

تبسيط مدخلات واجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى

لماركويترز باطار أنموذج المؤشر الواحد

أ.م.د. ميثم ربيع هادي الحساوي

كلية الادارة والاقتصاد - جامعة كربلاء

(المستخلص)

ان اختيار المحفظة المثلى هو من اكثر حقول البحث اهمية في المالية المعاصرة. ويعد أنموذج ماركويترز (1952) الحل الرائد لهذه المشكلة. وقد اقترحت العديد من النماذج والتوسعات لتحسين اداء المحفظة والتي افضت الى العديد من البحوث والدراسات التي استهدفت صياغة مخاطر وعوائد العوامل الاقتصادية وفهم التنوع باستراتيجيات الاستثمار. لكن أنموذج ماركويترز لاختيار المحفظة يعاني من صعوبتين: الاولى هي ما يحتاجه من بيانات. فاذا ما كان بإمكاننا وضع توقعات دقيقة عن العوائد المستقبلية لكل موجود و على الارتباط بين عوائد كل زوج من الموجودات فان أنموذج ماركويترز، بظل شروط معينة والمعرفة المفترضة بدالة منفعة المستثمر، سيفضي الى بناء المحفظة المثلى. لكن الحصول على تنبؤات دقيقة بالمدخلات المطلوبة لهذا الأنموذج يعد مهمة صعبة لا سيما "فيما يتعلق بمصفوفة التباين المشترك بين الاوراق المالية. والتقدير يمكن ان يصبح معقداً" للغاية مع ازدياد حجم المحفظة. على سبيل المثال، اذا كان عدد الاسهم الداخلة بالمحفظة هو (3000) سهم، كما هو العدد تقريباً " في بورصة اسهم نيويورك (NYSE)، فنحن بحاجة لتقدير قرابة (4.5) مليون معامل ارتباط !. والعدد الكبير من المدخلات يمكن ان يكون غير عملي حسابياً " بسبب العدد الكبير من التقديرات المتعين وضعها. الصعوبة الثانية هي ان هناك صعوبة حسابية في ايجاد حل لمشاكل البرمجة التربيعية الكبيرة المرافقة لمصفوفة التباين المشترك الكبيرة.

ولغرض تبسيط التحليل، فان أنموذج المؤشر الواحد يفترض بأن هناك عاملاً اقتصادياً واحداً فقط هو الذي يتسبب بالمخاطرة النظامية التي تؤثر بعوائد جميع الاسهم. وهذا العامل يمكن ان يمثل بمعدل العائد على مؤشر السوق. وطبقاً " لهذا الأنموذج فان عائد ومخاطرة اي سهم يمكن ان يقسم الى جزئين احدهما يعزى لعوامل خاصة بالشركة والاخر يعزى لعوامل عامة تؤثر بالسوق ككل. وبحسب الأنموذج فان المتغير الوحيد الذي ينبغي تقديره لحساب التباين المشترك (معضلة أنموذج ماركويترز) هو قيم بيتا الاوراق الفردية والتباين بعوائد السوق. وبالتالي فهو يخفّض وبشكل كبير من كم ونوع المدخلات والاجراءات اللازمة لبناء المحفظة المثلى. لكن بيتا الأنموذج تعاني هي الاخرى من مشكلة الدقة في تقديرها. لذلك وضعت اساليب لتعديلها وجعلها اكثر دقة.

لذلك يستهدف هذا البحث طرح أنموذج المؤشر الواحد بوصفه حلاً "محتملاً" لتبسيط مدخلات واجراءات بناء المحفظة المثلى. ولتحقيق هذا الهدف سنناقش في هذا البحث الافتراضات والمفاهيم الاساسية لأنموذج المؤشر الواحد. كما سنؤطر اجراءات تقدير الأنموذج ونسلط الضوء على المشاكل المتعلقة بتقدير بيتا الأنموذج واهم اساليب علاجها واختبار كل ذلك في سوق العراق للاوراق المالية للمدة من يناير 2007 ولغاية مارس 2011.

لقد توصل البحث لعدد من الاستنتاجات من اهمها، ان محفظة المؤشر تكون محفظة كفاءة فقط اذا كانت جميع قيم الالف صفيرية. وهذا منطقي، فمالم يكشف تحليل الاوراق المالية بان للورقة الفا غير صفيرية فان ادخالها في المحفظة النشطة سيجعل المحفظة اقل جاذبية. فالى جانب المخاطرة النظامية للورقة، والتي تعوض بعلاوة مخاطرة السوق (عبر البيت)، فان الورقة ستضيف مخاطرتها الخاصة لتباين المحفظة. لكن بظل الفا صفيرية، فان الاخيرة لن تعوض باضافتها لعلاوة المخاطرة اللاموقية. وبالتالي اذا كان لجميع الاوراق المالية قيم الفا صفيرية، فان الوزن الامثل بالمحفظة النشطة سيكون صفراً "، والوزن بمحفظة المؤشر سيكون الواحد الصحيح. لكن حينما يكشف تحليل

الاوراق المالية اوراقاً لها علاوات مخاطرة لاسوقية (الفا ليست صفيرية) فان محفظة المؤشر لن تعد كفاءة.

وتوصل البحث لعدد من التوصيات، من اهمها ضرورة اعتماد المستثمرين المتعاملين في سوق العراق للاوراق المالية على الأنموذج الاوسع استخداماً "في تبسيط بناء المحفظة المثلى لماركويتز ألا وهو أنموذج المؤشر الواحد واتباع افضل الاساليب في تقدير وتعديل معلماته ولا سيما" البيت.

Abstract

Portfolio selection has been one of the most important research field in contemporary finance. In this context Markowitz's model (1952) has been considered as a pioneering solution for this problem. A lot of models and extensions have been proposed to improve the performance of portfolio which have led to a great number of researches and studies with the aim of formulating risk and returns of economic factors and understanding diversification in investment strategies. Markowitz's portfolio selection model present two main difficulties for being applied. First one, data required. If we could accurate expectations about future returns for each asset and the correlation of returns between each pair of assets then, the Markowitz's model under certain conditions and supposed known the investors' utility function, would produce the optimal portfolio. The obtaining of accurate forecast of input data needed for this model is a difficult task, particularly in the case of covariance matrix between securities. The estimation can get very complex as the portfolio size becomes large. For instance, if the number of stocks in a portfolio is (3000), as it is in NYSE, we need to estimate approximately (4.5) millions correlation coefficients!. The large number of inputs can be computationally impractical due to the large number of estimates that have to be made. Second one, there is a computational difficulty associated to the resolution of large-scale quadratic programming problems with a dense covariance matrix. To simplify analysis, the single-index model assumes that there is only one economic factor that causes the systematic risk affecting all stock returns and this factor can be represented by the rate of return on a market index. According to this model, the return and risk of any stock can be decomposed into two parts, one due to firm-specific factors and the other due to general factors that affect the all market. With this model, only the betas of the individual securities and the market variance need to be estimated to calculate covariance (Markowitz's model problem). Hence, the index model greatly reduces the quality and quantity of inputs and procedures that would have to be made to constructing optimal portfolio. But the model's beta suffers from imprecision in its estimation. So, developed techniques to modify it and make it more accurate.

Thus, this research will aim to introduce the single-index model as a potential solution to simplify the inputs and procedures of the optimal portfolio calculation. To achieve this objective, we will discuss the assumptions and concepts underlying the single-index model. We also will outline the estimation procedures of the model and highlight issues about model's beta estimation and the most important techniques to solve it, and test all that in the Iraq stock exchange for the period (January 2007- March 2011).

The research found a number of conclusions and the most important of these is that the index portfolio is an efficient portfolio only if all alpha values are zero. This makes intuitive sense. Unless security analysis reveals that a security has a nonzero alpha, including it in the active portfolio would make

the portfolio less attractive. In addition to the security's systematic risk, which is compensated for by the market risk premium (through beta), the security would add its specific risk to portfolio variance. With a zero alpha, however, the latter is not compensated by an addition to the nonmarket risk premium. Hence, if all securities have zero alphas, the optimal weight in the active portfolio will be zero, and the weight in the index portfolio will be (1.0). However, when security analysis uncovers securities with nonmarket risk premiums (nonzero alphas), the index portfolio is no longer efficient.

The research found a number of recommendations and the most important of these is necessity to adopt the most widely used model in the simplification of building the optimal portfolio, which is a single-index model and follow the best techniques to estimate and modify its parameters, especially beta.

1. المقدمة:

ان اغلب الاوراق المالية المتاحة للاستثمار لديها عوائد غير مؤكدة وبالتالي فهي خطرة. والمشكلة الاساس التي تواجه أي مستثمر تتمثل بتحديد تلك الاوراق المالية التي يتعين عليه امتلاكها. ولأن المحفظة توليفة اوراق مالية فان هذه المشكلة تناظر مشكلة اختيار المستثمر محفظته المثلى من بين مجموعة المحافظ الممكنة. وعلى وفق ذلك هذه الحالة غالبا ما يشار اليها بمشكلة اختيار المحفظة. واحد حلول هذه المشكلة هي نظرية ماركويتز التي تعد اصل نظرية المحفظة الحديثة.

و جوهر هذه النظرية ليس بجديد. فالواقع طرح عام 1952 في المقالة الرائدة لماركويتز وفي كتابه اللاحق. والقارئ، يلاحظ ان النظرية فاق عمرها تسعة و خمسون عاماً، ربما يتساءل: مالذي حصل بعد طرح النظرية الى يومنا هذا؟ ولماذا استغرق استخدام هذه النظرية من قبل المؤسسات المالية وقتاً طويلاً جداً؟

الاجابة على هذين التساولين مترابطة. فاعلم الباحث التي اجريت في ادارة المحفظة بالعقود الستة الاخيرة ركزت على طرائق تنفيذ النظرية الاصلية لماركويتز. والكثير من التطورات والقفزات المعرفية الحديثة في مجال التنفيذ هي حديثة العهد جداً. وانه فقط بظل هذه الاسهامات الجديدة اصبحت نظرية ماركويتز قابلة للتطبيق لادارة المحافظ الفعلية. وهذه التطورات المعرفية الحديثة في مجال التنفيذ وقعت على فئتين: الاولى تتعلق بتبسيط حجم ونوع بيانات المدخلات المطلوبة للقيام بتحليل المحفظة. والآخرى تتعلق بتبسيط الاجراء الحسابي الضروري لحساب المحافظ المثلى.

سيبدأ هذا البحث مع مشكلة تبسيط مدخلات مشكلة المحفظة. اذ سيبدأ بمناقشة حجم ونوع المعلومات المطلوبة لحل مشكلة المحفظة. ثم سيناقش اوسع تبسيط مستخدم لهيكل المحفظة، ألا وهو أنموذج المؤشر الواحد. سيتم تفحص طبيعة الأنموذج فضلاً عن بعض اساليب تقدير معالمته مع التركيز على البيتا ومناقشة وتحليل افضل السبل المستخدمة لتعديل قيم البيتا التاريخية لضمان دقة تقديرها. ثم يتحول البحث الى الجانب التطبيقي الذي يبدأ بتقدير وتحليل أنموذج المؤشر الواحد للاسهام عينة البحث تمهيداً لبناء المحفظة الخطرة المثلى وقياس ادائها ومن ثم تعديل بيتا الاسهم باستخدام احد اساليب التعديل الشائعة وبيان اثر ذلك في بناء المحفظة المثلى. وقد اختتم البحث بالاستنتاجات والتوصيات.

2. المنهجية

1.2 المشكلة : تتمثل مشكلة هذا البحث بالتساؤلات الآتية:

1. هل يمكن لأنموذج المؤشر الواحد تبسيط مدخلات وإجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى لماركويتز؟ وما هو كم وكيف هذا التبسيط؟
2. هل ان لالفا ام لبيتا الورقة المالية الدور الاهم في ترشيحها للدخول بالمحفظة الخطرة المثلى؟
3. هل يمكن بناء محفظة خطرة مثلى من منظور الادارة النشطة وليس الخاملة للمحفظة؟ وما هو اجراء الامثلية الذي يحقق ذلك؟

4. ما اجراءات التعديل المستخدمة لضمان دقة تقدير البيت؟ وما طبيعة الاثر الذي يتركه التعديل في تركيبة واداء المحفظة الخطرة المثلى؟

2.2 الفرضيات : بضوء ابعاد المشكلة فان فرضيات البحث هي كالآتي:

1. يفضي استخدام أنموذج المؤشر الواحد الى تبسيط مدخلات واجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى لماركويتز.

2. ان الفا وليس بيتا الورقة المالية هي صاحبة الدور الالم في ترشيحها للدخول بالمحفظة الخطرة المثلى.

3. يسمح استخدام اجراء الامثلية لأنموذج المؤشر الواحد بادارة نشطة وليس خاملة للمحفظة الخطرة المثلى.

4. يترك تعديل البيت اثره عن أوزان مكونات المحفظة الخطرة المثلى عبر تأثيره بوزن واداء المحفظة النشطة وبوزن المحفظة الخاملة دون ادائها.

3.2 الاهمية : يستمد هذا البحث اهميته من اهمية موضوعه وكالآتي:

1. انه يقدم دليل عمل ارشادي لكل مستثمر ومدير محفظة بكل سوق مال، ولا سيما "اولئك المتعاملين في سوق العراق للاوراق المالية ، لبناء محافظهم المثلى بأسلوب علمي محكم ومبسط يساهم الى حد كبير برفع مستوى الوعي الاستثماري لدى المتعاملين بالسوق ما يترك اثره المباشر والايجابي في الارتقاء بمستوى ادائهم من جانب وكفاية السوق المالية بالمحصلة من جانب اخر.

2. انه يوجه انظار المستثمرين ومديري المحافظ صوب الاسس العلمية السليمة التي تحدد المعايير الاكثر اهمية في حل مشكلة اختيار الاوراق المالية واجبة الادخال بالمحفظة واعطائها ماتستحق من الاهتمام والتحليل لما لذلك من اثر مباشر باداء محافظهم الاستثمارية.

3. انه يحفز المعنيين لاعتماد الادارة النشطة لمحافظهم المثلى المستند للتحليل العلمي النشط للاوراق المالية وعدم الاكتفاء بالتعقب الخامل لمحافظ مؤشرات الاسواق ومحاولة محاكاتها دون محاولة بذل الجهد الكافي لبناء محافظ تعتمد ولو في جزء منها على التحليل النشط الذي يفضي بالضرورة الى اداء متفوق لمحافظهم على اداء محافظ المؤشرات، لان هذه الاخيرة لاتعدوا كونها عينة ممثلة لمحفظة السوق الكفاءة وليس محفظة السوق الفعلية التي يستحيل بناؤها عمليا.

4. انه يعرض امام المتعاملين بالسوق المالية اهم وافضل الاساليب العلمية المستخدمة في تقدير وتعديل معلومات أنموذج المؤشر الواحد ، بوصفه حلا " ناجعا" وبديلا " لمشكلة اختيار المحفظة الخطرة المثلى لماركويتز ، ما يتيح لهم فرصة فهم اسسها الفلسفية المعرفية والتطبيقية وتحويلها الى لغة وثقافة استثمارية مشتركة.

4.2 الاهداف: تتمثل اهداف البحث بالآتي :

1. يعد ماركويتز رائد نظرية المحفظة الحديثة. ومنذ طرحه لأنموذج بناء المحفظة المثلى كانت هناك العديد من محاولات التقدم بنظرية المحفظة. لكن اخضاع النظرية للتطبيق ظل مجالا " للتحدي امام التطبيقيين بسبب تزايد تعقد النظام والبيئة الماليتين. لذا يستهدف هذا البحث طرح أنموذج المؤشر الواحد بوصفه حلا " محتتملا" لتبسيط مدخلات واجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى للمستثمر.

2. اشتقاق وتقدير أنموذج المؤشر الواحد وبيان علاقته بالتنوع وبناء المحفظة المثلى وبيان دور الالفا وما يسمى بنسبة المعلومات في حل مشكلة اختيار مكونات المحفظة.
3. مناقشة أهمية ادخال محفظة مؤشر السوق الخاملة في بناء المحفظة المثلى بوصفها موجود استثماري كسائر الموجودات الاستثمارية الخطرة المكونة للسوق وبيان أهمية توليفها مع المحفظة الخطرة النشطة التي يستند بناؤها لمعايير التحليل والاختيار العلمي النشط للاوراق المالية.
4. بيان الالية العلمية لتقدير معلمات الأنموذج مع التركيز على دقة تقدير البيتا التاريخية وأهم وافضل اساليب تعديلها المطروحة على الصعيدين النظري والعملية.
5. الاختبار التجريبي للطروحات التبسيطية لأنموذج المؤشر الواحد على سوق العراق للاوراق المالية وبيان مايسفر عن ذلك من نتائج لجهة كم وكيف التبسيط بمدخلات واجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى.

5.2 مجتمع وعينة البحث:

ان مجتمع البحث هو جميع الشركات المدرجة في سوق العراق للاوراق المالية والبالغة (85) شركة. اما عينة البحث فهي شركات المجتمع التي تلبي الشرطين الاتيين:

1. ان تكون الشركة مدرجة ومتداولة اسهمها في السوق منذ بداية مدة المعاينة (2007/1/1) الى نهايتها (2011/3/1)

وذلك لاستبعاد الشركات التي شطبت من الادرار والشركات حديثة العهد بالادرار كونها لا تمثل واقع السوق طوال مدة المعاينة الكاملة. وقد استبعد هذا الشرط خمسة شركات من المجتمع.

2. ان لا يقل عدد المشاهدات لكل سهم عن (40) مشاهدة شهرية وذلك لضمان اختبار الشركات نشطة التداول في السوق والتي بإمكان المستثمر الاعتماد على قابليتها التسويقية في بناء محفظته المثلى وكذلك لضمان صدق وثبات النتائج والاختبارات الاحصائية الموظفة في البحث. وقد استبعد هذا الشرط اربعون شركة لتصبح عينة البحث مكونة من اربعين شركة موضحة في الجدول (1).

الجدول (1) الشركات المكونة لعينة البحث

القطاع والشركة	القطاع والشركة	القطاع والشركة	القطاع والشركة
قطاع المصارف	مصرف كوردستان	المنصور للصناعات الدوائية	الصناعات الالكترونية
المصرف التجاري العراقي	قطاع الاستثمار	الخطاطة الحديثة	قطاع الفنادق والسياحة
مصرف بغداد	الخير للاستثمار المالي	العراقية للسجاد والمفروشات	فنادق عشتار
المصرف الاسلامي	الونام للاستثمار المالي	بغداد لصناعة مواد التغليف	فندق بغداد
مصرف الشرق الاوسط	قطاع الخدمات	الهلال الصناعية	الوطنية الاستثمارات السياحية
مصرف الاستثمار العراقي	المعمورة للاستثمارات العقارية	الصناعات الخفيفة	فنادق كربلاء
المصرف الاهلي العراقي	الامين للاستثمارات العقارية	الصناعات الكيماوية والبلاستيكية	فندق المنصور

مصرف دار السلام	النجبة للمقاولات العامة	الكندي لانتاج اللقاحات البيطرية	فندق السدير
مصرف بابل	العراقية للنقل البري	العراقية للأعمال الهندسية	قطاع الزراعة
مصرف الاقتصاد للاستثمار	البادية للنقل العام	الاصباغ الحديثة	الشرق الاوسط للأسماك
مصرف الوركاء للاستثمار	قطاع الصناعة	الصناعات المعدنية والدراجات	
مصرف الشمال	نينوى للصناعات الغذائية	العراقية لصناعات الكارتون	

6.2 بيانات ومدة البحث:

لغرض تحقيق اهداف البحث فقد تم الاستعانة بقيم واسعار الاغلاق الشهرية لمؤشر سوق العراق للاوراق المالية ولجميع الاسهم عينة البحث ولمدة خمسون شهرا من يناير 2007 ولغاية فبراير 2011.

7.2 اجراءات واساليب البحث:

1. حساب العوائد الشهرية المركبة للسوق ولجميع الاسهم عينة البحث باستخدام الاسلوب الاتي (Fama,1965:69):

$$R_t = \ln P_t - \ln P_{t-1}$$

اذ ان (R_t) عائد السوق (m) او السهم (i) في الوقت (t) . $(\ln)$ اللوغاريتم الطبيعي. (P_t) قيمة المؤشر او سعر السهم في الوقت (t) .

2. تقدير أنموذج المؤشر الواحد لكل سهم من الاسهم عينة البحث باستخدام معادلته.

3. بناء المحفظة الخطرة المثلى بمقتضى اسلوب الامثلية الذي يقترحه أنموذج المؤشر الواحد.

4. تعديل بيتا الاسهم باستخدام اسلوب بلوم وبيان اثر ذلك على تركيبة واداء المحفظة.

3. الجانب النظري للبحث:

1.3 مدخلات تحليل المحفظة على وفق نظرية ماركويتز⁴⁴:

يعاني مدخل ماركويتز لبناء المحفظة المثلى من مشكلتين اساسيتين، الاولى هو احتياجه لعدد ضخم جدا من المدخلات و الاخرى هي انه لم يقدم دليلا ارشاديا للتنبؤ بهيكل الارتباطات المستقبلية والتي تعد الاساس لبناء الحد الكفاء للاوراق المالية الخطرة (Bodie,et.al.,2008:257). فلغرض تحديد الحد الكفاء على وفق منظور ماركويتز ينبغي اولا "تحديد العائد المتوقع والانحراف المعياري لعوائد المحافظ. والقاعدة العامة لحساب العائد المتوقع على المحفظة المكونة من (N) من الاوراق المالية هي كالآتي (Ross,et.al,2008:286);(VanHorne,2004:51):

$$\bar{R}_p = \sum_{i=1}^N W_i \bar{R}_i \dots \dots \dots (1)$$

اذ W_i : وزن الورقة (i) بالمحفظة

$\bar{R}_i$: العائد المتوقع للورقة (i) الداخلة لبناء المحفظة

ويمكن ان يستخدم متجه (Vector) العوائد المتوقعة لحساب العائد المتوقع لاية محفظة مكونة من (N) من الاوراق المالية. هذا المتجه مكون من عمود واحد من الارقام وكل رقم منها يمثل العائد المتوقع لاحد

⁴⁴ لقد نال ماركويتز جائزة نوبل بالاقتصاد عام 1990 عن عمله في نظرية المحفظة الحديثة (Ross,et.al.,2008:295) اذ انه اول من اوضح على وجه الدقة كيف يمكن للمستثمر ان يخفف مخاطرة المحفظة عبر اختياره لاسهم لا تتحرك مع بعضها البعض تحركا تام الارتباط. ولم يقف عند ذلك فحسب بل وضع المبادئ الاساس لبناء المحفظة (Breaely and Myers,2000:187). (188).

الاوراق المالية المكونة للمحفظة. ولأن العائد المتوقع للمحفظة هو المتوسط الموزون للعائد المتوقع للاوراق المكونة لها فإن اسهام كل ورقة لعائد المحفظة يعتمد على عاندها المتوقع ونسبة مساهمتها في عائد المحفظة (وزنها). وبمقتضى مبدأ العقلانية والرشد الذي يتصف به كل مستثمر فإنه وفي إطار سعيه لتحقيق أقصى عائد متوقع ممكن يتعين عليه مسك ورقة واحدة وهي صاحبة أكبر عائد متوقع. لكن القليل جدا من المستثمرين يقوم بذلك والقليل جدا من استشاري الاستثمار يوصون بمثل هذه السياسة المتطرفة. وعوضاً عن ذلك يتعين على المستثمرين تنويع محافظهم وينبغي ان تضم محافظهم أكثر من ورقة واحدة لأن التنويع يمكن ان يخفف المخاطرة المقاسة بالانحراف المعياري (Alexander, et.al., 2001:131).

وبالامكان حساب الانحراف المعياري لعوائد اية محفظة كالاتي
 وبالمكان حساب الانحراف المعياري لعوائد اية محفظة كالاتي
 (Reilly & Brown, 2006:211); (Brealey & Myers, 2000:172):

$$\sigma_p = \left[\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_i w_j \sigma_{ij} \right]^{1/2}$$

او

$$\sigma_p = \left[\sum_{i=1}^N w_i^2 \sigma_i^2 + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1, j \neq i}^N w_i w_j \sigma_i \sigma_j \rho_{ij} \right]^{1/2} \dots \dots \dots (2)$$

اذ ان σ_i : الانحراف المعياري بعوائد الورقة (i) الداخلة بالمحفظة

σ_j : الانحراف المعياري بعوائد الورقة (j) الداخلة بالمحفظة

ρ_{ij} : معامل الارتباط بين عوائد الوقتين (i) و (j).

المعادلتان (1) و (2) تحددان المدخلات الضرورية للقيام بتحليل المحفظة. تؤكد المعادلة (1) ان هناك حاجة لتقدير العائد المتوقع لكل ورقة مالية مرشحة للإدخال في المحفظة. بينما تؤكد المعادلة (2) الحاجة لتقدير تباين كل ورقة وتقدير الارتباط بين كل زوج ممكن من الأوراق المالية محل الاهتمام. والحاجة لتقدير معاملات الارتباط تختلف من أذ الحجم والأهمية من الاحتياجين السابقين. وسيوضح أدناه سبب ذلك في السابق كانت المهمة الأساس لمحلل الأوراق المالية تقدير الأداء المستقبلي للأسهم التي يتابعها. وهذا يعني بالحد الأدنى وضع تقديرات للعوائد المتوقعة لكل سهم يتابعه. ومع تزايد الاهتمام الذي حظيت به "المخاطرة" في السنوات الأخيرة، فقد أصبح عدداً متزايداً من المحللين يقدم تقديرات للمخاطرة فضلاً عن العائد، والمحلل الذي يقدر العائد المتوقع للسهم ينبغي ان يكون قادراً أيضاً على تقدير لاتأكد ذلك العائد، والارتباطات شيء مختلف تماماً. إذ ان تحليل المحفظة يتطلب تقدير الارتباط بين كل زوج من الأسهم المرشحة للإدخال بالمحفظة. وتنظم غالبية المؤسسات المالية محلليها بحسب قطاعات الصناعة المكونة للسوق المالية. فربما يتابع احد المحللين اسهم شركات الحديد (او ربما شركات اصغر) أو كل أسهم شركات المعادن. ومحلل اخر ربما يتابع اسهم الشركات الكيماوية. لكن تحليل المحفظة لا يحتاج من هؤلاء المحللين فقط تقدير علاقة سهم شركة حديد معينة مع سهم شركة حديد اخرى انما ايضا تقدير علاقة سهم شركة الحديد المعنية مع سهم شركة كيماوية أو سهم شركة ادوية. وليس هناك من هيكل تنظيمي غير متداخل يسمح بوضع مثل هذه التقديرات بشكل واضح ومباشر. والمشكلة تتعقد أكثر بعدد التقديرات المطلوبة. إذ يمكن وبسهولة تعقب الحد الكفاء المكون من سهمين فقط لكن في الواقع التطبيقي تصبح المهمة أكثر صعوبة عند اضافة المزيد من الاسهم للمحفظة وذلك بسبب التنامي الكبير في عدد الارتباطات السهمياً. ولغرض القيام بتحليل المحفظة على وفق منظور ماركويتز اعلاه، فالمؤسسة بحاجة لتقدير (250-150) عائدات متوقّعة و (250-150) تبايناً. لكن السؤال المطروح هنا هو كم عدد معاملات الارتباط المطلوبة؟ (250) عائدات متوقّعة و (250-150) تبايناً. لكن السؤال المطروح هنا هو كم عدد معاملات الارتباط المطلوبة؟ فإذا افترض ان (N) هو عدد اسهم الشركة التي يتم متابعتها فيتعين تقدير (pij) لكل زوج من الاوراق المالية (i) و (j). المؤشر الاول (i) يمكن ان ياخذ (N) من القيم (قيمة واحدة لكل سهم) والمؤشر الثاني ياخذ (N-1) من القيم (ولابد من التذكير بان (j ≠ i)). وهذا يفضي الى N(N-1) من معاملات الارتباط. ولكن لطالما ان معامل الارتباط بين السهمين (i) و (j) هو نفس معامل الارتباط بين السهمين (j) و (i) فينبغي هنا فقط تقدير {N(N-1)}/2 او (N^2 - N)/2 معامل ارتباط

تقدير {N(N-1)}/2 او (N^2 - N)/2 معامل ارتباط
 (Bodie, et.al., 2008:258); (Arnold, 1998:273); (Sharpe & Alexander, 1990:226)
 دة للمؤسسة التي تتابع (250-150) سهماً فهي تحتاج الى (31125-11175) معامل ارتباط. وبالصريح هنا ان عدد المدخلات كبير جداً.

45 هذا يعني ان معادلة حساب العدد الكلي للمدخلات، من غير الاوزان، هي كالاتي:

لكن من غير المحتمل ان يكون المحللون قادرين على التقدير المباشر لمصفوفة الارتباطات⁴⁶. فقدرتهم للقيام بذلك محدودة جدا" والسبب في ذلك يعود لطبيعة الهياكل التنظيمية الممكنة والعدد الضخم من معاملات الارتباط الواجب تقديرها. والمشكلة الاخرى التي تواجه تطبيق مدخل ماركويتز لبناء المحفظة المثلى هو ان الخطأ في تقدير معاملات الارتباط يمكن ان يفضي الى نتائج غير منطقية. وهذا يمكن ان يحصل لان بعض مجاميع معاملات الارتباط تظهر غير متناغمة مع بعضها البعض بمجمل المصفوفة وكما يوضح المثال الظاهر في الجدول (2).

الجدول (2) مثال على مشكلة تقدير الارتباطات لمدخل ماركويتز

الورقة	الانحراف المعياري (%)	مصفوفة الارتباط		
		C	B	A
A	20	0.90	0.90	1.00
B	20	0.00	1.00	0.90
C	20	1.00	0.00	0.90

Source: (Bodie, Zvi, Alex Kane, and Alan J. Marcus, Investments, 7th ed., Boston: McGraw Hill, 2008:258)

افترض تم بناء المحفظة باوزان قدرها (1-) و (1) و (1) للموجودات (A) و (B) و (C) على التوالي. وعند حساب تباين المحفظة يبدو أنه سالب (-200). وبطبيعة الحال هذا غير ممكن لان تباين المحفظة لا يمكن ان يكون سالبا والاستنتاج هو وجوب ان لا تكون مدخلات المصفوفة غير متناغمة على جانبي قطرها. لكن معاملات الارتباط الحقيقية الواقعية ربما تكون كذلك إلا أن هذه الارتباطات الحقيقية غير مشاهدة انما بالامكان تقديرها فقط وهذا التقدير يتخلله بعض الخطأ (Bodie, et.al., 2008:258). ادراك هذه الحقائق ولّد الدافع للبحث عن امكانية وضع نماذج تصف وتتنبأ بمصفوفة الارتباطات بين الاوراق المالية. وهذا البحث يحاول التركيز على الاسلوب الاوسع استخداما" والذي يفترض بان التحرك المشترك بين الاسهم يعزى لمؤثر او مؤشر واحد عام. وهذا النموذج يسمى أنموذج المؤشر الواحد. وهو لا يستخدم فقط في تقدير مصفوفة الارتباط انما في اختبارات السوق الكفوة ايضا" وفي اختبارات التوازن في السوق المالية والتي يسميها البعض بعملية توليد العائد

(Return-generating process) (Alexander, 1990:223).

2.3 أنموذج المؤشر الواحد:

لقد تبنى وليم شارب⁴⁷، بعد ماركويتز، أنموذج المؤشر الواحد الذي يربط عوائد كل ورقة مالية بعوائد مؤشر عام. وعامة ما يستخدم مؤشر سوق الاسهم العام (كمؤشر S&P500) كممثل لهذا المؤشر الاقتصادي الكلي العام. وقد سمي بأنموذج المؤشر الواحد لانه يستخدم مؤشر السوق كممثل للعامل المشترك العام (Bodie, et.al., 2008:258).

توحي النظرة السريعة لاسعار الاسهم بانه حينما يرتفع السوق (المقاس باي مؤشر من مؤشرات سوق الاسهم المتاحة بشكل واسع) فان اغلب الاسهم تميل لارتفاعها وللارتفاع وحينما ينخفض فان اسعار اغلب الاسهم تميل للانخفاض. وهذا يؤكد ان احد اسباب ارتباط عوائد الاوراق المالية هو الاستجابة العامة لتغيرات السوق، والمقياس المفيد لهذا الارتباط ربما يتم الحصول عليه عبر ربط عائد السهم بعائد مؤشر سوق الاسهم. عائد السهم يمكن كتابته كالآتي (Brooks, 2002:44):

$$R_i = a_i + B_i R_m \quad \dots\dots\dots (3)$$

اذا ان a_i : مكون عائد الورقة (i) المستقل عن اداء السوق (متغير عشوائي)
 R_m : معدل عائد مؤشر السوق (متغير عشوائي)

B_i : ثابت يقيس التغير المتوقع في (R_i) بضوء التغير في (R_m) .

هذه المعادلة تقسم ببساطة عائد السهم الى مكونين، جزء يعزى للسوق وجزء مستقل عن السوق. (B_i) تقيس مقدار تحسس عائد السهم لعائد السوق. اذا ان $(B_i=2)$ تعني بان عائد السهم من المتوقع ان يزداد (ينخفض) بمقدار (2%) حينما يزداد (ينخفض) السوق بمقدار (1%). وبنحو مشابه فان $(B_i=0.5)$ تدل

$$2N + \{N(N-1)\}/2$$

وهذا يعني ان المؤسسة التي تتابع (250) سهم بحاجة لتقدير عدد من المدخلات يبلغ (31625) مدخل!.

⁴⁶ بعض الباحثين يسميها مصفوفة الارتباط والبعض يسميها مصفوفة التباين المشترك والبعض الاخر يسميها مصفوفة التباين المشترك (Variance-Covariance Matrix) (VanHorne, 2004:53) للمزيد عن خصائص هذه المصفوفة، انظر: (Alexander, et.al., 2001:135).

⁴⁷ Sharpe, William, A Simplified Model for Portfolio Analysis, Management Science 9 (January 1963), pp.277-293.

بان عائد السهم من المتوقع ان يزداد (ينخفض) بمقدار نصف بالمئة حينما يزداد (ينخفض) السوق بمقدار 1%. الحد (ai) يمثل مكون العائد غير الحساس (المستقل) لعائد السوق. ومن المفيد تقسيم هذا العائد الى مكونين. لنفترض ان (ai) يرمز للقيمة المتوقعة لـ (ai) و (ei) يمثل العنصر العشوائي (غير المؤكد) لـ (ai). بالتالي فان :

$$ai = \alpha_i + ei$$

اذ ان القيمة المتوقعة لـ (ei) صفر، وهو يسمى ايضا "بالعائد الباقي (Residual) (Bodie, et.al., 2008:261). وبالتالي يمكن كتابة معادلة عائد السهم كالآتي (Reilly & Brown, 2006:238); (Mayo, 2000:219)

$$Ri = \alpha_i + Bi \bar{R}_m + ei \dots\dots\dots(4)$$

وللمرة الثانية فان كل من (ei) و (Rm) هما متغيران عشوائيان. ولكل واحد منهما توزيع احتمالي ووسط حسابي وانحراف معياري. ولنرمز لانحرافاتهما المعيارية بالرمز (σ_{ei}) و (σ_m) على التوالي. لحد الان لم نوضع افتراضات تبسيطية، وقد اشير بان العائد هو مجموع مكونات عدة الا ان هذه المكونات، حينما تضاف لبعضها البعض، يجب ان تساوي العائد الكلي بحسب التعريف. ومن المناسب ان لا تكون (ei) مرتبطة بـ (Rm). رياضيا هذا يعني بان:

$$COV(ei Rm) = E\{(ei-0)(Rm-\bar{R}_m)\} = 0$$

فاذا لم تكن (ei) مرتبطة بـ (Rm) فان هذا يشير ضمنا "بان جودة المعادلة (4) في وصف عائد أي ورقة مستقلة عما سيكون عليه عائد السوق. تقديرات (α_i) و (B_i) و (σ_{ei}²) غالبا ما يتم الحصول عليها من تحليل انحدار السلاسل الزمنية. فتحليل الانحدار هو احد الاساليب التي تضمن عدم ارتباط (ei) بـ (Rm) على الاقل خلال مدة تقدير المعادلة. ويستند النموذج المؤشر الواحد لافتراض اساس يميزه عن غيره من النماذج الاخرى المستخدمة لوصف مصفوفة الارتباط وهو ان (ei) مستقلة عن (ej) لجميع قيم (i) و (j) او رياضيا":

$$E(ei ej) = 0$$

وهذا يشير ضمنا "بان السبب الوحيد لتحرك الاسهم مع بعض، وبشكل منتظم، هو التحرك المشترك العام مع السوق.

1.2.3 المعادلات الاساسية للانموذج

(Ross, et.al., 2008:326); (Jones, 1998:193); (Eales, 1995:157-158)

$$Ri = \alpha_i + Bi \bar{R}_m + ei \quad i = 1, \dots, N \quad \text{لجميع الاسهم}$$

أ. بحسب البناء:

$$\bar{e}_i = E(ei) = 0 \quad i = 1, \dots, N \quad \text{لجميع الاسهم}$$

ب. بحسب الافتراض :

$$E\{ei(Rm - \bar{R}_m)\} = 0 \quad i = 1, \dots, N \quad \text{لجميع الاسهم}$$

$$E(ei ej) = 0 \quad i = 1, \dots, N \quad j = 1, \dots, N \quad i \neq j \quad \text{لجميع الاسهم}$$

ج. بحسب التعريف :

$$\sigma_{ei}^2 = E(ei)^2 \quad i = 1, \dots, N \quad \text{لجميع الاسهم}$$

$$\sigma_m^2 = E(Rm - \bar{R}_m)^2 \quad i = 1, \dots, N \quad \text{لجميع الاسهم}$$

وفيما يلي اشتقاق العائد المتوقع والتباين والتباين المشترك حينما يستخدم أنموذج المؤشر الواحد لتمثيل التحرك المشترك للاوراق المالية (Jones, 1998:194); (Alexander, et.al., 2001:157-160):

$$i = \alpha_i + Bi \bar{R}_m \quad 1. \text{ متوسط العائد}$$

$$\sigma_i^2 = B_i^2 \sigma_m^2 + \sigma_{ei}^2 \quad 2. \text{ تباين عائد الورقة}$$

$$\sigma_{ij} = Bi Bj \sigma_m^2 \quad 3. \text{ التباين المشترك بين عوائد الورقتين (i) و (j)}$$

يلاحظ بان للعائد المتوقع مكونان: الجزء الخاص (α_i) والجزء المرتبط بالسوق (BiR_m). وبالمثل فان لتباين الورقة للجزئين نفسها: المخاطرة الخاصة (σ_{ei}²) والمخاطرة المرتبطة بالسوق (Bi²σ_m²). بالمقابل فان التباين المشترك يعتمد فقط على مخاطرة السوق. وهذا يؤكد بان أنموذج المؤشر الواحد يشير ضمنا "بان السبب الوحيد لتحرك الاوراق المالية مع بعضها البعض هو الاستجابة العامة لتحركات السوق.

2.2.3 اشتقاق معلمات الأنموذج (Bodie, et.al., 2008:260); (Eales, 1995:158-159)

أ.العائد المتوقع للورقة هو:

$$E(R_i) = E\{\alpha_i + B_i R_m + e_i\}$$

و ما دامت القيمة المتوقعة لمجموع المتغيرات العشوائية هي مجموع القيم المتوقعة فسيصبح العائد كالاتي:

$$E(R_i) = E(\alpha_i) + E(B_i R_m) + E(e_i)$$

(α_i) و (B_i) هما ثابتان وبحسب البناء فان القيمة المتوقعة لـ (e_i) صفر. بالتالي فان:

$$E(R_i) = \alpha_i + B_i \bar{R}_m \quad \text{النتيجة (1)}$$

ب.تباين عائد أي ورقة هو :

$$\sigma_i^2 = E(R_i - \bar{R}_i)^2$$

تعويض R_i و $\bar{R}_i$ من المعادلات السابقة يفضي للاتي:

$$\sigma_i^2 = E\{(\alpha_i + B_i R_m + e_i) - (\alpha_i + B_i \bar{R}_m)\}^2$$

اعادة الترتيب وملاحظة ان (α 's) يلغي بعضها بعضاً" يفضي للاتي:

$$\sigma_i^2 = E\{B_i (R_m - \bar{R}_m) + e_i\}^2$$

تربيع الحدود الموجودة داخل القوسين الكبيرين يفضي للاتي:

$$\sigma_i^2 = B_i^2 E(R_m - \bar{R}_m)^2 + 2B_i E\{e_i(R_m - \bar{R}_m)\} + E(e_i)^2$$

وبالعودة فانه وبحسب الافتراض (او في بعض الحالات بحسب البناء) فان $E\{e_i(R_m - \bar{R}_m)\} = 0$ وبالتالي فان:

$$\sigma_i^2 = B_i^2 E(R_m - \bar{R}_m)^2 + E(e_i)^2$$

$$\sigma_i^2 = B_i^2 \sigma_m^2 + \sigma_{e_i}^2 \quad \text{النتيجة (2)}$$

ج.التباين المشترك بين اية ورقتين هو كالاتي:

$$\sigma_{ij} = E\{(R_i - \bar{R}_i)(R_j - \bar{R}_j)\}$$

التعويض محل $R_j, \bar{R}_j, \bar{R}_i, R_i$ يفضي للاتي:

$$\sigma_{ij} = E\{(\alpha_i + B_i R_m + e_i) - (\alpha_i + B_i \bar{R}_m)\} \times \{(\alpha_j + B_j R_m + e_j) - (\alpha_j + B_j \bar{R}_m)\}$$

التبسيط من خلال شطب الـ (α 's) واستخراج الـ (B 's) عامل مشترك يفضي للاتي:

$$\sigma_{ij} = E\{(B_i(R_m - \bar{R}_m) + e_i) - (B_j(R_m - \bar{R}_m) + e_j)\}$$

اجراء عملية الضرب تفضي للاتي:

$$B_i B_j E(R_m - \bar{R}_m)^2 + B_j E\{e_i(R_m - \bar{R}_m)\} + B_i E\{e_j(R_m - \bar{R}_m)\} + E(e_i e_j)$$

$$\sigma_{ij} =$$

ما دام ان اخر ثلاثة حدود هي صفر، بحسب الافتراض، فان:

$$\sigma_{ij} = B_i B_j \sigma_m^2 \quad \text{النتيجة (3)}$$

ويمكن ايضاح هذه النتائج الثلاثة بمثال. يظهر العمودان الاول والثاني من الجدول (3) ادناه عائد سهم ومؤشر السوق للاشهر الخمس الماضية. العمود الثالث هو مجرد اعادة عرض للعمود الاول وهو عائد السهم. وبافتراض ان ($B_i = 1.5$) فان العمود الخامس هو العمود الثاني ضرب (1.5) او عائد السوق ضرب البيتا. والسؤال المطروح هنا هو من اين جاءت (e_i)؟ بالعودة فان متوسط قيمة (e_i) صفر. واذا كان متوسط قيمة (e_i) صفر فان مجموع (e_i) صفر ايضا. "نموذج المؤشر الواحد هو معادلة مساواة. عائد السهم طوال المدد الخمس هو (40)، ثلاثون من هذه الاربعين عائد مرتبط بالسوق بالتالي فان العشرة الباقية يجب ان تكون عائداً غير مرتبط بالسوق او عائد خاص. واذا كان مجموع (e_i) صفر، وحتى يكون أنموذج المؤشر الواحد في حالة مساواة، فان مجموع (α_i) يجب ان يكون (10). ما دامت ان (α_i) ثابت وان هناك (5) مدد فان (α_i) تكون (5\10) او (2) للمدة الواحدة. وبضوء قيم (α_i) و ($B_i \bar{R}_m$)، ما دامت ان أنموذج المؤشر الواحد هو أنموذج مساواة فان قيمة (e_i) من الواجب ان تجعل كلا جانبي المعادلة متساويين. على سبيل المثال، مجموع (α_i) و ($B_i \bar{R}_m$) في المدة الاولى (8). ما دامت ان عائد الورقة في المدة الاولى (10) فان (e_i) تكون (+2).

الجدول (3) تقسيم العوائد باطار أنموذج المؤشر الواحد

الشهر	1	2	3	4	5	6
عائد السهم	عائد السوق	R_i	=	α_i	+ $B_i \bar{R}_m$	+ e_i
1	10	4	10	2	6	2
2	3	2	3	2	3	-2
3	15	8	15	2	12	1
4	9	6	9	2	9	-2
5	3	0	3	2	0	1

0		30		10		40	20	40	مجموع
---	--	----	--	----	--	----	----	----	-------

تطبيق بيانات المثال على المعادلات السالفة يفضي الى نتائج متطابقة. إذ ان متوسط عائد الورقة هو:

$$\bar{R}_i = 40/5 = 8$$

وباستخدام معادلة أنموذج المؤشر الواحد فان متوسط العائد يكون :

$$\bar{R}_i = \alpha_i + B_i \bar{R}_m = 2 + 1.5(4) = 8$$

تباين الورقة (i) بحسب المعادلة المشتقة لأنموذج المؤشر الواحد هو كالآتي:

$$\begin{aligned}\sigma_i^2 &= B_i^2 \sigma_m^2 + \sigma_{ei}^2 \\ &= (1.5)^2(8) + 2.8 \\ &= 20.8\end{aligned}$$

3.2.3 حساب العائد المتوقع وتباين المحفظة باطار أنموذج المؤشر الواحد :
أ.العائد المتوقع للمحفظة: يتحدد العائد المتوقع لاية محفظة باطار الأنموذج كالآتي(Alexander,et.al.,2001:161):

$$\bar{R}_p = \sum_{i=1}^N W_i \bar{R}_i$$

التعويض محل ($\bar{R}_i$) يفضي للآتي:

$$\bar{R}_p = \sum_{i=1}^N W_i \alpha_i + \sum_{i=1}^N W_i B_i \bar{R}_m \dots \dots \dots (5)$$

ب.تباين المحفظة : ان تباين محفظة الاسهم يتحدد كالآتي(Alexander,et.al.,2001:213):

$$\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_i^2 + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_i W_j \sigma_{ij}$$

تعويض النتائج السالفة محل (σ_i^2) و (σ_{ij}) يفضي للآتي:

$$\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^N W_i^2 B_i^2 \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_i W_j B_i B_j \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_{ei}^2 \dots \dots \dots (6)$$

يتضح من المعادلتين (5) و (6) ان العائد المتوقع والمخاطرة بالامكان تقديرهما لاية محفظة اذا ماتم تقدير (α_i) و (B_i) و (σ_{ei}^2) لكل سهم وتقدير كل من العائد المتوقع للسوق ($\bar{R}_m$) وتباين السوق (σ_m^2). وهذا يشكل ما لجماله (3N+2) تقدير (Bodie,et.al.,2008:262).

وبالنسبة للمؤسسة التي تتابع (150-250) سهم فان أنموذج المؤشر الواحد يجعلها تحتاج الى (452-752) تقدير. وهو عدد من المدخلات لا يقارن مع عدد المدخلات المطلوبة بظل أنموذج ماركويتز (11475-31625). فضلا عن ذلك فهناك تبسيط واضح وكبير في الاجراءات الحسابية اذ انه ليس هناك من حاجة لتقدير مصفوفة التباين المشترك والمطلوب فقط تقديرات للكيفية التي تتحرك بها كل ورقة مع السوق. وهنا فان الهيكل غير المتداخل بمقدوره تقديم كل التقديرات المطلوبة. وما يميز هذا الأنموذج ايضا "هو ان جميع مصطلحاته ومكوناته مألوفة من قبل جميع المستثمرين وفي متناول ايديهم.

ان التبسيط الذي جاء به أنموذج المؤشر الواحد مهم للغاية في مسألة التخصص بتحليل الاوراق المالية. فاذا كان من الواجب حساب التباين المشترك لكل زوج من الاوراق المالية، كما يطلب ماركويتز، فلن يكون بمقدور محللو الاوراق المالية التخصص بحسب الصناعة. على سبيل المثال، اذا كانت مجموعة متخصصة بصناعة الحواسيب واخرى بصناعة السيارات فالسؤال المطروح هو من الذي ستكون لديه الخلفية المعرفية المشتركة لتقدير التباين المشترك بين سهمي (GM) و (IBM) على سبيل المثال؟ فلن يكون لاي من المجموعتين الفهم المتعمق والكامل للصناعات الاخرى الضروري لوضع الاحكام الدقيقة عن التحركات المشتركة بين الصناعات. وبالمقابل فان أنموذج المؤشر الواحد هو طريقة بسيطة لحساب التباينات المشتركة. فالتباينات المشتركة بين الاوراق المالية تعزى لتأثير عامل واحد مشترك متمثل بعامل السوق وبالامكان تقديره بمعادلة الانحدار (4)(Bodie,et.al.,2008:263).

3.3 أنموذج المؤشر الواحد والتنويع :

تُعرف بيتا المحفظة (B_p) بأنها المتوسط الموزون لقيم البيتا الفردية (B_i 's) للأسهم المكونة للمحفظة وتمثل الأوزان نسبة الأموال المستثمرة بكل سهم في المحفظة، وعلى وفق ذلك فان (Weston, et.al., 1996:205); (Sharpe & Alexander, 1990:205) :

$$B_p = \sum_{i=1}^N W_i B_i$$

وبنحو مشابه تُعرف ألفا المحفظة (α_p) بأنها (Eales, 1995:160) :

$$\alpha_p = \sum_{i=1}^N W_i \alpha_i$$

بالتالي فان المعادلة (5) يمكن كتابتها كالآتي :

$$\bar{R}_p = \alpha_p + B_p \bar{R}_m$$

فإذا ما عدت المحفظة (p) بأنها محفظة السوق (جميع الأسهم المكونة للسوق والممسوكة بنسب متساوية) فان العائد المتوقع على (p) يجب ان يكون ($\bar{R}_m$). ومن المعادلة اعلاه فان القيم الوحيدة لـ (B_p) و (α_p) التي تضمن $\bar{R}_p = \bar{R}_m$ لأي خيار من خيارات ($\bar{R}_m$) هي ان تكون ($\alpha_p = 0$) و ($B_p = 1$). عليه فان بيتا السوق واحد عدد صحيح وان الأسهم اما ان تكون اكبر او اقل مخاطرة من السوق تبعاً فيما اذا كانت قيمة البيتا خاصتها اكبر أم اصغر من الواحد الصحيح. ولنناقش أكثر مخاطرة الورقة الفردية. المعادلة (6) هي كالآتي:

$$\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^N W_i^2 B_i^2 \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_{ei}^2 + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_i W_j B_i B_j \sigma_m^2$$

الشرط الاخير من المعادلة (6) اعلاه هو ان ($j \neq i$)، لكن اذا كان ($j=i$) فان الحد الاخير يصبح ($W_i W_i B_i^2 \sigma_m^2$) وهذا هو بالضبط الحد الاول من المعادلة. بالتالي فان تبين المحفظة يمكن كتابته كالآتي:

$$\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_i W_j B_i B_j \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_{ei}^2$$

او اذا ماتم اعادة ترتيب الحدود تصبح:

$$\sigma_p^2 = \left(\sum_{i=1}^N W_i B_i \right) \left(\sum_{i=1}^N W_i B_i \right) \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_{ei}^2$$

لذلك فان مخاطرة محفظة المستثمر بالامكان تمثيلها بالآتي ; (Pilbeam, 2010:190) :

(Jones, 1998:195)

$$\sigma_p^2 = B_p^2 \sigma_m^2 + \sum_{i=1}^N W_i^2 \sigma_{ei}^2$$

واذا ماتم الافتراض بان المستثمر قام ببناء المحفظة عبر استثمار مبالغ متساوية في كل سهم من الأسهم (N) فان مخاطرة هذه المحفظة تصبح (Alexander, et.al., 2001:213) :

$$\sigma_p^2 = B_p^2 \sigma_m^2 + \frac{1}{N} \left(\sum_{i=1}^N \frac{1}{N} \sigma_{ei}^2 \right)$$

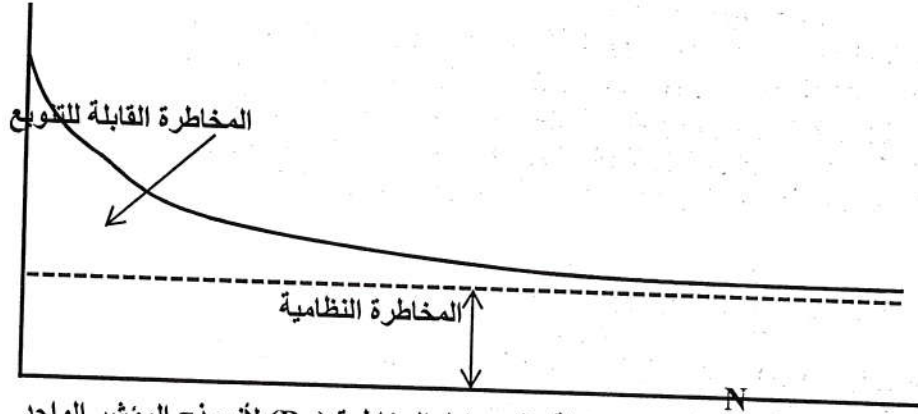
الحد الاخير عبارة عن حاصل ضرب ($\frac{1}{N}$) بمتوسط المخاطرة الباقية (الخاصة او القابلة للتنويع) للمحفظة. وكلما زاد عدد الأسهم الداخلة بالمحفظة تلاشت وبشكل كبير اهمية متوسط المخاطرة الباقية للمحفظة. ($\sum_{i=1}^N \frac{1}{N} \sigma_{ei}^2$)

وفي الواقع، فان المخاطرة الباقية تنخفض بشكل سريع جداً "بأذ يتم التخلص من غالبيتها حتى في المحافظ متوسطة الحجم. والمخاطرة التي لا يتم التخلص منها مهما زاد حجم المحافظ هي المخاطرة المصاحبة للحد (B_p). واذا ماتم الافتراض بان المخاطرة الباقية اقتربت من الصفر، فان مخاطرة المحفظة تقترب من الآتي:

$$\sigma_p = (B_p^2 \sigma_m^2)^{1/2} = B_p \sigma_m = \sigma_m \left(\sum_{i=1}^N w_i B_i \right)$$

ما دامت ان (σ_m) هي ذاتها، وبغض النظر عن هوية السهم محل الاهتمام، فإن مقياس درجة اسهام الورقة بمخاطرة المحفظة الكلية هو (B_i) .

مخاطرة الورقة الفردية هي $(B_i^2 \sigma_m^2 + \sigma_{ei}^2)$. ما دام ان تأثير (σ_{ei}^2) في مخاطرة المحفظة يمكن جعله يقترب من الصفر بزيادة حجم المحفظة، فإنه من الشائع ان يشار الى (σ_{ei}^2) بالمخاطرة القابلة للتنوع. لكن تأثير $(B_i^2 \sigma_m^2)$ في مخاطرة المحفظة لا يتلاشى مع زيادة حجم (N) . ما دامت ان (σ_m^2) ثابت لجميع الاوراق المالية فإن (B) هي مقياس المخاطرة غير القابلة للتنوع للورقة. ما دامت ان المخاطرة القابلة للتنوع بالامكان التخلص منها عبر مسك محفظة كبيرة بدرجة كافية فإن (B_i) غالبا ما تستخدم كمقياس لمخاطرة الورقة. وعلى وفق ماتقدم ، وكلما زاد التنوع ، فإن التباين الكلي للمحفظة يقترب من التباين النظامي (الذي هو تباين عامل السوق مضروبا بمربع معامل حساسية المحفظة (B_p^2) وهذا ظاهر في الشكل (1). فهو يبين انه كلما تم ادخال المزيد من الاوراق المالية للمحفظة انخفض تباين المحفظة بسبب تنوع المخاطرة الخاصة. لكن قوة التنوع تظل محدودة. فحتى مع الحجم الكبير جدا للمحفظة يظل هناك جزء من المخاطرة بسبب المخاطرة النظامية او المخاطرة غير القابلة للتنوع (Bodie, et.al., 2008:265).



الشكل (1) تباين المحفظة بظل معامل المخاطرة (B_p) لأنموذج المؤشر الواحد

Source: (Bodie, Zvi, Alex Kane, and Alan J. Marcus, Investments, 7th ed., Boston: McGraw Hill, 2008:265)

4.3 بناء المحفظة بظل أنموذج المؤشر الواحد :

سنناقش في هذا الجزء مدلولات أنموذج المؤشر الواحد لبناء المحفظة. إذ يقدم الأنموذج العديد من المزايا ليس فقط لناحية تقديرات المعلمات انما ايضا للتبسيط التحليلي واللامركزية التنظيمية التي جعلها امرا "ممكنا".

1.4.3 الالفا وتحليل الاوراق المالية:

لربما ان الميزة الاكثر اهمية لأنموذج المؤشر الواحد هي الاطار الذي يقدمه لتحليل الاقتصاد الكلي وتحليل الاوراق المالية عند تهيئة قائمة المدخلات الحاسمة جدا "المسألة كفاءة المحفظة المثلى. إذ يتطلب أنموذج ماركويتز تقدير العائد المتوقع لكل ورقة مالية. وتقدير العائد المتوقع يعتمد على تنبؤات كل من الاقتصاد الكلي والشركة الفردية. لكن اذا قام العديد من المحللين المختلفين بتحليل الورقة المالية لمؤسسة كبيرة مثل صندوق تضامني فربما لا يكون هناك تماثل في تنبؤات الاقتصاد الكلي التي تشكل جزئيا "الاساس لتوقعات عوائد الاوراق المالية. فضلا عن ذلك، فإن الافتراضات الاساسية لعائد ومخاطرة مؤشر السوق غالبا لا تكون ظاهرة في تحليل الاوراق المالية.

ويخلق أنموذج المؤشر الواحد اطارا "يفصل بين هذين المصدرين المختلفين جدا" لتباين العائد ويجعل من الاسهل ضمان التماثل فيما بين المحللين. وبالامكان رسم هرمية الاعداد لقائمة المدخلات باستخدام اطار أنموذج المؤشر الواحد وكالاتي:

1. استخدام تحليل الاقتصاد الكلي لتقدير عائد ومخاطرة مؤشر السوق.
2. استخدام التحليل الاحصائي لتقدير معاملات البيتا لجميع الاوراق المالية وتباينات بواقياها (e_i) .
3. استخدام مدير المحفظة لتقديرات عائد مؤشر السوق ومعامل بيتا الورقة المالية لتقدير العائد المتوقع لتلك الورقة والذي يغيب عنه اية اسهام من تحليل الورقة المالية. فالعائد المتوقع المعتمد على السوق

مشروط بالمعلومات العامة لجميع الأوراق المالية وليس بالمعلومات المكتشفة من تحليل الأوراق المالية للشركات المعنية. هذا العائد المتوقع المعتمد على السوق يمكن أن يستخدم كمرجع.

4. توقعات العائد المتوقع الخاص للورقة (ولا سيما "قيم الفا الأوراق المالية") تشتق من نماذج تقييم الأوراق المالية المتعددة. عليه فإن قيمة الفا تركز على العائد الإضافي الذي يعزى للمعلومات الخاصة المكتشفة من تحليل الأوراق المالية.

في سياق المعادلة (3) فإن عائد الورقة الذي لا يخضع لتحليل الأوراق المالية سيكون (BiRm). بعبارة أخرى، أن العائد سوف يشتق بشكل جوهري من نزعة الورقة لاتباع مؤشر السوق. واري عائد متوقع وراء العائد المرجعي هذا (الفا الورقة) سيعزى الى بعض العوامل غير السوقية التي لن تغطي عبر تحليل الأوراق المالية.

ان النتيجة النهائية لتحليل الأوراق المالية هي قائمة بقيم الفا الأوراق المالية. الطرق الاحصائية لتقدير معاملات بيتا معروفة على نطاق واسع وقياسية وبالتالي لن يكون من المتوقع ان يكون هناك اختلاف كبير في هذا الجزء من قائمة المدخلات فيما بين مديري المحافظ. بالمقابل فإن تحليل الاقتصاد الكلي وتحليل الأوراق المالية هو ليس بعلم بحت محدد المعالم ومتفق عليه وهذا يفرض بالضرورة الى تباين في الاداء. وباستخدام أنموذج المؤشر الواحد لتفكيك العوائد الى عوائد تعزى لعوامل سوقية وأخرى لعوامل غير سوقية، بإمكان مدير المحفظة ان يكون واثقاً من ان محللوا الاقتصاد الكلي الذين يضعون تقديرات عائد مؤشر السوق وان محللوا الأوراق المالية الذين يضعون قيم الفا يستخدمون تقديرات متماثلة للسوق الكلي.

وفي سياق بناء المحفظة، فإن الفا هي أكثر من مجرد مكون واحد من مكونات العائد المتوقع. فهي المتغير الرئيس الذي يحدد فيما اذا كان من الجيد أم من السيء شراء الورقة المالية. فمن الممكن ان تكون هناك الكثير من الأوراق المالية لها قيم البيتا نفسها وبالتالي ستكون لديها مكونات نظامية مماثلة لعوائدها. وعلى وفق ذلك فإن ما يجعل الورقة جذابة أم غير جذابة امام مدير المحفظة هي قيمة الفا خاصتها. وفي الواقع، ان الورقة ذات الفا الموجبة تقدم عائداً أكبر من عائدها المشتق من نزعتها صوب تعقب مؤشر السوق⁴⁸. وهذه الورقة تكون صفقة رابحة وبالتالي يجب ان يبالغ في توزيعها بالمحفظة الكلية بالمقارنة مع البديل الخامل المتمثل باستخدام محفظة مؤشر السوق بوصفها اداة خطرة. وبالعكس فإن الورقة ذات الفا السالبة سيكون مبالغ في تسعيرها وان وزنها بالمحفظة، بثبات العوامل الأخرى، يجب ان يخفّض. وفي الحالات المتطرفة فإن الوزن المرغوب بالمحفظة ربما يكون سالباً، أي ان المركز القصير (إذا كان مسموحاً به) سيكون مرغوباً.

2.4.3 محفظة المؤشر بوصفها موجود استثماري:

ان عملية رسم الحد الكفاء باستخدام أنموذج المؤشر الواحد ربما تمارس تماماً "بقدر ممارسة الاجراء الذي استخدمه ماركويتز لاجاد المحفظة الخطرة المثلى. لكن هنا بالامكان الاستفادة من التبسيط الذي يقدمه أنموذج المؤشر الواحد لاشتقاق قائمة المدخلات. فضلاً عن ذلك، فإن السعي لبلوغ المحفظة المثلى يسلط الضوء على ميزة أخرى لأنموذج المؤشر الواحد وهي الكشف البسيط والبدهي عن ممثل المحفظة الخطرة المثلى. لكن وقبل الخوض في مناقشة اليات بلوغ الامثلية في هذا السياق، سنناقش اولاً دور محفظة المؤشر بالمحفظة المثلى.

افترض ان تقرير شركة تحليلات استثمارية حصر اجمالي الموجودات المتاحة للاستثمار فقط بالاسهم المكونة لمحفظة (S&P500). وفي هذه الحالة فإن هذا المؤشر سوف يجسد تأثير الاقتصاد على الاسهم الكبيرة التي تضمها الشركة في محفظتها. افترض ان موارد الشركة تسمح فقط بتغطية مجموعة فرعية صغيرة من هذه المجموعة الكاملة المسماة المجموعة الشاملة المتاحة للاستثمار. فإذا كانت هذه الشركات المحللة هي الوحيدة المسموح بادخالها في المحفظة فإن مدير المحفظة ربما يكون قلقاً من محدودية التنوع. والطريقة البسيطة لتجنب التنوع غير الكافي هي بادخال محفظة (S&P500) بوصفها واحدة من موجودات المحفظة. التمتع بالمعادلتين (3) و (4) يكشف بانه اذا ماتم معاملة محفظة (S&P500) بوصفها مؤشر السوق فسيكون لديها بيتا واحد عدد صحيح (حساسيتها لنفسها) وليس هنا من مخاطرة خاصة بالشركة والفا صفر، أي لن يكون هناك مكون غير سوقي في عائدها المتوقع. وتظهر النتيجة (3) لاشتقاق معادلة أنموذج المؤشر الواحد بان التباين المشترك لاية ورقة مالية (i) مع المؤشر هو (Bio_m²). ولتمييز (S&P500) عن (n) من الأوراق المالية المغطاة من قبل الشركة سيطلق عليها تسمية الموجود ذو الترتيب (n+1). ويمكن النظر لمحفظة (S&P500) بوصفها المحفظة الخاملة التي سيختارها المدير دون اجراء تحليل الأوراق المالية. فهي تتيح امكانية الوصول للسوق الواسع دون الحاجة

⁴⁸ الفا الموجبة للورقة تؤكد بان هذه الورقة تميل لتحقيق عائد موجب حتى وان لم يكن هناك تحرك في السوق ككل (Pilbeam, 2010: 180).

لإجراء تحليل الأوراق المالية المكلف، لكن إذا كان مدير المحفظة راغباً بالخوض في مثل هذا البحث فهو ربما يكتشف محفظة نشطة بالامكان توليفها مع المؤشر للحصول على مبادلة أفضل بين المخاطرة والعائد.

3.4.3 المحفظة الخطرة المثلى لأنموذج المؤشر الواحد :

يسمح أنموذج المؤشر الواحد بحل مشكلة اختيار المحفظة الخطرة المثلى بشكل مباشر كما انه يقدم فكرة واضحة عن طبيعة الحل. إذ ان مدير المحفظة يكون واثقاً من مقدوره وبسهولة التهيئة لعملية بلوغ الامثلية وذلك لرسم الحد الكفاء باطار أنموذج المؤشر الواحد الى جانب منحني أنموذج ماركوفيتز. إذ مع وجود تقديرات معاملات البيتا والالفا، زاندا "عائد محفظة المؤشر، يكون بالامكان حساب $(n+1)$ من العوائد المتوقعة باستخدام المعادلة (3). وبظل تقديرات البيتا وتباينات البواقي، الى جانب تباين محفظة المؤشر، يكون بالامكان بناء مصفوفة التباين المشترك باستخدام النتيجة (3). وبضوء بيانات العوائد ومصفوفة التباين المشترك بالامكان تنفيذ برنامج الامثلية لماركوفيتز. وبالامكان وصف الكيفية التي يعمل بها التنوع باطار أنموذج المؤشر الواحد وذلك بخطوة واحدة اضافية. فقد اوضح مسبقاً "بان الفا وبيتا وتباين باقي المحفظة الموزونة بشكل متساوي هي متوسطات بسيطة لتلك المعلمات عبر الأوراق المالية المكونة للمحفظة فضلاً عن ذلك فان هذه النتيجة ليست مقصورة على المحافظ الموزونة بالتساوي انما تنطبق على اية محفظة لكن تستلزم الحاجة هنا لاستبدال المتوسط البسيط بالمتوسط الموزون باستخدام اوزان المحفظة وكما سبق ووضح. والهدف هو تعظيم نسبة شارب المحفظة باستخدام اوزان المحفظة $(W_1, \dots, W_{n+1})$. ومع هذه المجموعة من الاوزان، فان نسبة شارب المحفظة تحسب كالآتي (Bodie, et.al., 2008:275):

$$Sp = \frac{ERP}{\sigma_P} \dots \dots \dots (7)$$

وعند هذه النقطة، وكما في الاجراء القياسي لماركوفيتز، بالامكان استخدام برنامج اكسل للامثلية لتعظيم نسبة شارب وفقاً "لنقد مضاف وهو ان مجموع اوزان المحفظة يساوي الواحد الصحيح. لكن هذا ليس ضروري لان المحفظة المثلى يمكن اشتقاقها بشكل ظاهري باستخدام أنموذج المؤشر الواحد وبشكل بدهي مميز للغاية.

وسنناقش هنا اولاً "المبادلة الاساس التي يقدمها الأنموذج. فإذا تم الاهتمام فقط بالتنوع فسيتم الاحتفاظ بمؤشر السوق فقط. وتحليل الأوراق المالية سيصبح فرصة الكشف عن الأوراق المالية ذات قيم الالفا غير الصفريه وبالتالي اتخاذ مراكز مختلفة بهذه الأوراق المالية. لكن ثمن هذه المراكز المختلفة هو الابتعاد عن التنوع الكفاء. إذ يبين الأنموذج بان المحفظة الخطرة المثلى تبادل بين البحث في الالفا وبين الابتعاد عن التنوع الكفاء.

ماتقدم يؤكد ان المحفظة الخطرة المثلى تحولت لتصبح توليفة مكونة من محفظتين: 1. المحفظة النشطة، التي يرمز لها بالرمز (A)، المكونة من (n) من الأوراق المالية المحللة (والتي تسمى محفظة نشطة لانها مشتقة من التحليل النشط للأوراق المالية). 2. محفظة مؤشر السوق وهو الموجود $(n+1)$ الذي ادخل للمحفظة للمساعدة في التنوع، والتي تسمى المحفظة الخاملة والتي يرمز لها بالرمز (M). لنفترض ابتداءً " بان للمحفظة النشطة بيتا قدرها (1). وفي هذه الحالة فان الوزن الامثل بالمحفظة النشطة سيكون نسبة $\frac{\alpha_A}{\sigma_{eA}^2}$. هذه النسبة توازن بين اسهام المحفظة النشطة (الفا المحفظة) بالعائد وبين اسهامها

في تباين المحفظة (تباين الباقي). النسبة المشابهة لمحفظة المؤشر هي $\frac{R_m}{\sigma_m^2}$ وبالتالي فان المركز المبدئي بالمحفظة النشطة (أي اذا كانت بيتا المحفظة الواحد الصحيح) سيكون:

$$W_A^0 = \frac{\frac{\alpha_A}{\sigma_{eA}^2}}{\frac{R_M}{\sigma_M^2}} \dots \dots \dots (8)$$

لاحقاً "سنعدل هذه المراكز لياخذ بالحسبان البيتا الفعلية للمحفظة النشطة. فبالنسبة لاي مستوى من مستويات (σ_A^2) ، فان الارتباط بين المحفظة النشطة والمحفظة الخاملة يكون اكبر حينما تكون بيتا المحفظة النشطة اعلى. وهذا يشير ضمناً "الى انتفاع أقل من التنوع من المحفظة الخاملة ومركز اصغر متخذ بها. وبالمقابل فان المركز المتخذ بالمحفظة النشطة يزداد. والتعديل الدقيق للمركز المتخذ بالمحفظة النشطة هو كالآتي:

$$W_A^* = \frac{W_A^0}{1 + (1 - B_A)W_A^0} \dots \dots \dots (9)$$

4.4.3 نسبة المعلومات :

تفصي المعادلتان (8) و (9) الى مركز امثل بالمحفظة النشطة حالما تعرف قيم معالماتها (الافا ، البيتا ، وتباين الباقي). وبظل استثمار بوزن (W_A^*) بالمحفظة النشطة و $(1-W_A^*)$ بمحفظة المؤشر، بإمكاننا حساب العائد المتوقع والانحراف المعياري ونسبة شارب للمحفظة الخطة المثلى. نسبة شارب للمحفظة الخطة المثلى بشكل امثل ستفوق نسبة شارب لمحفظة المؤشر (الاستراتيجية الخاملة). والعلاقة بالدقة هي كالآتي:

$$S_P^2 = S_M^2 + \left[\frac{\alpha_A}{\sigma_{eA}} \right]^2 \dots \dots \dots (10)$$

تبين المعادلة (10) بان اسهام المحفظة النشطة (حينما تمسك بوزنها الامثل، (W_A^*) في نسبة شارب للمحفظة الخطة الكلية يتحدد بنسبة الفا هذه المحفظة الى الانحراف المعياري بباقيها. وهذه النسبة المهمة تسمى نسبة المعلومات. وتقيس هذه النسبة العائد الاضافي الذي بالامكان جنيه من تحليل الاوراق المالية بالمقارنة مع المخاطرة الخاصة التي سيتم تحملها عند المبالغة او الابهاس في تقدير وزن الاوراق المالية نسبة لمؤشر السوق الخامل. لذلك فان المعادلة (10) تشير ضمناً "بانه ولغرض تعظيم نسبة شارب الكلية فينبغي علينا تعظيم نسبة معلومات المحفظة النشطة".
ماتقدم يؤكد بان نسبة معلومات المحفظة النشطة سنعظم اذا ماتم الاستثمار في كل ورقة بما يتناسب ونسبتها المتمثلة بـ $\left(\frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}^2} \right)$. لذلك فان الوزن المستثمر بكل ورقة مالية ماهو الا حاصل ضرب الوزن المستثمر بالمحفظة النشطة بوزن نسبة الورقة الى اجمالي نسب الاوراق وكالآتي:

$$W_i^* = W_A^* \frac{\frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}^2}}{\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}^2}} \dots \dots \dots (11)$$

وبظل هذه المجموعة من الاوزان، يتضح بان اسهام كل ورقة بنسبة معلومات المحفظة النشطة يعتمد على نسبة معلوماتها، أي :

$$\left[\frac{\alpha_A}{\sigma_{eA}} \right]^2 = \sum_{i=1}^n \left[\frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}} \right]^2 \dots \dots \dots (12)$$

وبالتالي يكشف النموذج عن الدور المركزي لنسبة المعلومات في الاستغلال الكفاء لميزة تحليل الاوراق المالية. الاسهام الايجابي للورقة بالمحفظة يتم باضافة الالف خاصتها. وتأثيرها السلبي يكون بزيادة تباين المحفظة عبر مخاطرتها الخاصة (تباين باقي الورقة).

وفي مقابل الالف، يلاحظ بان المكون السوقي للعائد $(B_i \bar{R}_m)$ يعوض بالمخاطرة غير القابلة للتنوع (السوقية) للورقة $(B_i^2 \sigma_m^2)$ وكلاهما يشتق بالبيتا نفسها. هذه المبادلة ليست خاصة متفردة بكل ورقة لان اية ورقة لها البيتا نفسها تقدم الاسهام المتوازن لكل من المخاطرة والعائد نفسها. بعبارة اخرى، ان بيتا الورقة ليست ميزة ولا عيب. فهي تؤثر بشكل متزامن بكل من مخاطرة وعائد الورقة المالية. بالتالي ينبغي الاهتمام بالبيتا الكلية للمحفظة النشطة فقط وليس ببيتا كل ورقة فردية.

يتبين من المعادلة (11) بانه اذا كانت الفا الورقة سالبة، فسيؤخذ بهذه الورقة مركزاً "قصيراً" في المحفظة الخطة المثلى. واذا كانت المراكز القصيرة ممنوعة، فان الورقة ذات الالف السالبة سوف تستبعد ببساطة من برنامج الامتلية وسيكون وزنها صفراً بالمحفظة. وكلما ازداد عدد الاوراق المالية ذات الالف غير الصفري (او عدد الاوراق ذات قيم الالف الموجبة اذا كانت المراكز القصيرة ممنوعة) فان المحفظة النشطة ستكون بعد ذاتها ممنوعة بشكل افضل وان وزنها بالمحفظة الخطة الكلية سيزداد على حساب محفظة المؤشر الخاملة.

5.4.3 خلاصة اجراء الامتلية :

لتلخيص ماتقدم، وحالما يكتمل تحليل الاوراق المالية وتوضع تقديرات نموذج المؤشر الواحد لمعاملات الورقة ومؤشر السوق، يصبح بالامكان بناء المحفظة الخطة المثلى باستخدام الخطوات الاتية:

1. حساب المركز المبدئي بكل ورقة مالية داخلية بالمحفظة النشطة وكالآتي:

$$W_i^0 = \frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}^2}$$

2. اعطاء اوزان لهذه المراكز المبدئية لجعل مجموع اوزان مكونات المحفظة الواحد الصحيح، وذلك عبر قسمة وزن كل مركز الى مجموع اوزان المراكز وكالآتي:

$$W_i = \frac{W_i^0}{\sum_{i=1}^n W_i^0}$$

3. حساب الفا المحفظة النشطة وكالآتي:

$$\alpha_A = \sum_{i=1}^n W_i \alpha_i$$

4. حساب التباين بباقي المحفظة النشطة وكالاتي:

$$\sigma_{eA}^2 = \sum_{i=1}^n W_i^2 \sigma_{ei}^2$$

5. حساب المركز المبدئي بالمحفظة النشطة وكالاتي:

$$W_A^0 = \left[\frac{\frac{\alpha_A}{\sigma_{eA}^2}}{\frac{R_M}{\sigma_M^2}} \right]$$

6. حساب بيتا المحفظة النشطة وكالاتي:

$$B_A = \sum_{i=1}^n W_i B_i$$

7. تعديل المركز المبدئي بالمحفظة النشطة وكالاتي:

$$W_A^* = \frac{W_A^0}{1 - (1 - B_A) W_A^0}$$

8. ملاحظة ان للمحفظة الخطرة المثلى الان الاوزان الآتية:

$$W_M^* = 1 - W_A^*; W_I^* = W_A^* W_I$$

9. حساب عائد المحفظة الخطرة المثلى من عائد محفظة المؤشر والفا المحفظة النشطة.

$$\bar{R}_P = (W_M^* + W_A^* B_A) \bar{R}_M + W_A^* \alpha_A$$

ويلاحظ بان بيتا المحفظة الخطرة هي $(W_M^* + W_A^* B_A)$ لان بيتا محفظة المؤشر واحد عدد صحيح.

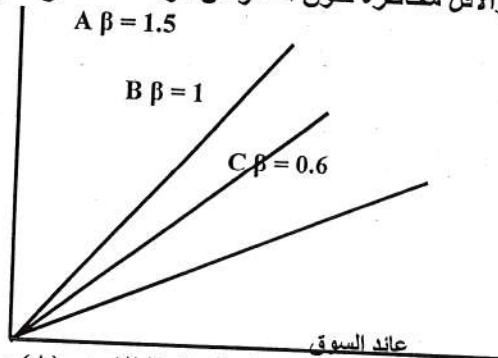
10. حساب تباين المحفظة الخطرة المثلى من تباين محفظة المؤشر وتباين باقي المحفظة النشطة وكالاتي:

$$\sigma_P^2 = (W_M^* + W_A^* B_A)^2 \sigma_M^2 + [W_A^* \sigma_{eA}]^2$$

5.3 تقدير بيتا الأنموذج :

ان البيتة هي مقياس للمخاطرة النظامية⁴⁹ للورقة المالية والتي لا يمكن تجنبها بالتنوع. والبيتة مقياس نسبي للمخاطرة (مخاطرة السهم المنفرد نسبة لمحفظة السوق التي تضم جميع الاسهم). فاذا تغيرت عوائد الورقة بمعدل اكبر (اقل) من التغير بعوائد السوق، فسيكون لسعر الورقة تقلباً "اكبر" (اصغر) من التقلب باسعار السوق ككل. والجدير بالاشارة هنا ان البيتة تقيس التقلب باسعار الورقة نسبة للمرجع الا وهو محفظة السوق. ولكل ورقة ميلها (البيتة) الخاص بها. والاوراق ذات الميول المختلفة لديها حساسيات مختلفة لعوائد مؤشر السوق. فاذا كان ميل الورقة بزاوية (45°) وكما هو ظاهر للورقة (B) في الشكل (2) فان البيتة تكون (1) وهي مماثلة لبيتة محفظة السوق. الاسهم الاكثر تقلباً "مخاطرة" من السوق تكون لديها بيتة اكبر من الواحد الصحيح والاقل مخاطرة تكون اصغر من الواحد الصحيح⁵⁰ (Jones, 1998: 234-235).

عائد السهم



الشكل (2) العرض البياني لبيتة الاسهم (A) و (B) و (C)

Source: (Jones, Charles P., *Investments: Analysis and Management*, 6th ed., N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1998: 235)

⁴⁹ تعتمد المخاطرة النظامية للسهم على الكيفية التي تتحسس بها عمليات الشركة للاحداث الاقتصادية العامة مثل التغيرات بمعدلات الفائدة والضغط التضخمية وغيرها. ولان التحركات العامة في الاسواق المالية تعكس التحركات بالاقتصاد فان المخاطرة السوقية للسهم يمكن قياسها عبر متابعة نزعه للتحرك مع السوق عبر البيتة (Weston, et.al., 1996: 202).

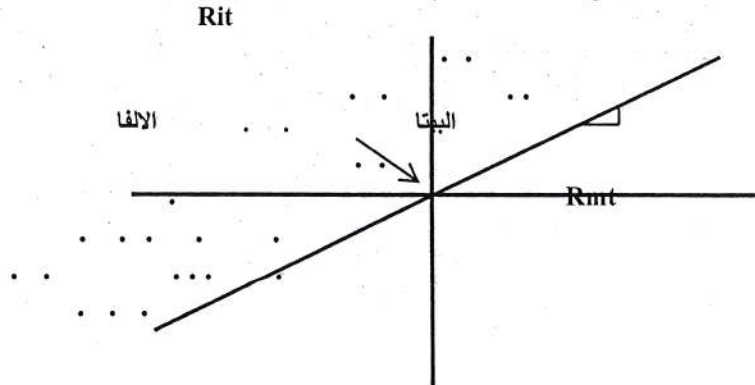
⁵⁰ البعض يطلق على الاسهم ذات البيتة التي تفوق الواحد الصحيح اصطلاح الاسهم الهجومية (Aggressive) وعلى الاسهم ذات البيتة الاقل من الواحد الصحيح اصطلاح الاسهم الدفاعية (Defensive) (VanHorne, 2004: 64).

ويطلب استخدام نموذج المؤشر الواحد تقدير بيتا كل سهم يقد مرشحاً "محتملاً" للدخال في المحفظة. وبمقدور المستثمر الحصول على تقديرات ذاتية لبيتا الورقة أو المحفظة من المحللين⁵¹. بالمقابل يمكن الحصول على تقديرات البيتا المستقبلية عبر تقدير البيتا باستخدام البيانات التاريخية واستخدام هذه البيتا التاريخية كتقدير للبيتا المستقبلية. وهناك دليل تجريبي على احتواء البيتا التاريخية لمعلومات مفيدة عن البيتا المستقبلية (VanHorne, 2004: 65). فضلاً عن ذلك فقد وضعت بعض اساليب التنبؤ اللافتة لزيادة المعلومات التي يمكن استخلاصها من البيانات التاريخية. لذلك حتى الشركة التي ترغب باستخدام التقديرات الذاتية التي يضعها المحللون للبيتا المستقبلية يتعين عليها تزويد المحللين بأفضل تقديرات متاحة للبيتا من البيانات التاريخية. وبعد ذلك بإمكان المحلل التركيز على بيان التأثيرات التي من المتوقع ان تغير البيتا في المستقبل. وسنناقش ادناه بعض الاساليب التي اقترحت لتقدير البيتا. هذه الاساليب يمكن ان تصنف الى اسلوب لقياس البيتا التاريخية واساليب تصحيح البيتا التاريخية لتكون اقرب للمتوسط حينما تقدر في مدة مستقبلية واساليب تصحيح التقديرات التاريخية من خلال ادخال بيانات الشركة الاساس في الحسابات.

1.5.3 تقدير البيتا التاريخية :

ان المعادلة (4) لعائد السهم يمكن ان تكون صحيحة في أي وقت على الرغم من ان قيم (α_i) او (B_i) او (σ_{ei}^2) ربما تتغير على مر الزمن. وعند العودة للبيانات التاريخية لن يكون بمقدور احد الاطلاع المباشر على قيم (α_i) او (B_i) او (σ_{ei}^2) . انما يجد العوائد التاريخية للورقة والسوق. وإذا كان من المفترض ان تظل قيم هذه المعلمات ثابتة على مر الزمن فان المعادلة من المتوقع ان تكون صحيحة في أي وقت. وفي هذه الحالة سيكون هناك اجراء واضح ومباشر لتقدير كل معلمة من هذه المعلمات.

ان المعادلة (4) هي معادلة خط مستقيم. وإذا كانت (σ_{ei}^2) مساوية للصفر، فحينئذ يمكن تقدير (B_i) و (α_i) باستخدام مشاهدتين فقط. لكن وجود المتغير العشوائي (ei) يعني بان العائد الفعلي سيشكل التشتت بشأن الخط المستقيم. ويوضح الشكل (3) هذا النمط. المحور العمودي عائد الورقة (i) والمحور الافقي عائد السوق. وكل نقطة في الشكل هي عائد السهم (i) خلال فاصل زمني محدد، على سبيل المثال شهر واحد (t) ، مقابل عائد السوق للفاصل الزمني نفسه. العوائد الفعلية المشاهدة تقع على وحول العلاقة الصحيحة (الظاهرة كخط متصل). وكلما زاد (σ_{ei}^2) زاد التشتت على الخط، لذلك لن يشاهد الخط فعلياً "ويتعزز ذلك كلما زاد الالتئام حوله. وهناك عدد من الطرائق لتقدير المكان الذي ربما يكون فيه الخط، وبضوء تشتت النقاط المشاهدة، وعادة ما يقدر موقع الخط باستخدام تحليل الانحدار.



الشكل (3) تقدير البيتا التاريخية

Source: (VanHorne, James C., *Financial Management and Policy*, 12th ed., New Delhi: Printice-Hall, 2004: 63)

هذا الاجراء يبدأ اولاً برسم (Rit) مقابل (Rmt) للحصول على مخطط تشتت النقاط مثل ذلك الظاهر بالشكل (3). وكل نقطة تمثل عائد السهم المعني وعائد السوق في شهر واحد. النقاط الاخرى يتم الحصول عليها عبر رسم العائدين في الاشهر المتعاقبة. الخطوة التالية غايتها موائمة هذا الخط المستقيم مع البيانات بالشكل الذي يخفف مجموع مربع الانحرافات عن الخط في الاتجاه العمودي (Rit) الى ادنى مستوى ممكن. وميل هذا الخط سيكون افضل تقديراً للبيتا خلال مدة موائمة الخط، وسيكون حد التقاطع افضل تقدير للـ (α_i) .

وتستخدم المعادلة التالية لتقدير بيتا السهم للمدة من $(t=1)$ لغاية $(t=N)$ عبر تحليل الانحدار (Brealey & Myers, 2000: 176) (Ross, et.al., 2008: 306) :

⁵¹ ان عدداً من المؤسسات المتخصصة بالتحليلات الاستثمارية تحسب وتنتشر بنحو منتظم بيانات الاسهم ذات التداول النشط. والمؤسسات الأكثر شهرة في هذا المجال هي ميرل لينش (Merrill Lynch) و الفاليولين (Value Line) (VanHorne, 2004: 65).

$$B_i = \frac{\sigma_{im}}{\sigma_m^2} = \frac{\sum_{t=1}^N [(R_{it} - \bar{R}_{it})(R_{mt} - \bar{R}_{mt})]}{\sum_{t=1}^N (R_{mt} - \bar{R}_{mt})^2}$$

وتستخدم المعادلة التالية لتقدير الالفا (Reilly & Brown, 2006:244):

وسوف نستخدم بيانات الجدول (3) لبيان كيفية تفاعل البيتا مع العوائد. ولغرض تقدير البيتا فهناك حاجة لتقدير التباين المشترك بين السهم والسوق. متوسط عائد السهم (8=5\40) في حين متوسط عائد السوق (4=5\20). قيمة بيتا السهم هي التباين المشترك للسهم مع السوق مقسوماً "على تباين السوق او:

$$B_i = \frac{[\sum_{t=1}^5 (R_{it} - \bar{R}_{it})(R_{mt} - \bar{R}_{mt})]}{5} \div \frac{\sum_{t=1}^5 (R_{mt} - \bar{R}_{mt})^2}{5}$$

والتباين المشترك يتم ايجاده كالآتي:

القيمة		عائد السوق - متوسطه		عائد السهم - متوسطه	الشهر
0	=	4-4	×	8-10	1
10	=	4-2	×	8-3	2
28	=	4-8	×	8-15	3
2	=	4-6	×	8-9	4
20	=	4-0	×	8-3	5
60					

والتباين المشترك هو (12=5\60). تباين عائد السوق هو متوسط مجموع مربع الانحرافات عن المتوسط:

$$\sigma_m^2 = \{(4-4)^2 + (2-4)^2 + (8-4)^2 + (6-4)^2 + (0-4)^2\} / 5 = 8$$

وبالتالي فان البيتا = 1.5 = 8\12

وهي القيمة التي استخدمت في بناء الجدول (3) نفسها. ويمكن حساب الالفا من خلال حساب الفرق بين متوسط عائد الورقة والبيتا ضرب متوسط عائد السوق:

$$\alpha_i = 8 - (1.5)(4) = 2$$

ان قيم (α_i) و (B_i) المتولدة من تحليل الانحدار هي تقديرات لقيمتها الحقيقية. وهذه التقديرات عرضة للخطأ. وبالتالي فان تقدير هاتان المعلمتان ربما لا يتطابق مع قيمهما الحقيقية. فضلاً عن ذلك فان العملية تتعقد أكثر بحقيقة ان الالفا والبيتا هما غير مستقرتان تماماً "على مر الزمن. وهما تتغيران نتيجة تغير الخصائص الأساسية للشركة. على سبيل المثال، ولان مقياس المخاطرة يجب ان يرتبط بهيكل رأسمال الشركة فانه يجب ان يتغير مع تغير هيكل رأس المال. وعلى الرغم من الخطأ في قياس (B_i) الحقيقية الصحيحة وامكانية التبدل الواقعي فيها على مر الزمن فان الطريقة الأكثر مباشرة ووضوحاً "للتنبؤ بالبيتا للمدة المستقبلية هي استخدام تقدير (B_i) الذي تم الحصول عليه من انحدار المدة الماضية. وسيسلط الضوء ادناه على هذه الحقيقة.

2.5.3 دقة البيتا التاريخية :

الخطوة المنطقية الاولى في بيان دقة قيم البيتا هي بيان مقدار الترابط الموجود بين قيم البيتا في مدة وبين قيم البيتا في المدة التي تليها. وقد اجري كل من (Blume, 1975) و (Levy, 1971) اختباراً "مكثفاً" للعلاقة بين قيم البيتا على مر الزمن. إذ قام بلوم بحساب قيم البيتا باستخدام انحدار السلاسل الزمنية للبيانات الشهرية لمدينتين غير متداخلتين كل مدة مكونة من سبع سنوات. وقام بحساب قيم بيتا المحافظ المكونة من سهم واحد ومن سهمين ومن اربعة اسهم وهكذا لغاية المحافظ المكونة من (50) سهماً ولكل محفظة من هذه المحافظ المختلفة بالحجم قام بحساب مقدار الارتباط بين قيم البيتا الخاصة بها للمدة الاولى وقيم البيتا للمدة الثانية. ويعرض الجدول (4) النتيجة التي تظهر الارتباط بين قيم بيتا المدينتين (يوليو 1954 - يونيو 1961) و (يوليو 1961 - يونيو 1968).

الجدول (4) الارتباط بين قيم البيتا على مر الزمن

عدد الاوراق المالية بالمحفظة	معامل الارتباط	معامل التحديد
1	0.60	0.36
2	0.73	0.53
4	0.84	0.71
7	0.88	0.77
10	0.92	0.85
20	0.97	0.95
35	0.97	0.95

والواضح بان قيم بيتا الاوراق الفردية تحوي قدرا من المعلومات حول قيم البيت المستقبلي للاوراق المالية اقل بكثير مما تحوي قيم بيتا المحافظ الكبيرة جدا (Reilly & Brown, 2006:252). والسؤال المطروح هنا هو ترى ما سبب اختلاف قيم بيتا المدة الاولى عن الثانية؟ احد الاسباب هو ان مخاطرة (بيتا) الورقة او المحفظة ربما تتغير. والسبب الاخر هو ان البيت في كل مدة تقدر وهناك خطأ عشوائي يرافق الحساب وكلما زاد الخطأ العشوائي كلما قلت القوة التنبؤية لقيم بيتا المدة الاولى بقيم بيتا المدة الثانية. كما ان التغيرات في قيم بيتا الاوراق المالية تختلف من ورقة لاخرى. فبعضها يرتفع بينما ينخفض الاخر. وهذه التغيرات يلغي بعضها بعضا في المحفظة ما افضى الى تغير اقل في البيت الفعلية للمحافظ بالمقارنة مع الاوراق الفردية. كما ان الاخطاء الحاصلة في تقدير قيم بيتا الاوراق المالية تلغي بعضها بعضا حينما تؤلف بمحفظة وبالتالي سيكون هناك خطأ اقل في قياس بيتا المحفظة. ما دامت ان قيم بيتا المحافظ تقاس بخطأ اقل ما دامت قيم بيتا للمحافظ تتغير اقل من تغير قيم بيتا الاوراق المالية الفردية فان قيم البيت التاريخية للمحافظ هي متنبأ افضل بقيم البيت المستقبلية مقارنة بقيم البيت التاريخية للاوراق الفردية.

3.5.3 تعديل التقديرات التاريخية :

السؤال المطروح هنا هو هل بالامكان اضافة المزيد من التحسين على القدرة التنبؤية لقيم بيتا الاوراق المالية والمحافظ؟ لغرض المساعدة في الاجابة على هذا التساؤل سنناقش توزيع افتراضي بسيط لقيم البيت. لنفترض ان قيم البيت الصحيحة لجميع الاسهم هي واحد عدد صحيح بالواقع. فاذا قدرت قيم بيتا جميع الاسهم، فان بعضها سيكون واحد عدد صحيح ولكن البعض الاخر سيكون اكبر او اقل من الواحد بسبب خطأ المعاينة في التقدير. فقيم البيت المقدرة التي تفوق الواحد الصحيح مرجعها ببساطة اخطاء المعاينة الموجبة. اما التي هي دون الواحد الصحيح فمرجعها اخطاء المعاينة السالبة. فضلا عن ذلك ما دامت انه ليس هناك من سبب للتشكيك بان خطأ المعاينة الموجب للسهم سيكون متبوعا بخطأ معاينة موجب لنفس السهم فسيتم بان قيم البيت التاريخية تؤدي دورا سينا في التنبؤ بقيم البيت المستقبلية مقارنة بما تؤدي بيتا الواحد الصحيح لجميع الاسهم. والان لنفترض ان لكل سهم بيتا مختلفة. وبالنتيجة فان البيت التي ستقدر لكل سهم ستكون في جزء منها دالة للبيتا الصحيحة الاساس للسهم وفي جزء منها دالة لخطأ المعاينة. فاذا قدرت بيتا السهم عند قيمة عالية جدا، فان هذا سيزيد من احتمالية خطأ المعاينة الموجب واذا كان تقديرها منخفضا جدا فان هذا سيزيد من احتمالية خطأ المعاينة السالب. واذا كان هذا السيناريو صحيحا فينبغي ايجاد البيت التي تقترب، على المتوسط، من الواحد الصحيح في المدد الزمنية المتعاقبة. بالتالي فان قيم البيت المقدرة بقيمة اكبر بكثير من الواحد الصحيح يجب ان تكون متبوعة بتقديرات تقترب من الواحد الصحيح (اقل) والتي قدرت باقل من الواحد الصحيح يجب ان تكون متبوعة بقيم بيتا اعلى. والدليل على واقعية ذلك موجود في نتائج بلوم الظاهرة في الجدول (5). وبالامكان النظر للجدول والتثبت من نزعة البيت في مدة التنبؤ لتكون اقرب للواحد الصحيح من تقديرات البيت هذه التي يتم الحصول عليها من البيانات التاريخية.

الجدول (5) قيم بيتا المحافظ لمدتين متعاقبتين

المحفظة	61\6-54\7	68\6-61\7
1	0.393	0.620
2	0.612	0.707
3	0.810	0.861
4	0.987	0.914
5	1.138	0.995
6	1.337	1.169

ما تقدم يعني ان لقيم بيتا الاوراق الفردية نزعة للارتداد للواحد الصحيح (بيتا محفظة السوق) وربما تعزى هذه النزعة لعوامل اقتصادية تؤثر بالعمليات التشغيلية والتمويلية للشركة وربما لعوامل احصائية (اخطاء المعاينة) (VanHorne, 2004:65).

⁵² التفسير الاقتصادي لظاهرة الارتداد بدهي. فالمشروع التجاري يقام عادة لانتاج سلعة او خدمة محددة والشركة الجديدة ربما تكون غير مالوفة بدرجة اكبر من الشركات الاقدم من عدة نواح من التكنولوجيا لغاية نمط الادارة. لكن كلما حققت الشركة النمو وتحقق التنوع فهي تبدأ اولاً بتوسيع المنتجات المشابهة وفيما بعد العمليات الاكثر تنوعاً. وما ان تصبح الشركة مالوفة اكثر حتى تبدأ بمحاكاة بقية الاقتصاد بدرجة اكبر. وبالتالي فان معامل البيت خاصتها سيميل للتغير باتجاه الواحد الصحيح. اما التفسير الاحصائي فيشير الى ان متوسط بيتا جميع الاوراق المالية هو الواحد الصحيح. لذلك وقبل تقدير بيتا الورقة، فان افضل تنبؤ للبيتا سيكون الواحد الصحيح. فحينما يقدر معامل البيت خلال مدة معاينة معينة فستكون هناك بعض اخطاء المعاينة غير المعروفة في البيت المقدرة. وكلما زاد الفرق بين تقدير البيت وبين الواحد الصحيح كلما زاد احتمال تحمل خطأ تقدير كبير وان البيت في مدة المعاينة اللاحقة ستكون اقرب للواحد الصحيح (Bodie, et.al., 2008:282).

1.3.5.3 قياس نزعة قيم البيتا للتحرك صوب الواحد الصحيح : اسلوب بلوم (Blume)⁵³
 ما دام لقيم البيتا في مدة التنبؤ نزعة لتكون اقرب للواحد الصحيح من قيم البيتا المقدرة باستخدام البيانات التاريخية، فإن الخطوة التالية هي محاولة تعديل قيم البيتا التاريخية لتجسد هذه النزعة. وقد كان بلوم اول من اقترح اسلوباً للقيام بذلك. فقد قام بتصحيح قيم البيتا التاريخية عبر القياس المباشر لهذا التعديل صوب الواحد الصحيح وافترض بان التعديل في المدة الاولى هو تقدير جيد للتعديل في المدة التالية. بضوء البيانات المتاحة قام بلوم بحساب قيم بيتا جميع الاسهم للمدة من (1948-1954) ومن ثم قام بحساب قيم بيتا لاسهم نفسها للمدة من (1955-1961). بعد ذلك قام بحذر قيم بيتا المدة الثانية على قيم بيتا المدة الاولى وتوصل للخط الذي يقيس نزعة البيتا المقدرة لتكون اقرب للواحد الصحيح من قيم البيتا المقدرة باستخدام البيانات التاريخية. وحينما قام بلوم بذلك للمدة المذكورة توصل للاتي:

$$Bi2 = 0.343 + 0.677 Bi1$$

اذ ان (Bi2) هي بيتا السهم (i) في المدة الثانية من (1955-1961) وان (Bi1) هي بيتا السهم (i) للمدة الاولى (1948-1954). والعلاقة تشير ضمناً الى أن قيم البيتا في المدة الثانية هي $(0.343) + (0.677) \times$ بيتا المدة الاولى. فاذا كانت هناك رغبة للتنبؤ ببيتا اي سهم للمدة من (1962-1968) فيتم حساب (باستخدام تحليل الانحدار) بيتا هذا السهم للسنوات من (1955-1961). ولغرض تحديد المقدار الواجب ان تعدل به هذه البيتا فستعوض محل (Bi1) في المعادلة اعلاه. ومن ثم تحسب (Bi2) بالمعادلة وتستخدم بوصفها القيمة التنبؤية. ولملاحظة تأثير ذلك على بيتا اي سهم سناخذ الايضاح الاتي. اذا كانت $(Bi1=2)$ فإن القيمة التنبؤية للبيتا ستكون $(0.677 + 0.343) \times 2 = 1.697$ وليس (2). واذا كانت $(Bi1=0.5)$ فإن القيمة التنبؤية ستكون $(0.677 + 0.343) \times 0.5 = 0.682$ وليس (0.5). فالمعادلة تخفض القيم العالية للبيتا وترفع قيمها المنخفضة. وهناك خاصية اخرى يجب ملاحظتها في هذه المعادلة. فهي تعدل المستوى المتوسط لقيم بيتا مجتمع الاسهم. فما دامت تقيس العلاقة بين قيم البيتا خلال مدتين، فاذا ازداد متوسط البيتا خلال هاتين المديتين، فهي تفترض بان متوسط قيم البيتا سيزداد خلال المدة التالية. ومالم يكن هناك سبب للشك بالانحراف المستمر بالبيتا فان هذه ستكون خاصية غير مرغوبة. واذا لم يكن هناك سبب لتوقع استمرار هذا الاتجاه بمتوسط البيتا فان التقديرات بالامكان تحسينها عبر تعديل قيم البيتا المتنبأ بها باذن ان متوسطها يكون نفس المتوسط التاريخي.

ولغرض التركيز اكثر على هذه النقطة لناخذ مثلاً. افترض انه في تقدير معادلة بلوم وجد بان متوسط البيتا في المدة من (1948-1954) كان واحد عدد صحيح وان متوسط البيتا خلال المدة من (1955-1961) كان (1.02). هذان الرقمان ينسجمان مع نتائج الان ولغرض تحديد ما يجب ان يكون عليه متوسط البيتا المتنبأ بها للمدة من (1962-1968) فسنعوض (1.02) في الجانب الايمن من معادلة التقدير. والاجابة ستكون (1.033). وكما اشير اعلاه فان اسلوب بلوم يفضي الى استقرار مستمر للاتجاه الصاعد بالبيتا المشاهدة في المدد اللاحقة.

واذا لم يكن هناك سبب للاعتقاد بان متوسط بيتا المدة اللاحقة سيكون اكبر من متوسط هذه المدة فان التنبؤات يجب ان تعدل عبر تعديل البيتا المتنبأ بها ليكون متوسطها نفس المتوسط التاريخي. وهذا ينطوي على طرح ثابت من جميع قيم البيتا بعد تعديلها باتجاه متوسطها. وفي المثال فان هذا يتحقق عبر طرح (1.033) من كل تنبؤ من تنبؤات البيتا واطافة (1.02).

2.3.5.3 قياس نزعة البيتا باتجاه الواحد الصحيح : اسلوب فازيك (Vasicek)⁵⁴
 بالعودة لحقيقة ان البيتا الفعلية في مدة التنبؤ تميل لتكون اقرب لمتوسط البيتا منها للبيتا المقدرة باستخدام البيانات التاريخية، فإن الطريقة المباشرة للتعديل لهذه النزعة تكون ببساطة تعديل كل بيتا باتجاه متوسط البيتا. على سبيل المثال، اخذ نصف البيتا التاريخية واطافته لنصف متوسط البيتا يحرك كل بيتا تاريخية الى نصف الطريق باتجاه المتوسط. وهذا الاسلوب شائع الاستخدام⁵⁵.

لن يكون من المرغوب تعديل جميع الاسهم بالمقدار نفسه باتجاه المتوسط، وعوضاً عن ذلك فان التعديل يعتمد على حجم اللاتاك (خطأ المعاينة) بشأن البيتا. فكلما كبر خطأ المعاينة، زاد احتمال الانحراف الكبير عن المتوسط، الذي يعزى لخطأ المعاينة، وكلما كبر التعديل. وقد اقترح فازيك الاسلوب التالي الذي يجسد هذه الخصائص: اذا ماتم الافتراض بان $(B1)$ تساوي متوسط البيتا، على مستوى عينة الاسهم، في المدة التاريخية فان اجراء فازيك ينطوي على حساب المتوسط الموزون لـ $(B1)$ والبيتا التاريخية للورقة (i). ولنفترض ان (σ_{B1}^2) هو التباين بتوزيع التقديرات التاريخية للبيتا لكل عينة الاسهم. وهذا هو مقياس

⁵³ للمزيد من التفاصيل، انظر: (Blume, 1975: 785-795).

⁵⁴ للمزيد من التفاصيل، انظر: (Vasicek, 1973: 1233-1239).

⁵⁵ على سبيل المثال مؤسسة ميرل لينش العالمية تستخدم اسلوب توزيع بسيط مشابه لهذا الاسلوب لغرض تعديل البيتا (Bodie, et. al., 2008: 284).

التباين بالبيتا لكل عينة الاسهم محل الاهتمام. ولنفترض بان ($\sigma_{B_1}^2$) هو مربع الخطأ المعياري بتقدير بيتا الورقة (i) المقاس في المدة الزمنية (1). وهذا هو مقياس اللاتأكد المصاحب لمقياس بيتا الورقة الفردية. وقد اقترح فازكيك الاوزان الاتية:

$$\frac{\sigma_{B_1}^2}{\sigma_{B_1}^2 + \sigma_{B_{11}}^2} \text{ for } B_{11} \quad \frac{\sigma_{B_{11}}^2}{\sigma_{B_1}^2 + \sigma_{B_{11}}^2} \text{ for } \bar{B}_1$$

يلاحظ أن مجموع هذه الاوزان الواحد الصحيح وانه كلما زاد اللاتأكد عن تقدير اي قيمة من قيم البيتا انخفض الوزن المخصص لها. التنبؤ ببيتا الورقة (i) هو كالآتي:

$$B_{12} = \frac{\sigma_{B_{11}}^2}{\sigma_{B_1}^2 + \sigma_{B_{11}}^2} \bar{B}_1 + \frac{\sigma_{B_1}^2}{\sigma_{B_1}^2 + \sigma_{B_{11}}^2} B_{11}$$

هذا الاجراء الموزون يعدل المشاهدات ذات الاخطاء المعيارية الكبيرة تجاه المتوسط بدرجة اكبر مما تعدل المشاهدات ذات الاخطاء المعيارية الصغيرة. وكما اظهر فازكيك فان هذا هو اسلوب بيشن (Bayesian). وبينما لا يتنبأ اسلوب بيشن باتجاه قيم البيتا، كما يفعل اسلوب بلوم، الا انه يعاني من مصدر محتمل للتحيز الخاص به ففي هذا الاسلوب يكون الوزن المخصص لبيتا السهم، مقارنة بالوزن المخصص لمتوسط البيتا في العينة، مرتبطاً ارتباطاً "عكسياً" بالخطأ المعياري لبيتا السهم. وما دامت ان الاسهم ذات البيتا العالية تكون لديها اخطاء معيارية مصاحبة لقيم البيتا خاصتها اكبر مما للاسهم ذات البيتا المنخفضة، فان هذا يعني بان الاسهم ذات البيتا العالية ستخفف البيتا الخاصة بها، نتيجة بعدها عن متوسط بيتا العينة، بنسبة اكبر من نسبة الارتفاع التي ستشهداها قيم بيتا الاسهم ذات البيتا المنخفضة. وعلى وفق ذلك فان تقدير متوسط البيتا المستقبلية يكون اقل من متوسط بيتا عينة الاسهم التي قدرت لها قيم البيتا، ومالم يكن هناك سبب للاعتقاد بان قيم البيتا ستتناقص بشكل مستمر فان تقدير البيتا يمكن ان يحسن اكثر عبر تعديل كل قيم البيتا للأعلى باذ يكون متوسطها مساوياً لمتوسطها في المدة التاريخية.

6.3 دقة البيتا المعدلة :

سيناقش هذا الجزء جودة عمل اسلوبي بلوم وبيشن بوصفهما اسلوبين للتنبؤ بالمقارنة مع قيم البيتا غير المعدلة. فقد اختبر (Klemkosky & Martin, 1975) قدرة هذين الاسلوبين على التنبؤ خلال ثلاث مدد طوال كل مدة خمس سنوات لكل من المحفظة المكونة من سهم واحد والمحفظة المكونة من عشرة اسهم. وكما هو متوقع وفي جميع الحالات ادى كلا اسلوبي التعديل (بلوم وبيشن) الى تنبؤات اكثر دقة بقيم البيتا المستقبلية مقارنة بغير المعدلة. فمتوسط مربع الخطأ في التنبؤ بالبيتا قد انخفض في الغالب الى النصف حينما استخدم احد الاسلوبين. وقد استخدم (Klemkosky & Martin) اسلوب تحليل وتقسيم مميز وذلك للبحث عن مصدر خطأ التنبؤ. وبالتحديد فقد قسموا مصدر الخطأ الى جزء من الخطأ يعزى الى سوء تقدير المستوى المتوسط للبيتا وجزء يعزى للنزعة الى المبالغة في تقدير قيم البيتا العالية والنزعة الى ابخاس تقدير قيم البيتا المنخفضة، وجزء لا يفسره اي من التأثيرين السابقين. وكما هو متوقع، حينما جرت مقارنة الاسلوبين مع قيم البيتا غير المعدلة فتقريباً كل الانخفاض في الخطأ كان مرده الى الانخفاضات في النزعة الى المبالغة في تقدير قيم البيتا العالية وابخاس تقدير قيم البيتا المنخفضة. وهذا ليس بمفاجئ لان هذا هو بالضبط الهدف الذي صمم الاسلوبان لاجل تحقيقه.

ان اغلب الادب الذي يتعامل مع قيم البيتا قام بتقييم اساليب تعديل البيتا من خلال قدرتها على التنبؤ الافضل بقيم البيتا. لكن هناك معيار اخر وربما اكثر اهمية يمكن الحكم بمقتضاه على اداء قيم البيتا البديلة. وقد سبقت الإشارة الى ان المدخلات الضرورية لتحليل المحفظة هي العوائد المتوقعة والتباينات والارتباطات. وبالإمكان الحصول على تقديرات للعوائد المتوقعة والتباينات لكن الارتباطات التي من المحتمل ان تستمر بالتحقق بالإمكان الحصول عليها باستخدام نوع معين من النماذج التاريخية. واحدى هذه النماذج تستخدم فيها قيم البيتا لتقدير الارتباطات بين الاوراق المالية. فالارتباطات بين الاسهم (بضوء نموذج المؤشر الواحد) يمكن التعبير عنها كدالة للبيتا وكالاتي (Mayo, 2000: 189):

$$\rho_{ij} = \frac{\sigma_{ij}}{\sigma_i \sigma_j} = \frac{B_i B_j \sigma_m^2}{\sigma_i \sigma_j}$$

7.3 قيم البيتا الاساس :

البيتا هي مقياس المخاطرة التي تنشأ من العلاقة بين عائد السهم وعائد السوق. لكن من المعروف بان مخاطرة الشركة يجب ان تحدد عبر توليفة محددة من اساسيات الشركة والخصائص السوقية لسهم الشركة. فاذا كان بالإمكان تحديد هذه العلاقات فهي يجب ان تساعد في كل من الفهم الافضل وفي التنبؤ الافضل بقيم البيتا.

واحدة من ابركر المحاولات لربط بيتا السهم بالمتغيرات الاساس⁵⁶ للشركة قام بها (Beaver,et.al.,1970). فقد اختبروا العلاقة بين سبع متغيرات للشركة وبين بيتا سهم الشركة. والمتغيرات السبع التي استخدموها كانت:

1. نسبة مقسوم الارباح (مقسوم الارباح قسمة الارباح)
 2. نمو الموجودات (التغير السنوي بمجموع الموجودات)
 3. الرافعة (اوراق المديونية قسمة مجموع الموجودات)
 4. السيولة (الموجودات المتداولة قسمة المطلوبات المتداولة)
 5. حجم الموجودات (مجموع الموجودات)
 6. تغيرية الارباح (الانحراف المعياري لنسبة P/E)
 7. البيتة المحاسبية (البيتا التي تحسب من انحدار السلسلة الزمنية لارباح الشركة مقابل ارباح الاقتصاد، والتي غالبا "ماتسمى ببيتا الارباح)
- التدقيق بعلاقة هذه المتغيرات سيقود الى توقع علاقة عكسية بين نسبة المقسوم والبيتا بظل الرايين الاتيين:

1. معارضة الادارة لخفض توزيعات الارباح اكثر من معارضتها لزيادة نسبة التوزيع العالية هي مؤشر على ثقة الادارة بمستوى الارباح المستقبلية.

2. ن العوائد الايرادية (عائد المقسوم) اقل مخاطرة من العوائد الراسمالية وبالتالي فان الشركة التي تدفع اكثر من ارباحها بشكل مقسوم تكون اقل مخاطرة. ويعتقد عامة ارتباط النمو بعلاقة طردية مع البيتة. فالشركات ذات النمو العالي يعتقد بانها اكثر مخاطرة من الشركات ذات النمو المنخفض. والرافعة تفضي الى زيادة الثقل بتدفق الارباح وبالتالي زيادة المخاطرة والبيتة. والشركة ذات السيولة العالية يعتقد بانها اقل مخاطرة من الشركة ذات السيولة المنخفضة وبالتالي فان السيولة يجب ان ترتبط بعلاقة عكسية مع بيتا السوق. الشركات الكبيرة غالبا "ما يعتقد بانها اقل مخاطرة من الشركات الصغيرة وأحد اسباب ذلك (اذا لم يكن هناك سببا "اخر) ان امكانية وصولها لاسواق المال افضل وبالتالي فان البيتة خاصتها يجب ان تكون اقل. اخيرا كلما زاد تغير وتقلب تدفق ارباح الشركة وكلما زاد ارتباطها مع السوق كلما كان من الواجب ان تزداد البيتة خاصتها. ويعرض الجدول (6) بعض نتائج دراسة (Beaver,et.al.,1970) التي يلاحظ منها بان لجميع المتغيرات اشارة العلاقة المتوقعة مع البيتة.

الجدول (6) الارتباط بين المقاييس المحاسبية للمخاطرة وبيتا السوق

المتغير	المدة 1 (1956-1947)	المدة 2 (1965-1957)
	محفظة مكونة من خمسة اسهم	محفظة مكونة من سهم واحد
نسبة التوزيع	0.50-	0.24-
النمو	0.23	0.03
الرافعة	0.23	0.25
السيولة	0.13-	0.01-
الحجم	0.07-	0.16-
تغيرية الارباح	0.58	0.36
بيتا الارباح	0.39	0.23

الخطوة المنطقية الاخرى في حساب البيتة الاساس هي تجسيد تأثيرات المتغيرات الاساس المهمة بشكل متزامن في التحليل. وهذا عادة ما يتم عبر ربط البيتة بالمتغيرات الاساس المتعددة عبر تحليل الانحدار المتعدد. اذ تقدر معادلة من الشكل الاتي:

$$B_i = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n + e_i \quad (13)$$

اذ ان كل (xi) هو واحد من المتغيرات (N) التي من المفترض ان تؤثر بالبيتة. وقد اجريت العديد من الدراسات التي ربطت البيتة بمجموعة من المتغيرات الاساس مثل تلك التي قام بها (Beaver,et.al.,1970) بدراساتها. وقائمة المتغيرات التي درست وربطت بالبيتة طويلة جدا "يصعب مناقشتها هنا⁵⁷. وعوضا "عن مناقشة القائمة الطويلة من المتغيرات التي استعملت لتوليد البيتة

⁵⁶ للمزيد من التفاصيل عن هذه المتغيرات، انظر: (Bodie,et.al.,2008:285);(Reilly & Brown,2006:284-285) ⁵⁷ على سبيل المثال، راجع (Thompson,1978) (43) متغيرا "بينما راجع (Rosenberg & Marathe,1979) (101) متغيرا ".

الاساس، سنناقش هنا نقاط القوة والضعف النسبية للبيتا الاساس والبيتا التاريخية فضلا عن النظام الذي اقترحه (Rosenberg, 1973, 1976, 1979) والذي جمع بين النوعين من البيت.

ان ميزة البيت المستندة لبيانات العوائد التاريخية هي انها تقيس استجابة كل سهم لتحركات السوق. لكن عيب هذا النوع من البيت هو انه يعكس التغيرات في حجم او اهمية خصائص الشركة فقط بعد مرور مدة زمنية طويلة. على سبيل المثال، افترض بان شركة زادت نسبة مديونيتها الى ملكيتها. المتوقع ان تزداد بيتا سهم الشركة. لكن اذا كنا نستخدم (60) شهر من بيانات العائد لتقدير البيت وكان هناك شهر واحد فقط بعد زيادة الشركة لنسبتها فستكون هناك نقطة بيانات واحدة فقط من بين الستين هي التي ستعكس المعلومات الجديدة. وعلى وفق ذلك فان التغير في نسبة المديونية الى الملكية سيكون له تأثير ثانوي جدا فقط على البيت المحسوبة من بيانات العوائد التاريخية. وبنحو مشابه، فان وجود عام كامل بعد وقوع الحدث يعني ان (12) نقطة فقط من بين نقاط البيانات الستين المستخدمة لقياس البيت سوف تعكس الحدث.

من جانب اخر فان البيت الاساس تستجيب بسرعة للتغير في خصائص الشركة ما دامت تحسب بشكل مباشر من هذه الخصائص. لكن نقطة الضعف في هذه البيت هي انها تحسب بظل افتراض ان استجابة جميع قيم البيت للمتغير الاساس هي واحدة (نفسها). على سبيل المثال، هي تفترض بان بيتا (IBM) ستتغير مع التغير المعنى بنسبة مديونيتها الى ملكيتها تماما "ب طريقة تغير بيتا (GM) نفسها .

ومن خلال الجمع بين اسلوبي البيت التاريخية والبيت الاساس في نظام واحد، فقد كان (Rosenberg) يامل جني مزايا الاسلوبين والتخلص من عيوبهما. فضلا عن ذلك ولان (Rosenberg & Mckibben, 1973) وجدوا بان هناك فروقات مستمرة بين قيم بيتا الصناعات المختلفة فقد طرچ (Rosenberg & Marathe, 1979) مجموعة من متغيرات الصناعة في التحليل لغرض تجسيد هذه الفروقات. وبالامكان وصف نظام (Rosenberg) كالآتي:

$$Bi = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_7x_7 + a_8x_8 + a_{46}x_{46} \dots (14)$$

اذ ان :

- x1 : تمثل (14) وصفا " لتغيرية السوق. وهذه الاوصاف الاربعة عشر تضم القيم التاريخية للبيتا فضلا عن الخصائص السوقية الاخرى للسهم مثل تداول السهم والحجم والمدى السعري للسهم.
 - x2 : تمثل (7) اوصاف لتغيرية الارباح. وهي تضم مقاييس تغيرية الارباح، بيتا الارباح ومقاييس عدم القدرة على التنبؤ بالارباح مثل مقدار الارباح الاستثنائية المعلنة.
 - x3 : تمثل (8) اوصاف للتقييم غير الناجح والمنخفض. وتضم النمو بالارباح ونسبة القيمة الدفترية الى سعر السهم والقوة النسبية والمؤشرات الاخرى للنجاح.
 - x4 : تمثل (9) اوصاف لعدم النضج الصغر. وتضم مجموع الموجودات والحصة السوقية والمؤشرات الاخرى للحجم والعمر.
 - x5 : تمثل (9) اوصاف لاتجاه النمو. وهي تضم عائد المقسوم ونسبة P/E والمقاييس الاخرى للنمو التاريخي والمتحقق.
 - x6 : تمثل (9) اوصاف للمخاطرة المالية. وتضم مقاييس الرافعة وتغطية الفائدة والسيولة.
 - x7 : تمثل (6) اوصاف لخصائص الشركة. وهي تضم مؤشرات ادراج الاسهم والانواع الواسعة للاعمال.
 - x8 لغاية x46 هي متغيرات الصناعة. هذه المتغيرات تسمح باخذ حقيقة ان للصناعات المختلفة قيم بيتا مختلفة، بثبات العوامل الاخرى، بنظر الاعتبار.
- وبينما يسهل فهم اسلوب (Rosenberg) من الناحية النظرية، الا ان كثرة المتغيرات (101) يجعل من الصعب فهم معنى وتفسير الأنموذج متعدد المعطيات. وسبب الانتقال لهذا الأنموذج المعقد هو تحسين القدرة التنبؤية. وعلى الرغم من ان الأنموذج حديث جدا " ولم يخضع للاختبار المكثف الا ان الاختبار الاول لطروحات (Rosenberg & Marathe, 1979) اشار بان الأنموذج الذي يشتمل على بيانات اساس وقيم بيتا تاريخية يفضي الى تقديرات افضل لقيم البيت المستقبلية مقارنة باستعمال اي نوع من التقدير يستند لاحدهما. لكن مع ذلك لا يبدو انه من المحتمل ان يكون المحللون قادرين على تحليل المتغيرات الـ (101) المستخدمة في نظام (Rosenberg). لذلك استخدمت نماذج ابسط تستخدم عددا " اصغر بكثير من المتغيرات ومنها أنموذج المؤشر الواحد (Elton & Gruber, 1995:151).

4. الجانب التطبيقي للبحث :

1.4 تقدير أنموذج المؤشر الواحد :

كخطوة اولى ، وبضوء اسعار الاغلاق الشهرية ، تم حساب معدلات العوائد المركبة الشهرية لجميع الاسهم عينة البحث فضلا عن مؤشر سوق العراق للاوراق المالية (ISX) للمدة من يناير 2007 ولغاية فبراير 2011. وقبل الخوض بتقدير الأنموذج وتهينة قائمة المدخلات الكاملة الضرورية لبناء المحفظة الخطرة المثلى لابد اولاً من حساب الفا جميع الاسهم عينة البحث باستخدام معادلة أنموذج المؤشر الواحد والناتج ظاهرة في الجدول (7).

الجدول (7) الفا الاسهم عينة البحث للمدة من (يناير 2007- فبراير 2011)

ت	السهم	الفا	ت	السهم	الفا	ت	السهم	الفا	ت	السهم	الفا
1	المصرف التجاري	-	11	مصرف الشمال	0.004	21	المنصور الدوائية	0.021	31	الاصباغ	0.023
2	مصرف بغداد	0.001	12	مصرف كوردستان	0.017	22	الخيطة الحديثة	0.009	32	الدراجات	0.008
3	المصرف الاسلامي	-	13	الخبر للاستثمار	0.017	23	السجاد	0.003	33	الكارتون	0.0004
4	مصرف الشرق الاوسط	-	14	الونام للاستثمار	0.005	24	بغداد تغليف	0.028	34	الاستثمارات السياحية	0.001
5	مصرف الاستثمار العراقي	0.012	15	المعمورة العقارية	0.003	25	الهلال	0.002	35	فنادق كربلاء	0.013
6	المصرف الاهلي	-	16	الامين العقارية	0.006	26	الخفيفة	0.007	36	فندق عشتار	0.001
7	مصرف دار السلام	0.006	17	النخبة للمقاولات	0.011	27	الصناعات الكيماوية	0.02	37	فندق المنصور	0.004
8	مصرف بابل	-	18	النقل البري	0.03	28	الالكترونية	0.008	38	فندق بغداد	0.003
9	مصرف الاقتصاد	0.021	119	البادية	0.037	29	الكندي	0.007	39	الاسماك	0.052
10	مصرف الوركاء	0.011	20	نيونو الغذائية	0.007	30	اعمال هندسية	0.012	40	فندق السدير	0.019

وما دام سوق العراق للاوراق المالية لايسمح بالبيع القصير فلا بد من استبعاد جميع الاسهم ذات الالفا السالبة وبذلك سوف تشتمل المحفظة الخطرة النشطة (A) على الاسهم ذات الالفا الموجبة فقط والبالغة ثمانية عشر شركة ، واحدة استثمارية وخمسة خدمية وعشرة صناعية وواحدة سياحية وواحدة زراعية وكما هو ظاهر في الجدول اعلاه.

وعلى وفق ذلك سيجري تقدير أنموذج المؤشر الواحد لجميع الاسهم الفردية ذات الالفا الموجبة فضلاً عن مؤشر السوق.ولبيان آلية التقدير سنناقش تحليلاً حالة احدى شركات العينة وهي الشركة الوطنية للاستثمارات السياحية لايضاح تفاصيل عملية التقدير ومتغيراتها. ويعرض الجدول (8) نتائج تقدير معادلة أنموذج المؤشر الواحد لسهم هذه الشركة.

الجدول (8) تقدير أنموذج المؤشر الواحد لسهم الشركة الوطنية للاستثمارات السياحية

R	0.595
R ²	0.354
Adjusted R ²	0.34
Std. Error	0.1183

ANOVA

Model	S.S	d.f	MS
Regression	0.364	1	0.364
Residual	0.665	47	0.014
Total	1.029	48	

Coefficients

Model	B	Std. Error	T	P-Value
Constant	0.001	0.017	0.037	0.971
ISX	0.509	0.100	5.073	0.000

1.1.4 القوة التفسيرية لأنموذج المؤشر الواحد لسهم الشركة الوطنية للاستثمارات السياحية:

عند تفحص الجزء العلوي من الجدول (8) نلاحظ أن ارتباط السهم مع مؤشر السوق (ISX) هو (0.595) ما يؤكد بان السهم يتعقب التغيرات بعوائد المؤشر بقوة جيدة معامل التحديد (R^2) البالغ (0.354) يشير بان التغير في عوائد المؤشر يفسر ما يقارب (35%) من التغير في سلسلة عوائد السهم. معامل التحديد المعدل⁵⁸ (الذي هو اصغر قليلا) يصح التحيز باتجاه الارتفاع في معامل التحديد الاصلي الذي يظهر مرتفعا بسبب استخدام القيم المقدرة للمعلمتين، الميل وحد التقاطع، بدلا من قيمهما الحقيقية غير المشاهدة. وبظل (50) مشاهدة فان هذا التحيز يعد صغيرا. الخطأ المعياري للانحدار هو الانحراف المعياري للباقي وهو مقياس للخطأ في العلاقة بين السهم والمؤشر والذي يعزى لتأثير العوامل الخاصة بالشركة.

2.1.4 تحليل التباين (ANOVA) :

يظهر الجزء التالي من الجدول (8) تحليل التباين لأنموذج المؤشر الواحد لسهم الشركة الوطنية للاستثمارات السياحية. ان مجموع مربعات (SS) الانحدار (0.364) هو نسبة التباين بالمتغير المعتمد (عائد سهم الوطنية) والذي فسره المتغير المستقل (عائد مؤشر ISX) وهو يساوي ($B_1^2 \sigma_m^2$). العمود (MS) للباقي والبالغ (0.014) يظهر تباين الجزء غير المفسر من عائد السهم اي جزء العائد المستقل عن مؤشر السوق. والجذر التربيعي لهذه القيمة هو الخطأ المعياري (SE) للانحدار والبالغ (0.1183) الظاهر في الجزء العلوي. واذا قسمنا (SS) الكلي للانحدار (1.029) على (48) سنحصل على تقدير التباين بالمتغير المعتمد (الوطنية للاستثمارات)، البالغ (0.0214) شهريا، والذي يكافي الانحراف المعياري الشهري البالغ (14.64%). وحينما نحوله الى سنوي⁵⁹ فاننا نحصل على انحراف معياري سنوي قدره (50.72%). ونلاحظ بان معامل التحديد (نسبة مامفسر من التباين الكلي) يساوي (SS) الانحدار المفسر قسمة (SS) الكلي⁶⁰.

3.1.4 تقدير الالفا :

عند التحرك للجزء السفلي من الجدول (8)، يتبين ان حد التقاطع ($0.1=0.001$ % شهريا) هو تقدير الفا سهم الوطنية للاستثمارات لمدة المعاينة. وعلى اية حال فان هذه القيمة غير معنوية احصائيا. ويمكن التثبت منه من الاحصاءات الثلاثة التي تلي المعامل المقدر. الاحصاءة الاولى هي الخطأ المعياري للتقدير (0.017). وهي مقياس لعدم دقة التقدير. فاذا كان الخطأ المعياري كبيرا فان مدى خطأ التقدير المحتمل يكون كبيرا. بالتبعية، احصاءة (t) هي نسبة معلمة الانحدار الى خطاه المعياري. وهذه الاحصاءة تساوي عدد الاخطاء المعيارية التي يفوق فيها تقديرنا الصفر وبالتالي فهي يمكن ان تستخدم لتقييم احتمالية ان تكون القيمة الحقيقية غير المشاهدة مساوية للصفر وليست مساوية للتقدير المشتق من البيانات⁶¹. والفكرة هي انه اذا كانت القيمة الحقيقية الفعلية صفرا، فانه من غير المحتمل مشاهدة قيم مقدرة تبتعد كثيرا (الكثير من الاخطاء المعيارية) عن الصفر. بالتالي فان احصاءة (t) الكبيرة تشير ضمنا للاحتمالات منخفضة بان تكون القيمة الحقيقية صفرا. وفي حالة الالفا، نحن نهتم بصافي تأثير تحركات السوق في متوسط عائد السهم. فاذا عرفنا المكون غير السوقي لعائد سهم الوطنية للاستثمارات بانه العائد الفعلي ناقصا العائد الذي يعزى لتحركات السوق خلال اي مدة، وهو العائد الخاص بالشركة الوطنية (α) فانه يتحدد كالآتي:

$$\alpha = \bar{R}_i - B_1 \bar{R}_m$$

فاذا كان (α) موزعا "توزيعا" طبيعيا، بمتوسط قدره صفر، فان نسبة تقديره الى خطاه المعياري سيكون له توزيع (t). ومن جدول توزيع (t) بالامكان ايجاد احتمال ان تكون قيمة الالفا الحقيقية صفرا "بالفعل" او حتى اقل من الصفر بضوء التقدير الموجب لقيمتها وللخطأ المعياري للتقدير. وهذا يسمى المعنوية او الاحتمال او (P-Value). المستوى التقليدي للمعنوية الاحصائية هو احتمال اقل من (5%) والذي يتطلب ان تكون احصاءة (t) ما يقارب (2). مخرجات الانحدار اظهرت بان احصاءة (t) لالفا سهم الوطنية للاستثمارات هي

⁵⁸ عامة معامل التحديد المعدل (R_A^2) يشتق من معامل التحديد غير المعدل من خلال $\frac{n-1}{n-k-1} (1 - R^2)$ اذ ان K هو عدد المتغيرات المستقلة (وهنا فان K=1). ويتم خسارة درجة حرية واحدة لتقدير حد التقاطع.
⁵⁹ حينما نحول البيانات الشهرية الى سنوية، فان متوسط العائد والتباين يضربان بـ (12). لكن ولان التباين يضرب بـ (12) فان الانحراف المعياري يضرب بـ ($\sqrt{12}$).

$$R^2 = \frac{B_1^2 \sigma_m^2}{B_1^2 \sigma_m^2 + \sigma_{ei}^2} = \frac{0.364}{1.029} = 0.354$$

⁶¹ ان احصاءة (t) تستند لافتراض وهو ان العوائد تتوزع توزيعا "طبيعيا". وعامة، اذا قمنا بتعبير تقدير المتغير الموزع توزيعا "طبيعيا" عبر حساب فرقته عن القيمة الافتراضية وقسمة الناتج على الخطأ المعياري للتقدير (للتعبير عن الفرق بعدد الاخطاء المعيارية) فان المتغير الناتج سيكون له توزيع (t). وبظل عدد كبير من المشاهدات فان توزيع (t) جرسى الشكل سوف يقترب من التوزيع الطبيعي.

(0.971) مايدلل بان التقدير لا يختلف مغنويا" عن الصفر. بمعنى انه ليس بمقدورنا رفض الفرضية القائلة بان القيمة الحقيقية للالفا تساوي صفرأ.

4.1.4 تقدير البيت :

تظهر مخرجات الانحدار الظاهرة في الجدول (8) بان بيتا سهم الوطنية للاستثمارات هو (0.509) وهو تقريبا "نصف بيتا مؤشر السوق (ISX). وكان الخطأ المعياري للتقدير (0.01). قيمة البيت وخطأها المعياري افضيا الى احصاءة (t) كبيرة (5.073) وقيمة لـ (p) عمليا " تساوي صفر. وهنا بمقدورنا ان نرفض بثقة الفرضية القائلة بان بيتا سهم الوطنية اكبر من بيتا السوق البالغة الواحد الصحيح.

5.1.4 المخاطرة الخاصة بالشركة :

ان الانحراف المعياري الشهري لباقي سهم الوطنية للاستثمارات هو (11.83%) او (40.98%) سنويا". وهو اكبر من المخاطرة النظامية لسهم الوطنية، فالانحراف المعياري للمخاطرة هو $Biom = 0.509 * 59.306 = 30.18\%$ وهي نتيجة شائعة للاسهم الفردية وتؤكد اهمية التنوع. بضوء كل ماتقدم جرى تحليل تقدير أنموذج المؤشر الواحد لجميع الاسهم الثمانية عشر بنفس الاسلوب والنتائج ظاهرة في الجدول (9).

الجدول (9) مدخلات بناء المحفظة الخطرة المثلى بمقتضى أنموذج المؤشر الواحد

السوق والسهم	α	β	σ_e	σ^2_m	Rm
الونام	0.005	-0.107	0.37947		
المعمورة	0.003	0.235	0.46476		
الامين	0.006	0.283	0.56921		
النخبة	0.011	0.042	0.53666		
النقل البري	0.03	0.059	0.39497		
البادية	0.037	0.254	0.48989		
منصور	0.021	0.068	0.36331		
دوانية					
السجاد	0.003	0.092	0.32863		
بغداد تغليف	0.028	0.039	0.24494		
الهلال	0.002	0.078	0.43817		
الكيماءية	0.02	0.222	0.46475		
الالكترونية	0.008	0.347	0.32863		
الكندي	0.007	0.014	0.45166		
اعمال	0.012	0.23	0.24494		
هندسية					
الاصباغ	0.023	0.258	0.45166		
الدراجات	0.008	0.218	0.54772		
استثمارات	0.001	0.509	0.40987		
سياحية					
الاسماك	0.052	0.106	0.50199		
ISX	0	1	0	0.35172	0.382839

ماتقدم يؤكد كم وكيف التبسيط الذي احدثه أنموذج المؤشر الواحد على مدخلات بناء المحفظة الخطرة المثلى لماركويتر. اذ ان عدد المدخلات الضرورية للبناء في عينتنا بظل أنموذج المؤشر، والظاهرة بالجدول (9)، هو (56) وكل المدخلات مألوفة ويسيرة الحساب والتقدير بينما عدد المدخلات الضرورية بظل مدخل ماركويتر هو (189) وهي صعوبة المنال لا سيما " مصفوفة التباين المشترك ناهيك عن تبسيط بالغ في اجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى ولا سيما " في تحديد مكونات المحفظة واوزانها، المعضلة المعقدة التي لا يمكن حلها الا بالبرمجة التريبية بظل مدخل ماركويتر وكما سيوضح في اجراءات البناء. وهذا ينسجم مع فرضية البحث الاولى.

2.4 بناء المحفظة الخطرة المثلى بظل أنموذج المؤشر الواحد:

بضوء اجراء الامثلية الموصوف في الجانب النظري تم بناء المحفظة الخطرة المثلى من المحفظة الخطرة النشطة (A) المكونة من اسهم العينة ذات الالفا الموجبة سالفة التحليل ومحفظة مؤشر السوق الخاملة (ISX) ونتائج اجراء الامثلية ظاهرة بالجدول (10).

وكما هو واضح بشكل جلي من الجدول فان المحفظة الخطرة المثلى مكونة من جزأين، محفظة مؤشر السوق الخاملة (ISX) وبوزن يبلغ (31%) بالمحفظة المثلى الكلية، والمحفظة الخطرة النشطة (A) المكونة من اسهم عينة البحث وبوزن (69%) ما يؤكد ان المحفظة الخطرة المثلى الكلية اعتمدت بدرجة اكبر في توزيعها على الجزء النشط المعتمد على التحليل العلمي الفاعل للاوراق المالية. عائد ومخاطرة المحفظة الخاملة كانا (38%) و (59%) على التوالي وكانت نسبة شارب⁶² هذه المحفظة (64.5%). اما عائد ومخاطرة المحفظة النشطة فكانا على التوالي (7.5%) و (14%) ونسبة شارب (53.7%). لكن عند توليف المحفظتين مع بعض بظل الاوزان المثلى المذكورة اعلاه والمشتقة من اجراء الامثلية فان ذلك افضى الى عائد ومخاطرة للمحفظة الخطرة المثلى يبلغان (17.1%) و (25%) تمخضا عن نسبة شارب قدرها (68.1%) ما يؤكد الاداء المتفوق للمحفظة الخطرة المثلى على محفظة السوق الخاملة. وهذا يؤكد من جانب بساطة ونجاعة اجراءات الحل المقدم لمشكلة اختيار المحفظة الخطرة المثلى من جانب أنموذج المؤشر الواحد بالمقارنة مع ذلك المعقد والمطول لأنموذج ماركويتز، وهذا يدعم فرضية البحث الاولى. ويؤكد من جانب ثان بان الالفا هي اكثر من مجرد مكون واحد من مكونات العائد المتوقع. اذ انها تلعب الدور المهم في تحديد مكونات اوزان مكونات المحفظة فهي التي تحدد من يجب ادخاله ووزنه وذلك الذي يتعين استبعاده وقد انعكس ذلك واضحا بالاداء المميز للمحفظة الخطرة المثلى بالمقارنة مع محفظة السوق الخاملة وهذا يدعم فرضية البحث الثانية. كما تؤكد نتائج الجدول من جانب ثالث بان استخدام اجراء الامثلية الذي يقترحه أنموذج المؤشر الواحد يسمح باعتماد الادارة النشطة للمحفظة المتفوقة في ادائها على الادارة الخاملة التي يعتمدها الكثير من المستثمرين ومديري المحافظ وهذا يدعم فرضية البحث الثالثة. وبطبيعة الحال فان الوزن الامثل لكل سهم بالمحفظة المثلى الكلية هو حاصل ضرب وزنه بالمحفظة النشطة بوزن المحفظة النشطة في المحفظة الكلية. على سبيل المثال، شركة بغداد لمواد التغليف هي صاحبة اكبر وزن بالمحفظة النشطة (ما يقارب 25%) ووزنها بالمحفظة المثلى الكلية هو (25%) × (69% = 17.25%).

الجدول (10) بناء المحفظة الخطرة المثلى بمقتضى أنموذج المؤشر الواحد

السهم والمد فظة	σ_{ei}^2	W_i^0	W_i	W_i^2	α_A	σ_{eA}^2	B_A
الونام	0.14399 7	0.0347 23	0.0185 83	0.00034 533	9.29155 E-05	4.97269 E-05	0.14399 7
المعم ورة	0.21600 2	0.0138 89	0.0074 33	5.525E- 05	2.22991 E-05	1.19341 E-05	0.21600 2
الامين	0.324	0.0185 19	0.0099 11	9.8224E -05	5.94649 E-05	3.18246 E-05	0.324
النخبة	0.28800 4	0.0381 94	0.0204 41	0.00041 782	0.00022 4848	0.00012 0335	0.28800 4
النقل البري	0.15600 1	0.1923 06	0.1029 19	0.01059 234	0.00308 7573	0.00165 2419	0.15600 1
البادية	0.23999 2	0.1541 72	0.0825 1	0.00680 793	0.00305 2877	0.00163 385	0.23999 2

⁶² لقد تم اعتماد عائد المحفظة الكلي بدلا من عاندها الفائض في حساب نسب شارب المحافظ كون اسعار الفائدة الحكومية الخالية من المخاطرة في غالبية دول العالم هي صفر في الواقع العملي.

منصور دوانية السجاد بغداد تغليفي الهلل الكيميا وية الالكتر ونية الكند ي اعمال هندس ية الاص باغ الدر جات استثم ارات سياد ية الاسما ك	0.13199 4	0.00095 6951	0.00178 808	0.00724 995	0.0851 47	0.1590 98	0.13199 4
0.10799 8	2.3869E -05	4.45996 E-05	0.00022 101	0.0148 67	0.0277 78	0.10799 8	0.10799 8
0.05999 6	0.00374 2851	0.00699 3581	0.06238 542	0.2497 71	0.4667 01	0.05999 6	0.05999 6
0.19199 3	5.96734 E-06	1.11501 E-05	3.1081E -05	0.0055 75	0.0104 17	0.19199 3	0.19199 3
0.21599 3	0.00053 0429	0.00099 1115	0.00245 577	0.0495 56	0.0925 96	0.21599 3	0.21599 3
0.10799 8	0.00016 9735	0.00031 7153	0.00157 165	0.0396 44	0.0740 76	0.10799 8	0.10799 8
0.20399 7	6.87985 E-05	0.00012 8551	0.00033 725	0.0183 64	0.0343 14	0.20399 7	0.20399 7
0.05999 6	0.00068 7462	0.00128 4535	0.01145 855	0.1070 45	0.2000 15	0.05999 6	0.05999 6
0.20399 7	0.00074 2743	0.00138 7827	0.00364 095	0.0603 4	0.1127 47	0.20399 7	0.20399 7
0.29999 7	6.11039 E-05	0.00011 4174	0.00020 368	0.0142 72	0.0266 67	0.29999 7	0.29999 7
0.16799 3	1.70496 E-06	3.18574 E-06	1.0149E -05	0.0031 86	0.0059 53	0.16799 3	0.16799 3
0.25199 4	0.00307 3424	0.00574 2745	0.01219 642	0.1104 37	0.2063 54	0.25199 4	0.25199 4
	0.01356 5128	0.02534 6673		1	1.8685 17		
Sharp e	σ_p	R_p	B_p	W_M^*	W_A^*	W_A^0	
0.645 531	0.593 06	0.382 839	1	0.31 182			ISX
0.536 938	0.139 488	0.074 896	0.129 427		0.68 818	1.716 636	النشط ة A
0.681 228	0.250 898	0.170 919	0.400 889				المد فظة الكلية

3.4 تعديل بيتا الاسهم باستخدام اسلوب بلوم وبيان اثره في المحفظة الخطرة

المثلى :

لغرض تطبيق اسلوب بلوم لتعديل بيتا الاسهم عينة البحث وبيان اثر هذا التعديل في مكونات واداء المحفظة الخطرة المثلى جرى تقسيم مدة الدراسة الى مدتين كل واحدة منهما مكونة من خمسة وعشرين شهرا، الاولى (يناير 2007- يناير 2009) و الاخرى (فبراير 2009- فبراير 2011). بعد ذلك تم حساب قيم البيتة الشهرية لكل سهم خلال كل مدة من المديتين وبواقع عشرة قيم شهرية لبيتا كل سهم. بعد ذلك تم حذر قيم بيتا المدة الثانية لكل سهم على قيم بيتا المدة الاولى ونتائج معلمات الانحدار ظاهرة في الجدول (11).

الجدول (11) معلمات انحدار قيم بيتا الاسهم عينة البحث خلال المديتين (يناير 2007- يناير 2009) و (فبراير 2009- فبراير 2011)

السهم	α	β
الونام	-0.16863	-0.13022
المعمورة	0.198625	-0.07197
الامين	0.200589	-0.04403
النخبة	0.101336	-0.08978
النقل البري	0.051759	0.077863
البادية	0.188617	0.004607
متصور دوانية	0.083644	-0.30947
السجاد	0.077845	0.004023
بغداد تغليف	0.019788	0.258274
الهلال	-0.13786	-0.03113
الكيمائية	0.055991	-0.02894
الالكترونية	0.224869	0.022142
الكندي	-0.00404	-0.10203
اعمال هندسية	0.172968	-0.01345
الاصباغ	0.128458	-0.10153
الدراجات	0.153644	-0.01919
استثمارات سياحية	0.454513	-0.00462
الاسماك	0.072663	-0.00039
المتوسط (معادلة بلوم)	0.104155	-0.03221

وقد جرى حساب متوسط معلمات الانحدار لجميع الاسهم المكونة لعينة البحث والنتائج ظاهرة نهاية الجدول (11). وبذلك فان معادلة بلوم كانت كالآتي:

$$B2 = 0.104155 - 0.03221 B1$$

بعد ذلك تم تعويض متوسط بيتا كل سهم عن المدة الثانية محل (B1) في المعادلة اعلاه لتقدير البيتة المعدلة لكل سهم والنتائج ظاهرة في العمود الثاني من الجدول (12) الذي يعرض نتائج بناء المحفظة الخطرة المثلى بضوء قيم البيتة المعدلة للاسهم عينة البحث.

يلاحظ من الجدول ان تعديل بيتا الاسهم عينة البحث ليس له تأثير على اداء محفظة السوق الخاملة لكنه ترك اثره على وزنها بالمحفظة الخطرة المثلى الكلية كونه احدث تغييرا" بوزن المحفظة النشطة (A). وكما سبق ووضح في الجانب النظري فان (W_A) يعتمد في احد مكوناته على (B_A) ما دامت ان هذه الاخيرة هي المتوسط الموزون للقيم المعدلة لبيتا الاسهم المكونة للمحفظة النشطة فان تغييرها يفضي الى تغير وزن المحفظتين النشطة والخاملة بالمحفظة المثلى الكلية. وتوضح ارقام الجدول ان تعديل قيم بيتا الاسهم الفردية افضى الى انخفاض بيتا المحفظة النشطة (0.101 مقابل 0.129) ما أدى الى تخفيض وزن المحفظة النشطة في المحفظة الكلية (67.5% مقابل 69%) لحساب المحفظة الخاملة (32.5% مقابل 31%). وهذا التخفيض في وزن المحفظة النشطة ترك اثره في عائد ومخاطرة واداء (نسبة شارب) المحفظة النشطة وعائد ومخاطرة المحفظة الكلية بالتبعية. لكن الملاحظ ان تأثيرها في عائد ومخاطرة المحفظة النشطة من جانب وفي وزنها بالمحفظة الكلية من جانب اخر كان متكافئا" ما افضى الى عدم تأثر الاداء العام (نسبة شارب 68% قبل وبعد التعديل) للمحفظة الكلية على الرغم من تعديل بيتا الاسهم الفردية. وهذا يؤكد ان الفا الاسهم الفردية هي صاحبة الدور الاهم بتركيبة واداء المحفظة الخطرة المثلى فهي بحسب اشارتها تحدد من يدخل المحفظة النشطة ومن يستبعد منها وهي بحسب قيمتها تحدد نسبة معلومات السهم التي تحدد وزن السهم الداخلة بالمحفظة النشطة او بالمحفظة الخطرة المثلى الكلية بالتبعية. بمعنى ان الفا كل سهم تحدد نسبة معلوماتها وان هذه الاخيرة هي التي نسبة معلومات المحفظة النشطة التي تؤثر بشكل مباشر بتركيبة المحفظة الخطرة المثلى الكلية. وبالمقابل فان بيتا الاسهم الفردية لاتمثل بحد ذاتها لاسيئة ولا حسنة فهي تؤثر بشكل متزامن ومتكافئ بكل من مخاطرة وعائد السهم ما يدعوا الى ضرورة الاهتمام بالبيتة الكلية للمحفظة النشطة فقط وليس ببيتا كل ورقة فردية.

ما تقدم يؤكد من جانب ان لالفا وليس لبيتا الورقة المالية الدور الاهم في ترشيحها للدخول بالمحفظة الخطرة المثلى وهذا ينسجم مع فرضية البحث الثانية، ويؤكد من جانب اخر بان تعديل البيتة يترك اثره على اوزان مكونات المحفظة الخطرة المثلى عبر تأثيره بوزن واداء المحفظة النشطة وبوزن المحفظة الخاملة دون ادائها وهذا ينسجم مع فرضية البحث الرابعة.

الجدول (12) بناء المحفظة الخطرة المثلى بضوء قيم البيتا المعدلة باستخدام اسلوب بلوم

α_A	W_i^2	W_i	W_i^0	σ_{ei}^2	β	المساهمة والمحفظة
9.29155E-05	0.00034533	0.018583	0.034723	0.143997	0.110127	الونام
2.22991E-05	5.525E-05	0.007433	0.013889	0.216002	0.098981	المعمورة
5.94649E-05	9.8224E-05	0.009911	0.018519	0.324	0.098717	الامين
0.000224848	0.00041782	0.020441	0.038194	0.288004	0.10067	النخبة
0.003087573	0.01059234	0.102919	0.192306	0.156001		النقل
0.003052877	0.00680793	0.08251	0.154172	0.239992	0.102143	البري
0.00178808	0.00724995	0.085147	0.159098	0.131994	0.097981	البادية
4.45996E-05	0.00022101	0.014867	0.027778	0.107998	0.102675	منصور
0.006993581	0.06238542	0.249771	0.466701	0.059996	0.101626	دوانية
1.11501E-05	3.1081E-05	0.005575	0.010417	0.191993	0.10316	السجاد
0.000991115	0.00245577	0.049556	0.092596	0.215993	0.109458	بغداد
0.000317153	0.00157165	0.039644	0.074076	0.107998	0.102987	تغليف
0.000128551	0.00033725	0.018364	0.034314	0.203997	0.097157	الهلال
0.001284535	0.01145855	0.107045	0.200015	0.059996	0.104725	الكيمائية
0.001387827	0.00364095	0.06034	0.112747	0.203997	0.098814	الالكترونية
0.000114174	0.00020368	0.014272	0.026667	0.299997	0.102482	الكندي
3.18574E-06	1.0149E-05	0.003186	0.005953	0.167993	0.09954	اعمال
0.005742745	0.01219642	0.110437	0.206354	0.251994	0.089595	هندسية
0.025346673		1	1.868517		0.101816	الاصباغ
						الدراجات
						استثمارات
						سياحية
						الاسماك
R_p	B_p	W_M^*	W_A^*	W_A^0		
0.382839	1	0.324735				
0.064257	0.101635		0.675265	1.716636		ISX
0.167711	0.393365					النشطة A
						المحفظة الكلية

5. الاستنتاجات والتوصيات

1.5 الاستنتاجات

1. يسمح نموذج المؤشر الواحد بحل مشكلة اختيار المحفظة الخطرة المثلى بشكل واضح وبسيط ومباشر كما يقدم فكرة واضحة عن طبيعة الحل بخلاف ذلك الذي يقدمه أنموذج ماركوفيتز.
2. ان محفظة المؤشر الخاملة تكون محفظة كفاءة فقط اذا كانت جميع قيم الالفا صفيرية. وهذا منطقي، فمالم يكشف تحليل الاوراق المالية بان للورقة الفا غير صفيرية فان ادخالها في المحفظة النشطة سيجعل المحفظة اقل جاذبية. فالى جانب المخاطرة النظامية للورقة، والتي تعوض بعلاوة مخاطرة السوق (عبر البيتا)، فان الورقة ستضيف مخاطرتها الخاصة لتباين المحفظة. لكن بظل الفا صفيرية، فان الاخيرة لن تعوض باضافتها لعلاوة المخاطرة اللاسوقية. وبالتالي اذا كان لجميع الاوراق المالية قيم الفا صفيرية، فان الوزن الامثل بالمحفظة النشطة سيكون صفرا، والوزن بمحفظة المؤشر سيكون الواحد الصحيح. لكن حينما يكشف تحليل الاوراق المالية اوراقا لها علاوات مخاطرة لاسوقية (الفا ليست صفيرية) فان محفظة المؤشر لن تعد كفاءة.
3. يتيح أنموذج المؤشر امكانية الاستفادة من التحليل العلمي الهادف للاوراق المالية الذي يوفر فرصة الكشف المسبق عن الاوراق المالية ذات قيم الالفا غير الصفيرية واتخاذ مراكز مختلفة بها وبحسب اشارة

الالفا خاصتها. إذ يؤكد النموذج ضرورة اتخاذ مراكز طويلة بالاوراق ذات الالفا الموجبة واتخاذ مراكز قصيرة (إذا كان مسموحاً بها) بالاوراق ذات الالفا السالبة. وبالتالي فهو يستعين بالتحليل المالي لتحديد هوية الاوراق المتعين ادخالها او استبعادها (إذا كان البيع القصير ممنوعاً) من المحفظة مع الاوزان المثلى لكل مكون.

4. ان اسهام المحفظة النشطة بنسبة شارب المحفظة المثلى الكلية يتحدد بنسبة معلومات هذه المحفظة التي تقيس العائد الاضافي الذي بالامكان جنيه من تحليل الاوراق المالية (الالفا) بالمقارنة مع المخاطرة الخاصة التي سيتم تحملها عند المبالغة او الابهاس في تقدير وزن الاوراق المالية نسبة لمحفظة مؤشر السوق الخاملة. ما يؤكد انه ولغرض تعظيم نسبة شارب للمحفظة المثلى الكلية ينبغي تعظيم نسبة معلومات المحفظة النشطة.

5. تعظيم نسبة معلومات المحفظة النشطة يتم اذا ماتم الاستثمار بكل ورقة مالية بما يتناسب ونسبتها المتمثلة بـ $(\frac{\alpha_i}{\sigma_{ei}})$. وبالتالي يكشف أنموذج المؤشر الواحد عن الدور المركزي لنسبة المعلومات في

الاستغلال الكفء لميزة تحليل الاوراق المالية.

6. اظهرت نتائج تحليل الاوراق المالية باستخدام أنموذج المؤشر الواحد بان المخاطرة الخاصة لكل سهم كبيرة بدرجة عالية حتى انها فاقت المخاطرة العامة في عدد من الاسهم ما يؤكد اهمية التنويع.

7. اكدت نتائج التحليل التطبيقي على كم وكيف التبسيط الذي احده أنموذج المؤشر الواحد على مدخلات بناء المحفظة الخطرة المثلى لماركويتر. إذ ان عدد المدخلات الضرورية للبناء بضوء عينة البحث وبظل أنموذج المؤشر هو (56) وكل المدخلات مألوفة ويسيرة الحساب والتقدير بينما عدد المدخلات الضرورية بظل مدخل ماركويتر هو (189) وهي ضعبة المنال لا سيما "مصفوفة التباين المشترك ناهيك عن تبسيط بالغ في اجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى ولا سيما" في تحديد مكونات المحفظة واوزانها، المعضلة المعقدة التي لا يمكن حلها الا بالبرمجة التربيعية بظل مدخل ماركويتر وهذا ينسجم مع فرضية البحث الاولى.

8. اسفرت نتائج بناء المحفظة الخطرة المثلى بالاستناد لاجراء الامثلية المقترح بمقتضى أنموذج المؤشر الواحد عن ان المحفظة الخطرة المثلى الكلية مكونة من جزأين، محفظة مؤشر السوق الخاملة (ISX) وبوزن يبلغ (31%) ، والمحفظة الخطرة النشطة (A) المكونة من اسهم عينة البحث وبوزن (69%) ما يؤكد ان المحفظة الخطرة المثلى الكلية اعتمدت بدرجة اكبر في توزيعها على الجزء النشط المعتمد على التحليل العلمي الفاعل للاوراق المالية. عائد ومخاطرة المحفظة الخاملة كانا (38%) و (59%) على التوالي وكانت نسبة شارب هذه المحفظة (64.5%). اما عائد ومخاطرة المحفظة النشطة فكانا على التوالي (7.5%) و (14%) ونسبة شارب (53.7%). لكن عند توليف المحفظتين مع بعض بظل الاوزان المثلى المذكورة اعلاه والمشتقة من اجراء الامثلية فان ذلك افضى الى عائد ومخاطرة للمحفظة الخطرة المثلى يبلغان (17.1%) و (25%) تخضاً عن نسبة شارب قدرها (68.1%) ما يؤكد الاداء المتفوق للمحفظة الخطرة المثلى على محفظة السوق الخاملة. وهذا يؤكد من جانب بساطة ونجاعة اجراءات الحل المقدم لمشكلة اختيار المحفظة الخطرة المثلى من جانب أنموذج المؤشر الواحد بالمقارنة مع ذلك المعقد والمطول لأنموذج ماركويتر، وهذا يدعم فرضية البحث الاولى. ويؤكد من جانب ثان بان الالفا هي اكثر من مجرد مكون واحد من مكونات العائد المتوقع. إذ انها تلعب الدور الالهم في تحديد مكونات واوزان مكونات المحفظة فهي التي تحدد من يجب ادخاله ووزنه وذلك الذي يتعين استبعاده وقد انعكس ذلك واضحاً بالاداء المميز للمحفظة الخطرة المثلى بالمقارنة مع محفظة السوق الخاملة وهذا يدعم فرضية البحث الثانية. كما ويؤكد من جانب ثالث بان استخدام اجراء الامثلية الذي يقترحه أنموذج المؤشر الواحد يسمح باعتماد الادارة النشطة للمحفظة المتفوقة في ادائها على الادارة الخاملة التي يعتمدها الكثير من المستثمرين ومديري المحافظ وهذا يدعم فرضية البحث الثالثة.

9. اوضحت نتائج تعديل بيتا الاسهم عينة البحث باستخدام اسلوب بلوم بان التعديل لم يكن له تأثير على اداء محفظة السوق الخاملة لكنه ترك اثره في وزنها بالمحفظة الخطرة المثلى الكلية كونه احدث تغييراً بوزن المحفظة النشطة (A). وذلك لان (W_A) يعتمد في احد مكوناته على (B_A) ما دامت ان هذه الاخيرة هي المتوسط الموزون للقيم المعدلة لبيتا الاسهم المكونة للمحفظة النشطة فان تغييرها يفضي الى تغير وزن المحفظتين النشطة والخاملة بالمحفظة المثلى الكلية. وبينت النتائج ان تعديل قيم بيتا الاسهم الفردية افضى الى انخفاض بيتا المحفظة النشطة (0.101 مقابل 0.129) مالدى الى تخفيض وزن المحفظة النشطة في المحفظة الكلية (67.5% مقابل 69%) لحساب المحفظة الخاملة (32.5% مقابل 31%). وهذا التخفيض في وزن المحفظة النشطة ترك اثره في عائد ومخاطرة واداء (نسبة شارب) المحفظة النشطة وعائد ومخاطرة المحفظة الكلية بالتبعية. لكن الملاحظ ان تأثيرها في عائد ومخاطرة المحفظة النشطة من جانب وفي وزنها بالمحفظة الكلية من جانب اخر كان متكافئاً ما افضى الى عدم تأثير

الاداء العام (نسبة شارب 68% قبل وبعد التعديل) للمحفظة الكلية على الرغم من تعديل بيتا الاسهم الفردية. وهذا يؤكد ان الفا الاسهم الفردية هي صاحبة الدور الالم بتركيبية واداء المحفظة الخطرة المثلى فهي بحسب اشارتها تحدد من يدخل المحفظة النشطة ومن يستبعد منها وهي بحسب قيمتها تحدد نسبة معلومات السهم التي تحدد وزن السهم الداخلى بالمحفظة النشطة او بالمحفظة الخطرة المثلى الكلية بالتبعية. بمعنى ان الفا كل سهم تحدد نسبة معلوماتها وان هذه الاخيرة هي التي نسبة معلومات المحفظة النشطة التي تؤثر بشكل مباشر بتركيبية المحفظة الخطرة المثلى الكلية. وبالمقابل فان بيتا الاسهم الفردية لاتمثل بحد ذاتها لاسينة ولا حسنة فهي تؤثر بشكل متزامن ومتكافىء بكل من مخاطرة وعائد السهم مايدعوا الى ضرورة الاهتمام بالبيتا الكلية للمحفظة النشطة فقط وليس ببيتا كل ورقة فردية. ماتقدم يؤكد من جانب ان لالفا وليس لبيتا الورقة المالية الدور الالم في ترشيحها للدخول بالمحفظة الخطرة المثلى وهذا ينسجم مع فرضية البحث الثانية، ويؤكد من جانب اخر بان تعديل البيتا يترك اثره في اوزان مكونات المحفظة الخطرة المثلى عبر تأثيره بوزن واداء المحفظة النشطة وبوزن المحفظة الخاملة دون ادائها وهذا ينسجم مع فرضية البحث الرابعة.

2.5 التوصيات :

1. ضرورة اعتماد المستثمرين المتعاملين في سوق العراق للاوراق المالية على النموذج الاوسع استخداما "في تبسيط بناء المحفظة المثلى لماركويترز الا وهو نموذج المؤشر الواحد واتباع افضل الاساليب في تقدير وتعديل معلماته ولا سيما " البيتـا.
2. عقد الدورات والندوات لطرح ومناقشة الاسس الفلسفية والرياضية لاجراءات بناء المحفظة الخطرة المثلى بظل كل من النموذجين (ماركويترز والمؤشر الواحد) لاطلاعهم بشكل عملي على حجم وطبيعة التبسيط الحاصل في عملية البناء.
3. ادخال شركات الاستشارة والوساطة المالية العاملة في سوق العراق للاوراق المالية ببرامج تدريبية لمناقشة اهمية اعتماد الادارة الحديثة للمحافظ الاستثمارية التي تستند لمدخل التحليل العلمي للاوراق المالية والتي تفضي الى الكشف المبكر عن حالات التسعير الخاطيء في السوق وتصحيحها باسرع وقت ممكن لما لذلك من اثر بالغ في رفع مستوى الثقافة الاستثمارية للمتعاملين والنهوض بكفاية السوق بالتبعية.
4. تشكيل لجنة فنية من عدد من الاعضاء العاملين في السوق لتتولى مهمة تقدير وتعديل تقديرات معلمات النموذج لجميع الاسهم المدرجة في السوق ونشرها دوريا " بكتيب خاص او على موقع السوق على الانترنت ليستنى للمستثمرين الاطلاع عليها واعتمادها كاساس لبناء محافظهم المثلى.
5. ينبغي على المستثمرين ومديري المحافظ المتعاملين في سوق العراق للاوراق المالية ادراك اهمية توليف المدخلين النشط والخامل في بناء محافظهم المثلى لما لذلك من اثر واضح ومباشر بادائها.
6. ضرورة اعداد دراسة خاصة على سوق العراق للاوراق المالية لغرض الاختبار التجريبي لدقة الاساليب المستخدمة في تعديل قيم البيتـا التاريخية.

ثبت المصادر

أ. الكتب

1. Alexander, Gordon J., William F. Sharp, and Jeffery V. Bailey, Fundamentals of Investments, 3rd ed., N.J.:Prentice-Hall, 2001.
2. Arlond, Glen, Corporate Financial Management, London:Financial Times Pitman Publishing, 1998.
3. Bodie, Zvi, Alex Kane, & Alan J. Marcus, Investments, 7th ed., Boston:McGraw-Hill, 2008.
4. Brealey, Richard A. & Stewart C. Myers, Principles of Corporate Finance, 6th ed., Boston:Irwin/McGraw-Hill, 2000.

5. Brooks, Chris, Introductory Econometrics for Finance, UK: Cambridge University Press, 2002.
6. Eales, Brian A., Financial Risk Management, London: McGraw-Hill Book Company, 1995.
7. Elton, Edwin J. and Martin J. Gruber, Modern Portfolio Theory and Investment Analysis, 5th ed., N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1995.
8. Jones, Charles P., Investments: Analysis and Management, 6th ed., N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1998.
9. Mayo, Herbert B., Investments: An Introduction, 6th ed., Fort Worth: The Dryden Press, 2000.
10. Pilbeam, Keith, Finance and Financial Markets, 3 rd.ed., UK: Palgrave Macmillan, 2010.
11. Reilly, Frank K. and Keith C. Brown, Investment Analysis and Portfolio Management, 8th ed., Australia: Thomson, 2006.
12. Ross, Stephen, Randolph W. Westerfield, Jefferey F. Jaffe, & Bradford D. Jordan, Modern Finanacial Management, N.Y.: McGraw-Hill/Irwin, 2008.
13. Sharpe, William F. and Gordon J. Alexander, Investments, 4th ed., N.J.: Prentice-Hall, 1990.
14. VanHorne, James C., Financial Management and Policy, 12th ed., New Delhi: Printice-Hall, 2004.
15. Weston, Fred J, Scott Besley, & Eugene F. Brigham, Essentials of Managerial Finance, 11th ed., Fort Worth: Dryden Press, 1996.

ب. البحوث المنشورة :

16. Beaver, W., P. Kittler, M. Scholes, The Association Between Market Determined and Accounting Determined Risk Measures, The Accounting Review, 45 (Oct. 1970).
17. Blume, Marchall, Betas and Their Regression Techniques, Journal of Finance, X, No.3 (June 1975).
18. Fama, Eugene F., Random Walk in Stock Market Prices, Financial Analysts Journal, Vol.21, No.5, (Sebtember-October, 1965).
19. Klemkosky, Robert, & John Martin, The Effect of Market Risk on Portfolio Diversification, Journal of Finance, X, No. 1 (March 1975).
20. Levy, Robert, On the Short-Term Stationarity of Beta Coefficients, Financial Analysts Journal, 27, No. 5 (Dec. 1971).
21. Rosenberg, Barr, & Walt McKibben, The Prediction of Systematic and Specific Risk in Common Stocks, Journal of Financial and Quantitative Analysis, VIII, No. 2 (March 1973).
22. -----, The Prediction of: Part II, Financial Analysts Journal, 32, No. 3 (July-Aug. 1976).
23. ----- & Vinary Marathe, The Prediction of Investment Risk: Systematic and Residual Risk, Reprint 21, Berkeley Working Paper Series, 1979.
24. Sharpe, William, A Simplified Model for Portfolio Analysis, Management Science 9 (January 1963).