



الدكتور محمد عبدالله العزاوي
رئيس قسم الدراسات السياسية والاستراتيجية
مركز دراسات الخليج العربي

كشفتبعثة گاردان* (Gardane) وخططات نابليون في الشرق الأوسط عن تزايد أهمية فارس الاستراتيجية بالنسبة للهند، الأمر الذي نبه الحكومة البريطانية إلى أهمية استمرار المشاعر الطيبة للفرس تجاهها لحماية الإمبراطورية البريطانية في الهند^(١). ولذلك فقد كانت الخطوة الأولى التي اتخذتها بريطانيا تجاه فارس هي تعيين گور اوسلی (Gore Ouseley) سفيراً مفوضاً فوق العادة لبريطانيا في بلاط الشاه لتحويل المعاهدة الأولية المعقدة في سنة ١٨٠٩ إلى معاهدة دائمة **، والتفاوض مع الشاه للحصول على موافقته بخصوص المعاهدة النهائية التي سيحملها معه من

* بعثة فرنسية كبيرة بقيادة الجنرال كلود گاردان أرسلها نابليون إلى فارس في سنة ١٨٠٧، لتحقيق أهداف عسكرية وسياسية واقتصادية.

(١) R.B.Binning, A Journal of Two Years Travel in Persia, London, 1857, vol. 2, P. 302.

** لقد سبق اوسلی إلى طهران مبعوث بريطاني هو هارفرد جونز (Harford Jones) الذي تمكن من عقد معاهدة أولية للصداقة والتحالف بين بريطانيا وفارس في ١٢ ذار ١٨٠٩.



لندن والتي كان هدفها ابعاد الفرنسيين نهائياً عن منطقة الخليج العربي ومزاولة التأثير السياسي الدائم لبريطانيا على فارس^(١).

وقد تضمنت التعليمات التي أصدرتها الحكومة البريطانية في ١٣ تموز سنة ١٨١٠ ان اوسلي سيكون تابعاً الى حكومة لندن وليس الى حكومة الهند. على ان يكون يقطاً وحريصاً على مصالح شركة الهند الشرقية، وان يستخدم كل امكانياته للحصول على المعلومات الدقيقة الخاصة بالموارد العسكرية والمالية لفارس؛ والمنتجات الرئيسية لها، ووضع الزراعة والتجارة والأعمال اليدوية، فضلاً عن المعلومات التي يمكن الحصول عليها والخاصة بسلوك وعادات الفرس وتاريخ فارس القديمة وحضارتها. ومن اجل تحقيق هذا الهدف فقد سمح لاوسلي بتجنيد مجموعة من المساعدين^(٢). كما امر اوسلي من قبل وزارة الخارجية بصياغة قائمة بأسماء المدن الفارسية التي يمكن اقامة الوكلا او القنواطلة فيها بهدف تعزيز التجارة وحماية الرعایا البريطانيين^(٣). ومنحت له الصلاحيات كذلك بأنفاق اكثر من ستةائة باون سنوياً لشراء المخطوطات العربية والفارسية للمتحف البريطاني^(٤).

وكفل ايضاً بجمع النباتات والبذور لحدائق الملك^(٥)، ومن اجل الحفاظ على بعثة دائمة في العاصمة الفارسية فقد كان على اوسلي اقناع الشاه بالحصول على قطعة ارض والسماح ببناء قصر فيها لكي يكون مقراً دائماً للسفير البريطاني، على ان لا تتجاوز تكاليفه ثمانية الاٰف باون، وذلك بهدف اقناع الفرس برغبة بريطانيا في اقامة علاقات مستمرة ودائمة معهم. ولذلك كان على السفير ان يصطحب زوجته وابنته مع خمسة خدام (ثلاثة رجال وامرأتين)^(٦).

غادر اوسلي ومرافقه سبيتهيد (Spithead) الى فارس على ظهر سفينتين بحريتين في ١٨ تموز سنة ١٨١٠ وكان يرافقه بعض المساعدين وعدد من الضباط وضباط الصف الذين طلبتهم الحكومة الفارسية لتدريب جيشهما، فضلاً عن المبعوث

J. G. Lorimer, Gazetteer of the Persian Gulf, Oman and Central Arabia, Calcutta, 1915, vol. 1, pp. (٢) 1905 - 1906.

P.R.O. F.O. 60 (Persia), vol. 4, Instructions to Ouseley, 13 July 1810. (٣)

J.H. Stocqueler, Fifteen Months Pilgrimage through Untrodden Tracts of Khuzistan and Persia, London, 1932, vol. 2, p. 16. (٤)

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol. 4, Instructions to Ouseley, 13 July 1810. (٥)

Ibid, Foreign Office to Ouseley, 10 July 1810. (٦)

Ibid, Ouseley to Wellesley, 30 April 1810. (٧)

الفارسي مرزا ابو الحسن*. كما حملت السفينتان بالمسدسات والبنادق والذخيرة فضلاً عن كمية كبيرة من الهدايا لتقديمها الى شاه فارس والشخصيات الفارسية الرفيعة، واثاث وتحفه زات مقر المعموت الجديد. ولكن اوسلي لم يستطع الوصول الى طهران الا في تشرين الثاني سنة ١٨١١ بسبب العرائيل التي واجهت مهمته^(٨). وقد اجتمع السفير بعد وصوله بشاه فارس وقدم له هدايا الحكومة البريطانية التي كان بضمها خاتم قيمته عشرة الاف تومان^(٩).

وقد نجح اوسلي في مهمته الاولى وهي الحصول على موافقة الشاه على المعاهدة النهائية التي حملها معه من لندن وذلك في ١٤ نيسان سنة ١٨١٢^(١٠). وقد اكدت هذه المعاهدة ووسعـت بنود المعاهدة الاولـية. وبحـوجب المعاهـدة هذه تعهدـت فـارـس من جـانبـها بـتنفيذـ بنـودـ المـعاـهـدةـ الـاـولـيـةـ،ـ بـيـنـماـ تعـهـدـتـ الحـكـوـمـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ بـتـزوـيدـ فـارـسـ بـعـونـةـ سنـوـيـةـ قـدـرـهـاـ (٢٠٠)ـ الفـ تـوـمـانـ (١٥٠ـ الفـ باـونـ)،ـ فيـ حـالـةـ دـعـمـ استـطـاعـةـ حـكـوـمـةـ الـهـنـدـ مـسـاعـدـةـ فـارـسـ عـسـكـرـيـاـ إـذـاـ تـعرـضـ لـهـجـومـ منـ قـبـلـ قـوـةـ اوـرـبـيـةـ أـخـرـيـ،ـ عـلـىـ انـ تـسـتـعـمـلـ هـذـهـ المـعـونـةـ بـهـدـفـ تـقوـيـةـ وـتـدـرـيـبـ الجـيـشـ الفـارـسـيـ فقطـ.ـ وـفـضـلـاـ عـنـ ذـلـكـ تعـهـدـتـ بـرـيـطـانـيـاـ بـمـسـاعـدـةـ شـاهـ فـارـسـ فـيـ اـقـامـةـ قـوـةـ بـحـرـيةـ عـلـىـ سـواـحـلـ بـحـرـ قـزوـينـ،ـ اـذـاـ اـرـادـ الشـاهـ ذـلـكـ،ـ وـمـسـاعـدـتـهـ بـالـسـفـنـ الـحـرـبـيـةـ وـالـجـنـوـدـ فـيـ الـخـلـيـجـ الـعـرـبـيـ اـذـاـ دـعـتـ الـحـاجـةـ اـلـىـ ذـلـكـ.ـ كـذـلـكـ نـصـتـ هـذـهـ المـعاـهـدةـ عـلـىـ قـيـامـ الـحـكـوـمـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ بـأـرـسـالـ الضـبـاطـ وـالـجـنـوـدـ لـتـدـرـيـبـ الجـيـشـ الفـارـسـيـ عـلـىـ انـ يـتـعـهـدـ الشـاهـ مـنـ جـانـبـهـ بـدـفعـ رـوـاتـبـهـ،ـ كـمـاـ تعـهـدـتـ بـرـيـطـانـيـاـ بـحـجـبـ هـذـهـ المـعاـهـدةـ عـلـىـ دـعـمـ التـدـخـلـ بـأـيـةـ حـرـبـ قدـ تـنـشـبـ بـيـنـ فـارـسـ وـافـغـانـسـتـانـ مـاـلـمـ يـطـلـبـ مـنـهـاـ الـطـرـفـانـ الـمـتـنـازـعـانـ الـوـسـاطـةـ لـخـلـ النـزـاعـ^(١١).ـ وـقـدـ اـرـسـلـتـ هـذـهـ المـعاـهـدةـ اـلـىـ لـنـدـنـ لـكـيـ تـصادـقـ الـحـكـوـمـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ عـلـيـهـاـ^(١٢).

بعد وصول اوسلي الى طهران مباشرة التحق الضباط ورجال البعثة العسكرية البريطانية المرافقون له بالامير عباس مرزا الذي كان متمركزاً في اقليم اذربيجان

* في سنة ١٨٠٩ ارسل الشاه مرزا ابو الحسن سفيراً الى لندن من اجل الحصول على تصديق المعاهدة الاولية المعقودة مع انكلترا في ١٢ آذار سنة ١٨٠٩.

D. Wright, The English Amongst the Persian during the Qajar Period, 1787 - 1921, London 1977, P. 13. (٨)

J. Morier, Second Voyage en Perse, en Armenie et dans L'Asie Mineur, Fait de 1810 a 1816, avec le Journal d'un voyage au Golfe Persique par le Presil et Bombay. Traduit de L'Anglais Par M. Eyries, Paris, 1818. Tome 2, p.407.

Ibid (١٠)

J.C. Hurewitz, Diplomacy in the Near and Middle East, a Documentaty Record, 1535 - 1914. (١١)

U.S.A., 1956, vol. 1, PP. 78 - 82.

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1906. (١٢)



المحدّد لروسيا لتدريب الجيش الفارسي^(١٣). كما قامت شركة الهند البريطانية من جانبها بإرسال بعض الأسلحة ومن ضمنها المدافع لتجوية الجيش الفارسي^(١٤). ولكن لم يمض وقت طويل على وصول اوسلی الى فارس حتى بدأ الروس هجماتهم ضد إقليم القفقاس^(١٥). وقد تمكّن الجيش الفارسي من الحاق عدّة هزائم بالروس بالقرب من نهر آراس في ١٣ شباط سنة ١٨١٢، بفضل مساعدة الضباط ورجال المدفعية البريطانيين^(١٦)، وفي اثر هذه الانتصارات كتب الأمير عباس مرزا الى صديقه هارفورد جونز (Harford Jones) قائلاً : «ان مدعيتكم كانت العامل الرئيس في الانتصار»^(١٧). لكن تسوية روسيا وبريطانيا خلافاتهما من جديد، والتحالف في أوروبا ضد بونابرت قد جعل من غير الممكن استمرار اشتراك الانكليز في الحرب الروسية الفارسية. وقد كتب قائد السفن البحرية الروسية في بحر قزوين الى دارسي (Arcy d.) قائد البعثة العسكرية البريطانية في فارس، يتذمّر من مشاركة البريطانيين في الحرب مع فارس ضد روسيا التي هي الان حليفه بريطانيا في اوروبا^(١٨). كما كتب روبرت گوردون (Robert Gordon)، وهو احد اعضاء البعثة العسكرية البريطانية في فارس، الى أخيه يعبر له عن شكوكه في تسلیح هؤلاء المسلمين البربر والاشراك في الحرب الى جانبهم ضد اخواتهم المسيحيين^(١٩). وعلى هذا الاساس فقد بذل اوسلی جهوداً كبيرة من اجل ايجاد تسوية سلمية للحرب الروسية الفارسية، الا انه لم ينجح في مسعاه هذا^(٢٠). وفي نهاية تشرين الاول سنة ١٨١٢ هزم الروس الجيش الفارسي هزيمة ساحقة واضطرب اوسلی الى اصدار اوامره للضباط والجنود العاملين في صفوف الجيش الفارسي بالانسحاب والموافقة على طلب روسيا بقبول الصلح. الامر الذي دفع فارس الى القبول بالشروط الم الهيئة لمعاهدة گولستان (Golestan) في ١٢ تشرين الاول سنة ١٨١٣^(٢١). ان معاهدة گولستان هذه اعطت لروسيا السيادة على جميع السفوح الجنوبية لمنطقة القوقاز وجعلت اسيا الصغرى والهند مفتوحتين امامها، ويمكن تلمس ذلك

R.K. Porter, Travels in Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babylonia, 1817 - 1820, London.

(١٣)

1821, vol. 2, p. 572.

(١٤)

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol. 4, Wellesley to Mirza Abul Hassan, 5 March 1810.

(١٥)

D. Wright, op. cit. p. 14.

(١٦)

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol.6 Abbas Mirza to Harford Jones, 15 March 1812

(١٧)

Ibid

(١٨)

D.Wright, op. cit., p. 53.

(١٩)

Ibid

(٢٠)

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1906.

(٢١)

A. Saissi, La Perse au Contact de L'occident, Etude Historique et Sociale.

Paris, 1931, P. 68.

في البنود الإقليمية والسياسية التي تضمنتها. ففيما يتعلق بالبنود الإقليمية تعهدت فارس بالتنازل عن أقليم جورجيا وداغستان وبجميع المناطق التي كانت تحت السيطرة الروسية تنازلاً تاماً وعدم المطالبة بها في المستقبل، كما تنازلت عن خانات كربات ودربيند وباكو وجاء من تاليس (المادة الثالثة). وعلى الرغم من ان المعاهدة قد جعلت بحر قزوين حراً أمام السفن التجارية إلا أنها حولت هذا البحر إلى بحيرة روسية وذلك من خلال تأكيدها على أن للسفن الحرية الروسية وحدها حق البحار فيه (المادتان الخامسة والثامنة).

اما فيما يتعلق بالبنود السياسية فقد نصت على ان لروسيا امكانية التدخل في الشؤون الداخلية لفارس ومارسة التأثير على بلاط الشاه من خلال اعتراف فارس بأن روسيا تعتبر حامية الناج وانها سوف تكون مسؤولة عن تقديم المساعدات للشاه ولاولاده من بعده. كما أنها وحدها ستكون المسؤولة عن حل الخلافات والمنازعات التي قد تنشب بين اولاد الشاه على الحكم^(٢٢). على ان هذه المعاهدة ورغم ذلك كله كانت هدنة مؤقتة بين روسيا وفارس، ويعود السبب إلى عدم افتتاح الدولتين بها. فقد كان الشاه يشعر بأن بنودها كانت بمثابة نوع من التخاذل والذلة^(٢٣)، اما روسيا فإن المعاهدة بالنسبة لها لم تكن نهاية مطاف لاطماعها التوسعية في فارس^(٢٤).

اما موضوع المعاهدة الانجلو فارسية المقترحة فقد طال أمدها حتى ان فارس لم تستفد منها شيئاً في حربها ضد روسيا. وفي صيف سنة ١٨١٤ اضطر گوراوسلي الى العودة الى انكلترا عن طريق روسيا تاركاً موريير (Morier) ليقوم بواجبات السفير البريطاني في فارس^(٢٥).

وفي الوقت نفسه فإن المعاهدة التي اشرف عليها اوسي قد نظر إليها في لندن بأنها غير مقنعة، والسبب الرئيس يعود إلى ماجاء فيها من التزامات المساعدة العسكرية أو المالية. لذا فقد ارسلت الحكومة الانكليزية السير هنري إلليس (Henry Ellis) سفيراً إلى طهران لاقناع الشاه بشأن بعض التغيرات الخاصة بالمعاهدة بسبب التخوف البريطاني من روسيا. وفي ٢٥ تشرين الثاني سنة ١٨١٤ وقعت معاهدة جديدة مع فارس. ويمكن القول ان سبب موافقة الشاه على توقيع هذه المعاهدة هو

(٢٢) للنص الكامل للمعاهدة، انظر

Martens et Cussy, Recueil des Principaux Traités d'Alliance, Leipzig, 1846, vol.4, pp.89 - 95.

B.Bahrami, Les Relations Politiques de la Perse avec les Grandes Puissances à l'Epoque des

Kadjars, Geneve, 1953, pp. 40 - 41.

Sir Percy, Sykes, A History of Persia, London, 1921, vol. p. 320

A.A.E M'ém. et Doc. Perse, vol. 7, Rapports Politiques de la Perse avec l'Angleterre

et la Russie, Nov. 1822.

(٢٤)

(٢٥)



اعتقاده بأن الانكليز هم وحدهم يستطيعون حمايته من الروس^(٢٦). وقد ظلت هذه المعاهدة الهمة مع تعديلاتها تنظم العلاقات السياسية الانجلو فارسية لمدة تزيد على الأربعين عاماً بعد ذلك^(٢٧). وكانت تتكون من (١١) مادة. وفي المادة الأولى منها أعلنت الحكومة الفارسية أن مخالفاتها المعقودة مع الدول الأوروبية الأخرى تعتبر لاغية في حالة الحرب بين بريطانيا وهذه الدول. وتعهدت فارس بعدم السماح لاي جيش أوربي بالدخول الى الاراضي الفارسية او في حالة تقدمه برا او بحرا تجاه الهند، وان لا تسمح لأفراد ينتمون الى دول اوربية بالتردد عليها اذا كانت لديهم خطط ضد الهند او عداء مع بريطانيا. وفي المادة نفسها تعهد شاه فارس بأن يستعمل جميع امكانياته لاقناع دول آسيا الوسطى بمنع اي غزو اوربي للهند عن طريق اراضيها. ونصت المادة الثانية على قيام صداقة دائمة بين بريطانيا وفارس، وتعهدت بريطانيا بالامتناع عن التدخل في شؤون فارس والمحافظة على سلامته اراضيها. وحددت المادة الثالثة طبيعة المعاهدة بأنها دفاعية تماماً وقررت ان الحدود بين فارس وروسيا يجب ان تقبلها الدولتان مع قبول بريطانيا لها. اما المادة الرابعة فتشير الى الالتزامات التي فرضتها المعاهدة التمهيدية لسنة ١٨٠٩ على بريطانيا في حالة غزو فارس من قبل قوة اوربية، وحددت قيمة المنحة التي ستدفعها بريطانيا لفارس بمبلغ (٢٠٠) الف تومان سنوياً (حوالى ١٥٠ الف باون)، ولكنها أكدت أن المنحة لا تدفع اذا وقعت حرب تؤدي الى غزو فارس بسبب استفزاز او اعتداء من جانب فارس نفسها، ويجب ان يقدم برهان ايضاً على ان المنحة سوف تتفق على الاغراض العسكرية التي دفعت من اجلها فقط. ونصت المادتان الثامنة والتاسعة على انه اذا قامت حرب بين بريطانيا وافغانستان فعلى الشاه ان يقوم بعمل ضد الافغان، على ان يتلقى منحة من بريطانيا لتفطية نفقاته. ولكن في حالة قيام حرب بين فارس وافغانستان فعل بريطانيا ان لا تتدخل الا في حالة طلب توسطها من قبل الطرفين المتنازعين. وقد تعهدت الحكومة البريطانية بوجوب المادة الحادية عشرة بأن تساعد الشاه بالسفن الحربية والقوات في الخليج العربي حينما يحتاج الشاه اليها، على ان يتحمل الشاه نفقات هذه القوات^(٢٨).

ويشبه نص المعاهدة النهائية لسنة ١٨١٤ على العموم نص المعاهدة التمهيدية لسنة ١٨٠٩ ، على ان تبدل الموقف السياسي جعل المعاهدة الجديدة موجهة ضد

D.Wright, op. cit. p. 15

(٢٦)

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1907

(٢٧)

J.W.Kaye, History of the War of Afghanistan, London, 1890, vol. 1. pp.
487 - 492.

(٢٨)

روسيا بدلًا من فرنسا^(٢٩). وقد كشفت عن تغير الأهمية الاستراتيجية لفارس في نظر بريطانيا^(٣٠). فالعلاقات البريطانية الفارسية كانت حتى عام ١٧٩٨ تجارية صرفة وكان الخليج العربي هو القناة او الممر الذي تجري فيه هذه العلاقات. وحتى بعد عام ١٧٩٨ عندما بدأت العلاقات البريطانية الفارسية تتخذ طابعًا سياسياً استمر الخليج العربي في نظر الحكومة البريطانية يمثل مركزاً لصالحها وكان ولزلي (Wellesley) يعتقد بأن الجيش المصمم على غزو الهند من الشمال الغربي مصمم ايضاً على استعمال طريق الخليج العربي الذي يمثل واسطة اتصال بحرية ذات فوائد، فضلاً عن استعمال طريق افغانستان المتعرج. وكانت المعاهدة الاولى التي وقعتها هارفورد جونز قد حولت الانتباه من الخليج العربي نحو فارس، والسبب هنا واضح جداً: ففي نهاية سنة ١٨٠٨ أصبحت روسيا وليس فرنسا، العدو الذي يحاول غزو الهند في المستقبل اكثر من ايّة دولة اخرى. وفي الوقت الذي سبق وان توقعت فيه بريطانيا بأن فرنسا يمكن ان تقوم بمحاولات لغزو الهند عن طريق البحر، كانت روسيا عازمة على الوصول من ناحية البحر حيث أنها تجاور فارس وافغانستان، وان مرور الجيش الروسي الى الهند لا يحتاج الا الى عبور شمال فارس حسب. ولذلك فقد بين كل من مالكوم وهارفورد جونز أن الطريق الجنوبي لفارس وافغانستان هو الطريق الاكثر احتمالاً لغزو الهند^(٣١).

ويبدو ان بريطانيا كانت تخسب حساب روسيا بالنسبة الى الهند على الرغم من عدم رد الفعل البريطاني تجاه التوسع الروسي بشكل سريع، لاسيما ان الخط السياسي العام الذي اتبنته روسيا في الشرق الاوسط كان واضحاً جداً في وصية بطرس الكبير. فقد جاء في البند التاسع من هذه الوصية مايلي: «اقربوا قدر المستطاع من القسطنطينية والهند، فالذى يحكمهما سيكون سيداً حقيقاً للعالم». وعليه شنوا الحروب المستمرة، ليس فقط ضد تركيا حسب ولكن ضد فارس ايضاً. انشئوا الترسانات في البحر الاسود، واستولوا عليه بشكل غير محسوس وكذلك على بحر البلطيق لأنها ضروريان لتنفيذ خطتنا. وبأنحطاط فارس توغلوا حتى الخليج العربي ل إعادة التجارة القديمة مع الشرق الى سابق عهدها. تقدموا حتى الهند فهي

B.Prasad, The Foundations of India's Foreign Policy, 1860 - 1882, Calcutta,

(٢٩)

1955, pp. 4 - 5.

R.L. Greaves, Persia and the Defense of India, 1884 - 1892, A Study in the Foreign Policy of the third Marquis of Salisbury, London, 1959, P. 25.

(٣٠)

J.B. Kelly, Britain and the Persian Gulf, 1795 - 1880, Oxford, 1968, PP. 97 - 98.

(٣١)



خزن للعالم. وفي الوصول الى هذه النقطة لن تكون هناك حاجة لذهب انكلترا»^(٣٣).

الا ان هزيمة نابليون في واترلو سنة ١٨١٥ ، والعلاقات الطيبة بين روسيا وإنكلترا في هذا الوقت، قد قلل من خوف البريطانيين بالنسبة لتهديد الهند من قبل الروس. وقد ادى ذلك الى قلة اهتمام لندن بفارس لكي تهرب من تطبيق معاهدة سنة ١٨١٤ . وقد اسفر ذلك عن خيبة امل كبيرة لفتح علي شاه والامير عباس مرتزا اللذين كانوا يعلقان املاً كبيرة على المساعدة البريطانية^(٣٤). ومن الطريق حقا ان نرى بريطانيا التي تعهدت بمساعدة فارس في بناء جيشه بموجب معاهدة سنة ١٨١٤ تتنزع حتى عن تدريب الضباط الفرس ، بحجة ان هؤلاء لا يستطيعون الالتزام بالقواعد العسكرية الصارمة^(٣٥). وما ان حللت نهاية عام ١٨١٥ حتى سحبت بريطانيا معظم بعثتها العسكرية من فارس ولم يبق الا عدد قليل من الضباط والجنود الذين سمح لهم بالبقاء بشرط ان لا يشتراكوا في العمليات الحربية ضد الدول التي هي في سلام مع بريطانيا^(٣٦). ومع ذلك فأن بريطانيا كانت لها مكانة طيبة في فارس زمن فتح علي شاه (١٧٩٨ - ١٨٣٤) الذي استمر يتعاطف معها بسبب سخطه على المحتلين الروس.

ان انشغال فارس في حروبها ضد الدولة العثمانية في المدة ١٨٢١ - ١٨٢٣ - ١٨٢٣ والتي انتهت بمعاهدة ارضروم الاولى سنة ١٨٢٣ ، قد فسحت المجال لروسيا لضم بعض الاقاليم الفارسية الجديدة. فالغموض المقصود من قبل روسيا في معاهدة گولستان بقصد تحديد بعض المناطق قد اثار بعض المشاكل والصعوبات بين فارس وروسيا. وان امتلاك الروس لثلاث مقاطعات اخرى بين اريشان وبحيرة گوگشا بضمنها المدينة التي لم تكن محددة بالمعاهدة بشكل واضح قد ادى الى نشوب الحرب ثانية بين الدولتين في سنة ١٨٢٦ ، لاسيما بعد فشل مفاوضات المبعوث الروسي الامير منشيکوف في طهران^(٣٧). وكانت نتيجة الحرب سلسلة من الهزائم الجديدة للفرس امام الجيش الروسي، الامر الذي اجبر الانكليز على التحرك والعمل لتحقيق

P.C. Terenzio, *La Rivalite Anglo - Russe en Perse et en Afghanistan Jusqu' aux Accords de 1907*, Paris, 1947, p.21 (٣٢)

D. Wright, op. cit., p. 53 (٣٣)

P.R.O.F.O. 248 (Persia), vol. 35, Hastings to Morier, 3 June 1815. (٣٤)

D. Wright, op. cit. pp. 53 - 54. (٣٥)

P.C. Terenzio, op. cit., pp. 31 - 32 (٣٦)

السلام . وقد ادى ماكدونالد (Macdonald) ، السفير البريطاني في طهران ، ومساعده جون ماكنيل (John McNeill) دورا فعالا في وقت الحرب والتفاوض من اجل السلام وعقد معاهدة تركمان شاي في ٢٧ شباط سنة ١٨٢٨^(٣٧) . وقد كان السلام مدمراً هذه المرة ، فقد تحملت فارس بوجب هذه المعاهدة خسائر اقليمية فادحة^(٣٨) . فقد تضمنت المواد ٣ ، ٤ ، ٥ تنازل فارس عن خانات اريشان وناكشنافان الى روسيا وتحديد الحدود وهي الحدود الحالية تقريباً . كما فرضت على فارس غرامة حربية قدرها (٢٠) مليون روبل . وقد اكدت المادتان الثامنة والتاسعة الترتيبات الواردة في معاهدة گولستان نفسها بصدق حقوق الروس في بحر قزوين والتمثيل الدبلوماسي . وتعتبر هذه المعاهدة اول معاهدة اقامت نظام الامتيازات الاجنبية في فارس حيث شملت خصوص الرعایا الروس لاختصاص فنادلتهم ، وحقهم في شراء وبيع وتأجير البيوت وال محلات التي لا يتحقق للحكومة الفارسية مراقبتها ودخولها الا بموافقة الممثلين الدبلوماسيين الروس في فارس ، فضلاً عن حماية الرعایا الفرس العاملين في خدمة الهيئات الدبلوماسية الروسية ، وكذلك حق روسيا في تعين القنصلية والوكالء التجاريين في المدن الفارسية التي تقررها ، فضلاً عن الكثير من الامتيازات التجارية التي حصلت عليها روسيا بوجب هذه المعاهدة^(٣٩) .

وفضلاً عن ذلك فقد جأت روسيا الى المناورات في سبيل اخضاع فارس لسيطرتها الكاملة وابعادها عن الدول الاخرى . فقد اكد القيسير في رسالة للشاه أن الانكليز سوف لن يدافعوا عن فارس لأن همهم الاول هو الحفاظ على مصالحهم في الهند ، وان السلطان العثماني هو في وضع خطير جداً مادام الاسطول الروسي يحاصر مضائق الدردنيل ويعيق توين اسطنبول . واستمر القيسير في رسالته قائلاً : « ان استقلالكم السياسي هو بين ايدينا وان كل امالك يجب ان تتوجه نحو روسيا ، فهي وحدها تستطيع ان تنقذكم من الدمار ، كما انها الدولة الوحيدة القادرة على تقديم المساعدات لكم»^(٤٠) .

D.Wright, op. cit., p. 16

(٣٧)

K. Ravindar, India and the Persian Gulf Region, 1858 - 1907. A study in the British Imperial Policy^(٣٨)
London, 1965, p. 15

A.A.E. Corr. Comm. Perse, vol. 1, pp.35 - 36, Traité entre la Russie et la Perse,
27 Fev 1828.

F.Fonton, La Russie dans L'Asie Mineur, ou Campagne du General Paskievitch en 1828 et 1829.^(٤٠)
Paris, 1840, pp.405 - 406



لقد كانت معاهدة تركمان شاي علامة لبداية عصر جديد في العلاقات البريطانية الفارسية، اذ ادت حروب فارس الفاشلة مع روسيا في المدة ١٨٢٦ - ١٨٢٨ الى تعديل مهم في المعاهدة النهائية لسنة ١٨١٤^(٤١). فعندما بدأت العمليات الحربية بين روسيا وفارس، طالب الفرس بوجوب المادة الرابعة من المعاهدة بالمساعدات من حكومة الهند البريطانية التي لم تلب هذا الطلب على اساس ان فارس هي التي شنت الحرب العدائية ضد روسيا^(٤٢). فضلاً عن عدم تقديم المعونة السنوية من قبل حكومة لندن. وقد كان ذلك في نظر الفرس خيانة وتهربا من تنفيذ شروط المعاهدة^(٤٣). ولذلك فقد سبب هذا الوضع تعقيدات خطيرة لبريطانيا. ولكنها بعد صلح تركمان شاي مباشرة انتهت فرصة الصعوبات التي تواجهها فارس في جمع الغرامات الحربية التي يجب ان تدفعها لروسيا من اجل تعديل بعض بنود معاهدة سنة ١٨١٤، التي وجدت فيها تعهدا يورطها في الحرب ضد روسيا. وقد نجح البريطانيون في اقناع حكومة فارس مقابل دفع مبلغ قدره (٢٠٠) الف تومان، لالقاء المادتين الثالثة والرابعة اللتين سبق ان تعهدت بريطانيا بوجبهما بمساعدة عسكرية في حالة وقوع اعتداء على فارس من قبل دولة اوربية. وقد تم رسميا الغاء تلك المادتين في ٢٤ آب سنة ١٨٢٨^(٤٤).

ان المركز العظيم الذي احرزته روسيا في فارس بوجب معاهدة تركمان شاي قد جعل بريطانيا تفكر بجدية لتغيير سياستها في هذه المنطقة الاستراتيجية بالنسبة للهند^(٤٥)، لاسيما ان تطور التفود السياسي والاقتصادي الروسي في فارس اصبح يهدد المصالح البريطانية في الهند^(٤٦). وقد وجد الانكليز انفسهم اخيرا امام حقيقة

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1909

(٤١)

C.R. Markham, A General Sketch of the History of Persia, London, 1877, p. 397

(٤٢)

D. Wright, op. cit., p. 16

(٤٣)

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1909

(٤٤)

P.C. Terenzio, op. cit., p. 35.

(٤٥)

(٤٦) شغلت فكرة الزحف الروسي اذهان كبار رجال الجيش والبحرية والسياسة البريطانية، لاسيما بعد كتابات العميد دي لاسي ايفرز (de Lacy Evans) التي نشرها في سنة ١٨٢٩ تحت عنوان «المخططات الروسية». وفي سنة ١٩٢٩ تحت عنوان «امكانية غزو الهند» التي كان لها صدى كبير في انكلترا والهند فالرغم من شكوك ايفرز في قدرات روسيا بتسخير جيش الى حدود الهند، فقد اعتقاد بأن هناك طريقين محتملين للغزو. الاول طريق كيف - بخارى - نهر اوکسیس. والثاني بواسطة فارس - هرات - كندهار. وقد انعكس الخوف البريطاني في تقارير حكومة الهند. البريطانية التي كانت تخشى الخطر الروسي وتشعر به اكثر من وزارة الخارجية البريطانية في لندن. للمزيد من التفاصيل عن خوف البريطانيين للهند، انظر:

P. Mignan, A Winter Journey through Russia, the Caucasian Alps and Georgia, London, 1839, vol. 2,

pp. 144 - 171; J. B. Kelly, op. cit. pp. 261 - 289.

الخطر الروسي في الشرق الأوسط^(٤٧). وهكذا فقد اصبح الشغل الشاغل لبريطانيا بعد عقد هذه المعاهدة هو العمل على استرجاع النفوذ البريطاني في فارس والوقوف بوجه الخطر الروسي وذلك عن طريق استخدام الفن السياسي الذي تمكنت بواسطته بريطانيا ان تصبح سيدة الهند^(٤٨). وعلى هذا الاساس فأن السياسة البريطانية الجديدة كانت تقتضي تقوية فارس والمحافظة على استقلالها امام حاميتها القوية^(٤٩). ولذلك فقد صدرت الاوامر الى حاكم عام الهند في آب سنة ١٨٢٩، بعد النداء الجديد الذي وجهه الامير عباس مرتزا من اجل المساعدة العسكرية، بتزويد الشاه بالاسلحة والضباط بلا مقابل والقيام بتدريب الجيش الفارسي^(٥٠). كما اعلنت بريطانيا في الشهر التالي بأنه اذا ما حاولت روسيا التقدم بأنجاحاً الخليج العربي فأئمها سوف تسيطر على جزيرة خرج وتغلق حوض الفرات^(٥١).

وقد تركزت العلاقات البريطانية الفارسية في المدة ١٨٣٢ - ١٨٥٧ حول مسألة هرات وتهديد روسيا للهند^(٥٢). ان فارس التي كانت تساعدها روسيا بسرية تامة لم تتأخر عن لعبتها الخاصة في تعويض خسائرها في الشرق وذلك عن طريق تنفيذ مؤامراتها في افغانستان^(٥٣)، التي شغلت بالانكليز لمدة (٣٠) سنة كممر سهل للوصول الى الهند^(٥٤).

ان مدينة هرات التي كانت تشكل قدماً جزءاً لا يتجزأ من فارس^(٥٥)، استمرت تأخذ مكاناً مهماً في تفكير الفرس. وعلى هذا الاساس حاول شاهات فارس الاستيلاء على هذه المدينة لتعويض خسائرهم تجاه روسيا^(٥٦). وفي بداية سنة ١٨٣٣ ارسل فتح علي شاه ابنه الامير عباس مرتزا من اجل السيطرة على هذه

P.C. Terenzio, op. cit., p. 35. (٤٧)

Ibid (٤٨)

Ibid (٤٩)

C.H. Philips, The East India Company, 1784 - 1834, Manchester, (٥٠)

1940, p. 269 (٥١)

J. Doüglas, Glimpses of Old Bombay and Western India, London, 1900. p. 58. (٥٢)

B. Bahrami, op. cit., p. 113 (٥٣)

P.C. Terenzio, op. cit., p. 38 (٥٤)

G. Lejean, Russie et l'Angletere dans l'Asie Centrale, Revue des deux Mondes, Paris, (٥٤)

1867, Tome LXX, p. 663 (٥٥)

B.Bahrami, op. cit, p. 113 (٥٦)

E.Flandin, La Prise d'Herat et l'Efdition Anglaise dans le Golfe, Revue des deux monde, Paris, 1857, Tome 7, p. 675 (٥٦)



المدينة.

وفي الوقت الذي همل فيه الروس لهذا المشروع، رفض الانكليز دعاء الشاه بصدده هرات وقرروا مواجهتها. ولكن هذا لم يمنع الجنود الفرس من حاصرة المدينة وقد استمر هذا الحصار حتى موت الامير عباس مرتزا في خريف سنة ١٨٣٣ واضطهاد فتح على شاه الى سحب جيشه الى طهران^(٥٧).

وعلى الرغم من فشل الحملة الفارسية ضد هرات استمر قلق حكومتي لندن والمهند وخوفهما من التوسع الروسي، لاسيما بعد نجاح روسيا من عقد معاهدة خنكارسكاله سي في توز سنة ١٨٣٣ مع الامبراطورية العثمانية. والواقع ان مراقبة روسيا لبحر قزوين والبحر الاسود، ووقوع فارس وتركيا تحت رحمتها، جعلت الافتراض بأن روسيا لم تكن تفكّر عاجلاً او اجلأ بغزو الهند الغربية والخاصة وطرد الانكليز منها امراً ساذجاً^(٥٨). وبسبب هذا التطور اضطر الانكليز الى بذل جهود كبيرة لسحب فارس من روسيا. ولتحقيق هذا الهدف قامت حكومة الهند بأرسال بعثة عسكرية كبيرة الى فارس لتدريب جيشهما كما ارسلت كمية كبيرة من الاسلحه والذخيرة من لندن والمهند^(٥٩). وفضلاً عن ذلك فقد قررت الحكومة البريطانية في سنة ١٨٣٤ نقل الإشراف على بعثة فارس من حكومة الهند الى التاج^(٦٠). وقد وافقت شركة الهند على ان تكون وزارة الخارجية مسؤولة عن شؤون فارس بسبب تزايد الخطر الروسي في هذه المنطقة^(٦١). وقد كتب اوسلبي بهذا الشأن تقريراً الى وزارة الخارجية جاء فيه: «ان الهدف الرئيس من بعثة فارس هو حماية امبراطوريتنا الشرقية»^(٦٢). واقتراح في الوقت نفسه اعادة المادتين الثالثة والرابعة الى المعاهدة الانكليزفارسية. وذلك من اجل تحقيق هذا الهدف^(٦٣).

^{٥٧}) للتفضيلات عن هذا الموضوع راجع

E.Doulatshahi, Le Conflit Anglo - Persan à Propos de Herat, 1828 - 1857 Paris 1959

R.B.Binning, op. cit., p. 303.

P.C. Terenzio, op. cit., p. 39.

(٦٠) في سنة ١٨٢٣ ويسرب الحالات العميقة بين حكومي لندن والمند بصدق فارس، تغير نوع التمثيل السياسي البريطاني، فأصبح المبعوث البريطاني ممندوياً من حكومة المند التي عادت إليها مسؤولية رقابة المصالح البريطانية في فارس.

J.A. Saldanha, *Precis of Correspondence Regarding the Affairs of the Persian Gulf, 1801-1853*, Calcutta, 1906, p. 275.

H. Rawlinson, *England and Russia in the East*, London, 1875, P.97.

D.Wright, op. cit., p. 19.

[b]id (verb) To bid is to make a formal offer or proposal.

ان موت فتح علي شاه في سنة ١٨٣٤ قد ادى الى انتشار الفوضى في فارس بسبب المروءات الاهلية حتى سيطرة محمد شاه (١٨٣٤ - ١٨٤٨) على السلطة في فارس^(٦٤) وذلك بفضل تأييد ومساعدة الروس له^(٦٥). وقد دفع هذا الموقف الى زيادة القلق البريطاني من تعاظم النفوذ الروسي في فارس، الامر الذي دفع بالمرستون في ٥ ايلول سنة ١٨٣٤ الى ان يبعث برسالة الى الكونت نسلروده (Nesselrode)، وزير الخارجية الروسي، يعلن فيها عن رغبة الحكومة البريطانية في الاتفاق مع روسيا للمحافظة على استقرار فارس والحفاظ على استقلالها وسلامة اراضيها^(٦٦). وكان هدف البريطانيين من هذا الاتفاق هو منع القبض من الوصول الى الخليج العربي وبحر الجنوب^(٦٧). وفي الوقت نفسه قررت الحكومة البريطانية ارسال هنري الياس (Henry Ellis) مبعوثاً من الملك الى طهران لتهيئة الشاه الجديد^(٦٨). كما امرت وزارة الخارجية كامبل (Campbell)، مبعوثها السابق في طهران، ببذل جهوده في عقد معاهدة تجارية مع الحكومة الفارسية والحصول على الامتيازات نفسها التي حصلت عليها روسيا. وفي شباط سنة ١٨٣٥ قدم كامبل مسودة المعاهدة التي تنص على حق بريطانيا في تعيين قناصلة لها في المدن الفارسية. ولكن الشاه لم يوافق على هذه المعاهدة واكد أنه من غير الممكن الموافقة على مثل هذا الموضوع، لاسيما ان حق روسيا في تعيين قناصلة لها يعد اهانة كبرى لفارس^(٦٩). كما اوضح احد وزراء الشاه لكامبل بأن اقامة مؤسسة بريطانية الى جانب روسيا على ارض فارس سوف يؤدي بالنتيجة الى تقسيم البلد تماماً بين القوتين^(٧٠). ومع ذلك فإن الحكومة البريطانية قررت ان تحصل على معاهدة مساوية للروس، وهلذا امرت وزارة الخارجية هنري الياس المتبايعة الموضوع وانتهز الفرصة المناسبة خلال مهمته الخاصة في فارس. ولكن الياس لم يستطع مع ذلك النجاح في الحصول على المعاهدة

J.A. Saldanha, op. cit., p. 275 (٦٤)

B.Bahrami, op. cit., p. 114 (٦٥)

P.C. Terenzio, op. cit., pp. 40 - 41 (٦٦)

A. Rouir, *La Question du Golfe Persique*, Revue des deux Mondes, Paris, 1903, Tome 17, pp. 349 - 350 (٦٧)

J.A. Saldanha, op. cit., p. 275 (٦٨)

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol. 38, Campbell to Backhouse, 12 March 1835 (٦٩)

Ibid (٧٠)



التجارية^(٧١). وعاد الى انكلترا في آب سنة ١٨٣٦ حيث خلفه ماكنيل سفيراً لبريطانيا في طهران^(٧٢).

ان خضوع محمد شاه لسيطرة وتوجيه الروس تماماً^(٧٣)، وانتهاج سياسة معادية لبريطانيا^(٧٤)، لم يشن الانكليز عن الاستمرار في الحفاظ على بعثتهم الدبلوماسية والعسكرية في فارس، والسبب يعود الى رغبة بريطانيا في مراقبة النشاطات الفارسية والروسية الموجهة ضد افغانستان^(٧٥).

ففي عام ١٨٣٦ دخل دوست محمد، حاكم كابول والمناطق الشرقية لافغانستان، في علاقات ودية مع شاه فارس، كما قام في الوقت نفسه بارسال وكيل الى سان بطرسبورغ من اجل تقوية علاقاته مع روسيا. وقد استغل الروس هذه الفرصة لارسال الكابتن فيكافيچ (Vikavitch) الى كابول وكيلًا تجاريًّا^(٧٦).

حركت خطورة هذه الاتصالات حكومة لندن الى العمل السريع. فأصدرت اوامرها في حزيران سنة ١٨٣٦ الى لورد اوكلاند (Auckland)، الحاكم العام للهند، بضرورة الحذر من النشاطات الروسية الفارسية في افغانستان، وضرورة ارسال مبعوث الى كابول لمراقبة الاوضاع هناك^(٧٧).

ان لورد اوكلاند الذي تسلم منصبه حاكماً عاماً للهند منذ مدة قصيرة كان متھمساً بهذه الفكرة، ولذلك فقد سارع الى ارسال الكابتن بيرنز (Burnes) الى كابول في تشرين الاول سنة ١٨٣٦ بحجة القيام بمهمة تجارية. ولكن بيرنز لم يصل الى كابول الا بعد وصول الوكيل الروسي الذي حاول اقناع حاكم كندھار بتقديم المساعدات الى فارس في حالة هجومها على هرات، والتحالف مع روسيا ضد بريطانيا. ولم يستطع بيرنز النجاح في مهمته، لاسيما ان دوست محمد كان يطالب بضم بيشاور اليه وهذا امر لا يوافق عليه الانكليز^(٧٨).

في صيف سنة ١٨٣٧ تدهورت العلاقات البريطانية الفارسية عندما قام محمد

J. Morier, A Journey through Persia, Armenia and Asia Minor to Constantinople in the years 1808 and 1809, London, 1812, p.43

(٧١)

J.A. Saldanha, op. cit., p. 275

(٧٢)

J.G. Lorimer, op. cit., p. 223

(٧٣)

B.Bahrami, op. cit., pp. 114 - 115

(٧٤)

P.C. Terenzio, op. cit., p. 43

(٧٥)

Ibid. pp. 41 - 42

(٧٦)

Ibid. p. 42

(٧٧)

Ibid. pp. 42 - 43

(٧٨)

شاه، بسبب تحريض الروس له، بحملته ضد هرات^(٧٩). وعلى الرغم من ان هذه المدينة وماحولها كانت جزءاً من افغانستان، الا انها كانت امارة مستقلة. ولم يكن يبدو ان هذه الامارة سوف تستسلم دون بذل جهد عسكري كبير من جانب فارس. الا ان ضم هذه الامارة الى فارس سيجعلها بحكم الامر الواقع تحت النفوذ الروسي، وربما تصبح قاعدة لتنفيذ السياسة الروسية في تحطيمها البعيد ضد افغانستان^(٨٠). وقد ادى ذلك الى تغيير السياسة البريطانية آراء فارس اذ اعتبرت بريطانيا اي امتداد فارسي من جهة الشرق تهديداً روسياً غير مباشر لسلامة مستعمرة الهند^(٨١). وعلى اية حال فلم يكن امام بريطانيا الا ان تعارض كل تدخل من جانب فارس وافغانستان، ولابد لها وبالتالي من الوقوف ازاء الشاه موقف المعارضة^(٨٢).

في الوقت الذي رأينا فيه بريطانيا ترسل المبعوثين من الهند لتحريض الشاه على غزو هرات لابعاد الغزو الافغاني عن الهند في المدة ١٧٩٨ - ١٧٩٩ ، نراها في سنة ١٨٣٧ تحاول منع الفرس عن محاصرة هرات^(٨٣). ففي تشرين الثاني سنة ١٨٣٧ تمكّن الجيش الفارسي من محاصرة هرات. وقد قام قمران شاه حاكّمها بترك امور الدولة بيد وزيره يار محمد الذي استمر يدافع عن المدينة بمساعدة الضابط الانكليزي الدرد بوتنجر (Eldred Pottinger)^(٨٤). وفي اوائل نيسان سنة ١٨٣٨ وصل ماكينيل الى معسكر الشاه لتقديم احتجاجه ضد الحصار^(٨٥). ولكي يوضح للشاه بأن الحكومة البريطانية لا يمكن ان تقف مكتوفة الايدي ضد غزوه لافغانستان^(٨٦). وان لها من الاسباب ما يجعلها تعتقد بأن هذا المشروع قد اعد بالاشتراك مع الروس الذين قدموا كل المساعدات لتنفيذها، وان حكومته تنظر الى هذا العمل بكلّه خرقاً لمعاهدة التحالف بين الدولتين لسنة ١٨١٤^(٨٧)، وضرورة

G. Lenczowski, *The Middle Eastern World*, New - York, 1955, p. 31

(٧٩)

Ibid

(٨٠)

(٨١) صلاح العقاد، *التيارات السياسية في الخليج العربي*، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٤٧

J.B. Kelly, op. cit., pp. 292 - 295

(٨٢)

(٨٣) للتفصيلات عن هذا الموضوع، راجع

E.Doulatshahi, op. cit.

(٨٤)

J.A. Saldanha, op. cit., p. 275

(٨٥)

Ibid

(٨٦)

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol. 55, Palmerston to McNeill, 21 May 1838

(٨٧)

P.R.O.F.O. 248 (Persia), vol. 86, Palmerston to McNeill, 21 May 1838



تخلّي الشاه عن مشروعه هذا مادام يشكل خطراً كبيراً على سلامة الهند^(٨٨). وقد كان هذا الاحتجاج مفاجأة في نظر الفرس. ففي الوقت الذي تعهدت فيه بريطانيا بعدم التدخل في الاعتداءات التي قد تنشب بين فارس وافغانستان مالم يطلب منها الطرفان ذلك، نرى بوتشر يقود الأفغان في دفاعهم عن المدينة، الامر الذي دفع شاه فارس الى رفض عروض ماكينيل لحل النزاع^(٨٩).

وفي غضون ذلك كان حصار هرات يتزايد تحت اشراف الكونت سيمونيچ (Simonich)، السفير الروسي في طهران، فضلاً عن قيام الفرس بعرقلة البريد البريطاني واحتيازه، وارتكاب بعض الاعتداءات ضد المقيمية والضباط البريطانيين في بوشهر، وعدم استجابة الحكومة الفارسية لدفع التعويضات. وفي وسط تلك الظروف رأى ماكينيل انه من الضروري ترك المعسكر الفارسي في حزيران سنة ١٨٣٨ والتوجه الى طهران^(٩٠). وفي اثناء ذلك كتب ماكينيل الى بالمرستون يقول: «ان سقوط هرات سيكون كارثة للهند»^(٩١). وفي بداية سنة ١٨٣٩ انسحب ماكينيل مع جميع اعضاء بعثته الى ارضروم، كما امر في الوقت نفسه جميع اعضاء البعثة العسكرية بالانسحاب الى بغداد^(٩٢).

وفي الوقت الذي كان فيه ماكينيل مايزال في المعسكر الفارسي، اعدت حكومة الهند مشروعَاً بإرسال حملة عسكرية الى الخليج العربي مؤلفة من (٤٠٠) رجل. وقد احتلت هذه القوات جزيرة خرج^(٩٣). واما مذا الوضع فقر الشاه التخلّي عن خططه ضد هرات وسحب قواته. وقد ردّ الفرس سبب اخفاقهم في احتلال هرات الى البريطانيين^(٩٤). وشارك الفرس تفكيرهم هذا هنري ويلوك (Henry Willock)، مدير شركة الهند في لندن، الذي احتاج على بالمرستون بصدق تصرف الحكومة في مسألة هرات، والاحتلال غير العادل لجزيرة خرج. وكتب في هذا الشأن يقول: «نحن أعلنا ان نكون مدافعين عن فارس والآن قد أصبحنا معتدين عليها بحجّة سخيفة جداً»^(٩٥).

P.R.O.F.O. 60 (Persia), vol. 55, Palmerston to McNeill, 21 May 1838

(٨٨)

D.Wright, op. cit., p. 58

(٨٩)

J.A. Saldanha, op. cit., p 275

(٩٠)

P.R.O.F.O. 60 (Persia)m vol. 55, McNeill to Palmerston, 29 May 1838

(٩١)

A.A.E.Corr. Pol. Turguie, vol. 277, Roussina Mole, 24 Jan. 1839.

(٩٢)

D.Forgues, Les Afghans chez eux. Souvenir d'une mission politique Anglaise.

(٩٣)

Revue des deux Monde, 1863, Tome 48, pp. 204 - 205

D.Wright, op. cit., pp. 58 - 59

(٩٤)

Ibid, p. 59

(٩٥)

وعلى الرغم من انكار الحكومة الروسية في ان يكون لها اي ضلوع في تحريض الشاه في خططه ضد هرات، فإن الحقيقة الثابتة هي ان الحملة الفارسية كانت تخدمصالح الروسية خدمة كبيرة. ففي حالة نجاح فارس في حملتها يكون لروسيا الحق بمحجب معاهدة تركمان شاي ان تعين قنصلاً روسياً في هرات او بمعنى آخر وكيلاً سياسياً. وبهذه الوسيلة ستكون روسيا في مركز متقدم للتأمر ضد الولايات الهندية البريطانية. اما اذا فشلت الحملة فأن فارس ستكون منهكة وان ذلك يجعلها اكثر خصوصاً للنفوذ الروسي. واذا عطلت الحملة او منعت عن طريق التدخل البريطاني فأن ذلك سيثير العداء بين فارس وبريطانيا وبذلك تجني روسيا الشمار^(٩٦). ويبدو ان الكونت سيمونيغ قد قدم حوالي (٣٥) الف باون الى الشاه لغضبة مصاريف الحملة، كما وعد انه في حالة الاستيلاء على هرات فأن روسيا سوف تتنازل عن تعويضات الحرب المطلوبة من فارس^(٩٧)، ووضع فرقة من الجيش الروسي في خدمة فارس في حملتها ضد هرات^(٩٨).

وعلى الرغم من فشل محمد شاه في حملته ضد هرات، بقيت القوات البريطانية تختل جزيرة خرج نحو اربع سنوات^(٩٩). وقد اخذت بريطانيا من هذا الاحتلال وسيلة للضغط على فارس للحصول على الامتيازات التي حصلت عليها روسيا^(١٠٠). وفي سنة ١٨٣٩ وبسبب فشل الشاه في الحصول على تأييد فرنسا لحملته ضد هرات، اضطررت فارس الى التصالح مع بريطانيا وعادت العلاقات البريطانية الفارسية الى طبيعتها . وقد استمرت بريطانيا في سياستها الهدافلة الى منع الروس من الوصول الى الهند، والوقوف بوجه الاطماع الروسية في فارس، وذلك طوال مدة القرن التاسع عشر.

J.G. Lorimer, op. cit., pp. 1963 - 1964

(٩٦)

J.B. Kelly, op. cit., pp. 292 - 293

(٩٧)

J.G. Lorimer, op. cit., p. 1964

(٩٨)

(٩٩) في اوائل سنة ١٨٤٢ انسحبت القوات البريطانية من جزيرة خرج بعد ان احتلتها اربع سنوات متالية وذلك خوفاً من ان تطالب روسيا بتوسيع مقابل في شمال فارس.

(١٠٠) صلاح العقاد، الاستعمار في الخليج، القاهرة ١٩٦٣، ص ١٠٧

(١٠١) في ٢٧ تشرين الاول سنة ١٨٤١ نجحت بريطانيا في اقناع الشاه بتوزيع معاهدة تجارية وصنفت بأنها متممة لمعاهدة سنة ١٨١٤ . ومن اهم الامتيازات التي حصلت عليها بريطانيا في هذه المعاهدة هي حق الدولة الاكثر رعاية . وكذلك الحق في تعين قفصل في طهران وآخر في تبريز، كما اعتبرت فارس بالمقيمية البريطانية في بوشهر . وقد ترتب على معاهدة سنة ١٨٤١ تزايد ملحوظ في الصادرات البريطانية الى فارس، واستثمارها بتوزيع كثير من السلع المصنوعة ، بحيث تغلبت على منافسة الصناعة الروسية ومهد ذلك لتدخل بريطانيا في سياسة فارس اثناء جميع الازمات التي مرت بالبلاد في القرن التاسع عشر.

J.G Lorimer, op. cit., PP. 1972-1973



المختصرات المستعملة في هوامش البحث

P.R.O.	Public Record Office
F.O.	Foreign Office
A.A.E.	Archives des Affaires Etrangeres (ارشيف وزارة الخارجية الفرنسية في باريس)
Mém. et Doc. Perse	Memoires et Documents, Perse (المذكرات والوثائق الخاصة بفارس)
Corr. Comm. Perse	Correspondance Commerciale, Perse (الإرسارات التجارية الخاصة بفارس)
Corr. Pol. Turquie	Correspondance Politique, Turquie (الإرسارات السياسية الخاصة بتركيا)