

## جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم (الشباب)

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل

Salih.21ssp10@student.uomosul.edu.iq

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الموصل

Dr\_isamnahi@uomosul.edu.iq

صالح محمود حسن الحديدي

عصام محمد عبد الرضا الناهي

تاريخ قبول النشر (٢٠٢٤/٨/١)

تاريخ تسليم البحث (٢٠٢٤/٧/٢٤)

### الملخص

#### تحدد هدفا البحث في:

- بناء وتطبيق مقياس جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب.

- التعرف على مستوى جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب

استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي لملائمته وطبيعة البحث، فيما تكون مجتمع البحث من لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب، والبالغ عددهم (٥٠٥) لاعبين موزعين على (٢٢) نادياً، أما عينة البحث فقد تكونت من (٣٨٥) لاعبين موزعين (١٦) نادياً، يمثلون لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب، إذ تم استخدام مقياس جودة الصداقة الرياضية الذي قام الباحثان ببنائه، كوسيلة لجمع البيانات، بعد التوصل للخصائص السايكومترية للمقياس، كما تم معالجة البيانات الاحصائية من خلال تطبيق الحقيبة الاحصائية ال (spss) للحصول على (النسبة المئوية، وقيمة مربع كاي، و (t) لعينة واحدة، والوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة سبيرمان بروان للثبات، ومعامل ارتباط الفاكرونباخ.

#### وتوصل الباحثان الى:

- فاعلية مقياس جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب.
- يمتلك لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب مستوى مرتفع في جودة الصداقة الرياضية.

#### وقد اوصى الباحثان بمايأتي:

- زيادة الاهتمام باللاعبين الشباب في الاندية والمؤسسات الرياضية والتأكيد على الدعم النفسي والاجتماعي للاعبين.
- ضرورة اهتمام ادارة ومؤسسات الاندية الرياضية باللاعبين الشباب واقامة الندوات والدورات لتعزيز مفهوم جودة الصداقة الرياضية بين اللاعبين.

الكلمات المفتاحية: جودة، لاعبي أندية، كرة القدم.



## Al-Rafidain Journal for Sports Sciences

<https://rsprs.uomosul.edu.iq>



### The Quality of Sports Friendship Among Football Club Players in Nineveh Governorate (Youth) The two researchers:

Saleh Mahmoud Hassan Al- Hadidi  
[Salih.21ssp10@student.uomosul.edu.iq](mailto:Salih.21ssp10@student.uomosul.edu.iq)  
College of Physical Education & Sports Sciences/  
University of Mosul

Essam Mohammed Abdul-Ridha Al- Nahi  
[Dr\\_isamnahi@uomosul.edu.iq](mailto:Dr_isamnahi@uomosul.edu.iq)  
College of Physical Education & Sports  
Sciences/University of Mosul

#### Article information

##### Article history:

Received:24/07/2024

Accepted:01/08/2024

Published online: 15/12/2024

##### Keywords:

The Quality, Club Players,  
Football.

##### Correspondence:

Saleh Mahmoud Hassan Al- Hadidi  
[Salih.21ssp10@student.uomosul.edu.iq](mailto:Salih.21ssp10@student.uomosul.edu.iq)

#### Abstract

##### The research objectives are:

- Developing and applying a scale to measure the quality of sports friendship among youth football players in clubs in Nineveh Governorate.
- Identifying the level of sports friendship quality among youth football players in clubs in Nineveh Governorate.

The researchers used the descriptive survey method due to its suitability to the nature of the research. The research population consisted of (505) youth football players from (22) clubs in Nineveh Governorate. The research sample included 385 players from (16) clubs, representing the youth football players in Nineveh Governorate. The researchers used the sports friendship quality scale they developed as a tool for data collection after determining the psychometric properties of the scale. Statistical data were processed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) to obtain the percentage, chi-square value, one-sample t-test, arithmetic mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, Spearman-Brown formula for reliability, and Cronbach's alpha coefficient.

##### The researchers concluded that:

- The sports friendship quality scale is effective for youth football players in clubs in Nineveh Governorate.
- Youth football players in clubs in Nineveh Governorate have a high level of sports friendship quality.

##### The researchers recommended the following:

- Increasing attention to young players in clubs and sports institutions, emphasizing psychological and social support for the players.

The need for club management and sports institutions to focus on young players and organize seminars and courses to enhance the concept of sports friendship quality among players.

#### ١-١ المقدمة وأهمية البحث

تعد جودة الصداقة الرياضية من العوامل الأساسية التي تساهم بشكل كبير في تطوير الأداء الرياضي وبناء الشخصية المتكاملة، حيث تلعب دوراً حيوياً في تعزيز الروح الجماعية والتعاون بين اللاعبين، وتعكس الشكل الإيجابي لمفهوم العلاقات الاجتماعية على الأداء الجماعي داخل الفريق، (إذ انها تمثل علاقة اجتماعية اختيارية مستمرة بين شخصين أو أكثر من نفس الجنس ويكون بينهما تقارب في العمر، والسلوك، والافكار، والاخلاق، والاهتمامات وتبادل الكثير من المظاهر الموجبة المميزة للصداقة الجيدة)). (عبد النبي ٢٠١١، ٢٠٥).

ومن خلال الصداقات الجيدة، يمكن للشباب اكتساب مهارات التواصل الفعال، وتطوير قدراتهم على حل الخلافات بشكل بناء، وتعزيز الثقة المتبادلة بينهم، اضافة الى انها تساهم في خلق بيئة مشجعة ومحفزة، تدعم النمو النفسي والاجتماعي للفرد، وتساعد في بناء مجتمع رياضي متماسك وقوي.

لذا المعيار الحقيقي للصداقة لا يُقاس بعدد الأفراد المحيطين بالشخص، بل بجودة هذه العلاقات، فالصداقة الحقيقية تقوم على أسس متينة تشمل المساعدة المتبادلة، التوجيه، الألفة، المؤازرة، الحفاظ على الخصوصية، والقدرة على حل الخلافات، وتعد هذه سمات اساسية في تكوين علاقات إيجابية ومثمرة بين الأفراد، وهذا ما أكدته (Howes,1996) ان جوده الصداقة تحقق للفرد عدد من الفوائد تتمثل في المساندة والمشاركة ودعم الثقة بالنفس والتقدير الايجابي للذات والتحقق من صحة الافكار والآراء الشخصية بعد تهيئه الظروف المناسبة للإفصاح عنها وتوسيع المجال الفكري وتعدد المعارف والآراء الشخصية في مختلف الموضوعات وتوفير الوقت ومشاركة الصديق وتلبية احتياجاته. (Howes,1996,66).

وفي هذا السياق يتضح أن جودة الصداقة الرياضية هي ركيزة أساسية لتحقيق النجاح الرياضي وضمان الاستمرارية في ممارسة الرياضة بشغف كبير والتزام عالي ، كما انها من بين اهم المتغيرات النفسية الايجابية لدى الرياضيين بصورة عامة، ولاعبي كرة القدم بصورة خاصة، وتظهر أكثر إلحاحاً لدى اللاعبين الشباب من حيث حاجتهم للدعم النفسي والاجتماعي من قبل الاصدقاء، ومن خلال ما تقدم فان اهمية البحث تكمن في التعرف على مستوى جودة الصداقة الرياضية للاعبي اندية محافظه نينوى الشباب في لعبة كرة القدم حيث لم يسبق ان اجريت دراسة لجودة الصداقة في المجال الرياضي لهذه الفئة العمرية من اللاعبين على اعتبارهم طاقة بشرية مهمة ومؤثرة في المجتمع ، اضافة الى ان هذه الدراسة تساعد في اجراء بحوث ودراسات اخرى في هذا المجال.

#### ٢-١ مشكلة البحث

مما لا شك فيه ان العلاقات الاجتماعية في العصر الحديث تواجه تحديات وصعوبات كبيرة تؤدي إلى الاختلال في النظم والقيم الأخلاقية التي تُشكل أساس هذه العلاقات ، اذ أصبحت هذه التحديات الحياتية والزيادة المستمرة في متطلبات الحياة تضع الرياضي في موقف يحتاج فيه بشكل

ملح إلى دعم الأصدقاء ومساندتهم ، وتعد لعبة كرة القدم من الألعاب التي يتأثر لاعبوها بطبيعة ونوع العلاقات الاجتماعية والمتمثلة بجودة الصداقة، إذ ان لاعبي اندية محافظة نينوى (الشباب) بحاجة إلى صداقات قوية ورصينة وذات جودة عالية لتحقيق مستويات متقدمة من الانسجام والتعاون في الاداء الجماعي ضمن الفريق الواحد، لذ دعت الحاجة في هذه الدراسة الوقوف عند هذا المتغير النفسي الايجابي الذي يعد احد الجوانب المؤثرة في تكوين الشخصية الرياضية المتزنة والمؤثرة في تقوية تكوين العلاقات الايجابية وبشكل متماسك للوصول الى الاداء الامثل، ومن هذا المنطلق يرى الباحث ان جودة الصداقة الرياضية لم يتم اشباعها بالقدر الكافي من الدراسات والبحوث في المجال الرياضي ضمن البيئة العرقية، ولعدم وجود اداة لقياس جودة الصداقة الرياضية ، دعت الضرورة الى التعرف على مستوى جودة الصداقة الرياضية لأفراد عينة البحث من خلال استحداث اداة قياس لجودة الصداقة الرياضية في تخصص علم النفس الرياضي وان تكون هذه الدراسة اضافة علمية جديدة الى مكتبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، ومن خلال ما تقدم برزت مشكله البحث الحالي في محاوله الاجابة عن التساؤل الاتي:

- هل يمتلك لاعبي اندية محافظه نينوى بكرة القدم(الشباب) جودة صداقة رياضية؟.

٣-١ هدفا البحث

- بناء وتطبيق مقياس جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب.

- التعرف على مستوى جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب.

٥-١ مجالات البحث

١-٥-١ المجال البشري: لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب.

٢-٥-١ المجال الزمني: ابتداءً من تاريخ ٢٠٢٢/٩/١٩ - ٢٠٢٤/ ٦/٩ .

٣-٥-١ المجال المكاني: قاعات وملاعب اندية محافظة نينوى بكرة القدم.

٦-١ تحديد المصطلحات

١-٦-١ **جودة الصداقة:** هي علاقة تكون بالاختيار الحر بين شخصين وتهدف الى تيسير وتدعيم الاهداف الاجتماعية والعاطفية للأطراف المشتركة في العلاقة، وتتضمن انماط ودرجات مختلفة من المصاحبة والاخلاص والتعاطف والمساعدة المتبادلة. (Boonstra,2005,3)

ويعرفها الباحثان نظرياً: بأنها العلاقة الصحيحة والمثالية بين اللاعبين والتي تقوم على أساس الألفة والمساعدة والمساندة وقبول الآخر، وتجاوز الخلافات والدعم المتبادل بين اللاعبين، والقدرة في التعبير عن المشاعر والاحتياجات امام الأصدقاء في الظروف الصعبة وتشجيعهم لتحقيق الأهداف، لتكون تلك العلاقة مجدية داخل البيئة الرياضية، ويعرفها الباحثان اجرائياً: بأنها الدرجة التي يحصل عليها اللاعب من خلال اجاباته على مقياس جودة الصداقة الرياضية الذي قام الباحثان ببنائه.

## ٢- الدراسات السابقة

### ١-٢ دراسة (Weiss, M, & Smith, A. L, 2002)

#### (جودة الصداقة والعمل الجماعي ودافعية الاداء لدى الرياضيين المراهقين)

تهدف الدراسة الى الكشف عن تأثير جودة الصداقة بين الرياضيين على العمل الجماعي ودافعية الاداء في مرحلة المراهقة، حيث استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة البحث من (٢٠٠) رياضي، ممن يمارسون الأنشطة الرياضية، الذين تتراوح أعمارهم بين (١٤-١٨) سنة، من المدارس الثانوية والأندية الرياضية في ولاية فلوريدا الامريكية، واستخدم الباحثان استبيان جودة الصداقة الرياضية والعمل الجماعية ودافعية الأداء كوسائل لجمع البيانات، واستخدم الباحثان الوسائل الإحصائية ( تحليل التباين، ومعامل ارتباط بيرسون، والتحليل العاملي لمتغيرات الدراسة)، وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

- وجود ارتباط قوي بين جودة الصداقة الرياضية والعمل الجماعي داخل الفريق.
- ان الرياضيون الذين يتمتعون بصداقات قوية داخل الفريق يظهرون مستويات اعلى من الدافعية.
- ان جودة الصداقة تؤثر بشكل إيجابي على الأداء الرياضي والنتائج الفردية والجماعية.

### ١-٣ اجراءات البحث

#### ٢-٣ مجتمع البحث وعينته:

١-٢-٣ مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث من لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم ممن لديهم فئات عمرية (الشباب) ضمن الموسم الرياضي (٢٠٢٢-٢٠٢٣)، والبالغ عددهم (٢٢) نادياً، حيث بلغ عدد اللاعبين (٥٠٥) لاعبين، والجدول (١) يبين تفاصيل ذلك.

#### الجدول (١) يبين تفاصيل مجتمع البحث وأسماء الأندية وعدد اللاعبين

| ت                    | اسم النادي      | عدد اللاعبين | ت  | اسم النادي       | عدد اللاعبين |
|----------------------|-----------------|--------------|----|------------------|--------------|
| ١                    | الموصل          | ٣٤           | ١٢ | العياضية         | ٢٣           |
| ٢                    | شباب سنجار      | ١٦           | ١٣ | تلعفر            | ٢٣           |
| ٣                    | عمال نينوى      | ١٦           | ١٤ | ترمي             | ٢٦           |
| ٤                    | المستقبل المشرق | ٢٢           | ١٥ | قرة قوش          | ٢٠           |
| ٥                    | بلدية الموصل    | ٢٦           | ١٦ | الأمواج الموصلية | ١٨           |
| ٦                    | الحدباء         | ٢٤           | ١٧ | ربيعة            | ٢٢           |
| ٧                    | نينوى           | ٣٢           | ١٨ | بازوايا          | ٢٩           |
| ٨                    | كفاءات نينوى    | ١٦           | ١٩ | تل سقف           | ٢٠           |
| ٩                    | الشورة          | ٢٦           | ٢٠ | سهل نينوى        | ٢٠           |
| ١٠                   | شباب القيارة    | ٢٥           | ٢١ | الفتوة           | ٢٢           |
| ١١                   | زمار            | ٢٥           | ٢٢ | جنوب الموصل      | ٢٠           |
| المجموع (٥٠٥) لاعباً |                 |              |    |                  |              |

### ٣-٢-٢ عينة البحث

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية، إذ تم اختيار (١٦) نادياً من المجتمع الأصلي كعينة بحث، وقد بلغ عدد اللاعبين (٣٨٥) لاعبين، أي ما نسبته (٧٦.٢٣٧ %) من مجتمع البحث الأصلي، والجدول (٢) يبين تفاصيل ذلك.

الجدول (٢) يبين تفاصيل عينة البحث واعداد اللاعبين والنوادي التي ينتمون اليها واللاعبين المستبعدين.

| ت             | أسم النادي      | عدد اللاعبين | ت  | اسم النادي   | عدد اللاعبين |
|---------------|-----------------|--------------|----|--------------|--------------|
| ١             | الموصل          | ٣٤           | ٩  | الشورة       | ٢٦           |
| ٢             | شباب سنجار      | ١٦           | ١٠ | شباب القيارة | ٢٥           |
| ٣             | عمال نينوى      | ١٦           | ١١ | زمار         | ٢٥           |
| ٤             | المستقبل المشرق | ٢٢           | ١٢ | العياضية     | ٢٣           |
| ٥             | بلدية الموصل    | ٢٦           | ١٣ | تلعفر        | ٢٣           |
| ٦             | الحدباء         | ٢٤           | ١٤ | ترمي         | ٢٦           |
| ٧             | نينوى           | ٣٢           | ١٥ | بازوايا      | ٢٩           |
| ٨             | الكفاءات نينوى  | ١٦           | ١٦ | الفتوة       | ٢٢           |
| المجموع (٣٨٥) |                 |              |    |              |              |

### ٣-٢-٢-١ عينة البناء:

اشملت عينة البناء على (١٣) نادياً، وقد بلغ عدد اللاعبين (٣٠٩) لاعبين، إذ تم إخذ (٣٠) لاعباً كعينة ثبات، وتم استبعاد (٢٦) لاعباً لم يكملوا الإجابة عن الاستبيان، فضلاً عن (٨) لاعبين كتجربة استطلاعية لم يدخلوا ضمن التحليل الاحصائي لعينة البناء، لذا استقرت عينة البناء على (٢٤٥) لاعباً، والجدول (٣) يبين تفاصيل ذلك.

الجدول رقم (٣) يبين تفاصيل عينة البناء وعينة الثبات والتجربة الاستطلاعية وعدد اللاعبين

### والمستبعدين

| ت  | اسم النادي   | عدد اللاعبين | اللاعبين المستبعدين | عينة الثبات | عينة التجربة الاستطلاعية | عينة التحليل الاحصائي |
|----|--------------|--------------|---------------------|-------------|--------------------------|-----------------------|
| ١  | عمال نينوى   | ١٦           | ٤                   | ٣٠          | ٨                        | ٢٤٥                   |
| ٢  | الشورة       | ٢٦           | -                   |             |                          |                       |
| ٣  | شباب القيارة | ٢٥           | -                   |             |                          |                       |
| ٤  | العياضية     | ٢٣           | -                   |             |                          |                       |
| ٥  | تلعفر        | ٢٣           | ٢                   |             |                          |                       |
| ٦  | ترمي         | ٢٦           | ٤                   |             |                          |                       |
| ٧  | نينوى        | ٣٢           | ٢                   |             |                          |                       |
| ٨  | شباب سنجار   | ١٦           | -                   |             |                          |                       |
| ٩  | الحدباء      | ٢٤           | -                   |             |                          |                       |
| ١٠ | الموصل       | ٣٤           | ٢                   |             |                          |                       |

|                      |              |    |   |  |  |
|----------------------|--------------|----|---|--|--|
| ١١                   | الكفاءات     | ١٦ | ٥ |  |  |
| ١٢                   | الفتوة       | ٢٢ | ٢ |  |  |
| ١٣                   | بلدية الموصل | ٢٦ | ٥ |  |  |
| المجموع (٣٠٩) لاعباً |              |    |   |  |  |

٣-٢-٢-٢ عينة التطبيق: اشتملت عينة التطبيق النهائي على (٣) اندية ضمن عينة البحث وقد بلغ عدد اللاعبين (٧٦) لاعباً، إذ تم استبعاد (١١) لاعباً لعدم اكتمال اجاباتهم على المقاييس، لذا استقرت عينة التطبيق على (٦٥) لاعباً والجدول (٤) يبين ذلك

الجدول رقم (٤) يبين أسماء اندية التطبيق وعدد اللاعبين والمستبعدين

| ت                   | اسم النادي              | عدد اللاعبين | المستبعدين |
|---------------------|-------------------------|--------------|------------|
| ١                   | زمار الرياضي            | ٢٥           | ٢          |
| ٢                   | المستقبل المشرق الرياضي | ٢٢           | ٢          |
| ٣                   | بازوايا الرياضي         | ٢٩           | ٧          |
| المجموع (٦٥) لاعباً |                         |              |            |

الجدول (٥) يبين النسبة المئوية لمجتمع البحث وعينته

| ت              | مجتمع البحث | عينة البحث | عينة البناء         |             |            |             | عينة التطبيق |            |
|----------------|-------------|------------|---------------------|-------------|------------|-------------|--------------|------------|
|                |             |            | التجربة الاستطلاعية | عينة التميز | المستبعدين | عينة الثبات | التطبيق      | المستبعدين |
| العدد          | ٥٠٥         | ٣٨٥        | ٨                   | ٢٤٥         | ٢٦         | ٣٠          | ٧٦           | ١١         |
| النسبة المئوية | %١٠٠        | %٧٦.٢٣٧    | %٢.٠٧٧              | %٦٣.٦٣      | %٦.٧٥٣     | %٧.٧٩٢      | %١٩.٧٤٠      | %٢.٨٥٧     |

### ٣-٣ ادوات البحث

للتوصل إلى أهداف الدراسة الحالية، استخدم الباحثان مقياس جودة الصداقة الرياضية الذي سوف يقوم الباحثان ببنائه، وبحسب الخطوات التالية:

#### ٣-٣-١ إجراءات البحث الميدانية:

#### ٣-٣-١-١ خطوات بناء مقياس جودة الصداقة الرياضية:

تحقيقاً لأهداف البحث، ونظراً لخصوصية مجتمع الدراسة الحالية، ولعدم وجود مقياس لجودة الصداقة الرياضية للاعبين كرة القدم فئة الشباب على حد علم الباحثان، فقد قام الباحثان ببناء هذا المقياس، " إذ يتم بناء المقاييس والاختبارات عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع والدوريات العلمية غير مناسبة للبيئة المحلية أو عندما تكون هناك حاجة لتطوير وسائل القياس المتاحة أو عندما يكون هناك حاجة إلى ابتكار وسائل وأدوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية" (رضوان، ٢٠٠٦، ٤٦١).

ويشير آلن وين (Allen and Yen , 1979) إلى "أن عملية بناء أي مقياس تمر بأربع مراحل رئيسية تتلخص بما يأتي:

- ١- التخطيط الجيد للمقياس.
- ٢- صياغة فقرات المقياس.
- ٣- تطبيق المقياس على عينة ممثلة للمجتمع.
- ٤- إجراء تحليل الفقرات إحصائياً". (Allen and Yen , 1979 , 118-119).

### ٣-١-١-١ تحديد محاور مقياس جودة الصداقة الرياضية:

بعد اطلاع الباحث على الأطر النظرية والدراسات السابقة والمصادر العلمية الخاصة بالموضوع وتوظيفها لخدمة البحث وهي:

- دراسة (Thomas J. Berndt ٢٠٠٢).
- دراسة (Maureen & Smith, 2002).
- دراسة (Meliksah Demir & Kathryn A. Urberg ٢٠٠٤).
- دراسة (perna guroglu ٢٠٠٨).
- دراسة (الشماس، ٢٠١٢).
- دراسة (أبو بكر، ٢٠١٦).
- دراسة (قطامي والعمرى، ٢٠١٨).

إضافة الى العديد من الادبيات ذات العلاقة، حيث تم التوصل إلى تحديد (٥) من المحاور التي تخدم الدراسة الحالية، ثم قام الباحث بتوجيه استبيان مغلق إلى عدد من السادة من ذوي الخبرة و الاختصاص في مجال العلوم التربوية والنفسية وعلوم الرياضة ، وطلب منهم أبداء الرأي حول صلاحية محاور مقياس جودة الصداقة الرياضية ومدى ملائمة المحاور لعنوان البحث من خلال حذف أو تعديل أو إضافة، أي محور آخر يروونه مناسباً للموضوع قيد البحث، وتمت الموافقة على المحاور كافة دون استبعاد أي محور، والجدول (٦) يبين محاور المقياس ونسبة اتفاق السادة الخبراء وقيمة مربع كاي.

الجدول (٦) يبين آراء السادة الخبراء في صلاحية محاور مقياس جودة الصداقة ونسبة الاتفاق

### وقيمة مربع كاي

| ت | محاور المقياس   | عدد الخبراء | الموافقون | الرافضون | نسبة الاتفاق % | قيمة كاي | الدالة |
|---|-----------------|-------------|-----------|----------|----------------|----------|--------|
| ١ | حسن الصحة       | ٢٥          | ٢٤        | ١        | ٩٦             | ٢٢,١٥٤   | دالة   |
| ٢ | الآلفة والمآزرة | ٢٥          | ٢٥        | -        | ١٠٠            | ٢٥,٠٠٠   | دالة   |
| ٣ | عمق الصداقة     | ٢٥          | ٢٤        | ١        | ٩٦             | ٢٢,١٥٤   | دالة   |
| ٤ | تجاوز الخلافات  | ٢٥          | ٢٥        | -        | ١٠٠            | ٢٥,٠٠٠   | دالة   |
| ٥ | القبول والتقارب | ٢٥          | ٢٠        | ٥        | ٨٠             | ١٢,٤٤٨   | دالة   |



\*قيمة كاي الجدولية عند درجة حرية (١) ومستوى معنوية (٠.٠٥) = ٣,٨٤ وتبين من الجدول (٦) أن قيمة كاي المحتسبة أكبر من قيمة كاي الجدولية البالغة (٣,٨٤) لجميع محاور المقياس، إذ تم اعتماد جميع محاور المقياس نظراً لحصولها على نسبة اتفاق (٧٥%) فأكثر.

### ٣-٣-١-٢ تحديد أسلوب صياغة الفقرات:

يجب مراعاة الأسس العلمية عند صياغة فقرات المقياس والتي منها:

- تجنب الإطالة في الفقرة بحيث لا تؤدي إلى الملل في الإجابة.

- أن تكون العبارة بصيغة المتكلم، وتعطي العبارة تفسيراً واحداً.

- وضوح الفقرة وأن تكون مفهومة المعنى والهدف.

- ألا تكون الفقرات كاشفة عن نفسها.

- عدم بدأ الفقرة بـ (لا) النافية. (الطويل، ٢٠٠٩، ٥٢).

### ٣-٣-١-٣ صياغة فقرات المقياس:

وبعد ان تم تحديد محاور المقياس تطلب من الباحثان إعداد الصيغة الأولية للمقياس، على وفق محاور المقياس وبما يتلائم وطبيعة البحث، من خلال الاعتماد على الأسس الواردة في البحوث والدراسات العلمية حول أساليب بناء المقاييس، إذ تم إعداد وصياغة عدد من الفقرات تم الحصول عليها من خلال الاطلاع على الأدبيات والمصادر العلمية ذات العلاقة بمجال الدراسة، إذ تمت صياغة (٥٠) فقرة، تم توزيعها إلى المحاور الخمسة للمقياس بما يتناسب، وكل محور وكما يأتي: حسن الصحة (١٠) فقرات، والآلة والمآزة (١٠) فقرات، وعمق الصداقة (١٠) فقرات، وتجاوز الخلافات (٩) فقرات، والقبول والتقارب (١١) فقرة على التوالي، علماً أن بدائل المقياس المقترحة (٥) بدائل وعلى وفق أسلوب ليكرت، وهي (تطبق عليّ دائماً، تنطبق عليّ غالباً، تنطبق عليّ أحياناً، تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليّ)، علماً ان اختيار البدائل تم بموافقة الخبراء وبنسبة (١٠٠%).

### ٣-٣-١-٤ صدق الفقرات وصلاحياتها:

يعد صدق المقياس من الخصائص الأكثر أهمية من بين خصائص المقياس الجيد.

(عمر، وآخرون، ٢٠١٠، ١٨٩)"

ويشير (السيد، ٢٠٠٦) ان للصدق أهمية كبيرة في بناء الاختبارات النفسية، وذلك بالكشف عن محتوياتها الداخلية". (السيد، ٢٠٠٦، ٣١٩)، وبعد إعداد وصياغة فقرات المقياس البالغة (٥٠) فقرة بصورتها الأولية، ومن أجل التحقق من صدق فقرات المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من السادة المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية والرياضية، وفي مجال القياس والتقويم، وذلك لتحديد مدى صلاحيتها وملائمتها لمحاور المقياس من خلال وضع علامة (✓) أمام كل فقرة وتحت البديل المناسب (تصلح، لا تصلح، تصلح بعد التعديل)، كذلك إجراء التعديل المناسب من خلال (حذف، دمج، تعديل أو إضافة) فقرات أخرى يرونها مناسبة وبما يتلائم وطبيعة البحث، وبعد جمع الاستثمارات من

المتخصصين تم استخراج النسبة المئوية وقيمة مربع كاي (كا<sup>٢</sup>) لاتفاق الخبراء كأساس للإبقاء على الفقرات أو حذفها إذ تم استبعاد (٦) فقرات لحصولها على نسبة اتفاق اقل من (٧٥%)، ليصبح المقياس بواقع (٤٤)، فقرة والجدول (٧) يبين ذلك.

الجدول (٧) يبين آراء الخبراء في صلاحية فقرات مقياس جودة الصداقة الرياضية ونسبها المئوية وقيمة مربع كاي

| المحاور | رقم الفقرة | عدد الخبراء | الموافقون | المعارضون | نسبة الاتفاق % | قيمة مربع كاي |
|---------|------------|-------------|-----------|-----------|----------------|---------------|
| الأول   | ٥،١٠،٣،٢،١ | ٢٥          | ٢٥        | -         | ١٠٠            | ٢٥،٠٠٠        |
| الثاني  | ٩،٦،٥،٢    |             |           |           |                |               |
| الثالث  | ٩،٦،٤،١    |             |           |           |                |               |
| الرابع  | ٣،٢،١      |             |           |           |                |               |
| الخامس  | ٩،٧،٦،٤،١  |             |           |           |                |               |
| الأول   | ٨،٤        | ٢٥          | ٢٤        | ١         | ٩٦             | ١٨،٦١٥        |
| الثاني  | ١٠،٨،٧،٣،١ |             |           |           |                |               |
| الثالث  | ٨،٢        |             |           |           |                |               |
| الرابع  | ٩،٨،٦،٥    |             |           |           |                |               |
| الخامس  | ١٠،٨،٥،٣،٢ |             |           |           |                |               |
| الأول   | ٧          | ٢٥          | ٢٣        | ٢         | ٩٢             | ١٧،٦٤٠        |
| الثالث  | ١٠،٧،٣     |             |           |           |                |               |
| الرابع  | ٧          |             |           |           |                |               |
| الأول   | ٦          | ٢٥          | ١١        | ١٤        | ٤٤             | ٠،٣٦٠         |
| الأول   | ٩          | ٢٥          | ١٢        | ١٣        | ٤٨             | ٠،٦٤٠         |
| الثاني  | ٤          | ٢٥          | ١٤        | ١١        | ٥٦             | ٠،٣٦٠         |
| الثالث  | ٥          | ٢٥          | ١٦        | ٩         | ٦٤             | ١،٩٦٠         |
| الرابع  | ٤          | ٢٥          | ١٥        | ١٠        | ٦٠             | ١،٠٠٠         |
| الخامس  | ١١         | ٢٥          | ٨         | ١٧        | ٣٢             | ٣،٢٤٠         |

\*قيمة كاي الجدولية عند درجة حرية (١) ونسبة خطأ (٠،٠٥) = ٣،٨٤.

### ٣-١-١-٣ التجربة الاستطلاعية لمقياس جودة الصداقة الرياضية

للقوف على السلبات التي ستواجه الباحثان، ومن اجل تقايدھا في التجربة الرئيسة تم تنفيذ التجربة الاستطلاعية يوم الخميس في تاريخ ٢٠٢٣/٨/٣١ على مجموعة من لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب تحديداً نادي الموصل، والبالغ عددهم (٨)، والذين لم يدخلوا ضمن التطبيق النهائي للمقياس، حيث كان الهدف من التجربة ما يأتي:

- مدى تفهم ووضوح واستيعاب اللاعبين لمفردات فقرات المقياس.
  - التعرف على معوقات العمل التي ستواجه الباحثان.
  - الإجابة عن التساؤلات والاستفسارات إن وجدت وحساب زمن الإجابة عن المقياس.
- (الزبيدي، وآخرون، ٢٠١٣، ٣٠١).

وقد اظهرت نتيجة التجربة انه لا يوجد أي غموض او استفسارات حول فقرات المقياس، وقد بلغ معدل الوقت (٨-١٢) دقيقة للإجابة على فقرات المقياس، وبذلك يكون مقياس جودة الصداقة الرياضية جاهز للتطبيق في التجربة الرئيسية.

### ٣-١-١-٦ التحليل الإحصائي للفقرات

إن الهدف من هذا التطبيق هو إجراء عملية التحليل الإحصائي للفقرات وذلك لاختيار الفقرات الصالحة وأبعاد الفقرات غير الصالحة استناداً إلى قوتها التمييزية، ومعامل اتساقها الداخلي لتحديد حجم العينة المناسبة لتحليل الفقرات.

### ٣-١-١-٦-١ صدق التمييز:

ويسمى احياناً هذا النوع من الصدق بصدق التكوين الفرضي، إذ يشير (ملحم، ٢٠٠٠) نقلاً عن (رجب، وآخرون، ٢٠١٣) ان البناء صفة او سمة سيكولوجية او خاصية لا يمكن ملاحظتها وإنما نستدل بها من خلال السلوكيات المرتبطة بها. (رجب، وآخرون، ٢٠١٣، ٣٤٩)، والصدق التمييز عبارة عن تحليل درجات الاختبار في ضوء المفاهيم السيكولوجية، ويعد هذا النوع من الصدق المدى الذي يفسر به اداء الاختبار في ضوء بعض التكوينات الفرضية، كما ان خصائص المقياس تعتمد إلى حد كبير على الخصائص القياسية (السيكومترية) لفقراته فكلما كانت هذه الخصائص للفقرات عالية في درجتها أو قوتها التمييزية، أعطت مؤشراً على دقة المقياس وقدرته على قياس ما وضع من أجل قياسه (الفرطوسي، ٢٠١٥، ٢٠٢). وللتحقق من صدق بناء مقياس جودة الصداقة الرياضية للاعبين اندية محافظة نينوى بكرة القدم استخدم الباحث الأساليب الاحصائية الآتية:

### ٣-١-١-٦-٢ اسلوب المجموعتين المتطرفتين:

ان من مواصفات المقياس الجيد إجراء التحليل الإحصائي لفقراته، فبعد إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس تم تطبيقه على عينة البناء، وتم إيجاد المجموع الكلي لكل استمارة ولجميع أفراد عينة البناء البالغة (٢٤٥) لاعب ، إذ تم تقسيم العينة إلى مجموعتين متطرفتين بعد ترتيب درجاتهم ترتيباً تنازلياً، حيث تم اعتماد نسبة (٢٧%) للمجموعة العليا، و(٢٧%) للمجموعة الدنيا بواقع (٦٦) استمارة لكل مجموعة، وبمجموع (١٣٢) استمارة ، لتمثلا المجموعتين المتطرفتين، وبوصفهم عينة التمييز النهائية، واعتمد الباحثان قيمة اختبار (ت) المحتسبة لاختبار دلالة الفرق بين متوسطات إجابات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس، وذلك باستخدام نظام (SPSS) على الحاسوب الآلي، وجدول (٨) يبين ذلك.

الجدول رقم (٨) يبين القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين لفقرات مقياس جودة الصداقة الرياضية.

| رقم الفقرة | المجموعة العليا |       | المجموعة الدنيا |       | قيمة (t) المحسوبة | مستوى الدلالة | القوة التمييزية للفقرة |
|------------|-----------------|-------|-----------------|-------|-------------------|---------------|------------------------|
|            | س               | ع     | س               | ع     |                   |               |                        |
| ١          | ٩٧,٤            | ١٧٣,٠ | ٤,٣٥٠           | ١,١٠٢ | ٥٢٣,٤             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢          | ٤,٩٧            | ٠,٢٤٦ | ٣,٨٥            | ١,٠٢٦ | ٦٢٩,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٣          | ٤,٩٥            | ٠,٢١٠ | ٣,٨٢            | ١,١٠٨ | ١٨٥,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٤          | ٤,٨٢            | ٠,٤٩٣ | ٣,٧٧            | ١,٠٣٥ | ٤٠٩,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٥          | ٤,٩١            | ٠,٣٨١ | ٣,٨٣            | ١,١٠٤ | ٤٨٥,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٦          | ٤,٩٧            | ٠,١٧٣ | ٣,٩٥            | ١,٠١٤ | ٠١٦,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٧          | ٤,٩٨            | ٠,١٢٣ | ٣,٧٩            | ١,١١٧ | ٦٥٧,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٨          | ٤,٩٤            | ٠,٢٩٨ | ٣,٥٣            | ١,٠١١ | ٨٦٢,١٠            | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٩          | ٤,٩٧            | ٠,١٧٣ | ٣,٧٤            | ١,١٨١ | ٣٥٥,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٠         | ٤,٨٦            | ٠,٥٧٩ | ٣,٧٣            | ١,٠٤٦ | ٧٢٤,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١١         | ٤,٩١            | ٠,٣٨١ | ٣,٦٤            | ١,٢١١ | ١٤٦,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٢         | ٤,٩٧            | ٠,١٧٣ | ٣,٨٢            | ١,١٠٨ | ٣٤١,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٣         | ٤,٨٩            | ٠,٤٣٤ | ٣,٧٧            | ٠,٩٤١ | ٨٠٧٨٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٤         | ٤,٨٦            | ٠,٤٦٠ | ٣,٨٢            | ٠,٩٧٥ | ٨٧٦,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٥         | ٤,٩٢            | ٠,٥٠٦ | ٣,٦٤            | ١,١٠٤ | ٦١٤,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٦         | ٤,٩٧            | ٠,١٧٣ | ٣,٦٢            | ١,١٤٧ | ٤٤٤,٩             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٧         | ٤,٩٨            | ٠,١٢٣ | ٣,٨٥            | ١,٠٢٦ | ٩٣٠,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٨         | ٤,٨٨            | ٠,٤٨١ | ٣,٨٣            | ١,٠٦١ | ٢٩١,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ١٩         | ٤,٨٥            | ٠,٥٠٤ | ٣,٦٤            | ١,١٠٤ | ١١٣,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٠         | ٤,٨٨            | ٠,٣٢٩ | ٣,٥٦            | ١,٠٩٧ | ٣٤٩,٩             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢١         | ٤,٧٩            | ٠,٧٥٥ | ٣,٥٨            | ١,٣٥٩ | ٣٣٣,٦             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٢         | ٤,٨٦            | ٠,٣٨٨ | ٤,١٥            | ١,١٨٠ | ٦٥٨,٤             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٣         | ٤,٩٢            | ٠,٢٦٧ | ٣,٨٥            | ٠,٩٣٢ | ٠١٤,٩             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٤         | ٤,٨٣            | ٠,٤٥٠ | ٣,٣٨            | ٠,٩٧٣ | ٠٢٣,١١            | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٥         | ٤,٨٩            | ٠,٣٥٦ | ٣,٦٢            | ١,١٢٠ | ٧٩٧,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٦         | ٤,٩٥            | ٠,٢١٠ | ٣,٧١            | ١,٢٥٠ | ٩٦٥,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٧         | ٤,٩٧            | ٠,٧٣  | ٣,٩٢            | ٠,٩٩٧ | ٣٩٣,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٨         | ٥,٠٠            | ٠,٠٠  | ٣,٨٣            | ١,٠٦١ | ٩٣٣,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٢٩         | ٤,٩١            | ٠,٢٩٠ | ٣,٨٦            | ١,٠٣٦ | ٨٩٥,٧             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٣٠         | ٤,٩٤            | ٠,٢٩٨ | ٣,٦١            | ١,٢٠١ | ٧٥٤,٨             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |
| ٣١         | ٤,٩٢            | ٠,٤٠٤ | ٣,٥٥            | ١,١١٢ | ٤٦٨,٩             | ٠,٠٠٠         | مميزة                  |

|    |      |       |      |       |        |       |       |
|----|------|-------|------|-------|--------|-------|-------|
| ٣٢ | ٤٤٩٢ | ٠٤٤٠٤ | ٣٤٨٨ | ١٠٠٠٠ | ٨٧٣٤٧  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٣ | ٤٤٩٨ | ٠٤١٢٣ | ٣٤٧٩ | ١٠٠٤٥ | ٢٣٨٤٩  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٤ | ٤٤٩٧ | ٠٤١٧٣ | ٣٤٦٤ | ١٠٠٦٢ | ١٠٤٠٧٠ | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٥ | ٤٤٩٢ | ٠٤٣٦٤ | ٣٤٧١ | ١٠٠٩٢ | ٨٤٥٥٣  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٦ | ٤٤٧١ | ٠٤٨٩٠ | ٣٤٤٤ | ١٠٠٥٤ | ٤٩٢٤٧  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٧ | ٤٤٨٨ | ٠٤٤١٢ | ٣٤٨٣ | ١٠٠٤٦ | ٧٤٥٥٣  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٨ | ٤٤٩٢ | ٠٤٢٦٧ | ٣٤٥٨ | ١٠١١٠ | ٥٩٥٠٩  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٣٩ | ٤٤٨٩ | ٠٤٣٠٧ | ٣٤٧٣ | ٠٤٩٦٩ | ٠٤٧٤٩  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٤٠ | ٤٤٩٨ | ٠٤١٢٣ | ٣٤٧٣ | ٠٤٩٥٣ | ٦٢٧٤١٠ | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٤١ | ٤٤٨٦ | ٠٤٥٥٢ | ٣٤٧٧ | ١٠١٠٧ | ١٦٨٤٧  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٤٢ | ٤٤٥٢ | ٠٤٨٦٤ | ٣٤٥٠ | ١٠٠٩٩ | ٩٠٠٠٥  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٤٣ | ٤٤٨٨ | ٠٤٤١٢ | ٣٤٥٣ | ١٠٠٩٩ | ٣٣٨٤٩  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |
| ٤٤ | ٥٤٠٠ | ٠٤١٦٢ | ٣٤١٩ | ١٠٢١٢ | ٣١٣٤٧  | ٠٤٠٠٠ | مميزة |

القيمة الجدولية لاختبار ت بدرجة حرية (١٣٠) ومستوى دلالة (٠٠٠٥) = (١٠٩٦٠).

ويتضح من الجدول (٨) أن القيم التالية لفقرات المقياس، أقتربت بين (٤٠٥٢٣-١١٠٢٣)، وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (١٣٠) ومستوى معنوية (٠٠٠٥)، والبالغة (١٠٩٦٠)، يتبين لنا أن جميع الفقرات مميزة، لأنَّ قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

٣-٣-١-١-٦-٣ معامل الاتساق الداخلي:

ان الاتساق الداخلي واحداً من اهم مقومات نجاح المقياس، إذ يشير (فرحات، ٢٠٠١) نقلاً عن (الحيالي والحديدي، ٢٠٢٠) أن الاتساق الداخلي يمثل درجة تمثيل الفقرة للمقياس ككل، أو تمثيل الفقرة للمجال، ويتم قياس هذا الأسلوب من خلال حساب معامل الارتباط بين الفقرة، والدرجة الكلية للمقياس. (الحيالي والحديدي، ٢٠٢٠، ١٠١)، لذا تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون لقياس درجة ارتباط كل فقرة مع درجة الفقرات الكلية للمقياس، ودرجة كل فقرة مع درجة المحور الذي تنتمي إليه. وبذلك استخرج الباحث معامل الاتساق باستخدام نظام (SPSS) على الحاسوب الآلي، كما مبين في الجدول (٩) و(١٠).

الجدول (٩) يبين قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياس جودة الصداقة الرياضية بالدرجة الكلية

للمقياس

| ت<br>الفقرة | معامل<br>الارتباط | قيمة<br>Sig | ت<br>الفقرة | معامل<br>الارتباط | قيمة<br>Sig | ت<br>الفقرة | معامل<br>الارتباط | قيمة<br>Sig | ت<br>الفقرة | معامل<br>الارتباط | قيمة<br>Sig |
|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|
| ١           | ٠٤٣٨٦             | ٠٤٠٠٠       | ١٢          | ٠٤٦٦              | ٠٤٠٠٠       | ٢٣          | ٠٤٥٦٠             | ٠٤٠٠٠       | ٣٤          | ٠٤٥٩٠             | ٠٤٠٠٠       |
| ٢           | ٠٤٥٣٣             | ٠٤٠٠٠       | ١٣          | ٠٤٥٠٧             | ٠٤٠٠٠       | ٢٤          | ٠٤٥١٤             | ٠٤٠٠٠       | ٣٥          | ٠٤٥٧٦             | ٠٤٠٠٠       |
| ٣           | ٠٤٥٥٦             | ٠٤٠٠٠       | ١٤          | ٠٤٤٦٧             | ٠٤٠٠٠       | ٢٥          | ٠٤٤٥٥             | ٠٤٠٠٠       | ٣٦          | ٠٤٤٩٧             | ٠٤٠٠٠       |
| ٤           | ٠٤٤٣٨             | ٠٤٠٠٠       | ١٥          | ٠٤٤٧٣             | ٠٤٠٠٠       | ٢٦          | ٠٤٥٧٥             | ٠٤٠٠٠       | ٣٧          | ٠٤٥٢٣             | ٠٤٠٠٠       |
| ٥           | ٠٤٥٥٤             | ٠٤٠٠٠       | ١٦          | ٠٤٦٠٠             | ٠٤٠٠٠       | ٢٧          | ٠٤٥٠٢             | ٠٤٠٠٠       | ٣٨          | ٠٤٥٠٦             | ٠٤٠٠٠       |

|       |        |    |       |        |    |       |        |    |       |        |    |
|-------|--------|----|-------|--------|----|-------|--------|----|-------|--------|----|
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٨٠ | ٣٩ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥١٣ | ٢٨ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٩٧ | ١٧ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٤٨٧ | ٦  |
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٦٣٣ | ٤٠ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٤٦٠ | ٢٩ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٤٥٨ | ١٨ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٤٨ | ٧  |
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٤٩٧ | ٤١ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٥٩ | ٣٠ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٦٨ | ١٩ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٦٧٤ | ٨  |
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٣٨٠ | ٤٢ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٩٦ | ٣١ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٨٤ | ٢٠ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٥٢ | ٩  |
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٥٠ | ٤٣ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٠٣ | ٣٢ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥١١ | ٢١ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٣٢ | ١٠ |
| ٠,٠٠٠ | ٠,٠٦٠١ | ٤٤ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٥٤٧ | ٣٣ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٢٥٨ | ٢٢ | ٠,٠٠٠ | ٠,٠٤٤٩ | ١١ |

القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بدرجة حرية (٢٤٣) ومستوى دلالة (٠,٠٥) = (٠,١٢٥)

ويتضح من الجدول (٩) أن قيم معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس قد اقتربت بين (٠,٢٥٨ - ٠,٦٧٤) وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط، عند درجة حرية (٢٤٣) وأمام مستوى معنوية (٠,٠٥) نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (٠,١٢٥) وعند مقارنتها بقيمة (ر) المحتسبة لمعاملات الارتباط لفقرات نجد أن فقرات المقياس كافة كانت مميزة.

الجدول (١٠) يبين معاملات الارتباط بين فقرات مقياس جودة الصداقة الرياضية والمحور الذي

تنتمي إليه

| المحور الاول<br>حسن الصحبة |                | المحور الثاني<br>التآلف والمآزرة |                | المحور الثالث<br>عمق الصداقة |                | المحور الرابع<br>تجاوز الخلافات |                | المحور الخامس<br>القبول والتقارب |                |
|----------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|------------------------------|----------------|---------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
| الفقرة                     | معامل الارتباط | الفقرة                           | معامل الارتباط | الفقرة                       | معامل الارتباط | الفقرة                          | معامل الارتباط | الفقرة                           | معامل الارتباط |
| ١                          | ٠,٠٥٠٦         | ٢                                | ٠,٠٥٧٧         | ٣                            | ٠,٠٥٧٨         | ٤                               | ٠,٠٥٢٨         | ٥                                | ٠,٠٥٣٨         |
| ٦                          | ٠,٠٥٢٧         | ٧                                | ٠,٠٦٠٧         | ٨                            | ٠,٠٦٧٧         | ٩                               | ٠,٠٦٠٨         | ١٠                               | ٠,٠٥٦٢         |
| ١١                         | ٠,٠٥٨٩         | ١٢                               | ٠,٠٥١٢         | ١٣                           | ٠,٠٥٩٦         | ١٤                              | ٠,٠٥٦٩         | ١٥                               | ٠,٠٥٤٢         |
| ١٦                         | ٠,٠٦٠٩         | ١٧                               | ٠,٠٦٠٢         | ١٨                           | ٠,٠٥٢٧         | ١٩                              | ٠,٠٦٠١         | ٢٠                               | ٠,٠٦٣٨         |
| ٢١                         | ٠,٠٦٥٤         | ٢٢                               | ٠,٠٣١٠         | ٢٣                           | ٠,٠٥٦٤         | ٢٤                              | ٠,٠٥٨٢         | ٢٥                               | ٠,٠٥٢٢         |
| ٢٦                         | ٠,٠٦٢٢         | ٢٧                               | ٠,٠٥٤٥         | ٢٨                           | ٠,٠٥٦٤         | ٢٩                              | ٠,٠٥١٣         | ٣٠                               | ٠,٠٥٧٥         |
| ٣١                         | ٠,٠٦٠٤         | ٣٢                               | ٠,٠٥٧٠         | ٣٣                           | ٠,٠٦١٠         | ٣٤                              | ٠,٠٦٧٥         | ٣٥                               | ٠,٠٦١٥         |
| ٣٦                         | ٠,٠٥٨٦         | ٣٧                               | ٠,٠٥٧٩         | ٣٨                           | ٠,٠٦٣٣         | ٣٩                              | ٠,٠٦١٨         | ٤٠                               | ٠,٠٦١٠         |
| -                          | -              | ٤١                               | ٠,٠٥٦١         | ٤٢                           | ٠,٠٤٤٤         | -                               | -              | ٤٣                               | ٠,٠٥٩٣         |
| -                          | -              | -                                | -              | -                            | -              | -                               | -              | ٤٤                               | ٠,٠٦٤٥         |

القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بدرجة حرية (٢٤٣) ومستوى دلالة (٠,٠٥) = (٠,١٢٥).

ويتضح من الجدول (١٠) أن قيم معامل الارتباط بين فقرات المقياس، والدرجة الكلية للمقياس قد اقتربت بين (٠,٢٧٨ - ٠,٦٢٤) وبالرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (٢٤٣)، وأمام مستوى معنوية (٠,٠٥) نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (٠,١٢٥) وعند مقارنتها بقيمة (ر) المحتسبة لمعاملات الارتباط لفقرات نجد أن فقرات المقياس كافة تتميز بالإتساق.

### ٣-٣-١-١-٦-٤ ثبات مقياس جودة الصداقة الرياضية:

يشير (ميخائيل، ٢٠١٦) إلى الثبات بأنه " شرط ضروري او لازم للصدق يستحيل من دونه تأسيس الصدق وتأكيديه ". (ميخائيل، ٢٠١٦، ٢٠٣)، ولغرض إيجاد معامل الثبات لمقياس جودة الصداقة الرياضية، اختار الباحث طريقة ألفا كرونباخ (Alpha Gronbach)، وطريقة التجزئة النصفية لاستخراج معامل الثبات.

### ٣-٣-١-١-٦-٤-١ معامل ثبات ألفا كرونباخ:

قام الباحث بتطبيق مقياس جودة الصداقة الرياضية على عينة قوامها (٣٠) لاعباً، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع عينة البحث لتمثيل الثبات، واستخراج الباحث الثبات بطريقة (ألفا كرونباخ)، حيث بلغت قيمة الثبات (٠,٨٥) وهي قيمة جيدة تدل على ثبات المقياس.

### ٣-٣-١-١-٦-٤-٢ معامل ثبات التجزئة النصفية

يعد أسلوب التجزئة النصفية من أكثر طرائق الثبات استخداماً في اختبارات الورقة والقلم، وتتخصص إجراءات هذه الطريقة في تقسيم الاختبار على نصفين متكافئين بحيث يتضمن القسم الاول الفقرات ذات الارقام الفردية، ويتضمن القسم الثاني الفقرات ذات الارقام الزوجية، ان الثبات بين نصفي الاختبار يتضمن الارتباط بين درجات نصف الاختبار مع درجات النصف الآخر. (حسانين، ٢٠٠٤، ١٥٠).

ولأجل استخراج معامل لثبات بهذه الطريقة تم تصحيح درجات الاختبار لعينة الثبات والبالغ عددها (٣٠) لاعباً، حيث قسم المقياس الى نصفين، النصف الاول يمثل الفقرات ذات التسلسلات الفردية، والنصف الثاني الفقرات ذات التسلسلات الزوجية، وتم استخدام معامل الارتباط البسيط بين درجات نصفي المقياس، فظهرت قيمة (ر) المحسوبة تساوي (٠,٧٥٥)، " والارتباط بين هاتين الدرجتين (درجات كل من نصفي الاختبار) يعد بمثابة الاتساق الداخلي لنصف المقياس فقط وليس المقياس ككل ". (علاوي ورضوان، ٢٠٠٨، ٢٧٦)، ولكي نحصل على تقدير غير متحيز لثبات المقياس بكامله تم استخدام المعادلة (سبيرمان - براون)، إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلي (٠,٨٦٠) وهو معامل ارتباط عالي مما يدل على ثبات المقياس.

### ٣-٣-١-٦-٧ وصف مقياس جودة الصداقة الرياضية بصيغته النهائية وتصحيحه

بعد الإجراءات التي قام بها الباحثان في الخطوات السابقة الذكر، أصبح مقياس جودة الصداقة الرياضية في صيغته النهائية مكوناً من (٤٤) فقرة موزعة على (٥) محاور، هي: (حسن الصحبة ويتكون من (٨) فقرات، والآلفة والمآزرة ويتكون من (٩) فقرات، وعمق الصداقة ويتكون من (٩) فقرات، وتجاوز الخلافات ويتكون من (٨) فقرات، والقبول والتقارب ويتكون من (١٠) فقرات)، وقد حددت أمام كل فقرة البدائل الآتية: (تتطبق عليّ دائماً، تتطبق عليّ غالباً، تتطبق عليّ احياناً، تتطبق عليّ نادراً، لا تتطبق عليّ)، وقد شملت فقرات المقياس عبارات إيجابية فقط، حيث أعطيت الدرجات (١،٢،٣،٤،٥) على التوالي وبذلك اصبح المقياس جاهز للتطبيق على افراد عينة البحث،

ومن الجدير بالذكر ان درجة المستجيب كلما ارتفعت دلت على وجود جودة صداقة رياضية للاعبين، وكلما انخفضت درجة المستجيب دلت على انخفاض جودة الصداقة الرياضية لدى اللاعبين، والجدول (١١) يبين محاور مقياس جودة الصداقة الرياضية وارقام فقراته واعدادها.

الجدول (١١) يبين محاور مقياس جودة الصداقة الرياضية وارقام فقراته واعدادها

| ت  | المحاور         | تسلسل الفقرات                         | عدد الفقرات |
|----|-----------------|---------------------------------------|-------------|
| ١  | حسن الصحة       | ٣٦، ٣١، ٢٦، ٢١، ١٦، ١١، ٦، ١          | ٨           |
| ٢  | الآلفة والمآزرة | ٤١، ٣٧، ٣٢، ٢٧، ٢٢، ١٧، ١٢، ٧، ٢      | ٩           |
| ٣  | عمق الصداقة     | ٤٢، ٣٨، ٣٣، ٢٨، ٢٣، ١٨، ١٣، ٨، ٣      | ٩           |
| ٤  | تجاوز الخلافات  | ٣٩، ٣٤، ٢٩، ٢٤، ١٩، ١٤، ٩، ٤          | ٨           |
| ٥  | القبول والتقارب | ٤٤، ٤٣، ٤٠، ٣٥، ٣٠، ٢٥، ٢٠، ١٥، ١٠، ٥ | ١٠          |
| ٤٤ | المجموع         |                                       |             |

### ٣-١-١-٨ التطبيق النهائي لمقياس جودة الصداقة الرياضية.

بعد استكمال الباحثان لجميع الاجراءات العلمية المتعلقة ببناء مقياس جودة الصداقة الرياضية تم تطبيق المقياس على عينة التطبيق البالغة (٦٥) لاعباً يمثلون ثلاثة اندية وهم ( زمار، المستقبل، بازوايا )، إذ قام الباحثان بتوزيع الاستمارات على اللاعبين بعد شرحهم كيفية الإجابة على المقياس، وذلك بوضع علامة (٧) أمام كل فقرة، وتحت البديل الذي يراه مناسباً، (ملحق ١)، إذ تم التأكيد على اللاعبين بالإجابة عن جميع فقرات المقياس بدقة، وعدم ترك أي فقرة بدون إجابة، علماً أن الإجابة تكون على استمارة المقياس نفسه، ثم جمعت الاستمارات من اللاعبين وبهذا تكون درجة المفحوص (اللاعب) على المقياس هي مجموع درجاته على فقرات المقياس جميعاً.

### ٣-١-٣-٩ الوسائل الاحصائية

استخدم الباحثان الحقيبة الاحصائية ال (spss) لاستخراج ما يأتي:

(النسبة المئوية، وقيمة مربع كاي، و (t) لعينة واحدة، والوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة تصحيح الثبات (سبيرمان - براون)، و، معامل ارتباط الفاكرونباخ).

### ٤- عرض النتائج ومناقشتها:

سيتم عرض ومناقشة النتائج في ضوء البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها من عينة البحث على وفق اهداف البحث وعلى النحو الآتي:

### ٤-١ عرض نتائج الهدف الاول الذي ينص على (بناء مقياس جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي

اندية محافظة نينوى الشباب بكرة القدم)، وقد تحقق هذا الهدف من خلال إجراءات البحث في الباب الثالث.



٢-٤ عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني الذي ينص على (التعرف على مستوى جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى الشباب بكرة القدم).

ولكي يتم تحقيق هذا الهدف تم قياس جودة الصداقة الرياضية لدى لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم، وذلك من خلال تطبيق مقياس الضبط الذاتي على أفراد عينة البحث، وقد جرى اعتماد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري على مقياس (ليكرت الخماسي) لإجابات افراد عينة البحث على فقرات مقياس جودة الصداقة الرياضية، ومن خلال مقارنته بالمتوسط الفرضي، وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة One sample T-test. على ان يكون المتوسط الحسابي عن كل فقرة من (١ إلى ١,٨٠) دالاً على مستوى "منخفض جداً" من القبول، ومن (١,٨١ إلى ٢,٦٠) دالاً على مستوى "منخفض" من القبول، ومن (٢,٦١ إلى ٣,٤٠) دالاً على مستوى "متوسط" من القبول، ومن (٣,٤١ إلى ٤,٢٠) دالاً على مستوى "مرتفع" من القبول، ومن (٤,٢١ إلى ٥) دالاً على مستوى "مرتفع جداً" من القبول والجدول (١٢) يبين ذلك.

جدول (١٢) يبين نتائج الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمعالم الإحصائية الأخرى

لمقياس جودة الصداقة الرياضية لدى افراد عينة البحث

| الترتيب<br>الجديد | المستوى | الدلالة | Sig    | قيمة<br>(t) | المتوسط<br>الفرضي | الانحراف<br>المعياري | الوسط الحسابي | درجة المحور | عدد<br>الفقرات | المحور          |
|-------------------|---------|---------|--------|-------------|-------------------|----------------------|---------------|-------------|----------------|-----------------|
| ٤                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١٠.٨٦٤      | ٢٤                | ٤.٩٨٩                | ٣٠.٧٢٣        | ٣.٨٤٠       | ٨              | حسن الصحبة      |
| ٣                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١١.٠٣٨      | ٢٧                | ٥.٦٥٢                | ٣٤.٧٣٨        | ٣.٨٦٠       | ٩              | الألفة والمآزرة |
| ٢                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١٣.٧٧٠      | ٢٧                | ٤.٩٧٢                | ٣٥.٤٩٢        | ٣.٩٤٤       | ٩              | عمق الصداقة     |
| ٥                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١٠.٣٠٥      | ٢٤                | ٤.٩٨٣                | ٣٠.٣٦٩        | ٣.٧٩٦       | ٨              | تجاوز الخلافات  |
| ١                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١٥.٨٥٩      | ٣٠                | ٥.٠٨٣                | ٤٠            | ٤.٠٠٠       | ١٠             | القبول والتقارب |
| -                 | مرتفع   | معنوي   | ٠.٠٠٠٠ | ١٢.٦٤٦      | ١٣٢               | ٢٥.٠٦٩               | ١٧١.٣٢٣       | ٣.٨٩٤       | ٤٤             | الدرجة الكلية   |

\*معنوي عند نسبة خطأ (٠.٠٥)

يتبين من الجدول (١٢): أن محاور مقياس جودة الصداقة (حسن الصحبة، والألفة والمآزرة، وعمق الصداقة، وتجاوز الخلافات، والقبول والتقارب)، جاءت بمتوسطات حسابية على التوالي:

(٣٠.٧٢٣-٣٤.٧٣٨-٣٥.٤٩٢-٣٠.٣٦٩-٤٠)، وهي أكبر من قيمة المتوسطات الفرضية (٢٧،٢٤، ٢٤،٢٧، ٣٠)، وبلغت قيمة الاختبار التائي لعينة واحدة لمحاور المقياس (١٠.٨٦٤، ١١.٠٣٨، ١٣.٧٧٠، ١٠.٣٠٥، ١٥.٨٥٩) عند نسبة احتمالية (٠.٠٥)، مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي ولصالح المتوسط الحسابي، مما يدل على امتلاك افراد عينة البحث مستويات مرتفعة في محاور مقياس (جودة الصداقة الرياضية).

وان الدرجة الكلية لعينة البحث على مقياس (جودة الصداقة الرياضية) جاءت بمتوسط حسابي بلغ (١٧١.٣٢٣)، وهو أكبر من قيمة المتوسط فرضي (١٣٢)، وبلغت قيمة الاختبار التائي لعينة واحدة (١٢.٦٤٦) عند نسبة احتمالية (٠.٠٥)، مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين

المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي ولصالح المتوسط الحسابي لإجابات افراد عينة البحث، مما يدل على امتلاكهم مستوى مرتفع من جودة الصداقة الرياضية.

ويعزو الباحثان حصول محور (القبول والتقارب) للاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب على هذا المستوى المرتفع وبالترتيب الاول: ربما الى التشابه بين اللاعبين في الاهتمامات والرغبات والميول والقيم الشخصية التي تنشأ من التقارب العمري بين اللاعبين في هذه المرحلة (مرحلة الشباب)، اضافته الى رغبة اللاعبين في اشباع حاجاتهم الاجتماعية كالحاجة الى الانتماء والحاجة الى اللعب للحصول على التوافق النفسي من خلال ممارسة الانشطة الرياضية وقضاء اوقات ممتعة مع الاصدقاء.

وفي هذا الصدد يؤكد (fehr,1996) ان عملية التشابه بالقيم والاتجاهات تلعب دور اساسي في التنبؤ بالجاذبية بين الاقران، ويكون الفرد أكثر ميلاً للتعرف وتكوين الصداقات الجديدة عندما يكون هنالك تشابه في القيم المشتركة والتي لها اهمية في علاقات الصداقة بين الافراد وعلى المدى الطويل. (fehr,1996,99)، اضافته لذلك فالقبول والتقارب بين اللاعبين يرتبط بجودة الصداقة وثباتها.

اذ يشير (Howers,1990) ان الصداقات ذات التقبل المرتفع بين الافراد تكون ذات جودة عالية مقارنة مع صداقات الافراد ذات التقبل القليل، حيث ان الصداقات في القياس السايكومتري ترتبط بالقبول المرتفع.

(Howers,1990,321).

اما بالنسبة لمحور (عمق الصداقة) فقد جاء بالترتيب الثاني وبمستوى مرتفع ايضاً، ويعزو الباحثان حصول لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب على هذا المستوى المرتفع: ربما إلى شعور اللاعب بأهمية الصداقة وما توفره من دعم نفسي واسناد بشكل مستمر يشعر من خلاله اللاعب بالراحة النفسية والفهم الحميم المتبادل بين اللاعبين بالأفكار والافعال لان الصديق الحقيقي هو الذي تكشف له ما تخفي من اسرار وهو مؤتمن عليها.

اذ يشير (القائمي، ١٩٩٦) ان الصداقة تلعب دور كبير في خفض مشاعر القلق والتوتر النفسي لدى جماعة الاصدقاء، ويتم ذلك من خلال مشاركة الصديق لصديقه في المواقف المفرحة والمحرزنة والوقوف بجانب صديقه في كل الازمات واعطاء الصديق مساحة من الحرية للتعبير والافصاح عن الامور شديدة الخصوصية.

(القائمي ١٩٩٦، ١٣٤).

اما بالنسبة لمحور (الألفة والمآزرة)، فقد جاء بالترتيب الثالث، وبمستوى مرتفع ايضاً، ويعزو الباحثان حصول لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب على هذا المستوى المرتفع ربما إلى التفاعل والاتصال المستمر للاعبين بعضهم ببعض فهم يقضون يوماً اوقات طويلة سواء في التدريبات داخل النادي او حتى خارج اروقة النادي وهذا يزيد من عملية الالفة والاطمئنان بين اللاعبين ويجعلهم اكثر قدرة في طرح الافكار والمشاعر ومساعدة الاصدقاء عند الحاجة اليهم فالتواصل المستمر والجيد بين اللاعبين يعزز من جودة الصداقة لديهم.

اذ يؤكد (ابو بكر ٢٠١٦) ان تواصل الفرد مع اصدقائه في جميع الاوقات، واللقاءات المباشرة بهم يزيد من اللفة بينهم وييسر تقديم المساعدة والمساندة لهم الامر الذي يحسن من المشاعر الايجابية بينهم والنتيجة عن الدعم النفسي وتوطيد العلاقات الاجتماعية ومشاركتهم الوجدانية. (ابو بكر، ٢٠١٦، ٢٠).

اما بالنسبة محور (حسن الصحبة) فقد جاء بالترتيب الرابع وبمستوى مرتفع ايضاً، ويعزو الباحث حصول محور حسن الصحبة للاعبين اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب على هذا المستوى المرتفع ربما إلى الجانب المعرفي والثقافي الذي يتمتع به اللاعبين لان غالبية اللاعبين هم طلبة مدارس وجامعات يتمتعون بوعي ثقافي ومعرفي جيد الامر الذي ينعكس على سلوك اللاعبين اتجاه اصدقائهم والتعامل بايجابية واحترام وتعاطف وصدق، وبذلك يشعر الصديق بالسعادة عند التواجد مع صديقه.

اذ يؤكد (مكي، محمد، ٢٠٢٠) ان علاقات الصداقة تتأثر بالمرحلة العمرية التي يمر بها الفرد ويتأثر كل صديق بتصرف صديقه نحوه وان هذه التصرفات تعتمد على التعاطف والقدرة على تخمين ما يريده الآخر وما يفكر به وما يسعده ويزعجه وهذا يعتمد اعتماد كبير على النمو المعرفي والثقافي للأفراد.

(مكي، محمد، ٢٠٢٠، ٧٠٣).

اما فيما يخص محور (تجاوز الخلافات) فقد جاء بالترتيب الخامس وبمستوى مرتفع ايضاً، ويعزو الباحثان حصول لاعبي اندية محافظة نينوى بكرة القدم الشباب على هذا المستوى المرتفع: ربما إلى حرص اللاعبين في الحفاظ على العلاقة الجيدة مع اصدقائهم وعدم التسلط عليهم من خلال استخدام جيد لأدواره الخلاف والصراع بينهم، كالتفاوض في بعض المواقف والتنازل والاثار وعدم العتاب في مواقف اخرى لضمان ديمومة الصداقة بينهم.

اذ يؤكد (قطامي، العمري، ٢٠١٨) ان احترام وجهات النظر وتقبل خيارات الاصدقاء والاستجابة لها وعدم الاكثار من اللوم الاصدقاء وحل الصراعات او الخلافات بطريقة ايجابية يزيد من ضمان جودة الصداقة بين الافراد. (قطامي، العمري، ٢٠١٨، ١٨٣).

اما عن المقياس ككل فهي نتيجة طبيعية قياساً لما حصلت عليه محاور المقياس من مستوى (مرتفع جداً). ويعزل الباحثان ذلك: ربما إلى اهمية جودة الصداقة بالنسبة للاعبين والتي تنمو وتتطور من خلال بناء علاقات صداقه مثالية بين اللاعبين تساعد اللاعب على اثبات وجوده ضمن الفريق او الجماعة التي ينتمي اليها، وتيسر له اكتساب عدد من المهارات الاجتماعية والسمات الشخصية المرغوبة اجتماعياً وتيسر للاعبين معايير السلوك الاجتماعي الملائم في مختلف المواقف من خلال مشاركة اللاعبين الاهتمامات وكذلك التعبير عن الذات والمشاعر وتكوين صداقات تتسم بالثقة المتبادلة بين اللاعبين.

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (feinen, & meisgeire, 1987) والتي اكدت ان جودة الصداقة هي علاقات صداقه تقوم على اللفة والثقة والتحالف والتدعيم النفسي بين الافراد وتحتاج الى مهارات

اساسية كمهارة التواصل الايجابي بين الافراد والاستماع الجيد لهم وفهم لغتهم واماءاتهم وتعبيرات وجوهم وهذا ييسر من التكيف مع الاصدقاء. (feinen & meisgeire, 1987, 262).

وفي هذا الصدد يؤكد (بن عمر، ٢٠١٨) ان جماعة الاصدقاء تؤثر على عادات وقيم الفرد وطريقة تعامله مع اصدقائه وتلعب دوراً بارزاً في نمو الفرد نفسياً واجتماعياً، والفرد عن طريق اصدقائه يكون جانب مهم من الاتجاهات والادوار والقيم. (بن عمر، ٢٠١٨، ٤٤).

#### ١-٥ الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث يمكن استخلاص الاستنتاجات الآتية:

- فاعلية مقياس جودة الصداقة الرياضي لدى لاعبي اندية محافظة نينوى الشباب بكرة القدم وقدرته على قياس جودة الصداقة الرياضية عند استخدامه كوسيلة قياس.
- يمتلك لاعبي اندية محافظة نينوى الشباب بكرة القدم مستوى مرتفع من جودة الصداقة الرياضية.

#### ٢-٥ التوصيات

- زيادة الاهتمام باللاعبين الشباب في الاندية والمؤسسات الرياضية والتأكيد على الدعم النفسي والاجتماعي للاعبين.
- ضرورة اهتمام ادارة ومؤسسات الاندية الرياضية باللاعبين الشباب واقامة الندوات والدورات لتعزيز مفهوم جودة الصداقة الرياضية بين اللاعبين.

#### قائمة المصادر

- 1- Abdel Nabi, Samia Mohamed (2011): Emotional Intelligence and Its Relationship with the Quality of Friendship Among a Sample of University Students, Journal of the College of Education, Egypt.
- 2- Abu Bakr, Nashwa Karam (2016): Perception of Friendship Quality and Emotional Sharing among High and Low Misusers of Electronic Communication Tools in a Sample of Female Students, Journal of Educational and Psychological Message, College of Education, Qassim University, Issue 45, Riyadh.
- 3- Ahmed, Hamza Omar Sadiq (2021): Respect and its Relationship with Mature Personality among Students of Kirkuk University, Unpublished Master's Thesis, Department of Educational and Psychological Sciences, College of Education for Humanities, University of Mosul.
- 4- Al-Fartousi, Ali Samoom, et al. (2015): Measurement, Testing, and Evaluation in the Field of Sports, Dar Al-Kutub and Documents, Baghdad.
- 5- Al-Hiyali, Waleed Dhannoon, and Al-Hadidi, Saleh Mahmoud (2020): "A Study of Positive Sports Behavior Among Players of Iraqi University Teams in Some Team Sports," Rafidain Journal of Sport Sciences, Vol. 23, No. 72.
- 6- Allen & Yen, W.M (1979): Introduction to measurement theory brooks Cole, California.
- 7- Al-Qaemi, Ali (1996): Youth Education Between Knowledge and Guidance, 1st Edition, Dar Al-Nubala, Fakhri Library, Manama, Bahrain.
- 8- Al-Qatami, Naifa, Al-Omari (2018): The Effect of a Training Program Based on Social Cognitive Theory on Developing Curiosity and Friendship Skills Among

- Fifth Grade Female Students, Studies in Educational Sciences, Vol. 45, Issue 4, Supplement 5, Princess Alia College, Al-Balqa Applied University, Jordan.
- 9- Al-Tawil, Yasser Abdel Ghani Sharif (2009): Evaluating the Quality of Services in Mosul City's Swimming Pools from the Perspective of Visitors, Unpublished Master's Thesis, Journal of the College of Physical Education, University of Mosul, Iraq.
- 10- Al-Zubaidi, Mohammed Khalid, and others (2013): "The Psychological and Social Climate and its Relationship with Achievement Motivation for Sports Players of the University of Mosul Teams in Team Sports," Rafidain Journal of Sport Sciences, Vol. 19, No. 60.
- 11- Bin Omar, Samia (2018): Stages of Socialization of the Child, Arab Journal of Literature and Human Studies, Issue (3), University of Biskra, Libya.
- 12- Farhat, Laila El-Sayed (2001): Measurement and Testing in Physical Education, 1st Edition, Center for Book Publishing, Cairo, Egypt.
- 13- Feigin, J. & Meisgeier, C. (1987):. Learning disabilities and critical social and behavioral issues: A review. Journal of Reading, Writing, and Learning Disabilities International, 3(3), 259-274
- 14- Hasanin, Mohamed Sobhi (2004): Measurement and Evaluation in Physical Education and Sport, 6th Edition, Dar Al Fikr Al Arabi for Printing and Distribution, Cairo, Egypt.
- 15- Howes, M. (1990): *Social status and friendship from kindergarten to their grade. Journal of Applied Developmental Psychology* ,11,321-330.
- 16- Maki, Lateef Ghazi, Mohammed, Ali Oudah (2021): The Dominant Personality Type and Its Relationship with the Concept of Friendship Among University Students, Ministry of Higher Education and Scientific Research, Center for Psychological Research, Fifth Specialized Scientific Conference.
- 17- Martin, J. J., & Smith, K. (2002): *Friendship quality in youth disability sport: Perceptions of a best friend. Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(4), 472-482. College of Education at. It has been accepted for inclusion in Kinesiology, Health and Sport Studies
- 18- Mikhail, Mitanius Naif (2015): Psychological and Educational Measurement and Evaluation for the Normal and Those with Special Needs, 1st Edition, Dar Al-Issar Al-Ilmi, Jordan.
- 19- Omar, Mahmoud Ahmed, et al. (2010): Psychological and Educational Measurement, 1st Edition, Dar Al-Masirah for Publishing, Distribution, and Printing, Amman, Jordan
- 20- Rajab, Waleed Khalid, and others (2013): "Developing a Scale for Adaptive Behavior for Fourth-Year Students at the College of Physical Education, University of Mosul," Rafidain Journal of Sport Sciences, Vol. 19, No. 63.

الملحق (1)

مقياس جودة الصداقة الرياضية بصيغة النهائية



جامعة الموصل

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا / الدكتوراه

عزيزي اللاعب

تحية طيبة:

بين يديك مجموعة من الفقرات نرجو منك قراءتها بدقة والاجابة عنها، ليتسنى للباحث من خلال أجابتم عنها التعرف على مواقفكم الحقيقية الصادقة إزاءها، وذلك بوضع علامة «✓» امام واحد من البدائل الخمسة الموضوعة أمام كل فقرة، مما ترى انه يعبر عن رأيك أو موقفك، علما بأنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة.. شاكرين تعاونكم مع التقدير

يرجى تدوين الملاحظات التالية: اسم النادي ..... العمر للاعب بالسنة..... التحصيل الدراسي

.....

الباحثان

| ت  | الفقرات                                                             | تتطبق عليّ دائماً | تتطبق عليّ غالباً | تتطبق عليّ احياناً | تتطبق عليّ نادراً | لا تتطبق عليّ |
|----|---------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------|
| ١  | لدي ثقة عالية بصديق عمري.                                           |                   |                   |                    |                   |               |
| ٢  | اساعد صديقي لقضاء احتياجاته.                                        |                   |                   |                    |                   |               |
| ٣  | اتمنى دوام الصداقة مع اللاعبين في الفريق.                           |                   |                   |                    |                   |               |
| ٤  | عندما يخطأ صديقي معي اثناء التدريب اتغاضى عن الخطأ                  |                   |                   |                    |                   |               |
| ٥  | وجود صديقي المقرب في التدريب والمنافسة يشعرني بالأمان.              |                   |                   |                    |                   |               |
| ٦  | اشعر بالسعادة عند اللعب مع صديقي المقرب في الفريق.                  |                   |                   |                    |                   |               |
| ٧  | اشارك اصدقائي اللاعبين افراحهم واحزانهم.                            |                   |                   |                    |                   |               |
| ٨  | وجود صديقي بجانبني يشعرني بالثقة.                                   |                   |                   |                    |                   |               |
| ٩  | احاول مناقشة خلافاتي مع صديقي في التدريب والمنافسة بشكل ودي وبهدوء. |                   |                   |                    |                   |               |
| ١٠ | اشارك صديقي جميع الانشطة داخل النادي او على المستوى الشخصي.         |                   |                   |                    |                   |               |
| ١١ | يصعب عليّ الاستغناء عن صديقي المقرب حتى عند انتقاله الى نادي اخر.   |                   |                   |                    |                   |               |

|    |                                                                                        |                   |                    |                    |                   |               |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------------|
| ١٢ | عندما يكلف المدرب صديقي بواجب احرص على مساعدته لتنفيذ ذلك الواجب                       |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٣ | اناقش اموري الشخصية بأريحية مع صديقي في الفريق                                         |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٤ | عندما يكون صديقي متوتراً خلال التدريب احاول تخفيف ذلك التوتر                           |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٥ | أجد مع صديقي ما يكمل شخصيتي                                                            |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٦ | عندما اتدرب وصديقي بجانبني لا اشعر بالوقت.                                             |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٧ | أشجع صديقي المقرب ليقدم أفضل ما لديه في التدريب والمنافسة.                             |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٨ | اعتمد على أحد اصدقائي في كتم اسراري واعرف انه مخلصاً لي                                |                   |                    |                    |                   |               |
| ١٩ | خلافاتي مع صديقي في التدريب لا تؤثر على صداقتنا.                                       |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٠ | احرص على تكوين علاقات صداقة مع اللاعبين الجدد                                          |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢١ | اتعلم من اصدقائي بعض المعارف والمهارات التي تساعدني في التدريب والمنافسة.              |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٢ | لدي القدرة على التعبير عن مشاعري امام صديقي دون خجل                                    |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٣ | اشارك صديقي في مختلف اهتماماته الرياضية                                                |                   |                    |                    |                   |               |
| ت  | الفقرات                                                                                | تتطبق عليّ دائماً | تتطبق عليّ غالباً، | تتطبق عليّ احياناً | تتطبق عليّ نادراً | لا تتطبق عليّ |
| ٢٤ | احاول قدر الامكان تقليل العتاب مع اصدقائي في الفريق.                                   |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٥ | عندما اشعر بالضجر أفضل زيارة أصدقائي اللاعبين.                                         |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٦ | احرص على ان اكون صريحاً مع صديقي المقرب.                                               |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٧ | تربطني علاقة حب واحترام كبيرة مع صديقي.                                                |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٨ | ثقتي عالية برأي صديقي الشخصي.                                                          |                   |                    |                    |                   |               |
| ٢٩ | اسعى لمصالحة صديقي بعد اي مشاجرة بيننا في التدريب او المنافسة.                         |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣٠ | اشعر بالفرح عندما يثني المدرب على صديقي.                                               |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣١ | اكتسب السلوك الحسن والعادات الايجابية من مرافقة اصدقائي اللاعبين.                      |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣٢ | اشعر بأن علاقتي مع اصدقائي اللاعبين ناجحة.                                             |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣٣ | احافظ على اسرار صديقي ولا ابوح بها امام اللاعبين.                                      |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣٤ | عند حدوث مشكلة بيني وبين صديقي خلال التدريب او المنافسة ابحث عن سبب هذه المشكلة لحلها. |                   |                    |                    |                   |               |
| ٣٥ | احرص على الاستفادة من خبرات صديقي في التعامل مع المدرب واللاعبين.                      |                   |                    |                    |                   |               |

|    |                                                      |  |  |  |  |
|----|------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| ٣٦ | يمنحني اصدقائي في الفريق الدعم المادي والمعنوي.      |  |  |  |  |
| ٣٧ | أدخل السرور في نفوس اصدقائي اللاعبين.                |  |  |  |  |
| ٣٨ | اشعر بأن تفوق اصدقائي اللاعبين هو نجاح لي.           |  |  |  |  |
| ٣٩ | اتفهم وجهة نظر صديقي قبل اتخاذ اي قرار.              |  |  |  |  |
| ٤٠ | انسجم في التدريب عندما يتدرب صديقي معي.              |  |  |  |  |
| ٤١ | اشعر بأن اصدقائي يحبونني.                            |  |  |  |  |
| ٤٢ | أقدم مصلحة صديقي على مصلحتي.                         |  |  |  |  |
| ٤٣ | إذا تغيب أحد اصدقائي عن التدريب اسارع في الاتصال به. |  |  |  |  |
| ٤٤ | اتعامل بصدق مع صديقي في الفريق.                      |  |  |  |  |