

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ
تَشْنِيفُ الْمَسَامِعِ عَلَى مَتْنِ جَمْعِ
الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ

The requirement of Al-Zarkashi in his
book tashnif almasamie on the board
of Al-Jama Al-Jawama by Al-Subki

اعداد

م.د. سبأ محمد علي يوسف

Dr. Sabaa Mohammed Ali Yousif

جامعة بغداد / كلية العلوم الإسلامية

sheba.m@cois.uobaghdad.edu.iq

ملخص البحث

المقتضى بفتح الضاد ذلك المضمّر بعينه الذي يستدعيه النص؛ ليستقيم معناه، والذي يتوقف صدق الكلام، أو صحته العقلية، أو الشرعية على تقديره، وهو بكسر الضاد (المقتضى) اللفظ الطالب للإضرار، فإذا كان الكلام لا يستقيم إلا بتقديرات متعددة فهل يكون المقدّر عامًا فيشمل جميع الأحكام سواء أكانت الدنيوية وما يتعلق بها من الصحة والبطالان والضمان والتعويض عن الأفعال الضارة، والأخروية المتمثلة برفع الإثم والمؤاخذه والعقاب، أم لا عموم له على اعتبار أن الضرورة تقدّر بقدرها واندفعت بالمقدّر الخاص.

الكلمات مفتاحية: المقتضى، الزركشي، دلالة الألفاظ.

Abstract

The requirement to open the adverb is that particular pronoun that the text calls for: To straighten its meaning, which depends on the sincerity of the speech, or its mental health, or legitimacy on its estimate, which is by breaking the adverb (required) of the demanded pronoun for the pronoun. And invalidity, guarantee and compensation for harmful actions, or the eschatology represented in removing sin, censure and punishment, or it has no generality on the grounds that necessity is estimated according to its measure and pushed by the special measure.

Keywords: Required, Al-Zarkashi, The semantics of words

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنٍ جَمَعَ الْجَوَامِعَ لِلْسُّبْكِيِّ



المقدمة

الحمدُ لله ربَّ العالمين، والصلاةُ والسلام على الصادق الأمين المبعوثِ رحمةً للعالمين،
وعلى آله وصحبه أجمعين، أمَّا بعد:

فقد منح الله الأمة الإسلامية منذ فجر تاريخها نبغة من الائمة، والعلماء، والمفكرين
كان لهم السبق في مجال العلوم والفنون، تحظى اثارهم العلمية وتناجهم الفكري بالدرس،
والتأمل، والإعجاب كلما تقدم بها الزمن، وقد كان أصول الفقه الإسلامي ولا يزال
احد تلك المجالات العلمية، ومن هؤلاء الافذاذ وابرزهم الإمام الزركشي (رحمه الله)،
والذي ترك آثاراً نافعةً يستفيد منها كل من جاء بعده إلى يومنا هذا.

سبب اختيار الموضوع: هذه المسألة من الأهمية بمكان ولها فوائد جمة لاسيما وهي
مسألة تتعلق بدلالات الألفاظ المنوطة بالنصوص التي يُستنبط منها الأحكام، وتتعلق
بها الكثير والكثير من الفروع الفقهية المهمة فهي مسألة تنفع طالب العلم والعالم
الترجيح والموازنة بين الأقوال، لذا كانت الكتابة في هذه المسألة باعتبارها احد طرق
دلالة الألفاظ على المعاني والأحكام التي هي متهى غاية الأصوليين.

منهج الدراسة: ذكرتُ قول الإمام الزركشي في (تشنيف المسامع) بما عبَّر به هو
بصريح العبارة، واستخدمت المنهج (التحليلي)، وذلك بتحليل أقوال العلماء وفهمها،
والتي تندرج تحت موضوع الدراسة، وذلك بذكر اقوال المثبتين وادلتهم، وذكر اقوال
النفاة وادلتهم، ثم الترجيح بين أقوالهم بعد النظر في أدلة كل فريق وتمييز الراجح منها
من المرجوح.

هيكلية الدراسة: يتكون هذا البحث من: مبحثين: المبحث الأول: الإمام الزركشي
وكتابه المبحث الثاني: في بيان معنى المقتضى.

المبحث الأول: الإمام الزركشي وكتابه

المطلب الأول: اسمه:

اسمه: مُحَمَّدٌ بلا خلافٍ بين المترجمين له في كتبهم، بل وقع الخلاف في اسم أبيه هل هو عبد الله بن بهادر، أم بهادر بن عبد الله^(١)، والذي اثبتته هو: مُحَمَّد بن عبد الله^(٢). وسبب الخلاف يرجع إلى منهج كل من العلماء الذين ترجعوا له، فلا يُستبعد من حيث العادة أَنَّ منهم مَنْ يُقدِّم اللقب، ومنهم من يؤخره، أو يذكر الاسم كاملاً مع اللقب والكنى، أو يحذف بعضها، وعلى أي حال كان الأمر فالخلاف يسير، فالإمام الزركشي أشهر من نور على علم، وَخَبَرُهُ عند أهل العلم غاية في الظهور، ومقامه في العلم مشهور (رحمه الله تعالى).

(١) ينظر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لـ: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عبد المعيد، مجلس دائرة المعارف العثمانية - (الهند)، ط: (٢)، (١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م)، ٥/ ١٣٣، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة لـ: جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية - (مصر)، ط: (١)، (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م)، ١/ ٤٣٧.

(٢) الأقرب إلى الصواب من هذه الاسماء: ما ذكره ابنه؛ لأنه أقرب الناس إليه، وأعلمهم به، فقال في آخر كتاب الإجابة: «بلغ السَّماعُ لجمیع هذا الكتاب على مؤلفه شيخي ووالدي الفقير إلى الله تعالى بدر الدِّين أبي عَبْدَ اللهِ مُحَمَّدَ ابْنِ الْفَقِيرِ إلى ربه جمال الدين عبد الله الشهير بالزركشي الشافعيّ عامله الله تعالى بلطفه... فقير رحمة ربه مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللهِ الزركشي الشافعيّ عامله الله بلطفه» بتصرف يسير، الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة لـ: أبي عبد الله بدر الدين الزركشي (ت: ٧٩٤هـ)، تحقيق وتخریج: د. رفعت فوزي، مكتبة الخانجي - (القاهرة)، ط: (١)، (١٤٢١هـ - ٢٠٠١م)، ١/ ١٧٢.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
 الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنٍ جَمَعَ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
 المطلب الثاني: كنيته ولقبه:

فهو أبو (عبد الله)، ويُلقَّب بـ (بدر الدين)، و(المنهاجي)؛ لأنه حفظَ (المنهاج) للإمام النووي، و(الشافعي)؛ نسبة إلى مذهب الإمام الشافعي، و(المصنّف)؛ لكثرة مصنّفاته، واشتهر (بالزركشي^(١))، وهو تركي الأصل، ومصري المولد والدار والوفاة^(٢).

المطلب الثالث: ولادته ونشأته وطلبه للعلم:

وُلِدَ الإمام الزركشي في مصر (٧٤٥هـ)، وكان من عائلة متوسطة الحال، فكان أبوه مملوكًا لبعض الأكابر، وتعلَّم في صغره صناعة الزركش و زاولها حتى يُخَفِّفَ شيئًا من أعباء الحياة عن والده وأسرته؛ إذ أنَّ أَسْرَتَهُ كانت إلى العَوَزِ أَقْرَبُ، وعني بالاشتغال بالعلم من صغره، فقد انتظم في حلقات الدرس، وتبَّعَ مجالس العلماء والفقهاء والمحدثين، وسمع بحلب وبدمشق، وأقبل على التصنيف فكتب بخطه ما لا يُحصى لنفسه ولغيره، دون أن تقف همته العالية عند حدٍّ مُعَيَّن، أو فنٍّ من فنون المعرفة فخاض

(١) نسبة إلى صناعة الزركش، وهو: تزيين الحرير بخيوط الذهب والفضة، ينظر: معجم اللغة العربية المعاصرة لـ: د. أحمد مختار عبد الحميد (ت: ١٤٢٤هـ)، عالم الكتب، ط: (١)، (١٤٢٩هـ) — ٢٠٠٨م، ٢/ ٩٨٣.

(٢) ينظر: السلوك لمعرفة دول الملوك لـ: تقي الدين المقرئ (ت: ٨٤٥هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر، دار الكتب العلمية- (بيروت)، ط: (١)، (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م)، ٣٣٠/ ٥، إنباء الغمر بأبناء العمر لـ: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: د. حسن حبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي- (مصر)، عام النشر (١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م)، ١/ ٤٤٦، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لـ: يوسف بن تغري بردي (ت: ٨٧٤هـ)، دار الكتب- (مصر)، ١٢/ ١٣٤، شذرات الذهب في أخبار من ذهب لـ: عبد الحي بن أحمد ابن العماد العكري (ت: ١٠٨٩هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير- (دمشق، بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م)، ٨/ ٥٧٢.



الْمُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنٍ جَمَعَ الْجَوَامِعَ لِلْسُّبْكِيِّ
الروضة)، (وشرح البخاري)^(١).

ومن تلاميذه:

١. ابن حجي (٧٦٧هـ - ٨٣٠هـ): عمر بن حجي بن موسى الحسباني السعدي،
قاضي القضاة بدمشق، حفظ كثيراً من المختصرات، كان كبير الحشمة والمروءة، وكان
مفتياً بدار العدل^(٢).

٢. شمس الدين البرماوي (٧٦٣هـ - ٨٣١هـ): أبو عبد الله محمد بن عبد الدائم
بن موسى، عالم بالفقه والحديث، شافعي المذهب، مصري، من تصانيفه: (المقدمة
الشافعية في علمي العروض والقافية)، (اللامع الصبيح على الجامع الصحيح في شرح
البخاري)^(٣).

٣. الطوخي: محمد ولي الدين أبو الفتح الطوخي، اشتغل وتميَّز وتلا بالسبع على بعض
القراء، حفظ العمدة وعرضها في سنة إحدى وتسعين وسبعمائة على البدر الرزكشي^(٤).

(١) ينظر: حسن المحاضرة ١/ ٣٢٩، سُلِّم الوصول إلى طبقات الفحول لـ: مصطفى بن عبد الله
المعروف بـ«حاجي خليفة» (ت: ١٠٦٧ هـ)، تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة إرسىكا،
إستانبول- (تركيا)، عام النشر (٢٠١٠م)، ٢/ ٤١٤.

(٢) ينظر: ذيل التقييد في رواة السنن والأسانيد لـ: محمد بن أحمد الحسني الفاسي (ت: ٨٣٢هـ)،
كمال يوسف، دار الكتب العلمية- (بيروت)، ط: (١)، (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م)، ٢/ ٢٣٤.

(٣) ينظر: حسن المحاضرة ١/ ٤٣٩، الأعلام ٦/ ١٨٨ - ١٨٩.

(٤) ينظر: طبقات الشافعية لـ: تقي الدين ابن قاضي شهبة (ت: ٨٥١هـ)، تحقيق: د. الحافظ
عبد العليم، عالم الكتب- (بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٧هـ)، ٣/ ١٦٨، الضوء اللامع لأهل القرن
التاسع: لـ شمس الدين السخاوي (ت: ٩٠٢هـ)، منشورات دار مكتبة الحياة- (بيروت)،
٦/ ٧٨، ٧٨/ ٨٨.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
المنهاجي الفقيه الشافعي المعروف بالزركشي المصنف المشهور^(١).

«أحد العلماء الأثبات الذين برزوا بمصر في القرن الثامن الهجري وهو من جهابذة
أهل النظر وأرباب الاجتهاد ومن أعلام الفقه والحديث والتفسير وأصول الدين»^(٢).

المطلب الثامن: تشنيف المسامع ومكانه من شروح جمع الجوامع:

هذا الكتاب اسمه (تشنيف المسامع بجمع الجوامع) كما هو مرسوم أول الكتاب،
وهو شرح كتاب (جمع الجوامع) للإمام تاج الدين السبكي، ويتضح من دراسة (تشنيف
المسامع):

١. يعزو الأقوال لأصحابها في الأغلب، وفي بعض الأحيان يقول: (قال بعضهم)،
أو (قال قوم)، أو (بعض القوم).

٢. مهتم بالمدح الشافعي من غير تعصب له؛ فهو يُحرّر أقوال الشافعي (رحمه الله)
ويبين الصحيح منها، ويعزو لعلماء الشافعية بأسمائهم.

٣. تحرّيه الدقة في نسبة الأقوال لأصحابها، والاستدراك على من نسب لأحد قولاً لم
يقله.

٤. يهتم بذكر الأدلة لكل قول حتى لو خالفه، ومن ثم يُجيب عنها.

٥. يذكر سبب ترجيحه للقول المختار، بالأدلة، أو بالإجابة على القول الآخر، ويذكر
سبب رد القول المخالف ببيان ضعفه من خلال الإجابة عنه وعن أدلته.

٦. إذا كان في القول الذي اختاره إشكال فإنه يذكره ويُجيب عنه.

٧. يميل للجمع بين الأقوال متى ما أمكنه ذلك، أو يختار قولاً وسطاً بين الأقوال.

٨. لا يتهم على القول المخالف ولا ينتقص منه، بل يرد عليه بالدليل الواضح.

(١) النجوم الزاهرة ١٢ / ١٣٤.

(٢) هداية القاري ٢ / ٧١٢.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
 الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
 ٢. « زِيَادَةُ عَلَى النَّصِّ لَا يَتَحَقَّقُ مَعْنَى النَّصِّ إِلَّا بِهِ كَأَنَّ النَّصَّ اقْتَضَاهُ؛ لِيَصَحَّ فِي
 نَفْسِهِ »^(١).

٣. هو المعنى المزيد المقدر الذي يستلزمه ويستدعيه النص ضرورة؛ من حيث لا
 يكون المتكلم صادقاً إلا به، وليستقيم معناه عقلاً أو شرعاً^(٢).

المطلب الثالث: أنواع المقتضى:

المعنى الزائد الذي يستدعيه النص، والذي يتوقف صدق الكلام، أو صحته العقلية،
 أو الشرعية على تقديره ينقسم إلى ثلاثة أنواع:

النوع الأول: ما يتوقف عليه صدق الكلام، أي: وجب تقديره ضرورة صدق
 الكلام، فلولا تقديره مقدماً لكان الكلام كذباً، ومخالفاً للواقع والحقيقة، قال ﷺ: (إنما

(١) أصول الشاشي لـ: نظام الدين أحمد بن إسحاق الشاشي (ت: ٣٤٤هـ)، دار الكتاب
 العربي - بيروت، ص ١٠٩، وينظر: تقويم الأدلة لـ: أبي زيد عبد الله بن عمر الدبوسي (ت:
 ٤٣٠هـ)، تحقيق: خليل محيي الدين، دار الكتب العلمية، ط: (١)، (١٤٢١هـ - ٢٠٠١م)، ص
 ١٣٥-١٣٦، أصول السرخسي لـ: شمس الأئمة محمد بن أحمد السرخسي، (ت: ٤٨٣هـ)،
 دار المعرفة-(بيروت)، ١/ ٢٤٨، كشف الأسرار للبخاري لـ: عبد العزيز بن أحمد البخاري،
 (ت: ٧٣٠هـ)، دار الكتاب الإسلامي، ١/ ٧٥.

(٢) ينظر: المستصفي لـ: أبي حامد محمد الغزالي، (ت: ٥٠٥هـ)، ت: محمد عبد السلام عبد
 الشافي، دار الكتب العلمية، ط: (١)، (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م)، ص ٢٦٣، التحقيق والبيان في
 شرح البرهان لـ: علي بن إسماعيل الأبياري (ت ٦١٦هـ)، تحقيق: د. علي بن عبد الرحمن بسام
 الجزائري، دار الضياء-(الكويت)، ط: (١)، (١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م)، ١/ ٩١٩، الإحكام في
 أصول الأحكام للآمدي لـ: لـ: أبي الحسن سيد الدين علي الآمدي (ت: ٦٣١هـ)، تحقيق:
 عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي-(بيروت- دمشق- لبنان)، ٣/ ٦٤ - ٦٥، التحرير شرح
 التحرير لـ: علاء الدين أبو الحسن علي المرادوي، (ت: ٨٨٥هـ)، تحقيق: د. عبد الرحمن
 الجبرين، د. عوض القرني، د. أحمد السراح، مكتبة الرشد-(السعودية) ط: (١)، (١٤٢١هـ -
 ٢٠٠٠م)، ٥/ ٢٤٢٥.

﴿سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ﴾ م.د. سبأ محمد علي يوسف
 الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ^(١)، ظاهر الحديث ينفي وقوع ذات العمل إلا بالنية، وهذا مخالف للواقع؛ لأنَّ الأعمال قد تقع بالنية وبدونها، فاستلزم هذا تقدير معنى لازم؛ ليستقيم الكلام؛ لأنه تعذر العمل بظاهر الحديث لتأديته إلى الكذب وهو محال في كلام رسول الله ﷺ، لوقوع كثير من الأعمال بدون نية، فكأن المضمّر أحكام العمل من الإجزاء أو الكمال، ولمعرفة (حكم) هذا الحديث، لذلك قدّروا كلمة (حكم) ليصبح معنى الحديث (إنما حكم الأعمال بالنيات) فاختلفوا هل المراد الحكم الأخروي أم الدنيوي، بمعنى هل للمقتضى عموم أم لا؟ لأن العموم من عوارض اللفظ والمقتضى معنى لا لفظ ولأنَّ الضرورة تندفع بإثبات فردٍ ولا دلالة على إثبات ما وراءه فبقي على عدمه^(٢).
 النوع الثاني: ما توقف عليه صحة الكلام عقلاً أي: ما وجب تقديره ضرورة؛ لتصحيح الكلام من جهة العقل، فيمتنع وجود الملفوظ عقلاً بدون ذلك المقتضى، نحو قوله ﷺ: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ﴾^(٣)، فالآية دلّت بظاهرها على توجيه السؤال إلى القرية وهو ممتنع عقلاً؛ لأنَّ الأراضي والأبنية لا يتوقع منها إجابته، فافتضى المقام تقدير مضمّر؛

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، صحيح البخاري لـ: محمد بن إساعيل البخاري (ت: ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمد زهير، دار طوق النجاة، ط: (١)، (١٤٢٢هـ)، باب (كَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ)، ٦/١، رقم الحديث (١).

(٢) ينظر: التقريب والإرشاد لـ: أبي بكر الباقلاني المالكي (ت: ٤٠٣هـ)، تحقيق: د. عبد الحميد بن علي، مؤسسة الرسالة، ط: (٢)، (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م)، ١/ ٣٧٨ - ٣٧٩، تقويم الأدلة ص ١٣٧، المعتمد لـ: محمد بن علي أبي الحسين البصري (ت: ٤٣٦هـ)، تحقيق: خليل الميس، دار الكتب العلمية-(بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٣هـ)، ١/ ٣٠٩، النبذة الكافية لـ: أبي محمد علي بن حزم (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: محمد أحمد، دار الكتب العلمية-(بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٥هـ)، ص ٥٠، أصول السرخسي ١/ ١٩٤، المستصفى ص ١٨٩، الإحكام في أصول الأحكام للآمدني ٦٤/٣.

(٣) سورة يوسف/ من الآية (٨٢).

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
 الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
 ليستقيم الكلام عقلاً فتعيَّن أن يكون المقصود (أهل) القرية؛ لأنَّ أهل القرية هم أهل
 البيان الذين يُصحَّح توجيه السؤال إليهم^(١).

النوع الثالث: ما توقف عليه صحة الكلام شرعاً، أي: ما وجب تقديره ضرورة
 تصحيح الكلام شرعاً، فيمتنع وجود الملفوظ شرعاً بدون ذلك المقتضى، من ذلك قوله
 ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾^(٢)، فالآية تدلُّ على الأمر بتحرير رقبة، وهو ممتنع؛ لأنه يقتضي
 التمليك بالنسبة للمُكفِّر، وتحرير الحر لا يُتصوَّر، وكذا تحرير ملك الغير عن نفسه،
 فاقتضى المقام تقدير مضمَر فصار التقدير: فتحير رقة مملوكة^(٣).

فإذا ورد نصٌّ لا يستقيم معناه إلا بتقدير، وكانت هناك تقديرات عديدة يحتملها
 هذا النص، ولم يُقم دليل على تعيين واحدٍ منها، فهل يُقدَّر على ما يعم تلك الأفراد ثمَّ
 حمل النص عليها، وهذا ما يسمى (بعموم المقتضى)، أم أنه لا يجوز تقدير أكثر من معنى
 ويُقدر واحد منها؟ ثمَّ نفي عموم المقتضى؟، لقد اختلف في ذلك على قولين:
 القول الأول: المقتضى لا عموم له:

وهو ما رجَّحه الإمام الزركشي (رحمه الله تعالى)، فقال: «شرع في صور عدَّها بعضهم

(١) ينظر: الفصول في الأصول ١ / ٣٦٢، أصول السرخسي ١ / ٢٥١، الإحكام في أصول الأحكام
 للآمدي ٣ / ٦٥، تفسير النصوص: لـ د. محمد أديب صالح (ت: ١٤٣٨ هـ)، المكتب الإسلامي،
 ط: (٤)، (١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م)، ١ / ٥٤٩.

(٢) سورة النساء / من الآية (٩٢).

(٣) ينظر: كشف الأسرار للبخاري ١ / ٧٨، فصول البدائع في أصول الشرائع لـ: شمس الدين
 محمد بن حمزة الفناري (ت: ٨٣٤ هـ)، تحقيق: محمد حسين، دار الكتب العلمية - (بيروت)، ط:
 (١)، (٢٠٠٦ م - ١٤٢٧ هـ)، ٢ / ٢٠٤، خلاصة الأفكار شرح مختصر المنار لـ: أبي الفداء
 زين الدين قاسم الحنفي (ت: ٨٧٩ هـ)، دار ابن حزم، ط: (١)، (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م)، ص
 ١١٢ - ١١٣، أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء: لـ د. مصطفى سعيد
 الحن (ت: ١٤٢٩ هـ)، مؤسسة الرسالة، ط: (٧)، (١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م)، ص ١٣٧.

﴿﴾ م.د. سبأ محمد علي يوسف
 من العموم والصحيح فيها خلاف ذلك، فمنها: المقتضى سُمي بذلك؛ لأنه أمرٌ اقتضاهُ
 النص، وهو بكسر الضاد: اللفظ الطالب للإضمار، وبفتحها: ذلك المضمَر بعينه الذي
 اقتضاه الكلام تصحيحاً له وهو المراد هنا، فإذا كان الكلام لا يستقيم إلا بتقديرات
 متعددة، ليستقيم الكلام بكلِّ واحدٍ منها، فلا عموم له في مقتضاه^(١)، وإليه ذهب عامة
 الحنفية^(٢)، وكثير من المتكلمين كالغزالي^(٣)، والرازي^(٤)، والأبياري^(٥).
 واستدلوا على ذلك:

١. ثبوت المقتضى للحاجة والضرورة، والثابت بالضرورة يتقدَّر بقدرها، وهو نظير
 تناول المِئْتَةِ لما أُبِيح للحاجة يتقدَّر بقدرها وهو سد الرَّمق، وفيما وراء ذلك من الحمل،
 والتَمَوُّل، والتناول إلى الشيع لا يثبتُ حكم الإباحة، بخلاف النَّصِّ فإنه عاملٌ بنفسه،
 فلا حاجة إلى إثبات صفة العموم للمقتضى^(٦)؛ لأنَّ الكلام مفيد بدونه، فبقي فيما وراء
 موضع الضرورة وهو صحة الكلام على أصله وهو العدم فلا يثبت فيه العموم، فيمتنع
 إضمار الجميع؛ لأنَّ الإضمار على خلاف الأصل، والمقصود حاصل بإضمار البعض،
 فوجب الاكتفاء به؛ ضرورة تقليل مخالفة الأصل^(٧).

٢. إنَّ العموم من عوارض الألفاظ والمقتضى معنى فلا عموم له، فإنَّ من لوازم العام

(١) تشنيف المسامع ٢ / ٦٩١.

(٢) ينظر: الفصول في الأصول ١ / ٢٦١، تقويم الأدلة ص ١٣٦، أصول السرخسي ١ / ٢٥١.

(٣) ينظر: المستصفى ص ٢٣٧.

(٤) ينظر: المحصول لـ: فخر الدين أبي عبد الله محمد الرازي، (ت: ٦٠٦ هـ)، تحقيق: د. طه جابر
 فياض العلواني، مؤسسة الرسالة، ط: (٣)، (١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م)، ٢ / ٣٨٢.

(٥) ينظر: التحقيق والبيان في شرح البرهان ١ / ٩٢٠.

(٦) ينظر: تقويم الأدلة ص ١٣٦، أصول السرخسي ١ / ٢٤٨.

(٧) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ٢ / ٢٤٩، كشف الأسرار للبخاري ٢ / ٢٣٧.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الجَوَامِعِ لِلسُّبْكِيِّ

أن يكون متحدًا ومع اتحادهما متناولًا لأُمُور متعددة من جهة واحدة، أمَّا العموم في المعاني فهو غير ذلك، فالعطاء الخاص بكل واحد من الناس غير الخاص بالآخر منها^(١)، يقول الأبياري: «والصحيح عندنا أنه لا يمكن دعوى العموم فيه؛ لأنَّ الضرورة ألجأت إلى تقدير مصدر ليثبت الصدق للمتكلم، ولم تلجئ إلى أكثر من ذلك، والعموم لا بد أن يتناول مسميين أو أكثر من ذلك، فإذا لم يتحقق التعدد، كيف يثبت العموم؟»^(٢).

٣. قال الأملدي (رحمه الله تعالى): «ثم ما ذكرناه من الأصول إمَّا أن تكون راجحة على ما ذكره، أو مساوية له أو مرجوحة»^(٣)، فإن كان دليلنا راجحًا وجب العمل به، وإن كان مساويًا وجب العمل به أيضًا؛ لكونه ينفي زيادة الإضمار والتي هي خلاف الأصل، أما إن كان مرجوحًا فيجب العمل بدليلهم، ولا يخفى أن ما يتم التمسك به على تقديرين أرجح وأولى مما يجب العمل به على تقدير واحد، وعليه وجب العمل بأدلتنا والقول القائل أن المقتضى لا عموم له وهو المطلوب^(٤).

(١) ينظر: المستصفى ص ٢٣٧، الإحكام في أصول الأحكام للآملدي ٢ / ١٩٨، نهاية الوصول إلى علم الأصول —: مظفر الدين أحمد بن علي بن الساعاتي (ت: ٦٩٤ هـ)، تحقيق: سعد بن غريب، رسالة دكتوراه (جامعة أم القرى) إشراف د. محمد عبد الدايم علي، (١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م)، ٢ / ٤٢٧.

(٢) التحقيق والبيان في شرح البرهان ١ / ٩٢٠ - ٩٢١.

(٣) الإحكام في أصول الأحكام للآملدي ٢ / ٢٥٠.

(٤) المصدر نفسه ٢ / ٢٥٠.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
 الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنٍ جَمَعَ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
 أقرب إلى عدم الخطأ والنسيان من عدم بعض أحكامها، فكأن الذات قد ارتفعت
 حقيقة؛ لأنه إذا تعذر نفي الحقيقة وجب أن يصار إلى ما هو أقرب إلى الحقيقة، وهو هنا
 جميع الأحكام؛ لأن رفعها يجعل الحقيقة كالعدم^(١).

أجيب: لا يرتفع عامًا، إنما يرتفع بها حكم الآخرة لا غير؛ لأنَّ حكم الآخرة وهو
 المؤاخذه مرفوع بها بالإجماع وبهذا القدر يصير مفيداً فتزول الضرورة فلا يتعدى إلى
 حكم آخر^(٢)، ثم إن قولكم بعموم المقتضى أولى؛ لأنه أقرب إلى الحقيقة، مُعارضٌ
 بمثله، وهو أنَّ الدليل ينفي الإضمار؛ لأن الإضمار على خلاف الأصل، فدلينا كان
 مقتضياً أن لا يُضمر شيء أصلاً أي: النافي للجميع، ودليلكم بإضمار الكل أي: المثبت
 للجميع فحصل التعارض، فتساقط، فبقي دليلنا بإضمار البعض سالماً، فوجب المصير
 إليه والعمل به^(٣).

٢. إنَّ عموم المقتضى ثبت بالعرف فقولنا: ليس للبلد سلطان، نفى عموم الصفات
 التي ينبغي للحاكم، وبالقياس عليه صار مقتضياً للعموم في غيره من الصور كما في

الحنبلي (ت: ٥٧٧٧هـ)، رسالة دكتوراه تحقيق: حمزة بن حسين الفهر، إشراف: د. محمد الخضراوي،
 جامعة الملك عبد العزيز - (مكة)، (١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م)، ٥١٠ / ٢ .

(١) ينظر: العدة ٥١٣ / ٢ - ٥١٥، الواضح في أصول الفقه لـ: أبي الوفاء علي بن عقيل
 البغدادي (ت ٥١٣هـ)، تحقيق: د. عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع،
 بيروت - لبنان، ط: (١)، (١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م)، ٣٥٠ / ٣، روضة الناظر ١ / ٥٢٤.

(٢) ينظر: تقويم الأدلة ص ١٣٧، أصول السرخسي ١ / ٢٥١، المنشور في القواعد الفقهية لـ: أبي
 عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، (ت: ٧٩٤هـ)، وزارة الأوقاف الكويتية، ط: (٢)
 ، (١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م)، ١٢٢ / ٢.

(٣) ينظر: شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي لـ: القاضي عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد
 الأبيي (ت: ٧٥٦هـ)، ضبطه: فادي نصيف، دار الكتب العلمية - (بيروت)، ط: (١)، (١٤٢١هـ -
 ٢٠٠٠م)، ص ١٩٦.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
 الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنٍ جَمَعَ الْجَوَامِعَ لِلْسُّبْكِيِّ
 إِلَى الشَّارِعِ^(١)؛ لَأَنَّ الضَّرُورَةَ هِيَ الْمُقْتَضِيَةُ لِلْإِضْهَارِ، وَتَنْدَفِعُ بِإِضْهَارِ بَعْضِهِ وَبِهِ يَتَحَقَّقُ
 الْمَقْصُودُ، وَهُوَ لَيْسَ تَحْكُمُ بَلْ تَرْجِيحُ بِدَلِيلٍ صَحِيحٍ^(٢).

٤. إِنَّ الْقَوْلَ بِعُمُومِ الْمُقْتَضَى أَوَّلَى مِنَ الْقَوْلِ بِخِلَافِهِ؛ لِمَا فِيهِ مِنْ تَكْثِيرِ الْفَائِدَةِ؛ لَأَنَّ الْمَحْذُورَ
 وَهُوَ الْإِضْهَارُ الْمُخَالَفُ لِلْأَصْلِ حَاصِلٌ بِاللِّفْظَيْنِ، الْعَامِ وَالْخَاصِّ، فَاللِّفْظُ الْوَاحِدُ الَّذِي
 يَشْمَلُ أَحْكَامًا كَثِيرَةً لِعُمُومِ فَائِدَتِهِ فَهُوَ أَوَّلَى بِالْإِضْهَارِ مِنَ اللَّفْظِ الْوَاحِدِ الْمُخْتَصِّ بِحُكْمٍ
 وَاحِدٍ فَقَطْ، فَفِي قَوْلِهِ ﷺ: (رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي^(٣))، الْمُقْتَضَى: (الْحُكْمُ) فَيَكُونُ: حُكْمُ الْخَطَا
 لِفِظٍ عَامٍّ؛ لَأَنَّ (الْخَطَا) أَسْمَ جِنْسٍ مَحَلٌّ بِ (أَلٍ) لِلِاسْتِغْرَاقِ، وَلِفِظِ (الْخَطَا) مُضَافٍ إِلَيْهِ
 وَلِفِظِ (الْحُكْمِ) مُضَافٍ، وَأَسْمَ الْجِنْسِ إِذَا أُضِيفَ، عَمٌّ، فَيَعَمُّ أَحْكَامَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ^(٤).
 وَالَّذِي يَبْدُو لِلْبَاحِثِ مِنْ تِلْكَ الْأَقْوَالِ الصَّوَابُ فِي الْقَوْلِ الثَّانِي الْقَائِلُ: بِعُمُومِ
 الْمُقْتَضَى؛ لَأَنَّ: « الْمُضْمَرُ الْوَاجِبُ إِثْبَاتُهُ بِحُكْمِ دَلِيلِ الْعَقْلِ، كَالْمَنْطُوقِ بِهِ، وَإِذَا كَانَ
 ثُبُوتُهُ بِدَلِيلِ الْعَقْلِ، وَجِبَ حَمْلُ تَحْرِيمِ الْأَفْعَالِ الْمُضْمَرَةِ الْمُتَصَوَّرِ وَقَوْعِهَا فِي الْأَعْيَانِ
 عَلَى الْإِطْلَاقِ »^(٥)؛ لَأَنَّ « اللَّفْظَ بِالتَّحْرِيمِ يَعْمُ كُلُّ صَالِحٍ مِنَ الْأَفْعَالِ أَنْ تَقَعَ فِي تِلْكَ
 الْأَعْيَانِ، وَالصَّلَاحِيَّةُ كَافِيَةٌ، كَمَا لَوْ اشْتَبَهَتْ الْأَعْيَانُ الْمُحْظُورَةُ وَالْمُبَاحَةُ، فَإِنَّا نَقْطَعُ عَلَى

(١) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام للآمدي ٢ / ٢٥٠.

(٢) ينظر: ميزان الأصول لـ: علاء الدين أبو بكر محمد السمرقندي (ت: ٥٣٩هـ)، تحقيق: د. محمد زكي، مطابع الدوحة الحديثة - (قطر)، ط: (١)، (١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م)، ١ / ٤٠٤، الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب ٢ / ٣٠٢، البحر المحيط لـ: محمد بن عبد الله الزركشي (ت: ٧٩٤هـ)، دار الكتبي، ط: (١)، (١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م)، ٤ / ٢١٤.

(٣) سبق تخريجه ص ١٣.

(٤) ينظر: نفائس الأصول في شرح المحصول لـ: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (ت: ٦٨٤هـ)، تحقيق: عادل أحمد، مكتبة نزار مصطفى الباز، ط: (١)، (١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م)، ٤ / ١٨٨٩.

(٥) الواضح في أصول الفقه ٣ / ٣٥٠.

﴿﴾ م.د. سبأ محمد علي يوسف
 أَنَّ المحظورَ هو بعضُهُ، ولما صلح أن يكون كل واحد منها للتحريم عمَّ الحظر جميعها،
 فأعطينا الإضمار حقه من اعتبار الفعل، والحظر حقه من شموله لكل فعل»^(١) وقد
 ذكر الزركشي (رحمه الله تعالى) أَنَّ منشأ الخلاف هو: « أَنَّ مقتضى عند الشافعي ثابتٌ
 بالنص، فحكمه حكم النص، وعند الحنفية أنه غير مذكور، فكان معدوماً حقيقة، وإنما
 يجعل موجوداً بقدر الحاجة، وما ثبت بالضرورة يُقدَّر بقدرها »^(٢).

لقد كان لاختلاف أنظار العلماء الى القول بعموم المقتضى أو عدم عمومهِ ، أثرٌ يُذكر
 في الفروع والاحكام أي: أَنَّ الخلاف هنا معنوي، ولقد يقع المتبع لأبواب الفقه على
 نماذجٍ واكتفي من ذلك:

بيع المكره

اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: بيعُ المكره لا يصحُّ، ويقعُ باطلاً، وإليه ذهب المالكية^(٣)، والشافعية^(٤)،

(١) المصدر نفسه ٣ / ٣٥١ — ٣٥٢ .

(٢) البحر المحيط ٤ / ٢١٢ .

(٣) ينظر: النوادر والزيادات: لـ أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن القيرواني (ت: ٣٨٦هـ)،
 تحقيق: عدة محققين، دار الغرب الإسلامي - (بيروت)، ط: (١)، (١٩٩٩م)، ١٠ / ٢٧٤، الفواكه
 الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: لـ أحمد بن غانم النفراوي (ت: ١٢٦هـ)، دار
 الفكر، عام النشر (١٤١٥هـ - ١٩٩٥م)، ٢ / ٧٣ .

(٤) ينظر: الأم لـ: أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، دار المعرفة -
 بيروت، (١٤١٠هـ / ١٩٩٠م)، ٧ / ١١٩، المذهب في فقه الإمام الشافعي لـ: أبي اسحاق إبراهيم
 بن علي الشيرازي (ت: ٤٧٦هـ)، دار الكتب العلمية، ٢ / ٣ .



الْمُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ
وَالْحَنَابِلَةِ^(١)، وَالظَاهِرِيَّةِ^(٢).

القول الثاني: بيع المكره يُعدُّ بيعاً فاسداً، وليس باطلاً وإليه ذهب الحنفية^(٣).

ومنشأ الخلاف اختلافهم في تقدير المقتضى في قوله ﷺ: ((رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ
وَالنِّسْيَانُ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ))^(٤)، فأصحاب القول الأول وهم الجمهور قدرُوا
المقتضى بـ (الحكم)؛ لأنهم يقولون بعموم المقتضى، والذي يقتضي رفع جميع الأحكام
الدنيوية والأخروية، في حين أصحاب القول الثاني: قدرُوا المقتضى بـ (الإثم)؛ لأنهم
لا يقولون بعموم المقتضى، وعليه فالمرفوع الإثم الأخروي فقط، مع بقاء الحكم
الدنيوي^(٥).

(١) ينظر: الإرشاد إلى سبيل الرشاد لـ: محمد بن أحمد البغدادي (ت: ٤٢٨هـ)، تحقيق: د. عبد الله
التركي، مؤسسة الرسالة، ط: (١)، (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م)، ص ١٩١، نَيْلُ الْمَآرِبِ بِشَرْحِ دَلِيلِ
الطَّالِبِ لـ: عبد القادر بن عمر التغلبي (ت: ١١٣٥هـ)، تحقيق: د. محمد سليمان،
مكتبة الفلاح - (الكويت)، ط: (١)، (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م)، ١ / ٣٣٣.

(٢) ينظر: المحلّ لـ: علي بن أحمد بن حزم (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: محمد منير الدمشقي، الطباعة
المنيرية - (مصر)، ط: (١)، (١٣٥٢هـ)، ٨ / ٣٢٩.

(٣) ينظر: المبسوط لـ: محمد بن أحمد السرخسي (ت: ٤٨٣هـ)، دار المعرفة - بيروت، عام
النشر (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م) ٢٤ / ٥٥، الهداية في شرح بداية المبتدي لـ: علي بن أبي بكر المرغيناني
(ت: ٥٩٣هـ)، تحقيق: طلال يوسف، دار احياء التراث العربي - (بيروت) ٣ / ٢٧٢.

(٤) سبق تخريجه ص ١٣.

(٥) ينظر: المجموع شرح المذهب لـ: أبي زكريا يحيى بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، دار
الفكر، (ط.ت)، ٩ / ١٦١، كشف الأسرار للبخاري ٤ / ٣٨٢.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيّد المرسلين سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

أما بعد:

فقد كانت أهم النتائج التي انتهت إليها من هذه الدراسة تلخص فيما يأتي:

* المقتضى هو ذلك المضر بعينه الذي يستدعيه النص؛ ليستقيم معناه، والذي يتوقف صدق الكلام، أو صحته العقلية، أو الشرعية على تقديره.

* اختلفت فيه أنظار العلماء بين من يرى له عموم ومن يقول لا عموم له، وما ترتب على ذلك في الفروع الفقهية.

* من جعله عامًا شمل به جميع الأحكام سواء أكانت الدنيوية وما يتعلق بها من الصحة والبطالان والضمان والتعويض عن الأفعال الضارة، والأخروية المتمثلة برفع الإثم والمؤاخظة والعقاب، أم لا عموم له على اعتبار أن الضرورة تقدر بقدرها واندفعت بالمقدّر الخاص.



الْمُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
الْمَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ

المصادر والمراجع

١. أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء: لـ_____ د. مصطفى سعيد الخن (ت: ١٤٢٩هـ)، مؤسسة الرسالة، ط: (٧)، (١٤١٨هـ — ١٩٩٨م).
٢. الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة لـ_____: أبي عبد الله بدر الدين الزركشي (ت: ٧٩٤هـ)، تحقيق وتخرّيج: د. رفعت فوزي، مكتبة الخانجي - (القاهرة)، ط: (١)، (١٤٢١هـ — ٢٠٠١م).
٣. الإحكام في أصول الأحكام للآمدي: لأبي الحسن سيد الدين علي الآمدي (ت: ٦٣١هـ)، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي - (بيروت - دمشق - لبنان).
٤. الإرشاد إلى سبيل الرشاد: محمد بن أحمد البغداد (ت: ٤٢٨هـ)، تحقيق: د. عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، ط: (١)، (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).
٥. أصول السرخسي: شمس الأئمة محمد بن أحمد السرخسي، (ت: ٤٨٣هـ)، دار المعرفة - (بيروت).
٦. أصول الشاشي: نظام الدين أحمد بن إسحاق الشاشي (ت: ٣٤٤هـ)، دار الكتاب العربي - (بيروت).
٧. أصول الفقه: شمس الدين محمد بن مفلح الحنبلي (ت: ٧٦٣هـ)، تحقيق: د. فهد السّدحان، مكتبة العبيكان، ط: (١)، (١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م).
٨. الأعلام: خير الدين بن محمود الزركلي (ت: ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، ط: (١٥)، (٢٠٠٢م).
٩. الأم: لأبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، دار المعرفة - بيروت، (١٤١٠هـ / ١٩٩٠م).

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرَكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ

عبد العزيز - د عبد الله ربيع، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث، ط: (١)،

١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م).

١٨. تفسير النصوص: محمد أديب صالح (ت: ١٤٣٨هـ)، المكتب الإسلامي، ط :

(٤)، (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م).

١٩. التقريب والإرشاد: لأبي بكر الباقلاني المالكي (ت: ٤٠٣ هـ)، تحقيق: د. عبد

الحميد بن علي، مؤسسة الرسالة، ط: (٢) (١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م).

٢٠. تقويم الأدلة لـ: أبي زيد عبد الله بن عمر الدَّبُوسِيِّ (ت: ٤٣٠ هـ)، تحقيق:

خليل محيي الدين، دار الكتب العلمية، ط: (١)، (١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م).

٢١. التمهيد في أصول الفقه: أبي الخطاب محفوظ بن أحمد الكلَّوْذَانِي (ت: ٥١٠ هـ)،

تحقيق: مفيد محمد ومحمد بن علي، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي -

(جامعة أم القرى)، ط: (١)، (١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م).

٢٢. حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة: جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١ هـ)،

تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية - (مصر)، ط: (١)،

١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م).

٢٣. خلاصة الأفكار شرح مختصر المنار: أبي الفداء زين الدين قاسم الحنفي (ت:

٨٧٩ هـ)، دار ابن حزم، ط: (١)، (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م).

٢٤. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت:

٨٥٢ هـ)، تحقيق: محمد عبد المعيد، مجلس دائرة المعارف العثمانية - (الهند)، ط: (٢)،

١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م).

٢٥. ذيل التقييد في رواة السنن والأسانيد: محمد بن أحمد الحسن الفاسي (ت:

٨٣٢ هـ)، كمال يوسف، دار الكتب العلمية - (بيروت)، ط: (١)، (١٤١٠ هـ -

٢٦. الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب: محمد بن محمود البابر تقي الحنفي (ت ٧٨٦ هـ)، تحقيق: ضيف الله بن صالح و ترحيب بن ربيعان، مكتبة الرشد ناشرون، ط: (١)، (١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م).

٢٧. روضة الناظر: أبي محمد موفق الدين بن قدامة المقدسي، (ت: ٦٢٠ هـ)، مؤسسة الريان، ط: (٢)، (١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م).

٢٨. سُلم الوصول إلى طبقات الفحول: مصطفى بن عبد الله المعروف بـ«حاجي خليفة» (ت: ١٠٦٧ هـ)، تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة إرسیکا، إستانبول - (تركيا)، عام النشر (٢٠١٠ م).

٢٩. السلوك لمعرفة دول الملوك: تقي الدين المقرئزي (ت: ٨٤٥ هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر، دار الكتب العلمية - (بيروت)، ط: (١)، (١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م).

٣٠. السنن الكبرى: لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت: ٤٥٨ هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر، دار الكتب العلمية - (بيروت)، ط: (٣)، (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م).

٣١. سواد الناظر وشقائق الروضة الناصر: القاضي علاء الدين العسقلاني الحنبلي (ت: ٧٧٧ هـ)، رسالة دكتوراه تحقيق: حمزة بن حسين الفعر، إشراف: د. محمد الخضر اوي، جامعة الملك عبد العزيز - (مكة)، (١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م).

٣٢. شذرات الذهب في أخبار من ذهب: عبد الحي بن أحمد ابن العماد العكري (ت: ١٠٨٩ هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير - (دمشق، بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م).

٣٣. شرح التلويح على التوضيح: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت: ٧٩٣ هـ)، مكتبة صبيح بمصر.

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ

٣٤. شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي: القاضي عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الأبيجي (ت: ٧٥٦هـ)، ضبطه: فادي نصيف، دار الكتب العلمية- (بيروت)، ط : (١)، (١٤٢١هـ — ٢٠٠٠م).

٣٥. شرح الكوكب المنير: تقي الدين أبو البقاء محمد ابن النجار الحنبلي (ت: ٩٧٢هـ)، تحقيق: محمد الزحيلي ونزيه حماد، مكتبة العبيكان، ط: (٢)، (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).
٣٦. صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل البخاري (ت: ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمد زهير، دار طوق النجاة، ط : (١)، (١٤٢٢هـ).

٣٧. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: لشمس الدين السخاوي (ت: ٩٠٢هـ)، منشورات دار مكتبة الحياة- (بيروت).

٣٨. طبقات الشافعية: تقي الدين ابن قاضي شهبة (ت: ٨٥١هـ)، تحقيق: د. الحافظ عبد العليم، عالم الكتب- (بيروت)، ط : (١)، (١٤٠٧هـ).
٣٩. طبقات المفسرين: شمس الدين الداودودي (ت: ٩٤٥هـ)، دار الكتب العلمية- (بيروت).

٤٠. العدة: القاضي أبي يعلى، محمد بن الحسين (ت: ٤٥٨هـ)، تحقيق: د أحمد المبارك، ط: (٢)، (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م).

٤١. العقد المذهب في طبقات حملة المذهب: ابن الملتن سراج الدين الشافعي (ت: ٨٠٤هـ)، تحقيق: أيمن نصر الأزهرى — سيد مهني، دار الكتب العلمية- (بيروت)، ط : (١)، (١٤١٧هـ — ١٩٩٧م).

٤٢. العقد المنظوم في الخصوص والعموم: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (ت: ٦٨٢هـ)، تحقيق: د. أحمد الختم، دار الكتبي- (مصر)، ط : (١)، (١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م).

المُقْتَضَى عِنْدَ الزَّرْكَشِيِّ فِي كِتَابِهِ تَشْنِيفُ
المَسَامِعِ عَلَى مَثْنِ جَمْعِ الجَوَامِعِ لِلْسُّبْكِيِّ

٥٣. المعتمد: محمد بن علي أبي الحسين البصري (ت: ٤٣٦هـ)، تحقيق: خليل الميس،
دار الكتب العلمية- (بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٣هـ).

٥٤. معجم اللغة العربية المعاصرة لـــــــ: د. أحمد مختار عبد الحميد (ت:
١٤٢٤هـ)، عالم الكتب، ط: (١)، (١٤٢٩هـ — ٢٠٠٨م).

٥٥. معجم المؤلفين: عمر بن رضا كحالة (ت: ١٤٠٨هـ)، مكتبة المثنى — بيروت.

٥٦. المنشور في القواعد الفقهية: لأبي عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي،
(ت: ٧٩٤هـ)، وزارة الأوقاف الكويتية، ط: (٢)، (١٤٠٥هـ — ١٩٨٥م).

٥٧. المذهب في فقه الإمام الشافعي: أبي اسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي (ت:
٤٧٦هـ)، دار الكتب العلمية.

٥٨. ميزان الأصول: علاء الدين أبو بكر محمد السمرقندي (ت: ٥٣٩هـ)، تحقيق: د.
محمد زكي، مطابع الدوحة الحديثة- (قطر)، ط: (١)، (١٤٠٤هـ — ١٩٨٤م).

٥٩. النبذة الكافية: أبي محمد علي بن حزم (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: محمد أحمد، دار
الكتب العلمية- (بيروت)، ط: (١)، (١٤٠٥هـ).

٦٠. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: يوسف بن تغري بردي (ت: ٨٧٤هـ)،
دار الكتب- (مصر).

٦١. نفائس الأصول في شرح المحصول: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (ت:
٦٨٤هـ)، تحقيق: عادل أحمد، مكتبة نزار مصطفى الباز، ط: (١)، (١٤١٦هـ —
١٩٩٥م).

٦٢. نهاية الوصول إلى علم الأصول: مظفر الدين أحمد بن علي بن الساعاتي (ت: ٦٩٤هـ)،
تحقيق: سعد بن غرير، رسالة دكتوراه (جامعة أم القرى) إشراف د. محمد عبد
الدايم علي، (١٤٠٥هـ — ١٩٨٥م).

