

انموذج العلاقة السببية للابتكارية الانفعالية والأداء المهاري للطلاب بكرة السلة

أ.م.د محمد عبد الرضا سلطان م.م حيدر علي محمد ياسر حمادي حسن ملحم

ملخص البحث باللغة العربية

يهدف البحث الحالي الى التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية للطلاب، التعرف على مستوى الاداء المهاري، التعرف على العلاقة بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري بكرة السلة للطلاب، والتوصل الى شكل العلاقات المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث (الابتكارية الانفعالية ، الاداء المهاري) لدى طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء .استخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية السببية، كما اعتمد الباحثون النمذجة بالأشكال البنائية. وتكونت عينة البحث من طلاب المرحلة الاولى لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء وبلغ قوام العينة 100 طالباً، بمتوسط عمر قدره 18 سنة من طلاب المرحلة الاولى. توصل الباحثون الى مجموعة من الاستنتاجات اهمها ان طلاب المرحلة الأولى يتمتعون بدرجة جيدة من الابتكارية الانفعالية، وان الابتكارية الانفعالية انعكست بصورة ايجابية على أدائهم المهاري الهجومي في كرة السلة. واوصى الباحثون بضرورة التأكيد على المدرسين بالاهتمام بالجوانب الابتكارية للطلاب كي يرفع من مستوى ادائهم المهاري بكرة السلة، واجراء بحوث مشابهة على فعاليات في رياضة اخرى .

Abstract

A causal relationship model for emotional innovation and skill performance for students in basketball

By

Ass. Prof. Dr. Mohamed Abdel Redha Hayder Ali Mohamed Yasser Hammadi Hassan

The current research aims to identify the level of emotional innovation for students, to identify the level of skill performance, to identify the relationship between emotional innovation and skill performance in basketball for students, therefore, to reach the form of direct and indirect relationships between research variables (emotional innovation, skill performance) among students of the first stage. In the College of Physical Education and Sports Sciences - University of Kerbala. The researchers used the descriptive approach by survey method and causal relationships. The researchers also adopted modeling by constructivism. The research sample consisted of students of the first stage of the College of

Physical Education and Sports Sciences / University of Karbala, and the sample consisted of 100 students, with an average age of 18 years of first stage students. The researchers reached a set of conclusions, the most important of which is that students of the first stage enjoy a good degree of emotional innovation, and that emotional innovation was positively reflected on their offensive skill performance in basketball. The researchers recommended the necessity of emphasizing teachers to pay attention to the innovative aspects of students in order to raise the level of their skill performance in basketball, and to conduct similar research on activities in other sports.

1- التعريف بالبحث

2- المقدمة واهمية البحث:

نظر قديما إلى الانفعالات على أنها استجابات فطرية مرتبطة بالاستثارة الفسيولوجية وبعيدة تماما عن عمليات التفكير العليا وحديثا اتجهت الدراسات و البحوث إلى مجال تجهيز المعلومات الانفعالية وبدأ ظهور مصطلحات جديدة مثل الابتكارية الانفعالية والتي تتمثل في الاستدلال والتعبير حول مجال الانفعالات، أو التي تتمثل في توظيف استخدام الانفعالات بشكل غير مألوف فالابتكارية الانفعالية على سبيل المثال، أنها القدرة على إدراك الانفعالات بدقة واستخدامها في تعزيز التفكير، وكذلك فهم وقراءة وتنظيم انفعالات الفرد والآخرين

ان الابتكارية الانفعالية تتعلق ببراء أو سعة الحياة الانفعالية للفرد. وأن ارتفاع الابتكارية الانفعالية يؤكد قدرة الفرد على اختيار وتجريب انفعالات أكثر تعقيدا في سياقات جديدة.

ان الارتقاء بالمستوى الرياضي في كافة الألعاب الرياضية يتوقف إلى حد كبير على اكتمال الحالة التدريبية للرياضي والتي تعتمد على مستوى الاداء في النواحي البدنية والمهارية والفلسجية والنفسية ، وهي العوامل التي تؤدي إلى تكامل الأداء إنشاء المنافسة والوصول إلى المستويات العليا ، في بعض الأحيان نجد أن ما يبدو لنا بسيطاً - قد يكون معقداً - إذا دخل عامل الخوف أو العصبية . فإذا كان هناك شك ما في أن المهارة بسيطة أو مركبة، عند ذلك يجب أن تعلم علي أنها مهارة مركبة، لذلك كرة السلة تمتاز بكثرة مهارتها وتعتمد بشكل رئيسي على القدرات الإدراكية والابتكارية للاعب أي قد ارته على استطلاع وقراءة البيئة المحيطة وتفسير المثيرات القادمة منها واختيار الاستجابة المناسبة إنشاء الاداء المهاري من خلال اتخاذ القرار الملائم كما وان الأداء الجيد في أي لعبة فرقية يعني الأداء الميكانيكي الصحيح للمبادئ والمهارات الأساسية لتلك اللعبة حيث يطلق على الحركات الرئيسية التي تستخدم في اللعب اسم المهارات أو المبادي الأساسية للعبة فان اهمية البحث الحالي تكمن في دراسة الابتكارية الانفعالية والعلاقة السببية بالأداء المهاري للطلاب

1-2 مشكلة البحث:

تعتمد فكرة الابتكارية الانفعالية على النظرة البنائية للانفعال في تنمية الفرد والتي تركز على دور التوقعات والمعايير في تشكيل الانفعالات بعيدا عن النظرة البيولوجية للبحثة للانفعالات والتي تجعلها محصنة ضد أي تغييرات فيها، وهذه النظرة البنائية تؤكد على نمو وتطور الانفعالات مع نمو الفرد، وهذا يعني أن الانفعالات

يمكن تشكيلها من خلال القواعد والمعايير ،وحيث انه يمكن للمعايير (والتي تمثل قاعدة الانفعال) أن تتغير وبالتالي فإن الانفعال ذاته قد يتغير.

ومن هذا المنظور البنائي للانفعالات، يجعل الفرد على أن يكون ابتكاريا في مجال الانفعالات، فيعبر الفرد عن ذاته (أصالة) بطرق فريدة ومتميزة (جدة) بشكل يسمح له بتوسيع آفاقه الشخصية وتعزيز علاقاته الشخصية (فاعلية)، مع ذلك في أن الابتكارية الانفعالية تمثل قدرة الفرد على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بصدق وأصالة ويطرق مميزة وفريدة وتتميز بالفاعلية في التطور الشخصي للفرد ومواجهة متطلبات الاداء المهاري بكرة السلة ومن هنا لاحظ الباحث الفائدة العملية في استغلال الابتكارية الانفعالية للطلاب في تطوير الاداء المهاري والخروج عن نطاق التعلم التقليدي من قبل المدرس الى اثبات الذات الابتكارية في عملية تطوير الاداء المهاري ، مما دفع الباحث الى ايجاد العلاقات السببية بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري بكرة السلة للطلاب

3-1 اهداف البحث :

- 1 - التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية للطلاب
- 2 - التعرف على مستوى الاداء المهاري للطلاب
- 3- التعرف على العلاقة بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري بكرة السلة للطلاب
- 2 - التوصل الى شكل العلاقات المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث (الابتكارية الانفعالية ، الاداء المهاري) لدى طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء

4- 1 فرضا البحث :

- 1- توجد فروق حقيقية (دالة) عند مستوى دلالة (0، 0 5) بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري لدى طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء للطلاب
- 2 - توجد فروق حقيقية (دالة) عند مستوى دلالة (05،0) بين ابعاد الابتكارية الانفعالية وابعاد الاداء المهاري للمهارات الهجومية (المناولة والطبقة والتصويب) لدى طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء

5-1 مجالات البحث :

المجال البشري : طلاب المرحلة الاولى في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء

المجال الزمني : 5 / 1 / 2021 لغاية 15 / 3 / 2021

المجال المكاني : الساحة الخارجية المخصصة للعبة كرة السلة في

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء

3-1منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

3-1-1 منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية السببية لملائمته لطبيعة مشكلة وأهداف البحث.

3-1-2 مجتمع البحث وعيناته

بلغ مجتمع البحث الحالي (150) طالبا من طلاب المرحلة الاولى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء للعام الدراسي 2020-2021، إذ اختيرت العينة منه بالطريقة العشوائية عن طريق القرعة واشتملت على (100) طالبا يمثلون نسبة 67.0%، فالعينة هي ((نلك الجزء من المجتمع الذي يجري اختياره وفق قواعد وطرق علمية تمثل المجتمع تمثيلا صحيحاً)¹.

3-1-2-1 العينة الاستطلاعية:

تكونت العينة الاستطلاعية للبحث من 50 طالبا من طلاب المرحلة الاولى لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء طبق عليهم مقياس البحث للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث، وقد بلغ متوسط أعمار العينة الاستطلاعية، 18 سنة وانحراف معياري قدره 0,23.

3-1-2-2 العينة الأساسية:

اشتملت عينة البحث من طلاب المرحلة الاولى لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة كربلاء وبلغ قوام العينة 100 طالبا، بمتوسط عمر قدره 18 سنة

3-1-3 أدوات البحث :

قائمة الابتكارية الانفعالية وتعريب الباحث.

3-1-3-1 وتتكون القائمة من 30 مفردة تقيس ثلاثة أبعاد للابتكارية الانفعالية هي بعد الاستعداد الانفعالي (7 مفردات) وبعد الجدة (14 مفردة) وبعد الفاعلية/الأصالة (9 مفردات)، حيث يستجيب المفحوص على مفردات القائمة من خلال تدرج ليكرت خماسي (غير موافق بشدة - غير موافق - أحيانا - موافق - موافق بشدة) لتقابل الدرجات (1 - 2 - 3 - 4 - 5) على الترتيب لتتراوح درجة القائمة ما بين (30-150)

وقد قام الباحث بتعريب القائمة من خلال طريقة الترجمة العكسية حيث تم ترجمة القائمة للغة العربية وعرضت النسخة المترجمة إلى اللغة العربية على ثلاثة من المتخصصين في اللغة الإنجليزية وطلب منهم إعادة ترجمتها إلى اللغة الإنجليزية مرة أخرى، وتم مقارنة النسخ المترجمة للغة الإنجليزية بالنسخة الأصلية للقائمة وتحديد أوجه التشابه والاختلاف وتمت مناقشتها بين الباحث والأساتذة المتخصصين في اللغة الإنجليزية وعلم النفس والوصول إلى توافق حول المعنى اللغوي والمعنى السيكولوجي لمفردات القائمة حتى تم التوصل إلى النسخة المبدئية للقائمة.

فإن الابتكارية الانفعالية لها أربعة محكات أساسية هي

Emotional preparedness الاستعداد الانفعالي

وهو يعكس فهم الفرد للانفعالات الخاصة به وبالأخرين ورغبته في اكتشافها في سياقاتها. وقد حددت من قبل مراحل الابتكارية بشكل عام في أربعة مراحل هي:

الإعداد **preparation** والاحتضان **incubation** والإلهام **illumination** والتحقق **verification**، ويتعلق الاستعداد الانفعالي بالثلاثة مراحل الأولى للابتكارية الانفعالية وهي الإعداد والاحتضان والإلهام، في حين تتعلق باقي محكات الابتكارية الانفعالية الأخرى (الجدة - الفاعلية - الأصالة) بالمرحلة الرابعة والأخيرة

¹ - 4 وجيه محجوب؛ طرائق البحث العلمي : (جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة ، 1988) ص 64 .

وهي التحقق والتي تمثل مرحلة تقييم الإستجابة الابتكارية، وعند قياس الفروق الفردية في السلوك الإبتكاري يجب الاهتمام بالمرحلة المبدئية ولذا فإن الاستعداد الانفعالي من المحكات الهامة للإبتكارية الانفعالية Novelty الجدة ويقصد بها مدى تباين تعبير الفرد عن انفعالاته عن الطريقة الشائعة في التعبير عن نفس الانفعالات في المجتمع وتوليد تغيرات جديدة مميزة للفرد. ويعد هذا المحك الأشهر للإبتكارية، وقد تكون الجدة على مستوى الفرد ذاته مقارنة بسلوكه السابق، أو على مستوى المجتمع مقارنة بالأداء النموذجي Effectiveness الفاعلية:

ويقصد بها مدى ملائمة التعبيرات الانفعالية المتفردة التي يصدرها الفرد للمواقف التي تصدر فيها، أو الإستفادة التي يحققها الفرد أو المجموعة من هذه التعبيرات الانفعالية. ولا يعني أن تكون إستجابة الفرد جديدة أن تكون مبتكرة، فبعض الاستجابات تكون شاذة وغريبة إلا إنها ليست استجابات ابتكارية، فيجب أن تكون الاستجابة مفيدة للفرد أو المجموعة حتى يمكن وصفها بالابتكارية، فمعظم الانفعالات هي وسائل لحل المشكلات التي يصادفها الفرد، مثل تصحيح الخطأ (غضب)، هروب من خطر (خوف)، تعرض لعقاب (شعور بالذنب)، حماية علاقة (غيره) وهكذا، وفي مثل هذه الحالات فإن الفاعلية (على الأقل على المدى القصير) تعتمد على تحقيق الهدف الكائن وراء الانفعال، وحتى الانفعالات التي تبدو بدون هدف مثل السعادة أو الحزن يمكن أن يعبر عنها بشكل جيد أو ضعيف، بشكل مناسب أو غير مناسب

Authenticity الأصالة:

ويقصد بها التعبيرات الانفعالية الصادقة والتي تتسق مع خبرات الفرد وقيمه وخلوها من الاصطناع الذي يفتقد للمصداقية في التعبير. فإن الاستجابة الابتكارية تعكس نمط القيم والمعتقدات الخاصة بالفرد حول العالم الخارجي، فهي تمثل تعبير عن الذات

فعلى سبيل المثال لو تخيلنا أن فرد موهوب استطاع تقليد لوحة عالمية قديمة بكل تفاصيلها، فعلى الرغم من تماثل اللوحتين تماما، فكلتا اللوحتين متميزتين (الجدة)، وكلتاهما تحمل جوانب جمالية (الفاعلية)، إلا أن اللوحة الأصلية هي التي تعكس الابتكارية الانفعالية لكونها أصيلة تعكس ذات من رسمها، وهذا ما تفتقده النسخة المقلدة.

وتقاس الابتكارية الانفعالية بعدة طرق، حيث يمكن قياسها من خلال قوائم التقرير الذاتي، أو من خلال اختبارات الأداء، فقد أعد أفريل (Averill 1999) قائمة لقياس اتجاهات الفرد نحو الابتكارية الانفعالية emotional creativity inventory، وهذه القائمة هي القائمة الأكثر شيوعا وانتشارا في قياس الابتكارية الانفعالية في العديد من الدراسات السابقة، وقد مرت هذه القائمة بعدد من المراجعات حتى استقرت على الصورة الرابعة لها التي أوردها أفريل عام ١٩٩٩ والتي تتكون من ٣٠ مفردة حيث يشير أفريل (Averill 1999، 336) أن البناء المبدئي لهذه القائمة كان في رسالة ماجستير لكارل توماس Carol Thomas عام ١٩٨٩، وفي مراجعتين متعاقبتين للقائمة بحذف مفردات وإضافة أخرى، وإعادة صياغة لبعضها، من أجل قياس أفضل للإبتكارية الانفعالية وفقا لأبعاد (الاستعداد - الجدة - الفاعلية - الأصالة).

على الجانب الآخر فإنه يمكن قياس الابتكارية الانفعالية من خلال اختبارات الأداء والتي تعتمد على أداء المفحوص لمهام تتيح الفرصة له للتعبير عن خبراتهم الانفعالية بطرق مبتكرة وفريدة وغير مألوفة مثل مهام

العواقب الانفعالية Emotional consequences أو مهام الثلاثيات الانفعالية ، Averill & Thomas-Knowles

الخصائص السيكومترية للقائمة: -

الصدق: -

قام الباحث التحقق من الصدق العاملي للقائمة بطريقة المكونات الرئيسية مع التدوير المائل والمتعامد، وقد تحقق من وجود ثلاثة عوامل أساسية وقد كانت الجذور الكامنة والنسبة المئوية للتباين المفسر للعوامل الثلاثة ٧٠،٩(٢٦%)، ٣٠،٣(١٦%)، ١٠،٧(٦%) على الترتيب وفي البحث الحالي تم التحقق من الصدق العاملي للقائمة، حيث تم التحقق من صدق القائمة في البيئة العراقية بإجراء التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الثانية على العينة الاستطلاعية باستخدام برنامج ، حيث تم اختبار نموذج العوامل الثلاثة لمصفوفة الارتباطات البينية بين مفردات القائمة (٣٠ مفردة)، وأسفرت النتائج عن مطابقة النموذج للبيانات مطابقة جيدة، فقد جاءت قيم مؤشرات حسن المطابقة كما يوضحها جدول رقم (1).

جدول (1): مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لقائمة الابتكارية الانفعالية

م	المؤشر	القيمة
١	كا٢	P-value = 0.99 غير دالة ٥٥,١٨٥
٢	RMSEA	صفر
٣	CFI	٩٩,٠
٤	NFI	٩٦,٠
٥	GFI	٩٦,٠
٦	AGFI	٩٥,٠

يتضح من خلال جدول رقم (1) أن مؤشرات حسن المطابقة للنموذج تقع جميعها في المدى المثالي وتقترب بشكل كبير من القيمة التي تحقق أفضل مطابقة للبيانات مما يدل على مطابقة نموذج العوامل الثلاثة للابتكارية الانفعالية للبيانات مطابقة جيدة. كما أسفرت نتائج التحليل العاملي التوكيدي عن تشبعات جيدة ودالة إحصائية لمفردات القائمة على العوامل الثلاثة (عوامل الدرجة الأولى) لقائمة الابتكارية الانفعالية وجاءت التشبعات كما يوضحها جدول رقم (2).

جدول (2): تشبعات مفردات قائمة الابتكارية الانفعالية على عوامل الدرجة الأولى

البعد	المفردة	التشبع	قيمة ت	R	البعد	المفردة	التشبع	قيمة ت	R
الاستعداد الانفعالي	١	٨٣,٠	٠٧,٤*	٢٧,٠	الجدة	١٦	٧٤,٠	٠٧,٤*	٣٤,٠
	٢	٨٢,٠	٩٨,٣*	٢٥,٠		١٧	٧١,٠	٩٨,٣*	٣٣,٠

٢٧,٠	٠٦,٤*	٧٣,٠	١٨		٣٢,٠	٧٤,٤*	٨٠,٠	٣	
٣١,٠	٢٤,٤*	٧٨,٠	١٩		٣٤,٠	٨٥,٤*	٨٣,٠	٤	
٢٨,٠	١٢,٤*	٧٥,٠	٢٠		٣٢,٠	٧٤,٤*	٨٠,٠	٥	
٣٢,٠	٢٧,٤*	٨٠,٠	٢١		٣٠,٠	٦٢,٤*	٧٧,٠	٦	
٣٦,٠	١١,٥*	٨٥,٠	٢٢		٣٢,٠	٧٣,٤*	٨٠,٠	٧	
٢٧,٠	٤٢,٤*	٧٣,٠	٢٣		٢٥,٠	٩٩,٣*	٧٠,٠	٨	الجدة
٢٤,٠	٢٤,٤*	٦٩,٠	٢٤		٢٣,٠	٩٠,٣*	٦٩,٠	٩	
٢٩,٠	٥٧,٤*	٧٦,٠	٢٥	الفاعلية/ الأصالة	٣٢,٠	٣٠,٤*	٨١,٠	١٠	
٢٥,٠	٢٩,٤*	٧٠,٠	٢٦		٢٩,٠	١٥,٤*	٧٦,٠	١١	
٢٤,٠	٢٣,٤*	٦٩,٠	٢٧		٢٥,٠	٩٩,٣*	٧١,٠	١٢	
٢٣,٠	١٩,٤*	٦٨,٠	٢٨		٢٩,٠	١٥,٤*	٧٦,٠	١٣	
٢٨,٠	٥٠,٤*	٧٥,٠	٢٩		٢٢,٠	٨١,٣*	٦٧,٠	١٤	
٣٣,٠	٧٨,٤*	٨١,٠	٣٠		١٥,٠	٣٥,٣*	٥٦,٠	١٥	

*دال عند مستوى دلالة 0.05

يتضح من خلال جدول رقم (2) أن تشبعت قائمة الابتكارية الانفعالية على العوامل الثلاثة (عوامل الدرجة الأولى) جاءت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ، كما جاءت تشبعت عوامل الدرجة الأولى على العامل من الدرجة الثانية كما يوضحها جدول رقم (3).

جدول (3): تشبعت عوامل الدرجة الأولى على العامل من الدرجة الثانية لقائمة الابتكارية الانفعالية

R	قيمة ت	التشبع	عوامل الدرجة الأولى	
٨٨,٠	٨٢,٥ *	٨٩,٠	الاستعداد الانفعالي	الابتكارية

الانفعالية	الجدة	٨٥,٠	٨١,٤ *	٧٣,٠
	الفاعلية/ الأصالة	٨٠,٠	٤٦,٥ *	٦٤,٠

*دال عند مستوى 0.05

يتضح من خلال جدول رقم (3) أن تشبعت عوامل الدرجة الأولى على العامل العام من الدرجة الثانية (الابتكارية الانفعالية) جاءت جميعها مرتفعة تحت مستوى دلالة 0.05

- الاتساق الداخلي:

كما تم التحقق من الاتساق الداخلي لقائمة الابتكارية الانفعالية من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجات طلاب العينة الاستطلاعية على كل مفردة من مفردات القائمة وبين الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة وجاءت النتائج كما يوضحها جدول رقم (4).

جدول (4): الاتساق الداخلي لقائمة الابتكارية الانفعالية

البعد	المفردة	معامل الارتباط	البعد	المفردة	معامل الارتباط
الاستعداد الانفعالي	١	٧٧,٠	الجدة	١٦	٧٤,٠
	٢	٩٧,٠		١٧	٧٠,٠
	٣	٨٩,٠		١٨	٧٦,٠
	٤	٩٢,٠		١٩	٨١,٠
	٥	٩٣,٠		٢٠	٨١,٠
	٦	٩٠,٠		٢١	٨٨,٠
الجدة	٧	٩٠,٠	الفاعلية/ الأصالة	٢٢	٩٥,٠
	٨	٩٦,٠		٢٣	٧١,٠
	٩	٧٦,٠		٢٤	٨٤,٠
	١٠	٧٩,٠		٢٥	٨١,٠
	١١	٧٦,٠		٢٦	٧٨,٠
	١٢	٧٩,٠		٢٧	٧١,٠
	١٣	٨٣,٠		٢٨	٧٧,٠
	١٤	٧٨,٠		٢٩	٨٦,٠
	١٥	٥٨,٠		٣٠	٨٣,٠

*دال عند مستوى دلالة 0,05

يتضح من خلال جدول رقم (4) أن جميع معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي عليه المفردة جميعها مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05 مما يعطي مؤشراً لتماسك قائمة الابتكارية الانفعالية.

ثبات قائمة الابتكارية الانفعالية-

كما تم التحقق من ثبات قائمة الابتكارية الانفعالية بحساب معاملات ألفا لأبعاد القائمة وكذلك الدرجة الكلية وجاءت النتائج كما يوضحها جدول رقم (5).

جدول (5): معاملات الثبات الفا لقائمة الابتكارية الانفعالية

م	البعد	معامل الفا
١	الاستعداد الانفعالي	٩٦,٠
٢	الجدة	٩٥,٠
٣	الفاعلية/ الأصالة	٩٣,٠
٤	الابتكارية الانفعالية	٩٦,٠

يتضح من خلال جدول رقم (5) أن جميع معاملات ألفا لأبعاد قائمة الابتكارية الانفعالية وكذلك الدرجة الكلية جميعها مقبولة مما يعطي مؤشرا لثبات قائمة الابتكارية الانفعالية. ومن خلال العرض السابق يتضح أن قائمة الابتكارية الانفعالية تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة تمكن من استخدامها في الدراسة الحالية.

3-1-2 اختبارات تقييم الاداء المهارى:

3-1-2-1 خطوات أداء الاختبار:

يؤدي الطالب المهارات الهجومية بكرة السلة قيد الدراسة أمام المحكمين، إذ يعطى لكل طالب درجة حدودها من (0 - 10).

ضمن استمارة تقييم الاداء المعدة من قبل الباحث والتي تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين.

نموذج الاستمارة

المتغير	البعد الاول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع
الاداء المهارى	ادراك الاداء	استخدام الاداء	فهم الاداء	ادارة الاداء
الدرجة	10-0	10-0	10-0	10-0
المناولة				
الطبطة				
التصويب				

3-1-3 وسائل جمع البيانات والأجهزة المستخدمة في البحث

3-1-3-1 وسائل جمع البيانات

لغرض جمع المعلومات استخدمت الباحث الوسائل الآتية

- الملاحظة

- المقابلة الشخصية
- الاستبانة
- الاختبار والقياس
- اختبار الابتكارية الانفعالية
- اختبارات تقييم الاداء المهاري لبعض المهارات الهجومية بكرة السلة

4-1 نتائج الفروض وتفسيرها:

يسعى الفرض الاول للبحث الحالي تحديد نموذج عاملي يوضح البنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية (الاستعداد الانفعالي - الجودة - الفاعلية/الأصالة)، وأبعاد الاداء المهاري (ادراك الاداء - استخدام الاداء - فهم الاداء - إدارة الاداء)، وبناء عليه فقد تم فرض تمثّل نموذج للبنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري، و من أجل التحقق من الفرض تم استخدام التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج LESREL8.5 وذلك على مصفوفة الارتباطات البينية بين أبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري والتي يوضحها جدول رقم (6) وجاءت النتائج كما يلي:

جدول (6): مصفوفة الارتباطات البينية بين أبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري

الاستعداد الانفعالي	الجدة	الفاعلية/الأصالة	إدراك الاداء	استخدام الاداء	فهم الاداء	إدارة الاداء
٠٠٠,١						
	٥٣٠,٠					
	٠٠٠,١					
	٦٩٦,٠	٠٠٠,١				
	٤٩٠,٠					
	٢٣٠,٠	١٩٧,٠	٠٠٠,١			
	١١٩,٠					
	١٥٤,٠	٠٩٠,٠	٤٠٢,٠	٠٠٠,١		
	٢٠٥,٠					
	١٧٤,٠	١٣٢,٠	٤٣٩,٠	٥٤٤,٠	٠٠٠,١	
	١٣١,٠					
	١٥١,٠	١٣٠,٠	٥٥٢,٠	٤٦٩,٠	٦٣٩,٠	٠٠٠,١
	١٢٢,٠					

يفترض النموذج أنه " تتشعب أبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري على عامل كامن واحد"

وبإجراء التحليل العاملي للتحقق من هذا النموذج على مصفوفة الارتباطات البنينة بين أبعاد كل من الابتكارية الانفعالية الاداء المهاري جاءت مؤشرات حسن المطابقة كما يوضحها جدول رقم (7).
 جدول (7): مؤشرات حسن المطابقة لنموذج العامل الكامن الواحد لأبعاد الابتكارية الانفعالية و الاداء المهاري

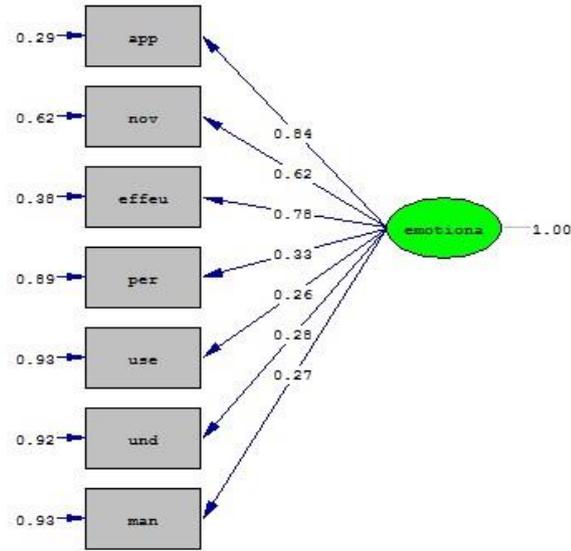
م	المؤشر	القيمة
١	كا	$P\text{-value} = 0.00$ دالة ٧٥,٣٢٠
٢	RMSEA	٣٢٢,٠
٣	NFI	٤٩٩,٠
٤	NNFI	٢٥٩,٠
٥	CFI	٥٠٦,٠
٦	GFI	٦٩٧,٠
٧	AGFI	٣٩٤,٠

يتضح من خلال جدول رقم (7) أن قيم مؤشرات حسن المطابقة لنموذج البنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري كعوامل تتشعب على عامل كامن واحد تشير إلى مطابقة غير جيدة للبيانات حيث كانت قيمة كا دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠5 ($P\text{-Value} = 0.00$)، كما أن قيم مؤشرات NFI, NNFI, CFI, GFI جميعها منخفضة أقل من (٠,٠٩)، مما يدل على أن مطابقة النموذج للبيانات مطابقة غير جيدة.

كما تراوحت قيم تشبعت أبعاد الابتكارية الانفعالية على العامل الكامن ما بين (٠,٦١ - ٨٥,٠٠) وجميعها كانت دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٠5، في حين تراوحت قيم تشبعت أبعاد الاداء المهاري على العامل الكامن ما بين (٠,٢٥ - ٠,٣٢) وكانت جميعها دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠5، والشكل رقم (١)* يوضح النموذج العاملي الأول لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل متشعبة على عامل كامن واحد.
 *الاستعداد الانفعالي - الجدة (nov) - الفعالية الأصالة (effeu) - إدراك الاداء (per) - استخدام الاداء (use) - فهم الاداء (und) - إدارة الاداء (man) - العامل الكامن للانفعالية (emotiona).

شكل رقم (١):

النموذج العاملي لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل متشعبة على عامل كامن واحد



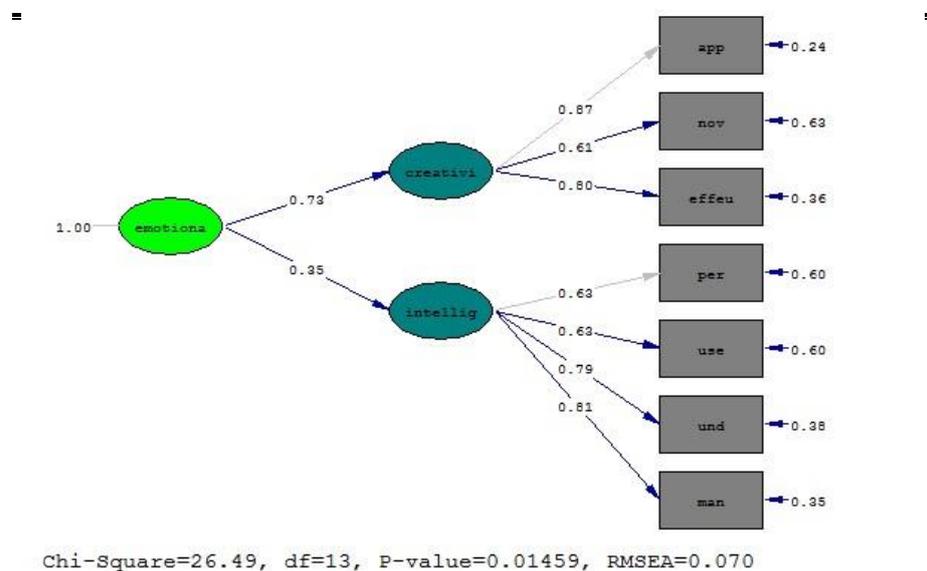
Chi-Square=320.75, df=14, P-value=0.00000, RMSEA=0.322

يفترض النموذج الثاني أنه " تتشعب أبعاد الابتكارية الانفعالية الاداء المهاري على عاملين كامنين من الدرجة الأولى وعامل كامن واحد من الدرجة الثانية".
 وبإجراء التحليل العاملي للتحقق من هذا النموذج على مصفوفة الارتباطات البنينة بين أبعاد كل من الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري جاءت مؤشرات حسن المطابقة كما يوضحها جدول رقم (8).
 جدول (8): مؤشرات حسن المطابقة لنموذج العاملين الكامنين من الدرجة الأولى وعامل كامن واحد من الدرجة الثانية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري

م	المؤشر	القيمة
١	كا	P-value = 0.01 دالة ٤٩٢,٢٦
٢	RMSEA	٠,٧٠,٠
٣	NFI	٩٤٢,٠
٤	NNFI	٩٤٥,٠
٥	CFI	٩٦٦,٠
٦	GFI	٩٦٣,٠
٧	AGFI	٩١٩,٠

يتضح من خلال جدول رقم (8) أن قيم مؤشرات حسن المطابقة لنموذج البنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل تتشعب على عاملين كامنين من الدرجة الأولى وعامل كامن واحد من الدرجة الثانية تشير إلى مطابقة مقبولة للبيانات حيث جاءت قيم مؤشرات حسن المطابقة (NFI, NNFI, CFI, GFI, AGFI) جميعها مقبولة أعلى من (٠,٩) مما يشير إلى مطابقة مقبولة للبيانات ،باستثناء قيمة كا ٢١ فقد كانت دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0,05

كما تراوحت قيم تشبعت عوامل الابتكارية الانفعالية على العامل الكامن من الدرجة الأولى ما بين (0,61 - 0,87) وجميعها كانت دالة عند مستوى دلالة 0,05، في حين تراوحت قيم تشبعت عوامل الاداء المهاري على العامل الكامن من الدرجة الأولى ما بين (0,63 - 0,80) وجميعها كانت دالة عند مستوى دلالة 0,05، كما كان تشبع الابتكارية الانفعالية على العامل الكامن من الدرجة الثانية 0,73، في حين كان تشبع الاداء المهاري على العامل الكامن من الدرجة الثانية 0,35، وجميعها كانت دالة عند مستوى دلالة 0,050. والشكل رقم (2) يوضح نموذج البنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل تتشعب على عاملين كامين من الدرجة الأولى وعامل كامن واحد من الدرجة الثانية.



شكل رقم (2)*: النموذج العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل متشعبة على عاملين كامين من الدرجة الأولى وعامل كامن واحد من الدرجة الثانية يفترض النموذج الثالث أنه " تتشعب أبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري على عاملين كامين مستقلين".

وبإجراء التحليل العاملية للتحقق من هذا النموذج على مصفوفة الارتباطات البينية بين أبعاد كل من الابتكارية الانفعالية و الاداء المهاري جاءت مؤشرات حسن المطابقة كما يوضحها جدول رقم (9). جدول (9): مؤشرات حسن المطابقة لنموذج العاملية الكامينين المستقلين لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري

م	المؤشر	القيمة
١	كا ٢	P-value = 0.10 غير دالة ٧٣١,١٩
٢	RMSEA	٠,٤٩,٠
٣	NFI	٦٩٠,٠

٤	NNFI	٩٧٥,٠
٥	CFI	٩٨٥,٠
٦	GFI	٩٧٤,٠
٧	AGFI	٩٥٠,٠

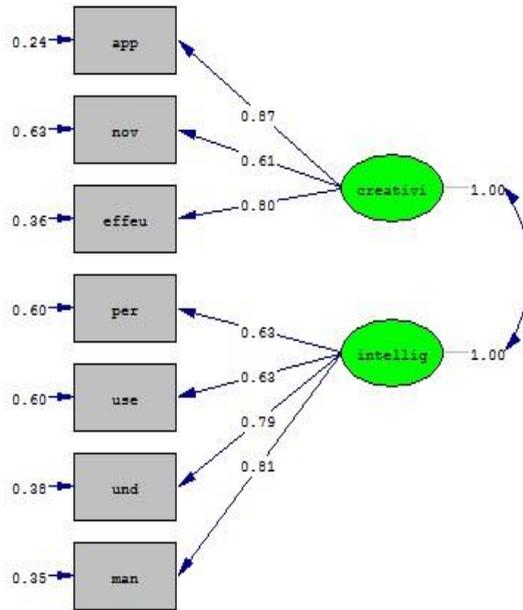
يتضح من خلال جدول رقم (9) أن قيم مؤشرات حسن المطابقة لنموذج البنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية الاداء المهاري عالي كعوامل تتشعب على عاملين كامنين مستقلين تشير إلى مطابقة جيدة جدا للبيانات حيث جاءت قيم مؤشرات حسن المطابقة (NFI, NNFI, CFI, GFI, AGFI) مرتفعة (أعلى من ٠,٩٥)، مما يشير إلى مطابقة جيدة للبيانات، كما كانت قيمة كا ٢١ للنموذج غير دالة إحصائيا ($P=0.10$) كما أسفرت نتائج التحليل العاملي التوكيدي لهذا النموذج عن تشعبات جيدة ودالة إحصائيا لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري على العاملين الكامنين، حيث جاءت التشعبات كما يوضحها جدول رقم (10).

جدول (10): تشعبات أبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري على العاملين الكامنين

العامل الكامن	الأبعاد	التشعب	قيمة "ت"	R
الابتكارية الانفعالية	الاستعداد الانفعالي	٨٧٢,٠	* ٢٨,١٣	٧٦,٠
	الجدة	٦١١,٠	* ٠٤,٩	٣٧,٠
	الفاعلية/ الأصالة	٧٩٧,٠	* ٠٣,١٢	٦٣,٠
الاداء المهاري	إدراك الاداء	٦٣٣,٠	* ٣٧,٩	٤٠,٠
	استخدام الاداء	٦٣١,٠	* ٣٤,٩	٣٩,٠
	فهم الاداء	٧٨٥,٠	* ٢٤,١٢	٦١,٠
	إدارة الأداء	٨٠٧,٠	* ٦٦,١٢	٦٥,٠

*دال عند مستوى 0,05

يتضح من خلال جدول رقم (10) أن تشعبات الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري على العاملين الكامنين هي تشعبات مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0,05، حيث تراوحت قيم التشعبات لأبعاد الابتكارية الانفعالية على العامل الكامن الأول ما بين (0,87 - 61,0)، في حين تراوحت قيم تشعبات أبعاد الاداء المهاري على العامل الكامن الثاني ما بين (0,63 - 0,80). كما كانت قيمة معامل الارتباط بين العاملين الكامنين 0,23 وهي تشير إلى ارتباط ضعيف نسبيا. والشكل رقم (3) يوضح نموذج العاملين الكامنين لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري.



Chi-Square=19.73, df=13, P-value=0.10214, RMSEA=0.050

شكل (3): النموذج العاملي لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري كعوامل متشعبة على عاملين كامنين من خلال العرض السابق لنتائج التحقق من النماذج الثلاثة المفترضة يتضح أن النموذج الثالث للبنية العاملية لأبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري على عاملين كامنين مستقلين هو أفضل النماذج المفترضة من حيث مطابقة النموذج للبيانات وهذا ما أكدته مؤشرات حسن المطابقة للنماذج الثلاثة، وجدول رقم (11) يوضح مقارنة بين مؤشرات حسن المطابقة للنماذج الثلاثة.

جدول (11): مقارنة بين مؤشرات حسن المطابقة في النماذج العاملية الثلاثة المفترضة

م	المؤشر	النموذج الأول	النموذج الثاني	النموذج الثالث
١	٢٤	دالة ٣٢٠,٧٥ P-value = 0.00	دالة ٢٦,٤٩٢ P-value = 0.01	غير دالة ٧٣١,١٩ P-value = 0.10
٢	RMSEA	٣٢٢,٠	٠٧٠,٠	٠٤٩,٠
٣	NFI	٤٩٩,٠	٩٤٢,٠	٦٩٠,٠
٤	NNFI	٢٥٩,٠	٩٤٥,٠	٩٧٥,٠
٥	CFI	٥٠٦,٠	٩٦٦,٠	٩٨٥,٠
٦	GFI	٦٩٧,٠	٩٦٣,٠	٩٧٤,٠
٧	AGFI	٣٩٤,٠	٩١٩,٠	٩٥٠,٠

يتضح من خلال جدول رقم (11) أن قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج الثالث هي المؤشرات الأفضل والتي تشير إلى مطابقة النموذج مطابقة جيدة للبيانات، حيث جاءت قيمها جميعا مرتفعة وأعلى من (٠,٩٥)

لمؤشرات (CFI، NNFI، NFI، AGFI، GFI)، كما كانت قيمة χ^2 للنموذج غير دالة إحصائياً ($P = 0.10$)، مما يؤكد على مطابقة هذا النموذج للبيانات مطابقة جيدة وهذا ما يدعم فكرة تمايز كلا المتغيرين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري عن بعضهما البعض، وأن كل متغير يمثل مجموعة من القدرات المستقلة عن بعضها البعض.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في إطار المحكات والمتطلبات اللازمة لكل من الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري، فالعلاقة بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري تضاهي إلى حد كبير العلاقة بين المهارات الهجومية والابتكارية المعرفية، فمعرفة الاداء المهاري يتطلب الاستدلال حول مجال حل المشكلات من أجل الوصول إلى حلول تقريبية للإجابة الصحيحة وتكون هناك إجابة واحدة صحيحة في حين أن الابتكارية تتطلب توليد البدائل المتنوعة وغير المألوفة الأمر الذي يتطلب تفكيراً تباعدياً عن ما هو مألوف أو معتاد. وكذلك العلاقة بين المهارات الهجومية والابتكارية الانفعالية، فالمهارات الهجومية تتطلب الاستدلال حول مجال الانفعالات، بينما الابتكارية الانفعالية تتطلب البعد عن المألوف والابتكار في التعبيرات الانفعالية أثناء مواجهة المشكلات ذات الصيغة الانفعالية.

فالأفراد مرتفعي الاداء يمتلكون معارف متعلقة بالانفعالات ويقومون باستخدام استراتيجيات تنظيمية متنوعة من أجل القيام بعمليات الاستدلال والاستنتاج حول مجال الانفعالات من أجل الوصول إلى الحل الصحيح للمشكلات الانفعالية، كما أن تقييم هذا الحل يرتبط بشكل كبير بمحك الصواب والخطأ، بينما الأفراد مرتفعي الابتكارية الانفعالية يسعون إلى توليد انفعالات جديدة غير مألوفة في المواقف الانفعالية التي يمرون بها ومحاولة اختيار الانفعالات التي قد تبدو جيدة في مواجهة المشكلات الانفعالية المتنوعة، كما أن تقييم هذا الحل في هذه الحالة لا يرتبط بمحك الصواب والخطأ ولكنه يرتبط بمحكات الفاعلية والجدة والأصالة في هذه الانفعالات التي يتم توليدها بعيداً عن كونها صائبة أم خاطئة. أن الاداء المهاري في حد ذاته لا يضمن مستوى مرتفع من الابتكارية الانفعالية، فالاداء المهاري دائماً ما يعبر عنه في سياق الإتفاق مع معايير الجماعة، بينما الابتكارية الانفعالية يعبر عنها في سياق التباين عن معايير الجماعة بمعنى آخر في ضوء معايير الجدة والأصالة في الانفعالات التي يتم توليدها لمواجهة المشكلات الانفعالية.

وهذا ما أكدته نتائج البحث الحالي حيث أظهرت النتائج لكل من الاداء المهاري والابتكارية الانفعالية، يمثل مجموعة من القدرات المتميزة والمستقلة من خلال تشعب أبعاد كل من الاداء المهاري والابتكارية الانفعالية على عاملين كامنين.

وعلى الرغم من هذه العلاقة بين الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري فإن هذا لا يمنع من وجود نوعاً ما من التداخل بين البنيتين - بنية الاداء المهاري وبينة الابتكارية الانفعالية - أن هناك تشابه في القدرات المتضمنة في كل من الاداء المهاري والابتكارية الانفعالية، فالفاعلية المتضمنة في كلا المفهومين قد تكون مصدراً لهذا التداخل، وهذا يعني أن كل من الاداء المهاري والابتكارية الانفعالية يتطلبان قدرات من الفاعلية في الاستجابة الانفعالية الصادرة بالشكل الذي يعزز ويدعم علاقات الفرد بذاته أو بالآخرين.

ولعل هذا ما يفسر الارتباط بين العاملين الكامنين في نتائج البحث الحالي، حيث أوضحت النتائج أن الارتباط بين العاملين الكامنين قد بلغ 0,23.

فالتداخل بين مفهومي الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري عالي يجب أن يؤخذ في الاعتبار، في ضوء أن كلاهما يفترض الحساسية والمعرفة حول الانفعالات وكذلك القدرة على الاستجابة بفاعلية وأصالة في المواقف الانفعالية المختلفة بدعم علاقة الفرد بذاته وبالآخرين

- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الابتكارية الانفعالية وأبعاد الاداء المهاري

كما جاءت جميع قيم اختبارات ليفين Levene's test غير دالة إحصائياً لجميع أبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري . كما جاءت نتائج تحليل التباين المتعدد كما يوضحها جدول رقم (12).

جدول (12): نتائج تحليل التباين المتعدد لتأثير التخصص على أبعاد الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري

المغيرات التابعة	المتوسط		الانحراف المعياري		قيمة "ف"
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
الاستعداد الانفعالي	٦٧,٢٤	١٤,٨	٨٨,٢٤	٢٣,٨	٣٠٠,٠
الجدوة	٤١,٤٦	٣٢,١٤	٠٢,٤٧	٨٢,١٥	٠٧٩,٠
الفاعلية/ الأصالة	٦٦,٣٠	٣٠,٩	٨٥,٣٢	٣٩,١٠	٣٤,٢
الابتكارية الانفعالية	٠٢,٩٨	١١,٢٧	٧٥,١٠٤	١٣,٢٩	٧٦,٢
إدراك الاداء	٠٢,١٤	٠٦,٣	٦٢,١٤	٣٢,٣	٧٥,١
استخدام الاداء	٥٢,١٥	٠٤,٣	٧٨,١٤	٨١,٣	١٣,٢
فهم الاداء	١٧,١٠	٩١,٢	٨٠,٩	٩٥,٢	٧٨٩,٠
إدارة الاداء	٥٥,١٤	٦٢,٣	٦٧,١٤	٣١,٤	٠٤٨,٠
الاداء المهاري	٩٨,٥١	١٢,١١	١٥,٥٤	٥١,١٣	٤٤,١

*دالة عند مستوى 0,05

يتضح من خلال جدول رقم (12) أنه:

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الابتكارية الانفعالية (الاستعداد الانفعالي - الجدوة - الفاعلية/ الأصالة) وكذلك الدرجة الكلية للابتكارية الانفعالية (

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد الاداء المهاري (إدراك الاداء - استخدام الاداء - فهم الأداء - إدارة الاداء) وكذلك الدرجة الكلية للأداء المهاري

ويمكن تفسير هذه النتائج في إطار الخلفية المهنية الموحدة لعينة الدراسة، فعلى الرغم من اختلافهم ، إلا أنهم تأثروا بنفس بيئة الاداء المهاري، مما أدى إلى عدم اختلاف قدراتهم الانفعالية المتضمنة سواء في الابتكارية الانفعالية أو الاداء المهاري .، حيث أشارت معظم نظريات الانفعال الحديثة إلى تأثير تكوين انفعالات الفرد وبالتالي القدرات المعرفية المتعلقة بها بالقواعد ومعايير الاداء الحاكمة للفعالية.

وحيث ان الطلاب يمرون بنفس الخبرات المهنية ، فإنهم يمرون بنفس مستويات القواعد والمعايير المهنية للعبة من اكتساب وتعزيز وتحويل ،حيث يمثل الاكتساب تنمية وإتقان الانفعالات المعيارية والقياسية السائدة في الاداء المهاري، ويمثل التعزيز تهذيب الفرد لانفعالاته ، في حين ان التحويل يتمثل في إجراء

تحويلات وتعديلات على الانفعالات لتلائم الموقف الجديد. ونظرا لمرور طلاب بنفس القواعد والمستويات المعيارية المهارية في تكوين انفعالاته وما يتعلق بها من قدرات، فقد أدى ذلك إلى عدم اختلاف الطلاب في الابتكارية الانفعالية والاداء المهاري وأبعادهما المختلفة.

5- 1 الاستنتاجات:

- 1- ان طلاب المرحلة الأولى يتمتعون بدرجة جيدة من الابتكارية الانفعالية.
 - 2- ان الابتكارية الانفعالية انعكست بصورة ايجابية على أدائهم المهاري الهجومي في كرة السلة
- 2-5 التوصيات:
- اوصى الباحث بما يأتي:
- 1- تأكيد المدرسين على الاهتمام بالجوانب الابتكارية للطلاب كي يرفع من مستوى ادائهم المهاري بكرة السلة.
 - 2- جراء بحوث مشابهة على فعاليات في رياضة اخرى .

المصادر العربية

- بشرى خطاب، وربيعة مانع (٢٠١٤). الإبداع الانفعالي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة. مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، ٦ (١٨)، ١-٢٧.
- حسني النجار (٢٠١٤). النموذج البنائي للعلاقة بين الإبداع الانفعالي وفعالية الذات
- الانفعالية ومهارات إتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة . مجلة كلية التربية جامعة بنها، ٢٥ (٩٨)، ١٠١-١٤٤.
- زينب عبد العليم (٢٠١١). النموذج البنائي للعلاقات بين الإبداع الانفعالي وبعض متغيرات تجهيز المعلومات الانفعالية. مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق، (٧٢)، ١٦٧-٢٥٤.
- شيرين دسوقي (٢٠١٠). البناء العاملي للإبداع الانفعالي وعلاقته بكل من السيطرة
- المعرفية والقيم لدى عينة من طلاب الصف الثالث الإعدادي. مجلة كلية التربية، جامعة بنها، ٢١ (٨٢)، ١٦٨-٢١٢.
- فاروق عثمان، ومحمد رزق (٢٠٠١). الذكاء الانفعالي مفهومه وقياسه. مجلة علم النفس، جامعة المنصورة، ٤(٥٧)، ٣٢-٥٠.
- فوقية محمد راضي (٢٠٠١). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير الإبتكاري لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ٤٥، ١٧٣-٢٠٣.
- محمود مسلم الطالعة (٢٠٠٧). تحري الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء
- الانفعالي وإيجاد علاقته بالقلق لدى طلاب جامعة مؤتة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

المصادر الاجنبية

Curci, A., Lacianno, T., Soleti, E. Zamnuner, V. L., & Salovey, P. (2013). Construct validity of the Italian version of the Mayer–Salovey–Caruso emotional intelligence test (MSCEIT) v2.0. *Journal of Personality Assessment*, 95 (5), 486–494 .

Day, A., Therrien, D., & Carroll, S. (2005). Assessing the incremental validity of emotional intelligence and personality. *European Journal of personality*, 19 (2), 519–536 .

Fuchs, G. L. & Kumar, J. P. (2007). Emotional creativity, alexithymia, and styles of creativity. *Creativity Research Journal*, 19 (2–3), 233–245 .

Averill, J. R., & Thomas–Knowles, C. (1991). Emotional creativity. In K. T. Strongman (Ed.), *International review of studies on emotion: Vol. 1* (pp. 269–299). London :

Wiley .

Averill, J. R., & Sundararajan, L. (2005). Hope as rhetoric: