

استدراكات أبي العلاء المعربي (ت ٤٤٩ هـ) في اشتقاق الألفاظ وعلل تسميتها في كتابه الامع

العزيزي

أ.د. رياض يونس خلف

م.د. خالد علي حمو

استدراكات أبي العلاء المعربي (ت ٤٤٩ هـ) في اشتقاق الألفاظ وعلل تسميتها في كتابه الامع

العزيزي

Abu al-'Ala'la al-Ma'arri's (d. ٤٤٩ AH) corrections on the derivation of words and the reasons for their naming in his book Al-Lami al-'Azizi

أ.د: رياض يونس خلف*

d.riyadh38@uomosul.edu.iq

م.د: خالد علي حمو*

ncy36tc@gmail.com

الملخص باللغة العربية:

يتميز كتاب الامع العزيزي لأبي العلاء المعربي (٣٦٣-٤٤٩ هـ) (وهو كتاب وضعه لشرح مفردات شعر المتبي) بأنه ثروة لغوية واسعة؛ ذلك أنه صنعة إمام من أئمة اللغة الأفذاذ، فهو العالم بمفرداتها، الملم بشواهدها مشهورها وشاردها، نال شهرة بشعره المتميز، ولا يكاد الناس يعرفونه بغيره، مع جودة قلمه اللغوي صرفاً ونحواً وتقسيراً لمعاني، حتى قال فيه أهل اللغة بما يطول ذكره مدحًا بمعرفته اللغوية وسعة اطلاعه.

والمطلع على كتابه هذا يجد أنَّ أبي العلاء يستدرك على أهل المعجمات ببعض المعاني، ويتكلّم على اشتقاق ألفاظها، لا سيما التبّيه على أصل الاشتتقاق فيها، وعلل التسمية بها، بشيء من البحث لم يرد في تلك المعجمات، وبحثاً هذا يرصد تلك الاشتتقاقات وأصولها ودلائلها التي استدرك بها المعربي في الامع العزيزي، بما يظهر براعته وسعة اطلاعه وفضاحته، بعد إحصائتها وتصنيف منازلها، إلى جانب الاهتمام بدراسة مجال التغيير الدلالي من جهة، والعلاقة التي تربط بين السياق والدلالة.

الكلمات المفتاحية: استدراكات، أبو العلاء، المعربي، الامع العزيزي، الاشتتقاق، علل، تسمية.

* جامعة الموصل/كلية التربية للعلوم الإنسانية- العراق .

* مديرية تربية نينوى- العراق .

Abstract:

The book of Al-lamaa Al-Azizi by Abu al-Ala Al-Ma'ari (٤٤٩-٣٦٣ e) (a book developed by him to explain the vocabulary of Al-mutanabi's poetry) is characterized as a vast linguistic wealth; because it is the work of an imam of the most luxurious language, he is the world with its vocabulary, familiar with its famous and stray witnesses, he gained fame for his distinguished poetry, and people hardly know him otherwise, with the quality of his linguistic pen purely, grammar and interpretation of meanings, until the people of the language read it.

The one who is familiar with this book finds that Abu al-Ala draws attention to the lexicographers with some meanings, and speaks in deriving the idioms, especially alerting to the origin of the derivation in them, and the reasons for naming them, with some research that was not mentioned in those lexicons, and our research monitors those derivations, their origins and their connotations that the context and connotation.

Keywords: corrections, Abu al-Ala, al-Ma'arri, the luminous al-Azizi, derivation, reasons, naming.

المقدمة:

الحمد لله المنعم المقتضل على عباده الواحد الأحد، والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد: فإن الاشتقاد باب كبير من أبواب العربية، يردد الألفاظ إلى أصولها، ويربط بين المعاني المختلفة للكلمة الواحدة، فاعتنى به العلماء وأولوه العناية بالتأليف كابن دريد (ت ٣٢١هـ) في كتابه (الاشتقاق) وكذا الزجاجي (ت ٣٤٠هـ) في كتابه القيم (اشتقاق أسماء الله) وغيرهما، وكذلك علل التسمية فألف فيها العلماء كأبي هلال العسكري في كتابه (التلخيص في معرفة أسماء الأشياء)، لذلك جاء بحثنا (استدراكات أبي العلاء المعربي في اشتقاد الألفاظ وعلل تسميتها في كتابه اللامع العزيزي) ليدرس الألفاظ التي ذكرها أبو العلاء المعربي في كتابه (اللامع العزيزي شرح ديوان المتبي)، وقسمناه على تمهيد ومحثين، عالجنا في التمهيد المفاهيم التالية: مفهوم الاستدراك، ومفهوم الدلالة المحورية، ومفهوم تعليل الأسماء، ثم عرّفنا بالمصنف والمصنف، وأما المبحث الأول فكان عنوانه: التأصيل الدلالي، ذكرنا فيه الألفاظ التي تكلم المعربي على أصل اشتقادها، أو دلالتها، والمبحث الثاني كان عنوانه: علل التسمية، ذكرنا فيه الألفاظ التي تكلم المعربي على علل التسمية بها، رتبنا الألفاظ عينة الدراسة في كل مبحث بحسب تسلسلها في الكتاب (عينة الدراسة)، وفي كل مبحث ذكر ما ذهب إليه المعربي في تأثيل الألفاظ التي يسعى إلى تأصيلها دلائلاً، أو يبين علل التسمية بها، ونذكر ما جاء به المعجميون واللغويون من قبله، ومن ثم نرجح

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

ونثبت الرأي الأصوب، ونبه هنا أننا تركنا ذكر بعض ما جاء به المعربي من اشتقاقات أو علل تسمية، مما نقله عن السابقين، أو وجدها عندهم، كالكلام على علة تسمية المتنية بالشعوب، لأنّها تشعب، أي: تفرق، فهو مما سبق إليه، وكالكلام على أنّ أصل الكتب وأنه بمعنى الجمع، وغير ذلك.

التمهيد

إضاءات على عناصر العنوان

أولاً: التعريف بالمصطف^(١)

أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان، شاعر فيلسوف ولد بمعرّة النعمان عام (٥٣٦٣هـ) في بلاد الشام، كان نحيف الجسم، فقد بصره بعد أن أصيب بمرض الجري في السنة الرابعة من عمره، تفتحت قريحته الشعرية وعمره (١١) ربيعاً، كان حسن الشعر، جزل الكلام، فصيح اللسان، غزير الأدب، عالماً باللغة حافظاً لها، وهو من بيت علم كبير في بلده، غزير الفضل ووافر العلم، وشائع الذكر، وغاية في الفهم، وكان اطلاعه على اللغة وشهادتها أمراً باهراً، قدم إلى بغداد عام (٥٣٩٨هـ)، وأقام فيها سنة وسبعة أشهر، ثم رجع إلى بلده ولزم داره إلى أن توفاه الله -عز وجل- في يوم الجمعة الثاني من شهر ربيع الأول سنة (٤٤٩٥هـ)^(٢).

ولما آثاره الشعرية المطبوعة فهي خمسة^(٣):

١- ديوان سقط الزند وشروحه والمختارات منه.

٢- ديوان اللزوميات وشروحه والمختارات منه.

٣- ملقي السبيل.

٤- الديوان المنسوب لأبي العلاء.

(١) ليوسف البديعي كتاب ذكر فيه جملةً من أخبار أبي العلاء وسيرته، يستحي من جاء بعده أن يزيد- إن وجد- شيئاً، ينظر أوج التحري عن حياة أبي العلاء المعربي: ص ٣ وما بعدها. وذكر المرحوم أحمد تيمور باشا أن مؤلفات أبي العلاء تربو على نيف وسبعين مؤلفاً بين رسالة صغيرة ومصنف كبير، منها ما طبع، ومنها ما هو مخطوط أو مفقود، ينظر كتابه: (أبو العلاء المعربي): ص ٦٠ وما بعدها. والمؤلفات التي خصت أبي العلاء بدراسة كثيرة، ذكر كثيراً منها الزركلي، ينظر الأعلام: ١٥٧/١.

(٢) ينظر معجم الأدباء: ٢٩٥/١، ٢٩٦، ووفيات الأعيان: ١١٣/١، وإنباء الرواية على أنباء النهاة: ٨١/١، والوافي بالوفيات: ٦٣/٧، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنهاة: ٣١٥/١، والأعلام: ١٥٧/١.

(٣) ينظر آثار أبي العلاء المعربي، د. صلاح كرازة: ص ٥٤١.

٥- فائت شعر أبي العلاء.

وقد ألف المعرّي مؤلفات كثيرة اختصر فيها شرح دواوين الشعراء المشهورين، ووقف على غريبها، وانشقاق ألفاظها وأصل معانيها، فصنف في شعر البحتري (عبد الوليد)، وفي شعر أبي تمام (ذكرى حبيب) وشرح حماسته، وفي المتتبّي (معجز أحمّد) و(اللامع العزيزي) وهو عينة الدراسة، وله رسائل كثيرة أشهرها (رسالة الغفران) و (رسالة الملائكة) وغيرها من التصانيف العجيبة.

ثانياً: التعريف بالمصنف

اللامع العزيزي (شرح ديوان المتتبّي) أحد مؤلفات أبي العلاء المعرّي شرح فيه أبياناً مختارة من شعر المتتبّي واعتنى فيه بالغريب من الألفاظ والنحو والصرف والعرض، وهذا الكتاب هو الشرح الثاني لشعر المتتبّي مختصراً، بعد شرحه الأول كاملاً الذي اعتنى فيه بمعاني ديوان المتتبّي المسمى بمعجز (أحمد)، ولكنه ألف كتاب (اللامع العزيزي) نزولاً عند رغبة الأمير عزيز الدولة ابن تاج الأمراء أبي الدوام ثابت بن ثمال، الكتاب يقع في ثلاثة مجلدات من القطع الكبير صدر عن مركز الملك فيصل في الرياض بدءاً من سنة ٢٠٠٨م، وحققه الأستاذ محمد سعيد مولوي معتمداً في ذلك على نسخة وحيدة تحفظ بها مكتبة الحميدية في (استانبول). وقد علمنا أنّ الكتاب طبع بنشرة جديدة بتحقيق عبد الله بن صالح الفلاح في مجلدين كبيرين، لكن لم يتسع لنا الوقوف عليها.

ولعله آخر كتب أبي العلاء المعرّي تأليفاً، فهذا المفهوم من مقدمة الكتاب فهو زبدة حياة المعرّي كلّها، يذكر فيه أبو العلاء مسائل في النحو والصرف أحياناً، ويربط المعنى الأول بالأخير عن طريق التعليل إن كان للكلمة أكثر من معنى، ومن حيث الاستشهاد بالشعر فقد استشهد بأشعار كثيرة، فينقل أبياتهم كما هي أو بشيء من التغيير. وقد آثرنا الإيجاز في ترجمة أبي العلاء المعرّي وكتابه؛ لأنّ كتب الترجم والطبقات والدراسات حفلت بهما تعریفاً ويسطاً مما اغنى عن إعادته بتمامه هنا.

ثالثاً: الاستدراك لغة واصطلاحاً

الاستدراك في اللغة:

هو استفعال من (درك) قال الخليل (ت ١٧٠هـ): "الدَّرْكُ: إدراكُ الحاجة والطلبة... و (الدِّرَاك): إتباع الشيء بعده على بعض في كل شيء، يطعنه طعناً دراكاً متداركاً، أي: تباعاً واحداً إثر واحدٍ"^(١). وقال الجوهرى (ت ٣٩٣هـ): "الإدراكُ: اللحوقُ. يقال: مشيت حتى أدركتهُ ... واستدركت ما فات وتداركته بمعنى"^(٢). وقال ابن فارس (ت ٣٩٥هـ): "الدَّالُ والرَّاءُ والكافُ أصلٌ واحدٌ، وهو لحوقُ

(١) العين: ٣٢٧/٥ - ٣٢٨/٥.

(٢) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: ٤/١٥٨٢.

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

الشيء بالشيء ووصوله إليه ... وتدارك القوم: لحق آخرهم أولهم^(١). وقال الجرجاني (ت ٨١٦ هـ): "الاستدراك: في اللغة طلب تدارك السامع"^(٢). فهو اللحاق والبلوغ والوصول.

الاستدراك في الاصطلاح:

إن مصطلح الاستدراك ليس حادثاً بل استعمله أهل العلم فنجد أباً بكر الزبيدي (ت ٣٧٩) اختار (استدراك الغلط الواقع في كتاب العين) عنواناً لكتابه، وفي معنى هذا المصطلح قال الجرجاني (ت ٨١٦ هـ): "رفع توهّمٍ تولّد من كلام سابق"^(٣). ولعله يريد بهذا الاستدراك النحوي وأداته (لكن). وللاستدراك معنى آخر وهو: "تلافي ما فرط من قول أو عمل، ومنه قولهم: يدرك ما فاته من الصلاة"^(٤). والرابط بين المعندين اللغوي والاصطلاحي قريب، وهو: إلحاق شيء بأخر وقع فيه سهو أو نقص أو خطأ.

رابعاً: الدلالة المحورية أو التأصيل الدلالي

يقصد بالدلالة المحورية: "المعنى الذي يتحقق تحققًا علميًّا في الاستعمالات المصوغة من هذا الجذر، فقولنا مثلاً: إن الدلالة المحورية للجذر صَلَّت هي: تجرد الشيء مما يعروه، يعني أنَّ هذا المعنى يتحقق في كل استعمالات هذا الجذر"^(٥). أو هو: "ربط كل استعمالات التركيب (=الجذر) بعضها ببعض بمعنى اشتقافي واحد تدور كلها عليه"^(٦).

والمطلع على كتاب اللامع العزيزي لا يحتاج إلى جهد كبير ومدة طويلة ليتبه إلى ظاهرة بارزة لدى أبي العلاء ألا وهي تأصيل المعنى، وتأثيل الألفاظ، والاهتمام بالجانب الدلالي، وعلل التسمية بالألفاظ، كيف لا، وهو يشرح شعر من ملأ الدنيا وشغل الناس وأتعب الشعراء من بعده.

(١) مقاييس اللغة: ٢٦٩/٢.

(٢) التعريفات: ٢١.

(٣) المصدر نفسه: ٢١.

(٤) معجم لغة الفقهاء: ٦٠.

(٥) الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة، لابن فارس اللغوي، دراسة تحليلية نقدية د. عبد الكريم محمد حسن جبل: ص ١٩٣.

(٦) علم الاشتقاد، نظرياً وتطبيقياً، د. محمد حسن جبل: ص ١٩١، وبحث: المعجم الاشتقادى المؤصل لألفاظ القرآن الكريم (المحتوى والقيمة) د. عبد الكريم محمد حسن: ص ٣٣.

خامساً: تعليل الأسماء

تعليق التسمية: "هو أن يكون في الشيء المسمى ملحوظ أو صفةً ما يكون الاسم معبراً عنها، فيكون ذلك الملحوظ أو الصفة معبراً عنها"^(١)، وقد استخدمنا اللغويون لربط الأسماء بسمياتها فنجد الخليل يستعمل التعليل في كتابه فيقول في سبب تسمية قضاعة: "وقيل: هو اسم رجل سمي بذلك؛ لأن قضاعه عن أمّه" وقيل: هو من القهر؛ لأنّه قهر قوماً سُميّ به^(٢)، فيذكر أكثر من سبب لسمى واحد، ونجد يكثر من علل التسمية في كتابه (العين)، وكذلك ابن دريد في كتابه جمهرة اللغة يعلل للتسمية^(٣).

ولعل التسمية طرُق ووسائل، فقد اختلفت أساليب اللغويين في ذلك، وقد كان للمعري في لامعه نصيب من علل التسمية في شرحه للألفاظ، وبيانه لأصول التسمية، وله في ذلك مواقفات لمن سبقه، واستدراكات عليهم ففي بعض المواطن يذكر أكثر من علة لتسمية الشيء، كقوله في تفسير (المسيح): "والمسيح يقال: إنه سُمي بذلك؛ لأنّه ولد ممسوحاً بالدهن، وقيل: لأنّه كان إذا مسح عليهأ برأ، فهو على هذا فعال في معنى فاعل، وقيل سُمي مسيحاً؛ لأنّه كان يمسح الأرض؛ أي: يسّيّح فيها، وقيل: سُمي بذلك؛ لأنّ الناس كانوا يتمسّحون به يرثدون البركة. وقيل: كان ممسوح القدم لا أخمص لرجله، وقيل: هو بالعبرانية مشيّاء، فلما عَرَبَ قيل: مسيح"^(٤)، فنراه يذكر أكثر من وجه في تعليل تسمية المسيح، وكل وجه له ارتباط بالتسمية وهذا المنهج -منهج التعليل- يأخذ مدى واسعاً في شرحه للألفاظ سقفاً عنده مفصلاً.

المبحث الأول: التأصيل الدلالي

١. اشتقاق التَّخْوِيد

قال أبو العلاء المعري: "وحكوا، حَوَّدُتُ الفحلَ في الإبل؛ إذا أرسلته فيها، فيجوز أن يكون من تخويد النَّعامة، ويحتمل أن يكون اشتقاق هذه اللفظة من الْحَوْدُ التي توصف بها المرأة؛ أي: أنه جعل الإبل لهذا الفحل فتَعْمَمَ بها، كأن كل واحدٍ منها حَوْدٌ"^(٥). يريد أنّ معنى خوَدُ الفحل جعلت له خوَداً، فهو لا يرى أنَّ التَّخْوِيد هنا بمعنى الإرسال أو الإسراع؛ لأنَّه صار من فعل المخوَد لا

(١) تعليل الأسماء: د. محمد حسن جيل: ٤.

(٢) العين: ١٢٦/١.

(٣) ينظر جمهرة اللغة: الصفحات: ٩٣/١، ٩٥، ٢٥٤، مثلاً.

(٤) اللامع العزيزي: ١٤٨.

(٥) اللامع العزيزي شرح ديوان المتبي: ١٩٩.

العزبي

أ.د. رياض يونس خلف

م.د. خالد علي حمو

وَخَوَّدَ فَحْلَهَا مِنْ غَيْرِ شَلٍ * * * بَدَارَ الْرِّيحَ تَخْوِيدَ الظَّلِيمِ

أي: وأسرع الفحل من غير سوق كما تهب الريح، ويسرع ذكر النعامة إلى بيضه.

وهذ البيت رواه الخليل بفتح اللام (وَخَوَدْ فَلَهَا) وقال: "وَخَوَدْ الفَلَح: أَرْسَلَهُ فِي الْإِنْاثِ" (٢).
 وذهب الأزهري إلى أنَّ هذا لا يصح، وغلط قائله في رواية البيت، وفي تفسير التخويد، فقال: "غَلَطَ
 الْلَّيْلُ فِي تَفْسِيرِ التَّخْوِيدِ، أَنَّهُ بِمَعْنَى إِرْسَالِ الْفَلَحِ، وَغَلَطَ فِي تَفْسِيرِ الْبَيْتِ جَمْلَةً، وَالْبَيْتُ لِلْبَيْدِ فِي
 قَصْدِيَّةِ لِهِ قَرَأْتُهُ، يَقُولُ: خَوَدُ الْبَعِيرُ تَخْوِيدًا: إِذَا أَسْرَعَ، وَالرَّوَايَةُ: (وَخَوَدْ فَلَهَا مِنْ غَيْرِ شَلٍ...)
 وَصَفَ بَرَدَ الزَّمَانِ، وَإِسْرَاعَ الْفَلَحِ إِلَى مَرَاجِهِ مُبَادِرًا هَبُوبَ الرِّيحِ الْبَارِدَةِ أَصْيَالًا كَمَا يُخَوِّدُ الظَّلِيمُ إِذَا
 رَاحَ إِلَى بَيْضِهِ وَأَدْجِيَهُ. وَقَالَ أَبُو عَبِيدَ عَنْ أَصْحَابِهِ: التَّخْوِيدُ: سُرْعَةُ سَيِّرِ الْبَعِيرِ فَهَذَا هُوَ الصَّحِيفُ،
 أَنَّا قَدْ أَقْرَأْنَا الْإِنْاثَ فَنَفَدَتْ الْفَلَحُ مَاذَا أَنْسَاتَهُ فِي الْإِنْاثِ، فَمَمْلَأْنَا مَا لَمْ يَلْمَأْنَا أَنْهُ" (٣).

ولقد روى ابن فارس البيت عن الخليل بما لا يشبه ما في كتاب العين فقال: "الخاء والواو والدال أصلٌ فيه كلمة واحدة. يقال: خَوَّدُوا فِي السِّيرِ. وأصله قولهم خَوَّدُتُ الْفَحْلَ تَخْوِيْدًا، إِذَا أَرْسَلْتَهُ فِي الْأَنَاثِ". وأنشد:

وَخُودَ فَحْلَهَا مِنْ غَيْرِ شَلْ * * * بَدَارِ الْرِّيفِ تَخْوِيدَ الظَّلِيمِ

كذا أنسدَهُ الْخَلِيلُ. وَرَوَاهُ غَيْرُهُ: "وَخَوَدَ فَخْلُجَاهَا" (٤).

وأما **الخُود** فهي الشابة ما لم تصر نصفاً، وتجمع على **خُودٍ** و**خَوْدَاتٍ**^(١). قال أبو عبيدة: "سمعت الأصمبي يقول: **الخُودُ** من النساء: **الحسنةُ الْخُلُقُ**"^(٢). قال ابن دريد: "**الخُودُ**: **المرأةُ الناعمةُ الجَسْدُ**، وليس له فعل يتصرّف"^(٣).

(۱) فی دیوانه: ۱۱۹.

٢٩٤/٤ العين:

(٣) تهذيب اللغة: ٢١١-٢١٢.

٤) مقاييس اللغة: ٢٢٧/٢

وقال ابن سيده "خُوَدُ الْبَعِيرُ": أسرع وزج بقوائمه، وقيل: هو أن يهتز كأنه يضطرب. وكذلك الظليم، وقد يستعمل في الإنسان^(٤). وفي الحديث: "طاف عمر بين الصفا والمروة فخُوَدٌ" أي: أسرع^(٥). فالعلاقة المشتركة بين الإبل والنعام هي الضرب بالأرجل عند السير، ولا نقول: إنَّ الخود، وهي المرأة الحسنة من هذا؛ لأنَّها لا فعل لها تشقق منه أصلًا. ولا نقول إنَّ التخويد من الخود؛ لأنَّه لا يعلم أيهما أسبق اشتقاً.

ولعل الخلاف في كون (خُوَدٌ) لازمًا أو متعدِّيًا فمن رأه متعدِّيًا، قال هو بمعنى الارسال، ومن رأه لازمًا، قال هو بمعنى الإسراع. ويبدو أنَّ الخود والتخويد أصلان مختلفان غير مشتقين من جذر واحد؛ لأنَّ الخود جامد، والتخويد متصرف، لذا قال ابن دريد: إنَّ الخود لا فعل له يتصرف منه، لكن المعري يربط بينهما.

٢. اشتراق دُوَاد

قال المعري: "وَدَاؤُودٌ^(٦) اسْمَ أَعْجَمِيٍّ، وَهُوَ يَوَافِقُ فَاعْوُلًا مِنْ (داد) الطَّعَامِ (يُدُودُ)، وَمِنْ هَذَا الْفَظْطَ اشتقاق دُوَادٍ، وَهُوَ عَرَبِيٌّ صَحِيحٌ ... وَيَقُولُ: إِنَّ الدُّوَادَ دَاءٌ يَصِيبُ الْجَسَدَ^(٧). فَالْمَعْرِيُّ يَكْتُبُ بِهِمْزَةٍ عَلَى الْوَوْ (دُوَادٌ) وَغَيْرِهِ لَا يَهْمِزُ بَلْ يَرْسُمُهُ هَكُذًا (دُوَادٌ) وَمِنْهُ (دُوَادٌ بْنُ أَبِي دُوَادٌ الْإِيَادِيِّ). وَفِي الْقَامُوسِ (دُوَادٌ) عَلَى وَزْنِ فُعَالٍ: صَغَارُ الدَّوْدِ، أَوْ الْخَصْفُ يَخْرُجُ مِنِ الْإِنْسَانِ، وَالرَّجُلُ السَّرِيعُ^(٨). وَأَنْكَرَهُ الرَّبِيْدِيُّ وَالصَّوَابُ عِنْهُ (دُوَادٌ)^(٩). كَذَا فِي تَهذِيبِ الْلُّغَةِ وَاللُّسَانِ^(١٠).

(١) ينظر العين: ٢٩٤/٤.

(٢) الغريب المصنف: ١٧١/١.

(٣) جمهرة اللغة: ٥٨١/١.

(٤) تهذيب اللغة: ٢١١-٢١٢.

(٥) لم نجد أصلًا للحديث في مضانه، ينظر: البارع في اللغة: ٢٤٤.

(٦) الذي عند المعجميين بواو واحدة، (داود) ينظر الصحاح: ٤٧١/٢.

(٧) اللامع العزيزي: ٢٨٩.

(٨) ينظر القاموس المحيط: ٢٨١.

(٩) ينظر تاج العروس من جواهر القاموس: ٧٢/٨.

العزيز

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

فأما قول أبي العلاء: داد الطعام يدود، فالوارد عند أهل اللغة أنه: داد يداد، مثل خاف يخاف، بمعنى دَوَّد الطعام، ولم يقل: داد يدود غير ابن سيده^(٢) وابن القطاع الصقلي^(٣) وهما لاحقان للمعري زمناً، وإنما يرد بالواو في مضارع المضلع قال الازهري: "دَوَّد يُدَوِّد مثله إِذَا صَار فِيهِ الدُّود"^(٤).

ولم أجد أحداً ذكر أنَّ دُواداً مشتق من داد يدود، أو هو من الدُواد بل يذكرون أنَّ (دُواد) من الدود، قال ابن دريد: "ومن رجالهم: أبو دُواد الشاعر. واشتقاق دُواد من الدود. والدُوادة والدُودة واحد"^(٥).

٣. اشتقاق القصيدة

استدرك المعري في اشتقاق القصيدة بقوله: "... ويجوز أن يكون اشتقاقها من القصيدة، وهو: مُخ السِّمَن؛ أي: أنها قوية قد اجتهد فيها الناظم، فلها فضل كما أنَّ مُخ السمين أفضل من مخ المهزول"^(٦). فالقصيدة عنده محاز وجه الشبه بين القصيدة والمخ السِّمَن في الفضل والإجادة، وهذا الذي ذكره سبقه إليه الأزهري، إذ قال: "والقصيد من الشعر ما تم شطر أبنيته، وقال غيره: سُمِّي قصيداً، لأنَّ قائله احتفل له فنَّقه بالكلام الجيد والمعنى المختار، وأصله من القصيد وهو المخ السِّمَن الذي يتقصد، أي: يتكسر إذا استخرج من قصبه لسمنه، وضُدُّه الرَّازُ، وهو المُخُّ السائل الدائب الذي هو كالماء لا يتقصد"^(٧). فقوله: (ما تم شطر أبنيته) يدل على أنه يريد أنها إنما سميت

(١) ينظر تهذيب اللغة: ١٤/١٥٧، ولسان العرب: ٣/١٦٧.

(٢) ينظر المخصص: ٣/١٨٤.

(٣) ينظر الأفعال: ١/٣٦٩.

(٤) ينظر القاموس المحيط: ٢٨١.

(٥) الاشتقاق: ٢١٤.

(٦) اللامع العزيزي: ٣٠٢.

(٧) تهذيب اللغة: ٨/٢٧٤.

قصيدة لتكسير الشطر إلى شطرين. والقصيد عند العرب يأتي بمعانٍ منها: ما هو دون السمين، وفوق المهزول، وبمعنى العصا، واليابس من اللحم، ومن العظام ذو المخ السمين^(١).

لكن الاختلاف بين الأزهري والمعري هو في وجه الشبه، فالمعري يرى أنَّ القصيدة اشتقت من القصيد؛ لأنَّ مُخَّ السمين أفضل من مخ المهزول، فيقتصره أي: ينفعه وجوده، ولذا قال: قوية قد اجتهد فيها الناظم فلها فضل. وأما الأزهري فيرى أنه منه؛ لأنَّه يقصد، أي: يتكسر. وزاد الأزهري: "وقالوا: شعر قصيد: إذا كان منقحاً مجوداً. وقال آخرون: سمي الشعر التام قصيداً؛ لأنَّ قائله جعله من باله، فقصد له قصداً وروى فيه ذهنه، ولم يقتضبه اقتضاباً، فهو فعال بمعنى مفعول من القصد، وهو أَلَّم، ومما يحقق هذا قول النابغة:

وقائلةٌ منْ أَمَّهَا واهتدى لِهَا؟ زيد بن عمرو أَمَّهَا واهتدى لِهَا**

يعني قصيده^(٢). ويبدو أنَّ الأزهري اختار المعنى الأخير، ويؤيده قولهم: وهذا بيت القصيد، أي: أحسن أبيات القصيدة معنى، وأنفسها من حيث بيان مقصد الشاعر.

٤. اشتراق (عَمْرَكَ) من قولهم: (عَمْرَكَ اللَّهُ)

يرى المعري أنَّ (عَمْرَكَ) في قول العرب: (عَمْرَكَ اللَّهُ) مشتق من العَمْر بمعنى: البقاء، فقال: "عَمْرَكَ اللَّهُ أي: حلفك بعمره إذا قال: لَعَمْرُ، والعمر: البقاء"^(٣). وكذا جعله ابن فارس أصلاً صحيحاً للجذر فقال: "العين والميم والراء أصلان صحيحان، أحدهما يدل على بقاء وامتداد زمان، والآخر على شيء يعلو من صوت أو غيره. فالأول العُمر وهو الحياة، وهو العُمر أيضًا، وقول العرب: لَعَمْرَكَ، يحلف بعمره أي: حياته. فاما قولهم: عَمْرَكَ اللَّهُ، فمعناه أَعْمِرَكَ اللَّهُ أَنْ تفعل كذا، أي أَذْكِرْكَ اللَّهُ، تحلفه بالله وتسأله طول عمره..."^(٤).

ويبدو أنهم أخذوا من قول ابن السكيت: "يقال: عَمْرَكَ اللَّهُ، أي: أَبْقَاكَ اللَّهُ، ويقال: العمارة"^(٥). وقد وهم المعري فجعل من معاني (عَمْرَكَ اللَّهُ) الزيادة، فقال: "عَمْرَكَ اللَّهُ، أي: عبادتك إياه وخدمتك، وكأنَّه مأخوذ من العَمْر الذي هو الزيادة، ومن ذلك اشتراق عُمْرة الحج^(٦).

(١) ينظر المصدر نفسه: ٢٧٥/٨.

(٢) تهذيب اللغة: ٢٧٥/٨.

(٣) ينظر اللامع العزيزي: ٣٩٠.

(٤) مقاييس اللغة: ١٤٠/٤.

(٥) كتاب الألفاظ: ٤٣٤.

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

ولم يقل بهذا أحد من السابقين واللاحقين من أهل اللغة، وإنما ذكروا أنَّ القياس في عمرك الله، تعميرك الله، إلا أنَّ المصدر استعمل بحذف الزيادة، لا أنَّ معناه الزيادة^(٢). كذا قال النحويون: "وإن شئت كَانَ عَلَى قَوْلِكَ: عَمَّرْتَكَ الله تعميراً، وَنَشَدْتَكَ الله نَشَداً، ثُمَّ وَضَعْتَ عَمَّرْكَ في مَوْضِعِ النَّعْمِيرِ"^(٣). فمعنى ذلك أنَّ الزيادة حذفت فاستعمل اسم المصدر بدل المصدر.

ولعل تحريفاً حصل في الكلمة؛ لأنهم يذكرون أنَّ العُمرَة مشتقة من الزيارة، لا الزيادة، وبهذا قال الموري في موضع آخر من الكتاب: "العُمرُ": يجب أن يكون مصدر: عَمِّرَ يَعْمُرُ، وهو هنا موضع موضع الخدمة كأنه قال: أَذْكُرُكَ خَدْمَتَكَ الله، أَذْدَ من قولهم: عَمَّرْتَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ؛ إذا زُرْتَهُ، ومنه اشتقاق الاعتمار والعُمرَة... فلما كانت الزيارة فيها تواضع للمُزورِ جعلت الخدمة عَمِّرَا^(٤).

وقد سبق الموري أبو منصور الأزهري إذ قال: "اعتمر: زار، يقال: أَتَانَا فَلَانَ مَعْتَمِراً، أي: زائراً"^(٥). وذكر أيضاً أنَّ في اشتقاق العُمرَة قولًا آخر، وهو أنَّ الاعتمار بمعنى القصد، "وقيل: إنما قيل للمُحْرَم بالعُمرَة: مَعْتَمِرٌ؛ لأنَّه قصد لعمل في موضع عامر، فلهذا قيل: مَعْتَمِرٌ"^(٦). وذهب أبو نصر الجوهري إلى أنَّ من معاني اعتمر: تعمم بالعمامة^(٧).

فهل انفرد الموري بأن من معاني العُمرَة الزيادة، واشتق منه عُمرَة الحَجَّ، بمعنى أنها زيادة ونافلة بعد الفرض (الحج)? أو اضطرب في بيان اشتقاق (عَمَّرْكَ الله) فهو من العُمر بمعنى البقاء، أو التعمير على حذف المضاف؟ وفي اشتقاق العُمرَة، وهي بمعنى الزيادة أو الزيارة؟

(١) الامع العزيزي: ٢٢٨.

(٢) ينظر الفائق في غريب الحديث: ٣٤٨/١.

(٣) ينظر المقتصب: ٣٢٨/٢.

(٤) الامع العزيزي: ٣٨٩.

(٥) الظاهر في غريب ألفاظ الشافعى: ١١٧.

(٦) تهذيب اللغة: ٢٣٣/٢.

(٧) ينظر الصاحب تاج اللغة وصحاح العربية: ٧٥٧/٢.

والصواب أنَّ (عَمْرَكَ اللَّهُ) يكون بمعنى: سأله اللَّهَ بقاءك أو لك بالبقاء، لكن أن يأتي بمعنى التعمير من العمارة فيه نظر؛ لأنَّ أهل اللغة أنما ينسبون هذا المعنى للمضَعَّف (عَمْرَكَ) لا المُخْفَف (عَمْرَكَ).

٥. اشتقاد المارن

استدرك الموري في اشتقاد المارن بقوله: "المَارِن: مَا لَانَ مِنْ طَرْفِ الْأَنْفِ، وَهُوَ مَأْخُوذُ مِنَ الْمُرْوَنَةِ، وَهِيَ الَّتِي وَالْمَلَاسَةُ، وَمِنْهُ اشتقادُ الْمُرْنَانِ، وَهُوَ أَصْوَلُ الْقَنَاءِ، قَالَ الشَّاعِرُ: وَأَجْمَهُ فَأَسْ الْجَامِ فَعْصُهُ * * * وَأَغْضَى عَلَى غَضَاضِ أَنْفِ وَمَارِنَ"١).

فالمرنَان: الْرِّمَاحُ وَاحِدُهَا: مَارِنٌ أَوْ مُرَانَةٌ، فَعَلَى الثَّانِي هُوَ اسْمُ جِنْسٍ جَمِيعٍ، وَقِيَدُهُ الْجُوَهْرِيُّ بِمَا لَانَ مِنَ الرَّمَحِ نَظِيرُ المارنِ مِنَ الْأَنْفِ٢). وَهُوَ عِنْدَ الصَّاحِبِ بْنِ عَبَادٍ لِّيَنَ فِي صَلَابَةٍ٣). قَالَ ابْنُ جَنِيَّ: "وَالْمَرَنُ مَصْدُرٌ، كَالْحَلْفِ وَالْكَذْبِ. وَالْفَعْلُ مِنْهُ مَرَنٌ عَلَى الشَّيْءِ إِذَا أَلْفَهُ فَلَانَ لَهُ. وَهُوَ عَنِي مِنْ مَارِنَ الْأَنْفِ؛ لَمَا لَانَ مِنْهُ"٤). فَنَجَدَ الموريَّ قَدْ عَكَسَ مَا أَقْرَهَ ابْنَ جَنِيَّ، فَالْأَخِيرُ يَذَهِبُ إِلَى أَنَّ الْمَرْوَنَةَ مِنْ مَارِنَ الْأَنْفِ، فَهُوَ انتِقالٌ مِنَ الْحَسِنِ إِلَى التَّجْرِيدِ، فِي حِينَ يَرَى الموريَّ أَنَّ مَارِنَ الْأَنْفِ مِنَ الْمَرْوَنَةِ.

وَنَحْنُ نَذَهَبُ مَعَ ابْنِ جَنِيَّ فِيمَا قَرَرَهُ؛ لِأَنَّنَا نَرَى أَنَّ أَصْلَ الْمَعْنَى الْمَجْرِيَّةَ مَأْخُوذَةُ فِي الْغَالِبِ مِنْ أَشْيَاءِ حَسِيَّةٍ.

٦. اشتقاد القُنْزُعَة

استدرك الموري في اشتقاد القُنْزُعَة على المعجميين بقوله: "القُنْزُعُ: سَحَابٌ مُفْتَرِقٌ... وَيُقَالُ لِلشِّعْرِ المُفْتَرِقِ فِي الرَّأْسِ: قُنْزُعٌ. وَفِي الْحَدِيثِ الْمُأْثُورِ: (أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْقُنْزُعِ) وَذَلِكَ أَنْ يَحْلِقَ الرَّأْسَ وَيَتَرَكَ فِي نَوَاحِيهِ شَيْءٌ مِنَ الشِّعْرِ. وَمِنْهُ اشتقادُ (الْقُنْزُعَةِ) وَالنُّونِ زَانِدَةُ، وَتَسْعَمُ الْقُنْزُعَةُ فِي الشِّعْرِ وَالرِّيشِ"٥). وَالْمَصَادِرُ الَّتِي أَطْلَعْنَا عَلَيْهَا قَالَ تَذَكَّرُ الْقُنْزُعَةُ فِي بَابِ (قُنْزُع) عَلَى أَنَّ النُّونَ زَانِدَة. فِي

(١) الْلَّامُعُ الْعَزِيزِيُّ: ٦٧٠.

(٢) يَنْظُرُ جَمِيْرَةُ الْلُّغَةِ: ٨٠٢/٢.

(٣) يَنْظُرُ الْمَحِيطُ فِي الْلُّغَةِ: ٢٣٦/١٠.

(٤) الْخَصَائِصُ: ١١٥/٢.

(٥) الْلَّامُعُ الْعَزِيزِيُّ: ٦٧٩.

حين ذكر الhero (قنزع) في القاف والنون، على أنَّ النون أصلية^(١). وذهب أبو بكر الزبيدي إلى أنَّ النون أصلية بعد أن ذكر أنَّ للقنزعة ست لغات فقال: "وهذا موضع ذكره، لا (قنزع) كما فعله الجوهرى، أي أنَّ النون أصلية، وعلى رأى الجوهرى وأكثر الصرفيين أنها زائدة"^(٢). فإذا كانت النون أصلية لم يكن اشتقاقه من (قرع).

٧. اشتقاء السيف

قال المعرّي: "وذهب بعض أهل اللغة إلى أنَّ اشتقاء السيف من السُّواف؛ أي: الهاك، يقال: أسف الرجل إذا ذهب ماله، قال حميد بن ثور:

فَمَا لَهُمَا مِنْ مُرْسَلِينَ لِحَاجَةٍ * * * أَسَافَا مِنَ الْمَالِ التِّلَادَ وَأَعْدَمَا

فَكَانُوكُمْ ذَهَبَا إِلَى أَنَّ أَصْلَ السَّيْفَ: سَيْفٌ، وَهُوَ مِنْ ذَوَاتِ الْوَاءِ، فَلَمَّا خَفَّ قِيلٌ: سَيْفٌ، كَمَا قَالُوكُمْ فِي مِيْتٍ: مِيْتٌ، وَهُوَ مِنْ: مَاتَ يَمُوتُ^(٣).

ومن ذهب إلى ما ذكره المعربي ابن دريد بقوله: "اشتقاق سيف من قولهم: ساف الشيء
يسيف سيفاً، إذا هلك"^(٤). أي: لما كان السيف سبباً للهلاك سمي سيفاً^(٥). لكنه لم يذكر (سيف)،
ورده ابن الطيب بقوله: "وادعاء يعقوب وابن دريد، أنه مشتق من السَّواف بالفتح أو بالضم كما
حكاه الأصمعي وهو الهلاك، أو من ساف المال ك(قال): إذا هلك، دعوى لا دليل عليها، مع
وضوح بطلانها، بأن السيف يائي، ولم يسمع باللواو، واللواو إنما هو باللواو"^(٦). واللواو عند أبي

(١) ينظر كتاب الغربيين في القرآن والحديث: ١٥٨٦/٥.

(٢) تاج العروس: ٨٦/٢٢، ولمعرفة رأي الجوهرى في زيادة النون في قنزة ينظر الصحاح: ١٢٦٥/٣.

(٣) اللامع العزيزي: ٨٥٣. والبيت في ديوان حميد: ص ٣٠.

الاشتقاق: ٥٣١ (٤)

٥) ينظر المخصص: ١٣/٢

٦) شرح كفاية المتحفظ: ٣١١.

عمرو الشيباني بالفتح: وهو الموت والهلاك، والأصممي يقول هو السواف، أي: الداء^(١). ويرى ابن الأثير أنَّ مجيء السواف بالفتح خروج عن القياس؛ لأنَّ الأدواء تكون مضمومة ألفاظها^(٢).
وما علل به المعربي غريب، يعني اشتقاق الاسم الجامد من الصفة المشبهة. وما قاس عليه بعيد، لأنَّ العرب لم تشتق من (ميت) اسمًا جامدًا، بل اكتفت بتخفيه، وهو بعد التخفيف يدل على ما يدل عليه مثقالًا ولا يدل على اسم مغاير فلا يصح القياس عليه.

٨. اشتقاق بابل

استدرك المعربي في الكلمة (بابل) وأنَّها ليس لها "اشتقاق في العربية؛ لأنَّها من البيل، وهو مهمل"^(٣). ويقول في موطن آخر: "البابلي": شراب منسوب إلى بابل، وهي الكلمة ليست بالعربية، وليس في كلام العرب باءان بعدهما لام^(٤). فبابل اسم أجمي كما ذكر أبو علي الفارسي وأبو حيان الأندلسي^(٥).

فاللفظة عنده ليس لها أصل عربي تشق منه، وهي عنده غير عربية، أمَّا الأزهري فينقل سبب تسميتها فيقول: "سميت أرض بابل: بابل؛ لأنَّ الله تعالى حين أرَادَ أن يُخالف بين ألسنة بني آدم بَعثَ رِيحًا فحشرتهم من كل أفق إلى بابل، فبلغ الله بها ألسنتهم، ثم فرقَنَهم تلك الريح في البلاد"^(٦)، ^(٧) فأصل اللفظة عنده من البلبلة، والبلبلة من بلبلة الألسن المختلفة، وهي كذلك وسوسان الهموم في الصدر وهذا ما يسمى بالبلبل^(٨). ويرى الزبيدي أنَّ بابل في اللسان البابلي مشتقة من اسم كوكب المشتري^(٩).

(١) ينظر تهذيب اللغة: ٦٣/١٣، ولم نجد قول أبي عمرو أو الأصممي في كتبهم: الجيم أو الإبل أو الشاء أو خلق الإنسان.

(٢) ينظر النهاية في غريب الحديث والأثر: ٤٢٢/٢.

(٣) اللامع العزيزي: ١٠٠٤.

(٤) المصدر نفسه: ٧٨٣.

(٥) ينظر المسائل الحلبيات: ١٣٨، والبحر المحيط في التفسير: ٥١١/١.

(٦) تهذيب اللغة: ٢٤٧/١٥.

(٧) العين: ٣٢٠/٨.

(٨) ينظر تاج العروس: ٥٠/٢٨.

العزيزى

أ.د. رياض يونس خلف

م.د. خالد علي حمو

والصحيح ما ذهب إليه المعربي بأن بابل غير مشتق من أصل عربي بل هي لفظة أعممية منعت من الصرف للعلمية والعممة.

٩. اشتقاق (كل)

لفظ (كل) عند المعربي مشتق من "كل الشيء إذا صار له إكليل، ويُحتمل أن يكون من قولهم: ألقى عليه كله، أي: ثقله، ويكون قولهم: أخذه كله، أي: أخذ ما يكيل الحامل إذا حمله"^(١).

ربط المعربي بين (كل) التي بمعنى الشمول والعموم مع الإكليل أو ثقل الجسم، وأما الخليل فعندما يعرض لهذه اللفظة فلا يذكر معنى (كل) أو اشتقاقها، فالكلُّ الرجل الذي لا ولد له، والكلُّ الذي هو ثقل على صاحبه والكليلُ: السيف الذي لا حدّ له، ولسان كليل، والكلُّ: اليتيم. والنسب البعيد، هذا أكليٌ من هذا، أي: أبعد في النسب، والإكليلُ: من منازل القمر^(٢). وهو حالة تُحيط بالنجم كالطوق أو التاج ضياءً، فهو أيضًا من الإحاطة والشمول.

ولم نجد فيما بحثنا فيه من كتب اللغة اشتقاق (كل) من الإكليل، وهو الإحاطة والشمول أو من (الكل) وهو التعب، وهذه المعاني لهذا الجذر ذكرها أصحاب المعجمات إلا أن المعربي انفرد بهذا التوجيه وهو وجه محتمل للفظة (كل) فعندما ننطق بها نريد منها جمع الأمر بأجزائه، أو الإحاطة به وهو ما يتفق مع توجيه المعربي لهذا الاشتقاق.

المبحث الثاني: علل التسمية

١. علة التسمية بـ(سَيِّد)

استدرك المعربي على المعجميين في اشتقاق (سَيِّد) فهو يرى أنَّ علة تسمية السَّيِّد يجب أن تكون من قولهم: ساد الرجل القوم؛ أي: طَالَهُم بسواده؛ أي: شخصه، ثم كثُر ذلك حتى صارت السيادة بالفعل لا بالشخص^(٣). فهو انتقال من المحسوسات إلى المجردات، ولم نقف على هذا المعنى في كتب اللغة -فيما اطلعنا عليه- بل وجدنا الأزهري ينقل عن أبي خيرة قوله: "سُمِّيَ سَيِّدًا؛ لأنَّه يَسُود

(١) اللامع العزيزي: ١٤٧٢.

(٢) ينظر العين: ٢٧٩/٥.

(٣) ينظر: اللامع العزيزي: ١٧٧.

سوداً الناس، أي: مُعْظَمَهُم^(١). أي: يعْظُمُ عليهم، لأنَّهُ المالك لتدبير السواد، ولعله يريد يعْظُم ب فعله وحْلَمَه.

وهذا ابن فارس يقول: "فَأَمَّا السِّيَادَةُ فَقَالَ قَوْمٌ: السِّيِّدُ: الْحَلِيمُ. وَأَنْكَرَ نَاسٌ أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنَ الْحَلْمِ، وَقَالُوا: إِنَّمَا سُمِيَ سِيِّدًا؛ لِأَنَّ النَّاسَ يَلْتَجِئُونَ إِلَيْهِ سَوَادِهِ. وَهَذَا أَقْيَسُ مِنَ الْأُولَى وَأَصَحُّ. وَيَقُولُ: فَلَانَ سَوْدُ مِنْ فَلَانَ، أَيْ: أَعْلَى سِيَادَةً مِنْهُ^(٢). أَيْ: أَجْلٌ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ قَالَ: أَعْلَى سِيَادَةً لَا سَوَادًا. وَنَلَاحِظُ هَذَا انتِقالَ الْمَعْنَى مِنَ الْحَقِيقَةِ إِلَى الْمَجَازِ. وَانْتِقالَهُ مِنَ الْحَسْنِ إِلَى التَّجْرِيدِ، وَبِهَذَا يَقُولُ مُحَمَّدُ حَسَنُ جَبَلٍ: "وَمِنْ ذَلِكَ: سَادَ الرَّجُلُ: عَظُمٌ وَشَرُفٌ وَمَجْدٌ، وَسَادَ قَوْمَهُ: صَارَ سِيِّدَهُمْ (انتِقالٌ مِنْ عَظَمِ الْجِسْمِ وَكِبْرِ السِّنِّ - وَهُمَا مَتَلَازِمَانِ عَادَةً - إِلَى عَظَمِ الْمَعْنَى - عَظَمِ الْمَقَامِ) تَأْمَلُ"^(٣). وَذَهَبَ حَسَنُ الْمَصْطَفَوِيُّ إِلَى أَنَّ أَصْلَ هَذِهِ الْمَادَةِ (سَوْدَ) يَدِلُ عَلَى التَّشَخُّصِ مَعَ التَّفَوُقِ فِي مَقَابِلِ أَفْرَادٍ أُخْرَى^(٤). وَبِهَذَا نَجَدُ أَنَّ الْمَعْرِيَّ أَوْلَى مَنْ قَالَ بِاشْتِقَاقِهِ بِهَذَا الْمَعْنَى مِنَ الْمُتَقْدِمِينَ.

٢. علة التسمية بـ(شُبُوبٍ)

قال المعربي: "والشَّابِيبُ: جَمْعُ شُبُوبٍ، وَهِيَ سَحَابَةُ دَقِيقَةِ الْعَرْضِ، شَدِيدَةِ الْوَقْعِ، وَيُجَوَّزُ أَنْ يَكُونَ اشْتِقَاقُ الشُّبُوبِ مِنْ شَبَابَتِ النَّارِ، وَتَكُونُ الْهَمَزَةُ زَانِدَةً؛ لِأَنَّهُمْ يَرِيدُونَ أَنْ هَذِهِ حَادَّةٌ، وَإِذَا وَصَفُوا الشَّيْءَ بِالْحَدَّةِ وَالسُّرْعَةِ شَبَهُوهُ بِالنَّارِ، وَلَا يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ مِنْ شَابٍ يَشُوبُ، كَأَنَّهُ شُبُوبٌ، وَهَمَزَتِ الْوَالِو لِجَوَارِهَا الضَّمَّةُ، وَيَكُونُ الْمَعْنَى: أَنَّ أَفْقَهَهُ مَشْوَبٌ بِالصَّحْوِ؛ لِأَنَّهُمْ يَصْفُونَ الشُّبُوبَ بِدَقَّةِ الْعَرْضِ، فَوْزُنَهُ فِي الْقَوْلِ الْأَوَّلِ (فَؤُعُولُ) وَفِي الْقَوْلِ الثَّانِي (فَعُولُ). وَلَوْ أُدْعِيَ أَنَّهُ مَقْلُوبٌ عَنْ أَشَبَّثِ، أَيْ: خَلَطَثُ، لَمْ يَبْعُدْ ذَلِكُ؛ كَأَنَّهُ أَشَبَّوبٌ، ثُمَّ قَلْبُوهُ، فَقَدَمُوا الشَّيْنَ"^(٥).

فَذَكَرَ الْمَعْرِيُّ أَنَّ فِي عَلَةِ تَسْمِيَةِ الشُّبُوبِ ثَلَاثَةَ أَقْوَالٍ، الْأَوْلَى أَنَّهُ مُشَتَّقٌ مِنْ شَبَابَتِ النَّارِ، وَهُوَ مُحْتَلٌ لِوُجُودِ الْعَلَاقَةِ الْمَجازِيَّةِ وَهِيَ الْمَشَابِهَةُ؛ لِأَنَّ قَوْلَهُمْ: شَبَّتِ النَّارُ، مَعْنَاهُ: حَصَلَ وَقْعُهَا وَارْتَقَاعُهَا فَجَأَةً ثُمَّ تَوَقَّفَ، وَكَذَا الشُّبُوبُ فَهُوَ دَفْعَةٌ مِنَ الْمَطَرِ الْغَيْرِ الْمَفَاجِئِ ثُمَّ يَتَوَقَّفُ. لَكِنْ قَدْ

(١) تهذيب اللغة: ٢٦/١٣.

(٢) مقاييس اللغة: ١١٤/٣.

(٣) المعجم الاشتقاقي المؤصل لألفاظ القرآن الكريم: ٩٧٧/٢.

(٤) التحقيق في كلمات القرآن الكريم: ٣١٢/٥.

(٥) اللامع العزيزي: ١٨١.

العزيزى

أ.د. رياض يونس خلف

م.د. خالد علي حمو

يرد الاعتراض عليه بأنه لا يعلم أيهما أصل ثم شبهه الثاني به، فقد تكون النار شبهت بالشأبيب، فلو أن أحداً عكس لم تكن لنا حجّة في رده. قال الزبيدي: "الشُّؤُوب: ... الدفعة من المطر، وغيره"^(١). وأما قول المعربي: "أنه حاد" فلا نعلم أحداً قاله، إنما يقولون: "شُؤُوب كل شيء: حَدَّه"^(٢). لا حِدَّته، وإنما يستنبط معنى الشدة من قول ابن سيده: "الشُّؤُوب الدفعة من المطر، ولا يُقال شُؤُوب إلا وفيه بَرَد"^(٣). وجاء في الصحاح ما يدل على الشدة، قال كعب بن زهير يذكر الحمار والأنثى:

إذا ما انتهاه شُؤُوبه ** رأيت لجاعرته غضونا

شُؤُوبه: شدة دفعه. يقول: إذا عدا واشتد عدوه رأيت لجاعرته تكسر^(٤).

ونذكر الفيروزآبادي الشدة بقوله: "الشُّؤُوب: الدفعة من المطر، وحد كل شيء، وشدة دفعه، وأوّل ما يَظْهُرُ من الحُسْنِ، وشدة حَرِ الشَّمْسِ، وطَرِيقُهَا"^(٥). ثم عقب على هذا الزبيدي قائلاً: "وحاصل كلام شيخنا أن الشدة مأخوذة في معاني هذه المادة كلها"^(٦).

وأما القول الثاني فهو أن (شُؤُوب) من الشوب، وهو: الخلط، يقال: شاب الشيء شوبًا: خلطه وشبتُه أشوبه: خلطته، فهو مشوب، أي: مخلوط^(٧). وعلل لذلك المعربي بأن أفعّله مشوب بالصحوة. أي: مخلوط.

وأما القول الثالث فلم يبعد عن هذا، فالمعنى يرى أنه من هذه المادة ومعناها، لكن حصل فيه قلب فأصل شُؤُوب أشوب بمعنى مخلوط، من أشبت الشيء أي: خلطته، ثم قلب (أشوب) فصار (شُؤُوب) فوزنه قبل القلب (أفعول)، وبعده (فأعول)، وهذا يبعد؛ لأن (أشوب) لم يسمع من العرب،

(١) تاج العروس: ٩١/٣.

(٢) المحكم والمحيط الأعظم: ٨/٩٤. وينظر: لسان العرب: ١/٤٨٠.

(٣) المحكم: ٨/٩٤.

(٤) الصحاح: ١٥٠-١٥١.

(٥) القاموس المحيط: ٩٩.

(٦) تاج العروس: ٣/٩١.

(٧) ينظر تاج العروس: ٣/١٦٠.

إذ تبين ذلك لنا بعد بحث واسع، ومعلوم أنَّ المقلوب سُمع فيه الأصل، ولو قال بزيادة الهمزة في (أشبوب) كما جاء (أنبوب) من (نبب)، لم يبعد.

والعجب أنَّ المعرِّي لم يذكر (شَاب) علماً أنَّ معظم المعجميين إنما يذكرون (شُوبوب) تحت هذا الجذر^(١). فهل يرى أبو العلاء أنَّ الهمزة ليست أصلية فيحاول دفعها إلى الزيادة مرة كما في (شَبَّت النار) إذ جعل الهمزة زائدة والوزن فَوْعُول، أو هو يذهب إلى أنَّ الهمزة مبدلٌ من الواو، وأنه من (شوب- شوبوب)، ثم هُمِّزت الواو لمحاورة الضمة، فوزنه (فَلَوْلَ)، أو ادعاء أنه مقلوب من أشبوب. بهمزة زائدة أيضاً.

٣. علة التسمية بـ(النِّطاق)

خالف المعرِّي أصحاب المعاجم في اشتقاق النِّطاق فقال: "النِّطاق: ثوب أو نحوه، يشُدُّ به الإنسان وسطه، وأصل ذلك: أنَّ الإنسان إذا هُمِّز بأمر شَدَّ له نطاقه؛ فكانه إذا أراد أن ينطق بخطيئة أو يتكلم في جماعةٍ تحَرِّم لذلك، فيكون اشتقاق النِّطاق من: نُطْقُ الإنسان"^(٢).

ولم يذكر أصحاب المعجمات أصل اشتقاق النُّطُق أو النِّطاق، بل صرَّح ابن فارس بأن النِّطاق والنِّطاق أصلان لا جامع بينهما، خلافاً للمعرِّي فقال: "النون والطاء والقاف أصلان صحيحان: أحدهما كلام أو ما أشبهه، والآخر جنس من اللباس"^(٣).

ولعلها جميعها مشتقة من الدلالة؛ فاما الكلام فلا يخفى ذلك فيه، لما يدل عليه النطق من المراد، وأما النِّطاق فلعله من دلالته على الإيذان بالعمل ومبدي الشغل. أو كما قال الدكتور محمد حسن جبل: "المعنى المحوري حَرَم الشيء المنتشر أو المتسيب وتحجيمه إلى صميم حدوده، كشد الوسط بالإزار أو بالحزام، وكالكلام المعِير عن المعنى الذي في نفس الناطق"^(٤). وقد عكس الأستاذ أحمد رضا الاشتقاد فصرَّح بأن المعنى مأخوذ من النِّطاق الذي يحيط بالوسط ويشدُّه^(٥). ولعل هذا هو الأصول فقد عودتنا اللغة أنَّ المعاني مجردةً مشتقة من أشياء محسوسة في الأصل.

(١) ينظر الصاحب: ١٥٠/١، والنهاية: ٤٣٦/٢، ولسان العرب: ٤٧٩/١، وتابع العروس: ٣/٩١.

(٢) اللامع العزيزي: ٧٦٧.

(٣) مقاييس اللغة: ٤٤٠/٥.

(٤) المعجم الاشتقاقي المؤصل: ٢٢١٨/٤.

(٥) ينظر معجم متن اللغة: ٤٨٧/٥.

٤. علة التسمية بـ(رُوَيْد)

يقول أبو العلاء المعربي في علة التسمية بـ(رُوَيْد): "رَادَ الرَّائِدُ إِذَا طَلَبَ الْكَلَّ لِلْقَوْمِ؛ لِأَنَّهُ يَتَأَنَّى فِي مَشِيَّتِهِ لِيَعْرِفَ مَكَانَ الْإِخْصَابِ" ^(١).

وعن الخليل أنَّ (رُوَيْد) يكون منوًّا فيدل على المهلة والإرواد في الشيء ^(٢)، وقد حدد ابن فارس الجذر (ر.و.د) بأصل واحد، وهو: ما يدل على مجيء وذهاب من انطلاق في جهة، والمعاني الأخرى تتفرع عنده عن هذا الأصل، ومنه الرود فعل الرائد، والرياد: اختلاف الإبل في المرعى قبلة ومدبرة، والمرأة ترود على جيرانها، أي: تجيء وتذهب إلى بيوتهم، وأرود في السير تمهل، ومنه الإرواد، ورويد من ذلك، كأنَّه يدل على تمهل ^(٣)، وعن أبي عبيد أنَّ (رُوَيْد) مشتقة من رادت الريح، أي: تحركت حركة خفيفة ^(٤)، وبين الدكتور محمد حسن جبل أنَّ أصل لفظة رُوَيْد هو (رَاد) وقد جاء ليدل على الطراءة وعدم الاشتداد، ومنه أخذ معنى التمهل وذلك؛ "لأنَّه رخاوة وعدم اشتداد، قالوا: "الرُّؤُدُ بالضم: التؤدة، فالأشبه أن يكون من هذا (رويداً)" في قوله تعالى: {فَمَهِلُ الْكَافِرُونَ أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا} ^(٥).

ونجد أنَّ الدلالة العامة هي التحرك والانتقال وعنها تفرعت الأصول وـ(رُوَيْد) تحت هذا الأصل فهي وإن استقرت على اسم الفعل، وصُغِّرت تصغير ترخيم، كما يذكر ذلك الجوهرى ^(٦)، إلا أنها بقيت متعلقة بالدلالة الأصلية لها، وما ذكره المعربي من أنَّ (رُوَيْد) اشتققت من راد الرائد، إلا أنَّ الأصل الحركة بـتمهيل، وعن أبي عبيد أنَّ اشتقاقها من حركة الريح الخفيفة وهذا نجد المعربي قد أرجع أصل اشتقاق اللفظة من نفس الأصل العام الذي ذكره ابن فارس.

(١) الامع العزيزي: ٨٦٩.

(٢) ينظر: العين: ٨/٦٣.

(٣) ينظر: مقاييس اللغة: ١٤٥٧-٤٥٨.

(٤) ينظر: كتاب الغربيين في القرآن والحديث: ٣/٧٩٠.

(٥) المعجم الاشتقاقي المؤصل: ٢/٧٨٧.

(٦) الصحاح: ٢/٤٧٩.

٥. علة التسمية بـ(الحنوط)

قال المعرّي في علة التسمية بالحنوط بأن "حنوط الميت": ما حنط به، ويقال: إنه من قولهم: حنط الرِّمَث^(١) إذا ظهر ورقه، لأنّهم يريدون أنّ الحنوط يشبه لونه لون الرِّمَث إذا حنط، وقد يجوز أن يكون اشتقاق الحنوط من الحنطة، وألوانها تختلف^(٢). فهو يذكر أصلين لاشتقاق الحنوط الأول من حنط الرِّمَث، وهذا ما ذكره أصحاب المعاجم قبله، والآخر: أنّ الحنوط مشتق من الحنطة، وهذا ما انفرد به المعرّي.

وعند تتبع أصل لفظة حنط نجد أنّ الحنطة البُرُّ، والحنّاط اسم للحرفة التي يمتهنها بائع الحنطة، وحنط الرِّمَث إذا أبيض، وجعل ابن دريد الحنوط مشتقاً من هذا، والسبب عنده أنّ الرِّمَث إذا أبيض لونه ومال إلى الصفرة صارت له رائحة طيبة، والحنوط له رائحة طيبة كذلك، وحنط البُرُّ إذا تغير لونه فاصفر أو أحمر^(٣). والحنوط هو ما يُخلط من الطيب للميت خاصة... من ذريرة أو مسناً أو عثير أو كافور وغيرها من قصب هندي أو صندل مدقوق فهو كلّه حنوط وحنّاط^(٤).

والحنوط الذي يوضع للميت قد جاء من دلالة لونية، فالحنوط مزيج من أكثر من مادة تعطي لوناً يشبه لون الرِّمَث، والمعرّي يرى وجهاً آخر وهو من الحنطة التي لها ألوان مختلفة، كذلك الحنوط عنده، ومدار الاشتقاق هو اللون الذي يتلوّن به الحنوط بين لون الرِّمَث إذا أبيض، أو مال إلى الصفرة، ولون الحنطة فقد بني المعرّي اشتقاق الحنوط على هذا الأمر.

٦. علة التسمية بـ(الخَيْمَة)

وفي علة التسمية بالخيمية يقول المعرّي إنّها سميت هذا الاسم؛ لأنّها "تخيم الحرّ عن المستظل بها أو البرد، من قولهم: خَامَ الجبَانُ عن الشيء إذا حَادَ، ثم اشتقوا من الخيمية اسمًا للاقامة^(٥)".

وعن الخليل أنّ "خَامَ فلانٌ يَخِيمُ خَيْمًا أي: كاد يكيد كيداً، فرجع عليه ونكص، وكذلك خَامُوا في الحرب فلم يظفروا بخير وضعفوا^(٦)، فأصل اللفظة عنده الكيد الذي يرجع على صاحبه أو الضعف

(١) الرِّمَث: ضرب من الخطّب، ينظر العين: ٢٢٥/٨.

(٢) اللامع العزيزي: ٨٧٤.

(٣) ينظر: الجيم: ٢٥٢/٣، وجمهرة اللغة: ٥٥١/١.

(٤) تهذيب اللغة: ٢٢٦/٤.

(٥) اللامع العزيزي: ٩١٧.

(٦) العين: ٣١٦/٤.

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

الضعف في الحرب، وخام الرجل يخيم، أي: حاذ عن الشيء، وخيمت البقرة أقامت في مكانها، وعن الفراء أن الإخامة للفرس أو الإنسان أن يُصاب في رجله فلا يستطيع أن ينزل قدمه إلى الأرض فتبقى مرتفعة^(١)، ويرى ابن فارس أن هذا الأصل يدل على معنى واحد، وهو الإقامة والثبات، وجعل الخيمة مشتقة منه، وخام بالمكان: أقام، والجبان خائم؛ لأنَّه يبقى في مكانه^(٢). وابن سيده يخالف المعربي في الرأي فقد جعل الخيمة أصلًا، والمعنى الآخر مشتق منه، فال فعل (خام) الذي يدل على معنى الجبن مأخوذ من الخيمة، فيقول "خام: جبن وترابع، وهو عذرٌ من معنى الخيمة، وذلك أنَّ الخيمة تعطف وتنشى على ما تحتها لتقيه وتحفظه، فهي من معنى القصر والثُّنى، وهذا هو معنى خام، لأنَّه انكسر وترابع وانشى، لا تراهم قالوا لجائب الخبراء: كسر^(٣). فالخيمة عند المعربي مشتقة من (خام الرجل) إذا جبن، وعند ابن سيده العكس، وكلاهما يعلل لرأيه تعليلاً معيناً فعند المعربي خام الجبان استقر بالمكان، والخيمة ارتبطت بهذا المعنى، وهو لزوم المكان، وأما ابن سيده فيرى أنَّ الخيمة تقى من تحتها وتنشى وتعطف عليه والجبان عندما يخيم بالمكان ويتراوح يحافظ على نفسه.

والذى يتضح من دلالة اشتقاقات الجذر (خ.ي.م) أنَّها تدل على الاستقرار والبقاء في المكان، وأنَّ (الخيمة)، و(خام الرجل) بمعنى جبن يشتراكان في الدلالة على الاستقرار، لكنَّ الخيمة تشبه خامة الزرع فهي تتأثر بالرياح، وخام الرجل جبن تأثر، ولم يتقدم فاستقر في مكانه.

٧. علة التسمية بـ(أُتُّرُجُ)

زاد المعربي رأيا في تسمية الأُتُّرُج فقال: "يجوز أن يكون اشتقاق (أُتُّرُجُ) من قولهم للموضع الذي فيه الأسد: تُرُجُ؛ لأنَّ شجر الأُتُّرُج كثير الشوك يمتنع من يد جانبيه (في الأصل جانبيه) حتى يدخن تحته بالكريبت فيقع، ولا يبعد أن يكونوا شبهوه بموضع الأسد؛ لأنَّ شجره ملتفٌ، وهي مخضية المخالب والأنياب؛ فهذا أشبه به من أن يكون مأخوذاً من الأُرُج، وهو طيب الرائحة؛ لأنَّه إذا أخذ من هذا الوجه فأصله (أُرُوج) (عل الصواب: أُرُوج) فجعلت الواو تاءً، وزنه على هذا القول: فعل،

(١) ينظر جمهرة اللغة: ٢٧٥/١، وتهذيب اللغة: ٢٤٧/٧، وأساس البلاغة: ٢٧٥/١.

(٢) مقاييس اللغة: ٢٣٦/٢.

(٣) المحكم: ٢٧٣/٥.

وعلى القول الآخر: أ فعل^(١). فقد استبعد المعرّي أن يكون الأترج مشتقاً من الأرج، وهو طيب الرائحة، وذكر أنه من (ترج) أقرب، ودليله في ذلك وزن الكلمة، فهو يرى أن الألف فيها زائدة، وهذا رأي ابن درستويه فاللّفظ عنده ملحق بالرباعي^(٢).

ولم يرجع ابن فارس اشتقاقات هذا الجذر إلى معنى محدد، بل قال: "الثاء والراء والجيم لا شيء فيه إلّا (ترج)، وهو موضع والأترج معروف"^(٣)، فالجذر ليس له معنى محدد عند ابن فارس تتفرع عنه معانٍ آخر كما دأب عليه في منهجه، ومدار كلام المعجميين في معنى هذا الجذر أنَّ الأترج الفاكهة المعروفة، والترج موضع تتسبَّب إليه الأسود^(٤)، والفاصل في هذا الأمر كلام ابن درستويه بأنَّ أصل لفظة الأترج "فارسية معربة، وليس في لسان العجم في أولها همزة، ولا فيها جيم، ولكن لما عربت حولت عن العجمة. وإنما هي بالفارسية: "ترش رنك" اسمان قد جعلا اسمًا واحدًا، فالأول: ترش، وهو الحامض، والثاني: رنك، وهو اللون أو الصبغ؛ وذلك لحموضة داخلها، وصفة ظاهرها، فحذفت الشين منها، وأبدلت الجيم من الكاف"^(٥).

فهذا الكلام ينفي أصل اشتقاق الأترج من ترج، لأنَّ أصل اللفظة فارسية معربة كما ذكر ابن درستويه، وما حصل بين اللفظتين هو اتفاق لفظي والله أعلم.

٨. علة التسمية بـ(دَائِيَة)

استدرك المعرّي على المعجميين في علة تسمية الداية، فهو يرى أنَّ الداية "مشقة من داية البعير؛ لأنَّها تقوية للصبي كما أنَّ داية البعير قوة له. وداية البعير: فقاره من ظهره. ويقال لعظام الصدر: دايات"^(٦). وقد ذكر المعرّي داية البعير من غير همز، علمًا أنها وردت عند من سبقه مهموزة (دَائِيَة) والجمع (دَائِيَات) و(دَائِي)^(٧)، وربما أشكل هذا على المحقق فكتبه بغير همز.

(١) اللامع العزيزي: ٩٣٦.

(٢) ينظر: تصحيح الفصيح وشرحه: ٣٨٣.

(٣) مقاييس اللغة: ٣٤٧/١.

(٤) ينظر جمهرة اللغة: ٣٨٥/١١، وتهذيب اللغة: ٥/١١.

(٥) تصحيح الفصيح وشرحه: ٣٨٣.

(٦) اللامع العزيزي: ١٤٣٦.

(٧) ينظر تهذيب اللغة: ١٦٤/١٤.

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

واشتقاقات هذا الجذر لها دلالتان عند ابن فارس، الأول: خَلْ، وفُعله: دَأْيَتْ دَأْيَأً، والآخر: عَظَمَ مَتَّصِلُ بِعَظَمٍ مَثَلُهُ، فَالدَّأْيَةُ جَمِيعُهَا دَأْيَاتٍ، وَهِيَ الْفَقَارُ، وَمِنْهُ يُقَالُ لِلْغَرَابِ: ابْنُ دَأْيَةٍ^(١). والدَّأْيَةُ عَنْ ابْنِ سِيدِهِ مَشَتَّقَةٌ مِنْ (دَوَيْ) فَعِينَهَا وَأَوْ وَعَلَلَ ذَلِكَ بَنَّ الْوَاوِي أَكْثَرَ مِنْ الْبَيَّنِي^(٢)، ثُمَّ حَكَمَ بِفَصَاحَتِهَا، قَالَ: "وَالدَّأْيَةُ: الظِّلُّ". حَكَاهُ ابْنُ جَنَّى، قَالَ: كَلَاهُمَا عَرَبِيٌّ فَصِيحٌ، وَأَنْشَدَ لِلْفَرَزْدَقَ^(٣):
رَبِيبَةُ دَأْيَاتٍ ثَلَاثٍ رَبَبَنَهَا * * * يُلْقِمُنَهَا مِنْ كُلِّ سُخْنٍ وَمُبْرِدٍ^(٤).

ونجد المعربي قد ربط لفظ (الدَّأْيَة) بدَأْيَة البَعِيرِ من جهة أنَّ المرضعة تقوى الصبي، ودَأْيَة البَعِيرِ (أي: فقاره) تقوية له، ومنه قيل للغراب: ابن دَأْيَة؛ "لَأَنَّهُ يَحْضُنُ فَرَاحَهُ دُونَ الْأَمِّ"، وقيل: لَأَنَّهُ يَقْعُدُ عَلَى دَأْيَةِ الْبَعِيرِ الْدَّبِيرِ فَيَنْقُرُهَا^(٥)، فهذا الأمر جعله يذكر علة التسمية، ولو تأملنا الأصل الآخر المحتمل وهو اشتقاق الدَّأْيَة من الدَّوَى بمعنى الاعتناء والاهتمام أيضًا، لوجدناه كما قيل: "دَأْوَى فُلَانٌ فَرَسَهُ دَوَاءً، بِكَسْرِ الدَّالِّ، وَمُدَأْوَاهُ إِذَا سَمَّنَهُ وَعَلَفَهُ عَلْفًا نَاجِعًا فِيهِ"^(٦).

فالدَّأْيَةُ لها تخرِيجان، الأول: أَنَّهَا مِنْ (دَأْيَ) وهي دَأْيَةُ البَعِيرِ، وهذا مَا ذكره المعربي، والآخر أَنَّهَا مِنْ (دَوَيْ) و(دَأْوَى الدَّابَّة) رعاها وسمَّنَها، وكلا التخرِيجان قريبان من معنى الدَّأْيَةِ فهُيَّ التي ترُضِعُ الْطَّفْلُ وَتُرْبِبُهُ وَتُعْتَنِي بِهِ، إِلَّا أَنَّ المعربي انفرد بما ذكره من كون الدَّأْيَة مشتقة في الأصل من دَأْيَةُ البَعِيرِ.

(١) ينظر مقاييس اللغة: ٣٢٢/٢.

(٢) ينظر المحكم: ٤٥٥/٩.

(٣) ديوانه: ١٤١.

(٤) المحكم: ٤٥٥/٩.

(٥) المحيط في اللغة: ٣٩٠/٩.

(٦) لسان العرب: ٢٨١/١٤.

٩. علة التسمية بـ(صاع)

استدرك المعرّي في علة تسمية الصاع، بعد الحكم بعربيته وفصاحته، فقال: "صاعه: أي: فرق؛ ومنها اشتقاق الصاع الذي يُقال به، وهو عربي صحيح، وعلة ذلك عنده أنّ الشيء المكيل يفرق به^(١).

صاع الراعي الأبل يصوّعها إذا حازها من نواحيها، وصوّعت المرأة المكان هيأته، ويسمى الموضع الصّاع، والصاع: مكial^(٢).

والجذر (ص.و.ع) دلّتان محوريتان عند ابن فارس، الأولى: التفرق والتتصدع، فالتصوّع: التفرق، وتصوّع شعره: تشقق، وتصوّع النّبْت: هاج، والآخر: إناء من الآنية، ومنه الصاع المكيل المعروف، وسمى بذلك لأنّه يدور بالمكيل، والصواع إناء يشرب به^(٣)، فعلى هذا لا يرى ابن فارس أن رابطاً بين الصاع والتتصوّع بمعنى التفرق.

وهنالك فرق بين الصاع والصواع فالأول مكial من المكاييل والثاني إناء للشرب و"عَن الفراء قَالَ: الصواع: ذكر. وَهُوَ الْإِناءُ الَّذِي كَانَ لِلْمَلِكِ يَشْرَبُ بِهِ"^(٤). قال تعالى: ﴿قَالُوا نَعَقِدُ صُواعَ الْمَلِكِ﴾ (يوسف: ٧٢).

والصاع المطمئن من الأرض^(٥)، وقد بنى على هذا الدكتور محمد حسن جبل المعنى المحوري للصاع وأنّه: "إفراط من الكثيف يتّيح الاحتواء والحوز أو يُعِدُّ له كبعة الأرض تُكسح وتحلّي من الحجارة وتتيح الحوز، وكذلك المطمئن من الأرض ومنه الصاع: مكial لأهل المدينة"^(٦)، ونجده يربط بين المعنى المحوري والمعنى الأساسي، وهو ما يتفق مع ما ذكره المعرّي فيقول: "ومن الإفراط من الكثيف تخفيف كثافة المجتمع بتفرقه: "الراعي يصوّع إبله: يفرقها في المرعى"^(٧). فمن معاني

(١) ينظر اللامع العزيزي: ١٤٣٩ - ١٤٤٠.

(٢) ينظر العين: ١٩٩/٢.

(٣) ينظر مقاييس اللغة: ٣٢١/٣.

(٤) تهذيب اللغة: ٥٣/٣.

(٥) ينظر المصدر نفسه: ٥٣/٣.

(٦) المعجم الاشتقاقي المؤصل: ١٢٢٣/٣.

(٧) ينظر المعجم الاشتقاقي المؤصل: ١٢٢٣/٣.

العزيزى

أ. د. رياض يونس خلف

م. د. خالد علي حمو

الصاع التفريقي وهو أحد الأصلين اللذين ذكرهما ابن فارس، لكن المعربي حدد اشتقاق الصاع، وهو المكياط بالتفريقي، وابن فارس خصه بمكياط من المكاييل، ولفظة الصاع عربية فصيحة واشتقاقها يدل على التفريقي ولا يتعارض مع اختصاص الصاع، واستقرار التسمية على الأداة المعروفة.

١٠. علة التسمية بـ(الهاجرة)

استدرك المعربي في معنى الهجير واشتقاق الهاجرة بقوله: "إنَّ الْهَجِيرَ ضَرَبَ مِنَ الْحَمْضِ، وَيُجَوَّزُ أَنْ يَعْنِي بِالْهَجِيرِ: الْهَاجِرَةَ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ اشتقاقَ الْهَاجِرَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ: هَجَرَتِ الْبَعِيرُ إِذَا شَدَّتْ حَبَلًا فِي حَقُوهِ إِلَى وَظِيفِيَّهِ؛ أَيْ: هَذِهِ الْهَاجِرَةُ، كَأَنَّهَا تَقْيِيدُ الْإِنْسَانَ وَغَيْرَهُ مِنْ شَدَّةِ الْحَرِّ، فَلَا يَقْدِرُ عَلَى التَّصْرِيفِ" ^(١).

ويذكر ابن الأباري أكثر من سبب في تسمية الهاجرة فيقول: "وقت الهاجرة: وقت شدة الحر. وقال: إنما سميت هاجرة؛ لأنَّها تهجر البرد. قال: ويجوز أن تكون سميت هاجرة؛ لأنَّها أكثر حرًّا من سائر النهار. من قولهم: فلان أهجر من فلان: إذا كان أضخم منه. ويقال للحوض الضخم: هجير فسميت الهاجرة هاجرة لضخامة الحر فيها" ^(٢).

والجذر (ه.ج.ر) عند ابن فارس يدل على معندين، الأول: قطبيعة وقطع، ومنه الهجرة الانتقال من دار إلى دار، والآخر: على شد شيء وربطه، والهاجرة عنده من الأول؛ لأنَّ الناس في بيوتهم مستكين فكأنهم قد تهاجروا ^(٣).

والذي يجتمع في تسمية الهاجرة من أسباب وما اشتق منه، هو الحجز، فالحر يحجز الناس عن الخروج أو لضخامة الحر فيها، أو لأنَّها من الهجر، وهو الترك فكأنَّ الناس قد تركوا بعضهم بعضاً والمعنى الذي ذكره المعربي قريب من استعمال الهاجرة فهجرت البعير إذا عقلته وحجزته عن الحركة، والهاجرة كذلك تحجز الناس عن الخروج في شدة الحر.

(١) الامع العزيزي: ١٤٧١.

(٢) الظاهر في معاني كلمات الناس: ٤٠٣/١.

(٣) مقاييس اللغة: ٣٤/٦.

الخاتمة مع أهم النتائج

بعد هذا العرض والقراءة الدقيقة لكتاب اللامع العزيزي، والنظر في كلام أبي العلاء على الاشتقاق وأصله وبيان علل التسمية تبين لنا الآتي:

• أكد أبو العلاء المعربي أن دلالة الكلمات على المجردات كانت في الأصل دلالة حسية، كما في (سيّد) كان في الأصل لمن طال سواده، أي: شخصه، ثم كثُر في كل من ساد بفعله وحلمه، وهو في الوقت ذاته انتقال من الحقيقة إلى المجاز لعلاقة المشابهة بين عظم الجثة، وعظم العمل.

• ربط المعربي بعض الألفاظ بأصول لم نجدها عند أهل اللغة، حتى عند كلامهم على أصل الاشتقاق، كقوله: إن أصل السَّيْف: سَيْف، وهو من ذوات الواو، فلما خُفِّف قيل: سَيْف، كما قالوا في مِيْت: مِيْت، وهو من: مات يموت. أو كقوله: إن النطاق مشتق من النطق. أو كقوله إن (الأُنْج) من (أُرْج) وهذا يدل على أنه لم يكن ناقلاً في كل ما يذكره، ولا مقلداً لمن سبقة، بل كان يُعمل فكره.

• قد يذكر المعربي اشتقاقة يحتاج تأصيله إلى تكليف وإعمال عقلي ولغوي، في حين أن أصل اللفظ واضح لا يحتاج إلى نظر، كما في كلامه عن أصل (شُبُوب) إذ ذكر أقوالاً ثلاثةً في أصل اشتقاقة، أنه من (شَبَّ، شَوْبَ، أَشَبَّ) في حين أنه مشتق من (شَابَ) الذي لم يخطر على باله.

• يعلل المعربي للتسمية بالشيء بعلل لم نجدها عند غيره، نحو قوله في القصيدة بأنها مشتقة من القصيد؛ لأن مُخَ السمين أفضل من مخ المهزول، ولذا قال: قوية قد اجتهد فيها الناظم فلها فضل.

• تبين أن بعض ما يذكره المعربي من أصل الاشتقاق قد يكون محتملاً عنده، أو جائزًا، فهو لا يقطع بذلك رأياً، كما في (خودت الإبل) إذ يجوز عنده أن يكون من تخييد التّعامة، أو هو يحمله على أن يكون اشتقاقه من (الخود) التي توصف به المرأة.

المصادر والمراجع

أولاً- الكتب المطبوعة:

- أبو العلاء المعربي، أحمد تيمور باشا، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٥٩هـ.
- الاشتقاق: أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (ت ٣٢١هـ) تحقيق: عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- الأعلام، خير الدين بن محمود، الزركلي (ت ١٣٩٦هـ) دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشر، ٢٠٠٢م.
- الأفعال، أبو القاسم، ابن القطاع الصقلي، علي بن جعفر بن علي السعدي (ت ٥١٥هـ) عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمر، الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- الألفاظ، ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت ٢٤٤هـ) تحقيق: د. فخر الدين قباوة، مكتبة لبنان ناشرون، الطبعة الأولى، ١٩٩٨م.
- إنذار الرواية على أنباء النحاة، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القبطي (ت ٦٤٦هـ) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٢م.
- أوج التحري عن حياة أبي العلاء المعربي، تحقيق إبراهيم الكيلاني، مطبعة الترقى بدمشق، ١٩٤٤م.
- البارع في اللغة، أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم (ت ٣٥٦هـ) تحقيق: هشام الطعان، مكتبة النهضة، بغداد، دار الحضارة العربية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٧٥م.
- البحر المحيط في التفسير، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، وأخرين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان، صيدا.

- تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تحقيق: جماعة من المختصين، وزارة الإرشاد والأنباء، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت.
- التحقيق في كلمات القرآن الكريم، حسن بن محمد رحيم التبريزي المصطفوي (١٤٢٦هـ) طبع أول مرة في طهران سنة ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م.
- تصحيح الفصيح وشرحه، أبو محمد عبد الله بن جعفر، دُرستُويه ابن المرزبان (ت ١٣٤٧هـ) تحقيق: د. محمد بدوي المحتون، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.
- التعريفات، علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ) تحقيق جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهري (ت ٣٧٠هـ) تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.
- جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأردي (ت ٣٢١هـ) تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٧م.
- الجيم، أبو عمرو إسحاق بن مزار الشيباني بالولاء (ت ٢٠٦هـ) تحقيق: إبراهيم الأبياري، راجعه: محمد خلف الله أحمد (ت ١٤٠٣هـ) الهيئة العامة لشئون المطبع الأهلية، القاهرة، ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م.
- ديوان حميد بن ثور، حميد بن ثور، صنعة الأستاذ عبد العزيز الميمني القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٥١م.
- ديوان الفرزدق، الفرزدق همام بن غالب، شرحه وضبطه وقدم له الأستاذ علي فاعور، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- ديوان لبيد بن ربيعة العامري، لبيد بن ربيعة بن مالك، (ت ٤١هـ) تحقيق: حمدو طماس، دار المعرفة، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م.
- الزاهر في معاني كلمات الناس، أبو بكر الأنباري، محمد بن القاسم (ت ٣٢٨هـ) تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
- شرح كفاية المتحفظ (تحرير الرواية في تحرير الكفاية) محمد بن الطيب الفاسي، تحقيق: د علي حسين الباب، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهرى الفارابي (ت ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- علم الاشتقاد، نظرياً وتطبيقياً، د. محمد حسن جبل، مكتبة الآداب، ٢٠٠٩م.

- العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠ هـ) تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
- الغريب المصنف، أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) تحقيق: د. صفوان عدنان داودي، دار الفيحاء، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.
- الفائق في غريب الحديث والأثر، أبو القاسم، محمود بن عمر الزمخشري جار الله (ت ٥٣٨ هـ) تحقيق: علي محمد البجاوي-محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة، لبنان، الطبعة الثانية.
- القاموس المحيط، أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ) تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الثامنة، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م.
- كتاب الغربيين في القرآن والحديث، أبو عبيد أحمد بن محمد الهروي (ت ٤٠١ هـ) تحقيق ودراسة: أحمد فريد المزیدي، مكتبة نزار مصطفى الباز، السعودية، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ ١٩٩٩ م.
- اللامع العزيزي شرح ديوان المتibi، أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعربي (٣٦٣-٤٤٩ هـ)، تحقيق: محمد سعيد المولوي، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، السعودية.
- لسان العرب، محمد بن مكرم، جمال الدين ابن منظور (ت ٧١١ هـ) دار صادر، بيروت، ط٣، ١٤١٤ هـ.
- المحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده (ت ٤٥٨ هـ) تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ م.
- المحيط في اللغة، الصاحب، إسماعيل بن عباد (٣٢٦-٣٨٥ هـ) تحقيق: محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.
- المخصص، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده (ت ٤٥٨ هـ) تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م.
- المسائل الحلبية، أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) تحقيق: د. حسن هنداوي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق دار المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م.
- معجم الأدباء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦ هـ) تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ ١٩٩٣ م.

- المعجم الاستقافي المؤصل لأنفاظ القرآن الكريم (مؤصل ببيان العلاقات بين ألفاظ القرآن الكريم وأصواتها وبين معانيها) د. محمد حسن جبل، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠١٠ م.
 - معجم لغة الفقهاء، محمد رواس قلعي، وحامد صادق قنبي، دار النفائس، الطبعة الثانية، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
 - معجم متن اللغة، المؤلف: أحمد رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت (١٣٧٧هـ - ١٣٨٠هـ).
 - مقاييس اللغة، أحمد بن فارس (٣٩٥هـ) تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، دمشق، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
 - المقتضب، أبو العباس، المبرد، محمد بن يزيد، (٢٨٥هـ) تحقيق: محمد عبد الخالق عصيمية، عالم الكتب، بيروت.
 - الوفي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي (٧٦٤هـ) تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
 - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أبو العباس أحمد بن محمد، ابن خلكان (٦٨١هـ) تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، من ١٩٠٠م - ١٩٩٤م.
- ثانياً-الدوريات:**
- آثار أبي العلاء المعري، د. صلاح كزازة، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، المجلد (٧٧) الجزء (٣).
 - تعليل الأسماء، د. محمد حسن حسن جبل، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة، العدد (١٠)، ١٩٩٠م.
 - الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة، لابن فارس اللغوي، د. عبد الكريم محمد حسن جبل، دراسة تحليلية نقدية، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العدد (٢٦) الجزء الثاني، لسنة ٢٠٠٠.
 - المعجم الاستقافي المؤصل لأنفاظ القرآن الكريم - المحتوى والقيمة، د. عبد الكريم محمد حسن، مجلة تراثيات، يصدرها مركز تحقيق التراث، عدد (١٩)، ٢٠١٦م.