٣

(التنازع حول "أن – إن " الخفيفتين)

The dispute over the two light ones

م.م: أنوار إبراهيم

Anwar Ibrahim Khalaf

مكان العمل : دائرة التعليم الديني والدراسات الاسلامية /ثانوية مزدلفة

Anwarabrahym777@gmil.com

ملخص:

جاءت هذه الدراسة خدمة للغتنا العربية و للباحثين في علم النحو خاصة ، وهذه الدراسة تتبع أقوال العلماء الأوائل التي قيلت في الحروف" أن و ان" الخفيفتين ولقد ارتكز البحث في النزاع النحاة في الحرفين أن وان الخفيفتين على العمل والمعنى للحرفين أن وان ،كماظهرت هذه الدراسة اهمية النزاع في استقرارالنحو.

كلمات مفتاحية (خلاف ، نحو ، حرف)

Summary

This study came as a service to our Arabic language and to researchers in the science of grammar in particular. This study follows the sayings of the early scholars that were said about the two light letters “an” and “and.” The research was based on the grammarians’ dispute over the two light letters “an” and “wan” over the function and meaning of the two letters “an” and “wan,” as this study showed. The importance of conflict in the stability of gramma

Keywords (con troversy ,grammar , letters)

(التنازع حول "أن – إن " الخفيفتين)

المقدمة :

الحمدله رب العالمين والصلاة والسلام على النبي محمد _صلى الله عليه وسلم - وعلى اله وصحبه اجمعين .

الحرف له اهمية كبيرة في النحو العربي ومعناه اشد غورا في تركيب الجمل العربية ،وفيه مسائل النزاع واسعة النطاق .

وما تردد حول الحرف من مناقشات واراء ،فمعظم كتب النحو تحدثت في استعمالات أن وان الخفيفتين في حديث سريع مقتضب .

وهذه الدراسة تناولت قضية نزاعية من القضايا التي شغلت النحويين الا وهي قضية النزاعية حول(أن وان) الخفيفتين .

سعت الباحثة الى الدراسة اراء العلماء حول أن وان الخفيفتين وما كان بينهم من مناقشات حول معنى وعمل أن وان الخفيفتين ، اخذت اكثر الاراء من جهة النزاع ، والاتفاق حسبما اصطلح عليه النحويون .وتقسيمة الى مسائلتين : اما المسألة الاولى : النزاع في عمل الذي تشغله ،

والمسألة الثانية : فكان في المعاني التي تخرج اليها .

ولهذا البحث دراسات سابقة ، فقد تناوله الباحثون من قبل ، ولكن بعضها كان متوسعا في عرض أقوال العلماء من عدة جوانب حول أن وان الخفيفتين من حيث والمعنى ومناقشتها منها دراسة اطروحة الدكتوراة للبشير صديق عبدالواحد (اوجه الخلاف أن و ان الخفيفتين) فبحثي مرتكز على بعض اقوال العلماء في النزاع حول أن وان الخفيفتين من حيث والعمل والمعنى واستنتاج اهميه نزاع في استقرار النحو.

وتناولت الباحثة البحث الى مقدمة وفصل الاول وفصل الثاني ثم الخاتمة وقد تناولت فيها اهم نتائج التي توصلت اليها :

المقدمة : تضم عى اهمية البحث واسباب اختياره والمنهج الذي سار عليه والخطة التي قام عليها .

الفصل الاول : نزاع النحاة حول ان الخفيفة مكسورة الهمزة

ـ نزاع النحاة حول "إن المخففة من الثقيلة"

٢- نزاع النحاة في عمل "ان النافية "

٣- نزاع النحاة حول "ان الزائدة"

٤- نزاع النحاة في "ان الشرطية "

الفصل الثاني : نزاع النحاة حول أن الخفيفة مفتوحة الهمزة :

يشتمل على مسألة واحدة :

١- نزاع النحاة في المعنى الذي تخرج الية أن المفسرة:

الخاتمة : تضم على اهم نتائج والتوصيات : وبعد اسال _الله تعالى – ان يسر هذا العمل انه سميع مجيب

الفصل الأول : نزاع النحاة حول بعض المسائل :

١- نزاع النحاة حول "إن المخففة من الثقيلة"

٢- نزاع النحاة في عمل "ان النافية "

٣- نزاع النحاة حول "ان الزائدة"

٤- نزاع النحاة في "ان الشرطية "

المسألة الأولى :نزاع النحاة حول "إن المخففة من الثقيلة"

تخفف إن المكسورة لثقلهاويجوز إعمالها استصحابا للأصل فيكثر إهمالها ؛لزوال اختصاصها وحيث وجدت إن وبعدها المفتوحة فاحكم عليها بأنّ اصلها التشديد ،وقد تنازع النحويون في معنى معنى اللام التي تلزم إنالمكسورة في خبرها وهذا قول ابن هشام [١]

وكذلك تنازع النحويون في هذه اللام الفارقة [٢] .فمذهب سيبويه والاخفش واكثر البغداديين إلى انها لام الابتداء بينما ذهب ابن جني وابو علي الفارسي و ابن ابي العافية وابن ابي الربيع أنهاغير لام الابتداء ،بل هي لام الفارقة ؛وذلك لتفرق بين

[١] - اوضح المسالك إلى الفية ابن مالك ٣٦٦/١
[٢] - شرح الكافية ٣٨٥/٤

ان المخففة والنافية ، واستدلوا على ذلك لكونها تدخل على المفعول به لوكانت لام الابتداء لبقي لها عملها فلم تدخل إلاعلى ما أصله مبتدأوخبر.

واوعز ابو الفتح إلى كلام ابو علي الذي قال له " ظننت أنّ فلانا نحوي محسن حتى سمعته يقول: إنّ اللام التي تصحب إن الخفيفة هي لام الابتداء "واستدل ابي على دخولها على الماضي المنصرف مثل: " ان زيد لقام " وعلى منصوب الفعل المؤخر ناصبة " وهذا هو مذهب ابن هشام [٣]

وذهب سيبويه والاخفش واكثر البغداديين إلى أنها لام الابتداء قصد بها التوكيد [٤]

وأشار ابن يعيش إلى أن لام التي يلزم إن المكسورة في خبرها هي لام التوكيد التي تاتي في خبر المشددة ، لم تدخل إلا عند الحاجه إليها لو كانت غير مؤكدة وهو الفصل ، فوجود الام كان للتأكيد ، أما الفصل ، كان لزومها الخبر[٥]

فسر ابن الأنباري إنّ اللام تستعمل بمعنى إلا لكان ينبغي ان يجوز .. جاءني القوم لزيدا ؛ أي إلا زيدا ، فلما لم يجز ذلك دل على فساد قول الكوفيين إن اللام بمنزلة إلا. [6]

يرى المبرد " فإذا رفعت ما بعدها لزمك إن تدخل اللام على الخبر ، ولم يجز غير ذلك ،؛ لأن لفظها كلفظ التي في معنى فاذا ادخلت اللام عُلم أنها الموجبة لا النافية " [٧]

وشرح ابن الشجري في النافية نحو : إن قام زيدٌ ، وإن ضربت زيدا ،وفي المؤكدة نحو : إن قام لزيد ، وإن ضربت لزيدا ، فهنا تدخل اللام على الفاعل وعلى المفعول للفرق بين الإيجاب والنفي .[٨]

ولابد من إدخال اللام على الخبر اذا خففت إن المكسورة عوضا عما ذهب منها من التشديد ، مثل : إنالزيدان لمنطلقان، كي لا يلتبس ب إن ، التي تكون نفيا ،إن زيد قائم ، وهذا قول ابن السراج . [٩]

---

[٣] -المغني ٣٠٦
[٤] - المصدر نفسه ٣٠٥
[٥] - شرح المفصل لابن يعيش ٥٥٠/٤
[6] - الإنصاف ٦٤٢/٢
[٧] - شرح ابن عقيل ٣٤٨/١-٣٤٩
[٨] - الأمالي ١٤٧/٣
[٩] - شرح التسهيل ٣٤/٢

إن زيد لقائم ؛ أي : إن زيدا لقائم ، فلما خففت إن المشددة رفعت زيدا بالابتداء ، وجعلت قائما خبرلابتداء وبطلر عمل إن في أغلب اللغات ؛ لانها كانت تعمل للفظها ولمضارعها الفعل ، وهذا ما أشار إليه الزجاجي .[١٠]

إن زيدا قائم ، هنا نستغني عن اللام إذا نصبت خبرا لها ؛ لأن النصب قد أبات للسامع إن الكلام إيجاب ، وإن استعملت اللام مع النصب للتوكيد جاز وهذا ما ذكره ابن يعيش في شرح المفصل .[١١]

اتفق النحاة على إن المخففة وبعدها اللام المفتوحة فاجازوا عليها بأن أصلها التشديد ، وقد تدخل اللام مع الإعمال للتوكيد واكثرهم أدخلوها في حروف الإبتداء .

يبدو لي أن النحاة قد تنازعوا في مسالة ان المخففة من الثقيلة ، ومن العلماء من جعل اللام لام الابتداء ومنهم من جعل اللام لام الفارقة ومنهم من جعل اللام لام التوكيد ، والارجح هو قول ما جاء به البصريون الى انها لام الابتداء

المسالة الثانية : نزاع النحاة في عمل "ان النافية "

اتفق النحويون على ان ان النافية تجيء بمعنى ما النافية مثل " ان الكافرون الا في غرور "سورة الملك ص٢٥٠ فهنا جاءت ان بمعنى ما في نفي الحال اي ما الكافرون الا في غرور ومثل : ان محمد جالس ، اي : ما محمد جالس وهذا هو مذهب سيبويه والزمخشري وابن السراج والرماني والزجاجي زابن جني[١٢]

وضح المبرد راي سيبويه في عمل ان التي بمعنى ما النافية (للحال) وذلك : لانها حرف نفي دخل على فعل وفاعله وعلى ابتداء وخبره [١٣]

فلم يجيز سيبويه عما ان النافية التي بمعنى ما النافية اذا قال الاصل ان يكون بعدها مبتدا وخبر والقياس في ما الا تعمل شيئا [١٤]

وبينو كل من النحويين ابن الشجري وابن يعيش والمالقي راي سيبويه في عدم عملها هو الكثير الاصل ، لانها حرف نفي وجحد وتعمل برفع الخبر بعدها ولعدم الاختصاص لانه لا يعمل الا ما يختص كحروف الجر وغيرها [١٥]

---

[١٠] ـ اللامات ١١٨
[١١] ـ شرح المفصل ٥٤٨/٤-٥٤٩
[١٢] ـ ينظر: الكتاب ٥٥٦/١ ، ينظر : سر صناعة الاعراب ط٢ ٣٧٧/١ ، وينظر : المفصل ص ٣٠٧ ، وينظر : الاصول ٢٣٥/١ ، وينظر : معاني الحروف ط١ ص١٦٤ ، وينظر كتاب اللامات ص ١١٧ ، الجمل في النحو : ط٢ ص٣٥١
[١٣] ـ المقتضب ٣٥٩/٢
[١٤] ـ الاصول :٢٣٥/١-٢٣٦ ، معاني الحروف ص ٥٠ ، علل النحو ص ٤٥١
[١٥] ـ الامالي ١٤٣/٣ ، شرح المفصل : ٣٩/٥ ، رصف المباني ص ١٩٠ ، المقتضب ٣٥٩/٢

واجاز المبرد عمل ان النافية بمعنى ما النافية بنصب الخبر على التشبيه ب ليس ، لانه لا فصل بين ان وما في المعنى [١٦]

وفي باب عدة ما يكون عليه الكلم " واما ان مع ما في لغة الحجاز فهي بمنزلة ما مع ان الثقيلة تجعلها من حروف الابتداء وتمنعها ان تكون من حروف ليس " [١٧]

وعاد ابن مالك وغيره من النحويين يفسرون كلامه مشعر بان مذهبه هنا الاعمال ويزعمون ان مذهب سيبويه في ان النافية الاهمال [١٨]

على حين ذهب سيبويه وجماعة من النحويين الى أن "ان النافية" في عدم عملها هو الكثير الاصل ، لانها حرف نفي وجحد، وهو الارجح

المسالة الثالثة :نزاع النحاة حول "ان الزائدة"

نجد في شرح الكافية تعود فائدة الحرف الزائدفي كلام النحاة اما معنوية واما لفظية ، فالفظية فهي تقوي اللفظ وتكون زيادة الكلمة او الكلام بسببها تهيا لاستقامة وزن الشعر او غير ذلك من الفوائد اللفظية ، واما المعنوية هو تاكيد المعنى ،لانه لا يتغير بها اصل المعنى ، بل لا يزيد بسببها الا تاكيد المعنى الثابت وتقويته ، وانما سميت "ان " الزائدة ، لانها قد تقع زائدة ،بل وقوعها غير زائدة اكثر ، وكذلك تقع حرف صلة او غير ذلك[١٩]

ذكر سيبويه " ان تكون لغوا في قولك : ما ان تفعل ،فهو لغومن حيث انها لم تحدث شيئا لم يكن قبل ان تجي من المعنى سوى تاكيد الكلام ، وتصرف الكلام الى الابتداء ، نحو : ما ان ذاهب ، يريد ان "ان" هذه الخفيفة اذا دخلت بعد "ما " التي للنفي ، لم تعمل "ما" عمل" ليس " على مذهب اهل الحجاز لان كفنهاعن العمل "[٢٠]

اوعز الزمخشري : الى ان الزائدة في نحو قولك : ما ان رايت زيدا ، ونجد هنا ان صلة اكدت معنى النفي والقياس اي: ما رايت زيدا .[٢١]

---

[١٦] ـ المقتضب : ٣٥٩
[١٧] ـ الكتاب ٣٦٧/٢
[١٨] ـ الكتاب ٣٦٧/٢

[١٩] ـ شرح الكافية ٤-/
[٢٠] ـ الكتاب ٣٦٧/٢
[٢١] ـ المفصل ٣١٢

وفسر ابن يعيش : ان الصلة والحشو من عبارات الكوفيين ، ويريد بالصلة انها زائدة ،اي : ان يكون دخوله من غير احداث معنى ،والزيادة والالغاء من عبارات البصريين .[٢٢]

انه لا زائد في كلام العرب ، لان كل ما يحكم بزيادته فانه يفيد التوكيد و الغرض من حروف الزيادة التاكيد والفصاحة ، وهذا هو مذهب ابو الفداء [٢٣]

وقسم ابن يعيش والمرادي ان تكون على ضربين :

الاولى : موكدة

الثانية : كافة

فاما الموكدة "ان" لغو لم يحدث دخولها شيئا نحو : ما ان رايته ، اي ما رايته .

والكافة بعد "ما " الحجازية مثل : ما ان زيد قائم ، فهنا "ان " جاءت زائدة كافة ل "ما " عن العمل فيقع بعدها المبتدأ والخبر .[٢٤]

نحو : ما ان في الدار احد ، اي: ما في الدار احد ، جاءت ان زائدة للتوكيد ، وهذا هو مذهب الروماني .[٢٥]

وتنازع النحويون في "ان" فمنهم من ذهب الى ان "ان" اذا وقعت بعد "ما " فانها بمعنى" ما " ومنهم من ذهب الى انها زائدة وجمع بينهما التاكيد النفي .[٢٦]

ووضح ابن الانباري الى ان "ما" ضعيفة في العمل ؛ لانها انما عملت لانها اشبهت فعلا لا يتصرف من جهة المعنى واهمال "ما" الحجازية وابطال عملها اذا فصل بينها وبين اسمها ب " ان" الخفيفة .[٢٧]

وقال ابن هشام استشهد به على زيادة "ان" بعد "ما " المصدرية قليلا تشبيها لها ب "ما " النافية لاتفاقهما .[٢٨]

وكذلك استشهد به على زيادة "ان" بعد "ما" التوقيتية ، وهذا هو قول السيوطي عنها [٢٩].

---

[٢٢] - شرح المفصل ٦٤/٥
[٢٣] - الكنا ش في النحو الصرف ص٣٥٥
[٢٤] - شرح المفصل ٦٥/٥ ، الجنى الداني ص٢٣١
[٢٥] - معاني الحروف ٢٣٢
[٢٦] - الانصاف ٦٣٦/٢
[٢٧] - اسرار العربية ص ١٢٠
[٢٨] - اوضح المسالك ٢٧٦/١
[٢٩] -شرح شواهد المغني ٨٦/١

واستمر ابن يعيش كلامه عن ان قد تزاد لن المكسورة الموكدة مع "ما" المصدرية بمعنى الحين والزمان .[٣٠]

يظهر مما سبق ان رأي سيبويه وبعض النحاة قد تنازع اراء النحاة الكوفيين حول ان الزائدة ، وبعض النحاة مؤيدين للمذهب البصري في المسألة

المسالة الرابعة :نزاع النحاة في معنى "ان الشرطية "

وزعم الخليل : من قبل اني ارى حروف الجزاء منها ما يفارقه "ما" فلا يكون فيه الجزاء ، ومنها قد يتصرفن فيكن استفهاما ،اما "ان" تبقى على حال واحدة ابدا لا تفارق المجازاة وهذا هو قول سيبويه .[٣١]

"ان" الشرطية ليست باسم ولا فعل انما هي حرف اصل الجزاء ، لانك تجازي بها كل ضرب منه ،نحو : ان تاتني اتك ، وان تركب حمارا اركبه ، وان الشرطية عملت الجزم في الافعال، وهذا هو مذهب المبرد .[٣٢]

ان الشرطية عملت الجزم في الافعال ؛لانها تقتضي جملتين ؛ لانه حذف وتخفيف ،وهذا هو مذهب ابن الانباري .[٣٣]

واتفق النحويون كل من الوراقوالعكبري وابن الانباري ان لا بد من دخول الجزم على الفعل ، ووجب ان تكون ان الشرطية عاملة ؛ لانها احدثت فيه معنى ؛لانها شابهت حروف الجزاء لذلك ان الفعل المضارع يقع بعدها بمعنى الماضي ، والفعل الماضي يقع بعدها بمعنى الاستقبال ؛لاجل ذلك جعل عملهما الجزم .[٣٤]

وفسر العكبري ان تكون ان الشرطية اصل الجزاء وام ادوات الشرط لقسمين :

١- انها حرف وغيرها من ادواته اسم والاصل في افادة المعاني الحروف

٢- انها تستعمل في جميع صور الشرط وغيرها يختص في بعض المواضع ف"من "تستعمل للعاقل و"ما" تستعمل لغير العاقل وغيرها من الادوات .[٣٥]

---

[٣٠] -شرح المفصل ٦٦/٥

[٣١] -الكتاب ط٣/١/٥٠٨-٥٠٩

[٣٢] -المقتضب ط٣ ٤٩/٢ -٥٢/٢، ٤٥/٢

[٣٣] -اسرار العربية ط١ ص ٢٣٦

[٣٤] -علل النحو ط١-١٩٨ ، اللباب في علل البناء والاعراب ط١-٤٧/٢ ، واسرار العربية ٢٣٠

[٣٥] - اللباب ٥٠/٢

الاصل في حروف الشرطوالجزاء ان تدخل على فعل الماضي والمستقبل والمستقبل اثقل من الماضي لذلك جاز في الحرف الشرط والجزاء دخوله على الماضي والمستقبل .[٣٦]

وذكر كل من ابن يعيش وابن مالك وابن عصفور الى ان "ان" الشرطية تعمل الجزم ،نحو :ان تقم اقم ، لانها غلب استعمالها مع الفعل المضارع كانت بمنزلة ما لازمه واختص به.[٣٧]

وفصل ابن هشام في الفعل الشرط ان يشترط فيه سته امور :

١- ان لا يكون جامدا.

٢- ان لا يكون مقرونا بتنفيس .

٣- ان لا يكون مقرونا بقد .

٤- ان لا يكون مقرونا بحرف النفي .

٥- ان لا يكون طلبا .

٦ ان لا يكون فعلا غير ماضي المعنى .[٣٨]

واستشهد النحاة في هذه المسألة ان الشرطية جازمة لانها لزمت الفعل واحدثت فيه معنى لقوة حجتهم

الفصل الثاني :

يشتمل على مسألة واحدة :

١- نزاع النحاة في المعنى الذي تخرج الية أن المفسرة:

المسألة الأولى: نزاع النحاة في المعنى الذي تخرج اليه أن المفسرة

ذكر المبرد الى ان (أن)تكون في منزلة أي والتفسير لما قبلها [٣٩]

---

[٣٦] - اسرار العربية ص٢٣٧

[٣٧] - شرح المفصل ط١-١٠٦/٥ ، شرح التسهيل ط١-٦٧/٤ ، وشرح جمل الزجاجي ط١ -١٢٠/٢

[٣٨] -شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ص ٣٥٢- ٣٥٤

[٣٩] - المقتضب : ٣٥٨/٢

وقال النحاة كل من الروماني والوراق الى أن (أن) يجب ان تكون ما قبلها كلاما تاما وما بعدها عن معنى الفعل الذي قبلها ،اي ما بعدها يفسر به ما قبلها ، وانها غير عاملة تكون مفسرة ، اي بمعنى الخفيفة .[٤٠]

اوعز الزمخشري الى أن (أن) تاتي بعد فعل في معنى القول .[٤١]

بين ابن عصفور الى أن (أن) تاتي بعد القول أو ما يرجع معناه الى معنى القول وما بعدها يفسر به ما قبلها .[٤٢]

وشرح المرادي أن المفسرة علامتها ان تقع بعد جملة فيها معنى القول دون حروفه وانها هي التي يحسن في موصفها اي ، ولا تقع بعد صريح القول خلافا لبعضهم .[٤٣]

وكذلك نقل المرادي عن الكوفيين الى أن (ان) عندهم المصدرية وكذلك نقل عن البصريين الى ان (ان) المفسرة [٤٤]

ونقل ابن هشام عن الكوفيين اذا قيل: كتبت أن قم ، لم يكن "قم" بمعنى "كتبت "وفي المثال لم نجده مقبولا في المعنى ، وكذلك انك لو قلت : كتبت اليه أن ادّ واجبك ،لم يكن ما بعدها تفسيرا لما قبلها .[٤٥]

وردّ الازهري على ابن هشام، بقوله :"واعترضه الدماميني ورده الشمني ".[٤٦]

ومضى النحويون مؤيدين لرأي مبردفي المعنى الذي تخرج اليه "ان "للتف

الخاتمة:

١- ان الشرطية حرف جاء لمعنى وهي ام حروف الجزاء ، وعملت لاختصاصها بالفعل ، وتقتضي جملتين الأولى شرطا والثانية جواب وجزاء .

٢- ان النافية بمعنى ما في نفي الحال ،واغلب النحويين على اهمالها ،وقلبل منهم على اعمالها .

٣- ان الزائدة لفائدة لفظية ومعنوية ويريد بيها تاكيد المعنى وتقويته

---

[٤٠] - معاني الحروف : ٤٨-٢٣١ ، علل النحو ٤٥١
[٤١] - المفصل :٣١٤
[٤٢] - شرح جمل الزجاجي:١٠٥/٢
[٤٣] - الجني الداني ٢٣٩
[٤٤] -الجني الداني ٢٣٩
[٤٥] -اوضح المسالك:١٥٩/٤ ، المغني : ٤٧_٤٨
[٤٦] - شرح التصريح:٢٣٣/٢

المصادر والمراجع:

- الكتاب ، سيبويه ط١، ١٤١٦ه ، المطبعة الاميريه ،مصر

- اللامات ،للزجاجي ١٣٨٩ه- ١٩٦٩م ،ت :مازن مبارك ، المطبعة الهاشميه ،دمشق- سوريا

- سر صناعة الاعراب ط ١٤١٣ه-١٩٩٣م ، ت: حسن هنداوي ، دار القلم دمشق –سوريا

- المقتضب للمبرد محمد بن يزيد ط٣ ١٤١٥ه- ١٩٩٤م ، ت: محمد عبد الخالق مصر – القاهرة

- الاصول ابن السرج ط٤-١٤٢٠ه-١٩٩٩م ، ت: عبدالحسين _ مؤسسة الرسالة بيروت –لبنان

- علل النحو الوراق محمد بن غبدالله ،ط١ ١٤٢٠ه – ت: محمد جاسم مكتبة الرشد الرياض

-اوضح المسالك الى الفية ابن مالك ١٩٩٢ ، ت: محمد محي الدين ، المكتبة العصرية صيدا – بيروت

-شرح المفصل لابن يعيش ط١، ١٤٢٢ه -٢٠٠١م ،ت: اميل بديع ،دار الكتب العلمية بيروت – لبنان

- شرح شواهد المغني ١٥ بيع الاخر ١٣٨٦ه – ١٩٦٦م، ت: احمد ظافر ، دار مكتبة الحياة – بيروت –لبنان

- الانصاف في مسائل الخلاف النحويين ، ت محمد محي الدين ، دار الفكر بيروت –لبنان

-شرح ابن عقيل ابن عقيل بهاء الدين ١٤١٥ه ى- ١٩٩٥م ، ت: محمد محي الدين صيدا – بيروت

- الامالي القالي اسماعيل ١٤٠٠ه -١٩٨٠م لجنة احياء التراث العربي ،دار الافاق الجديدة ، بيروت –لبنان

- شرح التسهيل ابن مالك جمال الدين ط١، ١٤١٠ ه- ١٩٩٠م ، ت: عبدالرحمن السيد ، دار هجر كبيرة –مصر

الكناش في النحو والصرف ابن علي عماد الدين ١٤١٣ه -١٩٩٣م ، ت: علي الكبيسي ،جامعة قطر الدوحة

- ةالجني الداني في حروف المعاني ط١ ١٤١٣ه -١٩٩٢م ، ت : فخر الدين قيادة ، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان

-اسرار العربية الانباري ط١ ١٤٢٠ه -١٩٩٩م ، ت : بركات يوسف بيروت- لبنان

- شرح التصريح على التوضيح للازهري خالد دار الفكر بيروت –لبنان

- شرح الجمل للزجاجي ابن عصفور ط١ ١٤٢٤ه – ٢٠٠٣م ، ت: انس بديوي بيروت – لبنان