

## اثر انموذج بارمان في تحصيل طلاب الصف الرابع الأدبي في مادة التاريخ وتنمية تفكيرهم المستقبلي

م.د. ياسر محمود خلف الجبوري  
Yassermahommd227@gmail.com  
جامعة كركوك/ كلية التربية الأساسية

### الملخص

#### يهدف البحث التعرف على

"اثر أنموذج بارمان في تحصيل طلاب الصف الرابع الأدبي في مادة التاريخ وتنمية تفكيرهم المستقبلي"

شملت عينته (٦٩) طالباً، بواقع (٣٥) طالب من الشعبة (أ) كعينة تجريبية، و(٣٤) طالباً من القسم (ب) كعينة ضابطة من طلاب الصف الرابع الأدبي. قام الباحث بأعداد اختبار تحصيلي مكون من (٣٦) فقرة. كما اعد اختباراً للتفكير المستقبلي مكوناً من (٣٠) فقرة. استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS)، وكانت النتائج كما يلي:

١. هناك فرق دال احصائياً عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في اختبار التحصيل، ولصالح المجموعة التجريبية.  
٢. هناك فرق دال احصائياً عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في اختبار التفكير المستقبلي، ولصالح المجموعة التجريبية.

٣. هناك فرق دال احصائياً عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية في تنمية التفكير المستقبلي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي. وتوصل الباحث إلى مجموعة من النتائج والمقترحات والتوصيات..  
الكلمات المفتاحية: النموذج، نموذج بارمان، التحصيل، التفكير المستقبلي.

### The Effect of Barman Model on the Achievement of Fourth-Year Literary Students in History and the Development of Their Future Thinking

Dr. Yasir Mahmood Khalaf Al-Jubouri  
College of Basic Education / University of Kirkuk

**Abstract**

The aim of the research is to identify the effect of Barman model on the achievement of fourth-year literary students in history and the development of their future thinking. The sample included 69 students, (35) students from group A as the experimental group and (34) students from group B as the control group of fourth-year literary students. The researcher prepared an achievement test consisting of (36) items. Also he prepared a test for future thinking consisting of (30) items. The researcher used the statistical programme (SPSS), and the results were as follows:

1. There is a statistically significant difference at the level of (0.05) between the mean scores of the experimental group and the control group in the future thinking test, in favour of the experimental group.
2. There is a statistically significant difference at the level of (0.05) between the mean scores of the experimental group and the control group in the future thinking test, in favour of the experimental group.
3. There is a statistically significant difference at the level of (0.05) between the mean scores of the experimental group in the development of future thinking between the pre-test and post-test, in favour of the post-test.

The researcher has reached a number of findings, suggestions, and recommendations

**Keywords: model, Barman model, achievement, future thinking.**

**الفصل الاول**

**اولاً: مشكلة البحث.** نشهد اليوم ازدياداً غير مسبوق في المساعي العلمية والتكنولوجية. لم يعد النظام التعليمي الحالي مواكباً للعصر. تتطور أساليب التدريس التقليدية بسرعة، ويضطر المعلمون إلى الاكتفاء بالحفظ. فشلت العديد من المدارس في تدريس مادة التاريخ، لكن تدريس مادة التاريخ في المدارس العراقية لا يتبع الفلسفة التربوية الحديثة، مما يجعله جزءاً فاعلاً من العملية التعليمية ويسعى لتحقيق أهدافها. من يدرس محتوى مادة التاريخ، بالإضافة إلى الكم الهائل من المعلومات والأدلة، يدرك أهمية العديد من الوقائع الموثقة والأحداث الماضية وصلتها

بالحاضر. تتزايد المخاوف من أن كثرة الأحداث والسنوات قد أدت إلى جمود المادة وتعميقها، خاصةً إذا كانت طريقة ومنهج التدريس نمطيين وعرضهما تجريديًا. ونتيجة لذلك، لم تعد عملية التدريس في المرحلة الإعدادية بسيطة، بل أصبحت معقدة ومتشابكة. تتأثر هذه العملية المترابطة بعوامل متعددة، منها نمو الطالب المعرفي والعاطفي الشامل، مما يتطلب منه تبني استراتيجيات ونماذج حديثة. وفي النهاية فإن سؤال الدراسة الحالية يتلخص في الإجابة على السؤال التالي: ما اثر انموذج بارمان في تحصيل طلاب الصف الرابع الأدبي في مادة التاريخ وتنمية تفكيرهم المستقبلي؟

ثاني: أهمية البحث.

يشهد العالم اليوم تأثير التقدم التكنولوجي بمعدلات هائلة، ويتميز هذا التقدم بالزيادة السريعة في المعلومات وتغيرها، حيث يطرق البحث العلمي الأبواب، ويتخذ نهجًا منظمًا في التعليم والتدريس (سهيل، ٢٠٢٤: ٧٤). لقد مزج علومًا متعددة لم نصادفها من قبل وتقنيات مستقرة جزئيًا فقط حتى تظهر تقنيات أخرى أكثر تقدمًا. أدى تقدم المعرفة العلمية إلى تطور مستمر في المعرفة (بدير، ٢٠١٢: ٢٥٤). ونتيجة لذلك، فإن الطريقة الأكثر فعالية لرفع أداء الطلاب وتحسين مهنة التدريس هي اتباع أحدث الأساليب والنماذج والاستراتيجيات. ومن هذا المنظور، يجب على المعلم اختيار أساليب ونماذج التدريس التي يرغب في استخدامها، وكذلك الأساليب والنماذج الفعالة القائمة على ملاءمتها لخصائص الطلاب واحتياجاتهم، وطبيعة المنهج، وأهداف المحتوى التعليمي، وتوافر الموارد والقدرات البشرية (سلامه، ٢٠٠٠: ٥٢) واعتبر بعض علماء النفس الاستجابات للنماذج كطريقة (مسموح بها) للتعلم، بافتراض أن التغذية الراجعة ضرورية للعملية، ولكنها ليست كافية في حد ذاتها. ونتيجة لذلك، فإنهم يركزون على أهمية التعلم في هذا الصدد، ولكن بدلاً من ذلك يستخدمون منظورًا بدلاً من استخدام النماذج لشرحها. وقد أظهرت الأبحاث أن التكييف الأداة ينتهي عندما تكون الاستجابات المرتبطة بنموذج معزز جزءًا من ذخيرة السلوك بشكل متكرر أكثر من الاستجابات الأخرى (إبراهيم، ٢٠٠٣: ٤٠٨). النموذج الذي استخدمه الباحث في تحقيقه فيما يتعلق بتدريس التاريخ هو نموذج بارمان، والذي يستلزم استخدام المفاهيم البنائية في تدريس التاريخ، وهذا سيسمح للطلاب بالعودة إلى نقطة البداية من أجل تقييم قدرتهم على تفسير مجموعة من المعلومات وتطوير هذه القدرة أو تغييرها. يحاولون ربط هذه المعلومات الجديدة بالمعلومات التي تم تعلمها مسبقًا. يصبح الطلاب على دراية بهذه المعلومات في المراحل الأكاديمية السابقة (المومني، ٢٠٠٢: ٢٦) وينشئون أدلة وحججًا، أو يتوسعون في موضوع معين ويكون لديهم أفكار عنه (هراط، ٢٠٢٤: ٨٦). تم تصور التصميم الأصلي له من قبل روبرت كابران وأتكين، اللذين شهدا إنشاء التصميم، وبعد تنفيذه، كان جزءًا من مشروع SCLS، إحدى مبادرات تطوير المناهج الدراسية في المدرسة (الصادق، ٢٠٠١:

(٤٤). إنها طريقة تدريس تعتمد على النظرية البنائية ويُعتقد أنها ذات قيمة علمية كبيرة للطلاب ذوي الكفاءة المحدودة في اللغة الإنجليزية في عملية التدريس وطرح الأسئلة بأنفسهم في كل مرحلة من مراحل التعلم. تتكون من أربع خطوات تركز على المعرفة السابقة للطلاب: (التخمين، والتحقيق، والمناقشة، والتطبيق) (زاير وآخرون، ٢٠١٦: ٢٩٢). يتناول التاريخ مواضيع وقضايا متعددة، ويتتبع تطورها من خلال التحليل والتفسير، مما يؤدي في النهاية إلى الأسباب الحقيقية لمختلف الأحداث والمواقف (سليمان، ٢٠١٧: ١٥٩). ونتيجة لذلك، يُعد التاريخ من أكثر المواد الدراسية فائدةً في تعزيز وتطوير قدرات التفكير لدى الطلاب، لأنه من أكثر المجالات ارتباطاً بالمجتمع، لأنه يرصد ويناقش الجوانب الاجتماعية والسياسية والاقتصادية للفترات الزمنية المختلفة، ولأنه يمثل نبض الواقع والأحداث التي تجري فيه. المتعلم. فهم الحقائق والمعلومات من مصادرها الأصلية، واستخدام الموارد التعليمية وأساليب حل المشكلات لتنمية قدرات ومهارات المتعلمين في جميع المراحل التعليمية، وتعزيز المواقف والقيم والأنماط السلوكية اللازمة للمتعلمين، وتنمية مهارات التفكير لديهم. (السلماي، ٢٠١٠: ٢١)

ينبغي على المجتمع ككل، والنظام التعليمي على وجه الخصوص، إدراك أهميته واتخاذ إجراءات فورية لتنقيف الطلاب به. يمثل التأمل في المستقبل مساراً مهماً لإيجاد حلول للمشكلات من خلال مناهج إبداعية، بدلاً من اتباع مسار صارم أو تقليدي. يُعد حل المشكلات الإبداعي الوسيلة الوحيدة لتوليد أفكار وحلول فريدة ومبتكرة وفعالة (مايرز، ١٩٩٩: ٦٥). وإن أهم شكل من أشكال التفكير التي ينبغي أن يكتسبها الأطفال هو القدرة على التفكير في المستقبل، لما له من أهمية جوهرية في تعلم الطلاب. فالعلم في تطور مستمر، مما يتطلب بذل جهود لبناء قدرات تفكير متنوعة، وخاصة التفكير المستقبلي، للتكيف مع البيئة المحيطة ومواجهة الصعوبات التي تواجههم (عبيد وعفانة، ٢٠٠٣: ٥٠). ولأن العديد من مواقف الحياة اليومية تتطلب حل المشكلات، فإن هذا السلوك يُعدّ من أكثر سلوكيات البشر تعقيداً وإشكالية، ومن هنا تأتي أهمية تعليم الطلاب هذا النوع من التفكير لمساعدتهم على اتخاذ القرارات المناسبة بشأن المواقف والأحداث (الطائي، ٢٠٠٤: ٥).

### ويمكن اجمال اهمية البحث بما يأتي

١. اعتماد نماذج حديثة تعتمد على النظرية البنائية تساهم في زيادة التحصيل في مادة التاريخ وتنمي مهارات التفكير لدى طلاب المرحلة الاعدادية
١. يوفر البحث الحالي معلومات عن انموذج بارمان والتفكير المستقبلي
٣. يعالج هذا البحث مشاكل تواجه اغلب مدرسي ومدرسات مادة التاريخ وهي معرفة النماذج التدريسية المختلفة لتقديم المعرفة لدى الطلاب

٤. يمكن مناقشة هذا البحث في الدورات التدريبية التي تقام في المديرية العامة للتربية في قسم الاعداد والتدريب والتعرف على كيفية تطبيقه

٥. لا توجد دراسة حسب علم الباحث في العراق استعملت انموذج بارمان في تنمية التفكير المستقبلي

ثالثاً: هدف البحث.

يهدف البحث الحالي إلى معرفة "أثر أنموذج بارمان في تحصيل طلاب الصف الرابع الادبي في مادة التاريخ وتنمية تفكيرهم المستقبلي".

رابعاً: فرضيات البحث

تم صياغة الفرضيات الآتية

١. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات مجموعتي البحث في الاختبار التحصيلي في مادة التاريخ.

٢. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات مجموعتي البحث في اختبار التفكير المستقبلي البعدي.

٣. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية في تنمية التفكير المستقبلي القبلي والبعدي.

خامساً: حدود البحث\*.

يتحدد البحث الحالي بالآتي

١. (حدود بشرية) "طلاب الصف الرابع الأدبي في مدرسة المعتصم"

٢. (حدود موضوعية) من المقرر أن يتم تدريس الفصول الأربعة الأولى من كتاب "تاريخ الحضارة العربية الإسلامية" من قبل وزارة التربية في جمهورية العراق خلال العام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥ للصف الرابع الأدبي الطبعة السادسة والذي تم إعداده من قبل لجنة من وزارة التربية.

٣. (حدود زمانية) للمدة ابتداءً من ٢/١٠/٢٠٢٤ ولغاية ٢/١/٢٠٢٥

٤. (حدود مكانية) المديرية العامة لتربية كركوك، المدارس الثانوية والمتوسطة/قسم تربية الحويجة

سادساً: مصطلحات الدراسة

١- أنموذج بارمان

عرفه (بارمان ٢٠٠٤) بأنه (نموذج عملي يتضمن خطوات منظمة ومنطقية ومتقدمة يجب إتباعها أثناء تنفيذ العملية التعليمية في الفصل الدراسي، ويعمل هذا النموذج بمثابة دليل ومقدمة

لعملية التنفيذ) (Barman,2004 p30)

**التعريف الاجرائي للأنموذج** (هو الانموذج الذي يستخدمه المدرس اثناء تدريسه لمادة التاريخ لطلاب الصف الرابع الادبي عن طريق مجموعة خطوات واجراءات يوظفها في مواقف تعليمية لمعرفة اثره في التحصيل والتفكير المستقبلي)

## ٢- التحصيل

عرفه (الجلالي ٢٠١١) بأنه

(الأنشطة العقلية المشتقة من استجابات المتعلمين للاختبارات التي تقيم تحصيلهم، ويتم تطبيقها في نهاية الدراسة). (الجلالي، ٢٠١١: ٢٥)

**تعريف الباحث الإجرائي للتحصيل** (هو نتاج ما يكتسبه طلاب الصف الرابع الادبي في مادة التاريخ بعد نهاية فصل دراسي مقدرًا بالدرجات)

## ٣- التفكير المستقبلي

عرفه (إسماعيل ٢٠١٤) بأنه

المواهب التي يجب على الشخص استنباطها لأنه يجب أن يبدأ من الوضع الحالي للمشكلة أو القضية ويتنبأ بالنتائج الحالية والمستقبلية المتضمنة في حل الصعوبات المستقبلية وتصور الاحتمالات المستقبلية التي تستند إلى التحديات التي قد تنشأ فيما يتعلق بتحسين المجتمع. (إسماعيل، ٢٠١٤: ٧٣)

ويعرفه الباحث اجرائياً: هو أحد المتغيرات التابعة التي تناولها الباحث في دراسته محاولاً تمييزه من خلال المتغيرات المستقلة (النموذج التعليمي) المعتمد في البحث

## الفصل الثاني

### أنموذج بارمان

من التطورات التي تميزت بطابع الحداثة والتجديد في الابحاث ذات العلاقة بالنمو العقلي للطلاب خاصة من المنظور المعرفي ل جان بياجيه، هو انموذج وضعه شارلز بارمان عام ١٩٩٠ على

ما قام به علماء النفس والتربويين المعاصرين له بتصورات جديدة تتعلق بالعمليات والمفاهيم العقلية التي ينبغي أن يفهمها الطلاب من مختلف الأعمار والمستويات التعليمية. واستناداً إلى هذا النموذج، وُضعت وُخطط لها ونُفذت العديد من مبادرات التطوير التعليمي. ومن منظور جان بياجيه، أدرج بارمان وظائف ونماذج ما وراء المعرفة في مبادئ وأسس نظرية بياجيه. وقد تطور هذا النموذج عدة مرات حتى قيل إنه حقق "دورة التعلم ما وراء المعرفة". يصف الرسم البياني أدناه المراحل الأربع لدورة التعلم المعرفي (محمود، ٢٠١٩: ١٨٢). ونتيجةً لذلك، يُلغى التمييز بين نموذج بارمان ودورة التعلم. بالإضافة إلى توضيح المعلمين لمعارفهم حول المفاهيم العلمية قبل بدء الحصة، يهدف هذا التعديل الذي أضافته بيرمان إلى إضافة عنصر التخمين أو

النتيجة للطلاب بشأن أفكارهم العلمية. سيؤدي ذلك إلى فهم أوضح لمفاهيمهم العلمية. يرى بيرمان أن هناك برنامجاً تعليمياً، ويطلب من الطلاب عرض أفكارهم بعناية (حافظ، ٢٠٢٠: ٥٢٦).

### خطوات الانموذج

١. **مرحلة التحديد والتخمين:** يُحدد المعلم الفكرة التي ينوي شرحها للطلاب. ويُعد جميع ما يُمكن استخلاصه من خبرته المباشرة، والمرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالمفهوم المُحدد سابقاً. ويتوقع المعلم من الطلاب المشاركة في هذا النشاط بطريقة مناسبة، بالإضافة إلى أنشطة أخرى مُرتبطة مباشرة بالموضوع. (زيتون، وزيتون: ١٩٩٢، ٤٠).

٢. **مرحلة الاستقصاء:** في هذه المرحلة، يطرح المعلم على الطلاب سؤالاً يتضمن استراتيجيات وأساليب متعددة، مما يُمهّد الطريق لأنشطة الطلاب وأسئلتهم المتعلقة بموضوع المقرر. ويتمثل دور المعلم في هذه المرحلة في مساعدة الطلاب على المشاركة في أنشطة الصف، وتشجيعهم على مواصلة التأمل وإيجاد حلول عملية للمسائل (العفون ومكاوي، ٢٠١٢: ١٢٠).

٣. **مرحلة الحوار:** يُطلق البعض على هذه المرحلة اسم مرحلة استخلاص المعلومات، حيث يُوضح المعلم خلالها المواضيع المهمة من خلال مناقشتها مع الطلاب. ويتمثل دور المعلم في هذه المرحلة في توضيح المشكلات التي واجهته من خلال مناقشته مع الطلاب حول المعلومات التي جمعها (الهويدي، ٢٠٠٥: ٣٥).

٤. **مرحلة التطبيق:** في هذه المرحلة، يُسهّل المعلم على الطلاب تطبيق المفاهيم والمعارف التي اكتسبوها من المرحلة السابقة، حيث يطرح عليهم أسئلة ويُدوّن إجاباتهم على السبورة، مما يُعزز التنافس بينهم في تقديم أمثلة متعددة للمفاهيم والإجابة على الأسئلة المطروحة. كما يُحدث نقل معرفي إلى مهام وبرامج تعليمية جديدة، كما يوضح الشكل (١).



(سعيدى والبلوشى، ٢٠٠٩: ٢٤)

## التفكير المستقبلي.

## مفهومه

يرى بعض العلماء أن التفكير المستقبلي هو شكل من أشكال التفكير النقدي والإبداعي والمعرفي، بينما يعتبره آخرون عملية تعتمد على التعرف على الأحداث الماضية والحالية وفهمها وتطويرها والتي تمتد إلى المستقبل، وتعتمد العملية على استخدام المعلومات الحالية وتحليلها وتفسيرها من أجل فهم اتجاه وطبيعة التغييرات المستقبلية. (العافوري وعمر، ٢٠١٣: ٤٧)

## توضيح مهارات التفكير المستقبلي

١. **مهارة التنبؤ.** ويشير إلى أنه بناء على البيانات والمعلومات المتاحة له، يكون المتعلم قادراً على رسم صورة مستقبلية محتملة لبعض القضايا الحالية أو إظهار اتجاهات معينة تتعلق بمستقبل هذه القضايا، ومن ثم الاستفادة من هذه النتائج للتوصل إلى تنبؤات تتجاوز قيود البيانات والمعلومات. (علي، ٢٠٠٤: ١٨)

٢. **مهارة التخيل.** يُقصد به أن الشخص قادر على توليد أفكار وتكوين صور ذهنية إبداعية لا توجد عادةً دون مراعاة الروابط المنطقية والواقعية. كما يعني أن الفرد مُنفصل عن عالم الحقيقة والواقع ليتمكن من بناء رؤية مستقبلية بشأن قضايا محددة.

٣. **مهارة التقييم.** هي قدرة الشخص على تقييم قيمة المفاهيم والإجراءات والمواد والحلول، والدفاع عن استنتاجاته. تُعلم هذه المهارة الناس كيفية تقييم البدائل المتاحة بعناية، وتحليل البيانات بدقة، وإصدار الأحكام بناءً على معايير محددة مسبقاً..

٤. **مهارة التخطيط.** وهذا يستلزم القدرة على تحديد الأهداف، وإنشاء خطط العمل، وتصور النتائج، وتحديد المشكلات عند ظهورها. (متولي، ٢٠١٠: ٦٤-٦٥).

٥. **مهارة حل المشكلات.** تصف قدرة الشخص على إيجاد حل مناسب لتحديٍّ مُحدد. تتضمن هذه المهارة مجموعة من الإجراءات المتعمدة التي يتخذها الشخص لحل مشكلة ما.

٤. **مهارة اتخاذ القرار.** هي قدرة الفرد على المشاركة في موقف معين واتخاذ القرار المناسب. تتضمن هذه القدرة سلسلة من الخطوات التي تُمكن الفرد من تحديد الخطوات التي ستحل المشكلة. هذه الإجراءات هي:

- توفير بدائل لمعالجة المشكلات

-مراجعة البدائل المقترحة

-اختيار البديل الأنسب للمشكلة (اتخاذ القرار) (جاد الله، ٢٠١٣: ٤٣)

## ثالثاً : يتضمن دراسات سابقة كما هو مبين في الجدول (١) الآتي:

المحور الاول : دراسة التي تناولت بأنموذج بارمان						
اسم الباحث (السنة)	المادة	بلد	هدف الدراسة	التصميم وعدد افراد العينة	الوسائل الاحصائية والاداة	نتيجة الدراسة
جميل / ٢٠١٤	اللغة العربية العراق		اثر نموذج بارمان في تنمية الفهم القرائي لدى طالبات الصف الرابع الابدبي في مادة المطالعة	التجريبية الضابطة ٥٠	١. مربع كا ٢. والاختبار الثاني لعينتين مستقلتين. ٣. معامل الصعوبة ٤. معامل تمييز الفقرة ٥. فاعلية البدائل الخاطئة ٦. معامل الفا كرونباخ	١. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار الفهم القرائي لصالح المجموعة التجريبية
المحور الثاني : دراسة تناولت التفكير المستقبلي						
دراسة الجبوري ٢٠١٩	علم النفس العراق		اثر استراتيجيات الاثراء الواسيلي في اكتساب المفاهيم النفسية عند طالبات الصف الخامس الابدبي وتنمية تفكيرهن المستقبلي	التجريبية والضابطة ٤٣	اختبار الثاني لعينتين مستقلتين	تفوق المجموعة التجريبية على > المجموعة الضابطة في اختبار التفكير المستقبلي وكذلك تفوق المجموعة التجريبية على > المجموعة الضابطة في اختبار اكتساب المفاهيم النفسية

## الفصل الثالث

## منهج البحث واجراءاته.

اولاً: منهج البحث : اعتمد الباحث المنهج التجريبي لتحقيق هدف البحث.

ثانياً: التصميم التجريبي للبحث.

استخدم الباحث تصميم تجريبي ذا ضبط جزئياً مكون من مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة، وقد تم توزيع هذه المجموعات الثلاث عشوائياً على متغيرات الاختبار القبلي والبعدي، كما ورد في المقدمة وموضح في الشكل (٢).

المجموعة	الاختبار القبلي	المتغير المستقل	المتغير التابع	الاختبار البعدي
التجريبية الأولى	الأداة	نموذج بارمان	التحصيل والتفكير	اختبار التحصيل و
الضابطة	اختبار المستقبلي	الطريقة الاعتيادية	المستقبلي	اختبار التفكير المستقبلي

## ثالثاً: مجتمع البحث وعينته

أ- مجتمع البحث: "يتكون مجتمع الدراسة من المدارس الثانوية والمتوسطة في محافظة كركوك / قضاء الحويجة/ للعام الدراسي (٢٠٢٤/٢٠٢٥)".

ب- عينة البحث : تم اختيار ثانوية المعتمم للبنين بطريقة قصدية لتنفيذ تجربة البحث للاسباب الاتية:

١- ينتمي طلاب المدرسة إلى منطقة محددة، مما يعزز درجة من الارتباط الثقافي والاجتماعي بينهم..

٢- قرب المدرسة من سكن الباحث

حدد الباحث المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة التي سُنجرى عليها الدراسة اختار الشعبة (أ) التي يمثل طلابها المجموعة التجريبية الذين يدرسون مادة التاريخ وفقاً لنموذج بارمان، وعدد طلاب هذه المجموعة (٣٥). اختار الشعبة (ب) التي يمثل طلابها المجموعة الضابطة التي تدرس المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية ، وعدد الطلاب هذه (٣٤) طالباً. بعد مراعاة عدد الطلاب الراسيين بسبب الخبرة السابقة في المجموعتين، تم الحفاظ على النظام المدرسي بالسماح للطلاب بالعمل خلال الفترة التجريبية، كما هو موضح في الجدول (٢).

جدول (٢) عدد طلاب مجموعتي البحث قبل الاستبعاد وبعده

المجموعة	عدد الطلاب قبل الاستبعاد	عدد الطلاب الراسيين	عدد الطلاب بعد الاستبعاد
التجريبية	٣٧	٢	٣٥
الضابطة	٣٨	٤	٣٤
المجموع	٧٥	٦	٦٩

## رابعاً: تكافؤ افراد العينة:

وكان لدى الطلبة في كلا المجموعتين توزيع متشابه للمتغيرات التي يعتقد أنها تؤثر على سلامة التجربة، وهذه المتغيرات مدرجة في الجدول (٣) أدناه.

جدول (٣) تكافؤ مجموعتي البحث

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة تاء	
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الجدولية	المحسوبه
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الجدولية	المحسوبه
العمر الزمني	٢٠١.٥٩	١٧.٥٥	١٩٨.٤٣	١٣.٦١	٢.٠٠	٠.٨٠
درجات العام الماضي	٦٩.٤٣	١٢.٤٣	٦٧.٩٢	١١.٥٤	٢.٠٠	١.٣٢
حاصل الذكاء	٣٢.٢٥	٧.٠٢	٣٣.٠٣	٧.٦٦	٢.٠٠	٠.٤٣
التفكير المستقبلي القلبي	٧٣.٥٣	١٠.٤٢	٧٣.٠٣	١١.١٨	٢.٠٠	٠.١٩

## خامساً: مستلزمات البحث

١. **تحديد المادة العلمية:** قام الباحث باختيار المادة العلمية التي سيدرسها لطلاب المجموعتين التجريبية والضابطة أثناء التجربة، على وفق نقرات كتاب مادة التاريخ المقرر تدريسه لطلاب الصف الرابع الأدي

٢. **صياغة الاغراض السلوكية:** بعد اطلاع الباحث على كتاب التاريخ قام بصياغة (٧٦) غرضاً سلوكياً بالاعتماد على تصنيف بلوم في المجال المعرفي للمستويات (المعرفة، الفهم، التطبيق) وعرض هذه الاغراض على على نخبة من الاخباء والمحكمين لبيان ارائهم في مدى صلاحية وسلامة صياغتها وملائمة مستوياتها المعرفية ، وفي ضوء ذلك تم تعديل بعض من الاهداف والمستويات التي تقيسها وتم اعتماد نسبة اكثر من (٨٠) من الخبراء على كل غرض سلوكي .

٣. **إعداد الخطط التدريسية:** لأن وضع خطط الدروس أمرٌ أساسيٌ لنجاح تدريس التاريخ، وضع الباحث خططاً تدريسية لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة على وفق الموضوعات التي اعتمدها للتدريس في مادة التاريخ اثناء فترة التجربة اذ اعد حططاً تدريسية للمجموعة التجريبية التي تدرس على وفق انموذج بارمان اما المجموعة الضابطة فقد اعد لها خططاً على وفق الطريقة التقليدية..

سادساً: اداتا البحث:

اولاً: الاختبار التحصيلي:

قام الباحث بأعدا اختبار تحصيلي، وتحقق الباحث من ثباته وصدق هذا الاختبار فضلاً عن ايجاد معامل التمييز وقوة الصعوبة لفقراته، وضع الباحث (٣٦) فقرة بحيث تغطي المواضيع المشمولة بالدراسة جميعها وكانت من نوع اختيار من متعدد وان هذه الفقرات تغطي الجوانب الاساسية للمواضيع التسعة ضمن المستويات لتصنيف بلوم (المعرفة، الفهم ، التطبيق) وقد اتبع الباحث خطوات إعداد هذه الاختبارات على النحو التالي: إعداد ورقة المواصفات: - كما هو

## جدول رقم (٤) جدول المواصفات الخارطة الاختبارية.

الموضوعات	الاسئلة	مستويات الأهداف				مجموع الاسئلة	مجموع الدرجات	الأوزان النسبية للموضوعات
		معرفة	فهم	تطبيق	الدرجات			
الفصل الأول ٢٦ صفحة	الاسئلة	٥	٥	٤	١٤	١٤	٣٨%	
	الدرجات	٥	٥	٤	١٤	١٤	٣٨%	
الفصل الثاني ١٥ صفحة	الاسئلة	٣	٣	٣	٩	٩	٢٢%	
	الدرجات	٣	٣	٣	٩	٩	٢٢%	
الفصل الثالث ٢٨ صفحة	الاسئلة	٥	٥	٤	١٤	١٤	٤٠%	
	الدرجات	٥	٥	٤	١٤	١٤	٤٠%	
		١٣	١٣	١١	٣٧	٣٧	١٠٠%	
الاهمية النسبية		٣٥%	٣٥%	٣٠%				

## الصدق الظاهري

عرض الباحث فقرات الاختبار في صورتها الأولية على عدد من المحكمين ذوي الخبرة في العلوم التربوية والنفسية، وطلب منهم إبداء رأيهم في مدى صدق الفقرات، وبيان مدى تمثيلها للأهداف السلوكية لمستويات معرفية محددة، مما يُثبت صدقها الظاهري..

### تطبيق الأختبار على العينة الأستطلاعية

بعد التحقق من صحة المظهر والموضوع، تم تطبيق منهجية الاختبار على عينة عشوائية من المستهلكين لتحديد ما يلي:

١. معرفة الوقت الذي يستغرقه الأختبار والطول المناسب له

٢. تشخيص الفقرات غير الواضحة لغرض إعادة صياغتها

٣. إيجاد معامل التمييز والصعوبة لفقرات الأختبار

٤. حساب ثبات الاختبار

بلغ حجم العينة (٦٠) طالباً، واستغرق الطالب الأول (٢٥) دقيقة لإكمال إجابته، بينما استغرق الطالب الأخير (٤٢) دقيقة. وبعد إجراء الحسابات، تبين أن الوقت الأمثل لإكمال الاختبار هو (٣٤) دقيقة.

### أ.صعوبة الفقرات

إذا كانت إجابات أغلبية الطلاب صحيحة وخاطئة، يُعد النجاح سهلاً، وإذا كانت هذه الإجابات لعدد قليل من الطلاب، يُعد صعباً (علم، ٢٠٠٦: ٥١). وتم إيجاد معامل الصعوبة للفقرة لكل فقرات الاختبار على حساب المعادلة التي قربت من (٤٢%)، وهو ما يتفق مع الأدبيات..

### ب.معامل تمييز الفقرات :

يحدد هذا الاختبار مدى قابلية تمييز السمات من خلال قدرتها على التمييز بينها. عادةً، في اختبار يُجرى في قاعة دراسية أو في مجموعة أكبر، يُتوقع أن تكون قيمة قابلية التمييز لمعظم العناصر أكبر من (٠.٢٠) . ومع ذلك، عند استخدام المستويين الأعلى والأدنى (٢٧%)، يُتوقع درجة تمييز أعلى لأن الفرق بينهما أكبر. يعتقد بعض الأفراد أن العنصر عالي الجودة يجب أن يتمتع بتمييز قوي بنسبة (٠.٣٠ %) أو أكثر. (الزوبعي و آخرون ، ١٩٨١ : ٧٩-٨٠).

وقد استخدم الباحث اختبار القوة التمييزية لاستخراج النتائج، وقد تراوحت القوة التمييزية للفقرة بين (أكبر من ٠.٢٠ وأقل من ٠.٨٠)، ونتيجة لذلك اعتبرت الفقرة تتمتع بقدر كاف أو مناسب من القوة التمييزية.

ج. ثبات الأختبار وقد استخرج الباحث ثبات نجاح الاختبارات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ (حسن، ٢٠١١: ٣٨٩)، وقد قدرت النسبة المئوية بـ (٨٢%)، ويعتبر الاختبار قد حقق وصفه الكامل..

#### ثانياً- اختبار التفكير المستقبلي.

ومن خلال تحليل الباحث للدراسات المتعلقة بمقاييس التفكير المستقبلي، قام الباحث بناء مقياس التفكير المستقبلي والذي يتكون في صورته الأصلية من (٣٠) فقرة يتم الإجابة عليها بثلاثة خيارات فقط (وهي: دائماً، أحياناً، أبداً).  
أ.الصدق الظاهري.

للتحقق من صحة المقياس، اتبع الباحث أسلوب الصدق الظاهري. وبناءً عليه، ورّع المقياس على الخبراء والتربويين والقضاة في مجالات التربية وعلم النفس وأساليب التدريس، وذلك لتقييم شرعيته وفعاليته كأداة بحثية، ومناقشة فقراته مع الآخرين. وبناءً على ذلك، اعتبر الباحث أن نسبة التوافق (٨٠%) فأكثر هي النسبة النموذجية. فإذا زادت النسبة عن ٨٠%، تُعتبر الفاعلية أعلى.

#### ب.قوة تمييز الفقرات .

استخدم الباحث مقياس التفكير المستقبلي على عينة عشوائية مكونة من (١٠٠) طالب من الصف الرابع الادبي، ممن يقرؤون القصص الخيالية. بعد تصحيح الإجابات، رُتبت الدرجات حسب النسب المئوية، حيث اعتُبرت أعلى نسبة مئوية (٢٧%) وأقل نسبة مئوية (٢٧%). وتم استخراج القوة التمييزية لها بتطبيق الاختبار لعينتين مستقلتين لكل جانب. وأظهرت النتائج أن قيمة (ت) المقدره كانت أكبر من (٢.٤٥ - ٦.٥٣). وبلغت درجة الجدول (٢.٠٠)، ومستوى الدلالة (٠.٠٥)، ودرجات الحرية (٥٢)، مما يدل على أن أجزاء المقياس تتمتع بقدرة تمييزية جيدة.

#### ج.ثبات المقياس.

تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا، وبلغت نسبة النتائج المقبولة (٠,٨٢)، وهي نسبة تُعتبر مناسبة عموماً. ونتيجةً لذلك، أعدّ المقياس لتطبيقه بصيغته النهائية على طلاب عينة بحث. أعد الباحث خطأً دراسية وفق انموذج بارمان والطريقة الاعتيادية , وتم مراعاة السلامة الداخلية والخارجية من ناحية التكافؤ بين مجموعتي البحث وتطبيق الأدوات نفسها على مجموعتي البحث.

#### سابعاً:تطبيق التجربة.

##### ١. بداية التجربة

تم اختيار المجموعتين التجريبية والضابطة حيث شعبة(أ) هي التجريبية و(ب) الضابطة.

## ٢. تنفيذ التجربة

بعد استكمال التكافؤ لمجموعتي البحث واعداد الخطط الدراسية تم تنفيذ التجربة من قبل الباحث نفسه.

## ٣. تصحيح اداة البحث

تم تصحيح الاختبار التحصيلي من خلال اعطاء درجة للأجابة الصحيحة وصفر للأجابة الخاطئة اما الفقرات التي لم تؤشر او وضعت اكثر من اجابة على بدائلها فقد عوملت معاملة الاجابات الخاطئة.

٥. الوسائل الاحصائية: وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية في هذا البحث، سواء في إجراءاته أو في تحليل نتائجه: اختبار التائي للعينات المستقلة اختبار التائي للعينات المرتبطة معادلة معامل ألفا كرونباخ يتم قياس قدرة الفقرة على التمييز بين العينات من خلال معامل الاختلاف الخاص بها

## الفصل الرابع

## اولاً: عرض النتائج وتفسيرها

## عرض النتائج :

## ١- التحقق من الفرضية الأولى التي تنص على ما يأتي:

لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسط درجات طلاب في المجموعة التجريبية التي درسو بأنموذج بارمان ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسو الطريقة التقليدية في تحصيل مادة التاريخ. وللتحقق من هذه الفرضية، قام الباحث بأستخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعتي الدراسة فيما يتعلق بمتغيرالتحصيل، ومن ثم أستعمل الأختبارالتائي (t-test) لعينتين مستقلتين، وقد أظهرت النتائج الجدول (٥).

جدول (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمجموعتي البحث في الاختبار التحصيلي

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		الدلالة الاحصائية
					الجدولية	المحسوبة	
التجريبية	٣٥	٨٠.٦٥	١٣.٠٠	٦٨	٢.١٩	٢.٠٠	دالة
الضابطة	٣٤	٧٣.٨١	١٢.٠٢				

يوضح الجدول (٥) يلاحظ ان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (٨٠.٦٥)، بينما يبلغ متوسط المجموعة الضابطة (٧٣.٨١). وبلغ الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية عند (١٣.٠٠)، وللمجموعة الضابطة، فهو (١٢.٠٢). لتقييم دلالة الفرق بين المتوسطين، أجرى

الباحث اختبار التائي لعينتين مستقلتين لتقييم الفرق الإحصائي عند مستوى دلالة (٠.٠٥). إذ ان القيمة التائية المحسوبة هي (٢.١٩)، وهي تتجاوز قيمة اختبار التائي الجدولية البالغة (٢.٠٠) بدرجة حرية تساوي (٦٨). وهذا يشير إلى وجود فرق كبير في متوسط الدرجات بين مجموعتين البحث ، ولصالح المجموعة التجريبية. وبالتالي، تم رفض الفرضية الصفرية، وتم قبول الفرضية البديلة.

### ويعزو الباحث هذه النتيجة:

١. إن الاعتماد على انموذج بارمان لدى المجموعة التجريبية اهتماماً بالمادة العلمية وآثار اندفاعهم نحو مادة التاريخ.

٢. إن التدريس بأنموذج بارمان راعي الاختلاف في المستويات المعرفية لطلاب المجموعة التجريبية من خلال تقديم المادة بأكثر من طريقته حسب المستويات المعرفية أدى إلى مراعاة الفروق الفردية بسبب تعلم كل طالب المادة العلمية نفسها.

ويستخدم نموذج بارمان في التدريس لتشجيع الطلبة على البحث واستكشاف أمثلة لهذه الأنشطة المرتبطة بالمادة العلمية المقدمة لهم في الفصل، وهذا يزيد من الارتباط بين المادة العلمية والواقع، مما يزيد بدوره من فهم الطلبة للموضوع. -

### ٢-التحقق من صحة الفرضية الثانية، وهي كما يلي:

لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية التي درست بأنموذج بارمان، ومتوسط الفرق بين درجات طلاب المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية لتنمية التفكير المستقبلي في الاختبار البعدي. وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (٦) والذي يوضح:

### جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمجموعتي البحث في المقياس البعدي

الدلالة الإحصائية ٠,٠٥	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	٢.٠٠	٢,٧٦	٦٨	٣,٠٩	٥٦,١٩	٣٥	التجريبية
				٤,٣٩	٥٣,٣٣	٣٤	الضابطة

يوضح الجدول (٦) يلاحظ ان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (٥٦.١٩)، بينما يبلغ متوسط المجموعة الضابطة ( ٥٣.٣٣). وبلغ الانحراف المعياري للمجموعة التجريبية عند (٣.٠٩)، وللمجموعة الضابطة، فهو (٤.٣٩). لتقييم دلالة الفرق بين المتوسطين، أجرى الباحث اختبار التائي لعينتين مستقلتين لتقييم الفرق الإحصائي عند مستوى دلالة (٠.٠٥). إذ ان القيمة التائية المحسوبة هي (٢.٧٦)، وهي تتجاوز قيمة اختبار التائي الجدولية البالغة (٢.٠٠)

درجة حرية تساوي (٦٨). وهذا يشير إلى وجود فرق كبير في متوسط الدرجات بين المجموعتين، لصالح المجموعة التجريبية. وبالتالي، تم رفض الفرضية الصفرية، وتم قبول الفرضية البديلة.

### ويعزو الباحث هذه النتيجة النتيجة:

- ١.. وتشير هذه النتيجة ان نموذج (بارمان) جعل الطلاب يستعملون عقولهم في رفع مستواهم التعليمي في مادة التاريخ اذ مكنت الطلاب وجعلتهم محورا للعملية التعليمية.
- ٢ ساعد انموذج بارمان في مراعاة الفروق الفردية بين طلاب العينة وفي تنشيط الذاكرة لدى الطلاب وساهم في استرجاع المعلومات .
- ٣- يعمل نموذج النادل على تعزيز الإثارة والانتباه أثناء عملية ربط المعرفة ويساعد على تطوير التفكير المستقبلي.

### ٣- التحقق من الفرضية الثالثة والتي تنص على:

لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في الاختبارين القبلي والبعدي في التفكير المستقبلي، والنتائج موضحة في الجدول (٧).

جدول (٧) نتائج الاختبار التائي لعينتين مترابطتين الخاصة بالتطبيق القبلي والبعدي لمقياس التفكير المستقبلي للمجموعة التجريبية

المجموعة	عدد أفراد المجموعة	متوسط الفرق بين درجات المقياس قبلياً وبعدياً	الانحراف المعياري للفرق	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة (٠.٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	٣٥	٧.١٢	١٧.٣٧	٣٤	٢.٣٢	٢.٠٤	دالة إحصائياً

يشير الجدول (٧) إلى أن متوسط الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية هو (٤٨.٤٨)، ومتوسط الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية هو (٥٦.١٩)، والزيادة في القيمة بينهما هي (٨.٢٩). والانحراف المعياري للاختبار القبلي للمجموعة التجريبية هو (٤.١٠)، والانحراف المعياري للاختبار البعدي للمجموعة التجريبية هو (٣.٠٩)، والزيادة بينهما هي (١.١). ولتحديد درجة اختلاف المجتمعين، استخدم الباحث اختبار (التائي). وقد أجري اختبار (التائي) على

عينتين مستقلتين لتحديد درجة اختلاف العينتين عند مستوى دلالة (٠.٠٥). ولأن قيمة (التائي) المحسوبة (١٠.٥٦) كانت أكبر من قيمة (التائي) المدرجة (٢.٠٦)، فقد استخدم عدد درجات الحرية (٢٦) لحساب الفرق بين متوسطي المجموعتين في الاختبار القبلي والبعدي للتفكير المستقبلي، ونتيجة لذلك تم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة.

#### تفسير النتيجة:

١- أهمية المعتقدات الدينية في حياة الفرد ودورها الفاعل في نمو الشخصية ، فالدين يعد رافداً مهماً من روافد السلوك وقوة دافعة له ، ويزخر التراث العربي الإسلامي بالكثير من مواقف الكرم والإيثار والتضحية مما يشكل إنموذجاً يحذوه الشباب.

٢- يعتمد المجتمع العربي عموماً، والعراقي تحديداً، على التنشئة الاجتماعية القائمة على التعاطف والإيثار. وفي ظل الظروف الصعبة التي يمر بها بلدنا، والتي تجعلنا بحاجة إلى بعضنا البعض، فإن هذا الوضع سيعزز قيم الإيثار والتعاون والعطاء بين أفراد المجتمع.

#### ثانياً: الاستنتاجات.

١. اثر انموذج بارمان في التحصيل ساهم في تنمية التفكير عند الطلاب
٢. ان انموذج بارمان ادى الى نتائج ايجابية في تحصيل طلاب الصف الرابع الادبي
٣. ان تطبيق خطوات انموذج بارمان اثارت في نفوس الطلاب الحيوية والنشاط وحب المشاركة في الدرس عند مقارنته بالطريقة التقليدية.

#### رابعاً: التوصيات.

- من خلال النتائج التي توصل اليها الباحث يوصي بما يأتي.
١. استخدام انموذج بارمان من قبل مدرسي مادة التاريخ في تدريس المادة بسبب اهميته في زيادة التحصيل المعرفي عند الطلاب.
  ٢. اجراء دورات تدريبية في اثناء الخدمة لمدرسي مادة التاريخ لبيان كيفية تنفيذ النماذج التعليمية في المواقف الصفية.
  ٣. يجب توافر الوسائل التعليمية والظروف الملائمة ليسهل استعمال انموذج بارمان في عملية التعلم.

#### خامساً: المقترحات.

استكمالاً لهذا البحث يقترح الباحث الاتي.

١. اجراء مفاضلة تجريبية بين انموذج بارمان ونماذج اخرى في تنمية التفكير المستقبلي.
  ٢. اثر انموذج بارمان في اكتساب المفاهيم التاريخية عند طلاب الصف الثاني المتوسط وتنمية دافعتهم العقلية.
  ٣. اجراء دراسة مماثلة على متغيرات اخرى مثل الاتجاهات او الميول او بعض المتغيرات الوجدانية.
- المصادر
١. بدير ، كريمان محمد، ( ٢٠١٢ ) : **التعلم النشط** ، ط٢ ، دار المسيرة للمنشر والتوزيع والطباعة، عمان ، الاردن.
  ٢. إسماعيل، سماح محمد ابراهيم (٢٠١٤) : **برنامج قائم على أبعاد حوار الحضارات التنموية التفكير المستقبلي والوعي ببعض القضايا المعاصرة لدى الطلاب المعلمين بشعبة الفلسفة في كلية التربية ، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية - مصر .**
  ٣. الطائي ، اضواء عبد الكريم احمد ابراهيم ، ( ٢٠٠٤ ) : **اثر استخدام اسلوبين من طريقة المناقشة في تحصيل طلاب التربية الاساسية في مادة التاريخ واتجاههم نحوها ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الموصل .**
  ٤. عبيد، وليم؛ عفانة غزو. (٢٠٠٣)، **التفكير والمنهاج الدراسي**. بيروت، لبنان، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
  ٥. جميل ، رشا حكمت ، (٢٠١٤)، **اثر انموذج بارمان في تنمية الفهم القرائي لدى طالبات الصف الرابع الادبي في مادة المطالعة ، جامعة ديالى ، كلية التربية الانسانية ، رسال ماجستير غير منشورة.**
  ٦. محمود ، رائد ادريس، حسين ، احسان نظير ، (٢٠١٩)، **اثر انموذج بارمان في تنمية التفكير عالي الرتبة لدى طلاب الصف الخامس الاعدادي في مادة الاسلامية في دولة العراق ، الانسانية ، بحث منشور، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد ٥ ، العدد ٢.**
  ٧. حافظ، محمد رحيم ،علي، خليل رحيمة ،(٢٠٢٠)، **أثر أنموذج بارمان على التحصيل وحل المشكلات لدى طالب الصف الرابع العلمي في الكيمياء**، بحث منشور ، مجلة البحوث التربوية والنفسية ، المجلد ١٧ ، العدد ٦٦ .

٨. الجبوري، اطياف محمد، (٢٠١٩)، أثر استراتيجية الإثراء الوصيلي في اكتساب المفاهيم النفسية عند طالبات الصف الخامس الأدبي وتنمية تفكيرهن المستقبلي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للعلوم الانسانية ، جامعة تكريت .
٩. زيتون، حسن محمد ، وزيتون، كمال عبد الحميد ، (١٩٩٢)، البنائية منظور ابستمولوجي وتربوي ، ط١، عالم الكتب ، مصر .
١٠. الهويدي ، زيد، (٢٠٠٥)، الاساليب الحديثة في تدريس العلوم ، دار الكتاب الجامعي ، العين .
١١. العفون، نادية حسين ومكاوي، حسين سالم، (٢٠١٢)، تدريس معلم العلوم وفقاً للنظرية البنائية، ط١، دار صفاء للنشر .
١٢. سلامة، عبد الجاف محمد، ( ٢٠٠٠ ) ، الوسائل التعليمية والمنهج. ط١، دار الفكر، عمان .
١٣. سعدي، عبدالله بن خميس أمبو ، والبلوشي ، سليمان بن محمد، (٢٠٠٩)، طرائق تدريس العلوم ، ط١ دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان .
١٤. العافوري، ايمان عبد الكريم وعمر، زيزي حسن (٢٠١٣): فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية التفكير المستقبلي باستخدام استراتيجية التخيل من خلال الاقتصاد المنزلي للمرحلة الابتدائية، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، مصر، العدد ٣٣ .
١٥. علي، أشرف عبد الرحمن (٢٠٠٤): فاعلية برنامج مقترح للطلاب المعلمين شعبة الجغرافيا بكلية التربية في اكتسابهم إستراتيجيات التفكير المستقبلي وتنمية وعيهم نحو بعض القضايا المستقبلية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا .
١٦. متولي، أحمد سيد (٢٠١٠): فاعلية حقيبة تعليمية الكترونية قائمة على المدخل الوقائي في التدريس في تنمية التفكير المستقبلي والتحصيل وبقاء أثر التعلم في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة .
١٧. جاد الله، رمضان فوزي المنتصر (٢٠١٣): وحدة مطورة لتنمية الحس التاريخي والتفكير المستقبلي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي الأزهرى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة، الأمر (طنطا).
١٨. حسين، عبد المنعم خيرى (٢٠١١): القياس والتقويم في الفن والتربية الفنية، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان-الأردن .

١٩. علام , صلاح الدين محمود,(٢٠٠٦), الاختبارات والمقاييس النفسية ,دار الفكر للطباعة والنشر , الاردن , عمان.

٢٠. ابراهيم , مجدي عزيز , (٢٠٠٣), استراتيجيات التعلم واساليب التعليم.

٢١. زاير , سعد علي واخرون ,(٢٠١٦), فلسفة تربوية برؤية عراقية , مكتب الامير , بغداد

٢٢. الصادق, اسماعيل, (٢٠٠١), طرق تدريس الرياضيات نظريات وتطبيقات, دار الفكر العربي , القاهرة .

٢٣. المنومي , ابراهيم ,(٢٠٠٢) , فاعلية المعلمين في تصنيف انموذج بنائي في تدريس العلوم للصف الثالث الاساسي في الاردن , مجلة الدراسات , الجامعة الاردنية , المجلد (٢٩), العدد ١.

٢٤. سليمان , سجي عطية ,(٢٠١٧) , اثر استخدام المدخل القصصي في تدريس التاريخ لتنمية مهارات التفكير التاريخي لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي , جامعة عين شمس , رسالة ماجستير غير منشورة.

٢٥. ٨. السلماني, عبدالله طه عبدالله,(٢٠١٠) , منهج البحث التاريخي, دار الفكر , عمان

٢٦. الجلاي , لمعان مصطفى, (٢٠١١), التحصيل الدراسي, ط١, دار الميسرة, عمان.

٢٧. الزوبعي , عبد الجليل , واخرون , (١٩٨١) . الاختبارات والمقاييس النفسية , دار الكتب للطباعة والنشر , الموصل .

٢٨. سهيل ,زياد خلف (٢٠٢٤),فاعلية نموذج هيرمان في تحصيل مادة المناهج وطرائق التدريس لطلبة المرحلة الثالثة وتنمية التفكير القائم على الحكمة لديهم , مجلة جامعة كركوك , للدراسات الانسانية , بحث منشور , المجلد ٣١, العدد ١٧.

٢٩. هراط , ابراهيم عويد,(٢٠٢٤), اثر استراتيجية رافت (RAFT) في تنمية الكتابة الابداعية عند طالبات الصف الرابع العلمي, بحث منشور, مجلة جامعة كركوك / للدراسات الانسانية المجلد ١٩, العدد ٢, الجزء الاول.

Barman , C.(2004): The Learning Cycle Revised A modification of an effective teaching model council for elementary science international monograH[KFDM ph V 1 washington DC

31 . Myers, R. (1999). What Next? Futuristic Scenarios for Creativity

Retrieved 25/2/2000 from <http://www.elsevier: FPSP.html>