

التدريب المهني وعلاقته بمهارات التدريس الأساسية لدى معلمي التعليم الاساسي
أ.م.د. بان صباح يحيى
جامعة صلاح الدين / كلية التربية الاساسية
Ban.yahia@su.edu.krd

أ.م.د. سيناء احمد علي
جامعة صلاح الدين / كلية التربية الاساسية
seena.ali@su.edu.krd

ملخص البحث :

بهدف البحث الى التعرف على دور مشروع التدريب لوزارة التربية لاكتساب المهارات الاساسية للتدريس لدى المعلمين في مرحلة الاساسية ، و معرفة الفروقات بموجب المتغيرات الجنس، سنوات الخدمة و الاختصاص. واستخدموا الباحثان الطريقة الوصفية التحليلية. وتكون مجتمع البحث معلمين وزارة التربية في محافظة أربيل للعام الدراسية (2023_2024) قامت الباحثان ببناء مقياس المهارات الاساسية للتدريس الذي تكون من () فقرة وزعت على (5) مجالات طبقوا الباحثان المقياس على عينة تكونت (150) من كلا الجنسين. و بعد جمع، تنظيم و تحليل البيانات، قاموا بتطبيق البرنامج الاحصائية SPSS. وصلوا الباحثان الى النتائج الآتية؛

1. ان مشروع التدريب لوزارة التربية حصل على الدور الايجابي لتنمية المهارات الاساسية بمستوى المتوسط و بالنسبة (78%).
2. توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى (0.05) بين الوسط الحسابي متغير الجنس (الذكر والانثى)، لمصلحة جنس الذكر.
3. توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى (0.05) بين الوسط الحسابي متغير السنوات الخدمة، ظهرت الفروق ما بين أقل من (15 و أكثر من 22).
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى (0.05) بين الوسط الحسابي متغير الاختصاص (الادبي و العلمي).

الكلمات المفتاحية: مشروع تدريبي، المهارات الأساسية للتدريس، معلمو المرحلة الابتدائية.

The Role of Training Project of Ministry of Education to Acquire Basic Skills of Teaching of the Primary School Teachers

Assistant Professor Dr. Ban Sabah Yahya
Assistant Professor Dr. Sinai Ahmed Ali

Abstract

The purpose of this study was to determine how the Ministry of Education's training project helps primary teachers learn the fundamentals of teaching skills and to show how differences between them depending on the variables (gender, years of service, and specialization). The descriptive analytical method was employed by the researchers. For the academic year 2023–2024, all primary stage (second circle) instructors employed by the Erbil Central Education Directorate included the research population. To accomplish the goals of the study and gather data, the researchers built a training of basic teaching skills questionnaire. The questionnaire exhibited stability. The basic sample of the study, which included (150) male and female teachers, was administered the questionnaire by the researchers. The collection, organization, and analysis of the data have been done according to the (SPSS) program, and the researchers have reached these results:

- 1- The training program of the Ministry of Education has a positive role in developing the basic teaching skills of teachers.
- 2- There are statistically significant differences at the level (0.05) between male and female genders in favor of males.
- 3- There are statistically significant differences at the level (0.05) between years of service, and the differences appeared between less than (15 and more than 22).
- 4- There are no statistically significant differences at the level (0.05) between all specializations.

Keywords: Training Project, Basic Skills of Teaching, Primary School Teachers.

مشكلة البحث:

إن تنمية وإظهار مهارات المعلمين المتعلقة بممارسة مهنتهم لها أثر مباشر على تقدم التعليم والتدريس، وذلك لأنه من الواضح أن المعلمين هم المحرك الرئيسي لعملية التعليم والتدريس، كما أن لشخصية المعلم الدور الواضح في إيصال رسالة التربية والتعليم لما يجسده من القيم السامية والاهداف التي تسعى الحكومة الى تحقيقها، على هذا الاساس يجب تحسين مهارات التدريس لدى المعلمين باستمرار، ونظرا الى ان الدورات التي يحصل عليها المعلم بعد اكماله لدراسته في الجامعة او معهد المعلمين مضى عليها الوقت و ان مستجدات العلم و المجتمع تفرض عليه التجديد في مجال عمله كان من الضروري الحاقه بدورات متطورة تخدم مجال عمله، وهذا ما جاءت به وزارة التربية والتعليم عن مشروع طويل الأمد بعنوان استراتيجية تدريب المعلمين، حيث يتلقى كل معلم دروساً تعليمية أسبوعية ويتعرف على أساليب التدريس الجديدة. سيتم ذلك من خلال جهة تعليمية تسمى مدرب المعلمين. ومن هذا المنظور هدفت الباحثتان على الإجابة على هذا السؤال في هذه الدراسة:

- إلى أي مدى كان برنامج وزارة التربية والتعليم للتدريب الدور ً في إكساب معلمي المرحلة الاساسية مهارات التدريس الأساسية؟

أهمية البحث:

وتكمن أهمية هذه الدراسة في النقاط التالية:

1. يوضح نقاط القوة والضعف في مشروع إعداد المعلمين بوزارة التربية والتعليم ضمن نطاق الدراسة. بمعنى آخر، هو بمثابة ردود فعل أولية للمشروع ويشير أكاديميا إلى الجوانب الإيجابية والسلبية لمشروع التدريب.
2. التعرف على مدى تحقيق مشروع التدريب التابع لوزارة التربية والتعليم لأهدافه، من حيث تحقيق مجالاته للهدف المقصود.
3. إثراء مجال البحث التربوي بالمعرفة في مجال التعليم بشكل عام وأساليب التدريب والتدريس بشكل خاص.
4. توقع المشاكل والتحديات التي ستواجه مشروع التدريب في المستقبل واقتراح الحلول في إطار التوصيات.

5. يمكن استخدامه كحافز للمعلمين في المجالات التي طوروا انفسهم من خلالها ، وخاصة في مجال مهارات التدريس الأساسية.

6. يمكن استخدام هذا البحث كدليل أكاديمي لتشجيع المعلمين على المشاركة الفعالة في دروس التدريب،

أهداف البحث:

- 1 - معرفة دور مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم في إكساب مهارات التدريس الأساسية لدى معلمي المرحلة الاساسية .
- 2 - التعرف على دور مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم في إكساب (مهارات التخطيط، ومهارات العلاقات الإنسانية، ومهارات التنمية المهنية والعلمية، والمهارات الاجتماعية، ومهارات التقييم) لدى معلمي المرحلة الاساسية .
- 3 - التعرف على دور مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم في إكساب معلمي المرحلة الأساسية مهارات التدريس الأساسية لكل من متغيرات الجنس وسنوات الخدمة والخبرة.

حدود البحث:

يقتصر البحث على معلمي ومعلمات المرحلة الاساسية في محافظة اربيل للعام الدراسي (2023-2024)

تحديد المصطلحات

1 -التدريب:

تعريف (ياسين، 2020): بأنها عملية توفير مصادر تعليمية متنوعة تكون بمثابة مساعد ودعم جيد للمعلمين والمتعلمين ليكونوا نشطين الآن وفي المستقبل من خلال بناء المهارات والقدرات لتحسين مستويات أدائهم أثناء العمل. (ياسين، 2020: 1)

- التعريف الإجرائي: هو مجموعة من الأنشطة المنظمة التي تهدف إلى تعزيز المهارات، وهو ما ينعكس في الاستجابة لعينات البحث في مجالات مهارات التدريس الأساسية.

2 -مهارات التدريس الأساسية:

تعريف (حميدة وآخرون، 2003): هو "كل المعارف والخبرات والمهارات اللازمة لأداء مهنة التعليم والتدريس عند التفاعل في كافة مواقع التربية والتعليمية". (حميدة وآخرون، 2003: 10-11)

- التعريف الإجرائي: هو استجابة المعلمين المشاركين في مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم للمعايير التي وضعها الباحثان من أجل تحديد مستوى فعالية التدريب في اكتساب المهارات الأساسية التي لا يقولون بها.

الفصل الثاني : الإطار النظري و الدراسات السابقة :

1. الإطار النظري:

مفهوم التدريب:

أن مفهوم التدريب كمجال يندرج ضمن نطاق العلوم الانسانية ، كما يعتبر من أهم الأدوات لتحسين مستوى المعلمين وإعدادهم في كافة الجوانب ليكونوا قادرين على إعطاء جودة عالية وتكتيكاته عالية في حياتهم المهنية الخاصة. (كريجر، 2017، 1) و(عزت، 2016: 321). ومن ناحية أخرى يعتبر تغير في سلوك الفرد نتيجة لاكتساب أفضل المهارات والأسباب والطرق للقيام بعمل معين بنجاح وبطريقة أكثر عشوائية قبل ممارسة العمل

أهمية التدريب:

وتتجلى أهمية التدريب من كونه حجر الأساس في تطور المجتمع في كافة المجالات والمجالات، لأن المهمة الأساسية للتدريب هي بناء مهارات العنصر البشري في النظام الاجتماعي. وبالإضافة إلى ذلك فإن بناء المهارات من شأنه أن يزيد من إنتاجية المعلمين أثناء الخدمة، كما أشار الثقفي، 2013: 58. وفي إطار أهمية التدريب أشار (المنيع، 2016: 50) إلى أن المؤسسات تظل واقفة على قدميها بفضل الدورات التدريبية المستمرة واكتساب المعرفة الجديدة وتحويلها إلى مهارات جديدة، وتحديد قيم وأهداف المؤسسة. المنظمة بالإضافة إلى التطوير الذاتي من قبل أفرادها.

أهداف التدريب:

يمكن تصنيف أهداف التدريب على النحو التالي:

1. الأهداف التقليدية: تدريب المعلمين الجدد وعديمي الخبرة على المبادئ الأساسية والأساليب والطرق والتقنيات في التدريس.
2. أهداف حل المشكلات: تدريب المعلمين على حل المشكلات والتحديات والأزمات التي تعترض طريق التعليم والتعلم، وذلك لبناء المهارات التي يستطيع المعلمون التغلب عليها أو التحرك نحو تحقيق الأهداف.
3. أهداف الابتكار والتحفة الفنية: سلسلة من التدريبات المكثفة والنوعي بهدف تقديم أعلى مستوى من حيث الأداء والإنتاجية، فضلاً عن تحقيق الأهداف بجودة عالية ومتميزة. (مايكل ورودي، 2009: 11) (الطعاني، 2002: 17)

مهارات التدريس الأساسية:

ويعتبر المعلمون محور العملية التربوية، لأن عملية التعليم والتعلم مرتبطة بهم بشكل مباشر، وتعكس طرق التدريس الجديدة الأهداف التربوية وتفعّلها. لذلك يجب على المعلمين أن يكونوا مستعدين ومدرّبين لتحمل هذه المسؤولية العظيمة من خلال أن يصبحوا مؤهلين في التدريس. (الفاتلي، 2014: 6) ولهذا تتطلب مهنة التدريس توافر عدة مهارات أساسية للنجاح وتحقيق الأهداف، وإذا لم تصبح هذه المهارات جزءاً من شخصية المعلم فمن المرجح أنه سيفشل. (زيتون، 2004: 9)

أن المعلم لا بد أن يمتلك عدداً من المهارات الأساسية مثل: مهارات التخطيط التي تتطلب التعرف على خصائص الطلبة، وكذلك معرفة احتياجاتهم وقدراتهم، وكذلك وضع الأهداف، وكذلك مهارات التنفيذ والتقييم. (محمود، 2005: 15)

أن المعلمين والمتعلمين يجب أن يتم تدريبهم على مهارات التدريس في ثلاثة مجالات رئيسية: أولاً، الأكاديمي؛ ثانياً، المجال المهني؛ ثالثاً، مجال الثقافة العامة، والذي يشمل عدة فروع أخرى مرتبطة بشكل مباشر بمهارات التدريس الأساسية. (عبيدات، 2007: 146-147)

ومن ناحية أخرى يشير عبد الشافي (2013) وسنجر (2003) إلى أنه لإعداد المعلمين للقرن الحادي والعشرين، بالإضافة إلى المهارات الفنية، يجب أن تتضمن برامج تدريب المعلمين المهارات الإنسانية والاجتماعية، ويجب أن تتضمن القيم الإنسانية والاجتماعية تنعكس هذه الأفكار بين المعلمين أنفسهم، ثم تنتقل بين المتعلمين. (عبد الشافي، 2013: 146-147) و(سنجر، 2003: 26)

وقد أشار (محمود، 2005) إلى عدد من الخصائص التي تميز مهارات التدريس عن غيرها من أنواع المهارات، مثل:

1. التعميم: تُستخدم هذه المهارات في جميع المواقف التعليمية.
 2. التكامل: كل مهارة مرتبطة عضويًا بأنواع أخرى من مهارات التدريس، بحيث يصعب التمييز بينها.
 - 3 -الديناميكية: فهي ديناميكية وتحسن دائمًا.
 - 4 .مكتسب: يحدث التعلم من خلال الممارسة ويصبح مهارة من خلال التكرار. (محمود، 2005: 18)
- الدراسات السابقة:

قامت الباحثتان بعرض الدراسات السابقة كما في الجدول (1)

الجدول 1 عرض الدراسات السابقة

ز	اسم الباحث وسنة النشر	اهداف البحث	منهجية البحث	عينة البحث	المكان	النتائج
1	النعمي 2020	التعرف على دور الدورات التدريبية لمعلمي الحلقة الأولى في تنمية مهارات التدريس الفعال من وجهة نظرهم في ضوء مجموعة من المتغيرات في الأردن.	شيكارى برويوى. فورمى برابرسى	(232) ماموستا له رهگمزی نیر و می	مدارس محافظة القويسمة	وتأتي نتائج أبحاثه حول دور الدورات التدريبية في تنمية مهارات التدريس الفعال مرتفعة.
2	Niamhom, srisuantang & tonpihai 2018	معرفة مقارنة لاتجاهات رضا الدورات التدريبية في المصطلحات الأكاديمية لمعلمي اللغة الإنجليزية في المدارس التايلاندية.	المنهج الوصفي	(28) معلم من الذكور و الاناث	مدارس تايلند	توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمي اللغة الإنجليزية فيما يتعلق بالرضا عن الدورات التدريبية.
3	موسى 2018	تحديد أثر محتوى تدريب المعلمين على الأداء من وجهة نظر مديري المدارس في محافظة المفرق.	المنهج الوصفي الترابطي	(224) مدراء المدارس	مدارس محافظة المفرق - الأردن	توجد علاقة عكسية بين درجة فاعلية محتوى الدورات التدريبية لدى المعلمين
4	عمالوى و على 2018	تحديد مدى أداء معلمي الدراسات الاجتماعية لمهارات التدريس الفعال في ظل معايير الدراسات الاجتماعية.	المنهج الوصفي	(20) معلم من كلا الجنسين (الذكور والاناث)	مدارس الأردن	كان أداء المهارات الاجتماعية لدى معلمي العلوم الاجتماعية منخفضا

5	الغزو واخرون 2004	التعرف على مدى تطبيق مهارات التدريس لدى معلمي التربية الخاصة في دولة الإمارات العربية المتحدة.	المنهج الوصفي	(166) كلا الجنسين (الذكور والإناث)	مدارس دولة الإمارات	وتتمتع جميع المجالات بأهمية إحصائية عالية بين المتوسطات العددية لتقدير عينة الدراسة.
---	-------------------------	---	------------------	--	---------------------------	---

الفصل الثالث : إجراءات البحث: منهجية البحث:

اعتمد الباحثان على المنهج الوصف التحليلي وهو المنهج المناسب لتحقيق أهداف البحث

مجتمع البحث:

يتمثل مجتمع البحث الحالي من معلمي ومعلمات المدارس الاساسية للحلقة الثانية للصفوف (4-6) في مركز محافظة اربيل للعام الدراسي (2023-2024) والذي يتكون من (1380) معلم ومعلمة من كلا الجنسين (ذكر-أنثى). كما هو موضح في الجدول (2).

جدول(٢)يوضح مجتمع البحث

عدد المدارس	عدد المعلمين	الجنس	عدد المعلمين	النسبة المئوية
131	1380	ذكر	488	35 %
		انثى	892	65 %
المجموع			1380	100%

عينة الدراسة:

وبعد تحديد مجتمع البحث المكون من (1380) معلماً ومعلمة من كلا الجنسين في حلقة المدارس لاساسية (الثانية) في اربيل اختار الباحثان عينة بحثهم بطريقة عشوائية مكونة من (150) معلماً ومعلمة من كلا الجنسين للعام الدراسي (2023 – 2024) وتم اختيار العينة لتغطية كافة الاتجاهات المختلفة لمدينة أربيل. وقد طلب الباحثان أن تمثل العينة أكبر عدد ممكن من المدارس وأن يتم جمع الآراء من أكبر عدد ممكن من الأماكن المختلفة. وقد تم تحديد المعلمين في معظم المدارس كموضوعات بحث رئيسية من أجل الإجابة على النموذج الجدول رقم (3) يوضح أعداد المعلمين والفروق بين الجنسين والتخصصات وسنوات الخدمة بالأرقام والنسب المئوية للعينة الرئيسية للدراسة.

جدول(٣)يوضح عينة البحث حسب المتغيرات

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة المئوية	العينة الاساسية
الجنس	ذكر	65	43.3%	
	انثى	85	56.7%	

%53	80	الادبية	التخصص	
%47	70	العلمية		
%26.7	40	اقل من 15	سنوات الخدمة	
%33.3	50	21-15		
%40	60	اكثـر من 22		
%100	150	المجموع		

أدوات البحث:

بعد اطلاع الباحثان على البحوث و الدراسات المتعلقة بموضوع البحث ،ارتأت الباحثتان الى بناء مقياس المهارات الاساسية والذي تكون من من (27) فقرة موزعة على خمسة مجالات وهي (مهارات التخطيط، مهارات ادارة العلاقات الانسانية، مهارات التطوير المهني والعلمي، المهارات الاجتماعية) . كما يوضحها الجدول (4)

جدول 4 تحديد عدد المجالات وعدد الفقرات

عدد الفقرات	اسم المجال	عدد المجالات
6	مهارات التخطيط	1
5	مهارات ادارة العلاقات الانسانية	2
6	مهارات التطوير المهني والعلمي	3
5	المهارات الاجتماعية	4
5	مهارات التقويم	5

تحديد درجات المجالات :

يتم تصنيف إجابات البنود حسب مقياس ليكرت وهو من أكثر المقاييس شيوعاً لقياس المعلومات المنظمة في البحث، أو خمسة أو سبعة خيارات، قام الباحثان بتصحيح درجات بنود المقياس كما هو موضح في الجدول (5)

الجدول 5 يوضح توزيع درجات الاستجابة على مجالات المقياس

ضعيف	متوسط	مرتفع	درجة الفقرة
1	2	3	

تعليمات الإجابة :

تتضمن تعليمات الاختبار شرح غرض المقياس وإعطاء المعلمين أفكاراً ومعلومات حول المقياس، مثل عدد العناصر، وكيفية الإجابة على العناصر، والوقت المخصص للإجابة، بالإضافة إلى مطالبة المعلمين بالإجابة على أي عناصر دون لذلك قام الباحثان بوضع إرشادات المقياس معتبرين أن الإرشادات يجب أن تكون بلغة بسيطة وواضحة، وخالية من الغموض. الخصائص السيكمترية لمقياس تدريب مهارات التدريس الأساسية:

الصدق :

1-الصدق الظاهري:

بعد إعداد فقرات مقياس مهارات التدريس الأساسية وذلك للتحقق من صحة الفقرات ودقة المقياس قام الباحثان بعرضه على عدد من المحكمين والخبراء في المجال، الملحق (1). لتحديد مدى ملائمة فقرات المقياس وصحة تصميم كل فقرة، وبعد أن حصل الباحثان على آرائهم حول المقياس كاملاً، وبأستخدام معادلة ج. كوبر (J. Cooper) لإيجاد نسبة اتفاق الخبراء على بنود المقياس، فإن إذا كانت نسبة رضا الخبراء أكبر من (75%) تعتبر حقيقة قوية. وقد تبين أن نسبة الاتفاق هي (93%) وهي أكثر نسبة موافقة مسموح بها بين الخبراء لتوافق بنود المعيار وتوافقه، وبالتالي اتفق الخبراء على الاحتفاظ بجميع فقرات المعيار (27) فقرة.

العينة الاستطلاعية :

طبقت الباحثان المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (80) معلماً ومعلمة من كلا الجنسين في بعض مدارس مدرسة الاساسية في مركز محافظة اربيل، وذلك خلال الفترة 2011/4/5-6. 2022 الغرض من هذا الإجراء هو التعرف على معرفة مدى وضوح الأسئلة، و الوقت اللازم للإجابة على فقرات المقياس .

الخصائص السايكومترية للمقياس :

ولتحديد مدى صدق الأداة قام الباحثان بتطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من 80 معلماً ومعلمة من كلا الجنسين، ثم قاموا بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل فقرة باستخدام برنامج SPSS مع الدرجة الكلية لاستمارة الاستقصاء، وكل مجال مع درجتها الكلية ، ثم أوجد مدى صحة الملاءمة الأساسية لكل فقرة مع مجالها، كما هو موضح في الجداول (6)، (7)، (8).

جدول (6) يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرات	معامل الارتباط	Sig	الفقرة	معامل الارتباط	sig	الفقرات	معامل الارتباط	sig
1	.5400**	0.00	10	.327**	0.00	19	.605**	0.00
2	.4290**	0.00	11	.575**	0.00	20	.422**	0.00
3	.5260**	0.00	12	.408**	0.00	21	.320**	0.00
4	.5250**	0.00	13	.536**	0.00	22	.432**	0.00
5	.4730**	0.00	14	.5780**	0.00	23	.504**	0.00
6	.539**	0.00	15	.5080**	0.00	24	.387**	0.00
7	.377**	0.00	16	.4380**	0.00	25	.562**	0.00
8	.420**	0.00	17	.041**	0.00	26	.546**	0.00
9	.402**	0.00	18	.5580**	0.00	27	.740**	0.00

** مستوى الدلالة عند مستوى (0.01) * مستوى الدلالة عند مستوى (0.05)

يتضح من الجدول رقم (6) أن جميع فقرات المقياس لها علاقة ذات دلالة إحصائية مع الدرجة الكلية للمقياس عند مستوى أقل من (0.05) وذلك بناء على قيمة (Sig) لكل فقرة، وفيما يلي في ضوء النتائج المتحصل عليها: ويبدو أن كافة الأحكام تميز توافق الاتصال الداخلي ولديها الحقيقة. يوضح الجدول 7 ارتباط كل منطقة بالنتيجة الإجمالية:

الجدول 7 معاملات ارتباط درجة كل مجال بالدرجة الكلية للمقياس

ر	اسم المجال	معامل الارتباط	P-Value
1	مهارات التخطيط	**820.8	0.00
2	مهارات ادارة العلاقات الانسانية	**7950.	0.00
3	مهارات التطوير المهني والعلمي	**680.8	0.00
4	المهارات الاجتماعية	**370.8	0.00
5	مهارات التقويم	**730.8	0.00

** دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) * دلالة إحصائية عند مستوى (0.05)

يوضح الجدول 7 أن جميع مجالات استمارة الاستبيان لها علاقة ذات دلالة إحصائية بالدرجة الكلية، حيث أن جميعها لها قيمة احتمالية (sig) أقل من الخطأ الإحصائي المسموح به (0.05)، كما أن كلا المجالين يتمتعان بتوافق داخلي وخصائص حقيقة عالية. الجدول (8) يوضح علاقة كل بند بمجاله:

الجدول 8 يوضح معامل ارتباط بيرسون بين فقرات كل مجال

مهارات التخطيط			مهارة ادارة العلاقات الانسانية			مهارات التطوير المهني والعلمي		
الفقرة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية	الفقرة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية	الفقرة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية
1	0.582**	0.00	7	0.525**	0.00	12	0.480**	0.00
2	0.485**	0.00	8	0.522**	0.00	13	0.571**	0.00
3	0.625**	0.00	9	0.572**	0.00	14	0.644**	0.00
4	0.601**	0.00	10	0.517**	0.00	15	0.606**	0.00
5	0.546**	0.00	11	0.498**	0.00	16	0.559**	0.00
6	0.601**	0.00				17	0.616**	0.00
المهارات الاجتماعية			مهارات التقويم					
الفقرة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية	الفقرة	معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية			
18	0.626**	0.00	23	0.624**	0.00			
19	0.657**	0.00	24	0.547**	0.00			
20	0.585**	0.00	25	0.711**	0.00			
21	0.556**	0.00	26	0.508**	0.00			
22	0.389**	0.00	27	0.711**	0.00			

** مستوى الدلالة عند (0.01) * مستوى الدلالة عند (0.05)

وفي الجدول رقم (8) حصل الباحثان على معامل الارتباط لكل فقرة مع مجالها والتي جميعها لها قيمة Sig أقل من الخطأ الإحصائي المسموح به وهو (0.05) مما يدل على أن جميع الفقرات تتمتع بتناسق داخلي مرتفع مع مجالاتها وذلك على النحو التالي ، والاتساق الداخلي للنموذج، فقد بقيت جميع فقرات استمارة استبيان مهارات التدريس الأساسية دون تغيير.

القوة التمييزية للفقرة :هي مدى قدرتها على التمييز بين المجموعات ذات المستوى العالي والمستوى المنخفض، وبعد تصحيح الإجابات قام الباحثان بالإجراءات التالية:

1. ترتيب الدرجات وتصنيفها من الأعلى إلى الأدنى.
 - 2 -الحصول على (27%) من الاستثمارات لأعلى درجة يمثل المجموعة العالية، والحصول على (27%) من الاستثمارات لأدنى درجة يمثل المجموعة المنخفضة.
- ثم قسمهم إلى ثلاث فئات الفئة الأولى ذات المستوى الأعلى (27% من 80) = 22، نفس الإجراء للفئة الثانية التي تظهر المجموعة المنخفضة، وتم تجاهل القيم الأخرى في فروق البنود . وبذلك تم تجنيد (22) معلماً ومعلمة من المجموعة العليا و(22) معلماً ومعلمة من المجموعة الدنيا ليصبح المجموع (44) معلماً ومعلمة في كلا المجموعتين.
3. استخدم الباحثان اختبار (ت) لكلا العينتين المستقلتين لتحديد الفرق بين المراكز الحسابية لدرجات كل من المجموعتين العالية والمنخفضة ولكل فقرة كما هو موضح في الجدول (و):

الجدول 9 يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس مهارات التدريس الأساسية

المجال	الفقرة	المجموعة العليا- الدنيا	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت)	القيمة الاحتمالية	Sig
مهارات التخطيط	1	المجموعة العليا	22	2.77	0.429	4.996	0.000	S
		المجموعة الدنيا	22	1.73	0.883			
	2	المجموعة العليا	22	2.45	0.510	3.000	50.00	S
		المجموعة الدنيا	22	1.91	0.684			
	3	المجموعة العليا	22	2.64	0.492	4.800	0.000	S
		المجموعة الدنيا	22	1.77	0.685			
	4	المجموعة العليا	22	2.36	0.492	4.965	0.000	S
		المجموعة الدنيا	22	1.55	0.596			
	5	المجموعة العليا	22	2.73	0.550	4.800	0.000	S
		المجموعة الدنيا	22	1.86	0.640			

S	0.002	4.860	0.492	2.64	22	المجموعة العليا	6	مهاراة ادارة العلاقات الانسانية
			0.560	1.86	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	4.073	0.510	2.55	22	المجموعة العليا	7	
			0.664	1.82	22	المجموعة الدنيا		
S	30.00	3.208	0.294	2.91	22	المجموعة العليا	8	
			0.883	2.27	22	المجموعة الدنيا		
S	40.00	3.118	0.477	2.68	22	المجموعة العليا	9	
			0.750	2.09	22	المجموعة الدنيا		
S	200.0	2.415	0.492	2.64	22	المجموعة العليا	10	
			0.733	2.18	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	5.656	0.503	2.41	22	المجموعة العليا	11	
			0.510	1.55	22	المجموعة الدنيا		
S	50.00	3.000	0.596	2.45	22	المجموعة العليا	12	مهارات التطوير المهني والعلمى
			0.610	1.91	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	4.542	0.848	2.36	22	المجموعة العليا	13	
			0.503	1.41	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	5.140	0.429	2.77	22	المجموعة العليا	14	
			0.710	1.86	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	5.105	0.528	2.77	22	المجموعة العليا	15	

			0.752	1.77	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	3.991	0.456	2.73	22	المجموعة العليا	16	
			0.785	1.95	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	5.270	0.503	2.59	22	المجموعة العليا	17	
			0.734	1.59	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	5.800	0.796	2.41	22	المجموعة العليا	18	
			0.528	1.23	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	8.536	0.213	2.95	22	المجموعة العليا	19	
			0.560	1.86	22	المجموعة الدنيا		
S	0.000	3.890	0.510	2.45	22	المجموعة العليا	20	
			0.780	1.68	22	المجموعة الدنيا		
S	30.00	3.135	0.510	2.55	22	المجموعة العليا	21	
			0.722	1.95	22	المجموعة الدنيا		
S	10.00	3.598	0.351	2.86	22	المجموعة العليا	22	
			0.752	2.23	22	المجموعة الدنيا		
S	0.001	3.682	0.429	2.77	22	المجموعة العليا	23	
			0.950	1.95	22	المجموعة الدنيا		
S	50.00	2.208	0.492	2.64	22	المجموعة العليا	24	
			0.941	2.14	22	المجموعة الدنيا		

S	0.000	4.184	0.429	2.77	22	المجموعة العليا	25
			0.868	1.91	22	المجموعة الدنيا	
S	0.000	4.778	0.213	2.95	22	المجموعة العليا	26
			0.774	2.14	22	المجموعة الدنيا	
S	0.000	11.117	0.503	2.59	22	المجموعة العليا	27
			0.351	1.14	22	المجموعة الدنيا	

S دالة احصائية. NS غير دالة احصائية.

وبالنظر إلى الجدول (9) وبعد استخدام معامل التمييز بناء على هذه النتيجة فإذا كانت قيمة (Sig) لأي فقرة أكبر من (0.05) قام الباحثان بوضع فقرة أخرى وحذفها وكانت جميع الدلائل الإحصائية عند مستوى (0.05) على التوالي وبعد التحليل الإحصائي لل فقرات بقيت جميعها كما هي.

ثبات القياس:

ولتحقيق ثبات المقياس استخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون وطريقة ألفا كرونباخ كما هو موضح أدناه:

أ. طريقة إعادة الاختبار:

أجرى الباحثان التجربة على عينة استقصائية مكونة من 20 معلماً ومعلمة من كلا الجنسين في عدة مدارس مختلفة، ثم كرروا التجربة على نفس العينة بعد 14 يوماً من تاريخ (4/2 إلى 4/16 /2024)، وذلك بعد تصحيح الاستجابات وقد استخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون للتأكد من الاتساق العام للمقياس ولكل مجال على حدة، كما هو موضح أدناه:

1 -تطبيق معامل ارتباط بيرسون لحساب ثبات المقياس الكلي كما هو موضح في الجدول:(10)

الجدول 10 قيم معامل بيرسون لحساب ثبات مقياس مهارات التدريس الأساسية

الاختبار	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة معامل الارتباط	Sig
التطبيق الاول	20	67.47	2.547	38	0.818	0.00
التطبيق الثاني	20	67.11	2.401			

وبحسب الجدول رقم (10) أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي في التطبيق الأول كان (67.47) بانحراف معياري (2.547)، والمتوسط الحسابي في التطبيق الثاني كان (67.11) بانحراف معياري (2.401)، بدرجة حرة (38)، قيمة معامل ارتباط بيرسون هي 0.818 بقيمة سيغ 0.00، وهي أصغر بكثير من مستوى الدليل 0.05، مما يعني أن معامل الارتباط كبير قيمة مستقرة للغاية مقبولة للمقياس

جدول (11) يوضح قيم معامل الارتباط لمجالات المقياس

رقم	المجالات	قيمة معامل ارتباط بيرسون	Sig
1	مهارات التخطيط	0.859	0.00
2	مهارات ادارة العلاقات الانسانية	8150.	0.00
3	مهارات التطوير المهني والعلمي	8010.	0.00
4	المهارات الاجتماعية	8350.	0.00
5	مهارات التقويم	8060.	0.00

يتضح من الجدول رقم (11) أن معامل بيرسون لحساب استقرار اتخاذ القرار لمجالات مهارات التدريس الأساسية تدريب مهارات التخطيط هو (0.859)، ومهارات الاتصال العلاقات الإنسانية هو (0.815)، ومجال تنمية مهارات العمل المهني والعلمي هو (0.801)، والمهارات الاجتماعية هي (0.835)، ومهارات التقويم هي (0.806)، وقيمة الدلالة في جميع المجالات تساوي (0.00)، مما يدل على ثبات مرتفع لجميع المجالات.
ب. ألفا كرونباخ:

معادلة ألفا كرونباخ لاستنتاج ثوابت الاختبار المناسبة للاختبارات المقطعية، موضحة في الجدول (12)

الجدول (12) قيم معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات مجالات المقياس

رقم	المجالات	قيم معادلة الفاكرونباخ
1	مهارات التخطيط	0.904
2	مهارات ادارة العلاقات الانسانية	0.875
3	مهارات التطوير المهني والعلمي	0.876
4	المهارات الاجتماعية	0.804
5	مهارات التقويم	0.865

عرض وتحليل ومناقشة نتائج البحث:

بعد الانتهاء من جمع البيانات سيقوم الباحثان في هذا الجزء من الدراسة بعرض النتائج وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة الاستبيان وذلك حسب الأسئلة والمتغيرات وكذلك مناقشة النتائج.

تهدف الدراسة الحالية إلى تحديد دور مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم في إكساب معلمي المرحلة لاساسية مهارات التدريس الأساسية في ضوء متغيرات الدراسة (الجنس، سنوات الخدمة، الخبرة).

-اختبارات فرضيات الدراسة:

لتحديد الاختبار الموثوق للدراسة، ومن ثم تحديد طول الخلية لمقياس ليكارد الثلاثي ما يوضحها الجدول (13)

الجدول 13 مستويات اختبار مهارات التدريس الأساسية

المستوى	النسبة المئوية	المدى
ضعيف	33% - 55%	1 – 1.66
متوسط	56% - 77%	1.67 – 2.33
مرتفع	78% - 100%	2.34 – 3

1.1 4. النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

إلى أي مدى لعب مشروع تدريب وزارة التربية والتعليم دوراً في إكساب معلمي المرحلة لاساسية مهارات التدريس الأساسية؟

وللإجابة على هذا التساؤل اكتشف الباحثان طريقة حساب الانحراف عن المعايير والنسبة والترتيب ومستوى كافة مجالات معايير تدريب المهارات الأساسية للتدريس.

الجدول (14) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتب والمستويات لجميع مجالات المقياس

المستوى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المجالات	
متوسط	2.32	0.413	77%	2	مهارات التخطيط	1
مرتفع	2.34	0.441	78%	1	مهارات ادارة العلاقات الانسانية	2
متوسط	2.26	0.402	75%	4	مهارات التطوير المهني والعلمي	3
متوسط	2.31	0.411	77%	3	المهارات الاجتماعية	4
متوسط	2.04	0.386	68%	5	مهارات التقويم	5
متوسط	2.26	0.411	75%		المعدل	

يتضح من الجدول رقم (14) أن مجال مهارات إدارة العلاقات الإنسانية حقق أعلى مستوى بمتوسط حسابي بلغ (2.34) ونسبة مئوية بلغت (78%) وذلك بسبب طبيعة الأساليب المتبعة في مشروع التدريب حيث تم تحديدها للتركيز على الأساليب الجماعية والأنشطة وأساليب العمل الجماعي. مما عزز العلاقة بين المعلمين وهو أحد الأهداف الاستراتيجية لمشروع التدريب. في المقابل حقق مجال مهارات التقييم أدنى مستوى بين جميع المجالات بمتوسط حسابي بلغ 2.04 ونسبة مئوية بلغت 68%، وذلك لعدم وجود أي خطة في برامج التدريب على الخبز، وعدم تدريب المعلمين على النماذج العلمية، أساليب ومبادئ القياس والتقويم التربوي، وهو أحد أهم متطلبات مهنة التدريس. وحقق مجالات أخرى بين الدرجتين مستويات متوسطة وساهمت في تطوير مهارات التدريس الأساسية. يوضح الشكل (1) هذا الاختلاف بشكل أكثر وضوحاً:

1. النتائج المتعلقة بمجال "مهارات التخطيط":

وللحصول على هذه النتيجة قام الباحثان باستخراج المتوسط والانحراف والنسبة المئوية والترتيب والمستوى لجميع الفقرات في مجال مهارات التخطيط كما هو موضح في الجدول (15)

الجدول (15) توضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتب ومستويات مهارات التخطيط

الفقرة	مجال مهارات التخطيط	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المستوى
1	وضع خطة لكل منهم.	2.38	0.587	79%	1	مرتفع
2	تحديد أهداف الدرس بطريقة يمكن رؤيتها وملاحظةها.	2.31	0.625	77%	4	متوسط
3	تحليل الأهداف للأغراض المعرفية والعاطفية والحركية.	2.29	0.738	76%	5	متوسط
4	توزيع الوقت على أجزاء المحاضرة مراعاة مستوى الفكر لدى المتعلمين.	2.31	0.581	77%	3	متوسط
5	رمحوا كردني ناستي عمقلى فيرخواز مكانت	2.38	0.620	79%	2	مرتفع
6	ضع قائمة بالمفاهيم الرئيسية للموضوع.	2.25	0.612	75%	6	متوسط
	المعدل	2.32	0.627	77%		متوسط

يتضح من الجدول رقم (15) أن الفقرة (1) حصلت على أعلى درجة بمتوسط حسابي (2.38) ونسبة مئوية (79%) وذلك للأثر الإيجابي لمشروع التدريب وأكد على ضرورة التخطيط للتدريس بما يتناسب مع المرحلة العمرية ، المستوى الفكري والنمو المعرفي للطلبة، وهو ما يتفق مع مبادئ نظرية النمو المعرفي (جان بياجيه وليو وفيجوتسكي)، وقد حقق البند رقم (3) أدنى مستوى في مجاله بمتوسط حسابي بلغ (2.29) و(3.00) درجة. بنسبة 76%، ويرى الباحثان أن ذلك يعود إلى قلة البرامج التي تم العمل عليها في السنوات السابقة في دورات إعداد المعلمين.

2- النتائج المتعلقة بمجال "مهارات إدارة العلاقات الإنسانية:"

وللحصول على هذه النتيجة قام الباحثان باستخراج المتوسطات والانحرافات للمعايير والمعدلات والترتيبات والمستويات لجميع الفقرات في مجال مهارات إدارة العلاقات الإنسانية كما هو موضح في الجدول (16)

الجدول 16 توضيح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية والرتبة ومستوى مهارات إدارة العلاقات الإنسانية

بلفقر	مجال ادارة العلاقات الانسانية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المستوى
1	خلق علاقة ديمقراطية قائمة على الاحترام والنقاش	2.36	0.638	79%	2	مرتفع

2	خلق علاقة كاملة بين الطلاب. المشاركة الفعالة للطلاب دون تمييز.	2.33	0.680	78%	3	مرتفع
3	التوجه البناء لسلوك المتعلمين	2.43	0.617	81%	1	مرتفع
4	الاهتمام بالاحتياجات النفسية للمتعلمين	2.29	0.651	76%	5	متوسط
5	توجيه المتعلمين للسيطرة على انفسهم	2.30	0.632	77%	4	مرتفع
	المعدل	2.34	0.64	78%		مرتفع

يتضح من الجدول رقم (16) أن البند رقم (3) حصل على أعلى مستوى بمتوسط حسابي (2.43) ونسبة مئوية (81%)، كما ذكرنا سابقاً يعود ذلك إلى طبيعة الأساليب المستخدمة في مشروع التدريب حيث عملوا بشكل أكبر على المجموعات والأنشطة والتعاون مما يعكس - مبدأ العدالة التربوية في الفصل الدراسي بشكل نسبي، حيث ركز أغلب المعلمين في السنوات السابقة على المشاركة وكان الطالب متقوقاً. كما حقق البند رقم (4) أدنى مستوى في مجاله بمتوسط عددي (2.29) ونسبة (76%) من الآخرين يستطيعون توجيه وتنظيم سلوكيات المتعلمين....

3- النتائج المتعلقة بمجال "مهارات التنمية المهنية والعلمية وللحصول على هذه النتيجة قام الباحثون باستخراج المتوسط والانحراف والنسبة المئوية والترتيب والمستوى لجميع الفقرات في مجال مهارات التنمية المهنية والعلمية كما هو موضح في الجدول (17):

الجدول 17 يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن النسبي والرتبة ومستوى المهارات التطويرية المهنية والعلمية

الفقر ة	مهارة التطوير المهني والعلمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الم رت بة	المستوى
1	اختيار الطريقة الصحيحة للدروس.	2.40	0.695	80%	2	مرتفع
2	تنمية الشعور بالفخر بمهنة التدريس.	2.36	0.668	79%	3	مرتفع
3	تسليط الضوء على مفاهيم وحقائق تخصصك.	2.41	0.604	80%	1	مرتفع
4	استخدام أدوات التدريس	2.24	0.702	75%	4	متوسط
4	استخدام تكنولوجيا التعليم	1.77	0.639	59%	5	ضعيف
6	إدارة وتنظيم الفصول الدراسية بكفاءة	2.40	0.666	80%	2	مرتفع
	المعدل	2.26	0.662	75%		متوسط

يوضح الجدول رقم 17 أن الفقرة رقم 3 حصلت على أعلى مستوى بمتوسط حسابي 2.41 ونسبة مئوية 80% وتتضمن الأساليب تحديد المفاهيم الرئيسية للدرس ومن جانب المعلم يرى الباحثان أن الأساليب أدت إلى تكرار المفاهيم الرئيسية بشكل كبير كجزء من عملية التعليم والتعلم في الفصول الدراسية، مما أدى إلى رفع المستوى المهني والخبرة لدى المعلمين في مجالهم. كما حقق البند رقم 5 أدنى مستوى في مجاله بمتوسط حسابي بلغ 1.77 ونسبة مئوية بلغت 59%، وذلك لأن مشروع التدريب وضع أقل قدر من التركيز على استخدام التكنولوجيا، فالحياة التعليمية مفتوحة لتطبيق الأساليب، على الرغم من المشاكل الذاتية المرتبطة بها، مثل: عدم وجود أوراق البيانات، ومشاكل الكهرباء.

4. النتائج المتعلقة بمجال "المهارات الاجتماعية":

وللحصول على هذه النتيجة قام الباحثان باستخراج المتوسط والانحراف والنسبة المئوية والترتيب والمستوى لجميع الفقرات في مجال المهارات الاجتماعية كما هو موضح في الجدول:(18)

الجدول 18 يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية ورتب مجالات المهارات الاجتماعية

الفقرة	مجال المهارات الاجتماعية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المستوى
1	تعرف على المدربين في مجال خبرتك.	2.16	0.760	72%	5	متوسط
2	تبادل وجهات النظر حول القضايا الاجتماعية مع المشاركين في الدورة.	2.33	0.631	78%	3	مرتفع
3	زيادة ثقافة الحوار المدني مع الناس في العمل والخارج.	2.29	0.630	76%	4	متوسط
4	عندما تتفاعل مع المشاركين ، فإنك تدرك أهمية هذه الدورات في المستقبل.	2.34	0.654	78%	2	متوسط
5	زيادة التنمية الاجتماعية (داخل المدرسة وخارجها)	2.44	0.607	81%	1	متوسط
	المعدل	2.31	0.656	77%		متوسط

يتضح من الجدول رقم (18) أن البند رقم (5) حصل على أعلى مستوى بمتوسط حسابي (2.44) ونسبة مئوية (81%) لم يعملوا على الجوانب المعرفية والفكرية ولكن كان لهم تأثير على الجوانب العاطفية والضميرية، وقد عمل المعلمون على تنمية المهارات الاجتماعية مثل كالحوار والاحترام واللقاء وطرح الأسئلة. كما حقق البند رقم 1 أدنى مستوى في مجاله بمتوسط حسابي 2.16 ونسبة مئوية 72% مما يدل على أن المهارات الاجتماعية قد تطورت ولكنها لم تصل إلى المستوى العميق بمعنى أن كل معلم له خبرته الخاصة لم يتم الاستفادة منها التعلم بشكل صحيح من خبرة وتجربة زميله.

5. النتائج المتعلقة بمجال "مهارات التقييم":

وللحصول على هذه النتيجة قام الباحثان باستخراج المتوسط والانحراف والنسبة المئوية والترتيب والمستوى لجميع الفقرات في مجال مهارات التقييم كما هو موضح في الجدول:(19)

الجدول 19 يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية والرتبة ومستوى مجال مهارة التقييم

الفقرة	مجال مهارات التقييم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	المستوى
1	استخدام اساليب متنوعة في التقييم	2.01	0.733	67%	3	متوسط
2	ربط اسئلة التقييم باهداف المادة	2.08	0.661	69%	2	متوسط

متوسط	1	71%	0.613	2.14	استخدام التسجيل اليومي في الرقويم	3
متوسط	4	67%	0.685	2.00	بيان المعوقات امام عملية التعليم في ضوء اساليب التقويم المختلفة	4
متوسط	5	66%	0.737	1.98	بيان ضعف مناهج التدريس في ضوء النتائج الواقعية للتقويم	5
متوسط		68%	0.686	2.04	المعدل	

يوضح الجدول 19 أن البند 3 حصل على أعلى مستوى بمتوسط 2.14 ونسبة مئوية 71% يعتمد المعلمون على نوع واحد من التقييم وهو التقييم وهو أسلوب تقليدي عفا عليه الزمن للتقييم وله تأثير سلبي على نفسية الطالب، ورقم الفقرة (5) هو أدنى مستوى في مجالها حيث حصل على متوسط حسابي (1.98) ونسبة مئوية (66%) وهذا يعني أن أغلب المعلمين لا يفهمون فلسفة وهدف الأساليب ويستخدمون الأساليب ميكانيكياً وفنياً.

مناقشة النتائج:

مناقشة الفرق بين اجابات عينة البحث على مقياس مهارات التدريس الأساسية وفقاً لمتغير (الجنس) وفق جميع المجالات: ولتوضيح هذا الفرق استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لتحديد الفروق الإحصائية بين متوسطات الجنسين (ذكور وإناث). (الاناث) لمقياس مهارات التدريس الأساسية، كما هو موضح في الجدول (20) البيانات والنتائج:

الجدول (20) يوضح الفروق الإحصائية بين مجالات المقياس وفق متغير (الجنس) باستخدام اختبار t لعينتين مستقلتين

المجالات	الجنس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية لعينتين مستقلتين		مستوى الدلالة (0.05)
						المحسوبة	الجدولية	
المجال الاول	ذكر	65	2.40	0.416	148	2.067	0.041	دالة
	انثى	85	2.26	0.403				
المجال الثاني	ذكر	65	2.44	0.433	148	2.434	0.016	دالة
	انثى	85	2.27	0.435				
المجال الثالث	ذكر	65	2.35	0.391	148	2.377	0.019	دالة
	انثى	85	2.20	0.400				
المجال الرابع	انثى	65	2.35	0.395	148	1.056	0.292	غير دالة*
	انثى	85	2.28	0.422				
المجال	ذكر	65	2.03	0.399	148	.329	0.743	غير

الخامس	انثى	85	2.35	0.378			دالة*
--------	------	----	------	-------	--	--	-------

* لان (Sig.> 0.05) .

وفي الجدول رقم (20) وبعد أن استخدم الباحثان اختبار t للعينتين المستقلتين (لعينتين مستقلتين وجد أنه في المجالات (1، 2، 3) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين الجنسين (ذكور، إناث) والإناث). أو بالنسبة للمعيار فإن جميع الفروق لصالح الذكور، ولكن في المجالات (4، 5) لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين الذكور والإناث حيث أن قيمة الاحتمال (sig) أكبر من مستوى ب مع (0.05). ويبين الجدول رقم 21 الفروق الإحصائية بين إجمالي المساحات:

الجدول رقم (21) الفروق الإحصائية بين إجمالي مجالات تدريب مهارات التدريس الأساسية حسب اختلاف (الجنس) باستخدام (اختبار t للعينة المستقلة).

مجموع الفقرات	الجنس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية لعينتين		مستوى الدلالة (0.05)
						المحسوبة	الجدولية	
	ذكر	65	2.32	0.257	148	2.381	0.019	دالة*

يوضح الجدول رقم (21) أن المتوسط الحسابي (للذكور) هو (2.32) وبانحراف معياري (0.257) والمتوسط الحسابي (للإناث) هو (2.21) وبانحراف معياري (0.284) بدرجة حرية (148). من (2.381) بقيمة احتمالية (0.019) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً بين الذكور والإناث في الاستجابة لمعيار المهارة الأساسية. طرق التدريس، لصالح الذكور.

مناقشة الفرق بين اجابات عينة البحث على مقياس مهارات التدريس الأساسية وفقاً لمتغير (سنوات الخدمة) في جميع المجالات:

ولإثبات هذا الاختلاف استخدم الباحثان تحليل التباين لعينتين مستقلتين لتحديد الفروق الإحصائية بين متوسطات الجنسين (سنوات الخدمة) لمقاييس مهارات التدريس الأساسية، كما يوضح الجدول (22) البيانات والنتائج:

الجدول 22 الفروق الإحصائية بين مجالات التدريب على مهارات التدريس الأساسية حسب متغير (سنوات الخدمة) باستخدام تحليل التباين

المجال	سنوات الخدمة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الفائية	مستوى الدلالة
مهارة التخطيط	أقل من 15	40	2.55	0.361	38.251	0.00
	15-21	50	2.49	0.433		
	أكثر من 22	60	2.02	0.198		
مهارة إدارة العلاقات الإنسانية	أقل من 15	40	2.60	0.309	54.937	0.00
	15-21	50	2.55	0.421		

		0.267	1.99	60	أكثر من 22	
0.00	26.207	0.327	2.49	40	أقل من 15	المهارات المهنية والعلمية
		0.390	2.38	50	21-15	
		0.330	2.02	60	أكثر من 22	
0.00	5.361	0.350	2.47	40	أقل من 15	المهارات الاجتماعية
		0.446	2.32	50	21-15	
		0.389	2.20	60	أكثر من 22	
0.52	0.656	0.437	1.99	40	أقل من 15	مهارات التقويم
		0.373	2.08	50	21-15	
		0.363	2.04	60	أكثر من 22	
نهجى Sig	بههى F	لادانى	ناوهنده	ن	سالانى	بوار
0.00	38.251	بيومرى	ژميرى	خزميت	أقل من 15	مهارة التخطيط
		0.361	2.55	40	21-15	
		0.433	2.49	50	أكثر من 22	
0.00	54.937	0.198	2.02	60	أقل من 15	مهارة ادارة العلاقات الانسانية
		0.309	2.60	40	21-15	
		0.421	2.55	50	أكثر من 22	
0.00	26.207	0.267	1.99	60	أقل من 15	المهارات المهنية والعلمية
		0.327	2.49	40	21-15	
		0.390	2.38	50	أكثر من 22	
0.00	5.361	0.330	2.02	60	أقل من 15	المهارات الاجتماعية
		0.350	2.47	40	21-15	
		0.446	2.32	50	أكثر من 22	
0.52	0.656	0.389	2.20	60	أقل من 15	مهارات التقويم
		0.437	1.99	40	21-15	
		0.373	2.08	50	أكثر من 22	
		0.363	2.04	60		

وفي الجدول (22) وبعد أن استخدم الباحثان اختبار (ANOVA) في متغير سنوات الخدمة لكل مجال على حدة تبين أن هناك فرقاً إحصائياً عند مستوى (0.05) في مجالات (1، 2) لصالح مجال (3، 4). من 15، 15 إلى 21، وأكثر من 22، وبعد أن أجرى الباحثان الاختبار الأخير لمعرفة الفرق بين سنوات الخدمة، اتضح أنه في جميع المجالات الأربعة، كان الفرق بين (أقل من 15 وأكثر من 22) الأسباب. وذلك لأن المعلمين الذين لديهم سنوات خدمة أطول يعتقدون أن خبرتهم كافية لبناء مهارات التدريس الأساسية، ولكن الحقيقة هي أن التعليم يتغير بسرعة وهناك حاجة إلى المعلمين كل عام ويتجددون. وفيما يتعلق بمهارات التقييم، لم يتم ملاحظة فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات سنوات الخدمة. ويبين الجدول رقم 23 الفروق الإحصائية بين إجمالي المساحات:

الجدول 23 الفروق الإحصائية بين إجمالي مجالات مهارات التدريس الأساسية على أساس الفروق (سنوات الخدمة) باستخدام تحليل التباين

المجالات	سنوات الخبرة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الفائتة	مستوى الدلالة
مجموع المجالات	أقل من 15 سنة	40	2.43	0.206	44.556	0.00
	21-15	50	2.37	0.267		
	أكثر من 22 سنة	60	2.05	0.183		

وفي الجدول رقم (23) وبعد أن استخدم الباحثان تحليل التباين الأحادي لمتغير سنوات الخدمة لجميع المجالات وجد أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) وعند وجود فروق يجب إجراء اختبار بعدي لمعرفة ما إذا كانت الفروق لصالح متغير سنوات الخدمة. تحديد الفرق بين أي الفئات، بعد الاختبار، الفرق بين الصينيين (أقل من 15 وأكثر من 22 سنة)

مناقشة الفرق بين اجابات عينة البحث على مقياس مهارات التدريس الأساسية وفقاً لمتغير (الخبرة) في جميع المجالات:

ولإثبات هذا الاختلاف استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لتحديد الاختلاف الإحصائي بين المراكز (الخبرات) لمقياس مهارات التدريس الأساسية، كما هو موضح في الجدول (24) والبيانات والنتائج هي: تم تقديم:

الجدول 24 الفروق الإحصائية بين مجالات المقياس وفق متغير (الخبرة) باستخدام اختبار t لعينة المستقلة

المجالات	التخصص	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية لعينتين مستقلتين		مستوى الدلالة (0.05)
						المحسوبة	الجدولية	
المجال الاول	ادبي	80	2.31	0.399	148	0.338	0.736	غير دال
	علمي	70	2.33	0.431				
المجال	ادبي	80	2.36	0.419	148	0.479	0.633	غير دال

الثاني	علمي	70	2.32	0.467			
المجال الثالث	ادبي	80	2.29	0.404	148	0.921	0.358
	علمي	70	2.23	0.401			
المجال الرابع	ادبي	80	2.30	0.375	148	0.344	0.731
	علمي	70	2.33	0.451			
المجال الخامس	ادبي	80	2.08	0.377	148	1.094	0.274
	علمي	70	2.01	0.396			

وفي الجدول رقم (24) وبعد أن استخدم الباحثان اختبار (ت) للعينة المستقلة للمتغيرات للخبرة لكل مجال على حدة، تبين أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للمتغيرات الخبرة (الاجتماعية والعلمية) في استجاباتهم مهارات ري الأساسية في التدريس ويبين الجدول رقم 24 الفروق الإحصائية بين إجمالي المساحات:

الجدول 25 الفروق الإحصائية بين إجمالي مجالات مهارات التدريس الأساسية على أساس الفروق (الخبرة) باستخدام (اختبار t للعينة المستقلة))

مجموعات الفقرات	الاختصاص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية لعينتين مستقلتين		مستوى الدلالة (0.05)
						المحسوبة	المحسوبة	
بملاكمادري ناماري نبيه	ادبي	80	2.27	0.270	148	0.514	غير دال	
	علمي	70	2.25	0.286				

وفي الجدول رقم (25) وبعد أن استخدم الباحثان اختبار (ت) للعينة المستقلة لمتغيرات الخبرة لجميع المجالات تبين أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لمتغيرات الخبرة (الاجتماعية، العلمية) في استجاباتهم على متغيرات الخبرة (التخصص، والتخصص، والتخصص). الاستجابة لمعيار الوظيفة مبادئ التدريس الأساسية .

الاستنتاجات والتوصيات والاقتراحات:

1. يلعب برنامج التدريب التابع لوزارة التربية والتعليم بشكل عام دوراً إيجابياً في إكساب معلمي المدارس لاساسية مهارات التدريس الأساسية في المرحلة المتوسطة.
2. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين الجنسين (ذكور وإناث) في استجاباتهم لمعيار مهارات التدريس الأساسية، وذلك لصالح الذكور.
3. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين فئات سنوات الخدمة (أقل من 15، 15 إلى 21، أكثر من 22) في استجاباتهم لمعيار مهارات التدريس الأساسية، ويعود الفرق بشكل رئيسي إلى: بين الفصول أقل من 15، وأكثر من 22) يبدو.
4. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين فئات التخصص (الاجتماعي، العلمي) في استجاباتهم لمعيار مهارات التدريس الأساسية.

التوصيات :

وفي ضوء النتائج التي توصل إليها الباحثون، يقدمون التوصيات التالية:

1. الاهتمام بالتكنولوجيا التعليمية.
 2. -افتتاح دورات دورية في علم القياس والتقويم للمدرسين والمعلمين.
 3. إعادة تصميم برامج تدريب المعلمين للتكيف مع التغيرات العالمية في التعليم، وخاصة مهارات القرن الحادي والعشرين.
 4. عند تصميم برامج تدريب المعلمين، ينبغي أن يعكس المحتوى مبادئ التنمية المستدامة، وهو مشروع عالمي للأمم المتحدة.
- #### الاقتراحات:

1. إجراء دراسة مماثلة في الدورة الثالثة في ضوء عدد من المتغيرات في عينات مختلفة.
2. إجراء بحث على معلمي المرحلة لاساسية حول أثر برامج التدريب على اكتساب تقاليد العقل لدى الطلبة

المصادر :

- بوشرباك، أحمد خليفة (1995). "تطور برنامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة في التعليم العام بدولة قطر." رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- زيتون، حسن حسين (2004). مهارات التدريس، ط6. القاهرة: عالم الكتب.
- شحاتة، حسن و النجار، زينب (2003). معجم المصطلحات التربوية والنفسية. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- الطعاني، حسن أحمد (2002). التدريب، مفهومه وفعالياته: امج التدريبية وتقويمها، بناء البرامج التدريبية، مكتبة أنجلو المصرية.
- عبيدات، سهيل (2007). إعداد المعلمين وتنميتهم جدارا للكتاب العالمي، عمان، الاردن.
- عطية، مختار عبدالخالق (2013). فعالية برنامج تدريبي قائم على تعلم المدمج تنمية المهارات التدريسية والاتجاه نحو التعليم الالكتروني لدى الطلاب معلمي اللغة العربية بجامعة ملك السعود، مجلة كلية التربية بسوهاج، ع (33)، 1-46.
- عماوى، فارس حمود (2018). مدى ممارسة معلمى الدراسات الاجتماعية فى الأردن لمهارات التدريس فى ضوء معيار دراسات الاجتماعية، دراسات، العلوم التربوية، 45 (5)، ص (46-58).
- الغزو واخرون، عماد محمد، القريوتى، سرطاوى عبدالعزيز (2004): مهارات التدريس لدى معلمي التربية الخاصة بدولة الامارات العربية المتحدة، الجمعية المصرية لمناهج طرق التدريس، المؤتمر العلمي السادس عشر.
- محمود، صلاح الدين عرفة (2005). تعليم و تعلم مهارات التدريس في عصر المعلومات، القاهرة، عالم الكتب.
- موسى، رزق سالم (2018). فاعلية محتوى الدورات التدريبية للمعلمين وعلاقتها بآرائهم من وجهة نظر المدراس فى المحافظة المفرق فى الأردن، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة يرموك، اربد، الأردن .
- النعيمي، ساره موسى (2020). دور الدورات التدريبية لمعلمى الثلاثه الاولى فى التنمية مهارات التدريس الفعال من وجهة النظر المعلمين انفسهم فى ضوء بعض المتغيرات، قسم الاداره والمناهج، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط، عمان-الأردن.
- الثقفي، خالد (2013). "تحديد الاحتياجات التدريسية لمعلمي الرياضيات بالمرحلة المتوسطة." رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة أم قري.

- المنيع، الجوهرة بنت عبدالرحيم (2016). "اثر التدريب اثناء الخدمة في تنمية بعض مهارات مستويات جامعة الاميرة نورة بنت عبدالرحمن بالملكة العربية السعودية". مجلة دراسات في التربية، جامعة أميرة نورة بنت عبدالرحمن، مملكة العربية السعودية (1).
- حميدة، امام مختار و آخرون (2003). مهارات التدريس، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط 2.
- رانيا، عزام ابو حليمة (2012). مهارات التدريس لدى الطلبة المعلمين تخصص تعليم اساسي بجامعة الاقصى بين المعرفة النظرية والاداء العملي.
- عبدالشافى، دينا حسن (2013). المهارات الاساسية للتعليم والتعلم مدى الحياة، تصور مقترح في اطار تحولات القرن الحادي والعشرين، دار المنظومة، الرواد في قواعد المعلومات العربية، المجلد 21، عدد 2.

- Alan J. Singer et al (2003). Teaching to Learn, learning to Teach, a handbook for secondary school teachers, Lawrence Erlbaum associates, publishers, Mahwah, New Jersey, London.
- BHASIN, H (2020). What is training programs? Definition, Meaning, and Types. Marketing91, Home, Human Resources.
- KRAIGER, K (2017). Training from an organizational psychology perspective. Oxford Research Encyclopedia of Psychology. Oxford Research Encyclopedia of Psychology. Retrieved August 24, 2019 from.
- SLAVKOVIC, & SLAVKOVIC. "the importance of training in contemporary organizations." hotel and tourism management 7, no. 2 (2019): 115-125.
- MCCLELLAND, SUSAN D. A training needs assessment for the United Way of DVNN county Wisconsin. university of Wisconsin -stout, 2002.
- Ezzat, Muhammad Hashem (2016): Thinking Skills, Quickness of Intuition, and Training Packages, Al-Falah Bookshop for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- Reda, Muhammad (2003): The effectiveness of a proposed training program to develop creative thinking skills in the cognitive creative performance of tenth grade students, (unpublished doctoral thesis), College of Higher Education Studies, Amman University, Jordan.
- Al-Fatly, Hussein Hashem (2014): Foundations of Scientific Research in Educational and Psychological Sciences, 1st Edition, Dar Safaa for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- Gultom et al, (2020). Teaching skills of teacher in increasing student learning interest, Budapest International Research and Critics Institute journal. humanity and social science. ISSN 2615-1715 (print).
- MICHAEL, W; & RODNEY, C (1998). Why they enjoy teaching: the motivation of outstanding teaching teacher. Educational Technology, 9(2).
- Niamhom, W., Srisuantang, S., & Tanpichai, P. (2018). Satisfaction study towards classroom language training courses of English teachers in primary

educational service area office, Nakhon Pathom province, Thailand. Small, 7, 25-00.

ملحق (1)

اسماء الخبراء الذين تم عرض المقياس عليهم

ت	اسم الخبير	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. سلوى احمد امين	قياس وتقويم	كلية التربية الاساسية/جامعة صلاح الدين
2	أ.م.د. ديار محي الدين صادق	علم النفس التربوي	كلية التربية /جامعة صلاح الدين
3	أ.م.د.سازة حسين رسول	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساسية/جامعة صلاح الدين
4	أ.م.د. كاروان كاكه برا كاكه مةند	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساسية/جامعة سوران
5	أ.م.د.بولا عبد الله محمد	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساسية/جامعة رابرةين

ملحق (2)

مقياس مهارات التدريب الاساسية