

المباحث الفيزيائية والضوئية
في القرآن الكريم والسنّة النبوية

Physical and optical investigations in
the Holy Quran and the Sunnah

أ.م.د. صدام حسين كاظم

Dr. Saddam Hussein Kazem

Saddam.H.Kazem@gmail.com



الملخص

قد اشتمل هذا الكتاب الكريم في كثير من آياته على حقائق علمية أثبتتها أو كشفها العلم الحديث، وبعض هذه المباحث مما لم يسلط عليه الضوء من قبل، أو لم تزل العناية الكافية لم تنشر بين عموم الناس لتعلقها بمسائل فزيائية دقيقة.

لذلك من أجل الحث على التدبر في آيات الله تعالى، وكشف بعض مضامينها، ووجوب النظر إلى الظواهر الطبيعية نظرة فاحصة بعيداً عن القراءة العجماء، والخروج عن إطار الاعتياد، كان هذا البحث الذي يحاول كشف بعض المضامين الدقيقة التي تحتاج إلى الربط بينها وبين العلوم المختلفة لتتجلى حقائق عظيمة ضيعها ترك التدبر والنظر في القرآن الكريم.

الكلمات المفتاحية: مباحث فيزيائية، الضوء، القرآن الكريم والسنّة النبوية.

Abstract

In many of its verses, this Noble Book has included scientific facts that have been proven or revealed by modern science, and some of these investigations have not been shed light on before, or have not received sufficient attention, have not been spread among the general public because they are related to precise physical issues.

Therefore, in order to urge contemplation of the verses of God Almighty, and to reveal some of their contents, and the necessity of looking at natural phenomena with a close look, away from the ignorant reading, and to depart from the framework of habit, this research was trying to reveal some of the subtle contents that need to be linked with the different sciences to be manifested. Great facts lost by leaving contemplation and consideration of the Noble Qur'an.

Keywords: physics, light, the Noble Qur'an and the Prophet's Sunnah.





المقدمة

الحمدُ للهُ الكَرِيمُ الْمَنَانُ، الَّذِي كَرَّمَ الْإِنْسَانَ، وَعَلَمَهُ الْبَيَانَ، وَأَنْعَمَ عَلَيْهِ بِالنَّعْمَ،
وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ وَبَارَكَ عَلَى الْمَبْعُوثِ رَحْمَةً لِلْأَمْمِ، سَيِّدُنَا مُحَمَّدٌ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ خَيْرُ الْأَنْوَامِ، وَعَلَى آلِهِ وَصَاحِبِهِ وَمَنْ تَبَعَهُمْ بِإِحْسَانٍ وَاسْتِقْرَامٍ.

أما بعد:

فَإِنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ هُوَ النُّبُعُ الصَّافِي الَّذِي يَنْهَلُ مِنْهُ الْعَارِفُونَ، وَهُوَ الْمَعِينُ الْعَظِيمُ
الَّذِي يَسْتَرْشُدُ بِهِ الْعَالَمُونَ، حَفْظُهُ اللَّهُ مِنِ النَّقْصِ وَالْخَلْلِ، وَصَانَ مِنْ عَمَلِهِ مِنْ الْخَطَا
وَالْزَّلْلِ.

وَقَدْ اشْتَمَلَ هَذَا الْكِتَابُ الْكَرِيمُ فِي كَثِيرٍ مِنْ آيَاتِهِ عَلَى حَقَائِقٍ عَلْمِيَّةٍ أَثْبَتَهَا أَوْ كَشَفَهَا
الْعِلْمُ الْحَدِيثُ، وَبَعْضُ هَذِهِ الْمَبَاحِثُ مَا لَمْ يُسْلِطْ عَلَيْهِ الضَّوءُ مِنْ قَبْلِهِ، أَوْ لَمْ تَنْلِ الْعُنْيَةَ
الْكَافِيَّةَ لِمَ تَنْشَتِرَ بَيْنَ عُمُومِ النَّاسِ لِتَعْلِقُهَا بِمَسَائلٍ فَزِيَّاً دَقِيقَةً.

لِذَلِكَ مِنْ أَجْلِ الْحَثِّ عَلَى التَّدْبِيرِ فِي آيَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، وَكَشْفِ بَعْضِ مَضَامِينِهَا،
وَوَجْبِ النَّظرِ إِلَى الظَّوَاهِرِ الطَّبِيعِيَّةِ نَظِرَةً فَاحِصَّةً بَعِيدَّاً عَنِ الْقِرَاءَةِ الْعُجَمِيَّةِ، وَالْخَرْجُونَ
عَنْ إِطَارِ الْاعْتِيَادِ، كَانَ هَذَا الْبَحْثُ الَّذِي يَحَاوِلُ كَشْفُ بَعْضِ المَضَامِينِ الدَّقِيقَةِ الَّتِي
تَحْتَاجُ إِلَى الْرِّبْطِ بَيْنِهَا وَبَيْنِ الْعِلْمَوْنَ الْمُخْتَلِفَةِ لِتَتَجَلِّي حَقَائِقٌ عَظِيمَةٌ ضَيَّعَهَا تَرْكُ التَّدْبِيرِ
وَالنَّظرِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ.

وَمَا يُقَالُ عَنِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ يُقَالُ أَيْضًا عَنِ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ الَّذِي كَانَ
حَافِلاً بِكَثِيرٍ مِنِ الإِشَارَاتِ الْإِعْجَازِيَّةِ الَّتِي لَمْ يَتَدَبَّرْ فِي مَضَامِينِهَا بِالْدَّرْجَةِ الَّتِي تَؤْهِلُنَا
لِكَشْفِ مَا فِيهَا مِنْ حَقَائِقٍ مَذْهَلَةٍ.

إننا كنا وما زلنا ننتظر ما تجود به قريحة الغرب من مكتشفات علمية لنعلن موافقتها للقرآن الكريم، أو السنة الشريفة، ولكننا لم نشهد محاولات إسلامية جادة على هذا الطريق، وبعض ما أعلن عن كشفه من قبل باحثين إسلاميين على شبكات النت لم تثبت صحته، فكان مجرد مزاعم عزف عنها الناس.

ومع الاعتراف المسبق بأنّ مثل هذه المكتشفات لا يستطيعها فرد وحده، بل ينبغي أن تنهض بهذه المهمة الدول أو المنظمات الإسلامية، إلا أنّ هذا لا يمنع من ظهور محاولات لكشف بعض الأبعاد العلمية الدقيقة في الكتاب الكريم والسنة المطهرة بالاعتماد على ثقافة الكاتب الشخصية.

لقد ظهرت إشارات قوية في علوم الفيزياء بعامة والضوء بخاصة في القرآن الكريم وفي السنة النبوية، لذلك كانت الرغبة في تسليط الضوء على هذه الإشارات في هذا البحث الموسوم:

من المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنّة النبوية.
ولست أزعُم إحاطتي بجميع هذه المباحث، بل التنويع بعضها لتكون غيرها من المسائل مادة لبحوث جديدة لحدودية البحث، كما لا ادعى أني أستطيع الإحاطة بجميع المباحث الفيزيائية أو الضوئية في القرآن الكريم والسنّة النبوية، فهذا يتضمن تخصص فيزيائي دقيق، أو أنّ بعضها تستلزم معدات ومتاحرات متقدمة قد لا تكون متوفّرة أو متاحة.

وجميع مسائل هذا البحث مما لم يسبق دراسته من قبل.

لقد تتبعُ بعض الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ووجدت فيها توافقاً كبيراً مع أحد نظريات الضوء الفيزيائية، فجرى تسليط الضوء عليها بدراسة معاني الآيات والأحاديث، ثم بيان المباحث الضوئية فيها بالرجوع إلى كتب ذوي التخصص في هذا



ولعلّ من أبرز الإشكالات القائمة في هذا البحث وفي غيره من البحوث والدراسات المتعلقة بالإعجاز العلمي هي التي يمثلها السؤال الآتي:

هل هذه النظريات قطعية لا تتحمل النقض، أو أنها أسوة بغيرها من النظريات قابلة للنقض والتبديل؟

ووجه الإشكال هنا أنّ النظرية قد تنقض بنظرية غيرها، وأنذاك سيكون الاستدلال على الإشارات الإعجازية بهذه النظرية أو تلك منقوضاً هو الآخر، مما سيؤدي إلى التشكيك بالقرآن الكريم أو بالسنة النبوية.

والجواب عن هذا من وجوه:

١. إنّ هذه النظريات مضى عليها مدة من الزمن، واكتسبت دلالتها القطعية، وأنّ كثيراً من الحقائق العلمية، أو الاختراعات الحديثة قائمة عليها مما يؤكّد صحتها.

٢. إن تفسير بعض المظاهر الطبيعية في ضوء هذه النظريات، إنما هو تفسير لظاهرة يمكن تفسيرها بأكثر من وجه، ولا يعني تعدد النظريات نفي الظاهرة أو انعدامها، وخير مثال على ذلك النظريات التي تفسر كيفية نشوء الكون، مثل نظرية الانفجار الكبير وغيرها من النظريات، فهي وإن تبأنت في تعليل كيفية نشوء الكون، فبغض النظر عن صحتها أو خطأها لا تنفي نشوء الكون، فهو حقيقة ماثلة.

٣. إن التطور في تفسير الظواهر الطبيعية أمر يدل على مرونة النظريات العلمية، وأن بعض الظواهر الكونية تحتمل أكثر من وجه، ولا يعني هذا التلون في التفسير النقض أو النفي، ومثال على ذلك تفسير سبب نزول المطر، فقد كان المفسرون يفسرون كيفية سبب نزول المطر بما يتوافق مع الحقائق المعاقة لهم آنذاك، ولكن الاتجاه التفسيري الحديث استند إلى النظريات العلمية الحديثة، ولم يشكل هذا أي تعارض أو تناقض،

أ.م.د. صدام حسين كاظم



فالمطر حقيقة واقعة وإن تبأنت وجوه تفسيره.

وقد اشتمل هذا البحث على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تعريف الفيزياء والضوء.

المبحث الثاني: من المباحث الفزيائية والضوئية في القرآن الكريم.

المبحث الثالث: من المباحث الفزيائية والضوئية في السنة النبوية.

ثم خاتمة البحث التي تضمن أهم النتائج والتوصيات.

وقائمة المصادر والمراجع.

والله الهادي إلى سواء السبيل.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

المبحث الأول

تعريف الفيزياء والضوء

هذا المبحث مكرس لتعريف الفيزياء والضوء لمدار البحث عليهما في المطلعين

الآتيين:

المطلب الأول: تعريف الفيزياء:

الفيزياء وفي العربية الفيزيقا، وعُرفت في معاجم اللغة بأنها «علم الطبيعة، علم يبحث في خصائص المادة العامة ويضع القوانين التي تقيّد بالظواهر الطبيعية، ويصنّف علم الفيزياء إلى مجالات تقليدية مثل السمعيات والبصريات والميكانيكا والديناميكا الحرارية، ومجالات حديثة تشمل الفيزياء الذرية والنوية وفيزياء الحرارة المنخفضة وفيزياء الجسيمات»^(١).

(١) معجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد خنار عبد الحميد عمر (ت ١٤٢٤ هـ)، عالم الكتب، بيروت، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م: ١٧٥٩ / ٣.





وبينت الموسوعات العربية أن الفيزياء لفظ اشتُق من اليونانية فيزيكوس (φυσική) بمعنى طبيعي، والكلمة مشتقة من الجذر فيزيس (φύσις) بمعنى طبيعة، ويمكن تقسيم الفيزياء على فرعين رئيسيين: هما الفيزياء الكلاسيكية، والفيزياء الحديثة.

وتشمل الفيزياء الكلاسيكية: الفروع التي درست دراسة موسعة إلى حد ما قبل القرن العشرين، وهي الميكانيكا، وخصائص المادة، والصوت، والضوء، والديناميكا الحرارية، والمعنطية، وهي الظواهر التي يمكن مشاهدتها في ضوء المقاييس المعتادة. أما الفيزياء الحديثة، فيعني معظمها بدراسة سلوك المادة والطاقة في ظروف متطرفة، أو في نطاق الأبعاد المتناهية الصغر، ولا تسرى عليها المفاهيم المتعارف عليها للزمان والمكان والمادة والطاقة^(١).

وفيزياء: فرعٌ من فروع العلوم الطبيعية، التي تعنى بعدد من القضايا التي تحاول تفسيرها وربطها بعض، وعلم الفيزياء: هو العلم الذي يعني بدراسة المادة والطاقة، والتفاعلات فيما بينها، ويدرس الطبيعة أو الأجسام الطبيعية، والذي يتعامل مع قوانين وخصائص المادة، والهدف الذي يسعى إليه علماء الفيزياء هو إيجاد قوانين فيزيائية لتفسير مختلف الظواهر التي تحدث في عالمنا، وهذا العلم مبنيٌ على التجربة، واللاحظة، والقياس، والتحليلات الرياضية^(٢).

(١) ينظر: الموسوعة العربية الميسرة، شركة أبناء شريف الأنصاري للطباعة والنشر والتوزيع، صيدا - بيروت، ١٤٣١ هـ / ٢٠١٠ م؛ الموسوعة العربية العالمية، مستمدّة من دائرة المعارف العالمية، وإضافات الباحثين العرب، صادرة عن مؤسسة سلطان بن عبد العزيز آل سعود الخيرية، الناشر مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، ط٢، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م: ٦٧٤ / ١٧.

(٢) Simon Saunders and Harvey R. Brown (2002), The Philosophy of Vacuum, Oxford: Clarendon Press, Page 21.



وتعنى الفيزياء بدراسة الطبيعة التي تكون من مادةٍ وطاقةٍ، وتعريف الكميات الأساسية في الكون، مثل: السرعة، والتسارع، والشحنة، والزخم... الخ، كما تحاول الفيزياء إيجاد علاقاتٍ بين هذه الكميات بالإضافة لقوانين تقوم بوصفها، مثل قوانين نيوتن، وقانون كولوم، وقوانين ميكانيكا الكم، والميكانيكا الإحصائية، ونحوها، ويكون هذا الرابط بين الكميات عادةً باستخدام الرياضيات، والرسوم البيانية، والإحصاءات، وغيرها من الطرق الرياضية^(١).

ولم تستطع الفيزياء الإجابة عن عدد من الأسئلة الحيوية مثل: كيف نشأ الكون؟ ما هو مصير الكون في النهاية؟ لماذا سماء الليل مظلمة؟ كيف يحدث البرق؟ ما هي الجسيمات وما هي الأمواج؟ ما هي القوى المسيطرة على الطبيعة في الكون؟ هل توجد نظريةٌ تستطيع وصف كل شيء؟ لو وجدت ما هي^(٢)؟

المطلب الثاني: تعريف الضوء:

الضَّوْءُ وَالضُّوْءُ في اللغة: (الفتح والضم): الضياء، يقال: ضاءَت النار ضَوْءٌ وَضُوْءٌ، وأضاءَتْ مِثْلُهُ، وأضاءَتْهُ النَّار لازمٌ وَمُتَعَدٌ، وجُمِعَ الضَّوْءُ: الأَضْوَاءُ، والمُصْدِر ضَاءَ^(٣).

وعرفته المصادر العربية بأنه «ما تستطيع العين إدراكه من ترددات الإشعاعات الكهرومغناطيسية التي تبلغ سرعتها في الفراغ نحو ٣٠٠,٠٠٠ كيلو متر في الثانية

(1) What is Physics?, Khan Academy, Retrieved 14-11-2017.

(2) What Is Physics?", Physics.org, Retrieved 14-11-2017.

(٣) ينظر: لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري (ت ٧١١ هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٦٨ م: مادة (ضوء) ١/١١٢-١١٣.





الواحدة، وضوء غير مرئيٌّ: إشعاع كهرومغناطيسيٌّ، إما أن يكون له تردد أعلى من تردد الضوء المرئيٌّ، كما في الأشعة فوق البنفسجية، أو يكون له تردد أقلٌ من تردد الضوء المرئيٌّ، كما في الأشعة تحت الحمراء، وسرعة الضوء: المسافة التي يقطعها الضوء في الفراغ في وحدة زمنية، وقدر بـ ٣٠٠٠٠٠ كيلومتر تقريباً في الثانية^(١).

وسادت في العصور القديمة نظريتان كبيرتان حول كيفية الرؤية:
النظريّة الأولى: تعرف بنظرية الانبعاثات، إذ تفترض هذه النظريّة أن الإبصار يتم بناءً على أشعة الضوء التي تنبع من العين.

أما النظريّة الثانية: والتي تعرف بنظرية الولوج، فتفترض دخول الضوء إلى العين بصور فيزيائيّة.

ولكن ابن الهيثم^(٢) عارض افتراض النظريتين السابقتين، وعلل سبب الرفض بأن الشعاع لا يمكن أن ينطلق من العين ويصل إلى السماء البعيدة بمجرد فتح العينين، كما عارض ما كان سائداً من الاعتقاد بأن العين من الممكن أن تتعرض للضرر في حال النظر لضوء ساطع، وقام بوضع نظرية صحيحة جداً في تفسير كيفية حدوث عملية

(١) معجم اللغة العربية المعاصرة: ٢/١٣٧٤.

(٢) هو محمد بن الحسن بن الهيثم، أبو علي، اختلف في اسمه فقيل: الحسن بن الحسن، وهو مهندس من أهل البصرة، ولد سنة (٥٣٥هـ)، كان متوفياً في العلوم، انتقل من البصرة إلى مصر، واستوطن قبة على باب الجامع الأزهر، وانقطع للتصنيف له تصانيف كثيرة تزيد على سبعين، منها (المناظر) و(كيفية الإظلال)، توفي بمصر سنة (٤٣٠هـ). ينظر: إخبار العلماء بأخبار الحكماء، أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم الشيباني القبطي (ت٦٤٦هـ)، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م: ١٢٨؛ عيون الأنباء في طبقات الأطباء، أبو العباس موفق الدين أحمد بن القاسم المعروف بابن أبي أصبيعة (٦٦٨هـ)، شرح وتحقيق نزار رضا، بيروت، دار مكتبة الحياة، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م: ٥٥٠.

الرؤوية، والتي تفترض بأن الرؤية تحدث بسبب خروج أشعة الضوء لداخل العين من كل زاوية في الكائن، وهو ما أثبتته التجارب^(١).

وكان المعتقد قبل القرن التاسع عشر أن الضوء عبارة عن سيل من الجسيمات التي تصدر من العين، أو من الجسم الذي نظر إليه، قاد فكرة أن الضوء عبارة عن جسيمات تنطلق من الأجسام التي نراها العالم إسحاق نيوتن، واستخدم هذه الفكرة لتفسير ظاهرة الانعكاس والانكسار^(٢).

وأثبت لاحقاً أن الضوء موجة، عن طريق جعل الضوء يتداخل، الأمر الذي سوّف يؤدي إلى انخفاض شدة الضوء أو اختفائه بالكامل، أو زيادة شدة الضوء، أو تضاعف شدته، وتعرف هاتان الظاهرتان بالتدخل المدام والتدخل البناء على الترتيب، ثم ظهرت النظرية الموجية، التي تمكنت من تفسير معظم الظواهر الضوئية^(٣).

ويُمكن تعريف الضوء فيزيائياً بأنه شكل من أشكال الطاقة، وهو عبارة عن إشعاع يتكون من مجموعة من الموجات الكهرومغناطيسية، وهذه الموجات تتعكس عن الأجسام الشفافة لترى بالعين المجردة، ويعرف الضوء عادةً بأنه تعبير عن الإشعاع الكهرومغناطيسي الذي يمثل جزءاً ضيقاً من كامل الطيف الكهرومغناطيسي؛ هذا الجزء من الطيف الكهرومغناطيسي هو الجزء الذي يمكن للعين البشرية أن تدركه، وهو

(١) ينظر: دور المسلمين الحضاري في تطور العلوم، د. عبد الله عبد الله حجازي، مجلة البيان: السنة: ٩٠، العدد: ١٤٢٠ هـ / أغسطس - ١٩٩٩ م، ربى الآخر - ١٤٢٠.

(٢) الفيزياء التخصصية، الادارة العامة للتصميم وتطوير المناهج، السعودية، ١٤٢٩: ١٥٢.

(3) Raymond A. Serway & John W. Jewett (2004), Physics for Scientists and Engineers, Physics for Scientists and Engineers, USA: Thomson Brooks/Cole, Page 1095, 1096, 1097, Part 6th edition.



يتراوح بين الطول الموجي ٧٥٠ نانومتر^(١) للضوء الأحمر والطول الموجي ٤٠٠ نانومتر للضوء البنفسجي، وكل ما ينطبق على الطيف الكهرومغناطيسي من قوانين ينطبق أيضاً على هذا الجزء، وعلى الأرض تُعدّ الشمس أكبر مصدر للطيف الكهرومغناطيسي كاملاً، وبهذا يمكن استغلال ضوء الشمس في كثير من نشاطات الحياة اليومية^(٢).

المطلب الثالث: الفرق بين الضوء والنور:

لا بد من التنويه بأن القول بأن هناك فرق بين الضوء والنور غير متفق عليه عند اللغويين والمفسرين، أما عند الفيزيائيين فالفرق بينهما بين واضح، ويمكن الوقوف على الاتجاهين الآتيين عند اللغويين والمفسرين:

الاتجاه الأول: عدم التفرقي بينهما:

وهو اتجاه عند بعض اللغويين إذ فسروا الضوء بالنور، والنور بالضوء،

قال الخليل: «النُّورُ: الضَّياءُ»^(٣).

وقال ابن سيده: «النُّورُ الضَّوْءُ، أَيَّاً كَانَ»^(٤).

(١) نانومتر: هي واحدة قياس الأطوال القصيرة جداً، مقدارها -٩١٠ جزءاً من مليار جزء من المتر. تستخدمن في مجالات فيزيائية وكيميائية عديدة، بالإضافة إلى وصف أطوال الموجات في الحدود المرئية.

(٢) Glenn Stark (2-2-2018), “light”, www.britannica.com, Retrieved 28-2-2018.

(٣) العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ)، تحقيق الدكتور مهدي المخزومي، الدكتور إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، مصر، بلا تاريخ: مادة (نور) ٢٧٥ / ٨.

(٤) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، أبو الحسن علي بن إسماعيل التحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده (ت ٤٥٨ هـ)، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠م: مادة (نور) ٣١٨ / ١٠ . ١٤٢١هـ.

قال التهانوي: «إطلاق كل واحد من الضوء والنور على الآخر مشهور فيما بين الجمهور، فلا ينافي الفرق المأمور من استعمالات البلوغ ولا المأمور من اصطلاح الحكمة»^(١).

ولم يقتصر الترداد على العربية، بل أشارت كثير من المعاجم اللغوية الأجنبية، مثل: الإنجليزية، والفرنسية، والألمانية إلى أن الضوء، والنور كلمتان متراوحتان، إذ ترد الكلمتان بالألفاظ (light-lumiere-licht) وترجمة هذه الكلمات هي الضوء^(٢).

الاتجاه الثاني: التفريق بينهما:

وهو اتجاه عند اللغويين وعند كثير من المفسرين، وهو يتوافق مع المبادئ الفيزيائية، ومع ذلك فقد اختلف أصحاب هذا الاتجاه في بيان سبب الفرق، وكالآتي:

قال التهانوي: «فالضوء أتم من النور، والنور أعم منه، إذ يقال على القليل والكثير ... والضوء شرط رؤية الألوان لا شرط وجودها»^(٣).

وذكر مجمع اللغة العربية: إن الضوء والنور هما متراوحتان، «أو الضوء أقوى وأسطع من النور، أو الضوء لما بالذات كضوء الشمس، والنار والنور لما بالعرض والاكتساب من جسم آخر كنور القمر»^(٤).

(١) الكليات (معجم في المصطلحات والفرق اللغوية)، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي (ت ١٠٩٤ هـ)، تحقيق الدكتور عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.

(٢) ينظر: الإعجاز في استعمال القرآن أن الشمس ضياء والنور نور، موقع إسلام ويب، www.fatwa.islamweb.net . ٢٠١٩/١١/١٧ .

(٣) الكليات: ٥٧٨.

(٤) المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى، وأحمد حسن الزيات، وحامد عبد القادر، ومحمد علي النجار، دار الدعوة، تركيا، ط ٣، ١٩٨٩ م: ٥٤٦/١ .



وقيل في الفرق بينهما^(١):

يستعمل الضوء في التأثير على الغير، بينما النور فإنه عام بغض النظر أكان نوراً ذاتياً أم نوراً عرضياً من غيره.

يستعمل الضوء في اللمعان الحسي، بينما يستعمل النور في اللمعان الباطني والحسي.
يمتزج الضوء بنوع من الحرارة والإحراق، مثل: ضوء الشمس، بينما يمتزج النور
بالإشراق، وليس فيه إحراق.

ومن أدلةهم للتفريق بينهما قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحِقْقِ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(٢).

قيل في التفريق بينهما: «جعل الشمس ضياء للكون، ومصدر للحياة، ومباعدة
للحرارة والحركة للકائن الحي من حيوان ونبات، وجعل القمر نوراً يستضيء به
الساري في الليل، وقدر له منازل لتعلموا عدد السنين والحساب، ولقد كان للعلماء
أبحاث عن الضوء والنور، وأراء لسنا في حاجة إلى ذكرها بعد ما ثبت علمياً أن الشمس
مصدر النور، فالشعاع الواقع منها على الأرض مباشرة هو ضوءها، والواصل إلينا بعد
انعكاسه على القمر وهو جسم مظلم، يسمى نوراً فنور القمر من الشمس عن طريق
الانعكاس كالمراة. والقرآن فرق بين الشمس والقمر في كثير: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾^(٣)، ﴿تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا﴾

(١) ينظر: كيف يقول العلماء إن النور انعكاس الضوء في حين أن الله نور؟ موقع الإسلام سؤال وجواب، www.islamqa.info، ٢٠١٧-٣-١، اطلع عليه بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٧.

(٢) سورة يونس: الآية ٥.

(٣) سورة نوح: الآية ١٦.

وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا^(١)، والسراج ما كان نوره من ذاته، وهذا يؤيد من يقول: إن الضوء ما كان بالذات كالشمس والنار، والنور ما كان بالعرض والاكتساب من النير كنور القمر»^(٢).

وهذا الاتجاه هو الذي أثبته العلم، وأثبتته أيضاً أغلب العاملين في الإعجاز العلمي، إذ قيل: «النور غير الضياء، فالضوء يأتي من مصدر الضوء كالشمس مثلاً، لذلك وصف الله تعالى الشمس بالسراج الوهاج، وأما القمر فلا يعطي الضوء من نفسه بل يعكسه فهو نور»^(٣).

ولكن هناك إشكال أثاره السؤال الآتي الذي وجه إلى موقع الإسلام اليوم: كيف يقول العلماء إن النور انعكاس الضوء في حين أن الله نور؟

وقد حاول المجيب عن هذا السؤال نفي الفرق بين النور والضياء للتخلص من هذا الإشكال، إلا أنه وقع في إشكالات أخرى، وملخص ما قاله^(٤):

أولاً: إن «أكثر علماء اللغة والتفسير لا يقر بأن النور هو انعكاس عارض للضوء، وليس نوراً ذاتياً، ويقولون: إن هذا التعريف إنما هو عرف عن الفلاسفة والحكماء المشتغلين بعلوم الفلك والطبيعة، أما اللغة القرآن فليس فيها ما يدل على هذا التعريف، فلا يرد الإشكال أصلاً بناء عليه»، واستدل بقول ابن أبي الحديد: «لم قلت إن الضوء نور وزيادة، فمن كتب اللغة أخذت هذا. أم من غيرها. فقد تصفحنا

(١) سورة الفرقان: الآية ٦١.

(٢) التفسير الواضح، الدكتور محمد محمود حجازي، دار الجليل، بيروت، ١٤١٣هـ: ٤١.

(٣) سلسلة ومضات إعجازية من القرآن والسنة النبوية، الدكتور المهندس خالد فائق صديق العبيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٤م: ٨٤-٨٥.

(٤) ينظر: كيف يقول العلماء إن النور انعكاس الضوء في حين أن الله نور؟



كتب اللغة فلم نجد ما نشاهد به ذكرت، ولا الاصطلاح مساعد لك في عرف الناس ومواضعاتهم، وإذا لم يكن موجوداً في أصل اللغة، ولا الاصطلاح العربي، لم يجز لك أن تحمل كلام الله تعالى عليه، وتفسره به، وقد قال ابن السكيت في كتاب (إصلاح المنطق)^(١)، وهو عين الكتب اللغوية، ومصنفه إمام الناس كلهم في اللغة، ومن لا يختلف اثنان في كتبه في باب فعل وفعل باختلاف المعنى: النور: الضياء، فقد جعلهما شيئاً واحداً، وليس في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا﴾^(٢)، ما يدل على اختلاف المعنين، ولا قوله: ﴿لِكُلِّ جَعَنَا مِنْكُمْ شِرْعَةٌ وَمِنْهَاجًا﴾^(٣)، ما يدل على اختلاف المعنين^(٤).

ثانياً: إنّ كثيراً من اللغوين والمفسرين يقولون: إنّ النور لا يصحبه إحراق ولا أذى، وإنّما هو الإشراق الذي يضيء ما حوله، سواء بالنور الحسي أم المعنوي، وهذا كان الأنسب لأنّ يُوصف الله عزّ وجلّ بأنه نور، كما يليق بجلاله من غير تشبيه، وليس بأنه ضياء، ورفضوا بطبيعة الحال القول بأن النور انعكاس للضوء، مستمد من غيره. يقول السمرقندى (رحمه الله): «جعل الشمس ضياءً مع الحرّ، والقمر نوراً بلا حرّ»^(٥).

(١) ينظر: إصلاح المنطق، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن السكيت الأهوazi (ت ٤٢٤ هـ)، تحقيق محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٢-١٤٢٣ هـ: ٩٨.

(٢) سورة يومنس: الآية ٥.

(٣) سورة المائدة: من الآية ٤٨.

(٤) الفلك الدائر على المثل السائر، عز الدين أبي حامد عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد (ت ٦٥٦ هـ)، تحقيق أحمد الحوفي، وبذوي طباعة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، بلا تاريخ: ٤ / ٢٣٣.

(٥) بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندى (ت ٣٧٥ هـ)، تحقيق الدكتور محمود مطرجي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ: ٢ / ١٠٤.

واستدل بأقوال غيره من العلماء منهم ابن رجب بقوله: «الضياء: هو النور الذي يحصل فيه نوع حرارة وإحراق، كضياء الشمس، بخلاف القمر، فإنه نور محض، فيه إشراق بغير إحراق»^(١).

ثالثاً: «من العلماء مَن يقرر أن النور هو أصل الضوء ومبدهُ، فناسب أنْ يُوصف الله عز وجل بأنه النور؛ لأنَّه المتصف بذاته بصفات الكمال من غير إحداث ولا إيجاد موجد، ولأنَّه الخالق الموجد لنور الكون وضيائه المنتشر» واستدل على ذلك بقول السهيلي: «وأنَّ الضياء هو المنتشر عن النور، وأنَّ النور هو الأصل للضوء، ومنه مبدئه، وعنده يصدر»^(٢).

رابعاً: «حتى لو قلنا بقول الحكماء وال فلاسفة بأنَّ النور هو انعكاس الضوء، وأنَّه عَرَضِي وليس ذاتياً متولداً من نفسه، فهذا إطلاق على المخلوق الناقص، وليس على الخالق الكامل جلَّ وعلا، وكلمة النور، تتفاوت دلالتها، ويختلف إطلاقها في اللغة العربية بحسب سياقها وما أضيفت إليه، فنور الوجه مثلاً ليس كنور القمر من حيث السطوع والإشراق، ونور العلم والعقل ليس كنور الحسن والضوء، فال الأول معنوي والثاني مرئي. ونور المصباح ليس كنور الشمعة قوة ووضوحاً».

والحقيقة أنَّ الفقرة الرابعة هي الجوابُ الصحيحُ، فلا يعني وصف الله تعالى بالنور أنه سبحانه يشابه نور المخلوقات.

(١) جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم، أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥ هـ)، تحقيق شعيب الأرناؤوط، إبراهيم باجس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٧، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م: ٢٤ / ٢.

(٢) الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد الخشمي السهيلي (ت ٥٨١ هـ)، تحقيق عمر عبد السلام الإسلامي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م: ١٦٤ / ٢.



أما النقطة الثانية فهي خلاف مدعاه إذ أثبتت الفرق بين النور والضوء.

أما النقطة الثالثة، فهي تركد الفرق بين النور والضوء، فإن كان النور مبتدأ الضوء، فلا يعني هذا التطابق بينهما، وإلا لكان الطين والإنسان متطابقين، إذ إن أصل الإنسان هو الطين.

وفي كلامه على العموم تكفل وليس على إطلاقه، واستدلله بأقوال بعض العلماء لا ينافي القول الراجح الذي يشير إلى التفريق بينهما، ولو كان الفرق منفيًا بين النور والضوء، لكان الضياء من أسمائه تعالى أو لوصف به سبحانه.

إن اللغويين عندما ذكروا أن النور هو الضوء بوصفهما متراوفين لا يعني هذا تطابقهما، لذلك قال أبو هلال العسكري: «الفرق بين النور والضياء: أن الضياء ما يخلل الهواء من أجزاء النور فيبيض بذلك، والشاهد أنهم يقولون: ضياء النهار ولا يقولون نور النهار، إلا أن يعنوا الشمس، فالنور الجملة التي يتشعب منها»^(١).

واللغويون الذين ذكروا تراويفهما، لم يجزموا بذلك، بل ذكروه ضمن أقوال أخرى، مثل قول ابن سيده: «النور الضوء أيًا كان، وقيل هو شعاعه وسطوعه»^(٢).

وكذلك فرق بينهما الراغب بقوله: «الضوء: ما انتشر من الأجسام النيرة»^(٣).

أما استدلال ابن أبي الحديد بقول ابن السكيت، فليس فيه حجة، فقد قال ابن

(١) الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر، ١٤١٢هـ / ٢٠١١م.

(٢) المحكم: مادة (ضوء) ١٠ / ٣١٩.

(٣) المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم حسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ)، تحقيق صفوان عدنان الداودي، دار القلم بدمشق، والدار الشامية بيروت، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م: ٥١٤.



أ.م.د. صدام حسين كاظم

السكيت:» والنُّور: الزَّهْر، والنُّور: الضياء، والنُّور: جمع نوار، وهي النُّور»^(١).

فهنا لم يفصل اللغويون في المعنى، وإنما ذكروا المعاني الدالة على طبيعة الكلمة ومعناها بذكر مرادفها، كما في قولهم: «الرُّوح: النَّفُوس»^(٢)، فالروح ليست النفس فبينهما فارق معروف.

والذي يبدو للباحث أن استخدام النور والضياء رهين بالسياق، فعند الحديث عن النيرين: الشمس والقمر، يجري التفريق بينهما، وإنما إن كان الحديث عن الأمور الاعتبارية، أو للتشبيه، فيمكن أن يتراوحا كما في قوله تعالى: ﴿وَدَاعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَبِرَاجًا مُنِيرًا﴾^(٣)، والمعنى: أن القرآن سراج منير أي مضيء لأنَّه يُهتدى به، أو أنَّ الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) كالسراج المنير في المداية^(٤).

ومن التشبيه والتّمثيل قوله تعالى: ﴿مَثُلُ نُورٍ كَمَشْكُورٍ فِيهَا مَصْبَاحٌ﴾^(٥).

وأنَّ الجمع بين المدلول اللغوي وبين الحقائق العلمية أولى من التعارض بينهما. قال ابن عطية: «النور في كلام العرب: الأضواء المدركة بالبصر، واستعمل مجازاً فيها صَحَّ من المعاني ولاح، فيقال منه: كلام له نور. ومنه: الكتاب المنير»^(٦).

(١) إصلاح المنطق: ٩٨.

(٢) العين: مادة (روح) ٢٩١/٣.

(٣) سورة الأحزاب: الآية ٤٦.

(٤) ينظر: النكت والعيون، أبو الحسن علي بن حبيب البصري الماوردي (ت ٤٥٠ هـ)، تحقيق سيد عبد المقصود عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٤ م: ٤١١.

(٥) سورة النور: من الآية ٣٥.

(٦) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن عطيه الغرناطي الأندلسي (ت ١٥٤ هـ)، تحقيق عبد السلام عبد الشافى محمد، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٤١٣ هـ م: ١٩٩٣-١٨٣/٤.



المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنّة النبوية

ووافقه القرطبي قائلًا: فيجوز أن يقال: لله تعالى نور من جهة المدح لأنَّه أوجَد الأشياء ونور جميع الأشياء منه ابتداؤها وعنه صدورها وهو سبحانه ليس من الأضواء المدركة جل وتعالى عما يقول الظالمون علوًّا كبيرًا^(١)، وبهذا قال أبو حيان والشعابي أيضًا^(٢).

وقال الآلوسي: « وفرق الإمام بين النور، والضوء، والشعاَع والبريق بأنَّ الأجسام إذا صارت ظاهرة بالفعل مستنيرة؛ فإنَّ ذلك الظهور كيفية ثابتة فيها منبسطة عليها من غير أن يقال: إنَّها سواد أو بياض أو حمرة أو صفرة، والآخر اللمعان وهو الذي يتفرق على الأجسام ويستر لونها؛ وكأنَّه شيء يفيض منها، وكلَّ واحد من القسمين إما أن يكون من ذاته أو من غيره، فالظهور للشيء الذي من ذاته كما للشمس والنار يسمى ضوءاً، والظهور الذي للشيء من غيره يسمى نوراً، والترقيق الذي للشيء من ذاته كما للشمس يسمى شعاعاً. والذي يكون للشيء من غيره كما للمرأة يسمى بريقاً، وقد تقدم لك الكلام في الفرق بين النور والضوء في سورة البقرة أيضًا^(٣). »

(١) الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنباري الخزرجي القرطبي (ت ٦٧١هـ)، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م: ٢٥٦.

(٢) ينظر: البحر المحيط، أبو عبد الله أثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأندلسبي، الشهير بابن حيان وبأبي حيان (ت ٧٥٤هـ)، تحقيق صدقى محمد جمبل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ / ٤٢؛ الجواهر الحسان في تفسير القرآن، عبد الرحمن بن محمد بن خلوف الشعابي (ت ٨٧٥هـ)، تحقيق محمد علي معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٨٨.

(٣) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثان، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الآلوسي (ت ١٢٧٠هـ)، تحقيق علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ / ٤٨٠.



وما قاله الآلوسي في تفسير سورة البقرة: «وذكر بعضهم أن كلا من الضوء والنور يطلق على ما يطلق عليه الآخر فهما كالمترادفين، والفرق إنما نشأ من الاستعمال أو الاصطلاح لا من أصل الوضع واللغة»^(١).

أما من الناحية الفيزيائية؛ فإن الضوء هو جميع الأشعة الكهرومغناطيسية التي تكون مرئية أو غير مرئية، ومن هذه الأشعة أشعة غاما والأشعة السينية، أما النور، فهو عبارة عن جزء صغير من الضوء موجته طولها ما بين ٤٠٠ إلى ٧٥٠ ميكرون أو (٤٠٠ نانومتر إلى ٧٥٠ نانومتر) وهذا هو الذي سمي بالضوء المرئي، أما بالنسبة للأشعة تحت الحمراء والأشعة فوق بنفسجية فهي تكون غير مرئية، فهي عبارة عن ضوء وليس بنور، كما فرقوا بين الأقمار والنجوم، فالنجوم كالشمس هي من الأجسام المشعة التي تبعث الإشعاعات والضوء منها، أما القمر، فمن الأجسام المعتمة التي تقوم بامتصاص جزء من الضوء الذي ينبعث من النجوم، وتعكس جزءاً كبيراً من هذا الضوء، وتسمى هذه الأشعة المنعكسة بالنور^(٢).

والموضوع واسع ومتشعب، اكتفيت بما تقدم لحدودية البحث، واقتصرت على ما تقدم لعلاقته المباشرة بالموضوع.

(١) المصدر نفسه: ١٦٨/١.

(٢) ينظر: الضوء، الإدارية العامة للتصميم وتطوير المناهج، السعودية، ١٤٢٩: ١٥٠-١٥١.





المبحث الثاني

من المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم

تقدّم في المبحث السابق الحديث بإيجاز عن نور الله تعالى، وعن النور والضوء، وحمل الأقوال فيها، وتقدّم أن الله تعالى لم يصف نفسه بالضياء بل اقتصر على النور، في حين جرى وصف التوراة، والقرآن الكريم أو النبي (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) بالضياء، فضلاً عن النور.

والبحث ليس في تفسير الآيات، وإنما لبيان المسائل المتعلقة بالضوء في القرآن الكريم.

قال تعالى: ﴿الَّهُ نُورٌ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ مَثُلُ نُورِهِ كَمِشْكَوَةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي رُجَاحَةِ الْبُنَاجَةِ كَانَهَا كَوْبَ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَرَّكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيَّهُ وَلَوْلَمْ تَمَسَّهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ فَوَاللَّهِ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(١).

والسؤال الذي يطرح نفسه: لم يصف الله تعالى نفسه العلية هنا بالضياء، وكيف يضيء الرزيت من دون أن تمسه النار، وما معنى نور هنا؟

قبل بيان وجهة النظر الفيزيائية لشخص أقوال المفسرين في أبرز معاني الآية التي لها

علاقة بالنور:

(١) سورة النور: الآية ٣٥.



إن معنى الله نور السموات والأرض: فيه أربعة أقاويل:

أحدها: إن الله هو هادي أهل السموات والأرض^(١).

الثاني: الله مدبّر السموات والأرض^(٢).

الثالث: الله ضياء السموات والأرض^(٣).

الرابع: منور السموات والأرض^(٤).

ومعنى (مَثُلُ نُورِهِ) فيه أربعة أقاويل:

(١) ينظر: تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) والصحابة والتابعين، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن أبي حاتم الرازي. (ت ٣٢٧هـ)، تحقيق أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، السعودية، ط ٣، ٢٨٩٣/٨ هـ؛ النكت والعيون: ٤/١٠٢؛ الوسيط في تفسير القرآن المجيد، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي النيسابوري الشافعى (ت ٤٦٨هـ)، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م: ٣/٣٢٠.

(٢) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٢؛ عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ)، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م: ٤/٢٣٠؛ السراج المنير على معرفة بعض معانى علوم ربنا العليم الخير، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني (ت ٩٧٧هـ)، مطبعة بولاق (الأميرية)، القاهرة، ١٢٨٥هـ: ٢/٦٢٢.

(٣) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٢؛ تفسير السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار السمعاني (ت ٤٨٩هـ)، تحقيق ياسر إبراهيم، وغنيم عباس غنيم، دار الوطن، الرياض - السعودية، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م: ٣/٥٢٩؛ عناية القاضي وكفاية الراضي المعروفة بحاشية الشهاب، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري الحنفي (ت ٦٩٠هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨م: ٦/٣٧٨.

(٤) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٢؛ تفسير السمعاني: ٣/٥٢٩؛ باهر البرهان في معانٍ مشكلات القرآن، أبو القاسم محمود بن أبي الحسن علي بن الحسين النيسابوري الغزنوی الشهير (بيان الحق) (بعد ٥٥٣هـ)، تحقيق سعاد صالح سعيد باقلي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م: ٢/٩٩٩.





المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنة النبوية

أحدها: مثل نور الله^(١).

الثاني: مثل نور محمد (صلى الله عليه وسلم)^(٢).

الثالث: مثل نور المؤمن^(٣).

الرابع: مثل نور القرآن^(٤).

ومعنى (كمِشْكَاهٌ فِيهَا مِصْبَاحٌ) فيه خمسة أقاويل:

(١) ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد بن كثير بن غالب الأعملي الطبرى (ت ١٠٣١ هـ)، تحقيق محمود محمد شاكر وأحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، مصر، ١٤٢٠ هـ / ١٩٢٠ م؛ أحكام القرآن، أبو بكر أحمد بن علي الرازى الجصاچ (ت ٣٧٠ هـ)، تحقيق عبد السلام محمد على شاهين، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م؛ تفسير ابن فورك، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الأنصارى الأصبھانى (ت ٤٠٦ هـ)، مجموعة محققين، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م؛ ١٤٤ / ١.

(٢) ينظر: تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي بالولاء البلخي (ت ١٥٠ هـ)، تحقيق عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م؛ تفسير التستري، أبو محمد سهل بن عبد الله بن يونس بن رفيع التستري (ت ٢٨٣ هـ)، جمعها أبو بكر محمد البلدى، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٣ هـ / ١١١؛ تفسير ابن أبي حاتم: ٢٥٩٦ / ٨.

(٣) ينظر: تفسير يحيى بن سلام، يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة التيمي بالولاء البصري الإفريقي القىروانى (ت ٢٠٠ هـ)، تقديم وتحقيق الدكتورة هند شلبي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م؛ تأويل مشكل القرآن، أبو محمد عبد الله بن مسلم المعروف بابن قتيبة (ت ٢٧٦)، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧ م؛ ١٩٧ / ١؛ تفسير ابن أبي حاتم: ٢٥٩٦ / ٨.

(٤) ينظر: تأویلات أهل السنة، أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي (ت ٣٣٣ هـ)، تحقيق الدكتور مجدى باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م؛ ٥٦٥ / ٧؛ بحر العلوم: ٥١٤ / ٢؛ النكت والعيون: ٤ / ١٠٢.





أحدها: أن المشكاة كوة لا منفذ لها والمصباح السراج^(١).

الثاني: المشكاة القنديل والمصباح الفتيلة^(٢).

الثالث: المشكاة موضع الفتيلة من القنديل الذي هو كالأنبوب، والمصباح الضوء^(٣).

الرابع: المشكاة الحديد الذي به القنديل وهي التي تسمى السلسلة، والمصباح هو

القنديل^(٤).

الخامس: أن المشكاة صدر المؤمن والمصباح القرآن الذي فيه والزجاجة قلبه^(٥).

ومعنى (المِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ): فيه قولان:

أحدهما: يعني أن نار المصباح في زجاجة القنديل؛ لأنه فيها أضواء^(٦).

(١) ينظر: تفسير مقاتل: ٣/٢٠٠؛ العين: مادة (شكوة) ٥/٣٨٩؛ تفسير عبد الرزاق، عبد الرزاق بن همام الصناعي (ت ٢١١ هـ)، دراسة وتحقيق الدكتور محمود محمد عبدة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٩-١٤١٩ هـ؛ م ٤٤٠/٢.

(٢) ينظر: تأويل مشكل القرآن: ١٩٧؛ جامع البيان: ١٩/١٨٣؛ النكت والعيون: ٤/١٠٢.

(٣) ينظر: جامع البيان: ١٩/١٨١؛ تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت ٣٧٠ هـ)، تحقيق محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١ م؛ مادة (شكوة) ١٦٦/٢؛ بحر العلوم: ٢/٥١٢.

(٤) ينظر: جامع البيان: ١٩/١٨٣-١٨٤؛ النكت والعيون: ٤/١٠٣-١٠٢؛ تفسير السمعاني: ٣/٥٣٠.

(٥) ينظر: جامع البيان: ١٩/١٨١؛ النكت والعيون: ٤/١٠٣؛ فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير، محمد بن علي بن محمد الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ)، دار ابن كثير - دمشق، دار الكلم الطيب - بيروت، ١٤١٤ هـ؛ ٤٣/٤.

(٦) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٣؛ تفسير العز بن عبد السلام، لعز الدين عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الدمشقي الشافعي (ت ٦٦٠ هـ)، تحقيق الدكتور عبد الله إبراهيم الوهبي، دار ابن حزم، بيروت، ١٤١٦ هـ- ١٩٩٦ م؛ ٢/٤٠١.





المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنّة النبوية

الثاني: إن المصبح القرآن والإيمان، والزجاجة قلب المؤمن^(١).

ومعنى (كَوْكِبُ دُرِّيُّ)، فيه قوله تعالى:

أحد هما: أنه الزهرة خاصة^(٢).

الثالث: أنه أحد الكواكب المضيئة من غير تعين^(٣).

وقوله تعالى: (يُوَقَّدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَارَكَةٍ) فيه قوله تعالى:

أحد هما: يعني بالشجرة المباركة إبراهيم (عليه السلام) والزجاجة التي كأنها كوكب دري محمد (صلى الله عليه وسلم)^(٤).

الرابع: أنه صفة لضياء المصبح الذي ضربه الله مثلًا يعني أن المصبح يُشعّل من دهن شجرة مباركة^(٥).

ومعنى (يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْلَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ)، فيه أربعة أقاويل:

أحدها: أن صفاء زيتها كضوء النار وإن لم تمسسه نار^(٦).

(١) ينظر: تفسير يحيى: ١/٤٤٩؛ تفسير عبد الرزاق: ٢/٤٤٠؛ النكت والعيون: ٤/١٠٣.

(٢) ينظر: لباب التأويل في معاني التنزيل، لعلاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الصوفي المعروف بالخازن (ت ٧٤١هـ)، تصحیح محمد علي شاهین، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ: ١٣/٧٣٢؛ تأویلات أهل السنّة: ٧/٥٦٣؛ المداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، أبو محمد مكي بن أبي طالب حموش بن محمد بن مختار القيسبي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (ت ٤٣٧هـ)، تحقيق طلبة كلية الدراسات العليا والبحث العلمي - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة، ١٤٢٩هـ- ٢٠٠٨م: ٨/٥٩٣.

(٣) ينظر: تفسير عبد الرزاق: ٢/٤٤٠؛ تفسير ابن أبي حاتم: ٨/٢٥٩٨؛ النكت والعيون: ٧/٥٦٦.

(٤) ينظر: جامع البيان: ١٩/١٨٢-١٨٣؛ تأویلات أهل السنّة: ٧/٥٦٣؛ بحر العلوم: ٢/٥١٤.

(٥) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٤.

(٦) ينظر: النكت والعيون: ٤/١٠٥؛ باهر القرآن: ٢/١٠٠٢.



الثاني: أن قلب المؤمن يكاد أن يعرف قبل أن يتبيّن له موافقته له^(١).

الثالث: يكاد العلم يفيض من فم العالم المؤمن من قبل أن يتكلّم به^(٢).

الرابع: تكاد أعلام النبوة تشهد لرسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قبل أن يدعو إليها^(٣).

وَمَعْنَى (نُورٌ عَلَى نُورٍ) فِيهِ سَتَةُ أَفَاوِيلٍ:

أحدها: يعني ضوء النار على ضوء الزيت على ضوء الزجاجة^(٤).

الثاني: نور النبوة على نور الحكمة^(٥).

الثالث: نور الرجاء على نور الخوف^(٦).

الرابع: نور الإِيَّان على نور العمل^(٧).

الخامس: نور المؤمن فهو حجة الله، يتلوه مؤمن فهو حجة الله حتى لا تخلو الأرض
مِنْهُمْ^(٨).

السادس: نورنبي من نسلنبي^(٩).

(١) ينظر: تفسير يحيى: ١ / ٤٥٠؛ تأويل مشكل القرآن: ١٩٧؛ تفسير التستري: ١١١.

(٢) ينظر: النكت والعيون: ٤ / ١٠٥.

(٣) ينظر: النكت والعيون: ٤ / ١٠٥؛ تفسير العز: ٢ / ٤٠٢.

(٤) ينظر: تفسير مجاهد: ٤٩٣؛ تفسير ابن أبي حاتم: ١٣ / ٧٣٣؛ النكت والعيون: ٤ / ١٠٥.

(٥) ينظر: تأويلات أهل السنة: ٧ / ٥٦٣؛ النكت والعيون: ٤ / ١٠٥؛ الوسيط في تفسير القرآن المجيد: ١٦ / ٢٨٥.

(٦) ينظر: النكت والعيون: ٤ / ١٠٥.

(٧) ينظر: النكت والعيون: ٤ / ١٠٥؛ تفسير السمعاني: ٣ / ٥٣٣.

(٨) ينظر: النكت والعيون: ٤ / ١٠٥؛ التفسير الحديث، محمد عزت دروزة، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٣٨٣هـ: ٤٢٣.

(٩) ينظر: تفسير يحيى: ١ / ٤٥٠؛ النكت والعيون: ٤ / ١٠٥؛ التفسير البسيط، أبو الحسن علي بن





هذا بجمل أقوال المفسرين في معانٍ الآية المتعلقة بالضوء.

أما من الناحية الفزيائية، فيلاحظ ما يأتي:

إن قوله تعالى: ﴿يَكَادُ زَيْتَهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَنْسَسْهُ نَارٌ﴾، يتواافق مع ما ذهب إليه العلم الحديث من أن النور هو انعكاس مصدر ضوئي، كما تقدم، فهذا الزيت يضيء بخلاف المعهود من أنه يشتعل فيضيء إن لامسته النار، وإنما أضاءء هنا لأنه انعكاس لنور الله تعالى، فالضوء عبارة عن الأشعة تصدر من شيء، والنور الأشعة تكتسبها الأجسام المعتمة بتأثير الأشعة الواقعة عليها.

وههنا فإن هذا التفسير يتواافق مع أقوال المفسرين، وعلى وجه الخصوص القول بأن صفاء زيتها كضوء النار وإن لم تمسسه نار.

أما المعانى التشبيهية أو المجازية الأخرى التي تضمنتها الأقوال الأخرى فلا تخرج عن هذه الحقيقة، فقلب المؤمن لا يستدل بذاته على الهدایة والحقيقة لو لا هدایة الله تعالى له وتعريفه إياه بالحقائق، وأنذاك فالعلم، أو الحكم، أو أعلام النبوة ما كانت تتحقق لو لا نور الحق سبحانه، فهو الذي يهدي كل من في السموات ومن في الأرض، وأن هدایة الله سبحانه وتعالى قد ظهرت بوضوح في الأرض والبحار.

استخدام كلمة نور بدلاً من كلمة الضوء؛ لأن الضوء يعمل على إزالة الظلمات والعتمة من حوله بسبب إنارةه القوية، أما النور فهو خط واضح بين الضلال والهدى . ولا يشترط في كل ضوء أن ينير، بخلاف النور، فقد يكون الضوء شديداً يمنع الرؤية، كما هو الحال عند النظر إلى الشمس، أو إلى الضوء المنبعث من حام المعادن، فشدة الضوء تمنع الرؤية، أو تصيب الرائي بعمى مؤقت أو غشاوة، فناسب هنا

أحمد الوادي النيسابوري (ت ٤٦٨هـ)، عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠هـ: ٢٨٦.



الوصف بالنور.

فضلاً عما نقدم من أن كلمة النور تدل على إنارة لا تسبب أذى أو إحراق، فهي إشراق نقى يقوم بنشر الضوء لمن حوله سواء كان هذا النور معنوي أو حسي، وهذا كان الأنسب وصف الله سبحانه وتعالى بالنور، وكذلك وصف الهدایة بالنور^(١).

إن قوله تعالى: ﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ﴾ يشير إلى تراكم النور على النور، أي نور فوق نور، وقد لا يبدو هذا محسوساً للعين البشرية، حتى لو سلطنا مصدرين ضوئيين أحدهما فوق الآخر باتجاه نقطة معينة، قد لا يبدو للعين هذا التراكم، وإن كنا نرى أن قوة الإضاءة في النقطة المخصوقة قد زادت، مما يشير إلى أن التداخل الضوئي هنا قد أدى إلى زيادة شدة الضوء، فنحن نرى الأجسام حولنا بوضوح نتيجة الموجات الضوئية الصادرة من هذه الأجسام وفي اتجاهات مختلفة.

ولكن بعض أنواع التداخل قد تؤدي إلى إضعاف الضوء، أو عدم وضوحيه، لأن يسمع شخص صوتين من شخصين، فلا يفهم كلاميهما، مما يعني أن التداخل قد يؤدي إلى الضعف لا إلى القوة.

ومن الناحية الفيزيائية، فالتدخل أو التراكب: هو ظاهرة فيزيائية تحدث بين الموجات المترنة، فيحدث بين هذه الموجات تراكب أو تداخل نتيجة صدورهما من مصدر واحد أو تقاربها في قيمة التردد، فعندما تنتقل موجتان أو أكثر في وسط واحد، وتلتقيان بالنقطة نفسها وفي آن واحد؛ فإن كل موجة تتصرف باستقلالية تامة عن الأخرى وكأنها الوحيدة في ذلك المكان، ويكون هذا التداخل إما هداماً، أي: أن الإشارة الأولى تدمر الأخرى وتونتها، ويكون ذلك حين تكون إزاحة الطور ١٨٠

(١) ينظر: جامع العلوم والحكم: ٢ / ٢٤.





المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنة النبوية
درجة، فحينها تكون الموجة المشكّلة صفرية المطال^(١).

وييمكن أن يكون تداخلاً بناءً، أي: أن تعزز الواحدة الأخرى ويشكّلان موجة ثالثة
مضاعفة المطال، ويكون ذلك عندما يكون للموجتين طور الموجة نفسها.

والقانون الذي يحدد مقدمة الموجة الناتجة ينص على أن قيمة الموجة الناتجة عند نقطة
معينة يساوي الجمع المتجهي لقيم كل الموجات عند نفس النقطة^(٢).

أما كيفية حدوث التداخل، فتحصل عند تقابل موجتين ينتج عن تداخلهما تقوية
مناطق وضعف مناطق أخرى أو تلاشيها.

وشرط التداخل البناء: أن يكون الفرق بين مسلكى الموجات مساوياً لعدد زوجي
من أنصاف الموجات أو مساوياً للصفر، وفي التداخل الهدام يكون الفرق بين مسلكى
الموجات مساوياً لعدد فردي من أنصاف الموجات^(٣).

وهذا عام شامل لجميع الموجات سواءً كانت ضوئية أو صوتية، ميكانيكية أو
كهرومغناطيسية، أما التداخل الضوئي، فنوعان:

التداخل البناء: هو التداخل الذي ينتج عنه تكون هدب أو أهداب مضيئة،
ويحدث عندما يكون فرق المسار بين الموجتين مساوياً أي عدد صحيح من الطول
الموجي.

التداخل الهدام: هو التداخل الذي ينتج عنه تكون هدب مظلمة، ويحدث عندما

(١) Hariharan, P. (٢٠٠٣). Optical Interferometry (٤nd edition ed.). San Diego,
USA: Academic Press, p ٦٩.

(٢) ينظر: التداخل الضوئي والألياف، نايل بركات وأحمد أمين حمزة، دار النشر للجامعات،
القاهرة، ١٩٩٢ م: ٢٩-٣٠.

(٣) ينظر: الكهرومغناطيسية الهندسية، محمد كامل عبد العزيز، ومحمد عبدالرحمن الكهل، دار
الشروق لنشر والطباعة، عمان الأردن، ٢٠٠٥ م: ٣٩-٣٧.

يكون فرق المسار بين الموجتين الصادرتين من الشقين مساوياً مضاعفات فردية لنصف الطول الموجي^(١).

وما ينبغي الإشارة إليه: إن التداخل لا يحدث إلا مع الموجات المتوافقة زمنياً وأظهرت التجارب أن الشعاع الصادر من مصدرين مختلفين للضوء لا يعطي تدخلاً حتى إذا كان المصدران متطابقين، ومن هنا نجد أن الأشعة لا تكون متوافقة زمنياً، إلا إذا كانت صادرة من المصدر نفسه، ولكي نحصل على تداخل في الضوء يجب أن تكون الأشعة آتية من مصدر ضوء واحد، وفي اتجاهين مختلفين بعضها على بعض بواسطة جهاز ضوئي خاص^(٢).

نوع التداخل	الموجة الميكانيكية	في الضوء	الموجة الناتجة
التداخل البناء	تنتج موجة محصلة لها طول موجي نفسه وسعتها أكبر من سعة كل منها	المرجحة المحصلة أشد إضاعة من إضاعة أي من الموجتين المتداخلاً	
التداخل الهدم	تنتج موجة محصلة لها طول موجي نفسه وسعتها أقل من سعة الموجة الأكبر سعة	المرجحة المحصلة لها إضاعة خافتة أو بقعاً مظلمة	

وهذا العرض الموجز يشير فيما يتعلق بالآية الكريمة أن النور يتحقق في حالة التداخل البناء، والشروط المعتبرة فيه تتوافق مع ما جاء في الآية الكريمة:

(١) ينظر: أساسيات البصريات والليزر، غازي ياسين القيسبي، دار المسيرة، عمان، م: ٢٠٠٠، ٤٢.

(٢) ينظر: الضوء والصوت، محمد محمد الزيدية ، الدار العربية للنشر والتوزيع، مصر، م: ٢٠٠٨، ٤١-٤٣.

(٣) ينظر: الضوء: ١٥٧.



١. إنّ مصدر النور واحدٌ، وهو نور الله تعالى.
٢. إنّ كلا النورين من طبيعة واحدة، كما جاء في تفسير الآية، سواءً أكان المقصود بالتفسير ضوء النار على ضوء الزيت، أو نور النبوة على نور الحكمة، أو نور الرجاء على نور الخوف، أو نور الإيمان على نور العمل، أو نورنبي من نسلنبي، فهذه الأمور من طبيعة واحدة، وهذا يناظر تساوي طور الموجتين، بتساوي طبيعة النورين.
٣. إنّ الجمع المتجمهي يتواافق مع الهدف الموحد لكلا النورين، فكلا النورين يحققان هدفًا واحدًا أو غرضاً أو غايةً واحدةً.
٤. يؤدي التداخل البناء إلى زيادة قوة الضوء، وكذلك فإن النور على النور أيًا كان تفسيره، سيؤدي إلى الزيادة، مثل ارتباط النبوة مع الحكمة، أو الإيمان مع العمل، ونحو ذلك.
٥. إنّ التداخل الضوئي يتحقق عند التوافق زمنياً، وهذا متحقق في النور على النور، إذ إن ارتباط الإيمان بالعمل لا يتحقق إلا بارتباطهما معاً من الناحية الزمنية، فعلى سبيل المثال: إن كان الشخص مؤمناً في وقت معين، ومؤمناً في وقت آخر، فلن يتحقق الانتفاع بهما.
٦. إنّ التداخل يكون في اتجاهين مختلفين نحو نقطة واحدة، وهذا يتحقق في وصف النور على النور، فعلى سبيل المثال: إنّ نور النبوة له منطلقاته وشروطه الخاصة، والحكمة لها منطلقاتها وشروطها الخاصة، وكذلك الحال في الرجاء والخوف، أو في الإيمان والعمل.

إنّ ما تقدم هو تفسير معنى النور على النور من الناحية المجازية أو التشبيهية، أما من الناحية المادية، فيمكن تحقق تراكم النور فيزيائياً وهو ما يعبر عنه بالتدخل كما أشار إلى ذلك لفظ الآية.

وخير مثال معروف على تراكم الأشعة الضوئية هو استخدام دفقات من أشعة الإلكترونات لتكوين صور التلفاز.

المبحث الثالث

من المباحث الفزيائية والضوئية في السنة النبوية

عن أبي موسى الأشعري^(١) (رضي الله عنه) قال: قَاتَمِ فِينَا رَسُولُ اللهِ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) بِخَمْسِ كَلَمَاتٍ، فَقَالَ: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَنَامُ، وَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَنَامَ، يَخْفَضُ الْقِسْطَ وَيَرْفَعُهُ، يُرْفَعُ إِلَيْهِ عَمَلُ اللَّيْلِ قَبْلَ عَمَلِ النَّهَارِ، وَعَمَلُ النَّهَارِ قَبْلَ عَمَلِ اللَّيْلِ، حَجَابُهُ النُّورُ - وَفِي رِوَايَةِ أَبِي بَكْرٍ: النَّارُ - لَوْ كَشَفْهُ لَأَحْرَقَتْ سُبُّحَاتٍ وَجِهَهُ مَا اتَّهَى إِلَيْهِ بَصَرُهُ مِنْ خَلْقِهِ»^(٢).

قال المازري: «الضمير الذي في (وجهه) يعود على المخلوق لا على الخالق، إذ الحجاب بمعنى الستر إنما يكون على الأجسام المحدودة والباري جلت قدرته ليس بجسم ولا محدود، والحجاب في اللغة المنع، ومنه سمي المانع من الأمير حاجباً لمنعه الناس عنه، ومنه الحاجب في الوجه لأنه يمنع الأذى عن العين، والإنسان منعو من

(١) هو عبد الله بن قيس بن سليم أبو موسى الأشعري، صحابي من الولادة الفاتحين، توفي سنة (٤٤ هـ). ينظر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣ هـ)، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ١٤١٢ هـ / ١٧٦٢؛ أسد الغابة في معرفة الصحابة، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري المعروف بابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ)، تحقيق علي محمد معوض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ / ٢٩٩٤ م.

(٢) صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١ هـ)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بلا تاريخ: كتاب الإيمان، باب في قوله عليه السلام: إن الله لا ينام، ١٦١ / ١، رقم (١٧٩).



رؤيه الخالق في الدنيا، فسمى منعه حجاباً، ولما كان النور والنار المانعين في العادة من الإدراك، وهم من أشرف الأشياء المانعة، أخبر (عليه السلام) أنه لو كشف عن النار أو النور المانعين من الإدراك في العادة لأحرقت وجوه المخلوقين، وإن كان الباري سبحانه لا تقابله الأنوار وتقابل المخلوقين وتنعمون من الرؤية»^(١).

وقال القاضي عياض قوله: «قوله: (حِجَابُ النُّورِ) إِشارةٌ إِلَى مَعْرِفَةِ الْعَارِفِينَ بِأَنَّهُ لَا كِيفِيَّةَ لَهُ وَلَا مِثْلُهُ، وَأَنَّهُ لَيْسَ كَمُثْلِهِ شَيْءٌ، فَحَاجَبَتْ هَذِهِ الْمَعْرِفَةُ - وَهِيَ النُّورُ - قُلُوبَ الْعَارِفِينَ عَنْ تَخْيِيلِهِ وَتَمْثِيلِهِ، وَأَعْلَمَتْهُمْ أَنَّ الْعَجَزَ عَنْ إِدْرَاكِهِ إِدْرَاكٌ»^(٢)، كما قال الصديق»^(٣).

وقال الأبي: «قلت: والحجاب ما منع من تعلق الإدراك، وينقسم إلى حسي كال أجسام الحائلة بين الرائي والمريء، وعقلي وهو ما ليس بجسم، ولما كان النور من الحجب الحسية؛ لأن جسم على الصحيح وكانت الحجب الحسية إنما تحجب الأجسام المحدودة المستترة بها، وليس الله سبحانه وتعالى بجسم، احتياج إلى تأويل حجابه النور، وتأنويله ما ذكر، هو يرجع إلى أنه حجاب عقلي، ولا يمتنع بقاء النور على حقيقته من

(١) المعلم بفوائد مسلم، أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميمي المازري المالكي (ت ٥٣٦هـ)، تحقيق محمد الشاذلي النمير، الدار التونسية للنشر، والمؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر، ط ١٩٩١م: ٢٣٥ / ١.

(٢) ذكر ابن العربي هذه المقوله وقال: يستندونها إلى أبي بكر الصديق. ينظر: المسالك في شرح موطأ مالك، أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد المعافري الاشبيلي المعروف بـ(ابن العربي) (ت ٤٣٥هـ)، تحقيق محمد بن الحسين السليماني وعائشة بنت الحسين السليماني، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٧-١٤٢٨هـ: ٣٩٣ / ٢.

(٣) إكمال المعلم بفوائد مسلم، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي (ت ٤٥٤هـ)، تحقيق الدكتور يحيى إسماعيل، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، ١٤١٩هـ: ٥٣٦ / ١.

وقال القاضي عياض: «وأعلم أن في ذكر الحجاب هنا والمحجب، وتكثيرها في غير هذا الحديث من النور والنار والظلمة والماء مما جاء في أحاديث أخرى، تنبئه لأولى الآلباب على أن الحُجُبَ ليست حجبًا لأنفسها وجودها، وإنما حجبت الخلق عن ذلك فعلُ الله وإرادته ومشيئته وقدرُه؛ لأنه حجب بالأشياء وأضدادها من النور والظلمة والماء والنار، وهذا مذهب أهل الحق؛ أن الرؤية والإدراك فعلُ الله وخلقه في المدرِك للشيء، ولا يشترطون في المرئي والمدرَك سوى وجوده إلا من حيث مجرى العادة، خلافاً للفلاسفة ومن اقتفي آثارها من ضلال المعزلة»^(٢).

قال الأبي: «وما أشار إليه من الحجب بالظلمة وتكثير الحجب لم يرد من طريق صحيح، فجاء من طريق سهل بن سعد^(٣): دون الله سبعون حجاباً»^(٤)، وأن فيها حجاباً من ظلمة. وفي بعض كتب الخراسانيين: «دون الله سبعون ألف حجاب من

(١) إكمال إكمال المعلم، أبو عبد الله محمد بن خلفة الوشناني الأبي المالكي (ت ٨٢٧هـ)، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤م: ٣٣٢ / ١.

(٢) إكمال المعلم: ١ / ٥٣٧.

(٣) هو سهل بن سعد بن مالك بن خالد، أبو العباس الأنصاري الساعدي، كان اسمه حزنا فسماه الرسول - صلى الله عليه وسلم - سهلا، وهو آخر من مات بالمدينة من الصحابة، مات سنة ٩١هـ. ينظر: معجم الصحابة، أبو الحسين عبد الباقى بن قانع، (ت ٣٥١هـ)، تحقيق صلاح بن سالم المصراتي، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة، ط ٣، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م: ٥٧٥ / ٢؛ أسد الغابة: ٢٦٩ / ٢.

(٤) بحر الفوائد المسمى بمعانى الأخبار للكلاباذى، محمد بن أبي إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الكلاباذى البخاري الحنفى، (ت ٣٨٠هـ)، تحقيق محمد حسن حسن إسماعيل، وأحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م: ٢٦٤.



نور وظلمة»^(١). وعن علي أنه كان يقول: والذي احتجب بسبع^(٢). وقال ابن العربي: لم يصح في الباب غير ما في مسلم، وكان الحسن^(٣) لا يذكر غيره لعدم صحته، وإنما

(١) السنة، أبو بكر بن أبي عاصم أحمد بن عمرو بن الصحاح بن خلدون الشيباني، (ت ٢٨٧ هـ)، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٠ مـ: ٣٦٦ / ٢، رقم ٧٨٨؛ مستند أبي يعلى، أبو يعلى أَمْهَدُ بْنُ عَلِيٍّ الْمُوصِلِيُّ التَّمِيميُّ، (ت ٥٣٧ هـ)، تحقيق حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٩٨٤ مـ: ١٤٠٤ - ٥١٤٠ هـ، رقم ٧٥٢٥. وأورده الهيثمي في جمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧ هـ)، تحقيق حسام الدين القديسي، مكتبة القديسي، القاهرة، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ مـ: ١ / ٧٩، وقال: «رواه أبو يعلى والطبراني في الكبير عن عبد الله بن عمرو وسهل أيضاً، وفيه موسى بن عبيدة لا يحتج به».

(٢) روي هذا القول من دون عزو قال: «من حلفهم في الإبانة الكبرى، أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكاري المعروف بابن بطة (ت ٣٨٧ هـ)، تحقيق مجموعة محققين، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ مـ: ١١٥؛ العرش، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)، تحقيق محمد بن خليفة بن علي التميمي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية، ط ٢، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ مـ: ٢ / ٣٨٠. وروى ابن فورك ما يخالفه قال: «وقد روينا فيما قبل عن علي رضي الله عنه أنه أنكر على من قال لا والذي احتجب بسبع فعلاه بالدرة وقال يا لك إن الله لا يحتجب من خلقه بشيء ولكن يحجب خلقه عنه» وقال ابن فورك: «رواه ابن عاصم عن عطاء بن السائب عن أبي البختري عن علي رضي الله عنه أنه قال ذلك». مشكل الحديث وبيانه، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الأصبهاني، (٦٤٠ هـ)، ط ٤، تحقيق موسى محمد علي، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ مـ: ٢٩٢ - ٢٩٣.

(٣) هو الإمام الحسن بن أبي الحسن يسار، أبو سعيد البصري، سيد التابعين في زمانه بالبصرة (ت ١١٠ هـ). ينظر: طبقات الفقهاء، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (ت ٤٧٦ هـ)، هذبه محمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١ هـ)، تحقيق إحسان عباس، دار الرائد العربي، بيروت ١٩٧٠ مـ: ٦٨؛ تقرير التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي (ت ٨٥٢ هـ)، تحقيق محمد عوامة، دار الرشيد، سوريا، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ مـ: ١٦٠.

تُكلِّمُ الْعُلَمَاءَ عَلَيْهَا خَوْفٌ اعْتِقَادٌ مَا لَا يُلِيقُ، وَعِدَّهَا بِسَبْعِينَ أَوْ بِسَبْعِينَ أَلْفًا، قَيْلٌ: الْمَرَادُ بِالْتَّكْثِيرِ عَلَى عَادَةِ الْعَرَبِ فِي التَّكْثِيرِ بِهَا، وَقَيْلٌ: هُوَ حَقِيقَةُ وَاللَّهُ سَبَّحَهُ أَعْلَمُ بِحُكْمَةِ ذَلِكَ كِمْقَادِيرِ الْكُفَّارَاتِ «^(١)».

وَذَكَرَ الْأَبِي أَنَّ مَعْنَى الْكَشْفِ فِي قَوْلِهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): «لَوْ كَشَفْتُ لِأَحْرَقْتُ سُبُّحَاتٍ وَجْهِهِ»، رَفَعَهُ، أَوْ أَظْهَرَهُ، فَقَالَ: وَالْمَعْنَى عَلَى الْأَوَّلِ لَوْ أَنَّ النُّورَ الْمَانِعَ مِنْ رَؤْيَتِهِ ارْتَفَعَ لِأَحْرَقَهُمْ جَلَالُ ذَاتِهِ سَبَّحَهُمْ لِضَعْفِ تَرْكِيبِهِمْ فِي هَذِهِ الدَّارِ، حَتَّى إِذَا كَانُوا فِي الْآخِرَةِ وَخَلْقُهُمْ لِلْبَقَاءِ وَرِبْطٌ عَلَى قُلُوبِهِمْ أَطْاقُوا رَؤْيَتِهِ سَبَّحَهُمْ، وَالْمَعْنَى عَلَى الثَّانِي: لَوْ أَظْهَرَ اللَّهُ سَبَّحَهُمْ ذَلِكَ النُّورُ هَلْكُوا، فَكَيْفَ لَوْ رَأَوْا ذَاتَهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى «^(٢)»؟

وَاعْتَرَضَ الْقَاضِي عِياضُ عَلَى قَوْلِ الْمَازِرِيِّ الْمُتَقْدِمِ أَنَّ «الضميرُ الَّذِي فِي (وجْهِهِ) يَعُودُ عَلَى الْمَخْلوقِ لَا عَلَى الْخَالقِ»، فَقَالَ: «مَا قَالَهُ الْإِمامُ (رَحْمَهُ اللَّهُ) صَحِيحٌ؛ لَكِنَّهُ يُضِيقُ حَمْلَهُ عَلَى وجْهِ الْمَخْلوقِ مَعَ اتِّفَاقِ الرِّوَايَةِ عَلَى رَفْعِ السُّبُّحَاتِ، وَأَنَّهَا الْمُحرَّقةُ لِمَا انتَهَى إِلَيْهَا الْبَصْرُ»، كَمَا قَالَ: «مَا انتَهَى إِلَيْهِ بَصْرُهُ مِنْ خَلْقِهِ»، فَالْخَلْقُ هُنَا هُوَ الْمُحْرَقُ، وَسُبُّحَاتُ الْوَجْهِ هِيَ الْمُحْرَقَةُ، وَالسُّبُّحَاتُ، بِضمِّ السِّينِ وَالْبَاءِ، جَمْعُ سُبْحَةٍ، وَهِيَ النُّورُ وَالْجَلَالُ... كَانَتْ إِضَافَةُ السُّبُّحَاتِ إِلَيْهَا عَلَى مَعْنَى إِضَافَةِ النُّورِ إِلَيْهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٣)، وَفِي قَوْلِهِ: «أَعُوذُ بِنُورٍ وَجْهِكَ»^(٤)، إِمَّا عَلَى الْمَلِكِ

(١) إِكْمَالُ إِكْمَالِ الْمَعْلُومِ: ١ / ٣٣٢ - ٣٣٣.

(٢) الصِّدْرُ نَفْسُهُ: ١ / ٣٣٣.

(٣) سُورَةُ النُّورِ: مِنَ الْآيَةِ ٣٥.

(٤) الْمَعْجمُ الْكَبِيرُ، أَبُو الْقَاسِمِ سَلِيمَانَ بْنَ أَحْمَدَ بْنَ أَيُوبِ الطَّبرَانيِّ (ت ٣٦٠هـ)، تَحْقِيقُ حَمْدِيِّ عَبْدِ الْمُجِيدِ السَّلْفِيِّ، مَكْتَبَةُ الْعِلُومِ وَالْحُكْمِ، الْمُوَصَّلُ، ٤، ١٤٠ هـ ١٩٨٣ م: ١٣ / ٧٣، رَقْمٌ ١٨١، وَأُورْدَهُ الْمَهِيْمِيُّ فِي مُجْمِعِ الزَّوَائِدِ: ٦ / ٣٥، وَقَالَ: «رَوَاهُ الطَّبرَانيُّ، وَفِيهِ أَبُنُ إِسْحَاقٍ؛ وَهُوَ مَدْلُسٌ ثَقَةٌ، وَبَقِيَّةُ رَجَالِهِ ثَقَاتٌ».



أو الاختصاص، وتكون هذه السبحات هي تلك الحجب التي ذُكر من النور والنار وجلال الملوك وعظمي القدرة لو كشفها لأحرقت كل من رآها وأدركها... ومن سلك من مشايخنا في الوجه أنه صفة - وهو قول شيخنا أبي الحسن^(١) - كانت إضافة السُّبُّحات إليها، والمراد الذات، لاسيما على القول بتقسيم القول في الصفات، وأن منها ما يقال: هو نفس الذات، وإذا جعلنا الوجه بمعنى الجهة حُسْنَ أَيْضًا أن يقال: لأحرقت السُّبُّحات والأنوار أو النار التي في الجهة التي ينظرُ إليها الناظِرُ، إذا كشفها الله له وأراه إليها كلَّ من نَظَرَ إليها. وهذه وجوهٌ كلها بينة حسنة ظهرت بعون الله وتوفيقه^(٢).

وقال الأبي: « قلت: ما أظن قول الإمام واهء من (وجهه) عائد على الخلق إلا سهواً أو تحريفاً من النساخ، وإنما أراد أن يقول أو قال: واهء من حجابه؛ لأنَّ الذي يستقيم معه ما ذكر قبله وبعده، وإن لم يكن سهواً ولا تحريفاً، فلا يكون تناقضاً إلا إذا ارتفعت السبحات بالفاعلية، وأما إذا ارتفعت بالمفعولية وأحرقت مبنيَّاً لما يسم فاعله فلا تناقض، وما ذكر من أنَّ الصفات منها ما هو نفس الذات لا نعلمُه إلا ما قيل في الوجود على مذهب الأشعري أنه نفس الموجود، وأما غيره من الصفات فقال

(١) هو علي بن إسماعيل بن أبي بشر، أبو الحسن الأشعري البصري، إمام المتكلمين ومؤسس مذهب الأشاعرة. من مؤلفاته (مقالات الإسلاميين) و (الإبانة عن أصول الديانة)، توفي ببغداد سنة (٤٣٢ هـ). ينظر: تاريخ بغداد أو مدينة السلام، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ)، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، الناشر دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م؛ سير أعلام النبلاء، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركمانى الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط ٣، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

.٨٨ / ١٥

(٢) إكمال المعلم: ١ / ٥٣٥ - ٥٣٦

الإمام في الإرشاد: لا يقال إنها هو ولا هي غيره لإيمان الأول أن الصفة هي الموصوف، ولن يست إيمان، وإيمان الثاني جواز المفارقة؛ لأن الغيرين هما الموجودان اللذان يجوز مفارقة أحدهما الآخر في مكان أو زمان أو وجود أو عدم «^(١)».

وقال القاضي عياض: «الهاء في بصره عائدة على خلقه»^(٢).

قال الأبي: «وصححه بعضهم بأن قال: هو إشارة إلى العموم؛ لأن بصره تعالى متعلق بكل موجود، فكأنه قال: لو كشف لأحرق جميع الخلق، وقال النضر بن شميل: معنى سبحان وجهه: كأنه قال لك سبحان وجهه، وعلى قول من قال من المتصوفة: المراد بالنور معرفة الخلق أنه ليس كمثله شيء، فالمعنى: لو كشف الله سبحانه عنهم هذا العلم بأن أزاحه عنهم وأظهر لهم العلم الحقيقي، والأنوار الحقيقة لأحرقهم ولم يطقوها ضعف تركيبهم في هذه الدار كما قال تعالى: ﴿فَلَمَّا تَجَلَّ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّا﴾^(٣)، وقال في الحديث الآخر: «لا يسمع أحد حس تلك الحجب إلا زهقت نفسه»^(٤)، حتى إذا كانوا في الآخرة وأنشأ لهم للبقاء وربط على قلوبهم أطاقوها رؤيتها ومشاهدة عجائب ملوكه وعظيم سلطانه تعالى»^(٥).

والباحث الفيزيائي هنا تتعلق بأمررين:

الأول: كون الحجاب من نور.

الثاني: بقول الأبي المتقدم: «والحجاب ما منع من تعلق الإدراك، وينقسم إلى حسي

(١) إكمال إكمال المعلم: ١ / ٣٣٣.

(٢) إكمال المعلم: ١ / ٥٣٦.

(٣) سورة الأعراف: من الآية ١٤٣.

(٤) سبق تخرجه من حديث سهل بن سعد (رضي الله عنه).

(٥) إكمال إكمال المعلم: ١ / ٣٣٣ - ٣٣٤.



كال أجسام الحائلة بين الرائي والمريء، وعقولي وهو ما ليس بجسم، ولما كان النور من الحجب الحسية؛ لأن جسم على الصحيح وكانت الحجب الحسية إنما تحجب الأجسام المحدودة المستترة بها، وليس الله سبحانه وتعالى بجسم، احتیج إلى تأويل حجابه النور، وتأويله ما ذكر، هو يرجع إلى أنه حجاب عقلي، ولا يمتنع بقاء النور على حقيقته من الجسمية، ويكون الحجاب به الخلق لا الحال»، فقد صرخ هنا بأن النور جسم، وهذا تصريح خطير قد لا يكون مألوفاً، وهو يتوافق مع الحقائق العلمية الحديثة.

وفيما يأتي بيان ذلك:

إن النظرية الحديثة التي اكتشفت في لعام (١٩١٦م) على يد الألماني ألبرت إينشتاين^(١) في (النظرية النسبية العامة) تشير إلى أن للضوء طبيعة موجية، وفي الوقت نفسه له خاصية جسيمات تدعى الفوتونات، كما وأثبت العلماء أن للضوء ضغطاً وزناً، وتسهل ملاحظة تأثيرات الفوتون في كل الإشعاعات الكهرومغناطيسية بسبب انعدام الکم الساکن للفوتون الذي يتسم بالتأثير التفاعلي، كما هو حال كل الجسيمات الأولية، وتقدم نظرية الکم للفوتون من خاصية ازدواجية للموج والجسيم مظهر خصائص كلاً من الموجات والجسيمات حين يمكن للفوتون الواحد الانكسار بواسطة العدسات والعراقيل، ومن الممكن صرفه كجسيم معطياً نتيجة محددة عند قياس وتحديث موضعه،

(١) ألبرت إينشتاين: أحد أهم العلماء على مدى العصور. ولد من أبوين يهوديين، سنة (١٨٧٩م)، ذاع صيته بسبب نظريته التي تسمى النسبية، التي قدمها أول مرة عندما كان عمره ٢٦ عاماً، عالم فيزياء ألماني المولد، وتجنس بالجنسية السويسرية ثم بالجنسية الأمريكية، أسهم في إنتاج القنبلة النووية نكاية بـ هتلر لعدائه اليهود، (ت ١٩٥٥م). ينظر: Einstein, Albert & Rosen, Nathan (1935). “The Particle Problem in the General Theory of Relativity



وكيف يكون معدوم كتلة للسكون^(١).

ومعلوم الشحنة الكهربائية بالإضافة أنه ينتقل في الفضاء بسرعة الضوء، فالضوء يتتألف من جزيئات في منتهى الصغر تجاذب الفراغ والأجسام الشفافة، علماً أن كل فوتون مختلف عن الآخر باللون^(٢).

والضوء إشعاع جسيمي، يتكون من:

جسيمات ألفا: تكون من بروتين ونيترونين تعمل كلها جسيماً واحداً، وعندما تبث نواة ذرة مشعة جسيم ألفا تفقد بروتونين ونيترونين.

أشعة غاما: وهي جسيمات من طاقة كهرومغناطيسية تسمى الفوتونات. تُطلق أشعة غاما عندما تكون النواة في حالة طاقة عالية بعد الانحلال الإشعاعي. وتنتقل أشعة غاما بسرعة الضوء.

جسيمات بيتا: هي إلكترونات عالية السرعة تُطلق من نوى بعض العناصر المشعة، وقد تكون جسيمات بيتا سالبة أو موجبة.

ويكون الإشعاع الجسيمي من البروتونات والنيترونات والإلكترونات، وهي الجسيمات الدقيقة التي تمثل الكتل البنائية للذرّة، ولكل نوع من أنواع الإشعاع الجسيمي كتلة وطاقة، ومعظمها تنتقل بسرعات عالية، ولكنها أقل من سرعة الضوء. وهناك نوع من أنواع الجسيمات يسمى النيوترينو، ذو كتلة غير قابلة للقياس، وينتقل

(١) ينظر: السباء في القرآن الكريم، د. زغلول راغب محمد النجار، دار المعرفة، بيروت، ط٤، ٢٠٠٧م: ٣٠٢.

(٢) ينظر: موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والستة المطهرة، يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، دمشق، ط٢، ٢٠٠٣م: ٣٥٣.





المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنة النبوية

بسرعة تعادل سرعة الضوء، أو أقل بقليل^(١).

وتطلق الشمس والنجوم الأخرى كلاً من الإشعاع الكهرومغناطيسي والإشعاع الجسيمي، ويترتب هذا الإشعاع عن اندماج نوى الهيدروجين في النجمة، حيث يؤدي هذا الاندماج إلى تحول الهيدروجين إلى هيليوم مطلقاً وتصبحه كمية كبيرة من الطاقة، ومتبعاً إشعاعاً كهرومغناطيسيًا يشمل كل أنواع الطيف الكهرومغناطيسي، فبجانب الضوء المرئي تترتب النجمة كل أنواع الإشعاع، ابتداءً من الموجات الضوئية وانتهاءً بإشعاع غاماً ذي الطاقة العالية. ويترتب إشعاع غاماً عن تكون العناصر الجديدة في الأعماق البعيدة من لب النجمة، ولا يصل إلى الأرض مباشرة^(٢).

وتسمى هذه الإشعاعات الجسيمات عالية الطاقة، التي تترتب النجوم المعروفة باسم الأشعة الكونية، والشمس تطلق أيضاً ومضات قصيرة تسمى الورقة الشمسي، تغطي الأرض بأشعة كونية قوية قد تتدخل مع الاتصالات^(٣).

وعندما يتحرك البروتون أو النيترون من مدار نووي إلى آخر تطلق النواة إشعاع غاماً، وتترتب معظم الذرات التي تطلق الإشعاع الجسيمي أثناء الانحلال الإشعاعي إشعاع غاماً أيضاً؛ لأن بروتوناتها ونيتروناتها تتحرك إلى مدارات جديدة، ويترتب الإشعاع الصادر عن التفاعلات النووية أيضاً من البروتونات والنيترونات والإلكترونات المتحركة إلى مدارات جديدة. ففي الانشطار النووي، على سبيل المثال،

(١) ينظر: الإشارات العلمية في القرآن الكريم بين الدراسة والتطبيق، د. كارم السيد غنيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م: ٣٤٩-٣٥٢.

(٢) ينظر: الكون والحياة من العدم حتى ظهور الإنسان، د. مخلص الرئيس، د. علي موسى، دار دمشق، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م: ١٣.

(٣) ينظر: السماء في القرآن الكريم: ٢٩٩-٣٠٢.

تحرك الجسيمات إلى مدارات نوى جديدة، تكون عندما تنشرن النواة إلى نواتين صغيرتين، وينتج الإشعاع الكهرومغناطيسي أيضًا عندما يغير جسيم مشحون كهربائيًا اتجاهه أو سرعته أو كليهما^(١).

إنّ الجسيم الذي يدخل مجالاً كهربائياً أو مغناطيسياً، على سبيل المثال، تنخفض سرعته ويتغير اتجاهه، ونتيجة لذلك يطلق الجسيم إشعاعاً. وتنتج الأشعة السينية حيثما كان هناك انخفاض مفاجئ في سرعة الإلكترونات، مثلما يحدث عند اصطدام الإلكترونات بالذرات الفلزية، لتوليد الأشعة السينية في ماكينة الأشعة السينية. وتنتج الإلكترونات الأشعة السينية أيضًا عندما تمر قرب نواة كبيرة، حيث تنجذب الإلكترونات السالبة الشحنة نحو النواة الموجبة الشحنة، متنبطة الأشعة السينية عندما تغير اتجاهاتها. وتسمى الأشعة السينية المنتجة بهذه الطريقة الإشعاع الكاسر، والتعرض لإشعاع غاما له تأثيرات فاتلة، على مدى طويل يمكن أن تلاحظ في صورة الغابة أعلى. وفي تجربة علمية، عُرِضت الأشجار التي تقع في المركز لأشعة غاما نحو ستة شهور^(٢). تنتج الليزرات ضوءً متراصباً. تنتقل موجات الضوء المتراصبة على نقيض موجات الضوء غير المتراصبة - مؤتلفة بعضها مع بعض. ونتيجة لذلك تبتعد هذه الموجات تباعداً طفيفاً - حتى عندما يقطع الضوء مسافات بعيدة.

وفي هذه العملية ينتج الفوتون الحافز فوتوناً آخر، وبذلك يضاعف كمية الطاقة

(١) ينظر: الإعجاز العلمي والبلاغي في القرآن الكريم، الدكتور فهد زايد خليل، دار التفاسير، عمان-الأردن، ٢٠٠٨ م: ١٠٦.

(٢) ينظر: روائع الإعجاز العلمي، عبد الدائم الكحيل، دار مهرات للعلوم، حمص-سوريا، ط٢، ٢٠٠٨ م: ٤١ - ٤٢، آيات وشواهد كونية (والسماء ذات الرجع)، د. مسلم شلتوت، مجلة الإعجاز العلمي، السعودية، العدد السابع عشر-١٤٢٤ هـ: ١٠.



الضوئية الموجودة بعملية تسمى التضخيم، وقد صيغة كلمة ليزر بجمع الحروف الأولى للكلمات المكونة للعبارة الإنجليزية التي تصف العملية الأساسية في توليد ضوء الليزر. وتعني العبارة: تضخيم الضوء بالابتعاث المحفز للإشعاع^(١).

وعين الإنسان لا تستطيع أن تلتقط من هذه الموجات سوي الضوء المرئي أطوال تراوح بين ٤٠٠٠ - ٧٠٠٠ أنجستروم (والأنجستروم يساوي جزءاً من عشرة بلايين جزء من المتر) وطول الموجة يتاسب تناسباً عكسياً مع ترددتها (أي عدد مرات ارتفاع الموجة وانخفاضها في الثانية الواحدة)، وحاصل ضرب هاتين الكميتين يساوي سرعة الضوء (حوالى ٣٠٠،٠٠٠ كيلو متر في الثانية) وموجات الضوء المرئي أسرع من موجات الراديو بحوالى بليون مرة، وبالتالي فإن أطوال موجاتها أقصر ببليون مرة من أطوال موجات الراديو^(٢).

والضوء الأبيض هو عبارة عن خليط من موجات ذات أطوال محددة عديدة متراكبة على بعضها البعض، ويمكن تحليلها بإماراتها في منشور زجاجي أو غير ذلك من جهة التحليل الطيفي، وقد أمكن التعرف على سبع من تلك الموجات أقصرها هو الطيف البنفسجي (ويقترب طول موجته من ٤٠٠٠ أنجستروم)، وأطوالها هو الطيف الأحمر (ويقترب طول موجته من ٧٠٠٠ أنجستروم)، وبينهما البرتقالي، والأصفر، والأخضر، والأزرق. وغير ذلك من الألوان المتدرجة في التغير فيما بين تلك الألوان السبع، وان كانت عين الإنسان لا تستطيع أن تميز منها سوي هذه الألوان السبعة^(٣).

وتنتج طاقة الشمس من عملية الاندماج النووي والتي يتم فيها اتحاد أربعة من

(١) ينظر: السماء في القرآن الكريم: ٣٠٢ // ٣٠٨.

(٢) ينظر: الموسوعة العربية العالمية: ١٥ / ٣٣٦ - ٣٣٧.

(٣) ينظر: المرجع نفسه: ١٥ / ٣٤٠ - ٣٤١.

نوى ذرات الأيدروجين لتنتج نواة واحدة من نوى ذرات الهيليوم، وينطلق الفرق بين مجموع كتلة الأربع نوى للذرات الأيدروجين وكتلة نواة الهيليوم على هيئة طاقة (تساوي 0.282×10^{-3} وحدة ذرية لكل تفاعل) وهذه الطاقة الناتجة عن تلك العملية يكون اغلبها على هيئة أشعة غاما (حوالى ٩٦٪) وجاء عدد قليل منها على هيئة النيوترونات^(١).

ويرتبط بالضوء ظاهرة الثقب الأسود، وهو اسم يطلق عادةً في الفيزياء الفلكية على نجم قد اندر وأصبح غير مرئي، وللثقب الأسود جاذبية قوية بدرجة تمنع انفلات أي شيء يمر قريباً من سطحه، ولا يمكن رؤية الثقوب السوداء لأنها تجذب الضوء، وللثقوب السوداء جاذبية قوية لأنها تحتوي على كمية ضخمة من المادة التي حصرت في مساحة بالغة الصغر، فإذا كان من الممكن أن تضغط الكرة الأرضية لتصبح ثقباً أسود فستكون بحجم الكرة الزجاجية الصغيرة (الدubleة)، ويعتقد معظم علماء الفلك أن مجرة درب اللبانة تحتوي على ملايين الثقوب السوداء^(٢).

ويعتقد العلماء أن الثقب الأسود يتكون عندما يفقد النجم الضخم المحروقات الذرية وتسحقها قوة جذبها الخاصة، وعندما يشعل النجم الوقود يحدث دفعاً إلى الخارج يقاوم الجذب الداخلي، وعندما لا يبقى وقود ينخفض الضغط الداخلي، ولا يتحمل النجم وزنه الهائل، فتفقد طبقاته الخارجية في انفجار ضخم. وفي الوقت نفسه، ينهار الجزء المركزي منه، ويمكن أن تُحول الجاذبية قُطره الذي يبلغ ١٥٠٠ كم

(١) ينظر: الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي الحديث (دراسة تاريخية وتطبيقات معاصرة)، مروان وحيد شعبان التفتازي، دار المعرفة، بيروت، ٢٠٠٦ م: ٢١٣ ـ ٢١٤؛ الإعجاز العلمي في الإسلام، محمد كامل عبد الصمد، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٩٤ م: ٤٢.

(٢) ينظر: الإيمان والتقدم العلمي، د. هاني رزقى، د. خالص جلبي، دار الفكر المعاصر، بيروت، بلا تاريخ: ١٥ ـ ١٦.



إلى ١٥ كم فقط في ثانية واحدة، والثقب الأسود الذي يتكون بفعل انهيار نجم يكون أصغر من الشمس بحوالي ١٠٠٠٠ مرة، وليس له أي معلم تقريرياً^(١).
إن هذه الحقائق العلمية تكشف أمرين:

الأمر الأول: إن الضوء جسم كسائر الأجسام، وما تقدم من حقائق علمية يثبت ذلك من دون أدنى لبس.

الأمر الثاني: أن يكون الحجاب من نور، فنحن عندما ننطق كلمة النور، نستحضر في أذهاننا الضوء الذي يبدد الظلمة، ويمكن من الرؤية، وأننا لا نشعر بالضوء لرقته، إلا إن كان مصحوباً بالحرارة، كأشعة الشمس أو إشعاع المدافع الكهربائية، فيكيف يمكن أن نتصور أن الضوء سيكون حجاباً؟

إن الجواب عن هذا السؤال في ضوء ما تقدم من حقائق فيزيائية يمكن أن يتبلور في عدد من الاحتمالات:

١. الاحتمال الأول: إن الضوء بوصفه جسيمات، يكتسب شكله المعروف بسبب تباعد مكوناته وضعف كثافته، فكل من الحجر والماء والهواء والضوء يتكون من جزيئات؛ لكن الفارق بينها هو الكتلة، أي الكثافة، فهي في الحجر شديدة، وفي الماء متوسطة، وفي الهواء ضعيفة، وفي الضوء أضعف، فإن أمكن زيادة كثافة الضوء أو النور بدرجة عالية مثل كثافة الحجر أو أشد، سيتحول النور إلى حجاب.

٢. الاحتمال الثاني: إن خاصية الانعكاس الضوئي تسمح بعكس الأشعة الساقطة عليه مما يجعل الرؤية متعدرة، وشببه بهذا من ينظر إلى زجاجة سلط عليها إشعاع قوي، فستكون كالمرأة التي تعكس الضوء.

(١) ينظر: *تفضيل النحاس والحديد في القرآن المجيد*، د. خالد فائق العبيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م: ٣٩٢.

٣. الاحتمال الثالث: استدلاً بنظرية الكم التي تبين أن للفوتون خاصية ازدواجية للموج والجسيم، فيمكن للفوتون الواحد الانكسار، ومن الممكن أن يتصرف كأنه جسم، والجسم يمنع من الرؤية إن كان كثيفاً وذا كتلة عالية كما هو شأن الفوتون إذا سلط عليه إشعاع كهرومغناطيسي.

٤. الاحتمال الرابع: إن الفوتونات ليست جميعها شفافة، بل هي تختلف باللون، ويمكن أن تجتمع الفوتونات ذات الألوان الداكنة لتشكل حجاباً.

٥. الاحتمال الخامس: إن الأشعة الضوئية الكهرومغناطيسية تحتوي على إشعاعات ضارة تؤثر سلباً في الأجسام التي تسقط عليها، وتلحق الضرر بها، وبهذا تكون حجاباً مانعاً من الرؤية، كما هو الحال مع الأشعة الكونية، أو الورقة الشمسية.

٦. الاحتمال السادس: وهو أبسط الاحتمالات، إن قوة الضوء الشديدة تمنع من الرؤية، كما هو الحال عند النظر إلى أشعة الشمس مباشرة، فإن كانت قوة الإشعاع شديدة جداً فهي بالتأكيد تمنع الرؤية حتى ولو كانت بحائل.

٧. الاحتمال السابع: إن الليزر شكل من أشكال الضوء، تتضاعف فيه الطاقة الضوئية الموجودة، والليزر كما هو معلوم يصلح أن يكون حائلاً شديداً.

٨. الاحتمال الثامن: إن عين الإنسان لا تستطيع أن تلتقط من الموجات الكهرومغناطيسية سوى الضوء المرئي، فإن كان النور من الموجات غير المرئية لا تستطيع العين البشرية رؤيتها.

٩. الاحتمال التاسع: إن عملية الاندماج النووي عبارة عن تفاعل عدد من الذرات التي تنتج أشعة غاما بكثافة، والإشعاع النووي يستحيل رؤيته من دون أن يؤدي إلى ضرر قاتل.



الخاتمة

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله ،

فيما يأتي أهم النتائج والتوصيات:

أولاً: النتائج:

١. الفيزياء: هو العلم الذي يعني بدراسة المادة والطاقة، والتفاعلات فيما بينها.
٢. الضوء شكل من أشكال الطاقة، وهو عبارة عن إشعاع يتكون من مجموعة من الموجات الكهرومغناطيسية، وهذه الموجات تنعكس عن الأجسام الشفافة لترى بالعين المجردة، ويعرف الضوء عادةً بأنه تعبير عن الإشعاع الكهرومغناطيسي الذي يمثل جزءاً ضيقاً من كامل الطيف الكهرومغناطيسي.
٣. الفرق بين الضوء والنور غير متفق عليه عند اللغويين والمفسرين، أما عند الفيزيائيين فالفرق بينهما بين واضح، وهو الذي يتوقف مع عدد من الآيات القرآنية وهو الاتجاه الغالب عند المفسرين واللغويين، وأيده التفسير القرآني الحديث.
٤. إن معنى (نور على نور) يتحقق مادياً في التفسير الفيزيائي، الذي توافق مع نظرية التدخل الضوئي البناء، أو التراكم الضوئي، ويتواافق مع الشروط الفيزيائية للتداخل البناء.
٥. أثبت البحث إمكانية أن يكون الحجاب من نور بتسع احتمالات متوافقة معه التفسير الفيزيائي للضوء.
٦. إن النور والضوء كلاهما من الأجسام، وقد ذهب إلى هذا الأبي الذي قرر أن الضوء جسم كسائر الأجسام.





ثانياً: التوصيات:

١. ضرورة إنشاء مؤسسات بحثية علمية مشتركة مكونة من علماء الدين، وعلماء في علوم الفيزياء، والكيمياء، والطب، وغير ذلك، تأخذ على عاتقها تحليل الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية الشريفة، والوقوف على ما فيها من معجزات بما يتيسر من إمكانات، وعدم الالكتفاء بتلقي الاكتشافات من الغرب.
 ٢. تتبع الاكتشافات العلمية الحديثة الثابتة، ومقابلتها بالحقائق القرآنية والأخبار النبوية.
- والله ولي التوفيق.

المصادر والمراجع

أولاًً: المصادر العربية:

١. الإبانة الكبرى، أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري المعروف بابن بطة (ت ٣٨٧هـ)، تحقيق مجموعة محققين، دار الرأي للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م.
٢. أحكام القرآن، أبو بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٥هـ ١٩٩٤م.
٣. إخبار العلماء بأخبار الحكماء، أبو الحسن جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم الشيباني الققطني (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م.
٤. أساسيات البصريات والليزر، غازى ياسين القيسي، دار المسيرة، عمان، ٢٠٠٠م.
٥. الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد





المباحث الفيزيائية والضوئية في القرآن الكريم والسنة النبوية

البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٦٣٤ هـ)، تحقيق علي محمد البحاوي، دار الجليل،
بيروت، ١٤١٢ هـ.

٦. أسد الغابة في معرفة الصحابة، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري المعروف بابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ)، تحقيق علي محمد معرض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.

٧. الإشارات العلمية في القرآن الكريم بين الدراسة والتطبيق، د. كارم السيد غنيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.

٨. إصلاح المنطق، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن السكري الأهوازي (ت ٤٤ هـ)، تحقيق محمد مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.

٩. الإعجاز العلمي في الإسلام، محمد كامل عبد الصمد، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٩٤ م.

١٠. الإعجاز العلمي والبلاغي في القرآن الكريم، الدكتور فهد زايد خليل، دار النفائس، عمان - الأردن، ٢٠٠٨ م.

١١. الإعجاز القرآني في ضوء الاكتشاف العلمي للحديث (دراسة تاريخية وتطبيقات معاصرة)، مروان وحيد شعبان التفتازاني، دار المعرفة، بيروت، ٢٠٠٦ م.

١٢. الإعجاز في استعمال القرآن أن الشمس ضياء والقمر نور، موقع إسلام ويب، www.fatwa.islamweb.net، ٢٠٠٢-١-٦، اطلع عليه بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٧.

١٣. إكمال إكمال المعلم، أبو عبد الله محمد بن خلفة الوشناني الأبي المالكي (ت ٨٢٧ هـ)، تحقيق محمد حسن إسماعيل وأحمد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤ م.

١٤. إكمال المعلم بفوائد مسلم، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض



اليحصبي السبتي (ت ٤٥٤ هـ)، تحقيق الدكتور يحيى إسماعيل، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، ١٤١٩ هـ.

١٥. آيات وشواهد كونية (والسماء ذات الرجع)، د. مسلم شلتوت، مجلة الإعجاز العلمي، السعودية، العدد السابع عشر - ١٤٢٤ هـ.

١٦. الإيمان والتقدم العلمي، د. هاني رزوقى، د. خالص جلبي، دار الفكر المعاصر، بيروت، بلا تاريخ.

١٧. باهر البرهان في معاني مشكلات القرآن، أبو القاسم محمود بن أبي الحسن علي بن الحسين النيسابوري الغزنوي الشهير بـ(بيان الحق) (ت ٥٥٣ هـ)، تحقيق سعاد صالح سعيد بابقي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.

١٨. بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندى (ت ٣٧٥ هـ)، تحقيق الدكتور محمود مطرجي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.

١٩. بحر الفوائد المسمى بمعاني الأخبار للكلاباذى، محمد بن أبي إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الكلاباذى البخاري الحنفى، (ت ٣٨٠ هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، وأحمد فريد المزیدي، دار الكتب العلمية، لبنان - ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.

٢٠. البحر المحيط، أبو عبد الله أثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأندلسى، الشهير بابن حيان وبأبي حيان (ت ٤٧٥ هـ)، تحقيق صدقى محمد جمیل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠ هـ.

٢١. تاريخ بغداد أو مدينة السلام، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ)، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، الناشر دار الغرب الإسلامى، بيروت، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.



٢٢. تأويل مشكل القرآن، أبو محمد عبد الله بن مسلم المعروف بابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ)، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧م.
٢٣. تأويلات أهل السنة، أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي (ت ٣٣٣هـ)، تحقيق الدكتور مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
٢٤. التداخل الضوئي والألياف، نايل بركات وأحمد أمين حمزة، دار النشر للجامعات، القاهرة، ١٩٩٢م.
٢٥. تفسير ابن فورك، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الأنصاري الأصبهاني (ت ٤٠٦هـ)، مجموعة محققين، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
٢٦. التفسير البسيط، أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري (ت ٤٦٨هـ)، عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠هـ.
٢٧. تفسير التستري، أبو محمد سهل بن عبد الله بن يونس بن رفيع التستري (ت ٢٨٣هـ)، جمعها أبو بكر محمد البلدي، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٣هـ.
٢٨. التفسير الحديث، محمد عزت دروزة، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٣٨٣هـ.
٢٩. تفسير السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار السمعاني (ت ٤٨٩هـ)، تحقيق ياسر إبراهيم، وغنيم عباس غنيم، دار الوطن، الرياض - السعودية، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
٣٠. تفسير العز بن عبد السلام، لعز الدين عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الدمشقي الشافعي (ت ٦٦٠هـ)، تحقيق الدكتور عبد الله إبراهيم الوهبي، دار ابن حزم، بيروت، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.





٣١. تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) والصحابة والتبعين، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن أبي حاتم الرازي. (ت ٣٢٧ هـ)، تحقيق أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، السعودية، ط ٣، ١٤١٩ هـ.
٣٢. التفسير الواضح، الدكتور محمد محمود حجازي، دار الجيل، بيروت، ١٤١٣ هـ.
٣٣. تفسير عبد الرزاق، عبد الرزاق بن همام الصناعي (ت ١١٦ هـ)، دراسة وتحقيق الدكتور محمد محمد عبده، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
٣٤. تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي بالولاء البلخي (ت ١٥٠ هـ)، تحقيق عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
٣٥. تفسير يحيى بن سلام، يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة التيمي بالولاء البصري الإفريقي القيرواني (ت ٢٠٠ هـ)، تقديم وتحقيق الدكتورة هند شلبي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
٣٦. تفضيل النحاس والحديد في القرآن المجيد، د. خالد فائق العبيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
٣٧. تقريب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي (ت ٨٥٢ هـ)، تحقيق محمد عوامة، دار الرشيد، سوريا، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
٣٨. تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت ٣٧٠ هـ)، تحقيق محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١ م.
٣٩. جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد بن كثير بن غالب الأموي الطبراني (ت ٣١٠ هـ)، تحقيق محمود محمد شاكر وأحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، مصر، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.





٤٠. جامع العلوم والحكم في شرح حسين حديثا من جوامع الكلم، أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنفي (ت ٧٩٥ هـ)، تحقيق شعيب الأرناؤوط، إبراهيم باجس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٧، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
٤١. الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصارى الخزرجي القرطبي (ت ٦٧١ هـ)، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
٤٢. الجوادر الحسان في تفسير القرآن، عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الشعالي (ت ٨٧٥ هـ)، تحقيق محمد علي معرض، وعادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٨ هـ.
٤٣. دور المسلمين الحضاري في تطور العلوم، د. عبد الله عبد الله حجازي، مجلة البيان: السنة: ١٤، ربى الآخر - ١٤٢٠ هـ / أغسطس - ١٩٩٩ م، العدد ١٤٠.
٤٤. روائع الإعجاز العلمي، عبد الدائم الكحيل، دار مهرات للعلوم، حمض - سورية، ط ٢، ٢٠٠٨ م.
٤٥. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبعين المثاني، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي (ت ١٢٧٠ هـ)، تحقيق علي عبد الباري عطيه، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ.
٤٦. الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد الخثعمي السهيلي (ت ٥٨١ هـ)، تحقيق عمر عبد السلام الإسلامي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
٤٧. السراج المنير على معرفة بعض معاني علوم ربنا العليم الخير، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني (ت ٩٧٧ هـ)، مطبعة بولاق (الأميرية)، القاهرة،





٤٨. سلسلة ومضات إعجازية من القرآن والسنة النبوية، الدكتور المهندس خالد فائق صديق العبيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٤٢٠٠ م.
٤٩. السماء في القرآن الكريم، د. زغلول راغب محمد النجاشي، دار المعرفة، بيروت، ط٤، ٢٠٠٧ م.
٥٠. السنة، أبو بكر بن أبي عاصم أحمد بن عمرو بن الصحاح بن مخلد الشيباني، (ت٢٨٧هـ)، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ٤٠٠١هـ.
٥١. سير أعلام النبلاء، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركماني الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط٣، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥ م.
٥٢. صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت٢٦١هـ)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بلا تاريخ.
٥٣. الضوء والصوت، محمد محمد الزيدية ، الدار العربية للنشر والتوزيع، مصر، ٢٠٠٨ م.
٥٤. الضوء، الإدارية العامة للتصميم وتطوير المناهج، السعودية، ٢٩٤١هـ.
٥٥. طبقات الفقهاء، أبو إسحاق إبراهيم بن عليّ بن يوسف الشيرازي (ت٤٧٦هـ)، هذبه محمد بن مكرم بن منظور (ت٧١١هـ)، تحقيق إحسان عباس، دار الرائد العربي، بيروت ١٩٧٠ م.
٥٦. العرش، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق محمد بن خليفة بن علي التميمي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية، ط٢، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ م.





٥٧. عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ)، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.

٥٨. عنایة القاضی وكفایة الراضی المعروفة بحاشیة الشهاب، شهاب الدین احمد بن محمد بن عمر الخفاجی المصری الحنفی (ت ١٠٦٩هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨م.

٥٩. العین، أبو عبد الرحمن الخلیل بن أحمد الفراہیدی (ت ١٧٥هـ)، تحقيق الدكتور مهدی المخزومی، الدكتور إبراهیم السامرائی، دار ومکتبة اهلال، مصر، بلا تاریخ.

٦٠. عيون الأنباء في طبقات الأطباء، أبو العباس موفق الدين أحمد بن القاسم المعروف بابن أبي أصيبيعة (ت ٦٦٨هـ)، شرح وتحقيق نزار رضا، بيروت، دار مکتبة الحياة، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.

٦١. فتح القدیر الجامع بين فنی الروایة والدرایة من علم التفسیر، محمد بن علی بن محمد الشوکانی (ت ١٢٥٠هـ)، دار ابن کثیر - دمشق، دار الكلم الطیب - بيروت، ١٤١٤هـ.

٦٢. الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر، ١٤١٢هـ.

٦٣. الفلك الدائر على المثل السائر، عز الدين أبي حامد عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديدة (ت ٦٥٦هـ)، تحقيق أحمد الحوفي، وبدوي طباعة، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، بلا تاریخ.

٦٤. الفيزياء التخصصية، الإدارة العامة للتصميم وتطوير المناهج، السعودية، ١٤٢٩هـ.



٦٥. الكليات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية)، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوبي (ت ١٠٩٤هـ)، تحقيق الدكتور عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٦٦. الكهرومغناطيسية الهندسية، محمد كامل عبد العزيز، ومحمد عبد الرحمن الكهل، دار الشروق لنشر والطباعة، عمان الأردن، ٢٠٠٥م.

٦٧. الكون والحياة من العدم حتى ظهور الإنسان، د. خلص الرئيسي، د. علي موسى، دار دمشق، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

٦٨. كيف يقول العلماء إن النور انعكاس الضوء في حين أن الله نور؟ موقع الإسلام سؤال وجواب، www.islamqa.info، ٢٠١٧-٣-١، اطلع عليه بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٧.

٦٩. لباب التأويل في معاني التنزيل، لعلاء الدين عليّ بن محمد بن إبراهيم البغدادي الصوفي المعروف بالخازن (ت ٧٤١هـ)، تصحح محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ.

٧٠. لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري (ت ٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٦٨م.

٧١. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين عليّ بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧هـ)، تحقيق حسام الدين القديسي، مكتبة القديسي، القاهرة، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٧٢. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن عطيه الغرناطي الأندلسي (ت ٥٤١هـ)، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.

٧٣. المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، أبو الحسن عليّ بن إسماعيل النحوبي اللغوي



الأندلسبي المعروف بابن سيده (ت ٤٥٨ هـ)، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢١ هـ - م ٢٠٠٠.

٧٤. المسالك في شرح موطاً مالك، أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد المعافري الأشبيلي المعروف بـ(ابن العربي) (ت ٤٣٥ هـ)، تحقيق محمد بن الحسين السليماني وعائشة بنت الحسين السليماني، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٢٨ هـ - م ٢٠٠٧.

٧٥. مسنن أبي يعلى، أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى الموصلي التميمي، (ت ٥٣٠ هـ)، تحقيق حسين سليم أسد، دار الأمؤمن للتراث، دمشق، ١٤٠٤ هـ - م ١٩٨٤.

٧٦. مشكل الحديث وبيانه، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك الأصبهاني، (٤٠٦ هـ)، ط ٤، تحقيق موسى محمد علي، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٥ هـ - م ١٩٨٥.

٧٧. معجم الصحابة، أبو الحسين عبد الباقي بن قانع، (ت ٥٣٥ هـ)، تحقيق صلاح بن سالم المصراقي، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة، ط ٣، ١٤١٨ هـ - م ١٩٩٧.

٧٨. المعجم الكبير، أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت ٣٦٠ هـ)، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، ١٤٠٤ هـ - م ١٩٨٣.

٧٩. معجم اللغة العربية المعاصرة، د. أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت ١٤٢٤ هـ)، عالم الكتب، بيروت، ١٤٢٩ هـ - م ٢٠٠٨.

٨٠. المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى، وأحمد حسن الزيات، وحامد عبد القادر، محمد علي النجار، دار الدعوة، تركيا، ط ٣، ١٩٨٩.

٨١. المعلم بفوائد مسلم، أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميمي المازري المالكي (ت ٥٣٦ هـ)، تحقيق محمد الشاذلي النيفر، الدار التونسية للنشر، والمؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر، ط ٢، ١٩٩١ م.

٨٢. المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ)، تحقيق صفوان عدنان الداودي، دار القلم بدمشق، والدار الشامية بيروت، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
٨٣. موسوعة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة المطهرة، يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، دمشق، ط ٢، ٢٠٠٣ م.
٨٤. الموسوعة العربية العالمية، مستمددة من دائرة المعارف العالمية، وإضافات الباحثين العرب، صادرة عن مؤسسة سلطان بن عبد العزيز آل سعود الخيرية، الناشر مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.
٨٥. الموسوعة العربية الميسرة، شركة أبناء شريف الأنصاري للطباعة والنشر والتوزيع، صيدا - بيروت، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.
٨٦. النكت والعيون، أبو الحسن علي بن حبيب البصري الماوردي (ت ٤٥٠ هـ)، تحقيق سيد عبد المقصود عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ٤٢٠٠ م.
٨٧. الهدایة إلى بلوغ النهاية في علم معانی القرآن وتفسیره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، أبو محمد مكي بن أبي طالب حموش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (ت ٤٣٧ هـ)، تحقيق طلبة كلية الدراسات العليا والبحث العلمي - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.
٨٨. الوسيط في تفسير القرآن المجيد، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي النيسابوري الشافعی (ت ٤٦٨ هـ)، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.



ثانياً: المصادر الأجنبية:

1. Einstein, Albert & Rosen, Nathan (1935). "The Particle Problem in the General Theory of Relativity.
2. Glenn Stark (2-2-2018), "light" www.britannica.com, Retrieved 28-2-2018.
3. Hariharan, P. (2003). Optical Interferometry (2nd edition ed.). San Diego, USA: Academic Press.
4. Raymond A. Serway & John W. Jewett (2004), Physics for Scientists and Engineers, Physics for Scientists and Engineers, USA: Thomson Brooks/Cole, Page 1095, 1096, 1097, Part 6th edition.
5. Simon Saunders and Harvey R. Brown (2002), The Philosophy of Vacuum, Oxford: Clarendon Press.
6. What is Physics? Khan Academy, Retrieved 14-11-2017.
7. What Is Physics?", Physics.org, Retrieved 14-11-2017.

