



ISSN: 1999-5601 (Print) 2663-5836 (online)

Lark Journal

Available online at: <https://lark.uowasit.edu.iq>



*Corresponding author:

Elaf Ali Challob

Wasit University

Email:

elafa1222@uowasit.edu.iq

Asst. Prof. Dr. Ahmed Kathim Salman

Wasit University College of Arts

Email: Drahme72@gmail.com

Keywords: The Book of Travels, Abdullah Ibrahim, Ethnography.

ARTICLE INFO

Article history

Received 25 Feb 2025

Accepted 19Mar 2025

Available online 1 Apr 2025



Ethnography in The Book of Travels by Dr. Abdullah Ibrahim: An Analytical Study

ABSTRACT

The need for these studies emerged in response to the competition between political and economic institutions in the West to influence and control social reality through the media, directing it to serve their interests. As a result, research centers specializing in this field were established, focusing on studying the social and psychological characteristics of human societies to expand mass communication and use the findings of these studies to serve their objectives.

© 2025 LARK, College of Art, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/lark.4244>

الاثنوغرافيا في (كتاب الاسفار) للدكتور عبد الله ابراهيم دراسة تحليلية

الباحثة ايلاف علي جلوب/ كلية الآداب -جامعة واسط

ا.م.د احمد كاظم سلمان/ كلية الآداب -جامعة واسط

المقدمة:

الإثنوغرافيا: المفهوم والنشأة والمنهج:

ظهرت الحاجة إلى هذه الدراسات، استجابة للمنافسة بين المؤسسات السياسية والاقتصادية في الغرب، للتأثير في الواقع الاجتماعي، والسيطرة عليه من وسائل الإعلام، وتوجيهه بما يخدم مصالحها، ولهذا أنشئت مراكز أبحاث متخصصة في هذا المجال، وقد اهتمت بدراسة الخصائص الاجتماعية والنفسية للمجتمعات الإنسانية، من أجل التوسع بالاتصال الجماهيري، واستعمال نتائج تلك الدراسات لخدمة أهدافها.

الكلمات الافتتاحية: كتاب الاسفار ، عبد الله ابراهيم ، الاثنوغرافيا

مفهوم الإثنوغرافيا (Ethnography):

الأصل اللغوي للإثنوغرافيا: تتكون كلمة إثنوغرافيا (Ethnography) ذات الأصل اليوناني، من لفظ إثنو (Ethno)، وتعني: جنس، أو شعب، أو الأقلية، ولفظ غرافي (Graphy) ، وتعني الوصف والتصوير، وباجتماع هذين اللفظين، يصبح معنى الإثنوغرافيا : وصف ثقافات الشعوب وحياتها، أو الدراسة الوصفية للمجتمعات (سلطان 2010: 10).

الإثنوغرافيا (Ethnography) في الاصطلاح: يعرف كلود ليفي اشتراوس الإثنوغرافيا بأنها: "المرحلة الأولى من العمل، مرحلة جمع المعطيات، التي يستوجب القيام بتحقيق ميداني قوامه المعاينة المباشرة" (لوبار 1979: 12) أما ريد كليف، فقد عرفها بقوله: هي "معاينة الظاهرة الثقافية ووصفها عند الشعوب المختلفة" (لوبار 1979: 12) أي ملاحظة ووصف العادات والتقاليد والمعتقدات وسائر القيم التي يعتنقها مجتمع ما، أما هوبل: فيرى أنَّ الإثنوغرافيا جزء من الانثروبولوجيا ، وهو مصطلح يستعمل "للإشارة إلى الدراسات الوصفية للمجتمعات الإنسانية ، ويختص عادة ، وليس بالضرورة بدراسة تلك المجتمعات التي يطلق عليها تعبير (المجتمعات المتخلفة) ، والتي هي في مستوى نسبي من التقدم الاقتصادي والسياسي" (الصالح 1420هـ: 196) من طريق الملاحظة والنقل المباشر الدقيق، أما دينكن ميشيل فيرى أنَّ الإثنوغرافيا عبارة عن دراسات وصفية "أي ملاحظة وتسجيل المادة الثقافية من الميدان. وهي تعني أيضًا وصف أوجه النشاط الثقافي كما تبدو من خلال دراسة الوثائق التاريخية" (هولتراكس 1972: 15) ، وعليه فيمكن اعتبار الإثنوغرافيا منهجًا بحثيًا يتناول حياة الشعوب من طريق الملاحظة المباشرة ونقلها بصورة دقيقة. وقد شغلت الإثنوغرافيا نفسها في المقام الأول بتسجيل حياة الشعوب وعاداتها في المجتمعات التي لا ينتمي لها الملاحظ

– عادة – مواضع بعيدة، أي بعيدة جغرافياً أو ثقافياً، عن الغرب، وتُرى مختلفة عن الثقافات الأوروبية المألوفة. بدأت الأنثروبولوجيا بوصفها نوعاً من التاريخ الطبيعي بدراسة للشعوب التي تمت مصادفتها على طول حدود التوسع الأوروبي. هكذا فالأنثروبولوجيا هي المصطلح الخاص بالحقل المعرفي الواسع الذي وضعت فيها" (اشكروفت: 2010:157).

تحظى الثقافة باهتمام الدارسين الإثنوغرافيين، على وصفه مصدرًا من المصادر المعرفية التي تزود الدارسين بمعارف بخصوص طبيعة المجموعات البشرية التي تخضع للدراسة. وترتبط التعددية الثقافية بالاثنوغرافيا ارتباطاً وثيقاً إذ تقوم الاثنوغرافية بدراسة الثقافات والمجتمعات المختلفة " (جواد 2024: 946)

1- مفهوم الثقافة:

لا يتضح مفهوم الثقافة من دون الوقوف على معناه اللغوي والاصطلاحي، بسبب كثرة العوالق والملابسات التي تكتنفه. الثقافة لغة:

اشتقت كلمة ثقافة في اللغة العربية من الأصل الثلاثي (ثقف)، وتطلق على معان عدة : كالحق والفطنة والذكاء وسرعة التعلم وتسوية الشيء وتقويم اعوجاجه، كما تعني التأديب والتعذيب والمعرفة والعلم، قال ابن فارس: "ثقف: الثاء والقاف والفاء كلمة واحدة إليها يرجع الفروع، وهو إقامة درء الشيء، ويقال: ثقت الفتاة إذا أقمت عوجها. ورجل ثقف لقف: ولك أن يصيب علماً ما يسمعه على استواء" (ابن فارس 1: 382) ، وجاء في تهذيب اللغة: "رجل ثقف لقف إذا كان ضابطاً لما يحويه قائماً به، ويقال ثقف الشيء وهو سرعة التعلم" (الازهري 2011:81).

- الثقافة اصطلاحاً:

لا شك أنَّ الثقافة ذات دور كبير في صقل الشخصية، حيث تكسبها الثقة والقوة والاتزان ومعالجة الأمور معالجة موضوعية، كما تكسبها الهيبة والوقار والرفعة والنبيل وسائر الصفات التي تحظى بالاعتراف الاجتماعي، ذلك أنَّ للمثقف دوراً فاعلاً في تطوير المجتمع، لهذا كان من الصعب أن يوجد تعريف جامع مانع للثقافة، غير أنه قيل في توصيفها: إنها تتمثل في "رقي الأفكار النظرية، والذي يشمل القانون والسياسة والإحاطة بقضايا التاريخ المهمة، ورقي الأخلاق، والسلوك" (شريف 2001:9).

2- الثقافة والاثنوبولوجيا:

تنتمي الثقافة إلى الحقل الاثنوبولوجي من تركيز ما يعرف بالاثنوبولوجيا الثقافية التي تعنى بدراسة الثقافة في مجتمع ما، أو مجموعة بشرية معينة، للوقوف على أنماط عيشها، وطرق تفكيرها، وتفسير سلوكها

والإشارة إلى الإبداع لديها (صادق : شبكة الانترنت) . والدراسة تكون في المجتمعات البدائية، أم في المجتمعات المتحضرة، " أن أحد الخصائص المميزة لanthropology الثقافية هو اعتمادها على الدراسة الحلقية والتي تهدف إلى رؤية الثقافة المحلية أو الثقافات المتباينة" (اسماعيل 1980:45) ، ومن هذا الباب اهتم الدارسون إلى " فهم الإنسان في ماضيه وحاضره من منظور كلي ليلقي الضوء على أهمية النسبة الثقافية ، والتي توضح لنا انه ينبغي ان نتوقع انماطا للسلوك الانساني بفرض قيمنا على المجتمعات غير المتشابهة ؛ لأن كل واحد منا يتركز حول ذاته وينظر إلى العالم من منظوره الخاص " (1980:45)

3- الانثروبولوجيا الثقافية في كتاب الأسفار:

ظهر عبد الله إبراهيم في كتابه الأسفار دارساً إثنوغرافياً بامتياز، وإن لم يصرح بذلك، ومع أنه في مقدمة كتابه أراد أن يخالف كبار الانثروبولوجيا الغربيين، وهو كلود ليفي شتراوس، الذي استنكر أن تكون الرحلة وسيلة للمعرفة، فعرض قوله الذي اقتبسه من كتابه "مدارات حزينة": "وأنا أكره الاسفار، وها أنا ذا أنهياً لرواية رحلاتي" (إبراهيم 2022:15) ، وجهة الخلاف بينهما أن عبد الله إبراهيم أحب أسفاره، ورأى فيها وسيلة للتعرف على حياة الشعوب وثقافتها، وإن كان إبراهيم يحاول الالتفاف على مقولة شتراوس حين أولها بغير ما تظهر للقارئ أول وهلة فإنه حكم على كتاب شتراوس بأنه من أهم كتب الرحلات في القرن العشرين، والسبب الذي دفع إبراهيم إلى هذا القول اكتشافه بأن كتاب شتراوس قد أزاح اللثام عن شعوب ظلت زمناً طويلاً بعيدة عن الاهتمام، أو أنها كانت مجهولة فاكتشفها، وبعد ذلك يكشف عن مخالفته شتراوس صراحة ليقول: "وسوف أخالف شتراوس بما صرح، فأنا أحب السفر، وعزمت على كتابة أسفاري، وعلى عكسه لدي يوميات توثق تفاصيلها، ولكن الاختلاف لا يقتصر على ظاهر الأمر، بل في عمقه، فبينما ندب شتراوس نفسه للارتحال إلى عالم عتيق، رحلت أنا إلى عالم جديد" (إبراهيم 2022:16)

لقد تابع عبد الله إبراهيم إحصاء الفروق بينه وبين شتراوس، حتى لكأنه يريد أن يظهر للقارئ أن دراسة المجتمعات الحديثة لم تكن عنده بدافع البحث والاكتشاف، بل بدافع الفضول، بيد أنه من خلال كلامه الطويل عن شتراوس ومنهجه الانثروبولوجي، كشف بجلاء أنه يقع في قلب الدراسات الإثنوغرافية، يقول: "وفيما دون هو ذكرياته عن رحلات قام بها بعد زهاء عشرين عاماً من القيام بها، قمت أنا بها بمثل تلك المدة تقريباً، وفيما هو حرر كتابه وهو على مشارف الخمسين من عمره، حررت كتابي وقد غللت في السنتين من عمري" (إبراهيم 2024:16) ، ولم يتوقف عبد الله إبراهيم عن إجراء المقارنة بينه وبين شتراوس، ليتابع قوله في نهاية مقدمة كتابه فيشير إلى أن الثقافة الفرنسية قد احتضنت كتاب شتراوس، وقدمته إلى لغات العالم أجمع، ويتساءل بعد ذلك عن مصير كتابه هذا في الثقافة العربية، والمهم في هذا الكلام أن إبراهيم يقر بأن

كتاب شتراوس من أهم المؤلفات الأنثروبولوجيا في القرن العشرين، ثم يقارن بين كتابه وكتاب شتراوس فهذا معناه أنه باحث أنثروبولوجي أقام كتابه على غرار كتاب شتراوس، مع فوارق بسيطة ذكرها في مقدمة كتابه.

1- الانثروبولوجيا الثقافية والإثنوغرافيا بين شعر "لوركا" وجغرافية "غرناطة":

في أولى رحلات عبد الله إبراهيم إلى غرناطة أراد أن يكشف عن وجه المجتمع الإسباني الثقافي من خلال التنقيب عن شخصية لوركا، وكان قبل وصوله إلى المكان لا يعرف الكثير عن هذا الشاعر، فكل ما كان في مخيلته عنه مجرد أفكار لا تغني، فهو يعرف: "أن الشاعر ولد في غرناطة، وصاحب العجر في كهوفها، واغتيل في بدايات الحرب الأهلية، وكان دون الأربعين، ولم يعثر على جثته بعد إعدامه، فأمسى ذكرى من ذكريات المدينة، رجل عشق الموت وقابله في غير مكانه" (ابراهيم: 2022: 24)، ثم يتابع سرده عن حياة لوركا مستعيناً بما قاله "سلفادور دالي"، حيث كان لوركا يبحث عن موته، ولما مات ظل يهجس بقصائده عن تمنيه تلك اللحظة، كما يذكر أشعاره في غرناطة كقوله: "الغرناطة نهران: أحدهما للدموع، والآخر للدماء" (ابراهيم: 2022: 24)، ثم يتابع كلامه عن نهاية لوركا في الحرب الأهلية إلى أن يكتشف أن لوركا قد جمع بين اللطافة والعبقرية، وهنا يتوقف محلاً كيف التقت الثقافة العربية بالثقافة الأندلسية من خلال شخصية لوركا ليقول: كان "نتاجاً عربياً أندلسياً ينير ويفوح مثل أيكة ياسمين على مسارح إسبانيا" (ابراهيم: 2022: 24). نفق بهذا النص على منهجية عبد الله إبراهيم في التعامل مع الثقافة الإسبانية، وتبرز تلك للقارئ على النحو الآتي:

1- لم يكن عبد الله إبراهيم قاصداً الحديث عن الشاعر الإسباني لوركا، وفاءً بمنهجه الذي ذكره في مقدمة الكتاب، أن أسفاره إلى العالم الحديث لم تكن لغرض دراسي، بل كانت بدافع المتعة، وهذه إشارة لفظية فقط، لأنه برز هنا دارساً أنثروبولوجياً من الطراز الرفيع، ولا سيما في وقوفه على المكان من خلال عنصر الثقافة، فأظهر للقارئ غرناطة كما تبدت في عيون شاعرها العظيم لوركا.

2- زعم الباحث عبد الله إبراهيم أنه لا يحمل الكثير عن لوركا، ليفاجئ القارئ بمعلومات عميقة ووافية عن هذا الشاعر، وقد قام الباحث في ذلك لإثارة الدهشة عند القارئ، حيث زوده بمعلومات دقيقة ومرجعية عن لوركا، وكأنه حققه بمعرفة دون أن يخبره أنه سيقدم معلومات دقيقة عن الشاعر.

3- نفذ من خلال سرده عن لوركا أحوال المجتمع الإسباني في زمن لوركا حيث عاش حروباً أهلية مدمرة راح ضحيتها لوركا نفسه.

4- عبر من خلال حديثه عن لوركا كيف التقت الثقافة العربية الأندلسية بالثقافة الإسبانية في شخص لوركا، حتى لكان شعر لوركا هو باب للتعرف على حياة الشعب الغرناطي، ومدخل للتفاعل الحضاري بين ثقافة الشعر عندهم وثقافة الشعر العربي، وهذا باب من أبواب التواصل مع ثقافة الآخر، وذلك بإبراز ما هو

مشارك والذى أوجزه عبد الله إبراهيم بقوله في لوركا أنه جمع (اللفظ والعبرية)، وهى الصفة التى تصدق على كثير من شعراء العربية قديماً وحديثاً كابن زيدون وابن خفاجة والبحترى وابن الرومى وأحمد شوقى وغيرهم.

5- إن النزعة الثقافية التى دفعت عبد الله إبراهيم للدخول إلى ثقافة الغرناطيين من طريق الشاعر العبرى لوركا، تجعل عمله فى صميم الانثربولوجيا الثقافية التى تهدف إلى إبراز ما هو مشترك فى ثقافات الشعوب، ومن ثم تقديم فهم جديد لطبيعة تلك المجتمعات، فليست الثقافة العربية هى التى ترفع من شأن الشعر، بل الثقافة الإسبانية تفعل ذلك، وعلى هذا الأساس لم يعد التاريخ القديم الذى كان العرب فيه أسبانياً فى إسبانية هو العنصر الذى يشد العرب إلى تلك البقعة الجغرافية فحسب، بل تحولت الثقافة أيضاً لأداء هذا الدور، ليغدو كلام عبد الله إبراهيم عن غرناطة إثنوغرافياً تنبعث من المكان وانثربولوجياً تنبعث من الثقافة.

2- مقهى "خيخون" فى مدريد وأوهاج الثقافة المقاومة:

لم يغادر عبد الله إبراهيم المكان الإسباني دون أن يثبت العلاقة بين الثقافة والتغيير الاجتماعى، فالثقافة على اعتبارها من دوافع الحداثة الشعرية تركت بصماتها على مقهى "خيخون"، فكان لا بد من استرجاع ما حدث فى المدينة ليتم إبراز دور الثقافة فى رفض الظلم والجور، وهى سحبة تدل على حيوية الشعب الإسباني الذى لم يرض أن يعيش مستعبداً لسلطة الجنرال فرانكو: "انتهى بنا الممر الذى اخترناه للسير ببوابة أدت بنا إلى مقهى "خيخون" حيث ظهرت الحداثة الشعرية فى إسبانيا، المقهى الذى أقيم فى العقد الأخير من القرن التاسع عشر بجوار المكتبة الوطنية، واحتضن كبار المثقفين الذين قاوموا بالجه وبالصمت استبداد فرانكو منذ الحرب الأهلية. بيت قهوة متشرب بثقافة المقاومة، وفنون المعارضة، ندر لكاتب إسباني ألا يكون قد احتسى فيه كأساً من نبيذ، أو فجاناً من قهوة، وقل أن زار كاتب أجنبي مدريد من دون أن يعرج عليه. محج ثقافى يزدان بالموسيقا والكتب" (إبراهيم 2022: 59).

فى هذا المشهد السردى، كأنما مسح الباحث المكان المديردى، أو أنه ثقله بعبء الثقافة التى قامت بدورين جوهريين فى حياة الشعب الإسباني: الدور الأول: أن الثقافة فى هذا المكان كان دافعاً إلى الحداثة الشعرية الإسبانية، فكان المقهى يضم كبار الشخصيات الأدبية التى كانت ترى فى الانتقال إلى الحداثة هو انتماء اجتماعى إلى الحضارة المعاصرة، وفى ذلك تعبير عن سمات المجتمع الحداثى الذى تعد معرفته جزءاً من الحضارة المعاصرة، فالدراسة الانثربولوجية تتناول ثقافة المجتمع من باب اللغة، ثم تنطلق إلى بنية النظام السياسى والاقتصادى لتحليلها بتمعن (الصالح: 42)، وهذا ما قام به عبد الله إبراهيم هنا، إذ نفذ من خلال الحديث عن الواقع الثقافى إلى تحليل دور الثقافة فى التغيير، من خلال تسليط الضوء على المقهى وما يحمله من دلالات ثقافية معبرة، إذ كان يجتمع فيه المثقفون الذين دعوا إلى الحداثة الشعرية، وكان الكلام عن الحداثة

مقروناً بالحديث عن مقاومة فرانكو المستبد، ولم يقف الأمر عند هذه الناحية، بل امتد إلى الدلالات الثقافية للمقهى لتشمل الحياة المعاصرة، فما من مثقف يزور مدريد إلا يعرج على ذلك المقهى، لأنه صار رمزاً ثقافياً للحدث أُولاً ثم لمقاومة المستبدين ثانياً، إذن هذا منهج اثنولوجي قام على تحليل الواقع الثقافي والسياسي في مدريد في حقبة محددة وهي أواخر القرن التاسع عشر، أما الدور الثاني: الفعل الثقافي العبقري الذي شهدته هذا المقهى فلم يزل منارة يقصدها المثقفون من كل شعوب العالم، فيتجدد بذلك الحوار الثقافي بين من مضى ومن لم يزل حياً، وعبد الله إبراهيم بتجسيده رمزية المقهى يشير إلى جدوى الفعل الثقافي في التقريب بين الثقافات البشرية، فمن ذا الذي يدير ظهره عن هذا المقهى إذ كان منطلقاً للحدث الشعري ومنطلقاً لمقاومة المستبدين؟

3- أسطورة أثينا وانبثاق الثقافة اليونانية:

أشار عبد الله إبراهيم في مقدمة كتابه أنه سيخالف شتراوس، فيختار وجهة مغايرة لوجهته، فإذا كان شتراوس قد ارتحل إلى العالم العتيق، فقد اختار إبراهيم نحو المجتمعات الحديثة (إبراهيم 2022: 16)، ومع ذلك لم يستطع حين زار اليونان الانفلات من سحر أسطورة أثينا، وفي ذلك إشارة إلى أن الثقافة متجذرة في النفس، فلا يحسن أن نفصل ماضيها عن حاضرها، هذا محال، لذا كان حضور الأسطورة في كتاب عبد الله إبراهيم حضوراً للثقافة اليونانية بكل محمولاتها، يقول: "فيما أخذتني السيارة من المحطة إلى الفندق حضرتني أسطورة عن أثينا جدير بي ذكرها، أسطورة حول التسمية، وفحواها: أفاق أهل المدينة في أحد الأيام، فإذا بنبع ماء متدفق، وشجرة زيتون وارفة، ظهر فجأة في قلب مدينتهم، سابقة غير مألوفة، فما الذي حدث خلال الليل ليتدفق نبع تنمو زيتونة في غفلة عنهم؟ لم يترثوا، فبعثوا وفدًا إلى معبد دلفي يستفهم عن الحدث الذي طرأ فجأة، فما تأخر ردّ عرافته: نبع الماء هو إله البحار "بوسيدون" وشجرة اكلزيتون هي الآلهة "أثينا" (إبراهيم 2022: 131).

لقد خلقت هذه الأسطورة كما رواها عبد الله إبراهيم واقعاً سياسياً في مدينة أثينا منذ فجر التاريخ، فالإغريق من الشعوب التي كانت سبابة إلى النظام الديمقراطي، وهذا معنى لا يمكن أن تتجاوزه الثقافة حين يقوم بتحليل الواقع السياسي والثقافي لهذا الشعب، ويستكمل عبد الله إبراهيم هدفه هذا من خلال وشاح الأسطورة ليصور نزاعاً بين رجال مدينة أثينا ونسائها بخصوص اختيار اسم لمدينتهم، فأراد الرجال أن تسمى المدينة باسم ذكر، وأرادت النساء تسميتها باسم أنثى، وقد احتدم الخلاف إلى أن اهتموا إلى التصويت فغلبت أصوات النسوة أصوات الرجال، فكان اسم المدينة أثينا (إبراهيم 2022: 132).

4- وأد الثقافة:

هنالك علاقة عدائية مستقرة منذ الأزل بين الحاكم والمثقف، ولتأييد هذه الفكرة التي تعاني منها الثقافة في العصور كافة توقف عبد الله إبراهيم في رحلته إلى اليونان عند أكاديمية الفلاسفة والشعراء، فقال: "إنني ميل لأن يكون هذا المكان هو الذي حدث فيه أفلاطون وأرسطو أتباعهما عن معارف الإنسان، وهو المكان الذي حفل فيه سوفوكليس ويوربيدس وأسيخلوس بمآسيهم، ولكن معظم ذلك تبدد في طيات الجهل والرغبة، فكأن المعرفة أعدم من الكبريت الأحمر، فربما أكون قد خطوت في ربوع الأكاديمية التي قاربت الدهر زهاء عشرة قرون تنفت المعرفة قبل أن يوصد أبوابها الامبراطور الروماني جوستينيان في القرن السادس، لا اعتقاده أنها مصدر تهديد للعقيدة المسيحية. إن الانجرار إلى محو آثار الماضي بذريعة تهديد الحاضر إحدى أكثر لوثات التاريخ ضرراً فهي من حماقات قصيري النظر" (ابراهيم 2022: 136).

في العبارة الأخيرة في هذا النص يكمن هدف الباحث عبد الله إبراهيم، وهو تفسير ما كان من أغلاق أكاديمية الفلاسفة والشعراء في أثينا، إذ شكلت خطراً على العقيدة المسيحية، لذا قال إن جوستينيان قصير النظر حين أغلق هذا المعلم الثقافي المهم بذريعة الحفاظ على الدين، والواقع أن الثقافة لا تشكل خطراً على الأديان لكنها تشكل خطراً على الحاكم، الذي يريد أن يقود شعباً بلا ثقافة وبلا فكر، لأن الثقافة والفكر لا تصنع شخصاً ينقاد إلى سلطة الحاكم انقياداً أعمى، وهذه مشكلة الثقافة في الواقع، حيث تعاني شعوب كثيرة من التهميش والتجهيل ليكونوا أشبه بالقطيع الذي يسهل قيادته بحسب مآرب الحاكم دون اعتراض.

5- لقاء أدونيس والملاحظة المباشرة:

في أثناء زيارة عبد الله إبراهيم إلى باريس، كان لا بد من لقاء شاعر الحداثة العربية أدونيس، يقول: "في أول المساء وجدت أدونيس ينتظرني في الدوماغو، وقد انسدل شعره الفضي على قفاه، وابتسامة طافحة على وجهه كأنه القديس المنحوت من صخر" (ابراهيم 2022: 226)، ولم يكن اللقاء بينهما من باب الاستمتاع، بل كان محرّكاً لحوار عميق يخص الثقافة الدينية، حيث كان الإسلام محور حديثهما، فاسترجع إبراهيم في ذلك اللقاء ما دار سابقاً بينه وبين أدونيس "وفي تلك السهرة أعيد بعث موضوع قديم طرّقناه أدونيس وأنا قبل سنوات؛ سبل تحرير الإسلام من الغطاء اللاهوتي الذي حبسه مدة تزيد على ألف عام. وسبل نزع العنف عنه. وسبل الارتياح بالآخرين فيه. وغاية ما نرجوه إثراء بُعد الإنسان بلفت الانتباه إلى نشاطه الحر في تغذية العقل والنفس قبل أن يحتجب خلف المدونة اللاهوتية والفقهية. كنت حديث عهد في ذلك الموضوع" (ابراهيم 2022: 226) نجد ان مجمل الحديث دار في تحرير الإسلام من الغطاء اللاهوتي الذي ستره نحو ألف عام، ولا سيما تخليص الإسلام من العنف، والتركيز على البعد الإنساني فيه ونشاطه الحر في تغذية العقل والنفس، قبل أن يستتر خلف الأغذية اللاهوتية والفقهية، كذلك تعرضا للحديث عن فكرة التحول والثبات الذي ميز

الفكر الأدبي والفقه والكلامي، ثم تعرضا للحديث عن التكفير والتشنيع والتهديد الذي عرف عند بعض المتشدددين، فأدونيس على حد وصف عبدالله إبراهيم هو فيلسوف وشاعر ومثقف، ولا خلاف حول هويته الابتكارية، لكنه انخرط في البحث في سجلات الفكر الديني وكشف عن الهوة التي تفصل بين مفهومي الإنسان في إطار النموذج الديني القديم، والنموذج الحديث، فوقف موقف العداء من الدين من غير موارد (إبراهيم 2022 : 227) ، هذه النتيجة التي نجم عنها الحوار بين أدونيس وعبدالله إبراهيم، لم تكن معلومات حصل عليها الباحث من الكتب أو الوثائق، بل كانت نتيجة مشاركته في الحوار، وملاحظته المباشرة، التي تكون مصدراً للمعلومات لديه، فعمله هنا هو عمل إجرائي يشبه عمل الدارس الإثنوغرافي الذي يعتمد إلى البحث الإجرائي الذي يستلزم منه الفهم والمشاركة والوصف (وصفي: 166).

6- الحوار الثقافي والنظرة الغربية إلى الأدب العربي:

ذكر عبد الله إبراهيم أنه في أثناء زيارته لبيت آل ستيكفيتش في أمريكا انصب الحديث على الآداب القديمة، ذلك لأنه تبين من خلال الحوار الذي دار في ذلك المكان أن النظرة الغربية للآداب العربية، ليست كلها تتدرج ضمن ما قاله المستشرقون في ذلك الأدب، فهناك باحثون استنطقوا التراث العربي بموضوعية مثل "ياروسلاف" الذي ارتاد حقلاً بكرًا لم يدخله المستشرقون الغربيون من قبل، معتمداً على ما بلورته مدرسة شيكاغو من قواعد بحثية منهجية، وقد مضت على نهج الباحثة "سوزان" التي اهتمت بالشعر العربي القديم، فهذان الباحثان حجما المعايير التي طبقها المستشرقون على الأدب العربي، ومن ثم تم الاقتراح من خلال الحوار بإيجاد سياقات ثقافية متصلة بالأدب العربي نفسه، دون مقايضة بينه وبين بقية الآداب، ومن ثم تم التركيز على استكناه هوية الأدب ضمن تشكله في حواضنه الثقافية الخاصة به (إبراهيم 2022 : 400).

لا شك أن الدخول في حوار من قبل الباحث، مع باحثين غربيين، بموضوع حوار يتعلق بالأدب العربي، غايته زحزة ما ثبتته حركة الاستشراق في أذهان الجمهور الغربي، من أفكار، أحس عبد الله إبراهيم أنها ظلمت الأدب العربي، فكان من أبرز أهدافه في هذا الحوار لقاء باحثين موضوعيين حجما آراء المستشرقين، مما فسح المجال لتقريب وجهات النظر إزاء أهمية الآداب العربية، ومن ثم تغيير المنهجية الاستشراقية التي تقوم على المقايضة بين الأدب العربي. أن باحثاً كعبد الله إبراهيم أراد إعادة بناء جسور لحوار موضوعي من شأنه أن ينصف الأدب العربي، ويحملة على أساس سياقاته الخاصة وظروفه التاريخية وهي الحاضن الأساسي له.

يظهر عبد الله إبراهيم هنا مشاركاً في الحوار مع الشخصيات التي تمثل جماعات اجتماعية، محكمًا الملاحظة المباشرة، ومعبراً في الوقت نفسه عن تفاعله الإيجابي مع الباحثين الذين أسهموا في تغيير النظرة التي تستهين بالأدب العربي القديم، وهو الهدف من ذلك الحوار الثقافي الذي يسعى إلى تغيير قناعات الباحثين الغربيين

بخصوص الأدب العربي، وفي الوقت نفسه إعلام المثقفين العرب الذين يعتزون بأدبهم، أن الثقافة الغربية لا تمضي وفق ما رسمه المستشرقون من معايير أضرت بقيمة الأدب العربي، بل هنالك باحثون منصفون جروا وفق معايير أخرى، غير المعايير الاستشراقية، فذكر مدرسة شيكاغو مثلاً دالاً على التحول في آراء دارسي الأدب العربي من الغربيين.

7- متحف غوغنهايم وحوار الفنون:

لم تنتهِ رحلات عبد الله إلى العالم الجديد دون إمعانه النظر إلى اللوحات الفنية التي رسمها كبار الفنانين، أمثال لكاندينسكي، وكورث شوتزر، وبول كيلي، وموهالي ناجي، وجوزيف البرتز، وجان لون، وفريديان ليجه، وخوان ميرو، فضلاً عن التماثيل كتمثال "المرأة الملعة" للفنان جياكوميتي، وقد لاحظ عبد الله إبراهيم كيف اختلطت المذاهب الفنية في تلك اللوحات، فهنالك لوحات مزجت بين الانطباعية السريالية، بجانب لوحات مشاهير الفن مثل بيكاسيو ولوتريك وغوغان، حيث مثلت بدايات لأعمالهم الفنية، وكانت زيارته تلك استكمالاً لزيارات أخرى قصد فيها معارض فنون في أوروبا وأمستردام ومدريد وباريس ولندن، مميزاً من خلال ذلك بين المدارس الفنية كالانطباعية، والسريالية، والتجريبية، وغيرها (إبراهيم 2022: 454).

8- نيويورك في عيون لوركا وأدونيس وإدوارد سعيد:

في أثناء تجوال عبد الله إبراهيم في مدينة نيويورك ذات الأبنية الشاهقة، لم تشده فخامة العمائر التي شيدت على الطراز الحديث وهي تناطح السحاب، بل أراد أن يغمض عينيه عن تلك الصورة التي عجز عن تفسيرها، ففن العمارة الذي ميز نيويورك لم يكن شيئاً أمام الصورة الثقافية التي جسد فيها "لوركا" مدينة نيويورك حين قال: "إنها مدينة قاتمة، فجرها أعمدة من الوحل، وإعصار من غربان غارقة في مستنقعات آسنة" (إبراهيم 2022: 470) ثم جاء أدونيس ليكمل رسم صورة نيويورك التي بدأها "لوركا" فغاص في أعماقها ليقول: "جسد بلون الإسفلت، حول خاصرته زنار رطب، ووجهها شبك مغلق، وأهلها يائسون غير منظورين، يتغلغلون كالغبار في نسيج الفضاء" (إبراهيم 2022: 470)، ثم جاء الناقد الفلسطيني إدوارد سعيد ليضع لمساته الأخيرة على لوحة نيويورك الأدبية فقال: "القلق، والمضطربة، والمتنوعة بغير انقطاع، والمفعمة بالطاقة، والمتقلبة، والمقاومة، والقادرة على الاستغراق والامتصاص" (إبراهيم 2022: 470).

لاشك أن صورة نيويورك كما جسدها ثلاثة أدباء كبار: لوركا، وأدونيس، وسعيد، هي صورة ثقافية للمدينة العصرية، حيث لم يخدعوا بمنظرها العمراني الباهر، وإنما تغلغلوا في أعماقهم ليظهروا منها ما استقر في دواخلهم من معان تتصل بهذه المدينة الضخمة، والغريب أنها ظهرت مدينة بئسة تختلف في جوهرها اختلافاً كلياً عما يبدو فيه مخبرها وظاهرها، حتى كأن أدونيس اتفق مع لوركا، مع أنه جاء بعده بكثير على كشف

حقيقة المدينة بصورها التي ترسبت في الوجدان الشعري، لهذا كانت مدينة كئيبة إلى درجة أننا نصدم حين نقرأ ما قاله هذا الشاعران عن المدينة العملاقة.

أما إدوارد سعيد فنظر إلى مدينة نيويورك بعين الناقد المتفحص، لتظهر له ليس بالسوء نفسه الذي عبّر عنه كل من "لوركا" و"أدونيس"، ومن هذه الأبعاد الثقافية التي رسمت على أساسها مدينة حديثة كمدنية نيويورك، نجد أنّ الثقافة الأدبية لها منظرها الخاص في الحكم على الحضارة الجديدة (سعيد 2003:9549). صور عبد الله إبراهيم الصورة الثقافية لمدينة نيويورك من كلام "لوركا" و"أدونيس"، ولإبراز التناقض، عرض قول إدوارد سعيد فيها، والواقع أنّ إبراهيم يتبنى رأي لوركا وأدونيس ويوافق على ما قالها فيها، بدليل أنّه عرض القولين وكأنّهما متزامنان، والحق أنّ زمن لوركا أقدم بكثير من زمن أدونيس، إذ يفصل بينهما قرن من الزمان على الأقل، ومع ذلك وصل بين القولين على تباعد زمنيتهما ليثبت أنّ نيويورك عاصمة الحداثة لم يتغير جوهرها، فظلت محافظة على بؤسها الثقافي منذ زمن لوركا وحتى زمن أدونيس، ففخامة البناء لا تدل على تطور الثقافة فيها، إذ ما زالت كئيبة ثقافيًا، مع تغييرات طفيفة بحسب كلام إدوارد سعيد، وهذا المنهج الذي اتبعه عبد الله إبراهيم لا يتعلق بالمظهر العمراني للمدينة وإنّما يتعلق بجوهر الإنسان من حيث هو عضو في مجتمع له ثقافته، فلم يرَ من هذه الناحية أنّ الحضارة الحديثة التي بدت مظهرًا خارجيًا لمدينة نيويورك قد شمل الإنسان الذي يعيش فيها، ولا أدل على ذلك سوى ما ساقه عبد الله إبراهيم من كلام أدونيس (وأهلها يائسون غير منظورين، يتغلغلون كالغبار في نسيج الفضاء)، وقد استشهد بهذا الكلام ليقول من خلاله إنّ الثقافة هي ما يمثل جوهر الحضارة، وأمّا البناء فهو واجهة وشكل ليس غير، مما يشير أنّ البحث الذي أقامه عبد الله إبراهيم ما هو إلا بحث انثربولوجي ثقافي قائم على الملاحظة المباشرة واستخلاص الأحكام من خلالها، على اعتبار الانثربولوجيا علمًا يهتم بدراسة الثقافة الإنسانية، وانعكاس تلك الثقافة في سلوكيات أفراد المجتمع (الجوهري 2007:21).

والحقيقة ان عبد الله ابراهيم في ذكره لمدينة نيويورك وما انطوت عليه من تناقضات لم يكن هو صاحب هذه الفكرة بل ذكرت هذه التقسيمات للمدينة مسبقا على يد الكاتب ديب ثائر الذي كان يرى ان ادوارد سعيد قد قسم هذه المدينة " فإن نيويورك إدوارد سعيد تظل مختلفة. فهي، كما يعترف سعيد، بادئ ذي بدء، متعددة وليست واحدة، متقلّبة وليست ثابتة، تستمد أهميتها من غرابة أطوارها ومن ذلك المزيج الخاص المتنوّع من الصفات والخصائص التي تميّزها. وهي صفات وخصائص ليست إيجابية وحسب، بل سلبية أيضًا، خاصة بالنسبة لمقيم فيها" (سعيد 2003:9549). فديب ثائر يستعرض من خلال مقالته التقسيمات التي يراها إدوارد سعيد ويقارن بينه وبين أودنيس الا ان عبد الله ابراهيم زاد عليها بذكر الشاعر لوركا.

النتائج :

- يُظهر عبد الله إبراهيم أن الإثنوغرافيا ليست مجرد جمع بيانات عبر الملاحظة السطحية، بل هي منهج بحثي يتضمن المشاركة المباشرة والتمعن في التفاصيل الثقافية، سواءً من متابعة الرحلات أو من لقاءات حوارية مع فاعلين ثقافيين.
- يتضح من الدراسة أن الثقافة ليست معزولة؛ إذ ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالواقع الاجتماعي والسياسي.
- يستخدم إبراهيم شخصية الشاعر "لوركا" مدخلاً لفهم جغرافية وثقافة مدينة غرناطة، مما يُظهر كيف يمكن أن يكون للأدب بوابة للتعرف على الثقافات المختلفة وربطها بجذور حضارية مشتركة، خاصةً بين التراث العربي الأندلسي والثقافة الإسبانية.
- يتضمن العمل حواراً مع التيارات الفكرية الغربية التي غالباً ما تقلل من قيمة الأدب العربي. ويُظهر إبراهيم من خلال لقاءاته (مثل لقاء أدونيس) وأمثلة على النهج المنهجي لباحثين مثل مدرسة شيكاغو، أن هناك إمكانية لإعادة تقييم الأدب العربي في سياقه الخاص بعيداً عن المقارنات النمطية.
- تؤكد الدراسة على أن البحث الإثنوغرافي كما يمارسه عبدالله إبراهيم يسهم في الكشف عن عمق التفاعل بين الإنسان ومحيطه الثقافي.

المصادر :

- أضواء على الثقافة الإسلامية، نادية شريف العمري، مؤسسة الرسالة، ط1، بيروت، 2001:.
- الانثروبولوجيا الاجتماعية، عاطف وصفي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، 1990م
- الانثروبولوجيا الثقافية، دكتور فاروق مصطفى اسماعيل، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980 .
- الانثروبولوجيا الطبيعية والثقافة (علم الإنسان الطبيعي والثقافي)، د. زهر مصطفى صادق، بحث منشور على شبكة الانترنت fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/_lwl_mn_lmqr.pdf.
- التعددية الثقافية في الرواية العراقية مقارنة ثقافية، حوراء جواد عبود، مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، المجلد 16: العدد 3: الجزء 1، 1-7-2024م
- تهذيب اللغة، الأزهرى، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، ط1، بيروت، 2001.
- دراسات ما بعد الكولونيالية، بيل اشكروفت، جاريث جريفيت، هيلين تيفين، ترجمة: أحمد الروبي وآخرون، المركز القومي للترجمة، ط1، القاهرة، 2010.
- قاموس الإثنولوجيا والفلكلور، إيكه هولتراكس، ترجمة: محمد الجوهري وحسين الشامي، دار المعارف، ط2، القاهرة، 1972.
- قاموس مصطلحات العلوم الاجتماعية الشامل، مصلح الصالح، دار عالم الكتب، السعودية، 1420هـ.
- كتاب الأسفار، عبد الله إبراهيم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى 2022م.
- مدخل إلى الإثنوبولوجيا، جاك لومبار، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1979.
- مقاييس اللغة، ابن فارس: 382/1

- نيويورك ادوارد سعيد أكثر من مدينة ، ديب ثائر ، مجلة السفير ، العدد 9549، 2003م منشور على صفحة الانترنت :
<https://archive.assafir.com/ssr/1228105.html>

:Sources

- . Lights on Islamic Culture, Nadia Sherif Al-Omari, Al-Risala Foundation ,
1 st ed., Beirut, 2001.:
• Social Anthropology, Atef Wasfi.
• Cultural Anthropology, Dr. Farouk Mostafa Ismail, The Egyptian General Authority for Books, 1980.
• Anthropology of Nature and Culture (The Science of Natural and Cultural Anthropology, Dr. Azhar Mostafa Sadiq, research published on the Internet fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/_lwl_mn_lmqr.pdf.
• Cultural Pluralism in the Iraqi Novel | Cultural Perspective, Houra Jawad Abboud, Lark Journal of Philosophy, Linguistics, and Social Sciences, Volume 16: Issue 3: Part 1, 1-7-2024.
• Language Refinement, Al-Azhari, Edited by: Mohammed Awad Mura'eb, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 1st ed., Beirut, 2001.
• Postcolonial Studies, Bill Ashcroft, Gareth Griffiths, Helen Tiffin, Translated by: Ahmed Al-Roubi and others, The National Translation Center, 1st ed., Cairo, 2010.
• Dictionary of Ethnology and Folklore, Ikeh Holtrax, Translated by: Mohammed Al-Johari and Hussein Al-Shami, Dar Al-Ma'arif, 2nd ed., Cairo, 1972.
• Comprehensive Dictionary of Social Sciences Terminology, Muslih Al-Saleh, Dar 'Alam al-Kutub, Saudi Arabia, 1420 AH:
• The Book of Journeys (Abdullah Ibrahim, al-Mu'assasah al-'Arabiyyah li al-Dirasat wal-Nashr, al-Tib'ah al-Awwaliyah 2022.(
• Introduction to Anthropology, Jack Lumbard, Arab Cultural Center, Beirut, 1979.
• Language Metrics, Ibn Fares: 1/382
• New York, Edward Said: More Than a City, Deep Thaer, As-Safir Magazine, No. 9549, 2003, published on the Internet page: <https://archive.assafir.com/ssr/1228105.html>