

صعوبات التنظيم الوجداني وعلاقتها بالتعاطف النفسي لدى طلبة الجامعة

م.م سهاد فاهم سبهان

جامعة القادسية

Email/ suhad.fahim@qu.edu.iq

رقم التلفون: 07808171021

مستخلص البحث

ان تمتع الطلبة بمستوى مناسب من التنظيم الوجداني يحقق لهم حالة من الهدوء والاستقرار عند مواجهة ظروف الحياة المختلفة حيث يساعد على مواجهة مواقف الحياة بفعالية وتفاني، ويلاحظ خلال هذه المرحلة عدم القدرة على تعديل الانفعالات والسيطرة عليها في المواقف المثيرة إثناء مواجهة الضغوطات ، وهو ما يعرف بصعوبات التنظيم الوجداني حيث تعتبر هذه الانفعالات واحدة من الأمور المهمة في تحقيق السعادة النفسية لدى الأفراد والمجتمع على حد سواء ، وذلك لان الانفعالات تعتبر مهمة لسلامتنا الشخصية وراحتنا الجسدية وتوجيه السلوك لتحسين الأوضاع النفسية ، وعندما يعاني الفرد من عدم القدرة على فهم مشاعره وانفعالاته والوعي بها ، يفقد الفرد السيطرة على بعض السلوكيات والانفعالات المتهورة للوصول للأهداف المطلوبة وكذلك يعاني من صعوبة في اختيار إستراتيجية فعالة لتنظيم انفعالاته الوجدانية في المواقف المختلفة لتحقيق أهدافه فكل ذلك يعكس قصور ومشكلة في التنظيم الوجداني الانفعالي لدى الفرد . حيث يرى كool (2010) ان الأفراد الذين لا يستطيعون ادارة انفعالاتهم الوجدانية بصورة فعالة عندما يتعرضون لإحداث الحياة السلبية اليومية يكونون اكثر عرضة للقلق والاكتئاب مما يزيد عليهم لومهم لذاتهم نتيجة عدم تفاعلهم بشكل ايجابي مع المحيطين . وهنا لا بد ان يتمتع الفرد بقدر مناسب من التعاطف النفسي للتخفيف من درجة لوم أنفسهم الذي يعتبر عامل مهم من العوامل المنبئة بالاكتئاب واضطراب الصحة النفسية لدى الفرد ، وعليه كانت مشكلة البحث الحالي التعرف على صعوبات التنظيم الوجداني وعلاقتها بالتعاطف النفسي من خلال تحقيق الأهداف التالية:

1. تعرف صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية.

2. تعرف دلالة الفروق في صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية على وفق متغيرات النوع (ذكور - إناث) والتخصص الدراسي (طلبة دراسات إنسانية - طلبة دراسات علمية) والصفوف الدراسية (صفوف أولى - صفوف رابعة).

3. تعرف التعاطف النفسي عند طلبة جامعة القادسية .

4. تعرف دلالة الفروق في سلوك التعاطف النفسي على وفق متغيرات النوع (ذكور - إناث) والتخصص الدراسي (طلبة دراسات إنسانية طلبة دراسات علمية) والصفوف الدراسية (صفوف أولى - صفوف رابعة)

5. تعرف العلاقة الارتباطية بين صعوبات التنظيم الوجداني و التعاطف النفسي لدى طلبة الجامعة.

وبعد التحقق من توفر المقياس على الشروط السيكمترية المطلوبة في المقاييس النفسية من صدق ظاهري وصدق بناء و الثبات بطريقتي التجزئة النصفية والفاكرونباخ تم تطبيق المقياس على عينة من طلبة الجامعة (400) ومن الجنسين ، تم اختيارهم عشوائيا من مجتمع البحث . واخضعت البيانات المستحصلة من عينة البحث للتحليل الاحصائي باستخدام الأدوات والمعادلات المناسبة في الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية: SPSS ومنها توصل البحث الى ان هناك علاقة ارتباطية بين التنظيم الوجداني والتعاطف النفسي لدى طلبة الجامعة .

الكلمات المفتاحية : التنظيم الوجداني ، التعاطف النفسي ، طلاب الجامعة .

Difficulties of Emotion regulation and Its Relationship to Psychological – Compassion among Female University

Suhad Fahim Sobhan

ABSTRACT

Students having an appropriate level of emotional regulation achieves a state of calm and stability when facing different life circumstances, as it helps to face life situations effectively and with dedication. During this stage, it is noted that there is an inability to modify and control emotions in exciting situations while facing pressures, which is known as emotional regulation difficulties, as these emotions are considered one of the important things in achieving psychological happiness for individuals and society alike, because emotions are considered important for our personal safety, physical comfort, and guiding behavior to improve psychological conditions. When an individual suffers from an inability to understand and be aware of his feelings and emotions, the individual loses control over some reckless behaviors and emotions to reach the desired goals. He also suffers from difficulty in choosing an effective strategy to regulate his emotional reactions in different situations to achieve his goals. All of this reflects a deficiency and problem in the emotional regulation of the individual. Kool (2010) believes that individuals who cannot manage their emotional reactions effectively when exposed to negative daily life events are more susceptible to anxiety and depression, which increases their self-blame as a result of their lack of positive interaction with those around them. Here, the individual must have an appropriate degree of psychological empathy to reduce the degree of self-blame, which is considered an important factor predicting depression and mental health disorders in the individual. Accordingly, the problem of the current research was to identify the difficulties of emotional regulation and its relationship to psychological empathy by achieving the following objectives:

1. Identify the difficulties of emotional regulation of emotion among students of Al-Qadisiyah University.
2. Identify the significance of the differences in emotional regulation difficulties among students of Al-Qadisiyah University according to the variables of gender (males - females), academic specialization (human studies students - scientific studies students) and academic grades (first grades - fourth grades).
3. Identify psychological empathy among students of Al-Qadisiyah University.
4. Identify the significance of differences in psychological empathy behavior according to gender variables (males - females), academic specialization (humanities students - science students) and grades (first grades - fourth grades).
5. Identify the correlation between emotional regulation difficulties and psychological empathy among university students.

After verifying that the scale meets the psychometric conditions required in psychological scales, such as apparent validity, construct validity, and reliability using the split-half and Cronbach's alpha methods, the scale was applied to a sample of university students (400) of both sexes, who were randomly selected from the research community. The data obtained from the research sample were subjected to statistical analysis using the appropriate tools and equations in the statistical package for social sciences SPSS: From it, the research concluded that there is a correlation between emotional regulation and psychological empathy among university students.

Keywords: emotional regulation, psychological empathy, university students.

الاطار العام للبحث

مشكلة البحث :

تؤكد مشكلة البحث الحالي على أهمية المتغيرات والفئة العمرية لعينة البحث ، حيث تواجه طلاب الجامعة الكثير من التحديات التعليمية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية والوجدانية ، مما قد يستدعي من الطلبة إحداث نوع من التغير في شخصياتهم لكي تصبح أكثر فاعلية وأكثر توافقاً للنجاح في هذه المرحلة ، ومن خلال طبيعة عمل الباحثة واحتكاكها المستمر بالطلبة فقد لاحظت ان الطلبة قد تواجههم بعض المشكلات أثناء تفاعلهم مع زملائهم أو أثناء تعاملهم مع الموظفين العاملين بالكلية وإثناء التفاعل والنقاش مع أعضاء هيئة التدريس من أساتذة وأعضاء الهيئة المعاونة فقد يصدمون ويندفعون في الحوار معهم وفي بعض الأحيان تفقد القدرة على السيطرة الوجدانية مما يؤثر سلباً على التفاعل الاجتماعي الفعال بين الطلاب وبعضهم البعض وقد يؤثر ذلك في العلاقات مع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس ، وهذه المشكلات في التفاعل الاجتماعي قد تعود في جزء كبير منها الى ان الطلاب يعانون من صعوبات في التنظيم الوجداني الانفعالي .

يرتبط التعاطف النفسي بشكل كبير بخبرات المراهقين لان الشعور بالقبول النفسي والرحمة بالذات يؤدي الى تقليل الإحكام القاسية لدى المراهقين تجاه أنفسهم عندما يواجهون عدم القبول والتقبل من الآخرين كما ان القدرة على وضع خبرات الفرد ضمن إطار الخبرات الإنسانية العامة التي يمر بها أي فرد تعطي للمراهق إحساس بالترابط الشخصي التي يساعده على التغلب على المخاوف من الرفض الاجتماعي والانفعالات السلبية الذي يؤدي الى اختلال الوظائف الوجدانية النفسية (Neff&McGehee,2010:225-227)

ويرى نيف (Neff,2003:91-92) انه يمكن النظر الى التعاطف النفسي بانه إستراتيجية مواجهة وجدانية فعالة . فالتعاطف النفسي يتطلب ان يتمتع الفرد بوعي يقظ تجاه انفعالاته الوجدانية ، فالمشاعر المؤلمة والمقلقة لا يتم تجنبها ولكن يتم الاقتراب منها باللطف والفهم لهذه المشاعر والإحساس بالإنسانية المشتركة . ومن ثم تحويل المشاعر السلبية الى حالات شعورية أكثر ايجابية مع السماح بادراك أوضح لموقف الفرد وحالته الراهنة والاعتماد على إجراءات من شأنها تغيير الفرد والبيئة بطريقة فعالة ومناسبة .

أهمية البحث :

تكمن أهمية البحث الحالي في جانبين ، جانب نظري وجانب تطبيقي :

• الأهمية النظرية :

1- إلقاء الضوء على متغيرات ذات أهمية في مجال علم النفس الإيجابي والصحة النفسية ، مما يؤدي الى إثراء المكتبة العربية بأطر نظرية ودراسات سابقة ذات أهمية ولها وصلة بمتغير صعوبات التنظيم الوجداني والتعاطف النفسي .

2- يهتم البحث الحالي بشريحة مهمة من افراد المجتمع وهم طلبة الجامعة وتكتسب العينة أهمية خاصة لان المرحلة العمرية تشكل مرحلة مهمة في حياة الأفراد الذين يواجهون فيها تحديات وضغوطات مختلفة ، مما يتطلب ان يتمتع طلاب الجامعة بمستوى مناسب من المرونة والصحة النفسية لمواجهة هذه التحديات والظروف .

3- يستمد البحث الحالي أهميتها من قلة الدراسات العربية – في حدود إطلاع الباحثة – التي اهتمت بدراسة وتحليل صعوبات التنظيم الوجداني وعلاقتها بالتعاطف النفسي . مما يعد إضافة في مجال الصحة النفسية وعلم النفس الإيجابي .

● الأهمية التطبيقية :

1- إعداد مقياس لقياس صعوبات التنظيم الوجداني ، ومقياس لقياس التعاطف النفسي مما قد يعد إضافة لمجال القياس النفسي قد يفيد بعض الباحثين المهتمين بهذه المتغيرات .

2- تعد صعوبات التنظيم الوجداني عرض مهم من أعراض اضطرابات الشخصية الحدية ودراساتها يساعد على التصدي لها مما يفيد في وقاية طلبة الجامعة من الإصابة بهذا الاضطراب مستقبلا .

3- ممكن تفيد نتائج الدراسة الحالية وما تقدمه من توصيات ومعلومات للباحثين والمرشدين النفسيين تمكنهم من إعداد برامج تدريبية تعمل على خفض صعوبات التنظيم الوجداني وتحسين التعاطف النفسي لطلبة الجامعة وغيرها من الفئات

أهداف البحث : يستهدف البحث الحالي الى :

1. تعرف صعوبات التنظيم الوجداني للانفعال لدى طلبة جامعة القادسية.
2. تعرف دلالة الفروق في صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية على وفق متغيرات النوع (ذكور - إناث) والتخصص الدراسي (طلبة دراسات إنسانية – طلبة دراسات علمية) والصفوف الدراسية (صفوف أولى – صفوف رابعة) .
3. تعرف التعاطف النفسي عند طلبة جامعة القادسية .
4. تعرف دلالة الفروق في سلوك التعاطف النفسي على وفق متغيرات النوع (ذكور – إناث) والتخصص الدراسي (طلبة دراسات إنسانية طلبة دراسات علمية) والصفوف الدراسية (صفوف أولى – صفوف رابعة) .
5. تعرف العلاقة الارتباطية بين صعوبات التنظيم الوجداني و التعاطف النفسي لدى طلبة الجامعة.
6. **حدود البحث :** يتحدد البحث الحالي بـ :
يقتصر البحث الحالي على طلبة الصفوف الأولى والرابعة في جامعة القادسية للدراسة الصباحية ومن كلا الجنسين وفي التخصصين العلمي والإنساني للعام الدراسي 2023- 2024 .

تحديد المصطلحات.

أ- صعوبات التنظيم الوجداني : Difficulties in Emotion Regulation

يعرف كل من جراتز ورومر (42: Gratz & Roemer, 2004) صعوبات التنظيم الوجداني (بأنها العجز في قدرة الفرد على الشعور بالانفعالات الوجدانية وفهمها وتقبلها ، وعدم قدرته على ضبط السلوكيات الاندفاعية والتصرف وفقا للأهداف المطلوبة والاندماج في السلوكيات الموجهة الهادفة أثناء

مروره بالانفعالات السلبية والعجز في القدرة على الاستخدام المرن لاستراتيجيات التنظيم الوجداني المناسبة لتعديل الاستجابات الانفعالية من اجل تحقيق الأهداف الفردية ومتطلبات الموقف

ب- التعاطف النفسي : Psychological – Compassion

يعرف نيف (Neff,2003) التعاطف النفسي (بأنها اتجاه ايجابي نحو الذات في المواقف المؤلمة او مواقف الفشل ويظهر ذلك من خلال اللطف بالنفس وعدم الانتقاد الشديد لها وتقبل الفرد لخبراته السالبة ومعاناتها وفهمها كجزء من الخبرة التي يعانيتها اغلب الناس ، كما تتضمن معالجة وإدراك المشاعر المؤلمة بوعي وعقل متفتح) .

الإطار النظري

صعوبات التنظيم الوجداني : Difficulties in Emotion Regulation

يعرف كل من جراتز ورمر (Gratz & Roemer, 2004 :42) صعوبات التنظيم الوجداني (بأنها العجز في قدرة الفرد على الشعور بالانفعالات الوجدانية وفهمها وتقبلها ، وعدم قدرته على ضبط السلوكيات الاندفاعية والتصرف وفقا للأهداف المطلوبة والاندماج في السلوكيات الموجهة الهادفة أثناء مروره بالانفعالات السلبية والعجز في القدرة على الاستخدام المرن لاستراتيجيات التنظيم الوجداني المناسبة لتعديل الاستجابات الانفعالية من اجل تحقيق الأهداف الفردية ومتطلبات الموقف .

هو نمط من تنظيم الممارسات الوجدانية يمارسه الفرد يعرضه للخطر ويعوقه عن تحقيق أهدافه ويظهر فيها الصعوبة التي يواجهها في الانتباه الى ما يصدر عنه من انفعالات ايجابية ومنها والسلبية والاعتراف بها ، وميل الفرد الى عدم تقبل الاستجابات الوجدانية الصادرة منه وخاصة السلبية منها وعدم القدرة على ضبط السلوكيات الاندفاعية والتصرف وفق الأهداف المطلوبة أثناء التعرض للمواقف المشحونة وجدانيا كما يظهر في عدم القدرة على الاستخدام المرن لاستراتيجيات تنظيم الانفعالات الوجدانية المناسبة للمواقف التي يمر بها ،ويمكن قياسها بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطلبة على مقياس صعوبات التنظيم الوجداني المستخدم في الدراسة الحالية .ويمكن تصنيف مجالات صعوبات تنظيم الوجداني في خمسة إبعاد بناء على التعريف السابق :-

- 1- عدم قبول الاستجابات الوجدانية
- 2- صعوبات الانخراط في السلوك الموجه نحو الهدف
- 3- صعوبات ضبط الاندفاع
- 4- محدودية الوصول الى الاستراتيجيات الفعالة للتنظيم الوجداني

ب- التعاطف النفسي : Psychological – Compassion

يعرف نيف (Neff,2003) التعاطف النفسي (بأنها اتجاه ايجابي نحو الذات في المواقف المؤلمة او مواقف الفشل ويظهر ذلك من خلال اللطف بالنفس وعدم الانتقاد الشديد لها وتقبل الفرد لخبراته السالبة ومعاناتها وفهمها كجزء من الخبرة التي يعانيتها اغلب الناس ، كما تتضمن معالجة وإدراك المشاعر المؤلمة بوعي وعقل متفتح) .

بأنه اتجاه ايجابي نحو الذات يظهر عندما يعاني الفرد من الفشل او الضغوطات النفسية يظهر من خلال اللطف والرحمة التي يمنحها الفرد لذاته في مواقف عدم الكفاءة وتقبله لذاته والاعتراف بمحدودية قدرته

عند مواجهة مواقف وخبرات الفشل ، وما يقدمه الفرد لذاته من دعم وتفهم بدلا النقد واللوم ، وتقبل الفرد لأخطائه ومعاناته كجزء من الخبرة الإنسانية العامة وأنه ليس الوحيد يعاني كما تبرز في وعي الفرد المتوازن لما يمر به من مشاعر وانفعالات في المواقف المؤلمة وقبول ما يعايشه من مشاعر وخبرات ووصفها بطريقة موضوعية .

ويقاس بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب على مقياس التعاطف النفسي المستخدم في الدراسة الحالية .

يتكون التعاطف النفسي من ثلاثة مجالات متداخلة مع بعضها البعض هي :

البعد الأول : اللطف بالذات مقابل الحكم الذاتي

البعد الثاني : الإنسانية المشتركة مقابل العزلة

البعد الثالث : اليقظة الذهنية مقابل اجترار الانفعال الوجداني السلبي

منهجية البحث

مجتمع البحث :

تم حصر مجتمع البحث بطلبة الصف (الأول- الرابع) موزعين على كليات جامعة القادسية للعام الدراسي 2023 / 2024 الدراسة الصباحية* والبالغ عددهم (8064) طالباً وطالبة، والجدول (1) بوضوح توزيعهم حسب الكلية والصف والجنس.

عينة البحث :

اختارت الباحثة عينة عشوائية بلغت (400) طالباً وطالبة من طلبة الصفين الأول والرابع من كليات جامعة القادسية بالطريقة الطبقيّة العشوائية (Random Stratified Sample). (ملحم، 2002: 251)، واختير منها بالأسلوب المتناسب (Prepositional Allocation). (عطوي، 2000: 90). ، وبنسبة تمثيل اقتربت من (5%)، وقد شملت جميع الكليات العلمية والإنسانية.

مقياس صعوبات التنظيم الوجداني:

* تم الحصول على هذه البيانات من قسم شؤون الطلبة في رئاسة جامعة القادسية.

(1) وصف المقياس : قامت الباحثة باعداد مقياس صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة الجامعة، وقد تم صياغة مفردات كل بعد في ضوء المقاييس السابقة والتراث النظري حيث تم تعديل الصياغة لأغلب المفردات المقتبسة من مقاييس بما يناسب طلبة الجامعة كم تم إضافة مفردات جديدة وتكون المقياس من الإبعاد التالية والتي تمثل الصعوبات التي يواجهها الأفراد في التنظيم الوجداني لانفعالاتهم وهذه الإبعاد هي :

البعد الأول/ عدم قبول الاستجابات الوجدانية للانفعال.

البعد الثاني / صعوبات الانخراط في السلوك الموجه نحو الهدف.

البعد الثالث / صعوبات ضبط الاندفاع.

البعد الرابع / محدودية الوصول الى الاستراتيجيات الفعالة للتنظيم الوجداني

البعد الخامس / نقص الوضوح الوجداني للانفعال

(2) عرض الاداة على المحكمين :قامت الباحثة بعرض المقياس على (15) محكم من المختصين في علم النفس وباتماد نسبة موافقة (80 %) فاكثرت اعتماد جميع فقرات المقياس مع تعديل صياغة بعض الفقرات وفق توصية البعض منهم ، فضلا عن موافقتهم على تعليمات المقياس و بدائل الإجابة على فقراته وجدول واصبح المقياس في صورته النهائية مكون من (38) فقرة .

أ- القوة التمييزية لفقرات مقياس صعوبات التنظيم الوجداني بأسلوب المجموعتين المتطرفتين:

ان معامل تمييز الفقرة يعني الدرجة التي تحدد قدرة الفقرة الاختبارية على التمييز بين أداء الطلبة من ذوي المستوى العالي وأداء الطلبة من ذوي المستوى المنخفض (الزاملي وآخرون ، 2009 : 373)

ولذلك فقد تم ترتيب استجابات الطلبة البالغ عددهم (400) طالب وطالبة، تنازلياً من أعلى قيمة إلى أقل قيمة وذلك للحصول على مجموعتين متطرفتين، ثم أخذت نسبة (27%) العليا فبلغت (108) طالب وطالبة فكانت أعلى درجة فيها (200) وأقل درجة فيها (149) في حين كانت نسبة الـ (27%) الدنيا وبلغت (108) طالباً وطالبة فكانت أعلى درجة فيها (114) وأقل درجة فيها (79). أن هذا الأسلوب يوفر لنا مجموعتين متطرفتين بأكبر حجم وأقصى تمايز ممكن. (Kelly 1973: 172) ، ومن ثم طبق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214) وبمقارنة القيمة التائية المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) ظهرت النتائج كما في الجدول

جدول (1)

القوة التمييزية لفقرات مقياس صعوبات التنظيم الوجداني بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

تسلسل الفقرة	المجموعة العليا 108		المجموعة الدنيا 108		قيمة t المحسوبة	القرار
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	4.44	1.04	3.40	1.35	6.31	مميزة
2	4.12	1.05	1.61	1.05	17.59	مميزة

مميزة	7.04	1.34	3.15	0.99	4.28	3
مميزة	9.64	1.22	2.88	0.88	4.28	4
مميزة	17.91	1.07	1.68	1.01	4.21	5
مميزة	10.01	1.18	2.64	0.96	4.10	6
مميزة	18.98	0.69	1.20	1.31	3.91	7
مميزة	6.39	1.23	3.32	0.95	4.28	8
مميزة	6.70	1.42	3.06	1.00	4.18	9
مميزة	13.92	0.78	1.69	1.30	3.71	10
مميزة	3.96	1.36	3.42	1.21	4.11	11
غير مميزة	-7.21	1.22	3.26	1.12	2.11	12
غير مميزة	-2.47	1.10	2.44	1.21	2.05	13
غير مميزة	-11.11	1.25	4.19	1.36	2.21	14
مميزة	5.00	1.57	2.88	1.18	3.82	15
مميزة	8.22	1.13	2.85	1.14	4.12	16
مميزة	15.32	0.84	1.49	1.25	3.71	17
مميزة	15.58	0.79	1.37	1.35	3.71	18
مميزة	7.79	1.32	3.06	0.94	4.28	19
مميزة	13.25	1.06	1.77	1.25	3.86	20
مميزة	21.93	0.88	1.45	0.97	4.21	21
مميزة	17.21	0.81	1.49	1.27	3.99	22
غير مميزة	-1.83	1.22	2.34	1.24	2.04	23
مميزة	10.68	1.30	2.07	1.21	3.90	24
مميزة	10.68	1.32	2.57	0.91	4.22	25

26	3.92	1.09	1.86	1.20	13.23	مميزة
27	3.94	1.05	1.30	0.66	22.08	مميزة
28	4.13	0.91	1.43	0.79	23.38	مميزة
29	4.08	0.98	2.89	1.47	7.04	مميزة
30	4.07	0.89	2.12	1.08	14.46	مميزة
31	4.20	0.97	1.83	1.05	17.16	مميزة
32	4.14	0.85	2.68	1.35	9.56	مميزة
33	3.80	1.27	1.18	0.53	19.86	مميزة
34	2.17	1.21	3.45	1.28	-7.60	غير مميزة
35	3.99	1.16	2.63	1.19	8.53	مميزة
36	4.18	0.97	1.65	1.03	18.56	مميزة
37	4.24	0.91	2.40	1.22	12.59	مميزة
38	2.05	1.04	2.39	1.37	-2.07	غير مميزة
39	3.81	1.06	1.56	0.94	16.56	مميزة
40	4.02	1.12	1.39	0.76	20.21	مميزة
41	4.11	0.94	2.94	1.48	6.92	مميزة
42	4.05	1.07	2.09	1.16	12.83	مميزة
43	3.94	1.28	2.66	1.24	7.46	مميزة
44	4.00	1.12	1.76	0.93	16.03	مميزة

من ملاحظة نتائج الاختبار التائي يتبين أن الفقرات بالأرقام (12، 13، 14، 23، 34، 38) قيمتها بالسالب مما يعني أن أفراد المجموعة الدنيا قد أختاروها أكثر من المجموعة العليا وبهذا فهي تسير بعكس الاتجاه الذي يسير به المقياس. مما يعني أنها غير مميزة وعلية يتم حذفها فيبقى المقياس مكوناً من (38) فقرة فقط.

ب – طريقة علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس صعوبات التنظيم الوجداني (الاتساق الداخلي):

يعطي هذا الأسلوب مقياساً متجانساً في فقراته وقد استخدم معامل ارتباط بيرسون. لحساب علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس صعوبات التنظيم الوجداني ، من ملاحظة قيم معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس صعوبات التنظيم الوجداني ومقارنتها بالقيم الحرجة لمعامل ارتباط بيرسون عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (399) البالغة (0.098) وتبين أن جميع الفقرات يمكن قبولها باستثناء الفقرة 37 إذ كان معامل ارتباط درجتها بالدرجة الكلية للمقياس اقل من القيمة الجدولية الحرجة ، فضلا عن رفض الفقرات (12 و 13 و 14 و 33 و 37) بسبب ان معامل ارتباط درجتها بالدرجة الكلية للمقياس كان باتجاه سلبي على عكس الاتجاه العام للمقياس

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس صعوبات التنظيم الوجداني

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	التسلسل قبل الحذف	التسلسل لسل الحا لي	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	التسلسل قبل الحذف	التسلسل لسل الحا لي	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	التسلسل قبل الحذف	التسلسل لسل الحا لي	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	التسلسل قبل الحذف	التسلسل لسل الحا لي
0.648	31	36	0.513	21	25	0.246	11	11	0.355	1	1
0.566	32	37	0.540	22	26	0.295	12	15	0.667	2	2
0.624	33	39	0.711	23	27	0.459	13	16	0.405	3	3
0.681	34	40	0.708	24	28	0.625	14	17	0.500	4	4
0.329	35	41	0.355	25	29	0.662	15	18	0.683	5	5
0.523	36	42	0.591	26	30	0.412	16	19	0.500	6	6
0.409	37	43	0.595	27	31	0.558	17	20	0.694	7	7
0.623	38	44	0.509	28	32	0.648	18	21	0.345	8	8
			0.697	29	33	0.670	19	22	0.373	9	9
			0.458	30	35	0.520	20	24	0.634	10	10

من ملاحظة قيم معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس صعوبات التنظيم الوجداني ومقارنتها بالقيم الحرجة لمعامل ارتباط بيرسون عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (399) البالغة (0.098) تبين أن جميع الفقرات دالة احصائياً. وهنا سيبقى المقياس مكوناً (38) فقرة فقط.

- الثبات بإعادة الاختبار:

وتكشف هذه الطريقة عن مدى استقرار النتائج عندما يطبق الاختبار على مجموعة معينة أكثر من مرة وعبر فاصل زمني. (عزيز وأنور 1990: 122) ولذلك فقد تم أخذ بيانات (40) فرداً وأعيد تطبيق المقياس عليهم مرة أخرى بعد مرور (3) أسابيع وقد حسب معامل الارتباط بين التطبيقين

فتبين أنه (0.92) وهو ثبات جيد في المقاييس في العلوم التربوية والنفسية. (عودة والخليلي، 77: 55)

– الثبات بالتجزئة النصفية:

تم حساب الثبات بأسلوب التجزئة النصفية باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين الفقرات الفردية والزوجية فكانت قيمته (0.744) وعند تعديله بمعامل سبيرمان براون بلغت قيمته (0.862) وهو ثبات مقبول في العلوم التربوية والنفسية.

– الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha

إن معامل الفا يزودنا بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف وتعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى فقرة أخرى. (ثورندايك وهيجن ، 1989: 76). وقد تم تطبيق معادلة الفا كرونباخ لفقرات مقياس صعوبات التنظيم الوجداني البالغ عددها (38) فقرة فكانت القيمة المحسوبة (0.919) وهي قيمة اتساق عالية جداً. لأن هذه المعادلة تعكس مدى اتساق فقرات المقياس داخلياً. (Nunnally, 1978: pp. 214-230).

ه – الصيغة النهائية للمقياس:

أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق النهائي مكوناً من 38 فقرة وتتراوح درجات المستجيب له بين 38 و190 درجة بمتوسط فرضي قدره 114 ومن يحصل على درجة دون هذا المتوسط وبدلالة إحصائية فهو ليس لديه صعوبات في التنظيم الوجداني ومن يحصل على درجة أعلى من هذا المتوسط وبدلالة إحصائية فهو لديه صعوبات في التنظيم الوجداني .

مقياس التعاطف النفسي:

1- وصف المقياس : قامت الباحثة باعداد مقياس التعاطف النفسي، وقد تم صياغة مفردات كل بعد في ضوء المقاييس السابقة والتراث النظري حيث تم تعديل الصياغة لأغلب المفردات المقتبسة من مقاييس بما يناسب طلبة الجامعة كم تم إضافة مفردات جديدة وتكون المقياس من الأبعاد التالية:

البعد الأول / اللطف بالذات

البعد الثاني / الحكم الذاتي

البعد الثالث / الإنسانية المشتركة

البعد الرابع/ العزلة

البعد الخامس /اليقظة الذهنية

البعد السادس / الافراط في التوحد مع الذات

2) عرض الاداة على المحكمين: قامت الباحثة بعرض المقياس على (15) محكم من المختصين في علم النفس وباعتماد نسبة موافقة (80 %) فاكتر تم اعتماد جميع فقرات المقياس مع تعديل صياغة بعض الفقرات وفق توصية البعض منهم ، فضلاً عن موافقتهم على تعليمات المقياس و بدائل الإجابة على فقراته واصبح المقياس في صورته النهائية مكون من (56) فقرة .

أ- القوة التمييزية لمقياس التعاطف النفسي (بأسلوب المجموعتين المتطرفتين):

تم ترتيب استجابات الطلبة تنازلياً من أعلى قيمة إلى أقل قيمة وذلك للحصول على مجموعتين متطرفتين، ثم أخذت نسبة (27%) العليا فبلغت (108) طالب وطالبة فكانت أعلى درجة فيها (264) وأقل درجة فيها (206) في حين كانت نسبة الـ (27%) الدنيا وبلغت (108) طالب وطالبة فكانت أعلى درجة فيها (150)

وأقل درجة فيها (73)، ثم طبق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214) وبمقارنة القيمة التائية المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) ظهرت النتائج كما في الجدول ()

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم t المحسوبة لمعرفة تمييز الفقرات

القيمة التائية المحسوبة	الدلالة	المجموعة الدنيا 108		المجموعة العليا		تسلسل الفقرة
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
16.015	مميزة	1.063	2.167	0.929	4.343	1
16.247	مميزة	1.058	2.241	0.791	4.306	2
17.276	مميزة	1.009	1.509	1.115	4.009	3
13.135	مميزة	1.279	2.093	1.040	4.176	4
9.946	مميزة	1.238	2.667	0.794	4.074	5
12.009	مميزة	1.357	2.528	0.759	4.324	6
12.394	مميزة	1.278	2.259	0.949	4.157	7
11.138	مميزة	1.317	2.611	0.905	4.324	8
12.884	مميزة	1.381	2.130	0.970	4.222	9
23.979	مميزة	0.779	1.528	0.907	4.287	10
13.042	مميزة	1.207	2.102	1.041	4.102	11
15.090	مميزة	1.031	1.759	1.088	3.935	12
10.969	مميزة	1.150	2.333	0.960	4.222	13
10.681	مميزة	1.400	2.278	0.985	4.037	14
16.645	مميزة	1.000	1.472	1.191	3.963	15
22.797	مميزة	0.753	1.352	1.008	4.111	16
17.613	مميزة	0.954	1.620	1.153	4.157	17
17.717	مميزة	0.961	1.639	1.056	4.074	18

مميزة	18.063	0.973	1.685	1.088	4.222	19
مميزة	7.319	1.615	2.861	1.110	4.241	20
مميزة	19.199	1.029	1.731	1.034	4.426	21
مميزة	27.030	0.716	1.361	0.940	4.435	22
مميزة	17.925	1.142	1.722	1.050	4.398	23
مميزة	12.913	1.179	2.648	0.811	4.426	24
مميزة	6.248	1.501	3.500	0.717	4.500	25
مميزة	16.251	1.219	1.861	0.931	4.259	26
مميزة	16.827	1.062	1.778	1.057	4.204	27
مميزة	12.156	1.420	2.324	0.910	4.296	28
مميزة	3.634	1.293	3.639	0.877	4.185	29
مميزة	14.661	1.202	1.935	0.924	4.074	30
مميزة	4.622	1.353	3.398	0.971	4.139	31
مميزة	6.057	1.250	3.093	1.032	4.037	32
مميزة	11.170	1.191	2.389	1.033	4.083	33
مميزة	11.749	1.156	2.306	1.017	4.046	34
مميزة	17.460	1.049	1.759	0.984	4.176	35
مميزة	10.474	1.354	2.787	0.779	4.361	36
مميزة	11.804	1.303	2.241	1.033	4.130	37
مميزة	16.003	1.112	1.917	0.939	4.157	38
مميزة	3.862	1.383	3.648	0.890	4.259	39
مميزة	12.439	1.131	2.454	0.975	4.241	40
مميزة	9.735	1.283	2.287	1.275	3.981	41
مميزة	6.782	1.340	3.593	0.773	4.602	42
مميزة	10.367	1.375	2.657	1.028	4.370	43
مميزة	11.390	1.601	2.657	0.783	4.611	44

45	4.352	1.079	1.556	1.088	18.962	مميزة
46	4.176	1.281	2.352	1.278	10.477	مميزة
47	4.352	1.053	2.074	1.316	14.043	مميزة
48	4.333	1.023	2.361	1.072	13.833	مميزة
49	4.380	0.833	2.389	1.134	14.392	مميزة
50	4.231	1.019	2.769	1.398	8.786	مميزة
51	4.278	1.183	1.620	1.182	16.518	مميزة
52	4.389	0.998	2.426	1.341	12.222	مميزة
53	4.352	0.970	1.694	1.027	19.549	مميزة
54	4.407	0.977	2.194	1.106	15.585	مميزة
55	4.435	0.960	1.315	0.805	25.892	مميزة
56	4.426	1.052	3.065	1.442	7.924	مميزة

ب - طريقة علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التعاطف النفسي (الاتساق الداخلي):

تم حساب علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس التعاطف النفسي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وعند مقارنة القيمة المحسوبة لمعامل الارتباط بالقيمة الجدولية الحرجة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) والبالغة (0.098) تبين أن علاقة جميع الفقرات كانت دالة إحصائياً. والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التعاطف النفسي

ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية
1	0.623	15	0.654	29	0.201	43	0.540
2	0.642	16	0.659	30	0.568	44	0.508
3	0.671	17	0.633	31	0.259	45	0.652
4	0.624	18	0.642	32	0.314	46	0.536

0.629	47	0.539	33	0.619	19	0.509	5
0.605	48	0.513	34	0.360	20	0.539	6
0.628	49	0.641	35	0.667	21	0.548	7
0.487	50	0.454	36	0.738	22	0.577	8
0.618	51	0.486	37	0.619	23	0.588	9
0.544	52	0.630	38	0.571	24	0.726	10
0.647	53	0.271	39	0.348	25	0.563	11
0.625	54	0.553	40	0.590	26	0.572	12
0.706	55	0.501	41	0.635	27	0.462	13
0.372	56	0.390	42	0.560	28	0.459	14

• الثبات بإعادة الاختبار:

تم أخذ بيانات (40) فرداً وأعيد تطبيق المقياس عليهم مرة أخرى بعد مرور (3) أسابيع وقد حسب معامل الارتباط بين التطبيقين فتبين أنه (0.83) وهو ثبات مقبول في مقياس العلوم التربوية والنفسية.

• الثبات بالتجزئة النصفية:

تم حساب الثبات بالتجزئة النصفية باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين الفقرات الفردية والزوجية فكانت قيمته (0.803)، وعند تعديله بمعامل سبيرمان براون بلغت قيمته (0.89)، وهو ثبات جيد في مقياس العلوم التربوية والنفسية.

• الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ: Cronbach's Alpha

تم حساب معامل ألفا كرونباخ لمقياس سلوك المحافظة للأباء المدرك من قبل الأبناء لعدد فقرات بلغ (56) فقرة فبلغت (0.95) وهي قيمة ثبات عالية في العلوم التربوية والنفسية.

– التوزيع الاعتدالي لفقرات مقياس التعاطف النفسي:

من الشروط المهمة لاعتماد درجة المقياس أن تتوزع درجات العينة عليه توزيعاً ، يقترب من التوزيع الطبيعي لتلك الظاهرة. (عودة 1988: 66) نقلاً عن (الزبيدي 2012: 87)

ولذلك فقد تم حساب الدرجة الكلية التي يحصل عليها كل طالب من الطلبة في العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (400) طالب وطالبة، ثم وضعت في مدرج تكراري فكانت تقترب من التوزيع الاعتدالي بمتوسط حسابي (178.4) وانحراف معياري (44.223) .

8 – الصيغة النهائية للمقياس:

أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق النهائي مكوناً من (56) فقرة تتراوح درجات المستجيب له بين 56 و 280 درجة بمتوسط فرضي قدره 168 درجة ، والطالب الذي يحصل على درجة أدنى من المتوسط الفرضي بدلالة إحصائية فهو دلالة على إدراكه اتصافه بالتعاطف النفسي، وان حصل على درجة أعلى من المتوسط الفرضي وبدلالة إحصائية أدراكه انه لا يتمتع بالتعاطف مع نفسه وذاته.

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

التوصيات

المقترحات

الهدف الأول: تعرف صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية.

للتحقق من هذا الهدف فقد طبق الباحث مقياس صعوبات التنظيم الوجداني على أفراد العينة، وأشارت النتائج إلى أن متوسط أفراد العينة على المقياس بلغ (131.56) درجة بانحراف معياري (26.76) درجة وبمقارنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي* للمقياس والبالغ (114) يتبين أنه أعلى من المتوسط الفرضي، وعند اختبار الفرق بين المتوسطين باستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة مع مجتمع بدرجة حرية (399) ومستوى دلالة (0.05)، تبين أنه ذو دلالة إحصائية وباتجاه المتوسط المحسوب. (مما يعني أنه شيع صعوبات في التنظيم الوجداني للانفعال لدى طلبة جامعة القادسية). والجدول () يوضح ذلك.

جدول (10)

نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة للفرق بين متوسط درجات صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة الجامعة والمتوسط الفرضي

العينة	العدد	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
طلبة جامعة القادسية	400	114	131.56	26.76	13.12	1.96	دالة

و تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة العبايجي والمعاضيدي (2007) ، وتختلف مع ما توصلت له دراسة اللامي (2001)، ويرى الباحث ان سبب التباين في نتائج الدراستين قد يكون ناجما عن اختلاف زمن الدراستين (2001 و 2013) ، وتباين أدوات القياس ، وطبيعة التغيرات التي تعرض لها المجتمع العراقي بعد عام 2003 وشيوع أفكار الحرية والتحرر وقيم الفردية بين الشباب ، وثبات بقية المؤسسات الاجتماعية وخاصة الأسرة على القيم التقليدية المتعلقة بأساليب التربية والتنشئة للأبناء مما يسبب حالة من التناقض ، بل والتنازع الذي يدفع الشباب لإظهار السلوكيات الدالة على صعوبة تنظيم انفعالاتهم الوجدانية كرد فعل على حرياتهم المهددة على وفق ما يرى (Gratz & Roemer) .

الهدف الثاني: تعرف دلالة الفروق في صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية على وفق متغيرات النوع: (ذكور-إناث) والتخصص الدراسي طلبة الدراسات (إنسانية - علمية)، والمرحلة الدراسية: (أولى - رابعة).

* المتوسط الفرضي = (أعلى درجة ممكن أن يحصل عليها المفحوص + أقل درجة ممكن أن يحصل عليها المفحوص) / 2

أظهر تحليل البيانات ان المتوسط الحسابي لصعوبات التنظيم الوجداني لعينة البحث من الجنسين والتخصصات العلمية والإنسانية ولطلبة الصفوف الأولى والصفوف المنتهية هو كما مبين في الجدول (11)

جدول (11)

المتوسطات الحسابية للنوع والمرحلة والتخصص لصعوبات التنظيم

الوجداني

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي
النوع	الإناث	121.4641
	الذكور	145.8589
المرحلة الدراسية	الصفوف الأولى	143.2622
	الصفوف الرابعة	123.1653
التخصص الدراسي	الإنساني	128.9827
	العلمي	133.2511

ويبدو من الجدول أعلاه ان ثمة تبايناً في درجات صعوبات التنظيم الوجداني لدى افراد العينة بتباين نوعهم ومرحلتهم الدراسية وتخصصهم الدراسي وللتحقق من دلالة الفروق أعلاه اجري تحليل التباين الثلاثي لها ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول (12)

جدول (12)

نتائج تحليل التباين الثلاثي لدلالة الفرق في صعوبات التنظيم الوجداني وفق متغيرات النوع والمرحلة والتخصص والتفاعل بينها

مصدر التباين	مجموع المربعات (النوع الثالث)	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	قيم ف الجدولية	مستوى الدلالة الفعلي	الدلالة
النوع	48384.697	1	48384.697	97.837	3.89	0.000	دالة
المرحلة	18355.958	1	18355.958	37.117	3.89	0.000	دالة
التخصص	486.655	1	486.655	0.984	3.89	0.322	غير دالة
النوع × المرحلة	997.869	1	997.869	2.018	3.89	0.156	غير دالة
التخصص × المرحلة	3073.030	1	3073.030	6.214	3.89	0.013	دالة
النوع × التخصص	3177.137	1	3177.137	6.424	3.89	0.012	دالة
النوع × المرحلة × التخصص	5593.536	1	5593.536	11.310	3.89	0.001	دالة

				494.546	392	193861.875	الخطأ
					400	7198480.00 0	المجموع
					399	291570.390	مجموع الارتباط

من ملاحظة الجدول أعلاه يتبين أن القيمة الفئوية المحسوبة كانت دالة بالنسبة للنوع والمرحلة فيما لم تكن دالة بالنسبة للتخصص الدراسي وكما يأتي :

• **صعوبات التنظيم الوجداني حسب النوع :** يوجد هناك فرق في صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية وفقاً للنوع إذ بلغت القيمة الفئوية المحسوبة (97.837) وهي أعلى من القيمة الفئوية الجدولية البالغة (3.89) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1-392) ، ومن ملاحظة المتوسطات الحسابية في الجدول () يتبين أن الفرق لصالح الذكور بمتوسط حسابي (145.86) على حساب الإناث بمتوسط حسابي (121.46) ، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسات : (سلمان 1998) ، (المطارنة 2000) ، (دراسة اللامي 2001) ، (العبايجي و المعاضيدي 2007) ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء الاختلاف في عملية التنشئة الاجتماعية والمستوى الثقافي والاجتماعي للأسر في تعليمهم ، للذكور والإناث إذ يربى الذكر على القوة والتحدي بينما تربي الأنثى على الامتثال كما ان المجال الحيوي للذكر أوسع وهذا يتيح له مجالاً أوسع للإطلاع والحركة والاحتكاك بالآخرين ، وقد يسبب له الاختلاف معهم صعوبات في تنظيم انفعالاتهم الوجدانية عليهم ، فضلاً عن ان الشباب الذكور لديهم اندفاعية وعدم تراث بحكم طبيعة المرحلة التي يعيشونها والرغبة الزائدة في جذب الانتباه ، وتأثر الذكور بأقرانهم الذين لديهم صعوبات في التنظيم الوجداني والانفعالي بهامش اكبر من تأثر الإناث بقريناتهن وبخاصة في مجتمع مثل مجتمعنا الذي يسمح للذكور بممارسة سلوكيات لا يسمح للإناث بمثلها.

• **صعوبات التنظيم الوجداني حسب الصف:** يوجد هناك فرق في صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية وفقاً للصف إذ بلغت القيمة الفئوية المحسوبة (37.117) وهي أعلى من القيمة الفئوية الجدولية والبالغة (3.89) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ، ومن ملاحظة المتوسطات الحسابية في الجدول (15) يتبين أن الفرق لصالح طلبة المرحلة الأولى بمتوسط حسابي (143.26) على حساب طلبة المرحلة الرابعة بمتوسط حسابي (123.16) ، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة (المطارنة 2000) وتشير هذه النتيجة الى ان طلبة المرحلة الأولى يميلون في صعوبات للتنظيم الوجداني بدرجة اكبر من ميل طلبة المرحلة الرابعة ، وقد يعود السبب الى ان طلبة المرحلة الأولى هم اقل نضجاً وخبرة وقل تحملاً للمسؤولية ولم يتعودوا على الأنظمة والقوانين والضوابط في الجو الجامعي بعد ، وهم اقرب لمرحلة المراهقة من طلبة المرحلة الرابعة بكل ما لهذه المرحلة من تأثيرات وضغوط ودفع باتجاه السلوكيات المشككة ومنها سلوكيات صعوبات في تنظيم انفعالاتهم الوجدانية فضلاً عن ان طلبة المرحلة الأولى هم اقل ميلاً لتفهم مبررات ومشروعية صرامة وتحفظ الإباء اتجاهاتهم على ما ترى دراسة (Gratz & Roemer) .

صعوبات التنظيم الوجداني حسب التخصص : لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في درجة صعوبات التنظيم الوجداني لطلبة التخصصين العلمي والإنساني إذ بلغت القيمة الفئوية المحسوبة (0.984) وهي أقل من القيمة الفئوية الجدولية البالغة (3.89) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ، وتختلف هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة (العبايجي و المعاضيدي 2007) في ان طلبة المرحلة الإعدادية في الفرع الأدبي هم أعلى في درجة صعوبات التنظيم الوجداني من طلبة الفرع العلمي . ان عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة

التخصصات العلمية وطلبة التخصصات الإنسانية في درجة صعوبات التنظيم الوجداني لا يلغي حقيقة ان متوسطه لديهما هو أعلى وبدلالة إحصائية من المتوسط الفرضي للمقياس. وعند تحري تأثير التفاعلات بين متغيرات (النوع و المرحلة الدراسية و التخصص) على درجة صعوبات التنظيم الوجداني لدى افراد العينة ظهر ان القيمة الفائية المحسوبة لصعوبات التنظيم الوجداني كانت دالة بالنسبة للتفاعلات بين (التخصص × المرحلة) و (النوع × التخصص) وكذلك التفاعل بين (النوع × المرحلة × التخصص)، فيما كانت القيمة الفائية المحسوبة لصعوبات التنظيم الوجداني غير دالة للتفاعل بين النوع والمرحلة ، وأدناه تفصيل ذلك :

● **صعوبات التنظيم الوجداني حسب النوع × المرحلة :** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في صعوبات التنظيم الوجداني للتفاعل بين النوع × المرحلة إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (2.018) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.89) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) وتدل هذه النتيجة على ان مستوى صعوبات التنظيم الوجداني لا يختلف سواء كانوا ذكورا او إناثا في مرحلة أولى او رابعة .

جدول (13)

متوسط الفرق والقيمة الحرجة لـ (LSD) لتفاعل التخصص X النوع في صعوبات التنظيم الوجداني

المتوسط الحسابي	الإنساني الإناث	الإنساني الذكور	العلمي الإناث	العلمي الذكور	قيمة LSD المحسوبة
	118.7	149.45	127.35	145.7	
الإنساني الإناث	118.7	-	30.75-	8.65-	27-
الإنساني الذكور	149.45	-	-	22.1	3.75
العلمي الإناث	127.35	-	-	-	18.35-
العلمي الذكور	145.7	-	-	-	-
					7.81

● **صعوبات التنظيم الوجداني حسب (النوع × المرحلة × التخصص):**

يوجد فرق في صعوبات التنظيم الوجداني حسب تفاعل (النوع × المرحلة × التخصص) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (11.310) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84)، عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ولمعرفة دلالة الفرق فقد تم حساب القيمة الحرجة لـ (LSD) فبلغت قيمتها (10.36) وعند مقارنتها بمتوسط الفرق تبين النتائج كما في الجدول (14) ادناه:

جدول (14)

متوسط الفرق والقيمة الحرجة لـ (LSD) لتفاعل النوع × المرحلة × التخصص في صعوبات التنظيم الوجداني

المتوسط الحسابي	إنساني أول	إنساني أول	إنساني أول	علمي أول	علمي أول	علمي أول	علمي رابع	علمي رابع	قيمة LSD
-----------------	------------	------------	------------	----------	----------	----------	-----------	-----------	----------

المحسوبة	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
	129.09	122.6	162.3	132.13	147.4	111.9	151.45	125.5	
10.36	3.59-	2.9	36.8-	6.63-	21.9-	13.6	25.9-	-	125.5 إنساني أول إناث
	22.31	28.8	10.9-	19.27	4	39.5	-	-	151.4 إنساني أول ذكور
	17.19-	10.7-	50.4-	20.4-	35.5-	-	-	-	111.9 إنساني رابع إناث
	18.31	24.8	14.9-	15.27	-	-	-	-	147.4 إنساني رابع ذكور
	3.01	9.5	30.2-	-	-	-	-	-	132.1 علمي أول إناث
	33.21	39.7	-	-	-	-	-	-	162.3 علمي أول ذكور
	6.49-	-	-	-	-	-	-	-	122.6 علمي رابع إناث
	-	-	-	-	-	-	-	-	129.09 علمي رابع ذكور

من ملاحظة الجدول () الذي يبين متوسط الفرق حسب (النوع × المرحلة × التخصص) يتبين أن أكبر الفروق في الأوساط الحسابية بين (إنساني رابع إناث) و (علمي أول ذكور) ولصالح الـ (علمي أول ذكور) حيث بلغ (-50.4) وهي أكبر من قيمة L.S.D ، تليها الفروق بين (إنساني أول ذكور) و (إنساني رابع إناث) لصالح (إنساني أول ذكور) إذ بلغ (39.5)

الهدف الثالث: تعرف التعاطف النفسي عند طلبة جامعة القادسية:

أظهر تحليل البيانات أن متوسط أفراد العينة على مقياس التعاطف النفسي بلغ (178.4) درجة بانحراف معياري (44.42) درجة وبمقارنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي* للمقياس والبالغ (168) يتبين أنه أعلى من المتوسط الفرضي، وعند اختبار دلالة الفرق بين المتوسطين باستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وبدرجة حرية (399) ومستوى دلالة (0.05) ، تبين أنه ذو دلالة إحصائية ولصالح العينة ذلك ان القيمة التائية المحسوبة (4.68) كانت أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) مما يشير إلى أن طلبة الجامعة يدركون وجود تعاطف نفسي بينهم انظر الجدول (14).

* المتوسط الفرضي = (أعلى درجة ممكن أن يحصل عليها المفحوص + أقل درجة ممكن أن يحصل عليها المفحوص) / 2

جدول (14)

نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة للفرق بين متوسط درجات التعاطف النفسي لدى طلبة الجامعة والمتوسط
 الفرضي

العينة	العدد	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدالة
طلبة جامعة القادسية	400	168	178.4	44.42	4.68	1.96	دالة

وتتفق النتيجة أعلاه مع نتيجة دراسة (الجوراني 2003) وقد تكون هذه النتيجة متوقعة نظرا لطبيعة القيم التي تحكم الأسرة العراقية خاصة في منطقة الفرات الأوسط (اقليم الجامعة) حيث التمسك بالتقاليد وهيمنة القيم المحافظة على التعاطف النفسي بين الآخرين والتأكيد على الأعراف وتقاليد العشيرة حتى بين الإباء المتعلمين ذلك ان التغير بكل جاذبيته ومميزاته يواجه صعوبة في اختراق الثوابت الاجتماعية الراسخة في المجتمع وبخاصة على مستوى الفئات العمرية الراشدة والمؤسسات الاجتماعية التقليدية مثل الأسرة لما لها دور كبير في ترسيخ اصر التعاطف النفسي الذاتي فيما بينهم .

ويمكن أن تفسر هذه النتيجة على وفق النظرية المعتمدة ، وهي نظرية (Neff,2003)، اذ ان التعاطف النفسي قد تكونت لدى هذه الصفة عند الأسرة نتيجة ادراكهم ان التنشئة الاجتماعية لابد ان يصاحبه تعاطف نفسي بين الابناء من جهة وبين الآخرين من جهة اخرى صاحبه تغير في النظم والعادات والقيم التي يؤمنون بها ، اي ان الأبناء قد تعرضوا لخبرات جديدة او نشأت لديهم توقعات لتغيرات مستقبلية نحو الإصلاح والمحبة والتلاحم والتعاطف مع الآخرين وهذه اتجاهات اصيلة (اي ما يعتقدهونه صحيحاً) ، فلجأوا الى التمسك بمعتقداتهم واتجاهاتهم وأفكارهم الموجبة التي نشأوا عليها والتمسك بالقواعد الاجتماعية التي تحكم السلوك والتأكيد عليها.

الهدف الرابع: التعرف على دلالة الفروق في التعاطف النفسي لدى طلبة جامعة القادسية على وفق متغيرات النوع: (ذكور-إناث) والتخصص الدراسي: طلبة الدراسات (إنسانية - علمية). والمرحلة الدراسية: صفوف (أولى - منتهية)

اظهر تحليل البيانات ان المتوسط الحسابي لسلوك التعاطف النفسي من وجهة نظر افراد العينة من الطلبة الجامعيين من الجنسين والتخصصات العلمية والإنسانية ولطلبة الصفوف الأولى والصفوف المنتهية هي كما مبين في الجدول (14)

ويبدو من الجدول (20) ان ثمة تبايناً في درجات سلوك التعاطف النفسي لدى افراد العينة بتباين نوعهم ومرحلتهم الدراسية وتخصصهم الدراسي وللتحقق من دلالة الفروق أعلاه اجري تحليل التباين الثلاثي لها ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول (20)

جدول (14)

المتوسطات الحسابية للنوع والمرحلة والتخصص في التعاطف النفسي لسلوك الطلبة

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي
النوع	الإناث	166.75
	198	

198.74	202	الذكور	
192.94	247	المرحلة الأولى	المرحلة الدراسية
172.56	153	المرحلة الرابعة	
180.6	260	التخصص الإنساني	التخصص الدراسي
184.9	140	التخصص العلمي	

جدول (15)

نتائج تحليل التباين الثلاثي لدلالة الفرق في سلوك التعاطف النفسي وفق متغيرات النوع والمرحلة والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات (النوع الثالث)	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	قيم ف الجدولية	مستوى الدلالة الذي تكون القيمة دالة عنده
النوع	82167.328	1	82167.328	52.962	3.89	دالة
المرحلة	33317.162	1	33317.162	21.475	3.89	دالة
التخصص	1486.375	1	1486.375	0.958	3.89	غير دالة
النوع × المرحلة	51.631	1	51.631	0.033	3.89	غير دالة
التخصص × المرحلة	18381.976	1	18381.976	11.848	3.89	دالة
التخصص × النوع	5958.364	1	5958.364	3.831	3.89	غير دالة
النوع × المرحلة × التخصص	11172.385	1	11172.385	7.201	3.89	دالة
الخطأ	608169.82	392	1551.454			
المجموع	1.32547	400				
مجموع الارتباط	791631.97	399				

من ملاحظة الجدول أعلاه يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة كانت دالة بالنسبة للنوع والمرحلة فيما كانت غير دالة بالنسبة للتخصص الدراسي وكما مبين في ادناه :

• **التعاطف النفسي حسب النوع :** يوجد هناك فرق في التعاطف النفسي لدى طلبة جامعة القادسية وفقاً للنوع إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (52.962) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1-392) ومن ملاحظة المتوسطات الحسابية في الجدول (20) يتبين أن الدلالة لصالح الذكور بمتوسط حسابي (198.74) على حساب الإناث بمتوسط حسابي (166.75) أي أن الذكور يدركون التعاطف النفسي بمستوى دلالة أعلى من إدراك الإناث له ويمكن تفسير هذه النتيجة اعتماداً على حقيقة أن الأبناء في مجتمعنا أكثر استعداداً للسلوكيات المتحررة وعدم الالتزام بالضوابط الاجتماعية والميل للسلوكيات التي يرى فيها الإباء خروجاً على القواعد والمعايير مقارنة بالإناث مما يجعل من الأبناء الذكور أكثر تحسناً من الإناث لنواهي وضوابط الإباء ومن ثم يدركون الإباء على أنهم أكثر تعاطفاً مع أبنائهم ويعود ذلك كل من مستواه الثقافي والاجتماعي والعلمي.

• **التعاطف النفسي حسب المرحلة:** يوجد هناك فرق في التعاطف النفسي لدى طلبة جامعة القادسية وفقاً للمرحلة إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (21.475) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ومن ملاحظة المتوسطات الحسابية في الجدول (20) يتبين أن الدلالة لصالح المرحلة الأولى بمتوسط حسابي (192.94) على حساب المرحلة الرابعة بمتوسط حسابي (172.056) أي أن طلبة المرحلة الأولى يدركون التعاطف النفسي بقدر أعلى من إدراك طلبة المرحلة الرابعة له ، ويمكن تفسير هذه النتيجة إذ ظهر أن طلبة المرحلة الأولى أكثر انصياعاً من طلبة المرحلة الرابعة وهو ما يجعلهم أكثر إدراكاً لسلوكهم التعاطفي النفسي مع الآخرين وأكثر تنظيمياً انفعالياً نحو الأوامر .

• **التعاطف النفسي حسب التخصص:** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين التخصصين العلمي والإنساني في سلوك التعاطف النفسي إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.958) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ويرى الباحث أن هذه النتيجة متسقة مع ما أظهرته النتيجة الثانية في عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة صعوبات التنظيم الوجداني للانفعال لطلبة في المرحلة الأولى والمرحلة الرابعة .

وعند تحري تأثير التفاعلات بين متغيرات (النوع، المرحلة الدراسية ، التخصص) على درجة التعاطف النفسي من وجهة نظر طلبة الجامعة ظهر أن القيمة الفائية المحسوبة لصعوبات التنظيم الوجداني كانت دالة بالنسبة للتفاعلات بين (التخصص × المرحلة) و التفاعل بين (النوع × المرحلة × التخصص)، فيما كانت القيمة الفائية المحسوبة لصعوبات التنظيم الوجداني غير دالة للتفاعل بين (النوع × المرحلة) والتفاعل بين (النوع × التخصص) ، وأدناه تفصيل ذلك :

• **سلوك التعاطف النفسي حسب النوع × المرحلة:** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في التعاطف النفسي للتفاعل بين (النوع × المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.033) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) .

• **التعاطف النفسي حسب (التخصص × المرحلة):** يوجد فرق في التعاطف النفسي حسب تفاعل (التخصص × المرحلة) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (11.848) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ولمعرفة دلالة الفرق فقد تم حساب القيمة الحرجة لـ (LSD) فبلغت قيمتها (10.7) وعند مقارنتها بمتوسط الفرق تتبين النتائج كما في الجدول (16) أدناه:

جدول (16)

متوسط الفرق والقيمة الحرجة لـ (LSD) لتفاعل التخصص X المرحلة في سلوك التعاطف النفسي

قيمة LSD المحسوبة	المتوسط الحسابي	الأول إلإنساني	الرابع الإنساني	الأول العلمي	الرابع العلمي
	183.22	177.98	202.65	167.15	
10.7	الأول إلإنساني	-	5.24	19.43-	16.07
	الرابع إلإنساني	-	-	24.67-	10.83
	الأول العلمي	-	-	-	35.3
	الرابع العلمي	-	-	-	-

من ملاحظة الجدول (22) الذي يبين متوسط الفرق حسب (التخصص X المرحلة) يتبين أن أكبر الفروق في الأوساط الحسابية بين (الأول العلمي) و(الرابع العلمي) لصالح طلبة المرحلة الأولى العلمي حيث بلغ (35.3) وهي أكبر من قيمة L.S.D ، تليها الفروق بين طلبة (الرابع إلإنساني) و(الأول العلمي) لصالح الأول العلمي إذ بلغ (-24.67) .

• **سلوك التعاطف النفسي حسب التخصص X النوع:** لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في سلوك التعاطف النفسي للتفاعل حسب تفاعل (التخصص X النوع) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (3.831) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392)

• **سلوك التعاطف النفسي حسب (النوع × المرحلة × التخصص):** يوجد فرق في سلوك التعاطف النفسي حسب تفاعل (النوع × المرحلة × التخصص) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (7.201) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84)، عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 392) ولمعرفة دلالة الفرق فقد تم حساب القيمة الحرجة لـ (LSD) فبلغت قيمتها (14.65) وعند مقارنتها بمتوسط الفرق تتبين النتائج كما في الجدول (17) أدناه:

جدول (17)

متوسط الفرق والقيمة الحرجة لـ (LSD) لتفاعل النوع × المرحلة × التخصص في سلوك التعاطف النفسي

قيمة LSD المحسوبة	المتوسط الحسابي	إنساني أول أناث	إنساني أول ذكور	إنساني رابع أناث	إنساني رابع ذكور	علمي أول أناث	علمي أول ذكور	علمي رابع أناث	علمي رابع ذكور
	168.41	198.02	152.18	203.77	184.66	220.63	161.76	172.54	
14.65	إنساني أول أناث	-	29.61-	16.23	35.36-	16.25-	52.22-	6.65	4.13-
	إنساني	-	-	45.84	5.75-	13.36	22.61-	36.26	25.48

										أول ذكور
	20.36-	9.58-	68.45-	32.48-	51.59-	-	-	-	152.18	انساني رابع أنث
	31.23	42.01	16.86-	19.11	-	-	-	-	203.77	انساني رابع ذكور
	12.12	22.9	35.97-	-	-	-	-	-	184.66	علمي أول أنث
	48.09	58.87	-	-	-	-	-	-	220.63	علمي أول ذكور
	10.78-	-	-	-	-	-	-	-	161.76	علمي رابع أنث
	-	-	-	-	-	-	-	-	172.54	علمي رابع ذكور

من ملاحظة الجدول (23) الذي يبين متوسط الفرق حسب (النوع × المرحلة × التخصص) يتبين أن اكبر الفروق في الأوساط الحسابية بين (إنساني رابع إناث) و (علمي أول ذكور) ولصالح الـ (علمي أول ذكور) حيث بلغ (-68.45) وهي اكبر من قيمة L.S.D تليها الفروق بين (علمي أول ذكور) و (علمي رابع إناث) لصالح (علمي أول ذكور) اذ بلغ (58.87)، ومما يلاحظ أن الإناث في المرحلة الرابعة بفرعها العلمي والإنساني انهن اكثر انصياعاً وتعاطفاً وتقبلاً لسلوك ابائهن الاجتماعي والثقافي عكس الذكور الذين يرون انهم دائماً بحاجة الى المزيد من الحرية والسلطة وعدم التنظيم الوجداني لانفعالاتهم وتحرر الكامل من قيود وأوامر اباءهم .

الهدف الخامس: تعرف العلاقة بين صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة جامعة القادسية والتعاطف النفسي للطلبة.

تم الكشف عن العلاقة الارتباطية بين صعوبات التنظيم الوجداني التعاطف النفسي من خلال تطبيق معامل ارتباط بيرسون لدرجات الطلبة في متغيري الدراسة فكانت قيمته 0.728 وهي قيمة ارتباط دالة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية 399 والقيمة الجدولية (3,89). وهذه النتيجة تظهر ارتباطاً ايجابياً دالاً بين صعوبات التنظيم الوجداني لطلبة الجامعة من جهة التعاطف النفسي من جهة ثانية ، بمعنى انه كلما أدرك الأبناء لتعاطفهم النفسي يزداد التنظيم الوجداني لانفعالاتهم .

توصيات البحث :-

- 1- إعداد ندوات ودورات وورش عمل لتدريب الطلبة وخاصة طلبة الجامعة على كيفية تنظيم انفعالاتهم الوجدانية بطريقة فعالة لما له من أهمية في وقاية الطلبة من الوقوع في الكثير من الاضطرابات النفسية المرتبطة بصعوبات التنظيم الوجداني .
- 2- إعداد ندوات ودورات وورش عمل لتدريب الطلبة وخاصة المراهقين على كيفية ممارسة التعاطف النفسي ، لما له من أهمية في وقاية الطلبة من الوقوع في النقد الذاتي ولوم النفس وما يترتب عليهم من ارتفاع درجة كل من القلق والاكتئاب لديهم .
- 3- توجيه الإباء والمعلمين الى ضرورة الاهتمام بالتعاطف لدى الأبناء لما له من دور وأهمية في التخفيف من صعوبات التنظيم الوجداني لديهم ، من خلال عقد ورش عمل وندوات لأولياء الأمور والمعلمين داخل المدارس وتفعيل دور الخدمات النفسية .
- 4- الاهتمام بدعم الأبحاث ونتائجها التي تهتم بدراسة المتغيرات الايجابية التي أوصى بها علم النفس الايجابي مثل التعاطف النفسي والتفكير الايجابي ، والتفاؤل .

المقترحات :-

- فعالية برنامج إرشادي معرفي في خفض صعوبات التنظيم الوجداني للانفعال لدى طلبة الجامعة.
- فعالية برنامج إرشادي في تحسين درجة التعاطف النفسي لدى طلبة المرحلة الثانوية .
- فعالية برنامج إرشادي قائم على التعاطف النفسي في خفض شدة أعراض الاكتئاب لدى طلبة الجامعة .

المصادر :

- أبو لبدة، سبيع محمد (2008): **مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي**، دار الفكر، ط1، عمان.
- ادم ، بسماء ، والشيخ ، كنان (2018) : الشفقة بالنفس وعلاقتها بالسعادة النفسية دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة جامعة دمشق ، مجلة جامعة طرطوس للبحوث والدراسات العلمية ، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية .
- بسيوني ، سوزان صدقة عبد العزيز ، وخياط وجدان بدیع (2019) : الشفقة بالذات وعلاقتها بالمرونة النفسية لدى طلبة جامعة ام القرى بالمملكة العربية السعودية ، مجلة كلية التربية ، جامعة اسبوط.
- الزامل ، علي عبد جاسم ، وعبد الله بن محمد الصارمي ، وعلي مهدي كاظم (2009) : **مفاهيم وتطبيقات في التقويم والقياس التربوي** ، ط1، مكتبة الفلاح للنشر ، الكويت.
- الزبيدي، علي رحيم (2012): **بناء برنامج تدريبي وفقاً لنظرية الذكاءات المتعددة لمدرسي علم الأحياء وأثره في تنمية مهاراتهم العقلية وذكاءاتهم المتعددة وتحصيل طلبتهم، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)**، كلية التربية ابن الهيثم، جامعة بغداد.
- السامرائي، مهدي صالح(1993): **الظواهر السلوكية السلبية بين اوساط المرحلة الثانوية، انماطها اسبابها وسبل معالجتها**، مركز البحوث التربوية والنفسية ، وزارة التعليم العالي والبحث

العلمي.

- سليمان ، سناء محمد (2008) : المشكلات العاطفية والجنسية لدى المراهقين والمراهقات ، القاهرة ، عالم الكتب .
- الظاهر ، محمد زكريا وآخرون (2002) : **مبادئ القياس والتقويم في التربية** ، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
- عباس ،دانيال ،عربي ، محمد عزت (2019) : علاقة استراتيجيات التنظيم الوجداني للانفعال بالتوافق الاجتماعي ، لدى عينة من طلبة الصف الثاني الاعدادي في مدارس الحلقة الاولى في محافظة ريف دمشق ، مجلة جامعة حماة (2) .
- العبايجي، ندى فتاح زيدان وميساء يحيى قاسم المعاضيدي(2007): **قياس صعوبات التنظيم الوجداني لدى طلبة المرحلة الاعدادية**، مجلة التربية والعلم، المجلد 14، العدد 3، كلية التربية، جامعة الموصل، العراق.
- عرفان ، اسماء عبد المنعم (2020) : الاسهام النسبي لصعوبات التنظيم الوجداني في التنبؤ بالاحترق الاكاديمي لدى طلبة الجامعة ، مجلة البحث العلمي في التربية .
- عزيز، حنا داوود و أنور حسين عبد الرحمن (1990): **مناهج البحث التربوي**، جامعة بغداد.
- عزيز، حنا داوود و أنور حسين عبد الرحمن (1990): **مناهج البحث التربوي**، جامعة بغداد.
- عطوي، جودت، (2000): **أساليب البحث العلمي مفاهيمه، أدواته الإحصائية**، دار الثقافة للنشر ، عمان.
- عودة، أحمد سليمان و خليل يوسف الخليلي (1988): **الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية**، دار الفكر، ط 1، عمان.
- فان دالين ، ديبولد (1985): **مناهج البحث في التربية وعلم النفس** ، ط 2 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
- اللامي، ابتسام أليبي علي(2001): **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالتمرد النفسي لدى الشباب**، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الاداب، المستنصرية، العراق.
- مجيد ، سوسن شاكر (2005) : **أساسيات بناء الاختبار والمقاييس النفسية والتربوية** _ ط 1 ، مؤسسة علاء الدين للطباعة والنشر ، دمشق ، سوريا.
- المطارنة، خولة محمد زايد(1995) : **العلاقة بين الضغوط النفسية والتمرد لدى المراهقين واثـر كل من صفهم وجنسهم والمستوى التعليمي لوالديهم في ذلك**، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية العلوم التربوية، جامعة مؤتة، الاردن.
- (78) عودة ، أحمد سلمان والخليلي ، خليل يوسف (1988). **الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية** ، ط 21، جامعة اليرموك. عمان.
- ملحم سامي محمد: (2001) **سيكولوجية التعلم والتعليم الأسس النظرية والتطبيقية**، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة

المصادر الأجنبية :

- Allen(1979) ,M.J, and Yen, W. **Introduction to Measurement theory**, California, Book Cole.
- Ebel, R.L. (1972): **Essentials of Educational Measurement**. New Jersey, Prentic-Hall, Inc.

- Gratz,K.L.& Romer , (2004) : Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation ,Development ,factor structure , and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale.
- Gross,J.J.& Thompason , R.A. (2007) : Emotion regulation ,conceptual foundations.
- Gross,J.J.(1999): Emotion regulation past, present , future , Cognition &emotion.
- Hagan,J.(1997):**Defiance and Despair in subcultural and Structural linge btten delinquency and despair in the life course.social Forces university of toronto**,stp.vol.(7).
- Kelly(1973) , T.I.,The selection of upper and lower group for the validation of test item . consistence of the Adult
- Koole , S.L.(2010) : The psychology of emotion regulation ,Anintegrative review .
- Lzard, John (2005): Trial testing and item analysis in test construction, **UNESCO International Institute for Educational Planning**, Paris, France.
- Mckinny, j. p. and others (1977): **Development Psychology The adolescent and Youth adult**. The dorcey Press, ILLinois ,p.p 107-128.
- Neff,K,(2003) .Self-compassion : An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself . self and identity.
- Neff,K.D.& McGehee,(2010) : Self-compassion and Psychological resilience among adolescents and young adults . self and identity.
- Rattray, Janice (2007): Essential elements of questionnaire design and development, **Journal of Clinical Nursing**, University of Dundee, Dundee, UK, 16, 234–243.