



**اثبات وجود الله سبحانه وتعالى
عند المفسرين الفلاسفة
السيد الطباطبائي أنموذجاً**

الأستاذ الدكتور حسن كاظم اسد
إعداد الطالب: أسامة حمزة حمود

المَلْخَص

ان المخلوق المتناهي لا يمكن له ادراك من هو اعلى منه و هو الغير متناهي، يسعى بدوره الى البحث عنه بكل ما يمتلكه من إمكانيات و وسائل للإثبات وجوده، وقد اودع الله سبحانه وتعالى في الانسان ما هو يهديه و يرشده إليه، فوضع سبحانه وتعالى في نفس البشر فطرته التي توحى لهم بان خالقهم موجود، وأنهم موجودون بفعل خالق عظيم اخرجهم من العدم الى الحياة، وهذا الدليل الفطري يلح في نفس كل إنسان حتى يجعله يؤمن بوجود الله تعالى ولو قبل الموت بقليل، قال الله تعالى : ﴿وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتُهُمْ وَأَشَهَدَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهَدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾ (الأعراف : ١٧٢)، وهذا من أوضح الأدلة التي تهدي الإنسان الى الاعتراف بوجود الخالق .

و بالإضافة الى الفطرة التي منحها الله تعالى للإنسان منحه العقل ايضاً الذي جعله آلة للتفكير فيه يحصل اليهان ايضاً، فكل انسان عاقل يتذمر هذا الكون، يرى لا بد من ان يكون خالقاً خلقه فهذا الكون و ما فيه من مخلوقات و نظام عظيم لا يشوبه خطأ لا بد ان يكون بفعل فاعل حكيم عليم ذي قدرة عظيمة فعال لما يريد، فأن هذا الخلق بكل ما فيه شاهد على وجود خالقه العلي القدير سبحانه .

الكلمات المفتاحية: وجود، الله سبحانه وتعالى، الفلسفه، الطباطبائي،
الكون.



Summary

In addition to the natural instinct that God Almighty bestowed on man, he also granted him the mind, which made him a machine for thinking, so faith also occurs. That it be the action of a wise, knowledgeable doer with great ability, effective in what he wants, because this creation, with all that it contains, is a witness to the existence of its Creator, the Most High, the Almighty, Glory be to Him.

The aim of this research is to prove the existence of God Almighty through the use of rational law and linking it to the Quranic verses that confirm this law.

The purpose of this is to solve the problem of the existence of God Almighty through rational proof and the Qur'anic verses as they refer to one concept and meaning, which is that God Almighty exists by himself and does not need anyone else.

And this research consists of two demands after an introduction, the first: in which the existence of God Almighty is proven through the law of logic and that God Almighty and the duty of existence is neither possible nor impossible, and there is a nullification of the role and sequence, and the second requirement: is to be guided by Quranic verses on that.

Keywords: existence, god almighty, philosophers, tabatabai, universe.

توضيحة

منذ ان خلق الله سبحانه وتعالى الانسان وبث فيه من روحه و Mizah عن غيره بالتفضيل عليه بنعمة العقل وجعله آلة للتفكير و به يتم كشف الحقائق، لذا الانسان بتفكيره يصل الى حقيقة واضحة وهي ان أي شيء لا يمكن ان يظهر الى الوجود إلا بوجود واحد او جده، و لا يمكن لأي شيء ساكن ان يتحرك إلا بوجود محرك يحرك ذلك الشيء الساكن، فان هذه الكون العظيم وما فيه من مخلوقات لا يمكن ان يكون نتاج الصدفة، فهذا الكون وما فيه يسير وفق قوانين منضمة لا يمكن لأي احد ان يضعها إلا ذو قدرة عظيمة فلا بد ان تكون هناك علة تفعل ذلك، كما قال امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع)، حينما سُئل عن الصانع، فقال (ع) : (البررة تدل على البعير، والروثة تدل على الحمير، وأثار القدم تدل على المسير فهيكلا علويا بهذه اللطافة ومركز سفلي بهذه الكثافة كيف لا يدلان على اللطيف الخير)^(١) ، وفي حديث آخر، قال (ع) : (بصنع الله يستدل عليه وبالعقل يعتقد معرفته، وبالفطرة تثبت حجته)^(٢) .

الصانع الذي يُيدع في صنعه المحكم المتنز لا يمكن ان يكون غير الله سبحانه وتعالى فهو القادر العظيم الذي يفعل ما يريد و لا يصعب عليه شيء، ﴿وَلَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (آل عمران : ١٨٩)، فهو سبحانه وتعالى : ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (البقرة : ١١٧)، فالعقل هو من الطرق المؤدية لمعرفة الله سبحانه وتعالى، ويتم من خلاله التدبر في آيات الله تعالى الدالة عليه، من خلال البراهين العقلية والاكتشافات العلمية وغيرها، الدالة على وجود تعالى.

وفضلاً عن ان العقل الذي بواسطته يتم ادراك واثبات الخالق، فان هناك طريق آخر يقودنا الى الايمان بوجود خالق لهذا الكون وهو الفطرة، والإنسان مفظور على الإقرار بالخالق و العبودية له، وهذا ما أكدته القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلّٰهِيْنِ حَنِيفاً ۝ فَطَرَ اللّٰهُ الّٰتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ۝ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللّٰهِ ۝ ذُلِّكَ الدِّيْنُ الْقِيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الروم : ٣٠)، وفي آية ثانية قال تعالى : ﴿وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيْتُهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلَّسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلِ شَهَدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ * أَوْ تَقُولُوا إِنَّا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلٍ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَهُمْ كُنَّا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطَلُونَ﴾ (الأعراف : ١٧٢ - ١٧٣)، قال السيد الطباطبائي في تفسير الآية الأولى :

(فالإنسان كسائر الأنواع المخلوقة مفظور بفطرة تهديه إلى تتميم نواقصه ورفع حواجره وتهتف له بما ينفعه وما يضره في حياته، فللإنسان فطرة خاصة تهديه إلى سنة خاصة في الحياة وسبل معينة ذات غاية مشخصة ليس له إلا أن يسلكها خاصة وهو قوله : ﴿فَطَرَ اللّٰهُ الّٰتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ۝﴾، وليس الإنسان العائش في هذه النشأة إلا نوعاً واحداً لا يختلف ما ينفعه وما يضره بالنظر إلى هذه البنية المؤلفة من روح وبدن فما للإنسان من جهة أنه إنسان إلا سعادة واحدة وشقاء واحد فمن الضروري حينئذ أن يكون تجاه عمله سنة واحدة ثابتة يهديه إليها هاد واحد ثابت، ول يكن ذلك الهدادي هو الفطرة ونوع الخلقة ولذلك عقب قوله : ﴿فَطَرَ اللّٰهُ الّٰتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ۝﴾، بقوله : ﴿لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللّٰهِ﴾^(٣).

وفطرة القلب تعني ان الإنسان بحسب بنائه الروحية الخاصة، يطلب الله المبدع فطلب الله و البحث عنه غريزة مغروسة في الإنسان، كما هو الحال في غريزة الأمة المغروسة في طبيعة الطفل، حيث توفر هذه الغريزة في الطفل بشكل لا

شعوري داخلة، فيتمكن من البحث على امه من بين النساء و التعرف عليها دون أن تظهر انعكاساتها على مستوى إحساسه الظاهري، وإن غريزة طلب الله و البحث عنه لون من الجاذبية المعنوية القائمة بين القلب و إحساسات الإنسان من جهة وبين الواجد أي المبدأ الأعلى و الكمال المطلق من جهة أخرى ^(٤).

فكل إنسان يولد على الفطرة وهذا ما يؤكده قول النبي محمد (ص)، قال : (كل مولود يولد على الفطرة وإنما أبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه) ^(٥).

إلا ان بعض العوامل تعمل على تغيير او انحراف هذه الفطرة، فترى انحراف هذه الفطرة عند الكثير من الناس وهذا يرجع لعوامل عديدة تساعد على اضعاف هذه الفطرة منها :

اولاً : الشياطين : وهي المؤثر الخارجي و الأصلي لهذا الامر، قال تعالى : ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ﴾ (البقرة : ١٠٢).

ثانياً : الآباء : هما من يُحْرِفُونَ الفطرة لدى الانسان فعندما يولد يتبعهما ابنهما على نفس النهج، وهذا المؤثر أقوى المؤثرات و أخطرها ؛ لشدة التصاق الأولاد بآبائهم و قوة تأثيرهم عليهم، و الحديث المذكور سابقاً دليل عليه .

ثالثاً : الغفلة : وهي المؤثر الثالث في انحراف هذه الفطرة، كما دل على ذلك قوله تعالى : ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلْسُنُ بَرَّبِّكُمْ قَالُوا بَلِ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾ (الأعراف : ١٧٢).

رابعاً : اتباع الظن و هوى النفس ، و أشار القرآن الكريم الى هذه النقطة في قوله تعالى : ﴿إِنْ يَتَّعِنُ إِلَّا الظَّنُّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ ۚ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْمُهْدَى﴾ (النجم : ٢٣) ^(٦).

وي يمكن إضافة نقطتين هما :

أولاًً : الجهل و التأثر بالمعتقدات الزائفة.

ثانياً : انحراف الديانات السماوية عن المنهج الرئيسي الذي كانت تدعوا إليه، سبب اخر لأنحراف الفطرة عن مسارها الصحيح المفترض ان تسير عليه.

إذاً الطرق البشرية التي تؤدي الى الله سبحانه وتعالى، هما العقل وما يستعمله من الوسائل مثل العلم و التفكير و القوانين الاستدلالية وغير ذلك من الأمور العقلية، و الفطرة، فهما طريقان الأول عقلي و الثاني قلبي .

المطلب الأول

اثبات وجود الله تعالى من خلال قانون العلية

ان لكل معلول في هذا الكون لابد من علة اخر جته للوجود، وهذا من الأشياء البدئية التي يراها أي شخص و يعتقد بها، أي ان لا يمكن لأي شيء ان يخلق من العدم إلا وهناك خالق اظهره و اوجده للوجود و (من هنا تبلور أرضية قانون العلة و المعلول العام، فيقر الانسان بشكل قاطع ان الفعل لا يقع اطلاقاً بدون فاعل، وان كل معلول يتطلب علة ثم بحكم ملاحظة الحوادث و الطواهر المختلفة يتأيد هذا القانون باستمرار، ويصمد امام الاختبار، وعلى هذا الأساس ينبعطف الانسان حين سمع أي صوت والإحساس بأي حدث صغير أو كبير على البحث عن علته، وإذا لم يستطع تحديد العلة لحدثٍ ما فسوف يفترض له علة مجهولة) ^(٧).

والعلة في اللغة : لها معانٍ عديدة منها :

اولاًً : ما يتوقف عليه وجود شيء.

ثانياً : ما يتلهى به .

ثالثاً : المرض ، فالمرض يسمى علة ^(٨) .

اما في الاصطلاح: فتُعرّف بانها : ماله (التأثير في الوجود على وجه اذا وجدت العلة وجد المعلول ويستحيل التخلف عنه، و ان انعدمت انعدم المعلول) ^(٩).

اذاً كل ما يؤثر في شيء و يحركه ويقع أي تأثير منه على امر ما فهو علة، ويبدو ان المراد من التعريف السابق، هو مفهوم العلة بشكل عام، و علة الوجود هو الخالق

تعالى موجد الوجود و مؤثر فيه .

المعلول : هو (كل موجود تتساوى نسبته الى الوجود و العدم، فأن وجوده هذا يساوي الوجوب، ينشأ من موجود آخر - علة - ويمكن التعبير عن هذه النتيجة بالعبارة التالية ،لابد للممكן علة في وجوده^(١٠)). و الممكн هو ما يتوقف وجوده على غيره أي على العلة التي تظهره الى الوجود، و لا يمكن ان يوجد إلا من خلاها فهو معلول لها .

وعلة هذا الوجود هو الله سبحانه و تعالى، حيث كما اتضح في بادئ الأمر ان الإنسان عن طريق العقل اولاً و عن طريق الفطرة ثانياً، يدرك ان هناك خالقاً واحداً يرجع اليه كل هذا الكون، ومن فضل هذا الخالق جل وعلا و عده يبعث رسالته ومعهم الكتب السماوية، لمساندة العقل و الفطرة حتى يتوجهان الوجهة الصحيحة في التعرف عليه، والقرآن الكريم كتاب الله الذي انزله على نبيه محمد (ص)، حافل بالآيات التي تدعوا الى التدبر فيه، فقال تعالى : ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفَفَاهُ﴾ (محمد : ٢٤)، و قوله : ﴿أَفَلَمْ يَدَبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ أَبْيَاءُهُمُ الْأَوَّلَيْنَ﴾ (المؤمنون : ٦٨)، وفي آية أخرى قال تعالى : ﴿كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارِكٌ لِيَدَبَّرُوا أَيَّاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (ص : ٢٩)، و المتدار على القرآن يجده مبين للعلة الواجبة وهو الله سبحانه و تعالى فكل شيء يرجع اليه، كما في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (القصص : ٨٨)، و قوله تعالى : ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ (الزمر : ٦٢) وفي قول آخر : ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيَنَاهَا وَزَيَّنَاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ﴾ (ق : ٦) و قال : ﴿سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَرْوَاحَ كُلَّهَا مِمَّا تُبْنِيَتِ الْأَرْضُ وَمِمَّا لَا يَعْلَمُونَ﴾ (يس : ٣٦)، وفي آية أخرى قال تعالى :

﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ يَتَّخِذُ وَلَدًا وَمَنْ يَكُنْ لَّهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا﴾ (الفرقان : ٢)، و الكثير من هذه الآيات التي تبين رجوع كل شيء الى علة الوجود وهو الله جل جلاله، ولا يستطيع أي احد انكار هذا، اما الذين ينكرون الصانع، (فَمَا أَغْفَلْ هُؤُلَاءِ الَّذِينَ - يظنون ان الأشياء المخلوقة - مقطوعة النسبة عن إله العالم عز اسمه مستندين إلى أنها مخلوقة لإرادة الانسان واختياره، فطائفة منهم وهم أصحاب المادة من المنكريين لوجود الصانع، زعموا أن حجة المليين في إثبات الصانع : أنهم وجدوا في الطبيعة حوادث و موجودات جهلوها عللها المادية ولزمهم من جهة القول بعموم قانون العلية و المعلولية في الأشياء والحوادث أن يحكموا بوجود عللها - وهي مجهولة لهم بعد فأنتاج ذلك القول بأن هذه الحوادث المجهولة العلة مجهولة الكنه هي وراء عالم الطبيعة، وهو الله سبحانه، فالقول بأن الصانع موجود فرضية أوجب افتراضها، - فما - وجده الانسان - الأول - من الحوادث المادية المجهولة العلل كالحوادث الجوية وكثير من الحوادث الأرضية المجهولة العلل، وما وجده من الحوادث والخصوص الروحية التي لم يكشف العلم عن عللها المادية حتى اليوم) ^(١) لابد ان تكون هناك علة ورائها او جدتها، و إلا لا يمكن ان توجد من تلقائها ؛ لأن هذا الامر مرفوض بحكم العقل.

الله واجب الوجود لا ممكن ولا ممتنع:

كما ذكر مسبقاً ان الله سبحانه وتعالى هو علة الوجود التي افاضت عليه الحياة و اوجده، و العديد من الآيات القرآنية تشهد بهذا، إلا ان هناك سؤال يدور في ذهن كل شخص يبحث عن المعرفة ويطلع لمعرفة الله سبحانه وتعالى، هو عن وجود الله سبحانه وتعالى هل وجوده كباقي الموجودات، أي انه ممكن، ام انه واجب الوجود ؟

و قبل اثبات هذا الامر يجب توضيح مفهوم كل من الواجب و الممكن و الممتنع :

١- الواجب : هو ما كان الوجود ضرورياً له بحيث لا يمكن ان ينفك عنه أي ان اتصافه بالوجود و اجب ويسى واجب الوجود، وهذا هو الله سبحانه و تعالى، لا علة له بل هو العلة .

٢- الممكن : هو ما يكون الوجود لا ضروري الثبوت و لا ضروري العدم، أي يتساوی في كل منها وهذا يطلق عليه ممکن، أي لابد من علة تخرجه الى الوجود ولو لا هذه العلة لما كان وهذا يطلق على جميع الموجودات سوى الباري عز و جل .

٣- الممتنع : هو ما يكون ثبوت الوجود فيه ممتنع لذاته أي انه محال و ضروري العدم، يسمى ممتنع، كاجتماع النقضين^(١٢)، مثل اجتماع الحرارة و البرودة في آن واحد و مكان واحد .

و الله سبحانه و تعالى واجب الوجود، و واجب الوجود بذاته^(١٣)؛ لأن القول بخلاف ذلك يستلزم من القول بالدور و التسلسل :

اولاًً : الدور، (هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه)، ويسمى الدور المصحح كما يتوقف (أ على ب)، و (ب على أ)^(١٤) .

ثانياً : التسلسل، (هو ترتيب أمور غير متناهية)^(١٥)، أي ان هناك مجموعة من الموجودات تتوقف في وجودها كل منها على الآخر فمثلاً : (أ) يتوقف وجوده على (ب) و (ب) على (ت) و (ت) على (ث) الى ما لا نهاية.

وكلاهما باطلان وذلك لأن :

الدور : (يستلزم تقدم الشيء على نفسه بالوجود)^(١٦)، ولأن الدور (عبارة

عن توقيف كل شيء من الشّيئين على الآخر فيما توقيف عليه فيه، فإذا كان كل واحد من الشّيئين موجوداً للآخر، فإذا فرض أحدهما مؤثراً في الآخر : كان الذي هو أثر موقوفاً على مؤثره، ضرورة توقيف الأثر على المؤثر، فلو فرض أنّ الآخر مؤثر فيه : كان موقوفاً عليه أيضاً، فيكون موقوفاً على علّته وعلى ما توقف عليه علّته وهو نفسه، فيلزم أن يكون كل واحد منها متوقفاً على نفسه، وتوقف الشيء على نفسه محال ؛ لأنّ المتوقف متأخر والمتوقف عليه متقدم، فيلزم أن يكون كل واحد منها متقدماً على نفسه متأخراً عنها، والمتقدم من حيث هو متقدم موجود، والمتأخر من حيث هو مؤخر معذوم، فيلزم أن يكون الشيء الواحد في زمان واحد موجوداً، معذوماً، وهو باطل بالضرورة) (١٧).

لأنه يؤدي إلى القول باجتماع النقيضين وهو ممتنع، و القول بالدور ان هناك اثنين اما يكون كل واحد منها خلق الآخر، هذا يؤدي إلى التناقض ؛ وذلك لأن اذا توقف (أ) على (ب) يعني (ب) علة و العلة يجب ان تكون موجودة قبل المعلول و انها لا تكون موجودة من العدم، ويجب توفير شروط الإنتاج فيها و اذا توفرت الشروط، فكان من ضمن هذه الشروط وجود (أ) المعلول ؛ لأنه يتوقف عليه في الوجود فهذا تناقض، فكيف هو علة يتوقف على غيره، و اذا كان (ب) علة (أ)، فمن اين (ب) هل هو من اوجد نفسه ؟ فهذا محال لأن العدم لا يمكن له الخروج إلا بواحد له يوجده و يُخرجه من عدمه.

اما بالنسبة لبطلان التسلسل : ان التسلسل هو (هو أن يكون شيء معلوماً لشيء آخر وهو معلوماً لثالث وهو لرابع... الخ) (١٨)، (وبطلان التسلسل لأنّه يلزم منه وجود امور غير متناهية مترتبة من العلل والمعلولات في الوجود، وهو محال، وأيضاً: فإنّا إذا فرضينا سلسلة غير متناهية من المحدثات، وكلّ محدث ممكّن،

فمجموعها ممكن، والممكن لا وجود له من نفسه، فيحتاج إلى مؤثر، فالمؤثر فيه : إما نفسه، أو جزءه، أو الخارج منه لا جائز أن يكون المؤثر فيه نفسه، لاستحالة تأثير الشيء في نفسه لأن المؤثر متقدم على أثره، والشيء لا يتقدم على نفسه، ولا جائز أن يكون المؤثر فيه جزءه، وإلا لزم أن يكون ذلك الجزء مؤثراً في الجميع لأن المؤثر في الجملة مؤثر في كل واحد من أجزائها، ومن جملة الأجزاء نفسه وعلله، فيلزم أن يكون مؤثراً في نفسه وفي عللها، وهو حال فبقي أن يكون المؤثر فيها خارجاً عنها، وهو الواجب، فثبت بطلان التسلسل، وإذا بطل الدور والتسلسل، ثبت أن صانع العالم قد ينكر وهو المطلوب^(١٩).

وقال : العلامة الطباطبائي (أن وجود المعلول رابط بالنسبة إلى علته لا يقوم إلا بعلته، والعلة هو المستقل الذي يقوم به تقدم، وإذا كانت علته معلولة لثالث وهكذا، كانت غير مستقلة بالنسبة إلى ما فوقها، فلو ذهبت السلسلة إلى غير النهاية ولم تنته إلى علة غير معلولة تكون مستقلة غير رابطة، لم يتحقق شيء من أجزاء السلسلة ؛ لاستحالة وجود الرابط إلا مع مستقل) ^(٢٠).

وبعد اثبات بطلان كل من الدور والتسلسل فلا يبقى سوى القول بأن الله سبحانه واجب الوجود وهو علة كل شيء غير محتاج إلى غيره (فحديث أن الوجود حقيقة أصلية، ولا غير له في الخارج بطلانه فهو صرف ؛ فكل ما فرضناه ثانياً له فهو هو، إذ لو كان غيره أو امتاز بغيره كان باطلأً ؛ فالثاني ممتنع الفرض ؛ فهو واحد بالوحدة الحقة على ما تقدم، ومن هنا يظهر أنه مشتمل على كل كمال حقيقي في ذاته بنحو العينية، وحيث أن الوجود بذاته ينافي عدم ويطاردنه فهو بذاته غير قابل لطرد العدم وحمله عليه فهو حقيقة واجبة الوجود بذاتها، فحقيقة الوجود حقيقة واجبة الوجود بالذات، ومن جميع الجهات مستجدة لجميع صفات الكمال، منزهة

عن جميع صفات النقص والعدميات) ^(٢١).

و بالإضافة إلى ما تقدم أن السيد الطباطبائي أعطى صفات أو يمكن أن يُصطلح عليها شروط لواجب الوجود منها :

أولاً : (ان واجب الوجود بالذات ماهيته إنّته، بمعنى أن لا ماهية له وراء وجوده الخاص به... من ان الإمكان لازم الماهية، فكل ماهية فهي ممكنة، وينعكس إلى أن ما ليس بممكن فلا ماهية له، فلا ماهية للواجب بالذات) ^(٢٢).

ثانياً : ان (واجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع الجهات، أنه لو كان للواجب بالذات المنزه عن الماهية بالنسبة إلى صفة كمالية من الكمالات الوجودية جهة إمكانية، كانت ذاته في ذاته فاقدة لها، مستقرّاً فيها عدمها، فكانت مركبة من وجود وعدم، ولازمه تركب الذات، ولازم التركب الحاجة، ولازم الحاجة الإمكان، والمفروض وجوبه، وهذا خلاف) ^(٢٣).

ثالثاً : ان الله سبحانه وتعالى واجب غير ممكن ؛ لأن الممكن لا يمكن ان يكون علة لانه يحتاج إلى غيره فهو متلبس بالوجود و العدم، تحتاج إلى علة واجدة وراء ماهيتها.

رابعاً : ان العلة يجب ان تكون واجبة الوجود و الممكن لا يمكن ان يكون علة؛ لأنه يحتاج إلى علة حتى يستمر في بقائه، فكما اوجده و اخرجه من العدم، فبقائه لا يكون لا معها ^(٢٤).

المطلب الثاني

السند القرآني في اثبات وجود الله تعالى

ان القرآن الكريم في العديد من الآيات الواضحة والجلية خاطب الناس فيها بخصوص الموضوع المتقدم بشكل مبسط يتناسب مع مستواهم العقلي والمعرفي في ذلك الوقت، فقد وردت الآيات بالقول بوحданية الله عز وجل، كما قال تعالى : ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (البقرة : ٢٥٥) وفي آية ثانية قال : ﴿فُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلْهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ۖ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحاً وَلَا يُشَرِّكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ (الكهف : ١١٠)، وفي قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا إِلْهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ وَسَعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمَهُ﴾ (طه : ٩٨)، وفي آية أخرى قال تعالى : ﴿وَإِلْهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ۖ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (البقرة : ١٦٣)، قال الطباطبائي في تفسير الآية المتأخرة (وأما الوحدة فمفهومها من المفاهيم البدوية التي لا تحتاج في تصورها إلى معرف يدلنا عليها، والشيء ربما يتصرف بالوحدة من حيث وصف من أو صافه، كرجل واحد، وعالم واحد، وشاعر واحد، فيدل به على أن الصفة التي فيه لا تقبل الشركة ولا تعرضها الكثرة، فان الرجلية التي في زيد مثلاً وهو رجل واحد ليست منقسمة بينه وبين غيره، بخلاف ما في زيد وعمرو مثلاً - وهما رجلان - فإنه منقسم بين اثنين كثير بهما، فزيد من جهة هذه الصفة - وهي الرجلية - واحد لا يقبل الكثرة، وإن كان من جهة هذه الصفة وغيرها من الصفات كعلمه، وقدرته، وحياته، ونحوها ليس بوحد بل كثير حقيقة، والله سبحانه واحد، من جهة أن، الصفة التي لا يشاركه فيها غيره، كاللوهية فهو واحد في الألوهية، لا يشاركه فيها غيره تعالى، والعلم وقدرة الحياة، فله علم لا كالعلوم، وقدرة وحياة لا كقدرة غيره وحياته، وواحد من جهة أن الصفات التي له لا تتكرر ولا تتعدد إلا مفهوماً فقط، فعلمه وقدرته وحياته جميعها شيء واحد هو ذاته) ^(٢٥) فالدور باطل وفق الآيات المتقدمة،

ولا يمكن ان يكون إله اخر في هذا العالم سوى واجب الوجود سبحانه.

وأشار القرآن الكريم في آياته إلى ان هذا الكون وما فيه من نظام متكامل متوازن لو كان فيه آلة متعددة لفسد وحل فيه الدمار والخراب ؛ لأن التعدد من صفاته الاختلاف فيذهب كل إله إلى ما يريد، لكن ما نراه هو من صنع إله واحد لا غير، كما قال تعالى في حكم كتابه : ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ۝ فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (الأنياء : ٢٢)، قال الطبرسي في تفسير الآية : (﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ۝ وَمِنْهُ : لَوْ كَانَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ آلَةٌ سُوَى اللَّهِ لَفَسَدَتَا وَمَا أَسْقَامَتَا وَفَسَدَ مِنْ فِيهِمَا وَلَمْ يَنْتَظِمْ أَمْرُهُمْ وَهَذَا هُوَ دَلِيلُ التَّنَانِعِ الَّذِي بَنَى عَلَيْهِ الْمُتَكَلِّمُونَ مَسَأْلَةُ التَّوْحِيدِ وَتَقْرِيرُ ذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ إِلَّهٌ آخَرُ لَكَانَا قَدِيمِينَ وَالْقَدْمُ مِنْ أَخْصِ الصَّفَاتِ فَالاشْتِراكُ فِيهِ يُوجِبُ التَّهَالِلَ فَيُجِبُ أَنْ يَكُونَا قَادِرِينَ عَالِمِينَ حَيْنَ وَمِنْ حَقِّ كُلِّ قَادِرِينَ أَنْ يَصُحُّ كُونُ أَحَدِهِمَا مُرِيدًا لِضِدِّ مَا يُرِيدُهُ الْآخَرُ مِنْ إِمَانَةٍ وَإِحْيَاءٍ أَوْ تَحْرِيكٍ وَتَسْكِينٍ أَوْ إِفْقَارٍ وَإِغْنَاءٍ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَإِذَا فَرَضْنَا ذَلِكَ فَلَا يَخْلُو إِمَامًا أَنْ يَحْصُلْ مَرَادُهُمَا وَذَلِكَ مُحَالٌ وَإِمَامًا أَنْ لَا يَحْصُلْ مَرَادُهُمَا فَيَنْتَقِضُ كُونُهُمَا قَادِرِينَ وَإِمَامًا أَنْ يَقُولَ مَرَادُهُمَا وَلَا يَقُولَ مَرَادُ الْآخَرِ فَيَنْتَقِضُ كُونُ مَرَادٍ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ مَنْعِ مَعْقُولٍ قَادِرًا فَإِذَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِلَّهٌ إِلَّا وَاحِدًا وَلَوْ قِيلَ إِنَّهُمَا لَا يَتَنَانَعُ لَأَنَّ مَا يُرِيدُهُمَا يَكُونُ حَكْمَةً فَيُرِيدُهُ الْآخَرُ بَعْنَاهُ وَالْجَوابُ أَنَّ كَلَامَنَا فِي صَحَةِ التَّنَانِعِ لَا فِي وَقْعِ التَّنَانِعِ وَصَحَةِ التَّنَانِعِ يَكْفِي فِي الدَّلَالَةِ لِأَنَّهُ يَدْلِلُ عَلَى أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ أَحَدِهِمَا مَتَنَاهِيَ الْمَدْوَرِ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِلَّاهًا﴾ (٢٦).

وقال الطباطبائي : (أنه لو فرض للعالم آلة فوق الواحد لكانوا مختلفين ذاتا متباعدةن حقيقة وبيان حقائقهم يقضي بتباين تدبيرهم فيتفسد التدبيرات وتفسد السماء والأرض لكن النظام الجاري نظام واحد متلازم الأجزاء في غایياتها فليس للعالم

آلهة فوق الواحد وهو المطلوب) (٢٧).

وهذا من اهم الأدلة الواردة في القرآن الكريم التي تنفي تعدد الآلهة و وجودها فلا يمكن ان يكون اكثرا من إله في هذا الوجود، و القرآن الكريم لم يذكر هذا الامر في آية واحدة بل آيات متعددة منها :

قال تعالى : ﴿مَا أَخْتَدَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهَ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (المؤمنون : ٩١)، وفي آية أخرى ، ﴿فُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ أَلْهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَأْتَبْغُوا إِلَيَّ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ (الإسراء : ٤٢)، وقال تعالى : ﴿وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ﴾ (التوبه : ٣١).

و الواضح ان الله سبحانه وتعالى وضع في طي كتابه تأسياً قرآنياً لموضوع وحدته، و تعدد الآلهة فلا يمكن ان يكون هناك سوى واجب الوجود وهو الله جل علا، وهذا ما استفيد من الآيات التقدمة، ويستفاد منها ايضاً :

اولاً : ان الدور و التسلسل باطل ؛ لانه يؤدي الى القول بتعدد الآلهة، وهذا محال ؛ لانه يؤدي الى تصارع الآلهة و افساد الكون، وهذا لم يُرى من قبل ولم ولن نراه مستقبلاً، اذاً لم يبقى سوى القول بالإله الواحد.

ثانياً : يجب ان يكون الإله واجب الوجود حتى يكون إله، فالممكن لا يكون لانه يحتاج الى غيره والإله غني بنفسه عن غيره .

ثالثاً : ان العقل جاء الى جانب القرآن الكريم في اثبات ربوبية و وحدانية الله سبحانه وتعالى، فهو الإله الذي تتوفّر فيه شروط الالوهية، فلا إله و لا معبود سواه، وغير يحتاج الى غيره، وهو علة نفسه، و واجب الوجود بذاته .

الخاتمة

و يستنتج الباحث من هذه الدراسة:

اولاً : وجود الله سبحانه و تعالى امر لا يمكن لأحد انكاره، فما في الوجود يتظاهر لإثبات ذلك الوجود و كأن الله سبحانه و تعالى جعل هذا الوجود آية فيها دلالة على اثبات وجوده.

ثانياً : وجود خالق لهذا الكون بشهادة العقل و النقل، فالآيات القرآنية الى جانبها الأدلة العقلية اثبتت ان لهذا الكون خالق واجب الوجود لذاته، غير محتاجاً في وجوده لغيره، فعّال لما يريد، ذو علم ازلي ذاتي في كل شيء، وليس كمثله شيء، لا يتتصف بها تتصف به الممكناة، فما يتتصف به الله سبحانه و تعالى هو غير ما يتتصف به الممكن المحتاج و ان كانت تلك الصفة تشتراك في اللفظ إلا انها تختلف في المعنى، و لا يمكن ان يحده مكان او زمان معين.

ثالثاً : ان الذات الإلهية لا يمكن ان يكون لها مثيل، و لا تلتقي او تشتراك مع أي شيء في هذا الوجود فهي ذات فريدة لا يمكن ادراكتها و معرفتها، إلا ان ما يمكن معرفته عنها، بانها متفوقة على غيرها في كل شيء و ليس لها مثيل و لا شبيه.

رابعاً : الله سبحانه و تعالى لا يمكن ان يكون ممكناً؛ لأن هذه الصفة تنافي الذات الإلهية و يكون معها الإله محتاجاً لغيره والإله غير محتاج.

خامساً : الدور و التسلسل كلاهما باطلان ؛ لأن القول بها ينسب صفة الإمكان للاله و يكون محتاجاً بها.

* هوامش البحث *

- (١) الطبرسي، الاحتجاج، ج ٢، ص ٧٢.
 - (٢) الصدوق، التوحيد، ص ٣٥.
 - (٣) الطباطبائي، محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، ج ١٦، ص ١٨٧.
 - (٤) ينظر، الطباطبائي، أصول الفلسفة، ج ٢، ص ٥٩٢ - ٥٩٣.
 - (٥) الكليني، الكافي، الفروع، ج ٦ ص ١٣.
 - (٦) ينظر، الطباطبائي، الميزان، ج ٩، ص ٤١.
 - (٧) الطباطبائي، أصول الفلسفة والمنهج الواقعي، ج ٢، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.
 - (٨) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ص ٦٢٣.
 - (٩) محمد رضا المظفر، الفلسفة الإسلامية، ص ٤٧.
 - (١٠) الطباطبائي، أصول الفلسفة، ج ٢، ص ٢٣١.
 - (١١) الطباطبائي، الميزان، ج ١، ص ٤٠٦.
 - (١٢) ينظر ، الطباطبائي، نهاية الحكمة، ج ١، ص ٧١ - ٧٣ .
 - (١٣) ينظر، جيراد جهامي، موسوعة مصطلحات الفلسفة عند العرب، ص ٨٨٢.
 - (١٤) مهند محمد صالح، الآراء الفلسفية والكلامية عند العلامة محمد حسين الطباطبائي، ص ٩٢.
 - (١٥) الجرجاني، التعريفات، ص ٥١.
 - (١٦) مهند محمد صالح، الآراء الفلسفية والكلامية عند محمد حسين الطباطبائي، ص ٩٢.
 - (١٧) السعيري، الاعتماد في شرح واجب الاعتقاد، ص ٥٢.
 - (١٨) مهدي النراقي، جامع الأفكار وناقد الأنظار، ج ١، ص ٤٣.
 - (١٩) السعيري، الاعتماد في شرح واجب الاعتقاد، ص ٥٢ - ٥٣.
 - (٢٠) الطباطبائي، نهاية الحكمة، ج ٢، ص ٣١.
 - (٢١) الطباطبائي، الرسائل التوحيدية، ص ٨.
- (*) الماهية : أي ما به الشيء هو هو، إننيه : وجوده الخاص الذي به موجوديته، ينظر، نهاية الحكمة، ج ١، ص ٨٦.

- (٢٢) الطباطبائي، نهاية الحكمـة، ج ١، ص ٨٦.
- (٢٣) الطباطبائي، نهاية الحكمـة، ج ١، ص ٩٣ - ٩٤.
- (٢٤) ينظر، م، ن، ج ١، ص ١٠٤ - ١١٠.
- (٢٥) الميزان، ج ١، ص ٣٩٩ - ٤٠٠.
- (٢٦) الطبرسي، مجمع البيان في تفسير القرآن، ج ٧، ص ٧٠.
- (٢٧) الميزان، ج ١٤، ص ٢٩١.

* المصادر والمراجع *

- الجرجاني، علي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦هـ)، التعريفات، تحقيق، محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة - القاهرة، ٢٠٠٤م
- جريدة جهامي، موسوعة مصطلحات الفلسفة عند العرب، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت - لبنان، ط ١٩٩٨م.
- السيوري، المقداد بن عبد الله (ت ٨٢٦هـ)، الاعتماد في شرح واجب الاعتقاد ، تحقيق، صفاء الدين البصري، مؤسسة الطبع والنشر في الاستانة الرضوية المقدسة ، مجمع البحوث الإسلامية، ايران - مشهد، ط ١٤١٢هـ.
- الصدوق، أبي جعفر محمد علي بن الحسين بن بابويه القمي المتوفى سنة ٣٨١، صححه وعلق عليه السيد هاشم الحسيني الطهراني، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة، لا ط، لات.
- الطباطبائي، محمد حسين، الرسائل التوحيدية، تحقيق وطبع، مؤسسة النشر الإسلامية التابعة لجامعة المدرسين بقم المقدسة، ط ٤، ١٤٢٧هـ.
- الطباطبائي، محمد حسين (ت ١٤٠٢هـ)، أصول الفلسفة والمنهج الواقعي، تقديم وتعليق مرتضى مطهري، ترجمة عماد أبو رغيف، لا، ط، ١٤١٨هـ.
- الطباطبائي، محمد حسين، نهاية الحكمـة، تصحيح وتعليق، عباس علي الزارعي السبزوارـي، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفة، ط ٤، ١٤٢٨هـ.

- ٨- الطباطبائي، محمد حسين (ت ١٤٠٢ هـ)، الميزان في تفسير القرآن، دار الكتب الإسلامية، مطبعة الحيدري - طهران، ط٣، لا، ت
- ٩- الطبرسي، أبي منصور أحمد بن علي، الاحتجاج تعليق، محمد باقر الخرسان، دار النعيم للطباعة، لا، ط، ١٩٦٦ م.
- ١٠- الطبرسي، الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨ هـ)، مجمع البيان في تفسير القرآن، تحقيق وتصحيح هشام الرسولي و فضل الله اليزدي، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ط٢، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م
- ١١- الكليني، أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني المتوفى في سنة ٣٢٨ / ٣٢٩ هـ، الكافي، الفروع، صححه وعلق عليه علي أكبر الغفاري، ناشر دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٧ هـ لاط، لا ت.
- ١٢- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق - مصر، ط٤، ٢٠٠٤ .
- ١٣- محمد رضا المظفر (ت ١٣٨٣ هـ)، الفلسفة الإسلامية، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان، لا، ط .
- ١٤- مهدي النارقي (ت ١٢٤٥ هـ)، جامع الأفكار ونقد الأنوار، تصحيح وتقديم، مجید هادی زاده، مؤسسة انتشارات حكمت، ایران، ط١، ١٤٢٣ هـ.
- ١٥- مهند محمد صالح، الآراء الفلسفية و الكلامية عند محمد حسين الطباطبائي، رسالة ما جستير في جامعة الكوفة، كلية الآداب، قسم الفلسفة، ٢٠٠٦ م.

