

المسائل الصوتية في كتاب قمر البدور في شرح شواهد الكافية
لـ(دستاري مصطفى أفندي زاده)(ت بعد ١١٧٩هـ) دراسة
وصفية تحليلية

*Phonetic issues in the book Qamar al-Budur fi Sharh Sha-
wahed al-Kafiya by (Dastari Mustafa Effendi Zadeh) (d.
after 1179 AH) a descriptive and analytical study*

عمر عبد عيد (*)

assistant teacher omar obed aid

omar.abd@uoanbar.edu.iq

أ.م.د. إسراء صلاح خليل (*)

Prof.dr. assistant Esraa Salah Khalil

@uoanbar.edu.iq salaheesraa952

الملخص

يتناول هذا البحث موضوع (المسائل الصوتية)، في كتاب قمر البدور في شرح شواهد كافية ابن الحاجب لـ(دستاري مصطفى أفندي زاده) (ت بعد ١١٧٩هـ)، فقد ذكر المؤلف في كتابه المسائل الصوتية، وشرحها بأسلوب تعليمي ميسر، موضحاً فيها أقوال العلماء ومبيناً آرائه في تلك المسائل، و(دستاري) هو من العلماء العثمانيين المغمورين، وقد عاش في القرن الثاني الهجري، وتكمن أهمية هذه الدراسة في إبراز وإظهار عمل جديد لعالم مغمور لا يعلم به معظم أصحاب الاختصاص، ولا شك أن مثل هكذا دراسة لها أهميتها في الدرس الصوتي، وقد اتبعت المنهج الوصفي التحليلي في دراسة تلك المسائل، ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن المؤلف قد اتبع عبد القادر البغدادي في كتابيه (خزانة الأدب، وشرح أبيات مغني اللبيب) في طريقة شرحه ومناقشته لتلك المسائل فضلاً عن تبني معظم آرائه في هذا الجانب.

الكلمات المفتاحية: قمر البدور، دستاري، مصطفى أفندي، خزانة الأدب، المسائل الصوتية.

(*) قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة الأنبار، الرمادي، العراق.

Abstract

This research addresses the topic of phonetic issues in the book “Qamar al-Budur in Explaining the Evidences of Ibn al-Hajib’s Al-Kafiya” by Dustari Mustafa Effendi Zadeh (d. after 1179 AH). The author referred to several phonetic issues in his book and explained them in an accessible educational style, clarifying the views of scholars and presenting his own opinions on these matters. Dustari is one of the obscure Ottoman scholars who lived in the 12th century AH. The importance of this study lies in highlighting an obscure scholar and showcasing part of his linguistic efforts. The research followed the descriptive-analytical method in studying these issues. Among the most prominent findings is that the author followed Abdul Qadir al-Baghdadi in his books “Khizanat al-Adab” and “Sharh Abyat Mughni al-Labib” in his method of explanation and discussion of these issues, as well as adopting most of his views in this regard.

Keywords: Qamar al-Budur, Dustari Mustafa Effendi, Khizanat al-Adab, phonetic issues.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخرين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين... أمّا بعد:

فقد كرم الله سبحانه وتعالى وشرف اللغة العربية بأن جعلها لغة القرآن العظيم، ولا شك في أن الاشتغال في علومها من أفضل الأعمال، وهذا دأب الكثير من العلماء المتقدمين منهم والمتأخرين، فقد سعوا جاهدين بتعلمها وتعليمها وتدريبها والحفاظ عليها من الخطأ والزلل؛ لذلك بقيت هذه اللغة محفوظة بالرغم من التغيرات والظروف، وظلت هذه اللغة تنمو وتزدهر على مر السنين، وهذه من أهم مزايا تلك اللغة الخالدة.

وقد تنوعت الدراسات على كافية ابن الحاجب ما بين شرح وإعراب ونظم وترجمة وشرح شواهد، ومن الذين من الله عليهم بشرح شواهد الكافية لابن الحاجب في النحو هو (دستاري مصطفى أفندي زاده)، وقد سماه (قمر البدور)، ويعد هذا الكتاب من الشروح القيمة والمهمة التي لها أهميتها في الدرس النحوي واللغوي لاسيما إذا عرفنا أن هذا الشرح مختصّ بشرح الشواهد التي ذكرها ابن الحاجب في كافيته، فقد شرح المؤلف تلك الشواهد بأسلوب علمي مُيسّر، واهتم بإعراب الشواهد وشرح بعض

القصائد التي وردت للشاعر (صاحب الشاهد)، فضلا عن ذلك فقد اهتم بالجانب اللغوي للألفاظ من خلال الإحاطة بجميع الجانب اللغوي للشاهد الشعري على وفق الرجوع إلى كتب المتقدمين من علماء اللغة، وقد اخترت من هذا الكتاب المسائل الصوتية التي ذكرها (دستاري) في كتابه (قمر البدور). وقد اقتضت خطة هذا البحث أن تكون مشتملة على مبحثين: الأول متعلق بالسيرة الذاتية للمؤلف وعصره، والثاني: مختص بالمسائل الصوتية التي ذكرها المؤلف في كتابه. وقد انتهيت هذه الدراسة بخاتمة، ثم قائمة بثبت المراجع والمصادر التي رجعت إليها في إظهار هذا البحث وتوثيقه. وختاما أسأل الله جلّ في علاه أن يغفر لنا تقصيرنا وأن يوفقنا لما يحب ويرضى، وأن يجعل عملنا هذا خالصا لوجهه الكريم، وأن يعم نفعه على طلبة العلم، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا وشفيعنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول: عصر الشارح (دستاري) وسيرته الشخصية والعلمية. المطلب الأول: عصر الشارح. توطئة:

لا بد من الإشارة قبل ترجمة الشارح إلى أنّ المصادر التي ترجمت له -وهي قليلة جدا- لم تطلنا على أي شيء من نشأته وسيرته وشيوخه وتلاميذه، وقد حاولت جاهدا على قدر طاقتي في البحث التوصل إلى أي شيء يوصلنا إلى التعرف على الشارح وعلى المعلومات التي تفيدنا في ترجمته فلم أصل إلى شيء، فمن هنا قررت التعرض لعصر الشارح وبيان أهم الأحداث السياسية والاجتماعية والثقافية للشارح علّها تعطي تصورا يشمل جوانب سيرته.

عصر الشارح

تعدّ الدولة العثمانية أطول الدول الإسلامية عهدا فقد عاشت الى ما يقرب (٦٦١) عاما. وهي الدولة الإسلامية الوحيدة التي تمكنت من فتح القسطنطينية والهيمنة على أجزاء شاسعة من أوروبا وAsia وأفريقيا في وقت واحد. وظلت لعدة قرون قائدة العالم الإسلامي والممثلة له. وكان لها دورٌ كبيرٌ في نشر الإسلام وحمل رايته الى العالم.

ولعلّ الشارح (دستاري) قد عاش في الفترة الممتدة ما بين (١١٤٠-١١٧٩هـ)، وفي هذا العصر الذي عرف بـ(عصر التوقف) كانت بداية النهاية للدولة العثمانية، وقد عاصر في هذه الفترة ثلاثة من السلاطين العثمانيين:

الأول: محمود الأول ابن السلطان مصطفى الثاني:

وقد جلس على كرسي الحكم سنة (١١٤٣هـ)، وفي حكمه اعتمد على أحد الرجال ويدعى (بترونه خليل) وأحله محل (بن فانقاد) فأخذ يعزل من يشاء وينصب من يشاء ممّا أدّى إلى انضمام الكثير من المفسدين معه، فأخذ هؤلاء يفعلون المنكرات مما احدث الفوضى والاختلال في البلاد فعين السلطان

عثمان باشا فأخمد نيران الحرب المسعرة داخل البلاد، بعد ذلك سار لمحاربة العجم فاستولى على أهم مدنها وهي: كرمشاه وهمدان بعد قتال عنيف، وفي تلك الفترة خاض السلطان محمود الأول المعارك ضد روسيا والنمسا اللذان سيطرا على بعض البلاد الخاضعة للعثمانيين، وبعد قتال شرس معهم استعاد السلطان محمود الأول البلدان من تلك القوات [تاريخ سلاطين بني عثمان، ١٩٩٥: ١٠٣-١٠٤].

ومن أهم الآثار العلمية للسلطان محمود هو قيامه بتأسيس أرْبَع كُتُب خانات الحقها بجوامع: (آيا صوفيا ومُحمَّد الفاتح والوالدة وغلطه سراي). [تاريخ الدولة العلية العثمانية، ١٩٨١، ٣٢٦]. وقد توفي السلطان محمود سنة (١١٦٨هـ). [تاريخ سلاطين بني عثمان، ١٩٩٥: ١٠٤٩].

الثاني: السلطان عثمان خان الثالث ابن السلطان مصطفى الثاني:

جلس السلطان عثمان على كرسي الحكم (١١٦٨هـ)، وبعد أن تقلد السيف في جامع (ابي أيوب الانصاري) على حسب العادة القديمة، وابقى كبار الموظفين في وظائفهم، وقد عين في منصب الصدارة العظمى (نشانجي علي باشا) بدل (مُحمَّد سعيد باشا) الذي سبق تعيينه صدرا بعد عودته من فرنسا، واستغل (علي باشا) ميل السلطان إليه، وسار في طريق غير حميد، ممَّا أدَّى إلى ضجة الاهالي، وقد كان من عادة السلطان المُرور ليلًا في الشوارع والازقة متنكرًا؛ لتفقد أحوال الرعية والوقوف على حقيقة أحوالهم، وقد سمع أثناء تجواله بما يرتكبه وزيره من المظالم والمغرم، وبعد أن تحقَّق ما نسب إليه بنفسه أمر بقتله ليكون عبرة لغيره فقتل سنة (١١٦٩هـ - ١٧٥٥م) وعين مكانه (مصطفى باشا)، ثم عزله، وعين مكانه (مُحمَّد رَاغب باشا) وكان من فحول الرِّجال الذين تقلبوا في المناصب على اختلافها. ثم توفي السلطان عثمان الثالث سنة (١١٧١هـ - ١٧٥٧م) بدون أن يحصل في أيام حكمه القلائل ما يستحق الذكر [تاريخ الدولة العلية العثمانية، ٣٢٧، ١٩٨١-٣٢٨]؛ إذ شهدت فترة حكمه استقرارا سياسيا؛ لأنه لم يشهد أي حروب ونزاعات خارجية، واهتم بالإصلاحات الداخلية وقضى على الثورات والانتفاضات التي قامت في انحاء البلاد. [الدولة العثمانية عوامل النهوض واسباب السقوط، ٢٠٠١: ٤١٠].

الثالث: السلطان مصطفى خان الثالث ابن السلطان أحمد الثالث:

شهدت الدولة العثمانية في بداية عهد السلطان مصطفى الثالث الذي تسلم الحكم سنة (١١٧١هـ) استقراراً سياسياً كبيراً، وذلك يرجع إلى الاستقرار الذي شهدته الدولة في عهد السلطان عثمان الثالث الذي لم يشهد أي حروب ونزاعات خارجية، وقد كان السلطان (مصطفى خان) ميلاً للإصلاح، محبا لتقدم بلاده، وكان وزيره الأول (رَاغب باشا) قد أخذ في إصلاح بعض الشؤون بمساعدة السلطان وتعظيمه له، فقد عهد بإدارة الاوقاف العمومية إلى أخذ اغوات السراري، وهو (قيزار اغاسي)، وقام بتأسيس مستشفيات للحجر على الواردات الخارجية، فقد كانت الاوبئة منتشرة في الخارج لعدم تعديها إلى الممالك المحروسة. [ينظر: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ١٩٨١: ٣٢٩]، ولكن الاستقرار لم يدم

طويلاً، حيث كان السلطان مصطفى خان يرى أنَّ الخطر الجسيم على الدولة العثمانية يتمثل في ظهور القوة الروسية الجديد العدو للدود للدولة العثمانية، والذي كان يخطط لتفتيت الدولة العثمانية، ولذلك أعدَّ السلطان مصطفى الثالث الجيش العثماني لمواجهة هذا الخطر، وقد استطاع العثمانيون الانتصار على الروس على الرغم من المفاوضات بين الطرفين التي فشلت بسبب مطالب روسيا التعسفية، كما شهدت الأوضاع الداخلية بعض الثورات والانقضات بدعم من روسيا والدول الصليبية لتمزيق الدولة العثمانية من الداخل. [الدولة العثمانية عوامل النهوض وأسباب السقوط، ٤١٠، ٢٠٠١]، واستمرت الحرب مع روسيا فترة طويلة، حيث بدأت في عام (١٧٦٨م)، وانتهت في عام (١٧٧٤م)، وفقدت الدولة العثمانية أراض واسعة ومهمة، وبدأ ظهور الضعف والتأخر والتخلف الحقيقي في الدولة، وقد تعرَّض السلطان مصطفى الثالث لانتكاسة صحيَّة أودت بحياته سنة (١٨٧٥هـ). [تاريخ الدولة العلية العثمانية، ١٩٨١، ٣٢٩-٣٤٠، وتاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى النهاية، ١٩٩٥: ١٠٧-١٠٨].

ومن أهم الملامح الفكرية في حكم السلطان مصطفى خان هو إنشاء مكتبة عمومية على مصاريفه الخاصَّة، إلى جانب بناء المدارس والتكايا. [تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى النهاية، ١٩٩٥: ١٠٧-١٠٨].

نستشف ممَّا سبق أنَّه وبالرغم من الأوضاع السياسية والحروب التي خاضتها الدولة العثمانية. والثورات التي قامت في داخل الدولة ولاسيما في الفترة التي كانت في عصر الشارح (دستاري) إلا أنَّ ذلك لم يمنع السلاطين العثمانيين من الاهتمام الكبير بالعلم والتعليم، لاسيما السلطان (محمود الأوَّل) الذي قام بتأسيس أربع كتبانات، والسلطان (مصطفى خان الثالث) الذي قام بإنشاء مكتبة عمومية فضلاً عن بناء المدارس، ولعلَّ وجود هذه الكتبانات والمكتبة العمومية المليئة بالكتب يفسِّر لنا كثرة المصادر التي اعتمد عليها الشارح في شرحه لشواهد الكافية، والتي نبَّه عليها في مقدمة كتابه. وفي الوقت ذاته يوضح لنا علمية الشارح وسعة اطلاعه، وكذلك ممَّا يدلُّنا على اهتمام السلاطين بالعلم وأهله أنَّ الشارح (دستاري) قام بإهداء نسخة من كتابه (قمر البدور) إلى السلطان مصطفى خان الثالث مثنياً عليه بقوله: «لمَّا كانت مقمِّمة الشَّيخ ابن الحاجب المسمَّاة بالكافية، وافية من وراء الاقتناع والإشباع آتية، شرعت أن أشرح شواهدا بعون الله الغفور، وسمَّيْتُ بعد إتمامها بـ(قمر البدور)، وجعلته هدية لسدة أمير المؤمنين، وعتبة ملك الموحدين، مالك الملوك والسلاطين، المؤيد بتأييد ربِّ العالمين، ناشر ألوية الولاية في الآفاق، مالك سرير الخلافة بالإرث والاستحقاق... إلى أن قال: مجدد الشريعة النبويَّة المبين، بعد الألف والمائة وأحد السبعين، خادم الحرمين الشريفين، المحترمين المنيفين، السلطان ابن السلطان، مفخر سلاطين آل عثمان، السلطان الثالث مصطفى خان» [قمر البدور، النص المحقق: ٨].

المطلب الثاني: السيرة الشخصية والعلمية لـ(دستاري):

أولاً: اسمه ولقبه:

هو التَّحوي محمد سعيد الرومي الحنفي المعروف بـ(دستاري مصطفى أفندي زاده) من أهل القرن الثاني عشر الهجري. [قمر البدور، النص المحقق، ٢، ومعجم المؤلفين، ١٩٥٧: ٢٩/١٠].

ثانياً: سيرته ومذهبه:

من خلال البحث في المصادر وكتب التراجم لم أقف على ذكر سيرة الشارح ونشأته وكيفية طلبه للعلم، وهذا شأن الكثير من العلماء الذين غمرهم التاريخ وباتت كتبهم ومؤلفاتهم في طي الظلام تنتظر من يخرجها إلى النور، وينفض عنها الغبار والثرى، ولعل في لقبه (أفندي زاده) ما يدلنا على أنه كان قريباً من الوزارة والإمارة؛ لأنَّ هذا اللقب أطلق على الكثير من أصحاب المناصب والجاه في الدولة العثمانية، وما يرجح لنا أنه كان قريباً من الوزارة والإمارة هو ثناؤه على أحد السلاطين العثمانيين وهداؤه هذا الكتاب. وتعريب كلمة (زاده) كما جاء في معجم تيمور الكبير وتعني: ابن [معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامية، ٢٠٠٢، ٥/٤]، وجاء في معجم اللغة العربية المعاصرة في تعريب كلمة (أفندي) أنها: «كلمة تركية كانت تُستعمل لقب اعتباراً لأصحاب الوظائف المدنية والدينية ورجال الشريعة والعلماء» [معجم اللغة العربية المعاصرة ٢٠٠٨: ١٠٤/١].

نستنتج من هنا أنَّ معنى: أفندي زاده هو: ابن الأفندي.

أمَّا مذهب الفقهي فيتبين لنا ممَّا ذكره الشارح نفسه عند قوله في مدح السلطان مصطفى الثالث: «...رافع لؤلؤ الملة الحنفية، متمم مكارم أخلاق النبوة، من دنت الدنيا بحكم خطابه، وعدَّ الملوك عبيد سدة بابيه، أعلى المراتب عند أرباب العلى وضع الجباه على ممر جنابه، وترى به الأمراء يوم فخارهم، يتفاخرون بعزّ لثم ترابه، مؤثر المذهب الأقوم، والمختار للمطلب الأقدم، أعني به: مذهب الإمام الأعظم» [قمر البدور النص المحقق: ٣].

يعني: مذهب الامام أبي حنيفة النعمان رحمه الله تعالى.

وكذلك ما ورد ذكره في إيضاح المكنون: «الْقمر البدور في شرح شواهد الكافية - للسيد محمد سعيد المعروف بدستاري زاده الرومي الحنفي [إيضاح المكنون، ٢٠٠٦، ٢٤٠/٤] وما ورد في معجم المؤلفين، قال عمر رضا كحالة: "محمد سعيد الرومي، الحنفي، المعروف بدستاري زاده. [معجم المؤلفين، ١٩٥٧، ٢٩/١٠].
علماً أنَّ المذهب الحنفي كان وما زال سائداً في تلك البلاد التركية.

رابعاً: مؤلفاته:

كما تقدّم أنّ الشارح لم ينل من الشهرة التي تطلّعا على سيرته الشخصية والعلمية، فهو عالم مغمور شأنه شأن الكثير من العلماء الذين لم تصل لنا مصنفاتهم، فلم نعرف للشارح غير هذا الكتاب المسمّى بـ(قمر البدور)، وهو شرح لشواهد كافية ابن الحاجب. [إيضاح المكنون، ٢٠٠٦: ٢٤٠/٤، ومعجم المؤلفين، ١٩٥٧: ٢٩/١٠].

خامساً: وفاته:

لم تذكر لنا كتب التراجم سنة وفاة الشّارح، لذلك فإنّ الشارح قد توفي بعد (١١٧٩هـ)، وهو التاريخ الذي اتمّ فيه كتابة المخطوط، إذ قال: «واتّفق الفراغ من تأليف وتحرير هذا الكتاب المنطوي على مُكَمَّل أقوال الأئمة، وصَفْوَة آراء الأئمة في علوم الأدب المُسمّى بـ(قَمَر البُدُور)، ونطلب الأجر من الله العَفُور في يوم يقوم الحساب، ويخلص من عقاب رَبِّ الأَرْبَابِ، في وقت الضُّحَى من يوم الأربعاء، رابع شهر الله العظيم المبارك شعبان الشريف لسنة تسع وسبعين ومائة وألف» [قمر البدور النص المحقق: ١٢٧].

المبحث الثاني: المسائل الصوتية في كتاب (قمر البدور)

لا شكّ في أنّ العلماء المتقدمين كان لهم الفضل الكبير في تسهيل الدراسات الصوتية على المتأخرين والمحدثين، فقد أولى المتقدمون دراسة الأصوات عناية كبيرة؛ لما لها من فائدة وأهمية في البحث اللغوي، فكانت دراستهم للمسائل الصوتية دراسة دقيقة على الرغم من انعدام الأجهزة الحديثة والآلات المتطورة، وقد تناول (دستاري) في كتابه (قمر البدور) عدداً من المسائل الصوتية، وفيما يأتي عرض لتلك المسائل:

أولاً: التّحقيق والتّسهيل في الهمزة:

التّحقيق لغة: هو مصدر الفعل حَقَّقَ، بمعنى: أوجب وصدّق [الصاحح، ١٩٨٧: ٤/ ١٤٦٠]. أمّا اصطلاحاً: هو الإتيان بالهمزة أو الهمزتين خارجات من مخارجهن، وهو ضد التّسهيل. (ينظر: التحديد في الاتقان والتجويد، ١٩٨٨، ٧٢). أمّا التّسهيل في اللغة: فهو مصدر للفعل سهّل، والتسهيل: التيسير. [الصاحح، ١٩٨٧: ٥/ ١٧٣٣، لسان العرب، ١٩٨٧: ١١/ ٣٤٩]. وفي الاصطلاح: “التّخفيف في النّطق بالهمزة وَذَلِكَ بسقوطها أو بإبدالها حرف مد أو ياء أو واو أو بالنّطق بها بينَ بينَ” [المعجم الوسيط ٢٠٠: ٢٤٧/١]. ومن الأمثلة على ذلك في كتاب (قمر البدور) ما ذكره الشّارح في بيان معنى (الرأل) تعليقا على البيت الشعري:

وَصُمِّ حَوَامٍ مَا يَقِينُ مِنَ الْوَجَى كَأَنَّ مَكَانَ الرَّدْفِ مِنْهُ عَلَى رَالٍ

(ديوان امرؤ القيس ٢٠٠٤، ١٣٣)

إذ قال: و(الرَّأُل): فَرَحُ النَّعَامِ، وجمعه: رِئَالٌ ورِئَالَانٌ، وهو في الأصل مهموز، ولكنَّ الهمزة للقافية. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤: ٤١].

ومن الأمثلة على ذلك أيضاً ما أورده الشارح في تفسير كلمة (النَّاتِي)، إذ قال: والنَّاتِي: اسمُ فاعِلٍ مِنْ نَتَأَ الشَّيْءِ - بالهمز - يَنْتَأُ - بفتحيتين - نُتُوءاً إذا خَرَجَ مِنْ مَوْضِعِهِ، وَارْتَفَعَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَبِينَ، ويجوز تخفيف الفعل كما يُخَفَّفُ قَرَأً، فهو نَاتٍ، منقوص. [قمر البدور، النص المحقق: ١٢٧].

ثانياً: الإدغام:

وهو النقاء حرفين من جنس واحد، الأول منهما ساكن والثاني متحرك، من غير فصل بحركة أو وقف، فيصيران لشدة اتصاليهما كحرف واحد، ترتفع اللسان عنهما رفعةً واحدةً شديدةً، والغرضُ منه التَّخْفِيفُ. [الأصول في النحو، ٢٠١٢: ٤٠٥/٣، وشرح المفصل لابن يعيش، ٢٠٠١: ٥١٣/٥].

وعُرفَ عند بعض المحدثين بفناء الصوت الأول بالثاني بحيث ينطقان صوتاً واحداً كالثاني. [الأصوات اللغوية، ٢٠١٠: ١٥٢].

والإدغام في الكلام على نوعين: الأول: إدغام حرفٍ في حرفٍ يتكرر. والثاني: إدغام حرفٍ في حرفٍ يقاربه. [الأصول في النحو، ٢٠١٢: ٤٠٥/٣].

وقد وقفت على الإدغام في موضعين في كتاب (قمر البدور):

الأول: ما أورده الشارح في بيان أصل (أبيّ) و(أخيّ)، إذ قال: على أَنَّ (أبيّ) و(أخيّ) عند المُبرِّد مُفْرَدٌ رَدَّ لأمه في الإضافة إلى (الياء) كما رُدَّتْ في الإضافة إلى غيرها، فيكون أصله: أَبُويّ، قُلِبَتِ (الواو) ياءً، وأُدْغِمَتْ فيها عملاً بالقاعدة حيث اجتمعاً، وكان أولُهُما ساكناً. [قمر البدور، النص المتحقق، ٢٠٢٤: ٨٩].

والثاني: ما أورده الشارح في احتمالية أن يكون (أبيّ) على لفظ الجمع في قول الشاعر:

فلا وأبيّ لا أنساكَ حتّى ينسى الواليه الصبُّ الحنيناً

[البيت بلا نسبة في المقتضب، ٢٠١٥: ٢٠٤/٢، وخزانة الأدب، ١٩٩٧: ٤٧٨/٤].

قال الشارح: يريد: «أَنَّ (أبيّ) جاء على لفظ الجمع ولا قرينة مُخْلِصَةٌ للإفراد، فحُمِلَ على لفظ الجمع، وسَقَطَ الاحتِجَاجُ به في الإفراد، فيكون أصله: أَبِين، حُذِفَ ثُونُهُ عند الإضافة، فأُدْغِمَتِ الياء التي هي ياء الجمع في ياء المُتَكَلِّمِ. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤: ٩٠].

ثالثاً: الإبدال:

الإبدال: هو حذف حرف من أحرف الكلمة وجعل آخر مكانه إمّا ضرورة أو استحساناً أو لدفع الثقل التعريفات، (٢٠١١، ٧).

والإبدال هو من سنن العرب في كلامها. [فقه اللغة وسر العربية، ٢٠٠٢: ٢٦٣].

وقد نبّه الشارح على الإبدال في موضع واحد، وذلك في تفسيره لكلمة (الفناء)، إذ قال: (الفناء):

ضدَّ البقاء، والفعل فَنَى يَفْنَى، وقيل: الفناء سعةُ أمام الدَّار، يعني بالسَّعة: الاسم لا المصدر، والجمع: أَفْنِيَّةٌ، وتبدلُ النَّاءُ من الفاء. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤، ٨].

وقد ذكر ابن جني أنَّ (أفنية) و(أثنية) أصلان، وليس أحدهما بدلا من الآخر. [سر صناعة الإعراب، ٢٠٠٠: ٢٦٠ / ١]، وذكر ابن سيده أنَّ ثناء الدَّار فَنَاؤُهَا، وقد جعله أبو عبيدة من المُبْدَل. [المحكم والمحيط الأعظم، ٢٠٠٠: ١٠ / ١٩٩-٢٠٠].

رابعاً: الإعلال:

وهو «تغيير حرف العلة للتخفيف، ويجمعه القلب والحذف والإسكان، وحروفه: الألف والواو والياء» [الشافعية في علم الصرف والوافية نظم الشافعية، ١٩٩٥: ٩٤]، أو هو «حذف حرفِ العِلَّةِ، أو قلبه، أو تسكينه». [جامع دروس العربية، ١٩٩٣: ٢ / ١٠٤].

وقد نبّه الشارح في كتابه (قمر البدور) على الإعلال في ثلاثة مواضع:

الأول: ما أورده في تعليقه على قول الرضي في بيان أصل (الطَّوَانِحُ)، قال الرضي: (طَاحَ يَطُوحُ، مثل: قال يَقُولُ، بمعنى: هَلَكَ، وكلُّ شيء ذهب وفنى فقد طاح، ثم قال: وطَاحَ يَطُوحُ وهو واوي من باب: فَعِلَ يَفْعَلُ -بكسر العين فيهما- عند الخليل). قال الشارح: فيكون أصلها: طوح يطوح -بكسر الواو فيهما- فاعلاً، وجعل الإمام الصَّغَّانِي في العُباب ممَّا عينه جاء معتلاً بالواو تارة، وبالياء أخرى، ولم يعتبر أنَّ الواو صارت ياءً بالإعلال. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤: ١٣].

الثاني: ما أورده في بيان معنى (الأوجال)، إذ قال: والأوجال جمع وَجَل، وهو الخَوْفُ، تقول منه وَجَلٌ يَوْجَلُ، وجلاً وموجلاً بالفتح، وفي المستقبل منه أربع لغات: يَوْجَلُ وَيَاجَلُ وَيَجَلُ ويَجَلُ بكسر الياء... ثم قال: ومن قال: يَبْجَلُ بَنَاءٌ عَلَى هَذِهِ اللَّغَةِ، ولكنَّه فتح الياء كما فتحوها في (تعلم)، والأمر منه ايجَلُ، صارت الواو ياء لكسرة ما قبلها. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤: ٢٠].

الثالث: ما أورده في بيان أصل (كَرَّوَان)، في المثل: (أَطْرَقَ كَرَا أَطْرَقَ كَرَا)، قائلاً: وقوله: (أَطْرَقَ كَرَا أَطْرَقَ كَرَا) على الأشهر أنَّه ترخيم كروان على لغة من لا يرد المحذوف؛ لأنَّه لَمَّا رَحِمَ بحذف الزِّيادتين، تحركت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت ألفاً. [قمر البدور، النص المحقق، ٢٠٢٤: ٦٧].

خامساً: الإشباع:

إنَّ المتتبع لجهود اللغويين في لفظ (الإشباع) يلحظ استقرار المصطلح في الاستعمال الصوتي، فساقوا هذا اللفظ في مواضع يراد منها امتداد الصوت في الحروف على قلة، وفي الحركات وهو الأشهر والأكثر، لذا أطلق عليه (الإشباع الحركي)، أي: الإشباع في حدود الحركة. [دراسات في علم اللغة، ١٦٥: ١].

وقد ورد الإشباع في التراث اللغوي في الحركات الثلاثة، إذ تنحى الضمة نحو الواو، والكسرة نحو الياء- والفتحة نحو الألف. [سر صناعة الإعراب، ٢٠٠٠: ٦٧ / ٦٨].

قال أبو شامة: «والإشباع أن تزيد في الحركة حتَّى تبلغ بها الحرف الذي أخذت منه» [إبراز المعاني من حرز الأماني، ٢٠٠٧: ٥٥٢].

وعلة اختصاص هذه الحركات بهذه الحروف كما قال ابن جني: «اعلم أنَّ الحركات أبعاض

حروف المد واللين، وهي الألف والياء والواو، فكما أنَّ هذه الحروف ثلاثة، فكَذلك الحركات ثلاث، وهي الفتحة، والكسرة، والضمة...“ [سر صناعة الإعراب، ١: ٣٣/٢٠٠٠].

واشباع الحركات من الظواهر الصوتية التي اكتتفت الممارسات الكلامية في وجهيها المكتوب والمنطوق، وأظهر ما تكون هذه الظاهرة في الشعر؛ لأنَّ أساسه الإيقاع التكراري، واتكاء جانب كبير من الإيقاع على الوزن، وقد لجأ الشعراء في حلِّ بعض المشكلات التي تقع في إقامة الوزن إلى الإشباع، وهو ما يسميه سيبويه المد [الكتاب، ١٩٨٨، ١/٢٨]، ويسميه ابن جني (مطل الحركات) [الخصائص، ٢٠٠٦: ١/٢٣ والإشباع (ممارسة وتعليلا)، ٢٠٠١: ١].

وقد نبَّه الشارح في كتابه (قمر البدور) على الإشباع في موضعين:
الأوَّل: ما أورده في تفسير كلمة (صُحَّار)، إذ قال: وَأَمَّا صُحَّارُ بضم الصَّاد المهملة وآخره راء مهملة-، بجواز أن يكون من الصُّحُرة، وهي جوبة تنجاب وسط الحرة، والجمع: صُحَر، فأشْبِعت الفتحة فصارت ألفاً. [قمر البدور، النص المحقق: ٩٥].

الثاني: ما أورده في بيان معنى (شيملاي) في قول امرئ القيس:
كَأَنِّي بِفَتْحَاءِ الْجَنَاحِينَ لِقْوَةٌ عَلَى عَجَلٍ مِنْهَا أَطَاطِي شَيْمِلَايَ
[ديوان امرئ القيس: ٢٠٠٤: ١٣٩].

إذ قال: قوله (شيملاي): أراد به يده الشَّمال خلاف اليمين، فتَوَلَّدت الياء من كسرة الشَّيْنِ. [قمر البدور، النص المحقق: ٤٢].

سادسا: الحذف:

هو إسقاط جزء من الكلام أو كُلِّهِ لِإِدْلِيلٍ. [البرهان في علوم القرآن، ١٩٥٧: ٣/١٠٢] وجزء الكلام يشمل: الكلمة والحرف والحركة، وكلُّ الكلام يشمل: الجملة الواحدة أو العديد من الجمل، والدليل: هي القرينة التي تدل على المحذوف [ظاهرة الحذف عند ابن جني في كتاب المحتسب (دراسة صوتية)، ٢٠١٤: ١٢].

وقد عقد ابن جني في كتابه (الخصائص) بابا للحذف سمَّاه (باب في شجاعة العربية) [الخصائص، ٢٠٠٦: ٢/٢٦٢].

ومسوغات الحذف كثيرة، منها: كثرة الاستعمال [المفتاح في الصرف، ١٩٨٧: ١٠٠]. وطلب الخفة، وتجنب التقاء الساكنين، وغير ذلك. [المقتضب، ٢٠١٥: ١/٢٤٨-٢٥١].
وقد نبَّه الشارح على الحذف في بعض المواضع، من ذلك ما أورده في بيان أصل الفعل (عِم) في قول امرئ القيس:

أَلَا أَنْعَمَ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلُّ النَّبَالِي وَهَلْ يَعْصِمُ مَنْ كَانَ فِي الْعُصْرِ الْخَالِي
[ديوان امرئ القيس: ٢٠٠٤، ١٣٥]

قائلاً: (و-عِم): فعل وفاعل، وأصله أَنْعِمَ، فحذفت الألف والنُّون استخفافاً. [قمر البدور النص المحقق: ١٩].

ومن ذلك أيضاً ما أورده في أصل الفعل (تَخَطَّفُ)، إذ قال: أصله: تَتَخَطَّفُ، فَحُذِفَتْ

الثاء. قمر البدور النص المحقق: ١٩].

والحذف في هذا المثال، وغيره من الأمثلة كما ذكر الصرفيون هو لأجل التخفيف. [المنصف، ١٩٥٤: ٤٠٧، والممتع الكبير في التصريف، ١٩٩٦: ٤٠٦، وشرح شافية ابن الحاجب لركن الدين الاسترأبادي، ١٩٧٥: ٩٦٦/٢].

ومنه أيضا ما ذكره في إعراب (يا تيم) قائلاً: (يا تيم): (يا) حرف نداء، (وتيم) بالنصب - منادى مضاف مع تأكيده، وحذف المضاف إليه من الأول لدلالة الثاني عليه، وتقديره: يا تيم عدي تيم عدي. [قمر البدور، النص المحقق: ٣٨].

سابعاً: اللهجات (اللغات):

اللهجة باصطلاح المحدثين: مجموعة من الصفات اللغوية التي تنتمي إلى بيئة لغوية معينة، ويشترك في هذه الصفات جميع أفراد تلك البيئة. [في اللهجات العربية، ٢٠٠٧: ١٥].

ومن الأمثلة على ذلك في كتاب (قمر البدور) ما أورده الشارح في بيان معنى (العُصْر) قائلاً: (والعُصْر): -بضمّتين-: لغة في العصر، وهو الدهر. F قمر البدور، النص المحقق: ٢٠].

ومن ذلك أيضاً ما ذكره في بيان اللغات الواردة في مضارع الفعل (وَجَلَّ) قائلاً: وفي المستقبل منه أربع لغات: يَوْجَلْ وَيَاجَلْ وَيَجَلْ ويَجَلْ بكسر الياء... ثم قال: فمن قال: ياجل جعل الواو ألفاً لفتحة ما قبلها ومن قال: ييجل -بكسر الياء-، فهي على لغة بني أسد، فإنهم يقولون: أنا إِيَجَلْ، وَنَحْنُ نِيَجَلْ، وَأَنْتَ تِيَجَلْ، كُلُّهَا بالكسر [قمر البدور، النص المحقق: ٢٠].

ومن ذلك أيضاً ما أورده في تفسير كلمة (المَس) الواردة في حديث أبي هريرة -رضي الله عنه-: ((لو رَأَيْتُ الْوُعُولَ تَجْرُسُ ما بين لَابَتَيْهَا ما مَسْتُهَا)) [مسند الإمام أحمد ١٩٩٨: ٢ / ٢٥٦]، برواية: (لَوْ رَأَيْتُ الْأَرْوَى تَجُوسُ ما بَيْنَ لَابَتَيْهَا - يَعْنِي الْمَدِيَّةَ - مَا هِجْتُهَا وَلَا مَسْتُهَا)، هكذا روي، وهي لغة مَسْتُهَا، يقال: مَسْتُ الشيء -بحذف السين الأولى، وتحويل كسرهما إلى الميم. [قمر البدور، النص المحقق: ٢٧].

الخاتمة والنتائج:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد أن منَّ الله علينا بإتمام هذا البحث، فقد وقفت على مجموعة من النتائج الخاصة بالمسائل الصوتية، أهمها:

١. علمية الشارح وثقافته اللغوية والأدبية، فقد كان كتابه شاملاً لجميع المسائل سواء أكانت نحوية أو صرفية أو صوتية أو دلالية أو أدبية وغيرها.

٢. على الرغم من كون كتاب (قمر البدور) هو شرح لشواهد الكافية الذي يعدُّ كتاباً نحوياً إلا أنه اهتم بإيراد المسائل الصوتية.

٣. عند التعرض لمسألة صوتية كان يعضد رأيه بذكر الحديث النبوي، وكذلك ما أثر عن قبائل العرب التي يُحتجُّ بكلامها.

٤. اهتم المؤلف بسرد جميع الأدلة التي تدلُّ على المسألة التي يتناولها سواء أكان هذا الدليل من

الشعر أو الأمثال أو غيرها.

٥. الاهتمام بضبط الألفاظ، فعند التعرض لمسألة صوتية نراه يذكر أحيانا جميع ما يتعلق باللفظ من حيث ضبطه وكذلك ذكر الجموع التي يجمع عليها.
ومن أبرز نتائج الدراسة أنَّ الشارح اتبع عبد القادر البغدادي في كتابيه (خزانة الأدب، وشرح أبيات مغني اللبيب) في طريقة شرحه ومناقشته لتلك المسائل فضلا عن تبني معظم آرائه في هذا الجانب.

ثبت المصادر والمراجع

القرآن الكريم

١. أبو القاسم شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي المعروف بأبي شامة (٢٠٠٧)، (المتوفى: ٦٦٥هـ)، إبراز المعاني من حرز الأمان، دار الكتب العلمية، عدد الأجزاء: ١.

٢. افنان عبد الفتاح النجار، إشراف: الدكتور إبراهيم خليل، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، كانون الثاني ٢٠٠١. الإشباع ممارسة وتعليلا (رسالة ماجستير).

٣. الأصوات اللغوية، ٢٠١ د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية.

٤. أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج (المتوفى: ٣١٦هـ)، المحقق: عبد الحسين الفتلي، الأصول في النحو (٢٠١٢)، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت، عدد الأجزاء: ٣.
٥. إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (المتوفى: ١٣٩٩هـ)، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، (٢٠٠٦) عن تصحيحه وطبعه على نسخة المؤلف: محمد شرف الدين بالنقايا رئيس أمور الدين، والمعلم رفعت بيلكه الكليسي، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.

٦. أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: ٧٩٤هـ) البرهان في علوم القرآن، الطبعة: الأولى، ١٩٥٧ م، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، عدد الأجزاء: ٤.

٧. محمد فريد (بك) ابن أحمد فريد (باشا) المحامي (المتوفى: ١٣٣٨هـ) تاريخ الدولة العلية العثمانية، الطبعة: الأولى، ١٩٨١، المحقق: إحسان حقي، دار النفائس، بيروت - لبنان.

٨. حضرت عزتو يوسف بك آصف، مكتبة مديولي، تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى النهاية، الطبعة الأولى: ١٩٩٥ م. القاهرة.

٩. عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر الداني (ت ٤٤٤هـ)، التحديد في الإتقان والتجويد، ١٩٨٨ م، تحقيق: د. غانم قدوري حمد، مط: مكتبة دار الأنبار بغداد / ساعدت جامعة بغداد على طبعه، ط ١.

١٠. علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ)، التعريفات، ١٩٨٣، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان،

- الطبعة: الأولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، عدد الأجزاء: ١.
١١. مصطفى بن محمد سليم الغلاييني (المتوفى: ١٣٦٤هـ) جامع الدروس العربية، ١٩٩٣م، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة: الثامنة والعشرون.
١٢. أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: ٣٩٢هـ) الخصائص، ٢٠٠٦، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الرابعة، عدد الأجزاء: ٣.
١٣. عبد القادر بن عمر البغدادي (المتوفى: ١٠٩٣هـ) خزانة الأدب، ١٩٩٧م، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة: الرابعة.
١٤. علي محمد الصلابي، الدولة العثمانية عوامل النهوض وأسباب السقوط، ٢٠٠١م، دار التوزيع والنشر الإسلامية، مصر، القاهرة، الطبعة: الأولى.
١٥. ديوان امرئ القيس، ٢٠٠٤، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة - بيروت، الطبعة: الثانية.
١٦. أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: ٣٩٢هـ) سر صناعة الإعراب، ٢٠٠٠، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ٢.
١٧. عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، ابن الحاجب الكردي المالكي (المتوفى: ٦٤٦هـ) الشافية في علم التصريف والوافية نظم الشافية، ١٩٩٥م، المحقق: حسن أحمد العثمان، المكتبة المكية - مكة، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ١.
١٨. يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (المتوفى: ٦٤٣هـ) شرح المفصل للزمخشري، ٢٠٠١م، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ٦ (٥ وجزء للفهارس).
١٩. حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأستراباذي، ركن الدين (المتوفى: ٧١٥هـ) شرح شافية ابن الحاجب، ٢٠٠٤م، المحقق: د. عبد المقصود محمد عبد المقصود مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ٢.
٢٠. أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ١٩٨٧م، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة، عدد الأجزاء: ٦.
٢١. أحمد بن عوض الرحيلي، ظاهرة الحذف عند ابن جني في كتاب المحتسب (دراسة صوتية)، ٢٠١٤م، رسالة ماجستير، إشراف أ.د. علي بن عبد الله القرني، المملكة العربية السعودية، جامعة طيبة، كلية الآداب، قسم اللغة العربية.
٢٢. عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور الثعالبي (المتوفى: ٤٢٩هـ) فقه اللغة وسر العربية، ٢٠٠٢م، المحقق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عدد الأجزاء: ١.

٢٣. إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ١٩٩٢م، مط: مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٨.
٢٤. قمر البدور في شرح شواهد الكافية لدستاري مصطفى أفندي زاده (ت بعد ١١٧٩هـ)، (تحقيق أطروحة دكتوراه) تحقيق الطالب: عمر عبد عيد الدوسري إشراف: أ.م.د. إسراء صلاح خليل، ٢٠٢٤.
٢٥. محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منطور الأنصاري (المتوفى: ٧١١هـ) لسان العرب، ١٩٨٧م، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة، عدد الأجزاء: ١٥.
٢٦. أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسى [ت: ٤٥٨هـ]، المحكم والمحيط الأعظم، ٢٠٠٠م، المحقق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ١١.
٢٧. أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: ٢٤١هـ) مسند أحمد بن حنبل، ١٩٩٨م، المحقق: السيد أبو المعاطي النوري، عالم الكتب - بيروت، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ٦.
٢٨. أحمد مختار عبد الحميد عمر (المتوفى: ١٤٢٤هـ) معجم اللغة العربية المعاصرة، ٢٠٠٨م، بمساعدة فريق عمل، عالم الكتب، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ٤ (٣ مجلد للفهارس).
٢٩. عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشقي (المتوفى: ١٤٠٨هـ) معجم المؤلفين، ١٩٥٧م، مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت.
٣٠. مجمع اللغة العربية بالقاهرة، (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار) المعجم الوسيط، ٢٠٠٥م، دار الدعوة.
٣١. أحمد بن إسماعيل بن محمد تيمور (المتوفى: ١٣٤٨هـ) معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامية، ٢٠٠٢م، المحقق: دكتور حسين نصار، الناشر: دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة - مصر، الطبعة: الثانية، عدد الأجزاء: ٦ (الأخير فهارس).
٣٢. أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني الدار (المتوفى: ٤٧١هـ) المفتاح في الصرف، ١٩٨٧م، حققه وقدم له: الدكتور علي توفيق الحمّد، كلية الآداب - جامعة اليرموك - إربد - عمان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ١.
٣٣. محمد بن يزيد بن عبد الأكبر، أبو العباس، المعروف بالمبرد (ت ٢٨٥هـ) المقتضب، ٢٠١٥م، المحقق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، عدد الأجزاء: ٤.
٣٤. علي بن مؤمن بن محمد، الإشبيلي، أبو الحسن المعروف بابن عصفور (ت ٦٦٩هـ) الممتع الكبير في التصريف، ١٩٩٦م، مكتبة لبنان، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ١.
٣٥. أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (المتوفى: ٣٩٢هـ) المنصف لابن جني، شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني، ١٩٥٤م، دار إحياء التراث القديم، الطبعة: الأولى، عدد الأجزاء: ١.