



The impact of information technology capabilities in enhancing the success of management information systems: A survey study at the University of Mosul

Donia Laith Muhammad Al-Afandi*, Ahmed Zuhair Tawfiq

College of Administration and Economics/University of Mosul

Keywords:

Information technology capabilities, information systems success, University of Mosul.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 11 Aug. 2024
Accepted 08 Sep. 2024
Available online 31 Mar. 2025

©2023 THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



*Corresponding author:



Donia Laith Muhammad Al-Afandi

College of Administration and Economics/University of Mosul

Abstract: This study aims to clarify the vital role of information technology capabilities in enhancing the success of management information systems at the University of Mosul. In order to achieve the objectives of the current study; A hypothesis chart was designed and a set of hypotheses were developed to test the nature of the relationship between the hypothesized study variables. This study reached a set of conclusions, the most important of which is that information technology capabilities, represented by (infrastructure capabilities, human capabilities, and dynamic capabilities, as well as the information technology relationship capability) have a significant impact on the success of information systems, as these capabilities work to increase the operational efficiency of systems. Information and enhance the success of its implementation, which leads to ensuring its reliability and adaptability. The study recommends the need for the competent authorities at the University of Mosul to pay attention to the information technology infrastructure and develop the skills of its employees, as well as developing information systems that are centered on the beneficiary and meet their needs and expectations in order to ensure the success of administrative information systems at the university.

تأثير قدرات تقانة المعلومات في تعزيز نجاح نظم المعلومات الإدارية: دراسة مسحية في جامعة الموصل

احمد زهير توفيق

دنيا ليث محمد الأفندي

كلية الإدارة والاقتصاد/جامعة الموصل

المستخلص

يهدف هذا البحث إلى توضيح الدور الحيوي لقدرات تقانة المعلومات في تعزيز نجاح أنظمة المعلومات الإدارية في جامعة الموصل. ومن أجل تحقيق أهداف البحث؛ تم تصميم مخطط فرضي وتطوير مجموعة من الفرضيات لاختبار طبيعة العلاقة بين متغيرات البحث. توصل هذا البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات من أهمها أن قدرات تقانة المعلومات والمتمثلة بـ (قدرات البنية التحتية، والقدرات البشرية، والقدرات الديناميكية، فضلاً عن قدرة علاقة تقانة المعلومات) تأثير كبير في نجاح نظم المعلومات، إذ إن هذه القدرات تعمل على زيادة الكفاءة التشغيلية لأنظمة المعلومات وتعزيز نجاح تنفيذها، مما يؤدي إلى ضمان موثوقيتها وقابليتها للتكيف. يوصي البحث بضرورة اهتمام الجهات المختصة في جامعة الموصل بالبنية التحتية لتقانات المعلومات وتطوير مهارات موظفيها، فضلاً عن تطوير أنظمة معلومات تتمحور حول المستفيد وتلبي احتياجاته وتوقعاته من أجل ضمان نجاح أنظمة المعلومات الإدارية في الجامعة.

الكلمات المفتاحية: قدرات تقانة المعلومات، نجاح أنظمة المعلومات، جامعة الموصل.

أولاً. المقدمة

أدى النمو المتسارع في استخدام نظم المعلومات إلى العديد من التغييرات في سير العمل بمختلف القطاعات، مما أدى إلى ظهور أنظمة معلومات متطورة ساهمت بشكل كبير في التغلب على مشكلة عدم كفاءة تقديم الخدمات والمعلومات. وفي منظمات التعليم العالي كثيفة المعرفة، تواجه الجامعات العديد من التحديات في إدارة المعلومات ونشرها بكفاءة بالاعتماد على أنظمة معلوماتها، تشمل هذه التحديات المسائل المتعلقة بمعالجة المعلومات والعقبات المتعلقة بتوافق النظام مع الأنظمة الأخرى (Schimel, 2023)، لذا تعد هذه الأنظمة ضرورية للتعامل مع الكميات الهائلة من البيانات التي يتم توليدها بشكل يومي، وضمان كفاءة العمليات، ودعم اتخاذ القرارات الاستراتيجية.

وفي سياق آخر، تشير قدرات تقانة المعلومات إلى المهارات الجماعية والموارد والتقنيات التي تنشرها المنظمة لإدارة المعلومات واستخدامها بشكل فعال (Rodríguez & Pinzón, 2019: 1). وتتضمن تقانة المعلومات مجموعة من القدرات كقدرات البنية التحتية لتقانة المعلومات، والقدرات الديناميكية، وموارد علاقات تقانة المعلومات، فضلاً عن قدرة الموارد البشرية لتقانة المعلومات (Chen & Tsou, 2012).

ومن جانب آخر، يعد نجاح أنظمة المعلومات مفهوم متعدد الأوجه، فهو يشير إلى النظم المتكاملة التي تستند على أجهزة الكمبيوتر والبرامج والإجراءات والنماذج وقواعد البيانات من أجل إنتاج المعلومات المناسبة في الوقت المناسب (Nuryanti, et al., 2022).

بناءً على ما سبق، فإن البحث الحالي يهدف إلى تحديد مدى تأثير أبعاد قدرات تقانة المعلومات والمتمثلة بقدرات البنية التحتية والقدرات البشرية والقدرة الديناميكية، فضلاً عن قدرة علاقة تقانة المعلومات في نجاح نظام المعلومات الإدارية من وجهة نظر مديري الشعب الإدارية في جامعة

الموصل. سيوفر هذا البحث رؤى قيمة لأهمية ابعاد قدرات تقانة المعلومات في نجاح أنظمة المعلومات الإدارية في الجامعة المبحوثة، وسيتم تحديد أبرز العوامل التقنية التي تساهم في تعزيز فاعلية أنظمة المعلومات. كما سيقدم مقترحات يمكن أن تسهم في تعزيز هذه الأنظمة يتكون البحث الحالي من خمسة أقسام: يتمثل القسم الأول بالمقدمة، ومنهجية الدراسة بالقسم الثاني، ويتضمن القسم الثالث الجانب النظري، أما بالنسبة للجانب العملي سيتم مناقشته بالقسم الرابع، وأخيراً يتمثل القسم الأخير بالاستنتاجات والمقترحات وتوجهات البحث المستقبلي.

ثانياً. منهجية البحث:

1. مشكلة البحث: حتى تكون المنظمات فاعلة ومتميزة، فمن المفترض أن تعمل على تأطير مجموعة متميزة من القدرات التقنية تنفرد فيها ولكي تساهم في تحقيق نتائج أداء عالية ومتميزة. ونتيجة لذلك فإن القدرات التقنية عند استخدامها بطريقة مثلى؛ سينعكس ذلك على تعزيز نجاح نظم المعلومات. ولكون الطبيعة المعقدة لعمل هذه النظم وحاجتها لتقانة معلومات متقدمة مع العمل على تطوير هذه التقانة بشكل مستمر، فإن الدراسة الحالية جاءت كمحاولة للإجابة عن السؤال الآتي:

❖ هل تؤثر أبعاد قدرات تقانة المعلومات في تعزيز نجاح نظم المعلومات؟

2. أهمية البحث: تظهر الأهمية العلمية للدراسة باستعراض التفاصيل النظرية لمتغيرات الموضوع المتمثلة بـ (قدرات تقانة المعلومات ونجاح نظام المعلومات) وأحدث ما توصل إليه الكتاب والباحثين حول أبعاد كلا المتغيرين، إذ يحاول الباحثان التركيز على قدرات تقانة المعلومات وتأثيرها في تعزيز نجاح نظام المعلومات، وذلك بما يأتي:

أ. التأكيد على أهمية تقانة المعلومات ونشرها بين المستفيدين في المنظمة.

ب. بيان أهمية قدرات تقانة المعلومات وعدها من المستلزمات التي تسهل عمل نظم المعلومات الناجح.

3. أهداف البحث: تسعى الدراسة الحالية وانطلاقاً من مشكلتها وأسئلتها البحثية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف متمثلة بالهدف الأساس من هذه الدراسة هو سد الفجوة المعرفية من خلال الاعتماد على مجموعة من الأدوات الإحصائية، والتعرف على الدور الذي تلعبه قدرات تقانة المعلومات في تعزيز نجاح نظم المعلومات. ومن ثم، فإن الأهداف الفرعية لهذه الدراسة تتلخص بالآتي:

أ. تشخيص مدى تأثير قدرات البنية التحتية في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

ب. ما مدى تأثير قدرات الموارد البشرية في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

ج. ما مدى تأثير القدرات الديناميكية في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

د. ما مدى تأثير قدرات علاقة تقانة المعلومات في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

4. فرضيات البحث: تتضمن الدراسة فرضية رئيسية واحدة وأربع فرضيات فرعية وعلى النحو الآتي:

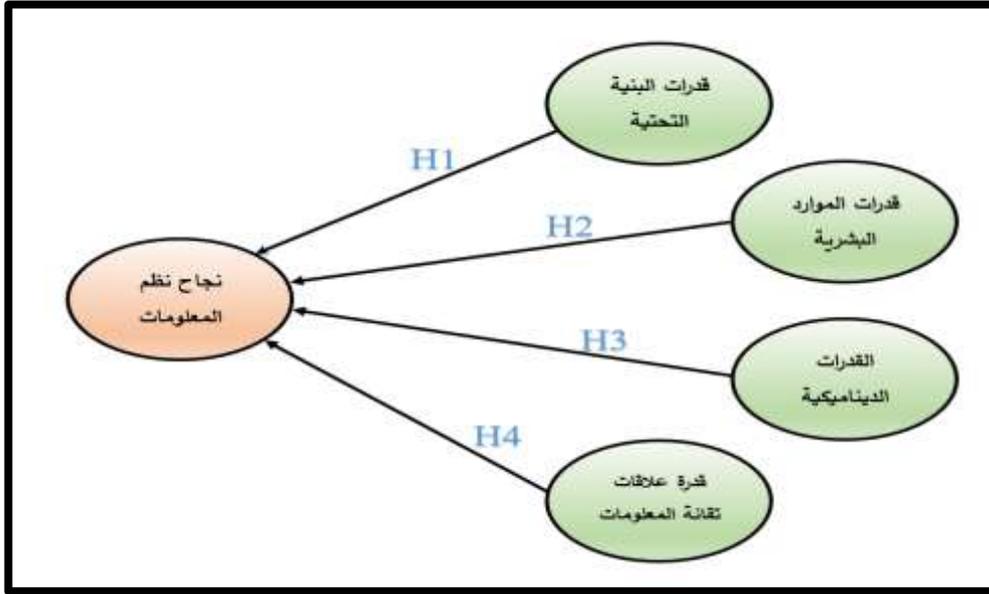
H1: تؤثر قدرات البنية التحتية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

H2: تؤثر قدرات الموارد البشرية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

H3: تؤثر القدرات الديناميكية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

H4: تؤثر قدرات علاقات تقانة المعلومات إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات.

5. مخطط البحث الفرضي:



شكل (1): نموذج الدراسة

المصدر: اعداد الباحثان.

6. أدوات وأساليب البحث: اعتمد الباحثان في التحليل الإحصائي على عدد من الأدوات الإحصائية لغرض الوصول إلى نتائج العلاقات بين الأبعاد والمتغيرات، فضلاً عن التحقق من صحة الفرضيات، واستخدم البرنامج الإحصائي (SPSSv26; AMOSv24)، وقد تمثلت الوسائل الإحصائية بالآتي:

أ. التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كونها أدوات وصف متغيرات الدراسة.

ب. معاملات الانحدار المعيارية والقيم التقديرية غير المعيارية، فضلاً عن قيمة (P-value) وقيمة (C.R).

7. منهج ومجتمع البحث: اتبع الباحثان في دراستهما هذه المنهج الوصفي التحليلي الذي يصف الظاهرة المدروسة وصفاً كمياً وكيفياً من خلال جمع المعلومات وتصنيفها، ومن ثم تحليلها وكشف العلاقة بين أبعادها المختلفة من أجل تفسيرها تفسيراً كافياً والوصول إلى استنتاجات عامة تسهم في فهم الحاضر وتشخيص الواقع وأسبابه. ومن جانب آخر، تمثل مجتمع الدراسة الحالية بمديري الشعب الإدارية في جامعة الموصل والبالغ عددهم (287) مديراً. وباستخدام استمارة استبانة تم جمع البيانات من عينة الدراسة انفاً واخضاعها للتحليلات الإحصائية المناسبة، ومن ثم تفسير النتائج المستحصلة.

ثالثاً. حدود الدراسة: تتسم الدراسات والبحوث بنطاق أفقي محدد وعمق عمودي، وإذا كان العمق العمودي يتكفل به الجانب الفكري والفلسفي من الدراسة فإنَّ النطاق الأفقي يبقى مهمة حدود الدراسة، إذ لا بد من تحديد توجهاتها ضمن حدود واضحة ومعلومة تحصر الجهد في إطار نقطة بذاتها وليس في عدة نقاط مهما كانت صلاتها قوية بالنقطة الأساس، مع احتفاظ الباحثة بحقها في الاطلاع على كل ما يفيد به موضوع دراستها، وتمثل هذه الخطوة ضرورة بحثية لأية دراسة، وتمثلت بالحدود المكانية التي تنحصر الدراسة في المنظمة التي اختيرت للدراسة وهي جامعة الموصل وضمن الحدود الجغرافية لمحافظة نينوى، والحدود الزمانية التي تمثل المدة التي امتدت في إنجاز هذه الدراسة، إذ

أعدت الباحثة الإطار النظري في نهاية العام (2023)، أما فيما يخص المدة الزمنية للجانب الميداني فامتدت ما بين زيارات الباحث الاستطلاعية للمنظمة قيد الدراسة التي ابتدأت في (2024/4/25)، ولحين الانتهاء من جمع استمارات الاستبانة، وصولاً إلى الانتهاء من كتابة الدراسة في المدة (2024/9/10).

رباعاً. الجانب النظري:

1. قدرات تقانة المعلومات

يعد وعي المنظمة بقدراتها الأساسية والمهارات التي تميزها عن باقي المنظمات الأخرى عنصراً هاماً وحيوياً في وضع الأهداف القابلة للتحقيق، ويمنحها قدرة عالية على تخصيص مواردها لتحسين أداء نظامها المعلوماتي بالاعتماد على قدراتها التقانية. وعليه يصف (Eidan, 2019: 132) القدرة على أنها مجموعة من المهارات الخاصة، والخصائص المعرفية التي تمكن المنظمة من التفوق في أداءها وتحقيق أعلى مستوى من رضا الزبون مقارنة بالمنافسين عن طريق التكامل التقني للعمليات والموارد في نشاط واحد أو أكثر والتنسيق بين هذه الأنشطة. أما بالنسبة لتقانة المعلومات فإنها تشير إلى كل ما يتم استخدامه من أجهزة ومعدات وبرامج لمعالجة المعلومات وتنظيمها واسترجاعها وتخزينها وانتاجها (عبد العال، 2019: 270). بينما أشار إليها (نبهان، 2020: 56) بأنها عملية قائمة على أساس دراسة واعتماد وتطوير المجالات والامكانيات التي توفرها علوم الحاسوب من المكونات المادية والفكرية لهذا العلم، التي من خلالها يتم الحصول على المعلومات وتخزينها في قواعد البيانات، وتوصيلها إلى المهتمين داخل وخارج المنظمة في أشكال مختلفة بحسب المدخلات والمعالجة، وحاجة المستخدمين، فتكون في صورة ارقام أو صور أو أشكال أو حروف للاستفادة منها في انجاز الوظائف والمهام الإدارية.

في حين تشير قدرات تقانة المعلومات إلى مجموعة الأنشطة والإجراءات التي تستخدم لإدارة موارد تقانة المعلومات (Rodríguez & Pinzón, 2019: 1). كما تعرّف على أنها إدارة التقانة في تحديد وتحقيق الأهداف التنظيمية، ومن ثم يكون لها دور تنظيمي على المستوى الاستراتيجي والتشغيلي (Alzola, et al, 2020: 2). أما (Antoni, et al, 2020: 161) فقد عرّفها بأنها قدرة المنظمة على استخدام الموارد بفعالية وكفاءة لتحسين الأداء البيئي.

ومن جانب آخر، تعمل قدرات تقانة المعلومات على تعزيز أداء نظام المعلومات، وتعد عاملاً أساسياً يساهم بشكل كبير في تحسين أداء النظام (Khan, et al, 2019: 298). وتساعد قدرات تقانة المعلومات المنظمات على إنشاء روابط رقمية في أنشطة وكيانات سلسلة القيمة، إذ يمكن لقدرات تقانة المعلومات تمكين المنظمات من الاستجابة لمتطلبات السوق المتغيرة باستمرار باستخدام التقانة الرقمية (Chu, et al, 2019: 3). وتهدف قدرات تقانة المعلومات إلى تمكين تقانة المعلومات من اختيار وتجميع ودمج ونشر والاستفادة من الموارد التقانية، وتحسين أداء نظام المعلومات في المنظمة (Shahzad, et al, 2020: 2). كذلك تهدف هذه القدرات إلى إدارة المعلومات ومعالجتها ومشاركتها وتوزيعها في الوقت المناسب وتحسين أداء نظامها المعلوماتي والذي بدوره يساعد في عملية اتخاذ القرار في المنظمة (Lin & Hwang, 2021: 2).

ومن ناحية أخرى، يحدد كل من (Chen & Tsou, 2012; Bakan & Sekkeli, 2017) و(العزاوي، والخفاجي، 2015؛ عزيز، وخميس، 2022) أبعاد قدرات تقانة المعلومات بأربعة أبعاد أساسية والتي تتمثل بقدرات البنية التحتية، وقدرة الموارد البشرية والقدرات الديناميكية، فضلاً عن قدرات علاقة تقانة المعلومات. تُعرف قدرة البنية التحتية بأنها مجموعة متكاملة من أصول وموارد وخدمات تقانة المعلومات الموثوقة المتاحة لدعم كل من التطبيقات الحالية والمبادرات الجديدة (Wetering, 2019: 399). وتشير قدرات الموارد البشرية إلى تلك القدرات والمهارات التقنية والإدارية التي يمتلكها موظفي تقانة المعلومات (Antoni, et al., 2020: 164). تشمل هذه المهارات الفهم الجيد للعمليات التجارية للمنظمة والروتين والثقافة (Guo, et al., 2021: 3). أما بالنسبة للقدرات الديناميكية فتشير إلى مجموعة العمليات والامكانيات التنظيمية المترابطة، والتي تساعد المنظمة على فهم ومواكبة مختلف التغيرات الحاصلة في بيئة عملها والاستجابة لها (عماري، 2022: 70). في حين تتمثل علاقة تقانة المعلومات بالعلاقة بين تقانة المعلومات وبقية اجزاء المنظمة من اجل التكامل بينهم لإنتاج تطبيقات فاعلة لتقانة المعلومات، بحيث تكون هذه القدرات قادرة على مواجهة التغيرات السريعة في البيئة، ويجب أن تتشارك أيضاً فيما يخص المعارف والمسؤوليات والمخاطر فضلاً عن الاتصال والتعاون بين إدارة تقانة المعلومات والوحدات الأخرى في المنظمة (خميس، والبله، 2019: 357).

2. نجاح نظم المعلومات الإدارية: إن نجاح نظم المعلومات الإدارية في المنظمات يعكس القدرة على تحويل البيانات إلى معلومات قيمة، فبفضل هذه النظم يمكن للمنظمات تحسين عملياتها التشغيلية واتخاذ القرارات الصائبة بشكل أسرع وأكثر دقة. ومن هذا المنطلق يتم تعريف نظم المعلومات الإدارية الناجحة بأنه الدرجة التي يتم بها تحقيق أهداف عملية نظم المعلومات الإدارية (Kitsios & Kamariotou, 2019: 3). وتعد عملية تقييم ومقاييس نجاح الأنظمة ضرورية للمساعدة في ضمان أن هذه الأنظمة تفي بمتطلبات المستخدم والغرض الأساسي الذي تم تطويرها لخدمته، ويساعد هذا أيضاً بشكل حاسم في حل أي مشاكل ويقترح التطورات الضرورية لتعزيز فعالية النظام وجودته ونقاط الضعف (Fadhel, 2019: 4). في حين عرّفها (Al-Kofahi, et al., 2020: 398) على أنها تلك النظم التي تعتمد على توفير مجموعة من المقومات والخصائص ومستوى تعقيد أقل. ويُنظر إلى نظم المعلومات الناجحة على أنها مدى مساهمة نظم المعلومات فعلياً في تحقيق الأهداف التنظيمية (Al-Okaily, Al-Okaily, 2021: 3). وأشار (Dalloul, et al., 2022: 56) إلى أن الحياة العصرية تتميز بمستوى عالٍ من التقدم التقني والعلمي، وإنها بحاجة إلى أنظمة معلومات ذات قدرات عالية يمكنها مواكبة بيئة العمل سريعة الحركة والمعقدة.

ومن جانب آخر فقد حددت العديد من الدراسات مثل (Al-Mamary, et al., 2014) و(Kivinen & Lammintakanen, 2012) أربعة أبعاد أساسية لنجاح أنظمة المعلومات الإدارية وهي: قناعة المستفيد، واستخدام النظام، ورضا المستفيد، وجودة النظام. تمثل القناعة الجانب النفسي للمستفيد وتعرّف على أنها مواقف المستفيدين الذين يستلمون مخرجات أنظمة المعلومات المختلفة وبمدى تلبية حاجاتهم من المعلومات (ال مراد، 2012)

(Achmadi & Oktrivina, 2021: 160) وكما يتم تصور قناعة المستفيدين بمدى اعتقاد المستفيدين أن نظم المعلومات تتوافق مع احتياجاتهم، وتعزز أدائهم، وتمكنهم من تحقيق أهدافهم الوظيفية، وخلق جو عمل ممتع داخل المنظمة (Aboaga, et al., 2020: 2). يعد استخدام النظام بناءً مهماً في قياس نجاح النظام، إذ يمكن أيضاً تشغيله بنية الاستخدام، ويمكن إعطاء مقدار الاستخدام وتكرار الاستخدام كأمتثلة على هذا البعد (Kurt, 2018: 1176). ويشير الاستخدام الفعلي لنظام معلومات معين إلى الدرجة التي يستخدم بها الفرد نظام المعلومات، مع بعض التكرار والطبيعة والمدة (Martins, et al., 2019: 186)، أي إنه يمثل الدرجة والطريقة التي يستخدم بها المستخدمون نظام المعلومات (Urus & Hasim, 2020: 235). أن رضا المستفيد هو مقياس بين توقعات المستفيد حول نظام معلومات محدد والأداء المتصور للنظام، ويعد المقياس الأكثر عمومية وأهمية لنجاح نظم المعلومات (Al-Fraihat, et al., 2020: 3)، ويُعرف أيضاً على أنه استجابة المستفيد لاستخدام مخرجات نظم المعلومات (Vigim, 2019: 38). يُقصد بجودة النظام سهولة الاستخدام، والوظيفة، والموثوقية، والمرونة، وجودة البيانات، وقابلية النقل والتكامل وأهمية النظام (Brahmantyo, et al., 2023: 3). وكذلك تعرّف جودة النظام على أنها الدرجة التي تصل إليها الوظائف المطلوبة (Bandiyono & Muttaqin, 2020: 190). ويُنظر إلى جودة النظام على أنها الخصائص المرغوبة لنظام المعلومات، ومن ثم، فإنها تشمل مقاييس نظام المعلومات نفسه (Mkinga & Mandari, 2020: 27).

3. العلاقة بين قدرات تقانة المعلومات ونجاح نظم المعلومات الإدارية: شهدت نظم المعلومات الإدارية تطورات هائلة بفضل نمو تقانة المعلومات، إذ قامت شبكات تقانة المعلومات وأنظمة الكمبيوتر بتقصير المهلة التي يحتاجها الأفراد العاملين على نظم المعلومات لإعداد وتقديم المعلومات اللازمة للإدارة وأصحاب المصلحة. ولم يقتصر الأمر على تقليل الوقت اللازم لتقديم المعلومات فحسب، بل أدى أيضاً إلى تحسين الكفاءة الشاملة ودقة المعلومات (Ghasemi, et al., 2011: 113). وأشار (الشوابكة، 2011: 167) إلى أن تقانة المعلومات تعد وسيلة لتسهيل عمل نظم المعلومات وتمكنها من القيام بوظائفها والتي يتم من خلالها الحصول على المعلومات المطلوبة. حيث تقوم الحواسيب بتنفيذ العديد من المهام المختلفة بما يتناسب مع متطلبات المستخدم. كما أكدت دراسة (Borena & Negash, 2015: 3) أن البنية التحتية لتقانة المعلومات تؤثر بشكل إيجابي على رضا المستفيدين. إذ إن تقانة المعلومات هي أي شيء يعطي بيانات أو معلومات متصورة من خلال آلية تخصيص متعددة الوسائط بتنسيق مرئي وهي مصممة للمديرين، ومساعدة الإداريين في أنشطتهم اليومية واتخاذ القرارات. كما وتقوم هذه النظم بحفظ المعلومات وتخزينها في قاعدة البيانات مما يؤدي إلى توفير الوقت والجهد في عملية استرجاع المعلومات (Jasim & Raewf, 2020: 51-52). وأوضحت دراسة (السليمان، 2022: 363) أن نظم المعلومات هي وسيلة مهمة تستخدمها المنظمات وتواجه بها تحديات العصر، وذلك من خلال معالجة البيانات وتحويلها إلى معلومات، ما يفرض استخدام تقانة المعلومات الحديثة في تطبيقات نظم المعلومات وفي مقدمتها الحاسوب وملحقاته ووسائل التخزين وشبكات الاتصال وذلك لما لها من أثر على مقومات وأهداف النظم، وأن لتقانة

المعلومات أثر على أهداف نظم المعلومات من خلال قدرتها على تسجيل البيانات وإجراء العمليات الإدارية الأخرى.

خامساً الجانب العملي:

1. **تطوير استمارة الاستبانة:** استخدمت أداة الاستبانة لجمع البيانات اللازمة لإتمام الدراسة، التي اشتملت على أربعة أجزاء أساسية؛ خصص الأول للمعلومات التعريفية الخاصة بالأفراد المبحثن واشتملت على (الكلية، والشعبة الإدارية، والجنس، والعمر، والحالة الاجتماعية، والتحصيل الدراسي، وعدد سنوات الخدمة في الموقع الوظيفي الحالي، وعدد سنوات الخدمة الإجمالية، والعمل على الحاسوب، والعمل على الإنترنت، والدورات التدريبية في مجال تقانة المعلومات)، وركز الجزء الثاني من الاستبانة على المقاييس الخاصة ببعدها قدرات تقانة المعلومات الذي شمل على أربعة أبعاد (قدرات البنية التحتية، قدرات الموارد البشرية، القدرات الديناميكية، قدرات علاقة تقانة المعلومات)، أما بالنسبة للجزء الأخير فيتعلق بمتغير نجاح نظم المعلومات والذي تم قياسه باستخدام أربعة أبعاد وهي (قناعة المستفيد، واستخدام النظام، وجودة النظام، ورضا المستفيد). وقد استخدمت الدراسة مقياس (Likert) الخماسي، والمرتب بالتدرج من عبارة، أتفق بشدة التي أخذت الوزن (5)، وصولاً إلى عبارة لا أتفق بشدة التي أخذت الوزن (1)، أي أن مدى الاستجابة يكون (1 - 5) وبوسط حسابي فرضي قدره (3).

2. وصف وتشخيص متغيرات الدراسة:

أ. **وصف وتشخيص ابعاد متغير قدرة تقانة المعلومات:** يتبين من الجدول رقم (1) أن (62.92%) من اجابات المبحوثين تتفق على الفقرات الخاصة ببعدها قدرات البنية التحتية لتقانة المعلومات وبوسط حسابي قدره (3.54358) وانحراف معياري (0.98548) في حين بلغت نسبة الإجابات التي عدم الاتفاق مع الفقرات (25.51%). وتشير النتائج إلى أن البعد (In2) كان الأكثر اسهاماً في اغناء دور هذا المتغير والذي جاء بوسط حسابي قدره (3.6551) وبانحراف معياري (0.8984). في حين كان البعد (In5) الأقل اسهام في اثراء هذا المتغير يؤكد ذلك قيمة الوسط الحسابي والبالغة (3.3972) وبانحراف معياري (1.0457).

جدول (1): وصف وتشخيص قدرات البنية التحتية

الابعاد	اتفق بشدة (5)		اتفق (4)		محايد (3)		لا اتفق (2)		لا اتفق بشدة (1)		الانحراف المعياري
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
In1	9.76	28	58.54	168	16.03	46	9.76	28	5.92	17	0.9975
In2	10.45	30	59.93	172	17.42	50	9.06	26	3.14	9	0.8984
In3	12.89	37	49.48	142	21.25	61	11.85	34	4.53	13	1.0091
In4	12.89	37	47.74	137	26.13	75	8.71	25	4.53	13	0.9767
In5	11.50	33	41.46	119	28.57	82	12.20	35	6.27	18	1.0457
المجموع			62.92		21.88		25.51				0.9854

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج SPSSv26.

ومن جانب آخر، توضح نتائج الجدول رقم (2) أن (59.93) من اجابات المبحوثين تتفق على الفقرات الخاصة ببعده قدرات الموارد البشرية لتقانة المعلومات وبوسط حسابي قدره (3.583) وانحراف معياري (0.9505) في حين بلغت نسبة الإجابات التي لم تتفق مع الفقرات (13.33). وتشير النتائج أيضاً إلى أن البعد (Hu4) هو الأهم في اغناء دور هذا المتغير والذي جاء بوسط حسابي قدره (3.6341) وبانحراف معياري (0.9398). في حين كان البعد (Hu2) الأقل اسهام في اثراء هذا المتغير يؤكد ذلك قيمة الوسط الحسابي والبالغة (3.5470) وبانحراف معياري (0.9333).

جدول (2): وصف وتشخيص قدرات الموارد البشرية

الابعاد	اتفق بشدة (5)		اتفق (4)		محايد (3)		لا اتفق (2)		لا اتفق بشدة (1)		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
Hu1	14.29	41	45.30	130	26.48	76	11.15	32	2.79	8	0.9613	3.5714
Hu2	12.89	37	44.25	127	30.31	87	9.76	28	2.79	8	0.9333	3.5470
Hu3	14.63	42	45.99	132	25.09	72	11.50	33	2.79	8	0.9677	3.5819
Hu4	15.68	45	46.69	134	25.09	72	10.45	30	2.09	6	<u>0.9398</u>	<u>3.6341</u>
المجموع			59.93		26.74		13.33				0.9505	3.583

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج SPSSv26

أما بالنسبة لبعده القدرة الديناميكية فتوضح نتائج الجدول رقم (3) أن (60.06%) من اجابات المبحوثين تتفق على فقرات هذا البعد، حيث جاءت بوسط حسابي قدره (3.5783) وانحراف معياري (0.9126). في حين بلغت نسبة عدم الاتفاق (10.52). وتوضح النتائج أن البعد (Dc4) يعد من أهم الأبعاد في اغناء دور هذا المتغير والذي جاء بوسط حسابي قدره (3.6794) وبانحراف معياري (0.9055). في حين كان البعد (Dc5) الأقل اسهام في اثراء هذا المتغير يؤكد ذلك قيمة الوسط الحسابي والبالغة (3.5192) وبانحراف معياري (0.8843).

جدول (3): وصف وتشخيص القدرة الديناميكية

الابعاد	اتفق بشدة (5)		اتفق (4)		محايد (3)		لا اتفق (2)		لا اتفق بشدة (1)		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
Dc1	12.89	37	42.51	122	32.06	92	10.10	29	2.44	7	0.9264	3.5331
Dc2	15.68	45	46.69	134	25.44	73	7.67	22	4.53	13	0.9896	3.6132
Dc3	9.06	26	51.57	148	28.22	81	7.32	21	3.83	11	0.8989	3.5470
Dc4	12.89	37	54.70	157	24.39	70	3.48	10	4.53	13	<u>0.9055</u>	<u>3.6794</u>
Dc5	10.10	29	44.25	127	36.93	106	4.88	14	3.83	11	0.8843	3.5192
المجموع	60.06		29.40		10.52						0.9126	3.5783

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج SPSSv26

ومن جانب آخر، تشير نتائج الجدول رقم (4) إلى أن نسبة اتفاق المبحوثين حول متغير قدرة علاقات تقانة المعلومات بلغت (51.70%) وبوسط حسابي (3.4453) وانحراف معياري (1.0202) في حين بلغت نسبة عدم الاتفاق (15.60%). وتشير النتائج إلى أن البعد (Re5) الأبرز دوراً في اغناء هذا المتغير والذي جاء بوسط حسابي قدره (3.4948) وبانحراف معياري (0.9890). في حين كان البعد (Re3) الأقل دوراً في اثراء هذا المتغير يؤكد ذلك قيمة الوسط الحسابي والبالغة (3.3659) وبانحراف معياري (0.9940).

جدول (4): وصف وتشخيص قدرة علاقات تقانة المعلومات

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	لا اتفق بشدة (1)		لا اتفق (2)		محايد (3)		اتفق (4)		اتفق بشدة (5)		الأبعاد
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
1.0237	3.4878	5.57	16	9.06	26	30.31	87	41.11	118	13.94	40	Re1
1.0604	3.3798	6.27	18	12.54	36	31.01	89	37.28	107	12.89	37	Re2
0.9940	3.3659	4.53	13	11.50	33	39.37	113	32.06	92	12.54	36	Re3
1.0340	3.4983	4.88	14	10.45	30	30.31	87	38.68	111	15.68	45	Re4
<u>0.9890</u>	<u>3.4948</u>	4.88	14	8.36	24	32.40	39	41.11	118	13.24	38	Re5
1.0202	3.4453	15.60		32.68		51.70						المجموع

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج SPSSv26.

ب. وصف وتشخيص متغير نجاح نظم المعلومات: تشير النتائج في الجدول رقم (5) يتبين أن نسبة اتفاق الأفراد المبحوثين حول متغير نجاح نظام المعلومات بلغت (78.354%) وبوسط حسابي قدره (4.2696) وانحراف معياري (0.9101) في حين بلغت نسبة الإجابات التي لم تتفق مع الفقرات أعلاه (16.8071%).

وكما توضح النتائج أن بعد استخدام النظام (CU) كان من أكثر الأبعاد أهمية في اغناء دور هذا المتغير، يعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي الكلي لهذا المتغير والبالغ (4.6132) وبانحراف معياري قدره (0.9483). ثم يليه بُعد رضا المستفيد (AS) حيث بلغت قيمة وسطه الحسابي الكلي (4.2543) وبانحراف معياري قدره (0.8466). يليه بُعد قناعة المستفيد (SU) والذي جاء بوسط حسابي كلي بلغ (4.1387) وبانحراف معياري (0.8684). وأخيراً جاء بُعد جودة النظام (SQ) كأقل الأبعاد دوراً في اغناء هذا المتغير يؤكد ذلك قيمة وسطه الحسابي (4.0724) وبانحراف معياري (0.9771).

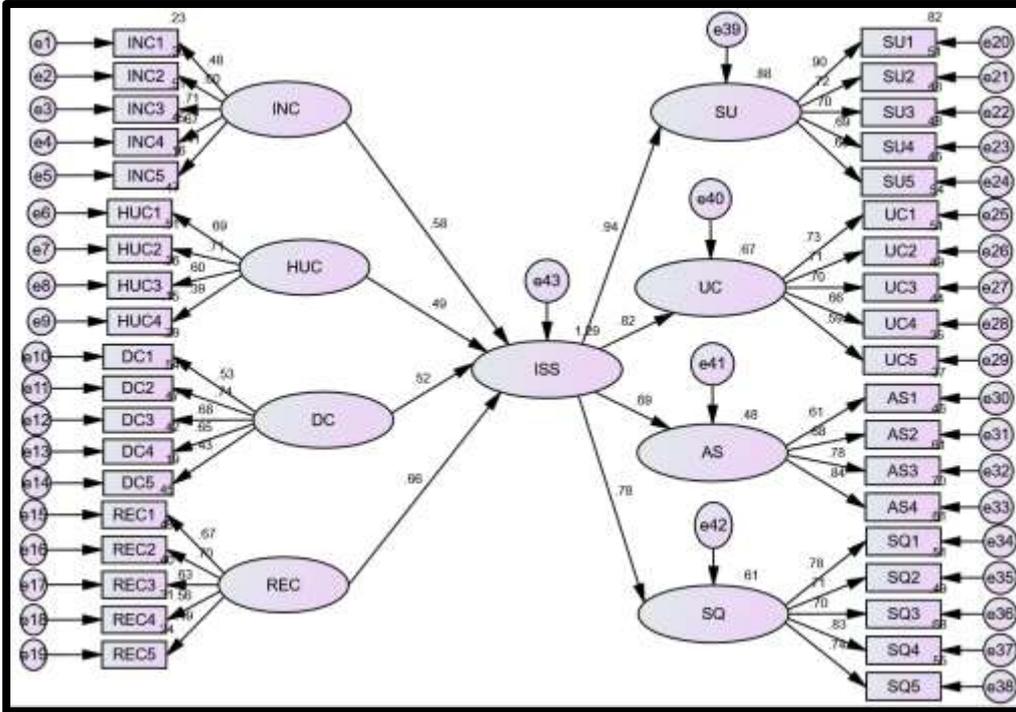
جدول (5): وصف وتشخيص أبعاد متغير نجاح نظام المعلومات

الاحرف المعياري	الوسط الحسابي	لا اتفق بشدة		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق بشدة		الأبعاد
		(1)	ت	(2)	ت	(3)	ت	(4)	ت	(5)	ت	
0.8680	4.0732	1.05	3	3.48	10	17.42	50	43.21	124	34.84	100	UC1
0.9496	3.9791	1.39	4	7.32	21	15.68	45	43.21	124	32.40	93	UC2
0.9587	4.0627	1.74	5	5.57	16	15.68	45	38.68	111	38.33	110	UC3
0.9343	4.0906	1.74	5	4.88	14	14.29	41	40.77	117	38.33	110	UC4
1.0311	4.1010	2.44	7	5.92	17	16.03	46	30.31	87	45.30	130	UC5
0.9483	4.6132	7.106		15.82		77.076						المجموع
0.8864	4.1220	1.74	5	2.09	6	17.07	49	40.42	116	38.68	111	SU1
0.8512	4.1150	1.39	4	1.74	5	17.42	50	42.86	123	36.59	105	SU2
0.8803	4.0906	1.39	4	2.44	7	18.82	54	40.42	116	36.93	106	SU3
0.8368	4.2021	1.74	5	1.05	3	13.24	38	43.21	124	40.77	117	SU4
0.8876	4.1638	1.39	4	2.44	7	16.72	48	37.28	107	42.16	121	SU5
0.8684	4.1387	3.482		16.654		79.864						المجموع
0.7988	4.3937	0.70	2	1.05	3	12.54	36	29.62	85	56.10	161	AS1
0.8215	4.2892	0.70	2	2.09	6	12.89	37	36.24	104	48.08	138	AS2
0.8454	4.2404	1.05	3	1.74	5	14.98	43	36.59	105	45.64	131	AS3
0.9207	4.0941	1.39	4	3.48	10	19.16	55	36.24	104	39.72	114	AS4
0.8466	4.2543	3.05		14.8925		82.057						المجموع
0.8830	4.1324	0.70	2	2.09	6	22.65	65	32.40	93	42.16	121	SQ1
0.9343	4.1080	1.74	5	2.44	7	20.91	60	33.10	95	41.81	120	SQ2
0.9608	4.0592	2.09	6	3.48	10	20.21	58	34.84	100	39.37	113	SQ3
1.0461	4.0105	3.48	10	4.88	14	18.47	53	33.45	69	39.72	114	SQ4
1.0614	4.0523	4.53	13	3.14	9	17.07	49	33.10	95	42.16	121	SQ5
0.9771	4.0724	5.712		19.862		74.422						المجموع
0.9101	4.2696	4.8375		16.8071		78.354						المؤشر الكلي للأبعاد

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على برنامج SPSSv26.

3. تقييم الانموذج البنائي واختبار الفرضيات: بعد عملية وصف وتشخيص متغيرات الدراسة وأبعادها سيتم تقييم الانموذج البنائي للدراسة الحالية واختبار فرضياتها المصاغة بهذا الخصوص. يوضح الشكل رقم (2) الانموذج البنائي للدراسة بالاعتماد على معاملات الانحدار المعياري على مستوى المتغيرات الرئيسة في هذه الدراسة، في حين يوضح الجدول رقم (6) نتائج اختبار فرضيات الدراسة بالاعتماد على برمجية (AMOSv24).

تشير معطيات الشكل رقم (2) والجدول رقم (6) إلى أن هناك علاقة تأثير إيجابية ومعنوية لقدرات البنية التحتية في نجاح نظام المعلومات، وذلك بدلالة قيمة معامل الانحدار المعياري (Estimate) والبالغة (0.576)، وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-Value) البالغة (0.002) وهي أقل من $(\alpha \leq 0.05)$ ، كما تؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (Confidence Interval) (95%) لقيمة معامل الانحدار المعياري البالغة الحد الأدنى (0.329) والحد الأعلى (0.662)، ومن ملاحظة هذه المدة نجد أنها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا يدل على معنوية تأثير قدرات البنية التحتية في نجاح نظم المعلومات، وتدل هذه النتيجة على أن زيادة اهتمام المنظمة بالبحوث ببعدها قدرات البنية التحتية سيسهم في تعزيز نجاح نظم المعلومات، وهذا يؤشر قبول الفرضية الأولى والتي تنص على (تؤثر قدرات البنية التحتية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات).



شكل (2): الانموذج البنائي للدراسة

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج AMOSv24.

جدول (6): نتائج اختبار فرضيات الدراسة

النتيجة	P-Value المعنوية	Confidence Interval 95%		Estimate	المتغير التابع	اتجاه	المتغير المستقل	الفرضية
		Upper	Lower					
قبول	0.002	0.662	0.329	0.576	نجاح نظم المعلومات	←	قدرات البنية التحتية	H1
قبول	0.002	0.669	0.254	0.494			قدرات الموارد البشرية	H2
قبول	0.002	0.662	0.329	0.520			القدرات الديناميكية	H3
قبول	0.001	0.765	0.531	0.664			قدرات علاقة تقانة المعلومات	H4

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات برنامج AMOSv24. تشير أيضاً النتائج إلى أن هناك علاقة تأثير إيجابية ومعنوية لقدرات الموارد البشرية في نجاح نظم المعلومات، وذلك بدلالة قيمة معامل الانحدار المعياري (Estimate) والبالغة (0.494)، هذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-Value) البالغة (0.002) وهي أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، كما تؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (Confidence Interval 95%) لقيمة معامل الانحدار المعياري البالغة الحد الأدنى (0.254) والحد الأعلى (0.669)، ومن ملاحظة هذه المدة نجد أنها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا يدل على معنوية تأثير قدرات الموارد البشرية في نجاح نظم المعلومات وتدل هذه النتيجة على أن زيادة اهتمام المنظمة المبحوثة ببعد قدرات الموارد البشرية سيسهم في تعزيز نجاح نظم المعلومات، وهذا يؤشر قبول الفرضية الثانية والتي تنص على انه (تؤثر قدرات الموارد البشرية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات).

ومن جانب آخر، تشير معطيات الشكل رقم (2) والجدول رقم (6) إلى أن هناك علاقة تأثير إيجابية معنوية بين القدرات الديناميكية ونجاح نظم المعلومات، من قيمة معامل الانحدار المعياري (Estimate) والبالغة (0.520)، وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-Value) البالغة (0.002) وهي أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، كما تؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (Confidence Interval 95%) لقيمة معامل الانحدار المعياري البالغة الحد الأدنى (0.329) والحد الأعلى (0.662)، ومن ملاحظة هذه المدة نجد أنها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا يدل على معنوية تأثير القدرات الديناميكية في نجاح نظم المعلومات، وتدل هذه النتيجة على أن زيادة اهتمام المنظمة المبحوثة ببعد القدرات الديناميكية سيسهم في نجاح نظم المعلومات على المستوى الكلي، وهذا يؤشر قبول الفرضية الثالثة والتي تنص على أنه (تؤثر القدرات الديناميكية إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات).

وأخيراً، توضح نتائج الشكل رقم (2) والجدول رقم (6) أن هناك علاقة تأثير إيجابية ومعنوية لقدرات علاقات تقانة المعلومات في نجاح نظم المعلومات، وذلك بدلالة قيمة معامل الانحدار المعياري (Estimate) والبالغة (0.664)، وهذا التأثير معنوي بدلالة القيمة الاحتمالية (P-Value) البالغة (0.001) وهي أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، كما تؤكد النتيجة نفسها حدود الثقة (Confidence Interval 95%) لقيمة معامل الانحدار المعياري البالغة الحد الأدنى (0.531) والحد الأعلى (0.765)، ومن ملاحظة هذه المدة نجد أنها لا تضم القيمة (صفر) بين حديها، وهذا يدل على معنوية تأثير قدرات علاقة تقانة المعلومات في نجاح نظم المعلومات، وتدل هذه النتيجة

على أن زيادة اهتمام المنظمة المبحوثة ببعده قدرات علاقة تقانة المعلومات سيسهم في نجاح نظم المعلومات على المستوى الكلي، وهذا يؤثر قبول الفرضية الرابعة والتي تنص على أنه (تؤثر قدرات علاقة تقانة المعلومات إيجابياً ومعنوياً في تعزيز نجاح نظم المعلومات).

سادساً. الاستنتاجات والمقترحات والدراسات المستقبلية

1. الاستنتاجات: يعرض هذا المبحث مجموعة من الاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة بناءً على ما جاء بالجانب النظري وما توصلت إليه نتائج الجانب الميداني التي أظهرت الآتي:

أ. تعد قدرات البنية التحتية لتقانة المعلومات من العوامل الأساسية لضمان نجاح نظام المعلومات. إذ تؤثر هذه القدرات بشكل كبير في العديد من الجوانب المتعلقة بأداء النظام وقابلية توسعه وزيادة الموثوقية، مما يساهم بشكل كبير في نجاح النظام. إذ يمكن أن تضمن البنية التحتية الجيدة استمرار عمل النظام وتوافر مخرجاته في الوقت المناسب، كما تضمن بنية النظام المصممة بعناية تجاوز حالات الفشل والتوقف المفاجئ، مما يضمن استمرارية التشغيل. فضلاً عن ذلك، فإن البنية التحتية الجيدة ستوفر معالجة فعالة في التعامل مع العمليات المعقدة بسرعة وكفاءة كبيرتين بشكل يضمن حصول المستخدمين على النتائج بشكل أسرع وأكثر دقة. ومن ثم، فإن هذه العوامل ستؤثر بشكل كبير في نجاح نظام المعلومات.

ب. تلعب قدرات الموارد البشرية لتقانة المعلومات دوراً كبيراً في نجاح أنظمة المعلومات. إذ إن متخصصي تقانة المعلومات المهرة يضمنون تكامل نظام المعلومات القائم مع العمليات التنظيمية للمنظمة بشكل أكثر كفاءة وفاعلية. كما إن قدرتهم في اكتشاف الأخطاء وإصلاحها قبل حدوثها ستضمن عمل النظام بشكل أمثل. فضلاً عن ذلك، يمكن أن يقوم متخصصو تقانة المعلومات بإدارة التغييرات والتحديثات بكفاءة، مما يضمن الحد الأدنى من التوقف وتكيف المستخدم مع الميزات الجديدة. فضلاً عن ذلك، يمكن أن تعمل برامج التدريب الفعالة التي يقوم بها موظفي تقانة المعلومات على زيادة كفاءة الموظفين وثقتهم في استخدام النظام، ومن ثم تعزيز نجاح النظام بشكل عام.

ج. تؤثر القدرات الديناميكية لتقانة المعلومات بشكل كبير في نجاح نظام المعلومات؛ وذلك من خلال تعزيز القدرة على التكيف والابتكار والاستجابة للبيئات المتغيرة. إذ إن هذه القدرات تسمح للمنظمات بتكييف أنظمة المعلومات الخاصة بها بسرعة مع ظروف السوق المتطورة والتقدم التكنولوجي. كما يمكن أن تضمن سرعة التكيف هذه أن تظل أنظمة المعلومات ذات صلة باحتياجات المستخدمين والاحتياجات التنظيمية بشكل فعال. فضلاً عن ذلك، تمكن هذه القدرات المنظمة من تنفيذ العمليات المبتكرة بهدف تعزيز أداء النظام وتحسين تجربة المستخدم، وبالتالي فإن هذه القدرات ستلعب دوراً حيوياً في ضمان مرونة النظام وتوافقه بشكل كبير مع توجه المنظمة الاستراتيجي مما يعزز من نجاح النظام وزيادة استخدامه.

د. تؤثر قدرات علاقات تكنولوجيا المعلومات تأثيراً كبيراً في نجاح نظام المعلومات من خلال تعزيز التعاون والثقة والمواظمة بين تقانة المعلومات والأقسام الأخرى داخل المنظمة. إذ تمكن قدرات علاقات تكنولوجيا المعلومات فهم الاحتياجات المختلفة لأصحاب المصلحة وتعمل على الموائمة بين هذه الاحتياجات والاستجابة لها، مما يضمن تطوير أنظمة المعلومات وتنفيذها بما يتماشى مع الأهداف التنظيمية. فمن خلال تعزيز علاقات قسم تقانة المعلومات مع بقية وحدات الأعمال داخل المنظمة، يمكن تحديد أولويات المشاريع بشكل أفضل، وتخصيص الموارد بشكل استراتيجي،

وتصميم الحلول التي تعالج التحديات والفرص التشغيلية بشكل مباشر، مما يؤدي إلى النجاح أنظمة معلومات المنظمة ومن ثم، تحقيق النجاح التنظيمي والميزة التنافسية.

2. المقترحات: بناءً على نتائج الدراسة الحالية والاستنتاجات التي تم استنباطها، فأنا نقدم بعض المقترحات والتي نعتقد أنها ستعزز من نجاح تنفيذ أنظمة معلومات في الجامعة المبحوثة وعلى النحو الآتي:

أ. ضرورة اهتمام الجهات المختصة في جامعة الموصل بالبنية التحتية لتقانات المعلومات من أجل ضمان نجاح أنظمة معلومات الجامعة المبحوثة. وذلك من خلال إجراء تقييم شامل لقدرات الشبكة الحالية وتحديد الاختناقات من أجل ترقية البنية التحتية الحالية. فضلاً عن توسيع مراكز البيانات وتحديثها لدعم الاحتياجات المتزايدة لتخزين البيانات ومعالجتها، مع الأخذ بنظر الاعتبار أهمية التدابير الامنية لحماية البيانات والأنظمة الحساسة. كما نوصي بتشجيع استخدام حلول الحوسبة السحابية لموارد تكنولوجيا المعلومات المرنة والقابلة للتطوير.

ب. ضرورة اهتمام إدارة الجامعة بتطوير مهارات موظفي تقانة المعلومات في التحليل والتصميم من أجل ضمان تطوير أنظمة معلومات فعالة تفي بمتطلبات المستقبل. وذلك من خلال تنفيذ برامج تدريبية مستمرة، وتعزيز العمل الجماعي من خلال المشاريع المشتركة بين الإدارات. إذ تتضمن هذه التدابير وجود قوة عاملة ماهرة في مجال تكنولوجيا المعلومات، وهو أمر بالغ الأهمية لنجاح أنظمة المعلومات.

ج. ضرورة قيام إدارة الجامعة بتعزيز القدرة الديناميكية لتكنولوجيا المعلومات، وذلك من أجل ضمان التكيف السريع مع التغيرات التكنولوجية والاحتياجات المتغيرة باستمرار. إذ ستعمل هذه المرونة على تعزيز نجاح أنظمة المعلومات، ودفع الابتكار والكفاءة في الجامعة المبحوثة. ويتم ذلك من خلال تقييم البنية التحتية الحالية لتقانة المعلومات من حيث المرونة وقابلية التوسع. وإنشاء برامج التعلم المستمر التي تركز على التقنيات الناشئة وأفضل الممارسات.

د. ضرورة الاهتمام بتوفير علاقات إيجابية وفعالة بين أقسام تقانة المعلومات والأقسام الأخرى في جامعة الموصل من أجل ضمان نجاح تنفيذ أنظمة المعلومات. إذ سيؤدي ذلك إلى تعزيز التعاون وتحسين الاتصال والتأكد من أن حلول تقانة المعلومات تلبي احتياجات الأقسام بشكل فعال، مما يؤدي إلى تحسين الأداء والكفاءة بشكل عام. ويتم ذلك من خلال إنشاء فرق متعددة تضم مجموعة من الموظفين في مختلف الأقسام.

3. الدراسات المستقبلية: بناءً على استعراض الإطار النظري وتحليل البيانات فضلاً عن الاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة؛ يقترح الباحثان مجموعة من الدراسات المستقبلية وعلى النحو الآتي:

أ. إجراء دراسة طولية (على فترات متعددة) لفحص وتقييم مدى تأثير قدرات تقانة المعلومات في نجاح نظام المعلومات الإدارية.

ب. استكشاف مدى تأثير الذكاء الاصطناعي في تعزيز نجاح أنظمة المعلومات الإدارية

ج. استكشاف وتقييم مدى تأثير الحوسبة السحابية في قابلية التوسع وإمكانية وصول المستفيدين من أنظمة المعلومات الإدارية بالوقت الفعلي وفي أي مكان.

المصادر

أولاً. المصادر العربية:

1. آل مراد، نبال يونس، (2012)، خصائص نظام المعلومات الإدارية وأثرها في مؤشرات نجاحه": دراسة استطلاعية لأراء مسؤولي الوحدات الإدارية في كليتي طب الأسنان والتربية، مجلة الادارة والاقتصاد، المجلد34، العدد 90.
2. العزاوي، فراس رحيم يونس، الخفاجي، عثمان ابراهيم أحمد، (2015) تشخيص قدرات تكنولوجيا المعلومات وتأثيرها في تحقيق التفوق التنافسي بحث تحليلي في شركة بغداد للمشروبات الغازية/ الزعفرانية، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، المجلد21، العدد 81.
3. عبد العال، عنتر محمد احمد، (2019)، متطلبات تكنولوجيا المعلومات لتحقيق الرشاقة الاستراتيجية بالجامعات المصرية، المجلة التربوية، العدد 59.
4. عماري، سمير، (2022)، دور القدرات الديناميكية في تعزيز البراعة الاستراتيجية- دراسة حالة بعض المؤسسات الاقتصادية بولاية المسيلة، مجلة الاقتصاد والمالية، المجلد 8، العدد 1.
5. نبهان، صادق حسين، (2020)، أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في تحقيق جودة المعلومات المحاسبية - دراسة تطبيقية في شركة المنتوجات النفطية فرع ميسان، مجلة كلية الكوت الجامعة، المجلد 5، العدد 2.
6. عزيز، عادل عبد الله، خميس، عبد الله عبد الحق، (2022)، دور قدرات تقنية المعلومات في تحقيق النجاح التنظيمي دراسة استطلاعية في المعهد التقني - الموصل، مجلة جامعة كركوك للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد 12، العدد 1.
7. خميس، عبد الله عبد الحق، البلة، عبد الله هاشم حمودي، (2019)، قدرات تقنية المعلومات في تحقيق التنمية المستدامة لقطاع التعليم في العراق دراسة استطلاعية لعدد من كليات جامعة الموصل، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد 8.
8. السليمان، هدى يوسف محمد، (2022)، آثار استخدام تكنولوجيا المعلومات على النظم المحاسبية"، المجلة العربية للنشر العلمي، المجلد 5، العدد 50.
9. الشوابكة، عدنان عواد، (2011)، دور نظم وتكنولوجيا المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية، عمان، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

ثانياً. المصادر الأجنبية:

1. Schimel, J. (2023). Your Future on the Faculty: How to Survive and Thrive in Academia. Oxford University Press.
2. Rodriguez, M. T., & Diaz Pinzón, B. H. B. (2019). Assemblage theory to explain the information technology capability development in small businesses.
3. Chen, J. S., & Tsou, H. T. (2012). Performance effects of IT capability, service process innovation, and the mediating role of customer service. Journal of Engineering and Technology Management, 29(1), 71-94.
4. Bakan, I., & Sekkeli, Z. H. (2017). Types of information technology capability and their impacts on competitiveness. Research Journal of Business and Management, 4(2), 212-220.

5. Melián-Alzola, L., Fernández-Monroy, M., & Hidalgo-Peñate, M. (2020). Information technology capability and organisational agility: A study in the Canary Islands hotel industry. *Tourism Management Perspectives*, 33, 100606.
 6. Van de Wetering, R. (2019). IT infrastructure capability and health information exchange: The moderating role of electronic medical records' reach. In *Business Information Systems Workshops: BIS 2018 International Workshops*, Berlin, Germany, July 18–20, 2018, Revised Papers 21 (pp. 397-407). Springer International Publishing.
 7. Khan, N. U., Shuangjie, L., Khan, S. Z., & Anwar, M. (2019). Entrepreneurial orientation, intellectual capital, IT capability, and performance. *Human Systems Management*, 38(3), 297-312.
 8. Shahzad, F., Du, J., Khan, I., Shahbaz, M., Murad, M., & Khan, M. A. S. (2020). Untangling the influence of organizational compatibility on green supply chain management efforts to boost organizational performance through information technology capabilities. *Journal of cleaner production*, 266, 122029.
 9. Eidan, A. R. (2019). Impact core Competencies on Organizational Performance Study of its Application in Asia-Cell Communications Company in Babylon and Diwaniyah. *Journal of University of Babylon for Pure and Applied Sciences*, 27(1), 127-145.
 10. Antoni, D., Jie, F., & Abareshi, A. (2020). Critical factors in information technology capability for enhancing firm's environmental performance: case of Indonesian ICT sector. *International Journal of Agile Systems and Management*, 13(2), 159-181.
 11. Nuryanti, Y., Asbari, M., Nadeak, M., Jainuri, J., & Amri, L. H. A. (2022). Peran kepemimpinan transformasional dalam information system success model: analisis praktik e-learning di perguruan tinggi. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 4(3), 3691-3703.
 12. Guo, J., Zhou, S., Chen, J., & Chen, Q. (2021). How information technology capability and knowledge integration capability interact to affect business model design: A polynomial regression with response surface analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 170, 120935.
 13. Kitsios, F., & Kamariotou, M. (2019). Strategizing information systems: An empirical analysis of IT alignment and success in SMEs. *Computers*, 8(4), 74.
 14. Fadhel, I. E. I., Idrus, S. Z. B. S., Abdullah, M. S. Y., Ibrahim, A. A. E. A., Omar, M., & Saad, S. (2019). Nias-mukalla web-based systems success measurement and students' satisfaction evaluation based on security factor of systems quality engineering theory (ISO 25010) and other factors. *Independent Journal of Management & Production*, 10(6), 2102-2123.
 15. Dalloul, M. H. M., binti Ibrahim, Z., & Urus, S. T. (2022). The Association Between the Success of Information Systems and Crises Management (A Theoretical View and Proposed Framework). *International Journal of Asian Social Science*, 12(1), 55-68.
 16. Al-Okaily, M., & Al-Okaily, A. (2022). An empirical assessment of enterprise information systems success in a developing country: the Jordanian experience. *The TQM Journal*, 34(6), 1958-1975.
-

17. Tajul Urus, S., Hasim, K., Syed Mustapha Nazri, S. N. F., & Tuan Mat, T. Z. (2020). Critical success factors of accounting information systems (AIS): Empirical evidence from Malaysian organizations. *Management & Accounting Review (MAR)*, 19(1), 233-266.
18. Efiloğlu Kurt, Ö. (2019). Examining an e-learning system through the lens of the information systems success model: Empirical evidence from Italy. *Education and Information Technologies*, 24(2), 1173-1184.
19. Martins, J., Branco, F., Gonçalves, R., Au-Yong-Oliveira, M., Oliveira, T., Naranjo-Zolotov, M., & Cruz-Jesus, F. (2019). Assessing the success behind the use of education management information systems in higher education. *Telematics and Informatics*, 38, 182-193.
20. Al-Fraihat, D., Joy, M., & Sinclair, J. (2020). Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in human behavior*, 102, 67-86.
21. Vigim, J. A. (2019). Remuneration Information System Success In State University As Legal Entity (PTN-BH) Using Delone and Mclean Model. *Akruar: Jurnal Akuntansi*, 11(1), 36-43.
22. Aboaoga, M., Aziz, M. J. A., & Mohamed, I. (2020). A conceptual model of institutional information culture and interpersonal conflict which influence the information system success: user's perception. *International Journal of Business information systems*, 33(1), 1-22.
23. Bandiyono, A., & Muttaqin, A. H. H. (2020). Investigating the success of an E-Auction system initiatives among public servants: Validation of an integrated IS success model. *JEMA: Jurnal Ilmiah Bidang Akuntansi dan Manajemen*, 17(2), 188-206.
24. Mkinga, M., & Mandari, H. (2020). Evaluating students' information system success using DeLone and McLean's model: student's perspective. *Journal of International Technology and Information Management*, 29(2), 24-42.
25. Brahmantyo, K. F., Paguna, B., & Prawati, L. D. (2023). Measuring the Success of Corporate Annual Tax Online Reporting: Applying the Delone & McLean Information System Success Model. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 426, p. 01094). EDP Sciences.
26. Al-Kofahia, M.K., Hassa, H., Mohamad, R., (2020), Information Systems Success Model: A Review of Literature", *International Journal of InNvation, Creativity and Change*, Volume. 12, N.8.
27. Al-Mamary, Y.H., Shamsuddin, A., Aziati, N., (2014), Factors Affecting Successful Adoption of Management Information Systems in Organizations towards Enhancing Organizational Performance, *American Journal of Systems and Software*, (2014), Vol. 2, N. 5, 121-126.
28. Kivinen, T., Lammintakanen, J., (2012), The success of a management information system in health care – A case study from Finland, *international journal of medical informat*, VOL.8, N.5.
29. Achmadi, Oktrivina, A., 2021, The Effect of System Quality, Information Quality and Service Quality on User Satisfaction of E-Learning System, *the international Journal of buINESS Rseview (the jobs review)*, Vol 4 , N (2).

30. Borena, B., & Negash, S. (2016). IT infrastructure role in the success of a banking system: The case of limited broadband access. *Information Technology for Development*, 22(2), 265-278.
31. Jasim, Y. A., & Raewf, M. B. (2020). Information technology's impact on the accounting system. *Cihan University-Erbil Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(1), 50-57.
32. Ghasemi, M., Shafeiepour, V., Aslani, M., & Barvayeh, E. (2011). The impact of Information Technology (IT) on modern accounting systems. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 28, 112-116.
33. Lin, H., & Hwang, Y. (2021). The effects of personal information management capabilities and social-psychological factors on accounting professionals' knowledge-sharing intentions: Pre and post COVID-19. *International Journal of Accounting Information Systems*, 42, 100522.