

استنباط الحكم الشرعي بوساطة الرسم القرآني Deriving legal rulings through the Qur'anic script

Asst. Prof. Dr. Naser Hadi Naser Al_helo

أ.م.د. ناصر هادي ناصر الحلو

General Directorate of Education in Najaf Governorate
The specialized supervision department

المديرية العامة للتربية في محافظة النجف الأشرف
الإشراف الاختصاصي

ملخص

نَمَّة سُبُل شَتَّى يُمكنُ للمجتهدين وأولي الفكرِ سلوكها لاستكشاف الحكم الشرعي من مصادره المُعتمدة، القرآن الكريم والسُّنَّة المُطَهَّرة وما اليها. وهذه السُّبُلُ بيَّنها وأسَهَبَ في بيانها علماء الأصول وأتَّخذها العلماءُ والفقهاءُ منهجًا، ولستُ بصددِ تكرار ما بَثَّوه في مُطوَّلَاتهم، وأوضحوه في مؤلفاتهم، فليعد مَنْ رَاَدَ العودَ الى تلكم الشروحات.

ولعلَّ الأفقَ الذي يتحرَّكُ فيه الباحثون والمُتخصصون المُعاصرون بالشأن القرآني أوسعُ مدًى من ذلك الذي كان يُحيطُ بالمتفدِّمين منهم، وقد يكونُ مردُّ ذلك عائداً لتنوع أدوات المعرفة، وانفتاح العقل، وتحرر الفكر الإنساني. ومن خصائص القرآن العظيم قدرتهُ الخارقةُ على مُسايرة كل ما هو جديد، وقابليتهُ على تجدد قراءاته رغم ثبوت نصِّهِ ومفرداته.

الكلمات المفتاحية: الاستنباط، الحكم الشرعي، الرسم القرآني، الفقه، أصول الفقه.

Abstract

There are various paths that mujtahids and intellectuals can pursue to discover the legal ruling from its authentic sources, the Holy Qur'an, the pure Sunnah, and other sources.

These paths have been explained and elaborated upon by scholars of the fundamentals of Islamic jurisprudence (usul al-fiqh), and have been adopted by scholars and jurists as a method. I will not repeat what they have disseminated in their extensive treatises and clarified in their writings. Those who wish to return to these explanations should refer to these explanations.

Perhaps the horizon within which contemporary researchers and specialists in Qur'anic matters operate is broader than that which encompassed their predecessors. This may be due to the diversity of knowledge tools, the openness of the mind, and the liberation of human thought.

Among the characteristics of the Noble Qur'an is its extraordinary ability to keep pace with everything new and its ability to undergo renewed interpretations despite the authenticity of its text and vocabulary.

Keywords: Deduction, Sharia ruling, Quranic script, jurisprudence, principles of jurisprudence.



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
١٤٤٦هـ / ٢٠٢٥م

استنباط الحكم الشرعي بواسطة الرسم القرآني

مقدمة

ثَمَّة سُبُل شَتَّى يُمكنُ للمجتهدين وأولي الفكرِ سلوكها لاستكشاف الحكم الشرعي من مصادره المُعتمدة، القرآن الكريم والسُّنَّة المُطهَّرة وما إليها. وهذه السُّبُل بَيْنُها وأسَهَب في بيانها علماء الأصول واتَّخذها العلماء والفقهَاء منهجًا، ولستُ بصددِ تكرار ما بثَّوه في مُطوَّلاتهم، وأوضحوه في مؤلفاتهم، فليعد مَنْ أراد العودَ الى تلكم الشروحات.

ولعلَّ الأفقَ الذي يتحرَّكُ فيه الباحثون والمُتخصصون المُعاصرون بالشأن القرآني أوسعُ مدًى من ذلك الذي كان يُحيطُ بالمُتقدِّمين منهم، وقد يكونُ مردُّ ذلك عائدًا لتنوع أدوات المعرفة، وانفتاح العقل، وتحرر الفكر الإنساني. ومن خصائص القرآن العظيم قدرته الخارقة على مُسايرة كل ما هو جديد، وقابليته على تجدد قراءاته رغم ثبوت نصِّه ومفرداته. ولقد قيَّضَ الباري .جلَّ شأنه. علماء ومفكرين في كلِّ عصر للغوص في ذلك النص المُعجز، وتأويل آياته وسوره لديمومة اكتشافاته، وقد قيل: إِنَّ القرآنَ حمَلٌ ذو وجوه، وقد تكونُ هذه القراءات والتأويلات مصداقًا من مصاديق تعدد الوجوه. وقد يقودنا ذلك الى الادعاء بأنَّ ثَمَّة مغاليق ما زالتْ موصدة، تنتظر أوانها، والرجوع فيها الى القرآن تارةً أخرى. في هذه الدراسة الموجزة، أحاولُ أن أنأى عن الطرق المألوفة في الاستنباط كاللغة والرواية وقواعد الأصول المعروفة لأطرح سؤالًا افتراضيًا، وأتبع جزئياته، مفاده: أَيْمكنُ أن نتوصلَ الى الحكم الشرعي بوساطة الرِّسم القرآني؟

لاشكَّ أنَّ ذلك يقتضي الوقوف على بيان ماهية الرسم القرآني، ومن قبله ماهية (استنباط الحكم الشرعي) وإن كان الأخير معروفًا، والمعروف لا يُعرَّف، إلا أنني -ولمقتضيات البحث- سوف أمرُّ مُرورًا عابرًا للتعريف به.

وفي ضوء ما تقدَّم فإنَّ هذه الدراسة سوف تأتي في مُقدِّمة للتعريف بطبيعة البحث وثلاثة مباحث، يُعالجُ الأول منها بيان معاني مفاهيم (الاستنباط . الحكم . الشرعي)، أما الثاني فسوف يتكفَّل ببيان ماهية الرسم القرآني والتعريف بحقيقته، وأما الثالث فسوف يكونُ تطبيقًا في تتبع الحكم الشرعي المُتحصَّل بوساطة الرسم القرآني، وقد اختارَ البحثُ أنموذجًا مُحددًا يتعلَّق بمفردة (الْكَن . الآن). والله الحمدُ من قبلُ ومن بعد.

المبحث الأول: تعريف بالاستنباط والحكم الشرعي

سنمّر مَرُورًا عابِرًا على التعريف بمفاهيم (الاستنباط، الحكم الشرعي)، ليسهل علينا معرفة المحتوى، وسنبداً أولاً بتعريف الاستنباط.

فالاستنباط: هو (استفعال)، من الفعل الثلاثي (نَبَطَ)، أو من مادّة (ن، ب، ط)، والنَبَطُ، كما أورد الخليل الفراهيدي (المتوفى: ١٧٥ هـ): هو الماء الذي ينبط من قعر البئر إذا حُفِرَتْ، وقد قال: أنبطنا الماء: استنبطناه (الفراهيدي، ١٤٣٥ / ٣ . ١٧٤٨)، وقد أيّدَه صاحب الصحاح في المعنى ذاته (الجوهري، ٢٠١٢ . ١٠٨٤)، أما ابن زكريا (المتوفى: ٣٩٥ هـ) فقد أضاف قوله: أن (النون والباء والطاء)، كلمة تدلّ على استخراج شيء، والماء نفسه إذا استُخْرِجَ نَبَطَ، وقال كذلك: أن النَبَطَ إنما سُمِّيَ به لاستنباطهم المياه (زكريا، ٢٠٠٨ . ٩٢٧). وعليه فإن ثمة تقارباً دلاليّاً بين معنى الاستخراج والاستنباط، بيد أنه يُمكننا التمييز بين المعنيين في أن الثاني يدلّ على معنى الاستخراج مقروناً بجهدٍ جسديٍّ أو فكريٍّ.

وأما الاستنباط في الاصطلاح، فقد ذكر الجصاص (المتوفى: ٣٧٠ هـ): أنه اسمٌ لكلّ ما استُخْرِجَ حتى تقع عليه رؤية العُيون أو معرفة القلوب، وقال: أن الاستنباط في الشرع هو نظير الاستعلاء (الجصاص، ١٩٩٢ . ٢٠١٥).

وأما الحكم الشرعي فإننا نلاحظ أنه مُصطلحٌ مرَكَّبٌ من مُفردتين هما: (الحكم والشرعي)، فأما الحكم فيبدو أنه يُشير إلى ثلاثة معاني هي: القضاء والاتقان والمنع كما يرى صاحب متن اللغة (رضا، ١٣٧٧ . ٢٠١٣٩). أما ابن زكريا فقد ذكر بأنّ (الحاء والكاف والميم) أصلٌ واحدٌ وهو المنع، وأوّل ذلك الحكم وهو المنع من الظلم (ابن، ٢٠٠٨ . ٩١ / ٢)، وقد وردت هذه المعاني في أكثر من مائتي موضع في القرآن الكريم (عبد الباقي، ٢٠٠٧ . ٣٤٦).

وأما مفهوم الشرعي، والذي ورد وصفاً للحكم، فهو مُتأتٍ من الشرع، والشرع: هو الطريق والنهج الواضح، وقد استُعير للطريقة الإلهية إذ قال تعالى: ((... لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا...)) (سورة المائدة ٤٨). ورد عن ابن عباس قوله: أن الشريعة ما ورد به القرآن، والمنهاج ما وردت به السُنّة (الاصفهاني، ١٤١٨ . ٢٦٧). وأما الحكم الشرعي بوصفه مُصطلحاً مرَكَّباً فقد عَرَفَهُ الشهيد الصدر



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٥/١٤٤٦

بالقول: (هو التشريع الصادر من الله تعالى لتنظيم حياة الانسان وتوجيهه) (الصدر، ١٤٣٠. ٢٠ / ١٢)).

المبحث الثاني: ماهية الرسم القرآني وحقيقته

سنتعرض في هذا المقام الى التعريف بالرسم القرآني واعجازه وحقيقته.

المطلب الأول: ماهية الرسم القرآني:

أما في اللغة، فإنَّ الرسمَ يعني الأثر أو بقية الأثر، هذا ما يراه الخليل (الفراهيدي، ١٤٣٥. ١ / ٦٧٧) والجوهري (الجوهري، ٢٠١٢. ٤٢٥)، وابن منظور (منظور، ٢٠٠٥. ١ / ١٥٠٨)، والفيروزآبادي (الفيروزآبادي، ٢٠١٢. ٥٠٩)، أما ابن فارس فقد صرح بأنَّ الواو والسين والميم أصلان: يدلّ أحدهما على الأثر، والثاني ضربٌ من السير (زكريا، ٢٠٠٨. ٣٨٣).

وأما في اصطلاح العلماء، فقد قيل إنَّ الرسم القرآني: يعني أوضاع حروف القرآن في المصحف ورسومه الخطية، وذلك لأنَّ فيه حروفاً كثيرة وقع رسمها على غير المعروف من قياس الخط كزيادة الألف في (لا أذبحنه)، والواو في (جزاؤ للظالمين)، وحذف الألفات في مواضع دون أخرى وما رُسم فيه من التاءات ممدوداً، والأصل فيه مربوط على شكل الهاء وغير ذلك (خلدون، ٢٠٠٠. ٣٢٥). وأضاف ابن البناء المراكشي قوله: (إذا بطنت حروفٌ في الخط ولم تُكتب فليمعنى باطن في الوجود عن الادراك، وإذا ظهرت فليمعنى ظاهر في الوجود الى الادراك، اذا وُصلت فليمعنى موصول واذا حُجزت فليمعنى مفصول، واذا تغيّرت بضرب من التغيّر دلّت على تغيّر في المعنى في الوجود يظهر في الادراك بالتدبر) (المراكشي، ١٩٩٠. ٣٤).

وبهذا ندرك أنَّ المقصود بالرسم القرآني: هو الهيئة التي عليها حروف المفردة القرآنية سواءً أكانت هذه الهيئة مطابقة لقواعد الاملاء المعروفة أم مخالفة لها، فقد تأتي هيئة المفردة مخالفة لقواعد الاملاء زيادةً أو حذفاً أو غيرهما. وبهذا يمكن القول إنَّ للمفردة العربية ثلاثة أنواع من الرسوم هي: الرسم القرآني والرسم الاملائي والرسم العروضي والذي يختص بهيئة كتابة المفردة لمعرفة البحر الشعري الذي ينتمي اليه البيت.

المطلب الثاني: اعجاز الرسم القرآني:

العَجَزُ هو الضَّعْفُ ((الجوهري، ٢٠١٢ . ٧١٢))، مصدر الفعل الثلاثي عَجَزَ . يعجزُ، أما الإعجازُ فمصدر الثلاثي المزيد بالهمزة في أوله، وقد جاءت للتعدية، وأعجزَ فلانٌ فلاناً: أي وهَّنه وضعَّفه وقال الفيروزآبادي: أعجزه الشيء فاتهُ، والتعجيز أي التثبيط، والنسبة إلى العجز، ومعجزة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم): ما أعجزَ به الخصمَ عند التحدي، والهَاءُ للمبالغة ((الفيروزآبادي، ٢٠١٢ . ٨٠٩))، ولعلَّ هذا المعنى قد وردَ على لسان قابيل حين قتل أخاه هابيل في قوله تعالى: ((... قَالَ يَا وَيْلَتِي أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغَرَابِ..)) ((المائدة، ٣)) .
والاعجازُ في اصطلاح العلماء: هو الأمرُ الخارقُ للعادة، والمقرونُ بالتحدي والسالِمُ عن المعارضة ((السيوطي، ٢٠٠٦ . ٤ / ٣٠٣)) .

وحينما تردُّ عبارات (الاعجاز القرآني) أو (معجزة القرآن) أو (المعجزة الخالدة لخاتم الأنبياء . صلى الله عليه وآله)، وما شاكلها فكلُّ ذلك يُرادُ به تحدُّ للإنسان والجن وبيان وهنهم وضعفهم على الاتيانِ بنصٍّ يُشابه النصَّ الإلهي الذي أنزلَ على نبينا محمد (صلى الله عليه وآله)، والمبدوء بسورة الفاتحة المُختتم بسورة الناس، وقد جاء ذلك التحدي صريحاً واضحاً في قوله تعالى: ((قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً)) ((الاسراء، ٨٨)) . وقال تعالى: ((أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاتُوا بَعْشَرَ سُوْرِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ)) ((هود، ١٣)) .

ثمَّ يرتقي ذلك التحدي إلى مرتبةٍ أعلى لبيِّن وهن وعجز الأُنس والجن على الاتيان بسورةٍ واحدةٍ إذ يقولُ تعالى: ((وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ)) ((البقرة، ٢٣)) . وليس القرآنُ مُعْجَزاً لكونه نصّاً أدبياً بليغاً وفصيلاً فحسب، فالعربُ هم أمةٌ بلاغةٍ وفصاحةٍ، بل لما ينطوي عليه ذلك النص من محتوى، وما يستنبطه من معاجز في نواح شتى .

فقد تنبَّه الأقدمون إلى الاعجاز البياني واللغوي، ثمَّ أشاروا إلى الاعجاز الغيبي، وهنالك الاعجاز التاريخي والاعجاز التشريعي والاعجاز العلمي، ثمَّ أسسَ



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٥/١٤٤٦



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٠/٥/١٤٤٦ هـ

المُتخصّصون والعلماء المُحدثون الى نواحٍ أخرى مثل الاعجاز العددي واعجاز القراءات القرآنية.

وفي دراستنا هذه نحاول أن نقف على الاعجاز المتعلق بالرسم القرآني، والمُتمم في مفردات النصّ القرآني يستطيع. وببسر. أن يقف على عشرات أو ربما مئات الشواهد التي وردت فيها لفظة ما برسمين مختلفين إذ تُفتتح السور القرآنية كلّها. عدا سورة التوبة. بالقول: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حيث نجد أن لفظة (بسم) قد حُذفت منها حرف الألف، بينما نجد اثبات ذات الحرف في المفردة نفسها في قوله تعالى: ((اقرأ باسم ربك الذي خَلَق)) ((العلق، ١))، وكذلك نجدها في قوله تعالى: ((اقرأ باسم ربك الأعلى)) ((الأعلى، ١)).

كذلك نرى مواضع عديدة حُذفت منها الألف وعوّض عنها بالألف الخنجرية كالمفردات (الصلوة، الزكاة، الميعد...) وغيرها. ونقرأ (إبراهيم) في جميع مواردها في سورة البقرة تحديداً دون حرف الياء حيث وردت عشر مرّات، بينما نراها قد وردت بإثبات الياء (إبراهيم) في سائر السور الأخرى. ونقرأ كذلك قوله تعالى: ((فما اسطاعوا أن يُظهروه وما استطاعوا له نقباً)) ((الكهف، ٩٧)). فانت ترى بوضوح حذف حرف التاء مرة وإثباتها مرّة أخرى من الفعل نفسه وفي نفس الآية. ونرى كذلك على سبيل المثال أن كلمة (امرأة) قد وردت بهيأتين أو رسمين مختلفين، فمرة تأتي مدوّرة التاء ومرة تكون التاء فيها مبسوطة، وكذلك الحال مع مفردة (شجرة).

ومن المؤسف أن المتتبع لجهود علماء تفسير القرآن الكريم -القدامى منهم وحتى أكثر المُحدثين- لا يمكنه الإشارة الى أن هنالك جهوداً علميّة وموضوعية واضحة بشأن أسباب اختلاف ذلك الرسم، ومدى تأثير دلالة ذلك الاختلاف على جوانب التأويل، بيد أن هنالك إشارات واضحة لطائفة من العلماء ولا سيما المُحدثون تبين ادراكهم لذلك الاختلاف وفلسفته والدلائل والاسرار الناتجة عنه. فقد صرّح الشيخ خلف الله الحسيني الحدّاد، وهو شيخ مشايخ القراء في الديار المصريّة بالقول: (إنّ القرآن معجزٌ في رسمه كما أنّه معجزٌ في لفظه)، وقد سبقه في ذلك ابن البنا المراكشي، والذي تتبّع العلاقة بين رسم القرآن وبين معاني الألفاظ الواردة في الآيات في سياقها ودلالات ذلك (شملول، ٢٠٠٦، ٥٠).

وأنت حينما تتصفح مفردات القرآن بتمعن، فانك تقف على أن بعضها قد جاء برسم مخالف للنطق، وأنت تلاحظ أن بعضها قد زيدت حروفه أو نقصت عن قواعد الاملاء المتبعة اليوم، وبما أن ذلك الرسم قد تم بإشراف مباشر من النبي (صلى الله عليه وآله)، فإن ذلك يُشير -دون شك- إلى أن هذه المفردات وذلك الرسم ينطوي على أسرار خُصَّ به القرآن دون سواه.

ولعل ذلك ما حدا بالإمام مالك بن أنس حينما سئل: هل يكتب المصحف على ما أحدثه الناس من الهجاء؟ إلى الإجابة بقوله: لا، إلا على الكتابة الأولى (السيوطي، ٢٠٠٦، ٤ / ٤٣١).

وقال البيهقي: مَنْ كَتَبَ مصحفاً فينبغي أن يُحافظ على الهجاء الذي كتبوا به هذه المصاحف، ولا يُخالِفهم فيه، ولا يُغيّر مما كتبوه شيئاً... (البيهقي، ٢٠٠٠، ١ / ٣٣٨).

المطلب الثالث: حقيقة الرسم القرآني:

أريد هنا بقولي (حقيقة...) البحث في ما إذا كان هذا الرسم توقيفياً (أي أنه جاء هكذا بأمر من النبي صلى الله عليه وآله عن ربه تعالى) أم أنه توقيفياً، أي أن القوم قد توافقوا عليه بعد رحيل النبي (صلى الله عليه وآله) إلى الرفيق الأعلى؛ لأن تحديد أحد الأمرين من الأهمية بمكان. فإن كان توقيفياً، فإنه مفروض ومقصود وبالتالي يترتب عليه أمران، أما الأمر الأول: فإنه لا يجوز تغييره بحجة تيسير قراءته، أو أنه غير موافق لقواعد الاملاء المعروفة اليوم.

وأما الأمر الثاني: فإن ذلك الرسم فيه دعوة للعلماء والباحثين والمتخصصين للبحث عن أسبابه وأسواره والوقوف على فلسفة مخالفة بعض المفردات لقواعد الرسم. وأما إن كان توقيفياً، فلا حرج بتغيير رسم المصحف بصورة تتواءم وقواعد الرسم، ولا حاجة بعدئذٍ للغوص والبحث في أسرار ذلك الرسم المخالف، تماشياً مع مَنْ يرى أن ادراك كتبة الوحي كان محدوداً وقد كتبوه هكذا عفواً.

ولعل من المفيد هنا الإشارة إلى أن أحداً من علماء تفسير القرآن الكريم، ولا سيما المتقدمون منهم لم يلتفت إلى المفردات التي جاء رسمها مخالفاً لقواعد الرسم، أو التنبيه والتنبيه إلى أسباب تغيير رسم مفردة معينة ومجيئها في المصحف



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٥/١٤٤٦ هـ

بهيأتين مختلفتين، فانهم . أو الأغلب الأعم منهم . يتعاملون مع (الميعاد) كما يتعاملون مع (الْمِيعَد) مثلاً، أو يؤلون مفردة (امراة) تماً كما يؤلون (امرات) وهكذا. لكن واقع الحال . كما يرى الباحث . غير ذلك، لأن التدقيق والتمحيص يُشير الى تغيّر الدلالة مع تغيّر رسم المفردة في سياقها تماً مع قاعدة التغير في المبني يؤدي الى تغيّر في المعنى.

ولقد أشار ابن البنا المراكشي الى آراء لا تمت - كما يرى الباحث - الى الحقيقة بصلة، ولا تتماشى مع عظمة القرآن الكريم ودقته وأسراره الباطنة إذ يقول: (فإن كان بعضهم يُعلل رسم المصحف تعليلاً تقنياً يعود الى طبيعة الكتابة في عصر القرآن، فإن بغضاً آخر يعود في بيان رسم المصحف الى عواماً أخرى متعددة كعامل القراءة وعامل الاختصار ومراعاة التفخيم ومُراد الأصل، فإن قسماً ثالثاً بلغت به الجرأة الى ادعاء ضعف مستوى الكُتّاب من الصحابة (رض)، وعدم براعتهم في الخط فجاء رسم المصحف مضطرباً لذلك. ثم أن ابن البنا وكثير من العلماء المُهتمين بالبحث القرآني سواءً من المتقدمين أم من المحدثين قد انتقدوا تلك الآراء ورفضوها (المراكشي، ١٩٩٠ . ١٤)).

وذكر العلامة ابن المبارك نقلاً عن شيخه عبد العزيز الدبّاغ قوله: (رسم القرآن سرٌّ من أسرار الله المشاهدة، وكمال الرفعة، وهو صادرٌ عن النبي (ص)، وهو الذي أمر الكُتّاب من الصحابة أن يكتبوه على هذه الهيئة فما نقصوا وما زادوا على ما سمعوه من النبي (ص)، وما للصحابة ولا لغيرهم في رسم القرآن ولا شعرة واحدة، وانما هو توقيفٌ من النبي (ص)، وهو الذي أمرهم أن يكتبوه على الهيئة المعروفة بزيادة الألف ونقصانها لأسرارٍ لا تهتدي اليها العقول) (شملول، ٢٠٠٦ . ١٩)).

ولعلّ ما سوف يتعرّض اليه البحث . لاحقاً . في بيان المائز بين مفردة (الآن) . (الآن) الواردة في المصحف، وما يترتب على ذلك الاختلاف من أثرٍ في الدلالة، والذي أسس . بالتالي . لحكم شرعي كم سنرى، إثباتاً آخر، ليس فقط في إعجاز الرسم، بل وعلى إثبات كونه توقيفاً عن الله تعالى ورسوله (صلى الله عليه وآله)، ومن المفيد أن نذكر أن إعجاز الرسم القرآني يمكن حصرها في ستّ قواعد أو ستّة أمور هي: الحذف والزيادة والهمز والبدل والفصل، وما فيه قراءتان فكُتبت على

أحدهما. وليس البحث بصدد ذكر شواهد قرآنية لهذه القواعد، فليراجع مَنْ شاء الاستفاضة في ذلك كتاب المقنع لأبي عمرو الداني أو الاتقان للسيوطي.

المبحث الثالث: استنباط الحكم الشرعي من الرسم القرآني للفظه (الْآنَ . الآن).

أحاولُ أَنْ أسلّط الضوء . في هذا المقام على قضيتين في مطلبين، أما الأولى فتتعلق بمفردة (الْآنَ . الآن) وتتبع ورودها ودلالاتها في المنظور القرآني. وأما الثانية، فأخصصها. باذنه تعالى. الى دلالة (الْآنَ) على بيان حكم التشريع الفقهي.

المطلب الأول: (الْآنَ . الآن) في المنظور القرآني:

تدُلُّنا المعاجمُ القرآنيةُ على أَنَّ اللفظةَ أو المفردة الواردة آنفًا قد وردت في ثمانية مواضع من القرآن الكريم (عبد الباقي، ٢٠٠٧، ٣٤٦)، سبعة منها رُسمت على هيئة أو صورة (الْآنَ) هكذا حيث حُذفت ألفها الممدودة وأثبت بدلًا عنها الألف الخنجرية، وهذه المواضع هي:

١. قوله تعالى: ((قَالَ أَنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولَ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلِّمَةً لَا شَيْءَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبِّحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ)) (البقرة، ٧١).

٢. قوله تعالى: ((أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بُشِّرُوهُمْ وَأَبْنِعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَشِّرُوهُمْ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسْجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ)) (البقرة، ١٨٧).

٣. قوله تعالى: ((وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا)) (النساء، ١٨).



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠١٤هـ / ٢٠٢٠م

٤. قوله تعالى: ((الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مَائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ)) (الأنفال، ٦٦).

٥. قوله تعالى: ((أَنْتُمْ إِذَا مَا وَقَعَ آمَنْتُمْ بِهِ ءَأَلَسْنَ وَقَدْ كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ)) (يونس، ٥١).

٦. قوله تعالى: ((ءَأَلَسْنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ)) (يونس، ٥١).

٧. قوله تعالى: ((قَالَ مَا خَطْبُكَ إِذْ رَاوَدْتُنْ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ ءَقُلْ خَشِيَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتْ أَمَرْتُ الْعَزِيزَ أَلَسْ خَصَّصَ لِي أَنْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ ءَوَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ)) (يوسف، ٥١). في حين وردت بهيئة أو بصورة أو برسم (الآن) مرة واحدة وذلك في: قوله تعالى: ((وَأَنَا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقْعِدًا لِّلْمَسْمَعِ فَمَنْ يَسْمَعِ أَلَّا يَجِدَ لَهُ شُهَابًا رَّصَدًا)) (الجن، ٩).

وبعد عرض الرسمين المختلفين. موضع البحث. والموارد والسور الواردة فيها يتبادر الى الذهن. وبصورة مباشرة. السؤال: ما السر وراء اختلاف الرسمين، وما سبب ذلك؟ ولعلَّ الإجابة لاتخرج عن احتمالين:

الأول: أنَّ هذا الاختلاف ينطوي على مائز في الدلالة، وأنَّه لم يأت عبثاً أو اعتباطاً، وهذا الجواب يتوافق مع مَنْ يرى بتوقيفية القرآن، وهو الذي يرجِّحه الباحث، وحينئذٍ لابدَّ من البحث والتتبع وراء ذلك ومحاولة الكشف عن تلك الدلالة وذلك السر.

الثاني: أنَّ الاختلاف الوارد بين الرسمين لهذه اللفظة، أمَّا حصل عفواً لمحدودية علم الكتبة في عهد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وهذا ما يتوافق مع مَنْ يرى ذلك.

ولا شك أنَّ تحديد احدى الاجابتين يحتاج الى الوقوف على المواضع الثمانية الواردة، وتتبع سياق الآيات ومراجعة ما يمكن مراجعته من آراء علماء التفسير والباحثين بالشأن القرآني وعلومه، وذلك ما سوف نتعرف عليه لاحقاً.

المطلب الثاني: استنباط التشريع بدلالة (الآن):

قبل البدء بالحديث عن إمكانية دلالة (الآن) على التشريع القرآني دون رسم لفظة (الآن)، أودُّ أن أشير إلى ملحوظتين:

الأولى: إنّ الله تعالى . بديع السماوات والأرض بالدقة المتناهية التي نراها في الأفق اللامتناهي والطبيعة المتمثلة في بحاره ومحيطاته ومخلوقاته التي نعلمها والتي لا نعلمها، والتي يقف الإنسان عاجزاً عن وصفها، لا بدّ أن يكون كلامه من الدقة بمكان بدرجة تتناسب مع دقة الكون. ومن هنا فإنّ البحث يميل إلى أنّ لفظة (الآن) برسمين مختلفين إنما ينطوي تحته سرٌّ شريف، ولم يأت عبثاً أو اعتباطاً.

الثانية: إنّ القراءة المتأنية في الموارد التي وردت فيها الألفاظ القرآنية بألف ممدودة مثبتة مثل (الآن . الكتاب . الميعاد...) لا بدّ أنها تختلف دلاليًا عن ذات الألفاظ مع الألف الخنجرية (الآن . أَلِكْتَب . أَلْمِيعَد...)

ويميلُ البحثُ -تماشيًا مع رؤية ابن البنا المراكشي بوجود علاقة بين رسم القرآن وبين معاني الألفاظ في سياق الآيات- إلى أنّ وجود الألف الممدودة يُشير إلى معاني التأمل والتدبر والتراخي والتأمل، أما حذف الألف والاستعاضة عنها بألف خنجرية فإنّ من معانيه انكماش المعنى وضغطه.

ولقد أمعن الباحثُ النظر والتأمل في الموارد التي وردت فيها لفظة (الآن) . في سياق الآيات الوارد ذكرها آنفاً فوجد أنّ دلالة اللفظة . موضع البحث . حيث ورد رسمها (الآن) تختلف دلاليًا عنها حيث وردت برسم (الآن)، وسوف يتناول البحث دلالة (الآن) حيث جاءت مرة واحدة في الآية التاسعة من سورة الجن في قوله تعالى: ((وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقْعِدَ لِّلسَّمْعِ فَمَن يَسْمَعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شِهَابًا رَّصَدًا))، ويتناول كذلك نماذج من الآيات حيث وردت برسم (الآن) إذ لا يسع الحديث عن المواضع كلّها من جهة، ولإبقاء الباب مفتوحاً أمام الباحثين للخوض في دلالة هذه الآيات.

أمّا اللفظة . موضع البحث . حيث وردت برسم (الآن) إذ جاء الألف مثبتاً، وهو ما يتوافق مع قواعد الاملاء المعروفة اليوم، فإنها تحمل دلالة المفردة بكامل معناها الحرفي والمستمر والمتحرّك في آية لحظة تُقرأ فيها الآية التاسعة من سورة



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٥/١٤٤٦



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٠م / ١٤٤٦هـ

الجن، فأَيُّ قارئٍ للقرآن وفي آيةٍ لحظةٍ وأيةٍ بقعةٍ من الكون ما إن يقرأ قوله تعالى: ((فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شَهَابًا رَصَدًا))، فهذا يعني وقوع الفعل أنيًّا، وفي لحظة قراءة الآية المباركة. بمعنى آخر: أنك بمجرد نطقك للآية المذكورة فإنها قابلة لتطبيق فحواها. وبمعنى ثالث: أنه في آيةٍ لحظةٍ من لحظات الوجود حينما يحاول أحدٌ من الجن استراق السمع، فأنه يُقذف بشهابٍ، والخلاصة أن لفظة (الآن) بهذا الرسم تحمل دلالة اللحظة الآنية بكامل معناها، وبصورةٍ مُستمرةٍ إلى أن يرث الله الأرضَ وَمَنْ عليها.

أما لفظة (الآن) الواردة بهذا الرسم، فإنها ليست كذلك، إذ أنها تحمل دلالة الحد التشريعي لحظة نزول الآية، وسنوضح ذلك أكثر من خلال بيان آيتين أو ثلاث وردت برسم (الآن)، بعد بيان سبب نزولها وآراء بعض المفسرين لننتهي أن دلالتها. كما ذكرت. لا تحمل معنى الاستمرار اللحظي كما هو الحال في رسم (الآن)، بل تعني بيان حدًا تشريعيًا مُعيَّنًا.

أولاً: حكم المعاشرة الزوجية في ليلة الصيام:

قوله تعالى: ((أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بُشِّرُوهُمْ وَأَبْغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَشِّرُوهُمْ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسْجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ)) (البقرة، ١٨٧).

وسوف نورد هنا سبب نزول الآية المباركة. اختصارًا. لتعلقه بموضوعة الكشف عن دلالة (الآن) في سياق الآية. فقد ذكر الواحدي (ت: ٤٦٨ هـ) قوله: (إنَّ المسلمين كانوا في شهر رمضان إذا صلَّوا العشاء حُرِّمَ عليهم النساء والطعام إلى مثلها من القابلة، ثُمَّ أَنَّ نَاسًا من المسلمين أصابوا من الطعام والنساء في شهر رمضان بعد العشاء منهم عمر بن الخطاب، فشكوا ذلك لرسول الله (ص)، فأنزل الله هذه الآية) (النيسابوري، ١٩٩٢ . ٥٠).

والسؤال الجدير بالطرح في هذا المقام: إذا كانت (الآن) في سورة الجن قد أفادت اللحظة الآنية المستمرة في أي وقت تُقرأ فيها الآية، فهل أنّ ذلك المعنى ينطبق على لفظة (الآن) هنا في هذا الموضع الذي وردت فيه؟ بمعنى آخر: هل أنّ قوله تعالى: ((قَالَيْنِ بُشِّرُوهُنَّ)) تعني اللحظة الآنية المستمرة المتحركة؟ لا شك أنّ الجواب بالنفي، والصواب . والله تعالى أعلم . هو أنّ (الآن) أرادت التأسيس لبيان الحد التشريعي لحظة نزول الآية المباركة. وبمعنى أكثر وضوحاً: أنّ حكم مقارنة الزوجة قبل لفظة (الآن) يختلف عن حكمه بعدها، فقد كان مُحَرَّمًا على المسلم الصائم أن يباشر زوجته في ليلة الصيام في حال نام أو بعد صلاة العشاء، أما بعد نزول الآية المباركة فإنّ لفظة (الآن) غيرت حكم الحرمة إلى حكم الإباحة.

يؤيد ذلك المعنى قول الفخر الرازي: (لو كان الحل ثابتاً قبل ذلك كما هو الآن لم يكن لقوله. قَالَيْنِ بُشِّرُوهُنَّ. فائدة) (الرازي، ١٩٩٧، ٢ / ٢٦٧). وأضاف صاحب الميزان قوله: (وعلى هذا فالآية دالة على أنّ حكم الصيام كان قبل نزول الآية حرمة الجماع في ليلة الصيام، والآية بنزولها شرعت الحلّة ونسخت الحرمة كما ذكره جمع من المفسرين، ويُشعر به أو يدلُّ عليه... وقوله. قَالَيْنِ بُشِّرُوهُنَّ. (الطباطبائي، ٢٠٠٦، ٢ / ٣٩)).

وهكذا فإنه يمكننا الادعاء باختلاف الدالتين بين رسمي لفظة (الآن. الآن) حيث عبرت الأولى عن المعنى الحرفي والمتحرك والمستمر في سياقها، أما الأخرى فإنها قد أسست لبيان الحد التشريعي وقت نزول الآية.

بقي أن نُشير إلى أنّ حكم المباشرة هنا لا يدلُّ على الوجوب. وإن جاء على صيغة الأمر. بل يدلُّ على الإباحة كونه قد وردَ بعد منع (الطبرسي، ٢٠٠٥، ٢ / ٢٢) (الرازي، ١٩٩٧، ٢ / ٢٧١)

ثانياً: حكم قبول التوبة

قوله تعالى: ((وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْإِسْلَامَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَٰئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا



أَلَيْمًا)) ((النساء، ١٨)). تتحدث الآية المباركة . موضع البحث . عن موضوعه قبول التوبة من عدمه، وتحديد الوقت الذي لا تُقبل فيه.

وفي هذا المقام يتكرر السؤال: إذا كانت (الآن) في الآية التاسعة من سورة الجن قد أفادت معنى اللحظة الآنية المتحركة والمستمرة مع استمرار حركة الزمن، فهل أفادت لفظة (أَلَيْمًا) في الآية الثامنة عشر من سورة النساء ما أفادته (الآن)؟ يبدو أنَّ الجواب بالنفي كذلك . والله تعالى أعلى وأعلم . إذ أنَّ لفظة (أَلَيْمًا) تُشير الى الحد التشريعي الفاصل بين قبول التوبة من عدم قبوله.

قال صاحب مجمع البيان: ((قال ابْنُ تَيْمَيَّةٍ))، أي: فليسَ عند ذلك اليأس التوبة ((الطبرسي، ٢٠٠٥ . ٣ / ٤٤)). وأوردَ صاحب تفسير الكاشف في تأويل الآية المباركة قوله: (إنَّ اللهَ يقبل مَنْ تابَ إليه على شريطة أن يتوبَ قبل أن تظهرَ له إمارات الموت، أما مَنْ تابَ وهو يُساق إلى القبر فلا تُقبلُ توبته لأنها توبة العاجز عما ليس من نواله) ((مغنية، ٢٠٠٥ . ٢ / ٢٧٣)). وجاء في التفسير الوسيط: ((قال ابْنُ تَيْمَيَّةٍ))، أي: قال في هذا الوقت: ابْنُ تَيْمَيَّةٍ الآن ((طنطاوي، ١٩٩٧ . ٢٠)).

ولعلَّ معنى عدم قبول التوبة في أوقات تجاوزت فيها حدَّ القبول يتجلى بصورة أوضح في قوله تعالى: ((وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعَدُوًّا حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْعَرْقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ. ءَأَلَيْكَمْ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ)) ((يونس، ٩٠ - ٩١)). فإنَّ قوله تعالى: (ءَأَلَيْكُمْ...) جاءَتْ بصورة الاستفهام الاستنكاري الذي يكشف عن عدم اختيار الوقت المناسب للتوبة من قبل فرعون (الطاغية) بعدَ تماديه وتجبره، وبالتالي عدم قبول هذه التوبة.

ثالثاً: حكم التخفيف في القتال:

مرةً ثالثةً يُمكنني الادعاء أنَّ لفظة (أَلَيْمًا) بهذا الرسم، والواردة في الآية المباركة . موضع البحث . تختلف دلاليًا عن لفظة (الآن) الواردة مرةً واحدةً في سورة الجن، إذ تُشير الثانيةُ . كما ذكرنا . الى الزمن المُتحرَّك والمُستمر مع استمرار حركة الوجود. أمَّا الأولى فإنها تُشير الى زمانٍ مُعيَّن حيث وقت نزول الآية المباركة،

وقد صرح بذلك ابن عاشور إذ قال في معرض حديثه عن تأويل الآية المباركة: (الَّتَن): هو اسم ظرف للزمان الحاضر، وهو زمن نزولها (عاشور، ١٩٨٤، ٥ / ٢١٦).

والآية المباركة التي نحن بصدد الحديث عنها مرتبطة بالآية السابقة، قوله تعالى: ((يا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مَائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ)) (الأنفال، ٦٥)). وقد وردَ عن ابن عباس بشأن الآية المباركة قوله: (كُتِبَ عَلَيْهِمْ أَلَّا يَفِرُّوا عَشْرُونَ مِنْ مَائَتَيْنِ، ثُمَّ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَقَالَ: ((الَّتَن خَفَّفَ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا))، فلا ينبغي لمائة أن يفروا من مائتين.

وأضاف: أنهم إذا كانوا دون ذلك، لم يجب عليهم قتالهم، وجاز لهم أن يتحرزوا عنهم (كثير، ١٩٩٨، ٥ / ٤١٥)). فابن عباس. إذاً. يرى أن الآية التالية ناسخة للآية التي سبقتها، وأنَّ حكم القتال الواجب هو أن يُقابل عشرون من المسلمين مائتين من أعدائهم، والمائة تُقابل الألف، وقد نُسخت بعد أن أصاب المسلمون الضعف الى وجوب المقابلة بضعف العدد لا أكثر، وإلا فالحكم هو عدم المقابلة والقتال.

ويؤيد حكم النسخ طائفة من المفسرين بينما نجد أن مسلم الاصفهاني قد أنكر النسخ. كما روى عنه الرازي. بحجة أن الأمر كان مشروطاً بكون العشرين قادرين على الصبر في مقابل المائتين، وأما بعد التخفيف فإنَّ ذلك الشرط غير حاصل. وعلى أية حال، سواءً أكان هنالك نسخ أم لم يكن، فإنَّ حكم القتال قد تغير بعد ورود لفظة (الَّتَن) في سياق الآية المباركة، حيث تشير هذه اللفظة الى بيان الحد التشريعي للقتال، وتحدده بضعف العدد. يقول ابن عباس في هذا الصدد: (أَيُّمَا رَجُلٍ فَرَّ مِنْ ثَلَاثَةِ فَلَمَّ يَفِرْ، فَإِنْ فَرَّ مِنْ اثْنَيْنِ فَدَفِرْ) (الرازي، ١٩٩٨، ٢ / ٢٦٧).

الخاتمة

خلاصة القول: إنّ لفظة (الْكَنَ) في آية تخفيف القتال قد كشفت عن الحد التشريعي لمقابلة ومقاتلة العدو في سياق الآية المباركة. وبهذا نكون قد وقفنا على المائز بين (الْكَنَ. الآن)، وتأثير اختلاف الرسم القرآني، إذ بيّنا أنّ (الآن) بهذا الرسم والواردة مرة واحدة في القرآن الكريم تُشير الى المعنى المُستمر والمتحرك ما دامت حركة الانسان والوجود والكون، في حين تشير اللفظة ذاتها برسم (الْكَنَ) الى دلالة أخرى، وتساهم في تأسيس وبيان الحد التشريعي لحكم معين في سياق الآيات.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

- ابن البناء المراكشي، أحمد بن عثمان الأزدي (ت ٧٢١هـ)، (١٩٩٠)، عنوان الدليل من مرسوم خط التنزيل، ط ١، تحقيق هند شلي، بيروت، دار الغرب الإسلامي.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨هـ)، (٢٠٠٠)، المقدمة، ط ١، بيروت، دار صادر.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥هـ)، (٢٠٠٨)، معجم مقاييس اللغة، بيروت، دار احياء التراث العربي.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر الدمشقي (ت ٧٧٤هـ)، (١٩٩٨)، تفسير القرآن العظيم، ط ١، تعليق محمد حسين شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ابن منظور جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١هـ)، (٢٠٠٥)، لسان العرب، ط ١، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- الاصفهاني، أبو القاسم الحسين بن أحمد الراغب (ت ٥٠٢هـ)، (١٤١٨)، المفردات في غريب القرآن، ط ٢، تحقيق صفوان عدنان داوودي، عجمان، دار القلم.
- البيهقي، أحمد بن الحسين (ت ٤٥٨هـ)، (٢٠٠٠)، شعب الايمان، ط ١، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني زغلول، بيروت، دار الكتب العلمية.



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
٢٠٢٥/١٤٤٦ هـ

٨. الجصاص، أحمد بن علي (ت ٣٧٠هـ)، (١٤٠٥هـ)، أحكام القرآن، تحقيق عبد السلام محمد علي، بيروت، دار الكتب العلمية.
٩. الجوهرى، إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣هـ)، (٢٠١٢)، معجم الصحاح، ط ١، رتبه وصححه إبراهيم شمس الدين، بيروت، شركة الأعلمي للمطبوعات.
١٠. الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين الفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ)، (١٤٢٠)، التفسير الكبير، ط ٣، بيروت، دار احياء التراث العربي.
١١. رضا، أحمد (ت ١٩٥٣)، (١٩٥٨)، معجم متن اللغة، ط ٢، بيروت، دار مكتبة الحياة.
١٢. السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، (٢٠٠٦)، الاتقان في علوم القرآن، تحقيق أحمد بن علي، القاهرة، دار الحديث.
١٣. شملول، محمد، (٢٠٠٦)، اعجاز رسم القرآن واعجاز التلاوة، ط ١، تقديم أ.د. علي جمعة، القاهرة، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع.
١٤. الصدر، محمد باقر (ت ١٤٠٠هـ)، (١٤٣٠)، دروس في علم الأصول، ط ١، بيروت، دار الأضواء.
١٥. الطباطبائي، محمد حسين (ت ١٤٠٢هـ)، (٢٠٠٦)، الميزان في تفسير القرآن، ط ١، تحقيق أياد باقر سلمان، بيروت، دار احياء التراث العربي.
١٦. الطبرسي، أبو علي الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨هـ)، (٢٠٠٥)، مجمع البيان في تفسير القرآن، ط ٢، تحقيق لجنة من العلماء والمحققين، بيروت، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات.
١٧. طنطاوي، محمد سيد (ت ٢٠١٠)، (١٩٩٧)، التفسير الوسيط للقرآن الكريم، ط ١، القاهرة، دار نهضة مصر للطباعة.
١٨. عاشور، محمد الطاهر، (١٩٨٤)، تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير القرآن المجيد، تونس، الدار التونسية للنشر والتوزيع.
١٩. عبد الباقي، محمد فؤاد (ت ١٩٦٨)، (٢٠٠٧)، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، ط ٥، ضبط وترتيب محمد سعيد اللحام، بيروت، دار المعرفة.
٢٠. الفراهيدي، الخليل بن أحمد (ت ١٧٥هـ)، (١٤٣٥)، العين، ط ٤، تحقيق د. مهدي المخزومي د. إبراهيم السامرائي، طهران، مطبعة اسوة.



العدد: ٥٠
السنة: ٢٠
١٤٤٦هـ / ٢٠٢٥م

أ.م.د. ناصر هادي ناصر الحلو

٢١. الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب (ت ٨٠٧هـ)، (٢٠١٢)، القاموس المحيط، ط ١، رتبة وصححه إبراهيم شمس الدين، بيروت، شركة الأعلمي للمطبوعات.
٢٢. مغنية، محمد جواد (ت ١٩٧٩)، (٢٠١١)، التفسير الكاشف، ط ٤، بيروت، دار الانوار للطباعة والنشر.
٢٣. النيسابوري، أبو الحسين علي بن أحمد الواحدي (ت ٤٦٨هـ)، (١٩٩٢)، أسباب النزول، ط ١، تخريج وتدقيق عصام بن عبد المحسن الحميدان، الدمام، دار الإصلاح.

