

دراسة مقارنة لأساليب القيادة الادارية لدى مدرسي بعض الألعاب الفردية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة السليمانية

م.م. بيرون محمد سعيد

Berun.saeed@univsul.edu.iq

جامعة السليمانية/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الملخص

يهدف الباحث التعرف على أنواع الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدرسي بعض الألعاب الفردية (المبارزة وكاراتية والعباب القوى) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة السليمانية. ومشكلة البحث لذا لاحظ الباحث أن الاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة السليمانية يختلف باختلاف مستوى المهارة والفعالية عليه إرتأى الباحث إن مشكلته تتوضح من خلال السؤال التالي (هل هناك اختلاف بين الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدرسي بعض الألعاب الفردية والمتمثلة بالمبارزة وكاراتية والعباب القوى). إشمط عينة البحث على مدرسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة السليمانية لبعض الألعاب الفردية (المبارزة، كاراتية، العباب القوى)، فقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية والبالغ عددهم (١٧) مدرساً فقط، وتم تطبيق التجربة الاستطلاعية على (٢) مدرسين كاراتية والعباب القوى وقد تم استبعادهم من عينة العمل الرئيسية. استخدم الباحث مقياس القيادة الرياضية من سيكولوجية لقياس سلوك، وهو مقياس متعدد الأبعاد لتحليل سلوك، وكل عبارة أتبع بميزان مكون من خمس نقاط هي: دائماً (٥)، معظم الأحيان (٤)، بعض الأحيان (٣)، نادراً (٢)، منطناً (١). استخدمت الباحثة الحقيبة الاحصائية spss. استنتجت الباحثان: ان ظهور وجهات نظر مختلفة بين المدرسين (المبارزة، كاراتية، العباب القوى) نحو أساليب القيادة الإدارية. وعدم وجود فروقاً ذات دلالة معنوية بين آراء مدرسين (المبارزة، كاراتية، العباب القوى) في أساليب القيادة الإدارية. الكلمات المفتاحية: الأساليب القيادة الادارية، الألعاب الفردية .

**A comparative study of the administrative leadership styles of
teachers of some individual games at the College of Physical
Education and Sports Sciences – Sulaymaniyah University**

Berun Muhammed Saeed

University of Sulaimani \ College of Physical education

Abstract

The researcher aims to identify the types of administrative leadership styles prevailing among teachers of some individual sports (fencing, karate, and track and field) in the College of Physical Education and Sports Sciences – University of Sulaymaniyah. The problem of the research is that the researcher noticed that the leadership methods and the leadership role played by the teacher in the College of Physical Education and Sports Sciences–University of Sulaymaniyah differs according to the level of skill and effectiveness on him. The researcher thought that his problem is clarified through the following question (Is there a difference between the administrative leadership methods prevailing among some teachers? Individual games (fencing, karate, and track and field)). The research sample included teachers from the College of Physical Education and Sports Sciences – University of Sulaymaniyah for some individual sports (fencing, karate, track and field). They were chosen intentionally and numbered (17) teachers only. The exploratory experiment was applied to (2) teachers of karate and track and field. They were excluded from the main work sample. The researcher used the Sports Leadership Scale from Psychology to measure behavior, which is a multi-dimensional scale for analyzing behavior, and each statement was followed by a five-point scale: always (5), most of the time (4), some kindness (3), rarely (2), logical. (1). The researcher used the SPSS statistical package.

The researchers concluded: The emergence of different viewpoints among teachers (fencing, karate, track and field) towards administrative leadership styles. There are no significant differences between the opinions of teachers (fencing, karate, track and field) regarding administrative leadership styles.

١- التعريف بالبحث

١-١ المقدمة وأهمية البحث :

أسمى التصور السابق مستبعداً عن الأفراد ذوي التفكير العلمي الصحيح، والذي كان معروفاً بأن الموهبة الفردية وحدها تلعب الدور الأساسي والمهم في وصول الرياضي الى أفضل المستويات العليا في لعبة أو فعالية ما دون أن ترتبط تلك الموهبة ارتباطاً وثيقاً بالتدريس العلمي الحديث.

والاساليب القيادية المتبعة من قبل القائد الإداري لها دورها الفعال في عملية اندفاع وإثارة الآخرين وتوجيههم لبذل المزيد من الجهد والعطاء لتحقيق العمل وإنجازه إذ يمكن اختيار أصلح الاساليب وأكثرها فعالية .

لذا فإن الاساليب هي وسيلة فعالة تساعد على إبداء التأثير في الآخرين وتعبئة الإدارة للتغلب على المصاعب ، وأساليب القيادة الرياضية كثيرة ومتعددة ومختلفة تتعدد بتعدد نوع النشاط الرياضي وظروف الممارسة ونوع الاحتكاك في الفعالية وتعدد المواقف الداخلية والخارجية فيها مما يؤثر في استخدام نوع الأسلوب القيادي للتأثير على اللاعبين والوصول بهم لنتائج أفضل .

وعليه كان دور المدرس هو دور القائد من خلال توجيه طلاب ولاسيما نحو الجوانب الفنية والتطبيق العملية، وأنه المدرس المؤثر في سلوك الطالب واتجاهاتهم للوصول بهم الى افضل المستويات الرياضية، وعليه كان لابد من تأثير شخصيته وسلوكه في عملية تطبيق العملي والاعداد البدني والمهاري في نفوس الطالب واستمراريتهم في الدرس والممارسة الفاعلة لتحقيق النجاح، ويرى ابو حليمة (٢٠٠٤، ص١٠٧) "ان النشاط الايجابي الذي يباشره شخص معين في مجال الاشراف الاداري على الاخرين لتحقيق غرض معين بوسيلة استعمال السلطة الرسمية عند الاقتضاء والضرورة" .

ومن خلال اطلاعة الباحث في التعرف على نوع الأسلوب القيادي السائد لكل لعبة الفردية قد تناولتها الدراسة فضلاً عن معرفة الفروق والتشابه في الأساليب القيادية لدى مدرسي بعض الألعاب الفردية لعينة الدراسة .

٢-١ مشكلة البحث:

ومن خلال اطلاع الباحث على الاساليب القيادية الإدارية السائدة لاحظ أن بعض المدرسين من يستخدم الأسلوب القيادي الإداري الصرف كالديمقراطي أو الدكتاتوري ومنهم من يستخدم الأسلوب القيادي التدريبي - التعليمات أو النفسي كالدعم الاجتماعي أو التعزيزي وهذا ما لاحظته في الألعاب التي يكون مستوى انتشارها قليلاً مثل مبارزة قياساً بالعاب القوى والتي مستوى انتشارها لا يخضع حتى لمستوى المقارنة من ناحية الانتشارية، لذا لاحظ الباحث أن الاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية -

جامعة السليمانية يختلف باختلاف مستوى المهارية والفعالية عليه إرتأى الباحث إن مشكلته تتوضح من خلال السؤال التالي (هل هناك اختلاف بين الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدرسي بعض الألعاب الفردية والمتمثلة بالمبارزة وكاراتية والعباب القوى).

٣-١ اهداف البحث:

- ١- التعرف على أنواع الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدرسي بعض الالعباب الفردية (المبارزة وكاراتية والعباب القوى) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية -جامعة السليمانية.
- ٢- التعرف على الفروق في الاساليب القيادية بين مدرسي بعض الالعباب الفردية (المبارزة وكاراتية والعباب القوى) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية -جامعة السليمانية.

٥-١ مجالات البحث:

- ١-٥-١ المجال البشري: عينة من مدرسي (المبارزة وكاراتية والعباب القوى) كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية -جامعة السليمانية.

١-٥-٢ المجال الزمني: (من ٣ / ١٢ / ٢٠٢٣ الى ٥ / ٥ / ٢٠٢٤)

- ١-٥-٣ المجال المكاني : القاعات الرياضية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة السليمانية .

٣- منهج البحث واجراته الميدانية

١-٣ منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي ليتلائم مع مشكلة البحث.

٢-٣ مجتمع وعينة البحث:

إشتملت عينة البحث على مدرسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية - جامعة السليمانية لبعض الألعاب الفردية (المبارزة، كاراتية، العباب القوى)، فقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية والبالغ عددهم (١٧) مدرساً فقط، وتم تطبيق التجربة الاستطلاعية على (٢) مدرسين كاراتية والعباب القوى وقد تم استبعادهم من عينة العمل الرئيسية، وبذلك استقر العمل النهائي على (١٥) مدرساً، وكما موضح في الجدول (١).

جدول (١) يبين توزيع عينة البحث وفق الألعاب

ت	الألعاب	عدد المدرسين	مدرسو التجربة الاستطلاعية
١	المبارزة	٢	٠
٢	كاراتية	٧	١
٣	العباب القوى	٨	١
المجموع الكلي		١٧	١٥

٣-٣ أدوات ووسائل جمع البيانات:

- المراجع والمصادر العربية والانجليزية .
- الدراسات والبحوث المشابهة .
- استمارة المقياس الموزع على المدرسين.
- شبكة المعلومات الدولية (الأنترنت).

٣-٤ المقياس المستخدم:

استخدم الباحث مقياس القيادة الرياضية (1980, chelladurai) الذي ظهر كأداة قياس سيكولوجية لقياس سلوك، وهو مقياس متعدد الأبعاد لتحليل سلوك، وكل عبارة أتبتت بميزان مكون من خمس نقاط هي: دائماً (٥)، معظم الأحيان (٤)، بعض الأحيان (٣)، نادراً (٢)، منطلقاً (١).

٣-٥ التجربة الاستطلاعية

من اجل اعطاء صورة واضحة ودقيقة عن مفردات المقياس المرشح للتطبيق في ضوء مشكلة البحث وبعد تحديد عينة البحث ثم إجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ (٢١ / ١ / ٢٠٢٤) على عينة مكونة من (٢) مدرسين كاراتية والعباب القوى، وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية هو:

- ١- معرفة الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحث.
- ٢- معرفة صلاحية المقياس المستخدم.
- ٣- التأكد من مدى ملائمة وسهولة فقرات المقياس المستخدم.
- ٤- العمل على تجاوز الأخطاء وتلافيها قبل تنفيذ التجربة الرئيسية.
- ٥- الوقوف على كفاءة العمل المساعد.
- ٦- معرفة الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة على فقرات المقياس.

٣-٦ التجربة الرئيسية :

قام الباحث بإجراء التجربة الرئيسية للبحث على العينة المؤلفة من مدرسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية- جامعة السليمانية للألعاب الفردية المتمثلة بـ (١٥) مدرسين (المبارزة، كاراتية، العباب القوى)، وذلك توزيع المقياس على افراد العينة بتاريخ (٢٤ / ١ / ٢٠٢٤)، بعد شرح طبيعة والغرض من المقياس وتوزيع الاستمارات الخاصة بالمقياس وكيفية الإجابة عن الفقرات، ومن ثم سحبها وتوثيقها لغرض معالجتها.

٣-٧ المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث معالجة البيانات أحصائياً نظام (SPSS) لاستخراج النتائج ومعالجتها أحصائياً.

٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

١-٤ عرض النتائج:

جدول (٢) تحليل التباين للأساليب القيادية الإدارية بين مدرسي بعض الألعاب الفردية (المبارزة، كاراتية، ألعاب القوى)

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
١	أتأكد من ان كل طالب يعمل حسب قدراته	بين المجموعات	٠.٤١٥	٢	٠.٢١٢	٠.٥٠١	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٠.٢١٩	٥٠	٠.٣٧٠		
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل طالب	بين المجموعات	٠.٤٠٦	٢	٠.٢٢٣	٠.٦٢٣	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٦.٤٨٠	٥٠	٠.٣٦١		
٣	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل طالب	بين المجموعات	١.٥١٩	٢	١.٨٧٤	١.٨٦٨	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٨.٣٦٥	٥٠	٠.٣٥٨		
٤	أعطي التعليمات لكل طالب على مهارات اللعبة	بين المجموعات	٠.٧٢٤	٢	٠.٣١٠	١.٠٩٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٧.٦٥٦	٥٠	٠.٢٨٩		
٥	أتوقع ما يجب عمله مقدماً	بين المجموعات	٠.٥١٤	٢	٠.٢٥٣	٠.٥١٣	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٥.٣٦٣	٥٠	٠.٥٠٧		
٦	أفسر لكل طالب سيجمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	بين المجموعات	١.٢٦٣	٢	٠.٥٢٨	١.٢٧٠	معنوي
		داخل المجموعات	٢١.٦٧٣	٥٠	٠.٤٥١		
٧	أتوقع ان كل طالب سيجمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	بين المجموعات	٢.٨٠٢	٢	١.٤٠٢	٢.٤١٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٦.٧٦٥	٥٠	٠.٥٤٥		
٨	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل طالب	بين المجموعات	٠.٠٥٦	٢	٠.٠٢٨	٠.٠٧٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.١١٥	٥٠	٠.٣٩١		
٩	أعطي تعليمات محددة لكل طالب حول ما يجب عمله في أي ظرف	بين المجموعات	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٥	٠.١٣١	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.٤٥٤	٥٠	٠.٤١٢		
١٠	احدد ما هو متوقع من	بين المجموعات	١.٦٧٦	٢	٠.٧٨١	٢.١٤٦	غير معنوي

		٠.٤٠٥	٥٠	٢٠.٣٤٢	داخل المجموعات	كل طالب بالتفصيل	
١١	اسمح لطلاب بالمشاركة في اتخاذ القرار	٠.٢٦٧	٢	٠.٥٠٤	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٧٣٤
		٠.٣٥٢	٥٠	١٨.٥٤٢	داخل المجموعات		
١٢	أشجع الطلاب في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريس	٠.٨٤١	٢	١.٦٤٣	بين المجموعات	غير معنوي	٢.٢١٥
		٠.٣٤٧	٥٠	١٩.٠١١	داخل المجموعات		
١٣	اسمح لطلاب محاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	٠.٠٠٤	٢	٠.٠٠٨	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٠١٦
		٠.٢٣٣	٥٠	١٠.٠٩٢	داخل المجموعات		
١٤	اخذ رأي الطلاب حول المواضيع الهامة في التدريس	٠.٠٧١	٢	٠.١٣٨	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٢٤٧
		٠.٣١٦	٥٠	١٥.٥٣٣	داخل المجموعات		
١٥	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة	٠.٣٣٠	٢	٠.٦٦٠	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٧٦٢
		٠.٣٤٥	٥٠	٢٠.٢١٠	داخل المجموعات		
١٦	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن الطلاب	٠.٠٧٩	٢	٠.١٥٣	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٢٥٥
		٠.٣١١	٥٠	١٥.٥٤٣	داخل المجموعات		
١٧	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	٠.٨١٩	٢	١.٦٣٢	بين المجموعات	غير معنوي	٢.١٣٩
		٠.٣٨١	٥٠	١٩.١٧١	داخل المجموعات		
١٨	ارفض المساومة في رأبي الشخصي	١.٤٠٨	٢	٢.٨١٥	بين المجموعات	غير معنوي	٢.٧٨٢
		٠.٤٠١	٥٠	٢٢.٢٦٣	داخل المجموعات		
١٩	احتفظ بحق تسيير الأمر لنفسي	٣.٤١٢	٢	٧.٠١٣	بين المجموعات	معنوي	٦.١٣٩
		٠.٤٨٩	٥٠	٢٤.٤٥٢	داخل المجموعات		
٢٠	أتكلم بأسلوب وبهجة لا تسمح بالسؤال	٣.٤٦٢	٢	٦.٩٢٣	بين المجموعات	معنوي	٦.٢٤١
		٠.٣٦٧	٥٠	٢٣.٠١٤	داخل المجموعات		
٢١	أساعد الطلاب في حل مشاكلهم الشخصية	٠.٤١١	٢	٠.٨٢١	بين المجموعات	غير معنوي	٠.٧٨١
		٠.٤٨٣	٥٠	٢٤.١٠١	داخل المجموعات		

٢٢	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	بين المجموعات	٤.٨١٦	٢	٢.٤١٢	معنوي	٣.٥٤٣
		داخل المجموعات	٢٩.٦٢١	٥٠	٠.٥٦١		
٢٣	اهتم بالمصالح الشخصية للطلاب	بين المجموعات	١.١٠٦	٢	٠.٤٦٧	غير معنوي	١.٠٤٢
		داخل المجموعات	٢١.١١٢	٥٠	٠.٣٧٦		
٢٤	اقدم معروفا شخصيا لطلاب	بين المجموعات	٠.٣٢٣	٢	٠.١٦٢	غير معنوي	٠.٣١٣
		داخل المجموعات	٢٣.٥١٤	٥٠	٠.٤٠٧		
٢٥	اعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه الطلاب	بين المجموعات	٠.٢٢٧	٢	٠.١١٤	غير معنوي	٠.٢٢٦
		داخل المجموعات	٢٠.٠٦٤	٥٠	٠.٤١٢		
٢٦	أشجع الطلاب على ان يثقوا بي	بين المجموعات	٥.١٠٩	٢	٢.٥٣٤	معنوي	٤.٧٠٦
		داخل المجموعات	٢٢.٨٧٣	٥٠	٠.٥١١		
٢٧	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين الطلاب	بين المجموعات	١.٣٩٨	٢	٠.٦٩٩	غير معنوي	١.٥١٨
		داخل المجموعات	٢٠.٦٢٤	٥٠	٠.٤٤٥		
٢٨	ادعوا الطلاب الى منزلي	بين المجموعات	٠.١٦١	٢	٠.٠٥٨	غير معنوي	٠.١٦٣
		داخل المجموعات	١٦.٧١٤	٥٠	٠.٣٤٣		
٢٩	امدح أداء الطالب الجيد أمام الآخرين	بين المجموعات	٠.٧٥٠	٢	٠.٣٧٥	غير معنوي	١.٤٠١
		داخل المجموعات	١٣.٣٤٨	٥٠	٠.٢٣٤		
٣٠	اخبر الطالب عندما يؤدي أداء جيدا	بين المجموعات	٠.٦٢١	٢	٠.٣١٢	غير معنوي	٠.٨٣٤
		داخل المجموعات	١٨.٥٢٣	٥٠	٠.٣٥٦		
٣١	أتأكد من مكافأة الطالب على الأداء الجيد	بين المجموعات	٠.٢٨٩	٢	٠.١٣٨	غير معنوي	٠.٣٤٩
		داخل المجموعات	٢١.١٤٩	٥٠	٠.٣٨٢		
٣٢	اعبر عن استحساني عندما يكون الطالب مميزا (ممتاز)	بين المجموعات	٠.١٥٧	٢	٠.٠٧٢	غير معنوي	٠.٢٣١
		داخل المجموعات	١٨.٤٦١	٥٠	٠.٣٧٩		
٣٣	امنح ثقتي وتقديري عندما تكون الثقة	بين المجموعات	٢.٣٤١	٢	١.٢١٣	غير معنوي	٣.٣٤١
		داخل المجموعات	٢٣.٠٠١	٥٠	٠.٥١٤		

٤-٢ عرض ومناقشة نتائج اختبار قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D):

الجدول (٣)

استخدم الباحث اختبار (L.S.D) لمعرفة قيمة اقل فرق معنوي بين مدرسي (المبارزة، كاراتية، ألعاب القوى) في الأساليب القيادية الإدارية ذات الدلالة المعنوية

ت	الفقرات	مجاميع المقارنة	الفروق بين الأوساط	الفرق	قيمة (L.S.D)	الدلالة
٦	أفسر لكل طالب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	المبارزة-كاراتية	٣.٨٩-٢.٩٩	٠.٦١-	٠.٢١١	معنوي
		المبارزة-العاب القوى	٣.٤١-٢.٨١	٠.٦٤-		معنوي
		كاراتية-العاب القوى	٤.٠١-٣.٩٢	٠.٠٣-		غير معنوي
١٩	احتفظ بحق تسيير الأمر لنفسه	المبارزة-كاراتية	٣.٩١-٣.١٨	٠.٨١-	٠.٢٥٤	معنوي
		المبارزة-العاب القوى	٤.٢١-٤.١١	٠.٠٤-		غير معنوي
		كاراتية-العاب القوى	٣.٠٢-٢.٩٠	٠.١٨-		معنوي
٢٠	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال	المبارزة-كاراتية	٣.٢١-٣.٠٦	٠.٨١-	٠.٢٦٢	معنوي
		المبارزة-العاب القوى	٤.٣٣-٣.٤٢	٠.٠٢١-		معنوي
		كاراتية-العاب القوى	٤.٦٥-٤.٦٠	٠.٠٢-		غير معنوي
٢٢	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	المبارزة-كاراتية	٣.١٣-٣.١٢	٠.٠٣١-	٠.٢٣٣	معنوي
		المبارزة-العاب القوى	٤.٠١-٤.١١	٠.٠٢-		غير معنوي
		كاراتية-العاب القوى	٣.٢٥-٣.٢٠	٠.٤٢-		معنوي
٢٦	أشجع الطلاب على ان يتقوا بي	المبارزة-كاراتية	٣.٠٢-٢.٧٦	٠.٠٤٥-	٠.٢٢٠	معنوي
		المبارزة-العاب القوى	٤.١٨-٤.٢٢	٠.٠٢-		غير معنوي
		كاراتية-العاب القوى	٣.٣٥-٣.٣٠	٠.٤٢-		معنوي

إذ يلاحظ من الجدول إن الباحث قد توصل إلى الحقائق التالية وكما يأتي :-

بالنسبة إلى الفقرة الستة /

(أفسر لكل طالب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية)

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (٠.٦١-) والذي يتحدد بين لمدرسون (المبارزة وكاراتية) بالفقرة الستة، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرسون المبارزة (٢.٩٩) لمدرسون كاراتية (٣.٨٩) وكان الفرق

المعنوي لصالح لمدرسون كاراتية لذا فإن الباحث يرى أن لمدرسون كاراتية هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى ، ويتضح إن لمدرسون العاب القوى كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين لمدرسون (المباراة والعب القوى) والذي بلغ (- ٠.٦٤) ، إذ إن الوسط الحسابي لمدرسون المباراة يبلغ (٢.٨١) ولمدرسون العاب القوى (٣.٤١) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح لمدرسون العاب القوى.

أما بالنسبة للفقرة التسعة العشر /

(احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه)

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (- ٠.٨١) والذي يتحدد بين لمدرسون (المباراة وكاراتية) بالفقرة الستة، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرسون المباراة (٣.١٨) لمدرسون كاراتية (٣.٩١) وكان الفرق المعنوي لصالح لمدرسون كاراتية لذا فإن الباحث يرى أن لمدرسون كاراتية هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن لمدرسون العاب القوى كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين لمدرسون (كاراتية والعب القوى) والذي بلغ (- ٠.١٨) ، إذ إن الوسط الحسابي لمدرسون المباراة يبلغ (٢.٩٠) ولمدرسون العاب القوى (٣.٠٢) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح لمدرسون العاب القوى.

أما بالنسبة للفقرة العشرون /

(أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال)

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (- ٠.٨١) والذي يتحدد بين لمدرسون (المباراة وكاراتية) بالفقرة الستة، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرسون المباراة (٣.٠٦) لمدرسون كاراتية (٣.٢١) وكان الفرق المعنوي لصالح لمدرسون كاراتية لذا فإن الباحث يرى أن لمدرسون كاراتية هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن لمدرسون العاب القوى كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين لمدرسون (المباراة والعب القوى) والذي بلغ (- ٠.٢١) ، إذ إن الوسط الحسابي لمدرسون المباراة يبلغ (٣.٤٢) ولمدرسون العاب القوى (٤.٣٣) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح لمدرسون العاب القوى.

أما بالنسبة للفقرة أثنان والعشرون /

(أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم)

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (- ٠.٣١) والذي يتحدد بين لمدرسون (المباراة وكاراتية) بالفقرة الستة، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرسون المباراة (٣.١٢) لمدرسون كاراتية (٣.١٣) وكان الفرق المعنوي لصالح لمدرسون كاراتية لذا فإن الباحث يرى أن لمدرسون كاراتية هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن لمدرسون العاب القوى كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين لمدرسون (كاراتية والعب القوى) والذي بلغ (- ٠.٤٢) ، إذ إن الوسط الحسابي

لمدرسون المباراة يبلغ (٣.٢٠) ولمدرسون العاين القوى (٣.٢٥) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح لمدرسون العاين القوى.

أما بالنسبة للفقرة الستة والعشرون /

(أشجع الطلاب على أن يثقوا بي)

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (٠.٤٥-) والذي يتحدد بين لمدرسون (المباراة وكاراتية) بالفقرة الستة، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرسون المباراة (٢.٧٦) لمدرسون كاراتية (٣.٠٢) وكان الفرق المعنوي لصالح لمدرسون كاراتية لذا فإن الباحث يرى أن لمدرسون كاراتية هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن لمدرسون العاين القوى كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين لمدرسون (كاراتية والعاين القوى) والذي بلغ (- ٠.٤٢) ، إذ إن الوسط الحسابي لمدرسون المباراة يبلغ (٣.٣٠) ولمدرسون العاين القوى (٣.٣٥) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح لمدرسون العاين القوى.

حسب نتائج اختبار الجدول (٣) أن اساليب القيادة الإدارية المدرسون العاين القوى الأفضل من المدرسون الكاراتية والمبارزة، يرى الباحث إن المدرسون في نواحي التعليم والقيادة والادارة كان سببا رئيسا في إنشاء عقدة دراسية أو حتى قد يتعدى الأمر الى كره المدرسة والتعليم ككل، وبناء عليه يمكن لنا أن نستنتج أن شخصية المعلم، وطريقة تعامله تعد احدى العوامل الاساسية في نجاح العملية التعليمية، وتحقيق النتائج المرجوة. وكما (Bobnelson - 1998) " ان الحل الوسط هو المثالي إذ ان المدرسون الجيدين يعملون جيذاً ، وان درس والجفاء أمور غير مطلوبة على طول الخط فهم يعلمون إن المدرسون الودودين ينتهون من أعمالهم أولاً".

٥- الاستنتاجات والتوصيات

٥-١ الاستنتاجات

في ضوء النتائج ومناقشتها استنتج الباحث مايتي:

١- ان ظهور وجهات نظر مختلفة بين المدرسين (المبارزة، كاراتية، العاين القوى) نحو أساليب القيادة الإدارية.

٢-عدم وجود فروقاً ذات دلالة معنوية بين أراء مدرسين (المبارزة، كاراتية، العاين القوى) في أساليب القيادة الإدارية.

٥-٢ التوصيات :

١-استخدام المدرسين قيادة صحيحاً من خلال واقع العلمي لعملية التدريس لغرض إكتسابهم المعارف الحديثة في التدريس.

٢-ضرورة إهتمام المدربين بأبعاد السلوك القيادي بصورة متوازنة لما لها من علاقة إيجابية على الفريق لتحقيق الانجاز والنجاح.

٣- اجراء الدراسات والبحوث فئات والالعاب اخرى سواء كانت فعاليات الفردية أو الجماعية.

المصادر العربية والاجنبية

- ١- سمير محمد علي ؛ بناء وتطبيق مقياس الأساليب القيادية لمدربي بعض الألعاب الفرقية من وجهة نظر اللاعبين وأثرها في ترتيب الفرق : (رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة، ٢٠٠٣) .
- ٢- فائق حسين أبو حليلة ؛ الحديث في الإدارة الرياضية ، ط ١ : (دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٤) .
- ٣- علي سلوم جواد الحكيم ؛ الاختبارات والقياس والاحصاء في المجال الرياضي ، (جامعة بغداد، ٢٠٠٤).

4- Chelladurai, P, And S.D., “Dimension Of Leader Behavior In Sports :Development Of A Leadership Scale, Journal Of Sport Psychology, Vol. 2, 1980.

الملاحق (١)

استمارة المقياس الموزعة على المدرسين

بسم الله الرحمن الرحيم

الأستاذ الفاضل :

تحية طيبة

بين يديك استمارة إستبيان لقياس الاساليب التي يستخدمها مدرسون مادة المباراة في جامعات اقليم كردستان- العراق، عليه يرجو الباحث تعاونك في هذا المجال العلمي وذلك بأجابتك بدقة وموضوعية على كل فقرات المقياس بوضع إشارة () أمام الفقرة وفي الحقل الذي تراه مناسباً من السلم . ✓

آملين تعاونكم خدمة لتطوير الحركة الرياضية في بلدنا .

ولكم الشكر الجزيل

الباحث

م.م. بيرون محمد سعيد

ت	الفقرات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
	اسلوب التدريب - التعليمات					
١	أتأكد من ان كل طالب يعمل حسب قدراته					
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل طالب					

٣	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل طالب				
٤	أعطي التعليمات لكل طالب على مهارات اللعبة				
٥	أتوقع ما يجب عمله مقدماً				
٦	أفسر لكل طالب سيجمل مسؤولية الواجب حتى النهاية				
٧	أتوقع ان كل طالب سيجمل مسؤولية الواجب حتى النهاية				
٨	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل طالب				
٩	أعطي تعليمات محددة لكل طالب حول ما يجب عمله في أي ظرف				
١٠	احدد ما هو متوقع من كل طالب بالتفصيل				
الاسلوب الديمقراطي					
١١	اسمح لطلاب بالمشاركة في اتخاذ القرار				
١٢	أشجع الطلاب في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريس				
١٣	اسمح لطلاب محاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ				
١٤	اخذ رأي الطلاب حول المواضيع الهامة في التدريس				
١٥	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة				
الاسلوب الديكتاتوري					
١٦	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن الطلاب				
١٧	لا أفسر سبب عملي وقراراتي				
١٨	ارفض المساومة في رأيي الشخصي				
١٩	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه				
٢٠	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال				
اسلوب الدعم الاجتماعي					
٢١	أساعد الطلاب في حل مشاكلهم الشخصية				
٢٢	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم				
٢٣	اهتم بالمصالح الشخصية للطلاب				
٢٤	اقدم معروفاً شخصياً لطلاب				
٢٥	اعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه				

					الطلاب	
٢٦					أشجع الطلاب على ان يثقوا بي	
٢٧					أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين الطلاب	
٢٨					ادعوا الطلاب الى منزلي	
					اسلوب التعزيز الإيجابي	
٢٩					امدح أداء الطالب الجيد أمام الآخرين	
٣٠					اخبر الطالب عندما يؤدي أداء جيدا	
٣١					أتأكد من مكافأة الطالب على الأداء الجيد	
٣٢					اعبر عن استحساني عندما يكون الطالب مميزا (ممتاز)	
٣٣					امنح ثقتي وتقديري عندما تكون الثقة	