

# قراءة في سيكولوجيا التطرف

أ.د. عباس علي شلال\*

\* الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية- العراق  
dr.abbasshallal@yahoo.com

ملخص :

تستهدف الدراسة الحالية طرح قراءة نظرية حول جدلية (قديمة- حديثة) تخص مرجعية التطرف، والوصمة التي ارتبطت بمعتقد دون آخر، وبجماعة دينية دون أخرى، وما الأسرار والأسباب التي تقف خلف الأواصر المُحكمة والارتباط المطلق في جماعتهم وتبني أعلى درجات الكراهية والرفض فضلاً عن الممارسات العنيفة في طرح الذات الجماعية وما تتبناه من ايمان وأفكار ومعتقدات.

الدراسة الحالية تعبر عن قراءة نفسية ذات صبغة اجتماعية تنطلق من فرض صفرى رئيس وهو عدم وجود شريعة او دين ومحقق سماوي متطرف، لأن الفيض السماوي يتصف باللطف والسماحة ومنع الإكراه في الدين.

ونعتقد ان التطرف سمة نفسية وتعلم اجتماعي ونتاج تفاعل دينامي بين هذين السببين وما ارتبط بهما من سلوكيات معرفية ووجودانية واجتماعية، ثم تغافت تلك السلوكيات دينياً بطريقة حريرية غير ملحوظة يصعب التعرف عليها وتشخيصها فضلاً عن مواجهتها والتخلص من آثارها.

تحدثنا في هذه الدراسة عن تطور السلوك الإنساني، وعن السلوك المترافق في مقابل السلوك المتصل، ثم تطرقنا الى العلاقات الثنائية، وأشارنا الى مفهوم السيطرة وسلوك التكامل الاجتماعي، ثم خلصنا الى الأسس النفسية الخمسة التي تسهم الى حد كبير جداً في بلورة الشخصية المتطرفة وتشكيل سلوكياتها المتطرف.

كلمات مفتاحية : القراءة، سيكولوجيا، التطرف

## Reading in the Psychology of Extremism

Prof. Dr. Abbas Ali Shallal

### ABSTRACT

The current study aims to present a theoretical reading about the (old-modern) dialectic regarding the reference of extremism, the stigma that was associated with one belief rather than another, a religious group without another, and what are the secrets and reasons behind the tight bonds and the strong connection between some people until they reach the limit of absolute immersion in their group and the adoption of the highest degrees of hatred and rejection as well as violent practices in presenting the collective self, the faith, ideas and beliefs it adopts.

The current study expresses a psychological reading of a social nature that stems from a zero-headed hypothesis, which is the absence of Sharia or religion and an extreme heavenly belief, because the heavenly abundance is characterized by kindness and tolerance and the prevention of compulsion in religion.

We believe that extremism is a psychological feature and social learning and the product of a dynamic interaction between these two causes and the cognitive, emotional and social behaviors associated with them, and then these behaviors were religiously wrapped in an unnoticed silky manner that is difficult to identify and diagnose as well as confront them and get rid of their effects.

In this study, we talked about the development of human behavior, the intermittent behavior versus continuous behavior, then we touched on bilateral relations, we referred to the concept of control and the behavior of social integration, then we concluded the five psychological foundations that contribute to a very large extent in crystallizing the extremist personality and shaping its behavior extreme.

**KEYWORDS:** Reading, psychology, extremism

تمهيد ..

بدأ الاهتمام بدراسة مفهوم التطرف - الشخصية والسلوك-مطلع خمسينات القرن العشرين، في محاولة علمية لفهم ووصف النضج النفسي والاجتماعي للشخصية، وتحديد آليات المقارنة بين نمطي شخصيتين للبت بالقول بأن أحدهما أكثر نضجاً نفسياً وكذلك اجتماعياً من الآخر.

ومجمل الآراء والكتابات فضلاً عن الدراسات العلمية خلال سبعين سنة مضت خلصت إلى أن التطرف ظاهرة بشرية تستند في وجودها وتطورها إلى أسباب وأسس ثلاثة الأبعاد إن صح القول (معرفية-عقلية)، و(وجودانية-انفعالية)، و(اجتماعية-ثقافية)؛ ومنها يمكن الدفع ورد التهمة الموجهة للدين أو العقيدة بصناعة التطرف او ت McKinney.

ويمكن القول أن التطرف يمثل سمة نفسية ذات صبغة اجتماعية تتشكل نتيجة إرثك يصيب النمو الطبيعي لشخصية الإنسان في أحدي مراحله وأحد أطواره، ولهذا الإرثك أسباب كثيرة ومتنوعة، منها البيئة الأسرية ونمط التنشئة التي تتحضن الشخص طفلاً ومرأهاً، ومنها التعليم والبيئة المدرسية التي تشيع جو عالمي وحاجاته العقلية، ثم الأقران والمناخ المجتمعي سيمما العادات والتقاليد والมوروث بحسبها -عند بعضنا- تشريعات دينية وعقدية، فضلاً عن فلسفة الدولة العامة في إدارة المجتمع ورسم الأيديولوجية والهوية المميزة للفرد وللمجتمع وللدولة.

لذا نطلق في تسويدة اوراقنا هذه من حقيقة جوهرية ينبغي الإعلان عنها والتصريح بها وهي أن التطرف سلوك بشري يرتكز على بناء نفسي غير سليم، وانه لا يمت بأي صلة ولا يرتبط اطلاقاً بأي شريعة وأي دين أو عقيدة، انه بناء معرفي مشوه للنظر نحو الذات ونحو الآخرين والحياة بشكل عام ولكل ما يرتبط بها، وفي التطرف تضطرب الحالة العقلانية للمعتقدات من خلال اضطراب الفهم والادراك لكل ما ارتبط بها من ارث ثقافي وروائي.

فلا توجد عقيدة متطرفة وأخرى معتدلة، ولا يوجد دين وسطي وأخر متطرف، بل ان جوهر المشكلة وحقيقة الغلو والتطرف وما يتوالد عنهما من عنف وإرهاب انما يكون نتيجة حتمية للفهم الخاطئ فضلا عن التطبيقات التي تسود فيها الانفعالية والعصبية والدونية الوضيعة على العقل والمنطق وسماحة التشريع.

ومفهوم التطرف كما ننظر اليه يمثل استجابات نفسية اجتماعية

متشددة وغير متزنة، قد تنتج عن التوتر والنفور من

الغموض، وتتمثل بالحلول القاطعة وأقصى درجات التمسك بالأراء والمعتقدات والميل لمقاومة التغيير، والامتثال المطلق لقيم الجماعة الداخلية وأحكامها، وضعف التسامح مع الآخرين، والرغبة في فرض

الإرادة عليهم ومصادرة آرائهم.

**مفهوم التطرف يمثل  
استجابات نفسية اجتماعية  
متشددة وغير متزنة. قد تنتج  
عن التوتر والنفور من الغموض**

تطور السلوك.. زودتنا أبحاث ودراسات الطفولة والارتقاء - كفرع

رئيس من فروع علم النفس التطبيقي - بفكرة ناصعة عن حالة نفسية

بشرية تدعى الالاتغير non-differ instantiation والسلوك الكتلي

Massive behaviour التي يبدأ بها سلوك الطفل في أيامه الأولى،

ولكل أبعاد ومظاهر السلوك و مجالاته، والمقصود هنا بـ الالاتغير أو

السلوك الكتلي الإشارة الى ما يلاحظ من ان معظم الاستجابات التي

تصدر من الطفل في أيامه الأولى كاستجابة للمنبهات المختلفة لا

تكون بينها -في تلك الفترة المبكرة من العمر- أنمطاً محددة مستقرة

من الاستجابات وردود الفعل المرتبطة ارتباطاً نوعياً بطبيعة المنبهات

وشتها.

فلا نمط محدد من الاستجابات يصدر رداً على تبنيه الجوع مثلاً،

ونمط آخر رداً على استشارة الألم، أو رداً على ما يراه واطسون- Wat-

son تبنيهاً للخوف، وتبنيهاً للغضب، وهذا ما أوضحته دراسات عدد

كبير من التجاريسين في أواخر العشرينات وخلال ثلاثينات القرن

الماضي من أمثال شيرمان Sherman، وبريدجز Bridges، وبرات

Pratt ونلسون nelson، وغيرهم<sup>(1)</sup>.

(1) Jersild , A. ( 1954 ) Emotional development, Manual of child psychology L.carmichael ed. New york : J.Wiley.833-917 .

وتوضح الأطر النظرية والأدبيات بعد ذلك كيف تتكاثر القوالب والأنمط النفسية التي تتنظم فيها جوانب السلوك، ويزداد في الوقت نفسه عدد العناصر البيئية التي يأخذها الطفل بالحسبان حين يصدر استجاباته التوافقية، ففي نهاية الشهر الأول من العمر تظهر البدارة الأولى لقالب الابتسام، وفي نهاية الشهر الثاني يبدأ الطفل يصدر بعض الاستجابات الصوتية وهو في حالة الرضا والهدوء، وفي نهاية الشهر الثالث يستطيع أن يحرك جسمه، كما يستطيع أن يصدر أكثر من نغمة صوتية واحدة وهو في حالات الرضا وكذلك يبدأ يلعب بأصواته (Griffiths, 1954).<sup>(2)</sup>

(2) سويف، مصطفى. (1960). الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي، دراسة ارتقائية تحليلية. القاهرة، دار المعارف. ص 93-94.

ولو انماًأمعنا النظر ونفينا الى الأنماط الأكثر دقة كالكلام الانفعالي مثلاً والكلام الرمزي أو استخدام الجمل الطويلة واستخدام الجمل القصيرة أو الأفعال والأسماء والضمائر والحرروف، لازداد عدد القوالب أمامنا أضعافاً مضاعفة وأدركنا بكل وضوح ماذا تعني النتيجة التي ترى ان مظاهر نضج وتكامل الشخصية يتمثل في المزيد من الغنى أي في تعدد أشكال ردود الفعل والاستجابات السلوكية التي يستطيع الشخص أن يمارسها حسب احتياجات التوافق.

والى جانب هذا التزايد في أشكال السلوك، هناك وفرة واضحة في عدد العناصر التي يأخذها الشخص بالحسبان حين يكون بصدده التوافق مع موقف ما، ففي الأيام الأولى من العمر يبدأ من خلال استجابات الطفل إن البيئة المحيطة به تظهر له متجانسة إلى حد كبير

**في الأيام الأولى من العمر يبدأ من خلال استجابات الطفل إن البيئة المحيطة به تظهر له متجانسة إلى حد كبير**

وأخرى انفعالية وأيضاً منبهات اجتماعية<sup>(3)</sup>.

(3) سويف، مصطفى - مصدر سابق ص 80-81.

وبعد تعاقب الشهور ومن خلال المتابعة البصرية والتواصل النفسي-الاجتماعي مع الأم والمقربين سوف تظهر أنماط جديدة ومتختلفة من الاستجابة كما في ظهور ملامح البهجة والسرور للإستثارة السارة أو ملامح الانزعاج وعدم الرضا وربما البكاء للمنبهات المزعجة أو المؤندة.

وكذلك يلاحظ في النصف الثاني من السنة الأولى نوعاً جديداً من التغيير خاصة في البيئة الاجتماعية المحيطة بالطفل، فبعد أن كان الطفل يبقى على حالة الرضا والسرور إذا اقترب من شخص غريب -إذا كان على تلك الحالة- نجده يبدأ يستجيب بما يشير إلى التمييز بين المألفين والغرباء، فإذا كان مبتسماً تختفي الابتسامة إذا رأى غريباً، وهكذا نرى تغايراً في البيئة السلوكية للطفل مع تقدم نمو الطفل، كما في التنبية اللغوي وتنبيهات افعالية أخرى واضحة كما في الاقراب والمودة من الآخرين، وهكذا يزداد تعدد العناصر في البيئة السلوكية التي يحاول الشخص التوافق معها.

ومن هنا وأشارت أحدى أشهر الباحثات في هذا السياق «هولنجروث Holingwrth» إلى أن الشخص الناضج قادر على أن يتدرج في

استجابته الوجданية، أنه يستطيع أن يفرح بدرجات  
ويغضب بدرجات، ويسُر بدرجات ويعزز بدرجات  
أيضاً، وذلك في مقابل الشخص غير الناضج الذي  
تصدر استجاباته بطريقة الكل أو اللاشيء، ذلك  
يتحرك من طرف إلى الطرف الآخر بالتدريج، وهذا

يتنقل فجأة أو باندفاع، فالشخص الناضج له القدرة أن يؤجل بعض  
استجاباته، وهذا يعكس الفرد غير الناضج فإنه كالطفل الذي يتميز  
بالاندفاع شبه الآلي<sup>(4)</sup>.

وما تكرار بعض الاستجابات والأنمط السلوكية بشكل كثير  
إلا دليل على قلة النضج، والذي يؤدي بدوره إلى تراجع عمليات  
التوافق، حيث تقل مرونة الشخص وكذا تقل قدرته على التكيف،  
ويمكن القول أن هذه الأنماط كثيراً ما يتتج عنها السلوكات غير  
السوية أو ما يعرف بالاضطرابات السلوكية والانفعالية.

ومن جانب آخر فإن الظواهر المبكرة التي تظهر في الطفولة والتي  
يمكن أن نعدها مؤشرات عصبية هي التكرار الجامد لأفعال معينة في  
اللعب، فمن أعراض الاضطرابات السلوكية والانفعالية في الطفولة  
تكرار أنماط معينة من السلوك تكراراً ملحاً، كما ان جوهر المرض

(4) Jersild , A

مصدر سابق ص 18

النفسي في الطفولة هو انه نوع من السلوك يتكرر آلياً بصرف النظر عن المواقف أو التسائج المترتبة عليه.

ويحدد فينيشل Fenichel جوهر السلوك العصابي بطريقة مشابهة،

فالمرضى بدلأً من أن يستجيبوا بحيوية للمنبهات

الفعالية بحسب طبيعتها الخاصة، نجد إنهم

يستجيبون مراراً وتكراراً بقوالب سلوكية جامدة،

كما يشير كل من الكسندر و فرنش Alexander & French

في ذلك: يمكننا أن نعرف العصاب بأنه

سلسلة من تلك الاستجابات الجامدة للمشكلات

التي لم يحلها المريض في الماضي أبداً، ولا يزال عاجزاً عن حلها

في الحاضر، وبعبارة أخرى فإن العصاب هو نتيجة عملية تعلم

أصابها التوقف أو الجمود<sup>(5)</sup>.

وظروف الحياة في تغير وتقلب دائم، ولذلك يضطر الشخص إلى

أن يعدل استجاباته أو يغير نشاطه كلما تغيرت ظروف البيئة التي

يعيش فيها، وقد يضطر أحياناً إلى إحداث تغيير في البيئة.. واذا أحبط

سعى الإنسان فإنه يحاول:

✓ أن يزيد من مجده لإزالة العائق عن طريقه، فإذا فشل في

ذلك فإنه يحاول..

✓ أن يتلمس طريقاً آخر، وأن يغير من وسائل حله للمشكلة، فإذا

فشل في ذلك فإنه يلتجأ..

✓ إلى تغيير هدفه.

هذا ما يتطلبه التوافق من تغييرات في تفكير الفرد واتجاهاته وسلوكه، وتفرض عليه هذه التغييرات أن يكون على درجة كبيرة من المرونة والمطاوعة والقابلية للتغيير، فإذا عجز التغيير عن إشباع دوافعه، ربما يكون عرضة لمعاناة مشاعر الإحباط والفشل والصراع والآلم.

وهذا ما جاء تأكيده في آراء عالم النفس كيرت ليفن Lewin عندما حاول التفريق بين الطفل السوي وغير السوي (ضعف العقل)، إذ

**يمكننا أن نعرف العصاب بأنه  
سلسلة من تلك الاستجابات  
الجامدة للمشكلات التي لم  
يحلها المريض في الماضي أبداً**

(5) White,R.W.(1956). The Abnormal Personality. New York, Ronald Press Company. p:31

يقول: أما لدى الطفل السوي فمجرى التشبع أكثر اتصالاً من الطفل ضعيف العقل بكثير، فهو يستجيب للصراع بطريقة سلوكية أكثر مرونة أو أكثر مطاطية، إذ يجد بسهولة طريقاً More flexible behavior لعبور الصراع دون أن يتوقف فعلاً عن مواصلة العمل، ويستعين على ذلك ببعض ضروب النشاط الجانبية أو بوسائل أخرى (إن سلوك ضعيف العقل إذن: أكثر تقطعاً، وأكثر إتباعاً لمبدأ «أما... أو»)<sup>(6)</sup>. ولو اسقطنا الأدبيات أعلى على افراد الجماعات المتطرفة لوجدناها تتطبق على كل منهم انتظاماً حقيقياً، وبعد التقصي فعلاً وجدنا نسبة كبيرة منهم يتسمون بضعف البناء النفسي، كما يتسمون بقلة النضج وضعف التصورات الواقعية، وسلوكهم أقرب ما يكون إلى سلوكات الأطفال أو الكبار غير الناضجين ممن يتخذ القرارات الثنائية القاطعة والذين لا يبنون الحلول الوسطية أو التغایر والتدرج في الاستجابة نحو المثيرات والآحداث.

ومنه نضع تركيزنا وفرضاً الأساس بأن التطرف يرتبط ارتباطاً وثيقاً في البناء النفسي، وإن هناك نمط شخصية (سمة) متطرفة فعلاً وهذا ما اثبته العالم القدير كاتيل في تصنيفه (16) ذي القطبين لسمات الشخصية البشرية، ولا ترتبط هذه السمة أو السلوك بالدين أو العقيدة وإنما تمثل اسقاطات الشخصية على التطبيقات الدينية والعقدية وسائل مناحي الحياة.

السلوك المتقطع مقابل السلوك المتصل.. وردت مفاهيم التصلب والجمود والمرونة والتوتر عند ليفين

ان التصلب أو الجمود يمثل العامل الذي يحدد العلاقة بين تلك النظم السيكولوجية

Lewin ضمن مفاهيمه في النظرية الطوبوغرافية التي تعد الشخصية بناءً متمايزاً من النظم السيكولوجية، وإن التصلب أو الجمود يمثل العامل الذي يحدد العلاقة بين تلك النظم السيكولوجية، إذ يرى أن الأفراد يختلفون في درجة تميز النظم النفسية التي تكون شخصياتهم، فنجد أن الطفل في السنة الأولى من العمر أقل تميزاً من الراشد، ولو استبعدنا عامل السن وقارنا بين شخصين متساوين لوجدنا إنهم مختلفان من حيث العلاقة بين النظم المختلفة، وهذه

النتيجة لاختلافهم في درجة التصلب والمرءة وكذا درجة التوتر.

إذ استخدم ليفين مفهوم التصلب ومفهوم المطاطية ومفهوم المطابعة ومفهوم التوتر، ومفهوم ما سماه سلوك «أما...أو» وهو ما نقترح أن نسميه بالسلوك المقطوع مقابل السلوك المتصل.

فكما زاد تميز النظام كانت أنساقه الفرعية أكثر تغيراً وتحصصاً، وكلما كانت النظم الفرعية أكثر تغيراً وتحصصاً كان عدد الوظائف الخاصة التي يمكن أن يؤديها النظام أكثر، وان التمييز النفسي يشير إلى الدرجة التي تكون فيها مجالات الأداء النفسي عند الفرد مثل (الشعور، والإدراك الحسي، والتفكير) مستقلة بعضها عن بعضها الآخر وقدرة على أداء وظائفها ضمن طابع خاص، وبكلمة أخرى

كلما كان الأداء النفسي للشخص أكثر تميزاً كان

**سلوك «أما...أو» هو السلوك  
الذي يثبت على الاتجاه نحو  
هدف معين لا يتزحزح عنه**

المرء أقدر على القيام باستجابة خاصة لمثير خاص، بدلاً من الاستجابة المشوشه لمثيرات كثيرة، ففي الإدراك الحسي، تعني الدرجة العالية من التمييز ان المرء يستطيع أن يخبر بسرعة ويستجيب لأجزاء مفردة في مجال إدراك حسي، بدلاً من الاستجابة للمجال ككل.

والمدقق في نظرية وآراء Lewin يلاحظ انه استخدم هذه المفاهيم في وصف السلوك أحياناً فيقصد بمفهوم التصلب والتوتر وسلوك «أما...أو» هو السلوك الذي يثبت على الاتجاه نحو هدف معين لا يتزحزح عنه، أو مجموعة العادات التي يتمسك بها الشخص بشدة، وأحياناً أخرى كان يستخدم هذه المفاهيم لوصف بناء الشخصية، وفقاً إلى درجة تغير الشخصية أي من حيث تعدد وظائفها النفسية.

والشخصية والسلوك كلاهما -في حدود آراء ليفين- يمكن وصفهما بالتصلب أو عدم المرءة أو السلوك المقطوع والتي هي مظاهر السلوك المتطرف، فالشخصية من حيث قابليتها أو عدم قابليتها للانظام في نمط جديد، والسلوك من حيث مدى استعداده للتنازل أو عدم التنازل عن هدف معينه وعن عادات وآراء معينة.

ويمكن تلخيص الصيغة التي قدمها ليفين إذن في دراسته للضعف

العلقي على النحو الآتي: ان الضعف العقلي (وهو ما يمكن تسميته بالنسبة للسلوك والشخصية عموماً بانخفاض مستوى النضج) يتجلّى من خلال سلوك وشخصية تتصفان بالتصلب وارتفاع مستوى التوتر وسيادة السلوك المتقطّع، وفي مقابل ذلك يكون النضج النفسي مرتبّاً بالمطاوعة (المطاطية)، واعتدال مستوى التوتر، وسيادة السلوك المتصل.

وقد اقتفي بعضهم ذلك الأثر لأنّ بين أسباب السلوك الذي يتذبذب (أو ينتقل دون تدرج) بين عدد من القوالب، أو بعبارة أخرى ما سماه هو بالسلوك المنمط، وقد حددتها بثلاثة أسباب هي:

- انخفاض درجة تغایر بناء الشخصية، وهو ما عبرنا عنه من قبل بمستوى الشراء (الفقر في بناء الشخصية)، فكلما تجانس البناء قل الرصيد السلوكي للتنوع الذي سيقابل الشخص به تنوّعات مواقف الحياة ومقتضيات التوافق، والنتيجة الظاهرة لذلك هو تصلب السلوك وتطرف الاستجابة.

- انخفاض درجة التغایر في بناء منطقة بعينها من مناطق الشخصية، مما يتربّى عليه تصلب السلوك المعتمد على هذه المنطقة.

- انخفاض مستوى الشعور بالأمن والطمأنينة في موقف معين كالخوف من الفشل، وعدم التأكّد على النتائج التي ستترتب على خطوتنا التالية، والتردد والتوجّس فيما يتعلّق بالموافقة غير المألفة.

وهذا ما نلاحظه...

العلاقات الثنائيّة-سيكولوجيتها وتطورها. تقوم معظم التفاعلات الاجتماعيّة على أساس العلاقات الثنائيّة كعلاقة فرد بفرد آخر، كما في علاقته بالأم أو الأب أو بالزوجة أو الصديق وتحكم هذه العلاقات

**تقوم معظم التفاعلات الاجتماعيّة على أساس العلاقات الثنائيّة كعلاقة فرد بفرد آخر**

وفى مبدأين أساسين هما: التجاذب بين الثنائيّات، والتنافر بينهما. والتجاذب مفهوم مستمد من علم الفيزياء شأن الكثير من المفاهيم والمصطلحات التي استخدمتها نظرية المجال في تفسير العلاقات بين الوظائف النفسيّة وتفسير العلاقات الإنسانية، والتجاذب Attrac-

tion يعني ميلاً من شخص نحو آخر، وتفضيلاً له على الآخرين، وهناك عوامل كثيرة تساعد في إحداث التجاذب منها:

✓ التشابه.. إذا نظرنا في العلاقات الإنسانية فيما بيننا فسنجد أغلب الناس يميلون إلى من يشبههم، فالتشابه بين الناس هو من أهم عوامل التجاذب فيما بينهم ففي أي تجمع نجد النساء تتقارب سوية والأطفال كذلك والكبار يتذاذبون فيما بينهم<sup>(7)</sup>.

✓ التقارب المكاني.. يزداد التجاذب بين الناس بزيادة التقارب المكاني، فالجيران تزداد بينهم فرص الاتصال مما يتيح الفرصة للشعور بأوجه التشابه ونواحي التكامل، وقد أجرى كل من شاشتر و باك تجربة عام (1950) لإثبات هذا المبدأ، على مجمع للسكن الطلابي، فوجدا علاقة مباشرة بين التجاذب وبين المسافة بين الأفراد، فكلما تقارب غرف سكناتهم زاد احتمال قيام العلاقات الإنسانية فيما بينهم<sup>(8)</sup>، وقد يكون التقارب المكاني عنصراً

مهماً في إثراء الفرد بمعلومات كافية وكثيرة عن الآخرين، مما يشجع على التفاعل والتواصل.

✓ الحاجة لتقدير الذات.. ابتكر فستنجر نظرية المقارنة الاجتماعية Social Comparison والتي تركز على أن لأي شخص دافعاً لتقدير ذاته، هذا

الدافع يتم من خلال القياس الموضوعي لجوانب هذه الذات إذا كانت هناك وسيلة لذلك، فالطول والوزن ولون البشرة وقوه أو نعومه الصوت يمكن تقديرها من خلال المقاييس الموضوعية، غير أن الغالبية العظمى من صفات الشخص سيمان النفسية أو الاجتماعية لا يمكن الوصول إلى تقديرها إلا عند مقارنتها بالآخرين كما في «الخوف، والشجاعة، والقلق، والنجاح، والفشل، الخ) فيكون الدافع للمقارنة الاجتماعية إلى التجاذب مع الآخرين وهو أبرز أساسات السلوك الاجتماعي<sup>(9)</sup>.

✓ الرغبة في الانتقام.. الكثير من الأفراد لديهم رغبة كبيرة في الانضمام إلى الآخرين لتحقيق رغبات نفسية كالشعور بالقوة

**ابتكر فستنجر نظرية المقارنة  
الاجتماعية Social Comparison  
والتي تركز على أن لأي شخص  
دافعاً لتقدير ذاته**

(9) Jersild , A.  
مصدر سابق. 626

والمستمد من الجماعة، او الرغبة في الشعور بالقبول الاجتماعي لمغالبة الشعور بالحرمان او العزلة الاجتماعية، كذلك قد يؤدي الالتماء الى احدى الجماعات المهمة الى اكتساب مكانة اجتماعية او الحصول على اجر أكبر او لتدعم الشعور بالأمن.

✓ تشابه المعتقدات والاتجاهات.. يميل الاشخاص عموماً للالتماء الى جماعات تتفق ومعتقداتهم، وكذلك يميل بعض أصحاب القضايا الإنسانية والفكرية وأصحاب المواهب والاتجاهات السياسية للتجمع مع من يتطابقون معهم في هذه الصفات.

وحين تبعنا بإمعان الآليات ومقومات الارتباطات التي تشكلت منها المجتمعات المتطرفة والعصابات الإرهابية نجد ان معظمها كانت متعلقة بأزمة هوية، وال الحاجة لتقدي ذات متحيرة ومهزوزة، فضلاً عن الرغبة في الالتماء للجماعة الساندة، وكذلك التشابه الكبير في الاتجاهات والأهداف والمعتقدات وطريقة التفكير بصرف النظر عن اختلافات العرق واللغة والمؤهلات الثقافية والعلمية.

**السيطرة وسلوك التكامل الاجتماعي.** إن التكامل الاجتماعي هو قدرة الإنسان على تأدية مجموعة من الوظائف والأدوار الاجتماعية في الأسرة أو المدرسة أو المؤسسة أو المجتمع المحيط به وأثناء تأديته لمثل هذه الوظائف والأدوار لا ينفك من أن يواجه ألواناً من الصراعات بين نزعاته الفردية، وما يفرضه المجتمع من ضوابط وأوضاع ومعايير.

وللتكمال الاجتماعي أثر مهم في العمليات الاجتماعية كالاتصال والتجاذب والتفاعل، هذه العمليات المهمة التي تقوم على أساس الفهم والإدراك الواقعين للذات وللآخر، فالتكيف للمواقف الاجتماعية الجديدة مهم وضروري وخاصة مع المتغيرات التي تطرأ على تلك المواقف، لأن هذا التكيف ينتج توافقاً وتقبلاً للذات والمجتمع.

إذ يجب أن يكون الشخص مرتقاً اجتماعياً وله القدرة على التكيف للمتغيرات والمواقف الجديدة، ولا شك ان الانحراف في إدراك

الواقع يؤثر سلباً على السلوك الاجتماعي ويؤدي إلى أن يكون الشخص بعيداً ويكون سلوكه غير مناسب في المواقف الاجتماعية. وقد اهتم عالم الاجتماع هارولد اندرسون بدراسة السلوك الاجتماعي للأطفال في المواقف التي تتضمن الصراع وتلك التي تتضمن التعاون، ونشر في ذلك عدداً كبيراً من الدراسات ابتداءً من منتصف الثلاثينيات من القرن العشرين ومن أبرز ما نشره البحث الموسوم بـ السيطرة والسلوك المتكامل اجتماعياً<sup>(10)</sup>، وقد تركز اهتمامه في هذا البحث حول التفاعل بين سلوك المعلم وبين سلوك الطفل في موقف التدريس.

حيث كانت أسئلته الرئيسة التي طرحتها في هذا المجال هي:

- متى يعد سلوك المعلم نحو الطفل سلوك سيطرة؟

- متى يعد سلوكاً تكاميلياً؟

- والى أي مدى يعد هذا الشكل أو ذاك من أشكال السلوك متفقاً أو متعارضاً مع مبادئ ومقتضيات الصحة النفسية؟<sup>(11)</sup>.

لقد وضع اندرسون توضيحات لمفاهيم ومصطلحات ترکزت عليها دراسته وأراوه منها:

1. الاستجابة الصادرة من خلال اتصال اجتماعي بين طرفين تتميز بالمرنة بمقدار سماحها بتفاعل الفروق بين الطرفين، بل وبقدر استثارتها لهذه الفروق لتسهم في التفاعل، وكذلك هي التي تسمح بالتفكير العقلي الواضح في أمور الآخرين، وتسمح بالحكم عليهم، وتستثير بطبيعتها جوانب الاختلاف او وجهات النظر المختلفة أثناء التفاعل، فتنشط عمليات التغير التي هي جانب أساس من جوانب النمو، ومعنى ذلك ان الاستجابة المرنة المعتدلة ترتبط بالنمو على أساس أنها تدفعه وتشجعه.

2. إن مفهوم السلوك المتكامل اجتماعياً يطلق على الاستجابات التي تتسم بالمرنة والتسامح، من حيث إنها تحاول أن تجد أغراضاً مشتركة (موضع التقاء) من خلال الفروق المستشار، أي من حيث أنها تسعى إلى تحقيق التناسق مع فروق الآخر دون أن تفقد تلقائيتها.

3. الاستجابة المتشددة هي الاستجابة التي تميل إلى تعطيل الفروق

(10) Epstein R. & Komorita , S.S.( 1966 ) . Prejudice among Negro children as related to Parental ethnocentrism and punitiveness. Journal of personality and Social Psychology, 4 , 313.

(11) Wrightsman, L. (1972). Social Psychology In the Seventies. California: Cole publishing co.222

القائمة لدى الآخرين، بدلاً من استشارتها ومحاولة توظيفها في عملية التفاعل الاجتماعي<sup>(12)</sup>.

يتضح من ذلك أن مفهوم التسامح أو المرونة، يمثلان سمة الاستجابة الساعية إلى تحقيق التكامل الاجتماعي.

ويكون في التكامل الاجتماعي استمرارية للتفاعل الاجتماعي والتأثر السلوكي بين أعضاء الجماعة بعضهم ببعض، وهناك أيضاً التضامن الاجتماعي والمرونة، والتنظيم والسلطة والاتصال والابتكار، وان كل هذه تمثل العناصر الأساسية من عناصر البقاء، والتفاعل الاجتماعي Social Interaction عملية ربط بين أعضاء الجماعة من الناحية الواقعية وال حاجات والرغبات والوسائل والغايات والمعارف وما أشبه ذلك<sup>(13)</sup>.

كما يتضح إن مفهوم التشدد أو السيطرة، هو سمة الاستجابة الساعية إلى السيطرة الاجتماعية، أي إلى التعامل مع الآخرين تعاملًا يتجاهل ما قد تنتهي عليه شخصياتهم من غنى.

فتكون الصيغة الرئيسة التي تربط بين المفاهيم التي قدمها اندرسون تشير إلى: ان السلوك الذي يسعى إلى تحقيق التكامل الاجتماعي، هو السلوك الذي يحسب حساب تلقائية الآخر، وهذا يمتاز بالمرونة، أما السلوك الذي يلتجأ إلى السيطرة فهو لا يدخل تلقائية الآخر في حسابه، ومن ثم فإن المواقف التي يسود فيها غالباً ما تنتهي على صراع، وهذا السلوك يتميز بالطرف.

ومن الممكن أن نفهم الآتي من خلال استعراض دراسة اندرسون: إن المقصود بمفاهيم (التصلب والتشدد والسيطرة) والتي ترافق إلى حد كبير مفهوم التطرف أو تتجه في مواقف كثيرة هو عجز في القابلية للتعديل، أو التغيير، وكذلك ضعف القدرة على التدرج في الاستجابة، وذلك لفقدان الأساس الديناميكي لإحداث التغيير، ووجود قوة كبيرة تقاوم عملية تعديل السلوك.

وقد عمد بعض الباحثين إلى التتحقق تجريبياً من الآراء النظرية التي قدمها اندرسون، فكانت نتائج دراساتهم متممة لآرائه ومنتقبة على

(12) Anderson, H.H. (1943). Domination and socially integrative behaviour, child behaviour and development, R.G. Barker , New york: Mc Graw. Hill. 158 -159.

(13) النواب ، ناجي محمود (1998). دراسة تجريبية لسمات الشخصية الإجرامية . (أطروحة دكتوراه غير منشورة ) الجامعة المستنصرية ، كلية الآداب. 85.

نتائج دراسته، ومن أهم ما انتهوا اليه هو ارتفاع الروح المعنوية في الجماعة الديمقراطية عنه في الجماعة التسلطية والفووضوية، ويتمثل ذلك في عدد من مظاهر السلوك التي أمكن تسجيلها وتحليلها تحليلاً كمياً دقيقاً<sup>(14)</sup>.

(14) سويف، مصطفى. (1983). معالم علم النفس الحديث. القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية. 83.

الأسس النفسية للتطرف.. ركزت كثير من الآراء والدراسات على الأسس النفسية للتطرف، حيث بحثت هذه الأديبيات عن العمليات النفسية الشائعة التي تكون الاستعداد للسلوك المتطرف، حيث نظرت هذه الأديبيات إلى مفهوم التطرف بوصفه ظاهرة إنسانية عامة منتشرة. كان مفهوم التصلب المعرفي أو تصلب الشخصية والذي عبروا عنه أحياناً بأنه طرفي أسلوب معرفي والذي يقابل مفهوم المرونة؛ من أهم الأسس النفسية المكونة لسلوك التطرف، ويمكن لنا التوسيع قليلاً في هذه الأسس وعلى النحو الآتي:

**الأساس الأول: التصلب.. إن الأديبيات والدراسات المتعلقة**

بالتصلب بينت أن الأفراد ينقسمون على صنفين:

- الصنف الأول يتسم بالتصلب الفكري الذي يتجه الفرد بمقتضاه إلى تبني نمط فكري محدد يواجه به مواقف الحياة المختلفة مهما تنوّعت واختلفت، ويتصف بنظام شخصية مغلق يتمثل بضعف المرونة في قبول الأفكار<sup>(15)</sup>، فضلاً عن قبول الأفراد الذين تختلف معتقداتهم عن تلك التي يعتقها.

كما يتسم هذا الصنف بضيق النزعة الزمنية -يترکز التفكير أما على الماضي أو الحاضر أو المستقبل- والميل المسبق والسرعى إلى الأشياء التي تتوافر عنها معلومات كافية، وهذا كله يعود إلى ضعف القدرة على التحليل والتكامل في أسلوب التفكير.

- ويترکز الصنف الثاني بالعقلية الطيبة (المرنة) والمقصود بها تغيير الحالة الذهنية بتغيير الموقف، كما يتصف الفرد بنظام شخصية مفتوح يتميز بالمرونة في قبول الأفكار والأشخاص ذوي المعتقدات المخالفة لتلك التي يعتقدها الفرد، وسعة النزعة الزمنية والسرعة نسبياً.

ويذكر عالم النفس الاجتماعي روكيتش Rokech بعض خصائص

(15) 113- Orpen,C.(1971) . The Effect of Cultural factors on Relationship between Prejudice and pesonality . J. Psychol, 78(1)P:73-79.

التصلب والتي منها، الميل السريع لرفض أي مناقشة تتعارض مع معتقدات المتصلب، ومقاومة التغيير بشدة دون الاستناد إلى براهين كافية، وعدم الارتياح إلى الأشخاص الذين يختلفون مع المتصلب في معتقداته، وطرح معتقدات متناقضة في أسسها المنطقية، وعدم قبول البراهين والأدلة الجديدة حول آرائه التي سبق أن آمن بها<sup>(16)</sup>.

وقد وصف أستاذ علم النفس ايزنك Eysenck التصلب بأنه ميل الشخص إلى التطرف في الاعتقاد وفضيله المفاهيم الواضحة القاطعة التي لا تحتمل أكثر من معنى.

وان هذه الخصائص تقود إلى نمط من الشخصية له آثاره السلبية على سلوك الفرد في تفاعله الاجتماعي، كما يلاحظ ان التصلب ينعكس في كثير من مظاهر الحياة الاجتماعية ففي كل زمان ومكان نجد من الناس المتعصبين المتمسكين بآرائهم تمسكاً شديداً، يذودون عنها ويعادون كل من لا يشاركون الإيمان بها، ونجد أيضاً المتسامحين الذين يؤمنون بحرية الفرد في أن يعتنق من الأفكار ما يشاء والذين يتفهمون آراء الآخرين حتى ولو خالفت آرائهم.

ولا شك ان المتعصبين والمتطرفيين أكثر تصلباً من غيرهم، فمن الممكن تفسير كثير من الظواهر الاجتماعية والفكرية والسياسية والدينية باصطلاحات المرونة والتصلب، وما يتصل بهذين

الاصطلاحين من سمات أخرى للشخصية.

فالتصلب اذن مفتاح مهم للتعرف أكثر على الشخصية، وكذلك لفهم وتفسير التوافق النفسي والاجتماعي، وللتنبؤ بكثير من السلوكيات المعرفية والوجدانية والاجتماعية.

ويعد التصلب سيما ما تعلق منه في السياق الاجتماعي سمة أساسية من سمات الشخصية تظهر في تصرفات وسلوك الأفراد في المواقف الاجتماعية المتنوعة، ويعد التطرف وعدم تحمل الغموض بعض مظاهره، ومن جانبه يؤكّد برنجلمان Brengelman ان الميل

**الميل إلى التطرف يمثل احدى  
السمات الأساسية للشخصية  
المتصلبة وان الشخصية  
المتصلبة تتميز بالاستجابة  
المتطرفة**

إلى التطرف يمثل أحدى السمات الأساسية للشخصية المتصلبة وإن الشخصية المتصلبة تميز بالاستجابة المتطرفة<sup>(17)</sup>.

وأيضاً قد توصل عالم النفس جولدشتين Goldstein في دراسة له إلى أن الأشخاص المتصلبين معرفياً يتسمون بأنهم ذوو اتجاهات اجتماعية أكثر تطرفاً من الأشخاص غير المتصلبين، كما انهم يتسمون باتجاهات أكثر استقراراً عبر الزمن<sup>(18)</sup>.

ويمكن أن نستنتج أن التصلب سمة أساسية من سمات الشخصية يتمثل في ميل الشخص إلى التطرف في الاعتداد المبالغ فيه بالرأي، والميل إلى الحلول القاطعة التي تختار بين أبيض و أسود، وتقسيم الأمور إلى طرفين متعارضين والسعى إما إلى القبول المطلق أو إلى الرفض المطلق<sup>(19)</sup>.

كما يؤيد هذا الاستنتاج ما ذكره بيرج Berg في دراسته عن الاستجابات المتطرفة أن هناك كثير من الدلائل والإشارات أظهرت أن بعض أشكال الاستجابات المتصلبة هي استجابات متطرفة، وهي انعكاس لسمات شخصية محددة<sup>(20)</sup>.

الأساس الثاني: الجمود.. الجمود ظاهرة تتكرر كثيراً في المجال المرضي كما تظهر في الحياة السوية أيضاً، إذ ان الشخص الجامد لا يغير سلوكه بما يقتضيه التغير الحادث في الموقف الخارجي.

وقد ورد مفهوم الجمود عند ليفين سنة 1935 ضمن مفاهيمه في النظرية الطبوغرافية التي تنظر إلى أن الشخصية بناءً متمايزاً من النظم السيكولوجية، وان الجمود هو العامل الذي يحدد العلاقة بين تلك النظم، وقد رأى ان الأفراد يختلفون في درجة تميز النظم النفسية التي تكون شخصياتهم<sup>(21)</sup>.

وكما ذكرنا سابقاً بوجود تلميحات مبكرة تظهر في الطفولة، والتي يمكن أن ندعها عصبية هي التكرار الجامد لأفعال معينة من السلوك تكراراً ملحاً، كما إن جوهر المرض النفسي في الطفولة يمثل نوعاً من السلوك يتكرر آلياً بصرف النظر عن الموقف أو النتائج المترتبة عليه، وإن حقيقة جزء كبير من العصبية تشير إلى هذا النوع من السلوك

(17) Brengelmann, J. C. (1960). A Note on Questionnaire Rigidity and Extreme Response Set . J.Ment. Sci.106,187-192,(B).

(18) Goldstein, L.D. ( 1964 ) . Intellectual rigidity and Social attitudes . Journal abnormal social Psychology, Vol.48, P.P.345-353 .

(19) عبد المجيد، فائزه يوسف. (1980) . سمة المرونة - التصلب لدى السيدات العاملات وغير العاملات. (بحوث في سينكولوجيا الشخصية في البلاد العربية) الكويت ، جامعة الكويت 336.

(20) Berg , A.& Collier , Joanne,S. (1953) . Personality and group differences in extveme response sets. Edacation and Psychological Measurement, Vol . 13 , P.P. 164 – 169

(21) 125- Wilson, G.D. (1981). Personality and Social Behavior. New york Springerverlay.222

الجامد، فالمرضى بدلًا من أن يستجيبوا بحرية للمنبهات، نلحظ انهم يتھجون أنماطاً سلوكية جامدة، لذا عرروا العصاب بأنه سلسلة من تلك الاستجابات الجامدة تجاه المشكلات.

كما يشير بعض المتخصصين الى ان الجمود أسلوب من أساليب الاستجابة في المواقف المختلفة والذي يؤدي الى اتباع نمط سلوكى معين ومقاومة تغييره في المواقف التي تتطلب التغيير<sup>(22)</sup> ، ويرى آخرون ان الجمود هو تكرار مبالغ فيه لاستجابة ما بحيث تغلى على أية استجابة أخرى وتمنعها من الظهور.

وقد ربط كثير من العلماء بين التصلب والجمود واعتبروهما مصطلحين لمعنى واحد وهما من المصطلحات المترادفة التي تشير الى المعنى نفسه.

الا اننا يمكننا التمييز تميزاً واضحأً بين التفكير المتصلب والتفكير الجامد، فان كلاً منهما يشير الى مقاومة التغيير، وعند اعادة التفكير والنظر نجد تميزاً مشروعاً بينهما فالاول يشير الى مقاومة التغيير في اعتقادات منفردة أو وجهة Set أو عادة Habit، بينما يشير الثاني الى مقاومة تغيير أنظمة (أنساق) Systems من الاعتقادات المنظمة في نسق مغلق نسبياً.

ويربط بعض العلماء بين هذين المفهومين وبين القدرة على التحليل والتركيب، فالشخص المتصلب التفكير شخص يعاني من ضعف القدرة على التحليل بينما الشخص الجامد التفكير يعاني من

الضعف في المرحلة الترتكيبية من التفكير.

فالجمود اذن يشير الى تكوين معرفي للأفكار والمعتقدات المنظمة في نسق مغلق نسبياً، ويتمثل الجمود في طريقة التفكير والسلوك بحيث تظهر مع أية إيديولوجية بصرف النظر عن مضمونها، أي انه يتمثل في نظرة متسلطة للحياة وفي عدم التسامح إزاء المعتقدات المتعارضة، ووضوح التسامح مع المعتقدات المشابهة لما يعتقده الشخص<sup>(23)</sup>.

**ويتمثل الجمود في طريقة التفكير والسلوك بحيث تظهر مع أية إيديولوجية بصرف النظر عن مضمونها**

(23) تركي، مصطفى احمد (1980). العود إلى الإجرام وعلاقته بسمات الشخصية، بحوث في سيكولوجية الشخصية بالبلاد العربية. الكويت، مؤسسة الصباح. 330.

وهذا ما نلحظه تماماً على الأشخاص الموسومين بالطرف والانتقام للجماعات المتطرفة الإرهابية، اذ يلاحظ على حواراتهم وكتاباتهم سلوكاتهم، انهم يتصرفون ويعاملون مع الآخر وفق الانتقام ووفقاً للأيديولوجية المتحكمة في طريقة تفكيرهم تجاه معتقدات الآخر والتي تتسم عموماً بالرفض والازلاء.

الأساس الثالث: النفور من الغموض.. قررت برونشفيك Brunswik ان بعض الناس يجدون صعوبة في التعامل مع الغموض أو عدم التوافق المعرفي ومع الأشياء غير المألوفة، ومثل هؤلاء الناس قد يظهرون ميلاً عاماً نحو التقسيم الثنائي للعالم، منهم يرون الناس والأشياء على أنها جمیعاً اما خیر او شر، ويرون العالم على انه اما اسود او ابيض، وحينما يواجهون بموقف غامض فهم يسرعون في تفسير محسوس، وهذا الأسلوب الثنائي في التعامل مع المواقف الغامضة يسود تصرفاتهم ومعارفهم المتعلقة بالأشخاص والأشياء ويسود علاقاتهم الشخصية المتبادلية وأساليبهم في مواجهة المشكلات.

وهناك دليل يؤكّد فكرة رفض أو عدم تقبل الغموض المعرفي وذلك بوساطة التحليل العاملـي -أسلوب احصائي متقدم- لدرجات مقياس الشخصية، فقد اكتشف جيلفورد Gulford عاملاً تصف درجاته نوعين من التفكير وهما: التفكير الذي يقسم الأشياء على ثنائيات (اسود وابيض)، فيشعر الشخص على سبيل المثال ان هناك طريقان للتعامل مع أية مشكلة: يمثل الأول منها طريق الصواب وطريق الخطأ، والآخر هو التفكير الذي يحتاج إلى التحديد (فالشخص لا يحب الأشياء غير المحددة ولا غير المؤكدة).

وقد وجد جيلفورد ومن معه ان هناك عامل ارتباط سلبي بين هذا العامل وبين درجات الاختبارات المتنوعة للقدرات العقلية، وهذا يرجع إلى ان الناس الذين لا يستطيعون التعامل مع الغموض المعرفي قد يكونون أقل ذكاءً واقل ابتكاراً من هؤلاء الذين هم أكثر قدرة على التعامل مع المواقف الغامضة، حيث الحلول المتشائمة للقضايا الاجتماعية المعقدة سوف تكون مطلب أولئك الذين لا يستطيعون التعامل مع

الغموض<sup>(24)</sup> .

ويشير مفهوم عدم تحمل الغموض الى نزعة عامة لتجنب الغموض في الخبرات الانفعالية والمعرفية والإدراكية وعدم تحمل الصراع، ويشكل خاصية مميزة للشخصية المتعصبة، يعطي عددا من النزاعات الشخصية المترابطة، فالشخص الذي لديه نزعة عالية من عدم تحمل الغموض يتصرف بأسلوب متطرف، وبأساليب متصرفة سلفاً في حل المشكلات التي يواجهها<sup>(25)</sup> .

كما يشار الى النفور من الغموض بانها الرغبة في تجنب الموضوعات الاجتماعية المعقّدة التي تتسم بالعناصر المتعارضة، والتعامل مع أي شيء على انه ابيض او اسود و يؤدي إلى استجابات متطرفة<sup>(26)</sup> .

من هذه المراجعة يظهر ان النفور من الغموض يعتمد بالدرجة الأساس على غموض المواقف - وبالذات المواقف الاجتماعية- والناتج عن عدم تمكّن الشخص من تفسيرها وإدراك عناصرها ومدخلاتها، مما يجعل تعامله معها محدوداً بأنماط سلوكية محددة ومحكومة بتصورات مسبقة وقاطعة<sup>(27)</sup> .

وهناك اشارات كثيرة تفيد بارتباط مفهوم النفور من الغموض بمفهوم التطرف أو السلوك المتطرف

**ان الأشخاص الذين لديهم  
درجة مرتفعة من النفور من  
الغموض يتسمون بسلوك  
متصلب يظهر في الميل الى  
الحلول القاطعة**

التبعيد الاجتماعي والأقل درجة.  
(أطروحة دكتوراه غير منشورة)  
الجامعة المستنصرية / كلية  
الآداب. 42- 43.

والشخصية المتطرفة، اذ أوضحت برونشفيك Brunswik ان الأشخاص الذين لديهم درجة مرتفعة من النفور من الغموض يتسمون بسلوك متصلب يظهر في الميل الى الحلول القاطعة التي تختار بين الصواب والخطأ، ونحو القسمة الثنائية المبالغ في بساطتها، وهنا الأشخاص يسعون إلى القبول المطلق أو الرفض المطلق<sup>(28)</sup> .

كما أكّد بيرج Berg ان كثيراً من الدلائل تشير الى ان بعض أشكال الاستجابات المتصلبة -لا سيما الاستجابات المتطرفة- إنما هي انعكاس لسمات الشخصية وعلى ذلك من الممكن ملاحظة ان التصلب يبدو في عدم تحمل الغموض بحيث يظهر في شكل

(24) الفقي، حامد عبد العزيز (1974). مدخل في الارشاد النفسي. القاهرة، عالم الكتب 89.

(25) Budner, S. (1962). Intolerance of Ambiguity as a Personality Variable. *J. Pers.* 30, 83.

(26) عبد الله ، سيد معتز . (1989) . الاتجاهات التعصبية . الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، العدد 137 81-79.

(27) الميلاني ، فاضل محسن (1996) . دراسة مقارنة في بعض سمات الشخصية والمتغيرات الاجتماعية بين الطلبة الجامعيين الأكثر في درجة

(28) Brunswik ,F . F . (1950). Dynamic and Cognitive Personality organization as seen Through the Interviews . In T Adorno , etal . (Eds .) The Authoritarian Personality . New York : Harper & Row . 463

استجابات متطرفة في المواقف المختلفة<sup>(29)</sup>.

(29) تركي، مصطفى احمد (1980). العود إلى الإجرام، وعلاقته بسمات الشخصية، بحوث في سيكولوجية الشخصية بالبلاد العربية. الكويت، مؤسسة الصباح. 333.

وعليه فان من ملاحظة ومشاهد تكرار استجابات متطرفة يمكن استنتاج النفور من الغموض، وقد تم تأكيد ان النفور من الغموض بعد مهم من أبعاد الشخصية، له علاقة بكثير من جوانب الشخصية الأخرى كالتصلب والتطرف فهو يعد بمثابة الأساس النفسي لتلك المظاهر السلوكية.

**التساطعية. وهي مفهوم افتراضي يشير إلى نظام من الآراء والأحكام الاعتقادية التي لا يقوم على صحتها أي دليل منطقي**

الأساس الرابع: التسلطية. وهي مفهوم افتراضي يشير إلى نظام من الآراء والأحكام الاعتقادية التي لا يقوم على صحتها أي دليل منطقي، وبناء معرفي مغلق يحول بين الفرد وبين الإدراك السليم المستقل، وتكون على شكل رغبة وميل من قبل شخص في فرض إرادته على الآخرين.

وتشير التسلطية إلى تجمع عدد من النزاعات لدى الشخص عبر عن نفسها وفقاً لعمليات دينامية، فتتمثل في الاتجاهات العرقية وتشكل مجموعة أعراض Syndromes في بنية ثابتة نسبياً تشمل الامتثالية من خلال الالتزام الصارم بالامتثال لقيم الطبقة التي يتمي لها الفرد، وكذلك الخضوع ويعني الاتجاه المؤيد لسلطة الجماعة الداخلية، ثم العداون والذي يشير إلى رفض ومعاقبة منتهكي القيم الامتثالية، فضلاً عن معارضه التأمل الذاتي، والحساسية الذهنية، والخرافة، والتنمية في الاعتقاد بالمحددات الغامضة لقدرة الفرد، والتفكير المتصلب، والانهماك في القوة والخشونة ونزعه العداء المعمم وذم الإنسانية، وإسقاط الدوافع الانفعالية إلى الخارج والاهتمام المبالغ بموضوعات الجنس<sup>(30)</sup>.

(30) 93- Brengelman- n,J.C.(1960).A Note on Questionnaire Rigidity and Extreme Response Set . J. Ment.Sci.106,187-192,(B).

(31) 117- Rigby, K. (1984) Acceptance of Authority and Directiveness as Indicators of Authoritarianism Anew framework. Journal of social psychology, 122,156-

كما أشار ريجبي Rigby إلى إنها وصف واضح لشخص متشدد في تفضيله لممارسة السلطة وناجح في فرض إرادته على الآخرين، وبوصفه رمزاً للسلطة أو داعماً لها<sup>(31)</sup>.

ومن مراجعة الأدب النظري المفسر لمفهوم التسلطية نلاحظ الآتي:

1. التسلطية تأخذ شكل أحكام وآراء نمطية متصلة فيما بينها في

صيغة نفسية ثابتة نسبياً.

2. وتشير إلى تصورات تعد تمثيلاً للأفكار والمعارف المقدسة للفرد عن فرد معين أو مجموعة معينة من الأفراد، وعن موضوعات محددة، منتظمة في نسق ذهني، تزلف فيه نظاماً اعتقادياً.

3. إن مفهوم التسلطية يشكل نظاماً معرفياً من المعتقدات التي تتسم بالانغلاق العقلي الثابت نسبياً، وتصف بأنها استعدادات قابلة للتحول إلى أنماط سلوكية منسجمة، إلى حد ما، وقابلة لللحظة لغرض تحقيق السيطرة على الآخرين، وتميز بالطرف وعدم تحمل الغموض، والمجاراة لرموز السلطة المعنوية في الجماعة الداخلية.

وتشير التسلطية إلى تصورات تأخذ طابع الانغلاق المعرفي، وتشكل استعدادات سلوكية تهدف إلى السيطرة على الآخرين، كما إن الشخصية التسلطية بوصفها نوعاً من أنواع الشخصية، ترتبط بالبناء النفسي والاجتماعي للفرد، والتسلطية بوصفها سمة من سمات الشخصية تشكل أحد ملامح شخصية الفرد وسلوكه.

وتتسم التسلطية بالطرف في السلوك، وفي صعوبة تغيير أنماط التفكير في مواجهة المواقف الاجتماعية المتنوعة، مما يؤدي إلى صعوبة التكيف معها<sup>(32)</sup>.

وقد تولد عن التسلطية مجموعة متغيرات منها الاستجابة المتشددة والعنف والعدوان، إذ أظهرت آراء بعض المتخصصين أن مستوى التسلطية عند الشخص والخاصص المرتبطة بجماعة خارجية معينة، يمثلان محددان مهمان في إثارة العدوان نحو هذه الجماعة وان الشخصية الأكثر تسلطية أكثر عدواناً من الأقل تسلطية.

وللتسلطية أثر في اتخاذ القرار من حيث التطرف والتغيير فيه، فقد أشار جيري و بايرن Cherry & Byrne إلى دراسات عدة كشفت عن الدور التنبئي للتسلطية في التشدد باصدار حكم العقوبة تجاه المدعى عليهم بانتهاك القانون، وأرجعت السبب إلى عدم قدرة التسلطيين على فصل حالتهم الانفعالية عن عمليات اتخاذ

**وتتسم التسلطية بالطرف في السلوك، وفي صعوبة تغيير أنماط التفكير في مواجهة المواقف الاجتماعية المتنوعة**

(32) إبراهيم، عبد الستار. (1980). المحافظة التسلطية وعلاقتها بالقدرات الإبداعية. الكويت ، جامعة الكويت .

القرار<sup>(33)</sup> .

(33) Cherry,F.& Byrune. D. (1977).Authoritarianism - In, T.Blass (ed),Personality Variables in Social Behavior .New Jersey , Hillsdale ,Erlbaum.127

(34) Vacchiano,R.(1977). Dogmatism-InT.Blass (ed) PersonalityVariables in Social Behavior ,Hillsdale, NEWjersey :Erlbaum.359

(35) كاتبي، محمد عزت. (2004). تسلط الزوج وأثره في التوافق الزوجي ( دراسة ميدانية في مدينة دمشق ). ( أطروحة دكتوراه غير منشورة ). جامعة دمشق ، كلية التربية .

كما ان الأفراد ذوي التسلطية العالية كانوا أكثر تعصباً نحو السلالات والجماعات الدينية الأخرى، فالجماعات الدينية تزداد فيها الميول التسلطية عن الجماعات غير الدينية، وتضفي مركزاً اجتماعياً على أفرادها مما يؤدي الى زيادة الذات لدى الأفراد التسلطيين، وان زيادة الضغط على الأفراد ذوي التسلطية العالية يؤدي الى زيادة التعصب، كما إن التسلطية ترتبط مع المعتقدات الدينية للفرد<sup>(34)</sup> .

ويظهر من سلسلة التجارب التي قامت بها برونشفيك عن العمليات الإدراكية والمعرفية، ميل واضح الى اللجوء للحلول المتطرفة، هذا من جهة، أما من جهة ثانية فقد وجدت انهم أما أن يتعلقوا بمثير محدد، أو يهملوا المثير تماماً ويميلون الى خيالات ذاتية خالصة<sup>(35)</sup> . وتقول برونشفيك: انه من خلال هذين النمطين يمكن ان يظهر ما نسميه بالجمود، او التردد، وترتبط ظهور هذه الأنماط بنظرتها العامة في النفور من الغموض، حيث يلتجأ كل من التسلطي والمتطرف الى البحث عن حلول تامة لتجنب الغموض، أما بالثبوت على بعض الواقع دون البعض الآخر، أو بالتخلاص منها

كلية<sup>(36)</sup> .

**يعد التوتر النفسي مؤشراً  
للاضطرابات النفسية التي  
تواجه الفرد في العصر الحالي**

**الأساس الخامس: التوتر النفسي .. إن التوتر النفسي مظهر من المظاهر الواضحة في شخصية**

(36) Brunswick. et al. (1954) . Futher explorations by a contributor to the Authoritarian Personality, Illinois: The Free Press.226

(37) اسعد ، يوسف ميخائيل (1989). الشباب والتوتر النفسي . ط / ٤، القاهرة، مكتبة الغريب. 104.

الفرد سواء كان مصدراً للحاجات العضوية، او انه صادر عن مشاعر القلق، وان الإنسان يسعى الى خفض التوتر بطرق وأساليب متنوعة. ويعد التوتر النفسي مؤشراً للاضطرابات النفسية التي تواجه الفرد في العصر الحالي المليء بالتعقيدات والمشكلات، فضلاً عن متطلبات الحياة اليومية والتي تحتاج إلى مواجهة وحلول فورية كما يظهر التوتر النفسي بعدة أشكال ومظاهر.

وان مما يزيد قلق وتوتر الأفراد هو تبصر الإنسان بالماضي وتنبؤه بما سيأتي به المستقبل، اذ يكون الفرد متخوفاً على مستقبله في ضوء وقوفه على ملابسات الحاضر<sup>(37)</sup> .

ويرى عالم النفس كارل يونك: ان التوتر النفسي هو مفتاح الاضطرابات والأمراض النفسية وان الصراع الذي يعانيه الفرد نفسياً هو بين نواحي من الشخصية التي لا تنمو نمواً متناسقاً وان عملية التوافق في الحياة قد تتطلب استعمال أنشطة لاشورية، وإذا وقع الفرد في موقف لا يستطيع تكيف نفسه معه وسبب ذلك ان أداة التوافق الالزمة غير كافية لمجابهة الموقف والنتيجة، لفشل التوافق. وإذا فشل التوافق في الوصول الى حل فان الفرد يستمر في استعمال صور ومظاهر الاضطرابات النفسية والتي منها القلق والتوتر النفسي<sup>(38)</sup>.

إن التوتر النفسي عبارة عن طاقة مكبوتة، لا تجد لها مخرجاً فتؤثر على صفاء التفكير والتحكم بالانفعال، ولربما تنتهي إلى أحد الأمراض العضوية أو النفسية<sup>(39)</sup>.

ونلاحظ ان معظم أسباب التوتر النفسي هي الأحداث والتغيرات المفاجئة والطارئة على محيط الشخصية سواء كان المحيط البيئي الخارجي أم البيئة النفسية الداخلية.

فيتمكن القول ان عدم الثبات السيكولوجي يؤدي إلى إحداث توترات تؤثر ومن ثم في نفس هذا المجال على العمليات المعرفية والإدراكية وعلى كل تصرفات الفرد، ذلك ان المجال السيكولوجي للفرد ليس جاماً بل يخضع دائماً لتغيرات ترجع بالمقام الأول للتفاعل الدينامي بين أجزائه<sup>(40)</sup>.

والتوتر النفسي يحدث لدى الإنسان عندما لا يكون هناك توافقاً بين ما يسعى إليه الفرد وبين المنهي الذي يشير الفكرة، أو الذي يؤدي إلى السلوك، وان خفض التوتر إنما يتحقق التوافق بين الشخص ودوافعه، فالحياة العقلية للفرد وما يحتمل فيها من انفعالات مصاحبة للتوتر تكون في العادة متبادلة في علاقة دائيرية، بل انها في كثير من الأحيان تصبح شيئاً واحداً بحيث يحكم ما يقوله الفرد عند حدوث شيء معين من حيث الصيغة الانفعالية<sup>(41)</sup>.

**المجال السيكولوجي للفرد  
ليس جاماً بل يخضع دائماً  
لتغيرات ترجع بالمقام الأول  
لتفاعل الدينامي بين أجزائه**

(38) كمال، علي. (1989). *النفس ، انفعالاتها وأمراضها وعلاجها*. بغداد، دار واسط ، ط 4/

(39) البرغوثي، سائد عبد الحميد. (1995). *كيف تغلب على التوتر العقلي والنفسي والذهني*. الجامعة الأردنية، مجلة الثقافة. ع 36. 216

(40) الملا ، سلوى. (1972). *الإبداع في علاقته بالتوتر النفسي*. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة القاهرة ، كلية الآداب. 95.

(41) الجسماني، عبد علي. (1995). *القلق والتوتر وأثرهما في الإبداع عند الآباء*. مجلة كلية الآداب ، جامعة صنعاء. ع 237. 239

أما من حيث علاقة مفهوم التوتر النفسي بمفهوم التطرف فقد أشارت نتائج عدداً من الدراسات وجود علاقة واضحة. حيث إن الفئة الاجتماعية ذات المستوى المرتفع من التوتر تميل إلى إصدار عدد من الاستجابات المتطرفة أكبر مما تصدره فئة ذات مستوى منخفض من التوتر<sup>(42)</sup>، كما بينت بعض الدراسات وجود تشبّعات على عامل أمكن أن يطلق عليه اسم عامل (التوتر النفسي العام) يتعلّق بما يشيره البند - الفقرة الاختبارية- من توتر نفسي يظهر أثره في الشكل المتطرف، أي إن الاستجابة المتطرفة يمكن أن تؤدي إلى نتيجة لما يشعر به الشخص من توتر في الموقف يجعله يلجأ إلى التطرف<sup>(43)</sup>.

**الاستجابة المتطرفة يمكن أن تؤدي إلى نتيجة لما يشعر به الشخص من توتر في الموقف يجعله يلجأ إلى التطرف**

(43) الملا، سلوى. (1972).

الإبداع في علاقته بالتوتر النفسي.

(رسالة ماجستير غير منشورة).

جامعة القاهرة، كلية الآداب. 95

109-108

(44) مليكة، لويس كامل. (1986).

قراءات في علم النفس الاجتماعي

القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

خاتمة.. ركزت الدراسة الحالية على مناقشة مسألة فكرية حادة، وكانت خطوة في طريق الإجابة على تساؤلات مهمة تشير إلى: هل يرتبط التطرف بالدين والعقيدة؟ وهل هو وجه آخر لبعض الأديان؟ أم أن للتطرف سبب آخر؟ وان خلاصة تفكيرنا في هذا المضمار يعتنق نتيجة رئيسة ولدت من الواقع ومن الفكرة التي تقول ان التطرف يرتبط الى حد شبه مطلق بالشخصية وسماتها وظائفها وأدوارها وبمحيطها الثقافي والاجتماعي سيمما التأثيرات الجينية والبيئية المتنوعة التي صقلتها بهذا الاتجاه؛ ولا ترتبط سلوكيات التطرف بأي دين سماوي مطلقا.

واننا شخصنا خمسة مكونات نفسية واجتماعية أسهمت الى حد كبير في بلورة الاستجابات المتطرفة وما ارتبط بها من ردود الكراهية ورفض الآخر فضلاً عن العنف والإرهاب.

**المصادر**

- إبراهيم، عبد الحميد صفوت. (1991). العلاقة بين الاتجاه نحو المخاطرة وحوادث المرور. رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، مجلة دراسات نفسية، القاهرة، أكتوبر.
- إبراهيم، عبد الستار. (1980). المحافظة السلطانية وعلاقتها بالقدرات الإبداعية. الكويت، جامعة الكويت.
- اسعد، يوسف ميخائيل. (1989). الشباب والتوتر النفسي. ط / 4، القاهرة، مكتبة الغريب.
- الاعسر، صفاء. (1975). العلاقة بين التفاعل الاجتماعي والجمود في الشخصية . القاهرة، مجلة الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، الكتاب السنوي .
- البرغوثي ، سائد عبد الحميد. (1995). كيف تغلب على التوتر العقلي النفسي والذهني. الجامعة الأردنية ، مجلة الثقافة . ع / 36.
- تركي ، مصطفى احمد . (1980). العود إلى الإجرام وعلاقته بسمات الشخصية ، بحوث في سيكولوجية الشخصية بالبلاد العربية . الكويت ، مؤسسة الصباح .
- الجسماني، عبد علي . (1995). القلق والتوتر وأثرهما في الإبداع عند الآباء. مجلة كلية الآداب ، جامعة صنعاء . ع / 237.
- خفاجي ، فاطمة . (1990). المرونة - التصلب للعاملات وغير العاملات، دراسة في الصحة النفسية . الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية .
- سويف، مصطفى. (1960). الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي، دراسة ارتقائية تحليلية. القاهرة ، دار المعارف.
- مراد، يوسف. (1974). الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي. القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- الشاوي، زينب فالح. (1998) . الأسلوب المعرفي (التصلب - المرونة) وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار . (رسالة ماجستير غير منشورة) الجامعة المستنصرية ، كلية الآداب .
- النواذ ، ناجي محمود . (1998) . دراسة تجريبية لسمات الشخصية الإجرامية . (أطروحة دكتوراه غير منشورة) الجامعة المستنصرية ، كلية الآداب.
- عبد المجيد، فائزه يوسف. (1980) . سمة المرونة - التصلب لدى السيدات العاملات وغير العاملات . (بحوث في سيكولوجية الشخصية في البلاد العربية) الكويت ، جامعة الكويت .
- سويف، مصطفى . (1983). معالم علم النفس الحديث. القاهرة. مكتبة الانجلو المصرية.
- كاتبي، محمد عزت. (2004) . تسلط الزوج وأثره في التوافق الزواجي ( دراسة ميدانية في مدينة دمشق ) . ( أطروحة دكتوراه غير منشورة ) . جامعة دمشق ، كلية

## التربية .

- كريتش، دايفد وآخرون .(1974).سيكولوجية الفرد في المجتمع .ترجمة :حامد عبد العزيز الفقي وسيد خير الله،القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية .
- كمال ، علي .(1989) . النفس ، افعالاتها وأمراضها وعلاجها . بغداد، دار واسط ، ط 4/ .
- فرغلي ، محمد فراج.(1971).مرضى النفس في تطرفهم واعتدالهم.القاهرة الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر .
- الفقي ، حامد عبد العزيز .(1974).مدخل في الارشاد النفسي.القاهرة ، عالم الكتب .
- عبد الله ، سيد معتر . ( 1989 ) . الاتجاهات التعصبية . الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، العدد / 137 .
- الميالى ، فاضل محسن .(1996) . دراسة مقارنة في بعض سمات الشخصية والمتغيرات الاجتماعية بين الطلبة الجامعيين الأكثر في درجة التباعد الاجتماعي والأقل درجة . (أطروحة دكتوراه غير منشورة ) . الجامعة المستنصرية / كلية الآداب .
- الملا ، سلوى .(1972).الإبداع في علاقته بالتوتر النفسي .(رسالة ماجستير غير منشورة) .جامعة القاهرة ، كلية الآداب .
- مليكة، لويس كامل.(1986).قراءات في علم النفس الاجتماعي .القاهرة،مكتبة الانجلو المصرية .
- Jersild , A. ( 1954 ) Emotional development, Manual of child psychology L.carmichael ed. New york : J. Wiley.833. 917-
- White,R.W.(1956).The Abnormal Personality. New York, Ronald Press Company.
- Lewin, K. (1948) The background of Conflict in marriage, Besoluing Social conflicts , W. Lewin ed ., Newyork 84102- .
- Bercheld, B.& Wallster,E. (1969) . Interpersonal Attraction.Reading, M.A:Addison- Wesley.
- Weiner, B. (1972) Theories of Motivations USA: Markham.
- Newcomb,A.F.&Brady,J.E.(1987).Mutuality in boys friendship relations . child Development Vol . 53, P .P. 392 - 395.
- Epstein R. & Komorita , S.S.( 1966 ) . Prejudice among Negro children as related to Parental ethnocentrism and punittvenees. Journal of personality and Social Psychology, 4 , 643- 647 .
- Wrigtsman, L. (1972). Social Psychology In the Seventies. California: Cole publishing co.
- Orpen,C.(1971 ) . The Effect of Cultural factors on Relationship between

- Prejudice and pesonality . J. Psychol, 78(1)P:7379-.
- Wilson, G.D. (1981). Personality and Social Behavior. New york Springerverlary.
  - Rokech,M.(1954).The Nature and Meaning of Dogmatism Psychological Review. Vol .61, No. 3, P. P. 194 - 204.
  - Anderson, H.H. (1943). Domination and socially integrative behaviour, child bchaviour and development, R.G. Barker , New york: Mc Graw. Hill. 459. 483-
  - Brengelmann,J.C.(1960).A Note on Questionaire Rigidity and Extreme Response Set . J.Ment.Sci.106,187192-,(B).
  - Goldstein, L.D.( 1964 ) . Intellectual riyidity and Social attitudes . Journal abnormal social Psychology, Vol.48,P.P.345353- .
  - Berg , A.& Collier , Joanne , S. (1953 ) . Personality and group differences in extveme response sets . Edacation and Psychological Measurement, Vol . 13 , P.P. 164 – 169
  - Wilson, G.D. (1981). Personality and Social Behavior. New york Springerverlary.
  - Budner,S.(1962).Intolerance of Ambigutiy as a Personality Variable.J.Pers,30,2950-.
  - Brunswik ,F . F . (1950 ) . Dynamic and Cognitive Personality organization as seen Through the Interviews . In T . Adorno , etal . (Eds .) The Authoritarian Personality. New York : Harper & Row .
  - Brengelmann,J.C.(1960).A Note on Questionaire Rigidity and Extreme Response Set . J.Ment.Sci.106,187192-,(B).
  - Rigby, K. (1984) Acceptance of Authority and Directiveness as Indicators of Authoritarianism Anew framework. Journal of social psychology, 122,p.p. 171180-.
  - Cherry,F.& Byrune.D.(1977).Authoritarianism –In, T.Blass (ed),Personality Vaiables in Social Behavior .New Jersey , Hillsdale ,Erlbaum.
  - Vacchiano,R.(1977).Dogmatism-In\T.Blass (ed)PersonalityVariables in Social Behavior ,Hillsdale,NEWjersey :Erlbaum.
  - Brunswick. et al. (1954) . Futher explorations by a contributor to the Authoritarian Personality, IIIinois: The Free Press.