بلاغة التشبيه ومضمونه الوظيفي في تصميم المنتج الصناعي

The eloquence of the simile and its functional content in industrial product design

م.د هشام زامل حمدان / الجامعة التقنية الوسطى/كلية الفنون التطبيقية

Hisham Zamil Hamdan / Middle Technical university/college of Applied Arts

artco1011@mtu.edu.iq

07705067762

م.د زيدون خلف جبار / الجامعة المستنصرية /كلية التربية

Zaiydoon khalaf / Mustansiriyay university

zaiydoon.khalaf.1982@gmail.com

07711020342

الملخص

أشار العديد من الدارسين في مجال التصميم إلى ارتباط مجالات العلوم المختلفة وتأثر تلك العلوم فيما بينها ذلك ان كثير من المفاهيم التي تم اعتمادها في التصميم هي وليدة لعلوم أخرى تم تبنيها وتطويعها لتصب في مجال التصميم .

والتشبيه هو احد افرع البلاغة التي اتجهت الى الايضاح والافصاح عن المعنى للمتلقي , وعلى هذا الاساس تم اعتماده في البحث ليمثل احد المناهج في التصميم عبر مكوناته وما تفرزه من معطيات اذا ما وظفت ضمن التصميم لتعطي قراءات ومعاني يفهما المتلقي للمنتج الصناعي.

ومن هنا جاءت مشكلة البحث بالتساؤل التالي(**ما هي أسس التوظيف البلاغي للتشبيه في بنائية التصميم والتي تحقق قراءات بينه لدى المتلقي) لذا كان هدف البحث** هو الكشف عن آليات التشبيه المحققة لبلاغة المضمون الوظيفي في تصميم المنتج الصناعي , وبناء على ذلك ولاجل الوصول الى النتائج المرجوه من البحث فقد تم تحديد منتجات منتجات شركة (Canon) (الكاميرا , الطابعة , الحاسبة اليدوية) لعام 2023 , لذا تم اعتماد المنهج الوصفي في تحليل العينة بناءا على استمارة التحليل التي تم بنائها وفقا لما جاء بالاطار النظري , فكانت ابرز نتائج البحث .

1. تقدمت العمليات التي تؤكد قيمة المرجعيات البنائية ودورها في تفعيل الوضوحية في الدلالة والتفسير عن الغرض والاداء في النظم , والتي لم تشهد لها توظيفا واضحا ومميزا ضمن العينة , مما اثر على امكانات التعبير والتلقي لمجمل تكوينات الهيئة العامة للمنتج .
2. لم تظهر عناصر التشبيه طاقاتها التنفيذية والتعبيرية عبر توظيفاتها ضمن نماذج العينة وعلى مستوى اللون الذي لم يعبر عن امكاناته في الدلالة والايضاح لتعامله المحدود ضمن مكونات العينة وبنسبة .

الكلمات المفتاحية :- البلاغة – التشبيه – الوظيفة – المنتج الصناعي

Summary

Many scholars in the field of design have pointed out the connection between the different fields of science and the influence of these sciences on each other. This is because many of the concepts that have been adopted in design are the result of other sciences that have been adopted and adapted to flow into the field of design.

Simile is one of the branches of rhetoric that tends to clarify and reveal the meaning to the recipient, and on this basis it was adopted in the research to represent one of the approaches in design through its components and the data it produces if used within the design to give readings and meanings that the recipient can understand for the industrial product.

Hence the problem of the research came with the following question (What are the foundations of the rhetorical use of simile in structural design, which achieve clear readings in the recipient?) Therefore, the aim of the research was to reveal the mechanisms of simile that achieve the eloquence of the functional content in the design of the industrial product, and based on that, in order to reach the desired results. From the research, Canon products (camera, printer, hand calculator) were identified for the year 2023.

Therefore, the descriptive approach was adopted in analyzing the sample based on the analysis form that was built according to the theoretical framework, and these were the most prominent results of the research.

1. Processes have been advanced that confirm the value of structural references and their role in activating clarity in the meaning and interpretation of the purpose and performance in the systems, which did not witness a clear and distinct use within the sample, which affected the possibilities of expression and reception of the overall formations of the general body of the achievement.

2. The elements of the simile did not show their executive and expressive potential through their use within the sample models and at the level of color, which did not express its potential in connotation and clarification due to its limited use within the sample components.

Keywords: - Rhetoric - simile - function - industrial product

الفصل الاول

1-1 مشكلة البحث

اتجه المصممين الى جمله من المفاهيم التي يمكن ان تحقق منهجا ضمن طروحاتهم في العملية التصميمية , فنجد منهم من لجأ الى اللغة لينهل من مصطلحاتها ومعانيها ليوظف ضمن الفكر والتطبيق التصميمي فنجد من اتجه الى التضمين ومنهم من انقاد الى التناص والبعض الاخر اتجه الى التورية وغيرها الكثير من تلك المفاهيم , التي تم تبنيها وتطويعها عبر منظومات التصميم وتوجهاته ليحقق الغاية والغرض في التوظيف لها والتفسير عبرها من قبل المتلقي.

ومن تلك المفاهيم التي طرحت ضمن الحقول اللغوية هي البلاغة التي شملت جملة من العلوم ضمن تراكيبها ومفاهيمها التي أسست عليها , والتشبيه هو احد مقومات علم البلاغة والتي يمكن من خلالها الوصل الى بناء تصميم يتسم بالبلاغة في البيان والطرح لرموزه وإيصال المعنى , وإذا كان الغرض من التصميم ابراز كل ذلك فان ذلك يدعوا إلى استخدام الإسلوب العلمي القائم على عرض الفكرة وتحليلها والتدليل عليها بمثل ما عرفته من خصائص الإسلوب العلمي وموضوعاته فضلا عن تلك

الشروط التي لا بد أن تتوافر لكي يتمكن المصمم من نقل أفكاره إلى الآخرين بأسلوب مؤثر , فكل تصميم هو في الحقيقة مجموعة من الأفكار والرؤى والمواد والتقنيات يؤلف المصمم فيما بينهما لتصبح مكونا ذا لغة وتعبيرا بين مفردات ذلك التكوين. ومن هنا جاءت مشكلة البحث والتي تتجسد بالتساؤل الأتي : **ما هي أسس التوظيف البلاغي للتشبيه في بنائية التصميم والتي تحقق قراءات بينه لدى المتلقي ؟**

2-1 أهمية البحث

يسهم البحث في التركيز على المعنى الوظيفي والدلالي والتعبيري في مجال توظيف التشبيه ضمن تصاميم المنتجات الصناعية , فضلا عما تحمله هذه الدراسة من اهمية كبيرة في كونها تمثل اضافة نوعية جديدة لعموم الدراسات الفنية بصورة عامة والتصميمية بصورة خاصة ، فموضوعة التشبيه وتوظيفها ضمن التصميم ودراستها تمثل حاجة حقيقية بحثية للدراسين والاكاديميين كونها من الدراسات الجديدة والشاملة بما يخص اساليب التوظيف للتشبيه ضمن المنجز الصناعي .

2-1 هدف البحث : يهدف البحث إلى الكشف عن آليات التشبيه المحققة لبلاغة المضمون الوظيفي في تصميم المنتج الصناعي.

3-1 حدود البحث

-الحدود الموضوعية :- بلاغة التشبيه ومضمونه الوظيفي في تصميم المنتج الصناعي.

-الحدود المكانيـــــة :- يتحدد البحث بدراسة فاعلية التشبيه الموظفة ضمن منتجات شركة (Canon) (الكاميرا , الطابعة , الحاسبة اليدوية) .

-الحدود الزمانية :- منتجات شركة (Canon- الكاميرا , الطابعة , الحاسبة اليدوية) لعام 2023 .

5-1 تحديد المصطلحات

- **بلاغة :** لغويا
  - حسن البيان وقوة التأثير , هي بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حدًا له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها، وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها (السكاكي, 1403 , ص415) .

- ويعرفها الباحث إجرائيا :

الاختيار الأفضل للتراكيب المحققة للقصد من خلال حسن التعبير والبيان وإمكانيات التأويل المباشر .

- **التشبيه** :

- جاء تعريفه في العجم الوسيط بانه :-

- التَّشْبِيهُ : التمثيل .

و التَّشْبِيهُ (عند علماء البيان) : إلحاقُ أَمرٍ بأَمر لصفة مشتركة بينهما وهو لون من ألوان التعبير الأنيق تعمد إليه النفوس بالفطرة وهو من الصور البيانية التي لاتختص بجنس ولالغة لأنه من الخصائص الإنسانية (القزويني , خطيب , ب ت ,ص217).

- وقيل" أنه بيان أن شيئا أو أشياء شاركت غيرها فى صفة أو أكثر بأداة ونحوها (الجارم, على ومصطفى أمين، 1961 , ص2)

- تعريف التشبيه فى الإصطلاح الفلسفي: هو الدلالة على مشاركة الأمر فى معنى, وهو عقد مماثلة بين أمرين أو أكثر قصد اشتراكهما فى صفة أو أكثر بأداة لغرض مقصود (الهاشمي , احمد, ب ت. ص347)

- **ويتفق الباحث مع التعريف الأخير.**

- **ويعرف الباحث بلاغة التشبيه اجرائيا :**

وهو فن من الفنون التي تختص بحسن الصياغة والتنسيق والتنظيم من خلال اختيار التركيب المناسب ضمن تصميم المنتج الصناعي وفق ايراد التشبيهات الملائمة لبلوغ المعنى مع حسن الايضاح للتلقي والتفسير .

الفصل الثاني

التصميم لغة بلاغية

مفهوم البلاغة

اتخذت البلاغة تعاريف عدة ، كما اختلف تعريفها من عصر لأخر، فضلا عن اختلافها من باحث لآخر، وقد يعود هذا لمنهج البلاغة وسعتها وتعدد اساليبها وطرائقها , فضلا عن اختلافها ضمن مجالات توظيفها . الا انها تبقى بشكلها العام الغاية للوصول الى التكامل في التبليغ عبر البناء والتكوين , وللتعرف بصورة ادق الى المفهوم الدقيق للبلاغة نستعرض بعض التعاريف الورادة لها من قبل بعض البلاغيين القدماء فضلا عن تعاريف بعض المحدثين في هذا المجال , وهو مجال اللغة حتى يمكننا بعد ذلك اسقاطها على التصميم وما يمكن ان تحققه من فاعلية ضمن المنجز التصميمي .

ومن البلاغيين القدماء الرماني الذي عرفها بقوله " إيصال المعنى إلى القلب في أحسن صورة من اللفظ (السامرائي , مهدي صالح, 1977 , ص291) .

كما تم تعريفها من قبل الآمدي بأنها ":إصابة المعنى وإدراك الغرض بألفاظ سهلة عذبة مستعملة، سليمة من التكلف، لا تبلغ الهذر الزائد على قدر الحاجة، ولا تنقص

نقصانًا يقف دون الحاجة" (الجرجاني , عبد القاهر, ب ت , ص 9) , أما محمد عبد القادر فيعرف البلاغة بقوله " علم يحدد القوانين التي تحكم الأدب، والتي ينبغي أن يتبعها الأديب في تنظيم أفكاره وترتيبها، وفي اختيار كلماته والتأليف بينهما في نسق معين(محمد عبد القادر أحمد , 1988, ص289).

فالبلاغة بهذه التعاريف هي التي تتكفل بتقديم القوانين العامة، التي تسيطر على الاتصال ، وهي التي توضح الطرق والأساليب التي يستطيع بها المصمم أن ينقل عن طريق العناصر والتكوينات والعلاقات أفكاره وآراءه إلى الممتلقي على أحسن وجه ممكن ، والبلاغة هي التي تقدم لنا جملة من القواعد التي ينبغي أن تراعى في نظم التصميم ، التي تسهل عملية الاتصال في صور من التعبير الفصيح .

وكل تلك المعاني والأهداف هي في حقيقتها تنسجم ومبتغى التصميم والمصمم , فهدف التصميم هو انجاز تكوين ذو قيمة على المستويين الانجازي والتعبيري , فهو علم يحدد القوانين التي ينبغي أن تحكم التكوين من خلال استخدام التكوينات المؤثرة والمناسبة للموضوع , وجاءت تلك القوانين من خلال مجموعة العلوم التي تضمنها هذا العلم لتحكم التكوين وتقوده الى مستوى الابلاغ الواضح , ومن اهم تلك العلوم هي (السامرائي , مهدي صالح , **مصدر سابق** , ص173):

1. علم المعاني ويضم مجموعة من الفروع هي:

أ- الإنشاء ب- الإسناد ج- الايجاز د- الفصل والوصل .

2. علم البديع : ويتألف علم البديع من الأقسام التالية:

أ- البديع اللفظي ب- البديع المعنوي

3. علم البيان: يتألف علم البيان من الأقسام التالية:

أ – التشبيه ب- المجاز ج- الكناية

لذا فقد شمل علم البلاغة مجموعة من العلوم التي تفرع منها العديد من الاقسام كل منها يعمل ضمن مجاله لاخراج تكوين ذي تجانس عضوي لتعمل بكليتها على تحقيق مخرجات ذي قيمة نفعية سواء ما كان ماديا ام فكريا . والذي يخصنا في مجال بحثنا هو احد اقسام علم البيان الذي يعرف بالتشبيه .

2-1-1-2 مفهوم التشبيه ولغة التصميم

التشبيه لغة التمثيل , ان تعريف التشبيه في الإصطلاح هو الدلالة على مشاركة الأمر في معنى (القزويني , خطيب ، ب.ت , ص217) , وقال قدامة "إن الشيء لا

يشبه بنفسه ولا بغيره من كل الجهات إذا تشابه الشيئان من جميع الوجوه ولم يقع بينهما تغاير البتة اتحدا فصار الإثنان واحد فبقي أن يكون التشبيه إنما يقع بين شيئين بينهما اشتراك فى معدن تعمهما ويوصفان بها . وافتراق فى أشياء ينفرد كل واحد منهما عن صاحبه بصفتها .وإذا كان الأمر كذلك فأحسن التشبيه هو ما وقع بين الشيئين اشتراكهما فى الصفات أكثر من انفرادهما فيها حتى يدني بهذا إلى حال الاتحاد (الهاشمي , أحمد , ب,ت , ص347) من خلال استعراض لمفاهيم تلك التعاريف ترشدنا الى ان التشبيه هو عقد مماثلة بين أمرين لأنه بيان أن شيئا أو أشياء شاركت غيرها فى صفة أو أكثر بأداة مكنونة أم ملحوظة .

وكل تصميم هو تشبيه وتحويل لتصاميم عديدة أخرى ، وليس هو وحدة مغلقة نبعت من اللا شئ حتى لو تعلّق الأمر بالعمل الداخلي بل لأنه يخضع لعملٍ تكوينات أخرى .

فالتشبيه امتداد و "استحضار" في آنٍ معاً، لأن المبدع لا يكون له النضج الحق إلا باستيعاب ما سبقه في مجالات الإبداع المختلفة ، وتوظيفها بما يخدم وحدات التصميم من رؤى وأفكار جديدة ، وهذا ما يؤكدّه أحمد مجاهد في قوله: "كل ما يبدع ، له شفرات وأصول قديمة ، بعضها يدرك، وبعضها شفرات منسية "أصول منطمسة" لا ندركها، وإن كنا لا نستطيع أن ننفي وجودها (مجاهد، أحمد ، 1998, ص 387) وعلى ذلك فإن التصميم يقوم كرابطة ثقافية، ينبثق من كلّ التصاميم، ويتضمّن، مالا يحصى من التحويلات ، وإن التشبيه لا يكون بالمضمون فقط ، وإنما يكون بالمفردات، والتراكيب، والبناء "الهيكل العام"، والصورة، والرمز... الخ.

اذ تسعي الدراسات الحديثة إلى التأكيد على أن التصميم قائم خارج ذاته ، وهو البودقة التي تنصهر في رحابها تصاميم عديدة قادمة من سياقات شتى، فكل تصميم تختبئ وراءه تصاميم عدة ، مما يمكننا من قراءة السابق من خلال اللاحق، استحضار القديم من خلال الجديد. و " لعل توالد النصوص و الموضوعات، يمكننا من اكتشاف علاقات المماثلة و التحويل و التضمين (الغدامي, عبد الله , 1991, ص21) , ومن هنا يجب ان نعي إن كلّ تصميم رحم لتصميم آخر في العملية التصميمية الشاملة ، لأنّ كلّ تكوين هو انفتاح جديد لانفتاح وامتداد قديم، وفق رؤية المصمم واستثماره لطاقته الثقافية المخزونة، التي تسهم في إغناء التصميم ، وشحنه بدفق إيحائيّ ودلاليّ عميق.

3-1-1-2 نظم التشبيه - الشكل والمعنى

ضم التشبيه على جملة من النظم التي تخوض ضمن ذلك المجال من مجالات البلاغة في التشبيه , والتي تميزت عن بعضها بأساسيات التعامل بين مقومات

التشبيه (المشبه والمشبه به) , اذ اتخذت تلك المقومات كاسس لبناء المنهج في بلاغة التشبيه .

و وفقا لذلك فقد جاء للتشبيه عند **الجرجاني** طرفين :

أ **-تشبيه صريح و** هو ما يكون من جهة أمرُ بَيِن لا يحتاج إلى تأويل

*كتشبيه الشيء بالشيء في الصورة والشكل كتشبيه شيء مستدير بالكرة .

*وكالتشبيه عن جهة اللون فلكل لون تشبيه كتشبيه الاحمر بالخطر.

*وكالتشبيه من حيث الصورة واللون .

*****وكالتشبيه من جهة الهيئة فيستدل عليه الشئ من هئيته المُعرفة .

ويدخل في الصريح كل تشبيه يتعلق بالحواس من ملموس ومرئي ومسموع مشموم ومذوق .

ب – تشبيه مؤول : وهو أن يكون الشبه فيه محصلا بضرب من التأويل , وفيه السهل المأتي , وفيه ما تقوى الحاجة فيه إلى التأول . حتى لا يعرف المقصود من التشبيه فيه (وليد مراد , 1983 , ص55)

فنجد ان تقسيم الجرجاني جاء على اساس الوضوح وقدرة التاويل , وهي قدرة خاصة بالمتلقي وامكانية التفسير والتحليل التي تم توظيفها من قبل المصمم ضمن المنجز التصميمي .

من خلال ما تقدم نجد ان تلك التحولات في النظم والتفسير للتشبيه تعود إلى نوع وتركيب الأشكال الموظفة و علاقتها بمرجع التشبيه , فضلا عن اختلاف أو تشابه السمات المظهرية بين الأشكال الناتجة من الصيغة التشبيهية و المرجع التشبيهي التي استلهمت منه .

5-1-1-2 الشكل تشبيها في تصميم

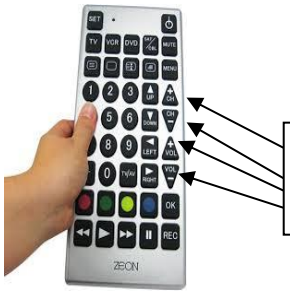
يجتمع الشكل والتشبيه ضمن التصميم في كينونة واحدة وان بدت مزدوجة لتعطي اشارة موجه , والعلاقة بينهما معقدة وان بدت مبسطة ، لهذا فقد تناولها العديد من المنظرين بالتحليل والتصنيف ، حيث صنفت هذه العلاقة بدقة الى ثلاثة انواع (اياد حسين عبد الله .-2008, ص189 (Jencks , Charles,1988, p103-105) .

أ- علاقة المؤشر ، وعلاقة التشبيه هنا موجودة في المعنى ضمن التصميم ، كالدخان الدال على النار، لذا فهو يعبر دلاليا عن غائب ماديا وحاضر بسبب الفعل لذلك الغائب . وهو في التصميم وسيلة للتعبير عن نتيجة لفعل ضمني لاتوجد له أي

ايقونة او وجه من اوجه العلامة في العمل التصميمي, لهذا فهو يعبر دلاليا عن حاضر غائب بفعل عدم وجود المسبب ككيان مادي وحاضر بسبب الفعل الواقعي لذلك المسبب الغائب , كالضوء واللون والملمس والشكل فلها دلالاتها التي وظفت لتعبر عن اداء معينا للتنبيه والاعلام والتأثير ... الخ من المؤشرات الناتجة بفعلها , وهذا واضح في االشكل ادناه فقد تم الاشارة الى حرارة الماء او برودته من خلال الاضاءة .

شكل (1) علاقة المؤشر
المصدر:- http://www.abunawaf.com/post-14899.html

ب- علاقة الايقون ، والعلاقة هنا هي علاقة شَبَه فيزياوي بين الشكل والمعنى ، فكثير من المنتجات تعمد الى استخدام الاشكال الايقونية في التصميم للتعبير عن المعنى الوظائفي . اذ ان الايقونة تنتقل بصورة كبيرة من تمظهرها الايقوني الى هيئتها الوظيفية , حتى يتبع هذا الشكل الوظيفة التي يؤديها , فوظيفة الازرار المؤشر عليها في الشكل اخذت شكلا تعبر فيه عن اتجاه رفع الصوت او انخفاضه وكذلك بالنسبة لازرار القنوات .



شكل (2) علاقة الايقون
المصدر:http://www.shorouknews.com

ج- علاقة الرمز، والعلاقة هنا تكون من خلال المتعارف والمتفق عليه من قبل غالبية المجتمع ، وهي في ذات الوقت ذا تعبير عن ثقافة افرزتها العقول على فترات

متتالية من التعايش معبرة عن قدرات تشبيهية لرموز تدلي بمكنوناتها من التعبير او التعبيرات التاويلية فهي " قدرة الإنسان على تأويل دلالات الرموز الثقافية ومعانيها كأهم سمة مركزية يتميز بها الإنسان عن بقية الكائنات الحية الأخرى (الذواتدي , محمد ، ، 2006، ص 45.) . ويمثل معنى الرموز توظيف الاشكال والاشارات والعلامات غير اللفظية للتعبير عن المواضيع التي عن طريقها يتم الاتصال بالمتلقي , كاستخدام رموز التحذير والتشغيل والاطفاء وغيرها الكثير من الرموز المستخدمة في المنتجات الصناعية منها القديم ومنه ما ظهرا حديثا نتيجة للتطورات الهائلة في مجال الصناعة والتصنيع , وهذا يعود إلى "ان الرمز مفردة غنية بالأفكار والمعاني (رودلف ارنهايم، ب. ت، ص 55) إذ تضفي على التصميم امكانيات فكرية وتصميمية مركبة . ويمكن ان تصنيف الرموز حسب احصائيتها ضمن الاجهزة الى :

أ- التمثيلية : وتشمل الصور الممثلة من الواقع والمعاملة بطريقة الاختزال كما مبينة في الشكل رقم (3) .

شكل (3)
الرموز التمثيلية
المصدر:http://www.google.iq/imgres

ب- الكتابية : وتشمل الرموزالحرفية والرقمية .

ت- الضوئية : وهي الرموز التي تعمل من خلال الاضاءة المختلفة والتي قد تستخدم ضمن الرموز التمثيلية والكتابية .

ث- اللونية : وهو باستخدام الألوان المختلف والمعبرة عن المعنى الوظيفي (شوقي عبد المعروف , 2024 ,ص38) .

شكل (4)
الرموز الكتابية والضوئية واللونية
المصدر:
https://www.istockphoto.com/vector/set-icon-on-and-off-toggle-switch-button-gm1148145819-

لذا تجدر الاشارة هنا الى ان العلاقة قد تكون مباشرة بين الشكل وشيء ما يجسد المعنى بالتمثيل الدقيق ، او تكون العلاقة رمزية فالشكل يدل على شيء ما بالتشبيه والالماح لان هناك اساساً للرابطة بين الشكل والمعنى .

أي ان التشبيه تكون فيه الاشياء حافلة بالمعاني بحد ذاتها ، فهو ياخد جانبين اما ان يكون دا معنى مألوف رمزي تكتسب فيه الاشياء المعاني بسبب كونها مألوفة لدينا , او ينتج المعنى من التشبيه كنتيجة لفعل التحليل وفيها يأخذ الشكل معناه من الثقافة .

اذن فقد تباينت وجهات النظر حول توليد المعنى من خلال التشبيه في العملية التصميمية ، حيث ركزت على جانبين اما الاستعانة بالمراجع الشكلية المفعمة بالمعاني ومحاكاتها ، او ركزت على المعالجات التركيبية للأشكال كأجزاء او علاقات بين العناصر أحياناً أخرى لتعطي رمزا يؤخذ استيعابها من مستويات الثقافة .

الفصل الثالث

3-1 منهجية البحث:

تم اعتماد المنهج الوصفي وذلك لتحليل العينة , كونه المنهج الاكثر ملائمة للوصول الى اهداف البحث , وللوصول الى نتائج تحمل صفة العلمية والتطويرية ويمكن الاعتماد عليها .

3-2مجتمع البحث:

تضمن مجتمع البحث , ألاجهزة المنتجة من قبل شركة (Canon) للعام 2023م ، ومن خلال المسح , قام الباحث باستبعاد الأجهزة المتشابهة التصميم , واختيار الاجهزة التي يمكن من خلالها تحقيق اهداف البحث , لذا تضمن المجتمع (12) جهازا .

ت	نوع التصميم	العدد
.1	كاميرا رقمية	5
.2	طابعة	3

.3	**حاسبة ارقام**	**4**

3-3عينة البحث

قام الباحث باعتماد عينة غير احتمالية حصصية من مجتمع البحث الأصلي , وبنسبة تمثل 25% , وذلك لاختيار النماذج التي تخدم أهداف الدراسة والأقرب إلى تحقيقها والبالغ عددها (3) نماذج ، والتي اختيرت على وفق الأسباب الآتية:

1. عدد الوظائف التي يضمها الجهاز .
2. اعتمدت على توظيف بلاغة التشبيه بنسب مختلفة .
3. ٱختلاف الوظائف التي يمكن ان تقدمها تلك الاجهزة .
4. اختيارها كان على أساس الاعتماد على أراء الخبراء في مجال الاختصاص.

وفي المرحلة الثانية قام الباحث بتقسيم النماذج حسب نوع التصميم إلى ثلاث أقسام , وهي كالآتي:

نوع التصميم	النسبة حسب نوع التصميم
كاميرا رقمية	**%20**
طابعة	**%33,3**
حاسبة ارقام	**%25**

4-3 اداة البحث

ٱعتُمِدَت ٱستمارة للتحليل(ينظر الملحق رقم1) تستخدم بوصفها أداةً للبحث مصممة وفقا للواقع المدروس وقد تم بناء استمارة التحليل على وفق ما ورد في الإطار النظري والمعلومات المستخلصة ومن خلال المسح وما أوردته أجوبة ذوي الخبرة والاختصاص على فقرات الاستمارة.

أنموذج رقم (1)

نوع الانمودج: كاميرا
EOS 500D
الشركـة : Canon
سنــة الصنع : 2023
المصدر
http://www.saudienglish.net/vb/showthread.php?t=71844

تحليل الأنموذج الأول

- **مؤسسات ومرجعيات التشبيه ونظمها البنائية .**

ضم الانموذج على نظم تشبيه تباينت بين الصريح وتفرعاته وبين المؤول بتضميناته والتي اتخذت كل منها قدرات تعبيرية , عبر البعض منها عن تلك القدرات بفعل ادائي مؤدي للغرض بينما اتسم الاخر بالغموض والضعف في المعنى والتعبير, فعلى مستوى الطرف الصريح من نظم التشبيه فقد كان تشبيه الشئ بالشئ في الصورة موظف بنسبة محدودة جدا مما انعكس على القيمة التعبيرية لوظائف الكل العام ودلالاتها التوضحية , اذ اقتصر التشبيه ضمن دلالات ازرار كل من (التكبير والتصغير- التصوير المؤقت والمتتابع – مسح الصورة) اذ اتخذت تلك الصور والاشكال دلالات واضحة عبرت عن وظائفية الازرار .

بينما نجد ان التشبيه المؤول اتخذ الجانب الاكبر من التضمين ضمن المنتج والذي سار الى منحى التأويل الواضح لجزء محدد اقتصر على زر (الطباعة المباشرة من الكام) , بينما اتخذت ازرار التوظيف المؤول مسار التشبيه المحقق بقدر عالي من الحاجة الى معرفة القصد والتاويل من ذلك التوظيف كما نجده في زر (عرض الصور – تغيير نظام التركيز – تغيير قيمة الايزو – تغيير فتحة العدسة) , مما اثر ذلك بالسلب على إيصال المعنى ضمن الهيئة الكلية للكاميرا وافتقارها الى التشبيهات المحسوسة ضمن التكوينات المؤسسة لواجهة الاستلام الوظيفي .

في حين تراجع التشبيه في كل من مرجعيات البناء التماثلية والتعبيرية في الانموذج ودلك لافتقاره الى التوظيف ضمن تكوينات الكاميرا .

- **علاقات الشكل وعناصر التشبيه آليات بناء للتصميم .**

لم تتجسد فاعلية العلاقات الشكلية بتنوعاتها ضمن هدا الانموذج بشكل يزيد من الفاعلية البلاغية للخطاب على مستوى التكوينات المنطوية ضمن الهيئة العامة للكاميرا وعلى اساس التشبيه , فضمن منحى علاقة الشكل من خلال المؤشر اقتصر توظيفها ضمن نافدة وفتحة النظر , لما حملته من تشكيل بصيغة نافدة لتعبر من خلاله عن وظائفية وارشاد لمعنى التكوين الشكلي .

اما علاقة الايقون والتشبيه الفيزياوي بين الشكل والمعنى فقد تضمن نوعا كبيرا من المحدودية التي عادت بتاثيرها السلبي على بلاغة التوصيل للمعنى ضمن المنتج , اذ عمد استحضار التشبيه الايقوني المعبر عن المعنى الوظائفي عبر تاشيرات وتشكيلات التغيير وقرص اوضاع التصوير .

في حين اختلف الحال بالنسبة للعلاقات البنائية من خلال توظيف الرمز , اذ وظفت الرموز في غالبيتها ضمن اشكال وتكوينات الكاميرا لتاتي بفعل ينم عن قدرة في التوظيف البلاغي للرموز وفاعليتها في التعيين والدلالة , فنجد الاستخدام للرموز الكتابية ضمن الهيئة وكذلك توظيف التمثيلية منها , بينما لم يكن للرموز اللونية دورا مهما ضمن التوظيف مما خفض من الفاعلية البلاغية في التشبيه ضمن توظيف الرموز اللونية , فقد اقتصر الاستخدام لكل من اللون الازرق والابيض والتي لم تاتي بالتعزيز والدور الفاعل لتبني المصمم لكلا الوان الاستخدام , اذ انها لم تعبر عن فصاحة التدليل في التوظيف , اما عن تضمين الرموز الضوئية ضمن الهيئة العامة للكاميرا فلم يكن لها دورا للتوظيف مما قلل من فاعلية التبليغ الخطابي للتكوين .

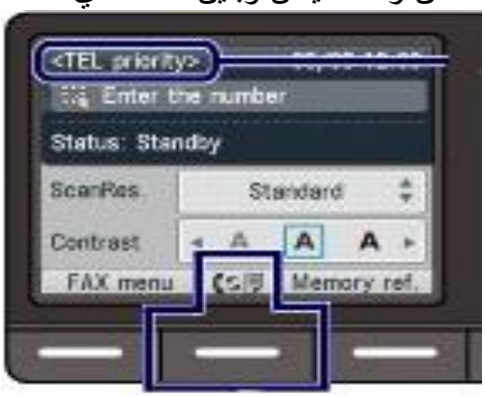
اما عنصر التشبيه من خلال اللون فلم يفعل دوره ولم توظف امكاناته التشبيهية ضمن التكوين وما يمكن ان يطلقه من طاقات التعبير والدلالة وبشكل يعزز من بلاغية المنتج وفاعليته في ايصال المعنى .

أنموذج رقم(2)
المنتج : جهاز طابعة MX870
الشركـة : Canon
سنــة الصنع : 2023
المصدر -http://www.canon.com.au/Home Office/Printers/PIXMA

تحليل الأنموذج الثاني

- **مؤسسات ومرجعيات التشبيه ونظمها البنائية .**

اتسم الانموذج بتوظيف وتجسيد نظم التشبيه الصريح منهـا والمـؤول علـى مسـتوى من الفاعلية الادائية في اغلب جزئياته , مما عزز من قيمة الاداء لتلك النظم في ابراز قدرة التشبيه على التاثير في التلقي ومن ثم التفاعـل , بينمـا عبـرت البقيـة الباقيـة عـن تناوب في المستوى بين المفهوم منهـا بقـدر مـن الـتمعن والتمحـيص وبـين ذاك الـذي يحتاج الى تفسير .



فمـن ناحيـة تشـبيه الشـئ بالشـئ مـن الطـرف الصريح وعبـر توظيـف التشـبيه بالصـورة , فقد تركزت ضمن معظم تكوينات الهيئة , مما افضى الى تعزيز الاداء لتلك التكوينات من خلال التاثير والتعزيز للاداء , اذ اتخذت الصور الموظفة مـن خــلال الادراك للعلاقــات قــوى تعبيريــة عــن

وظائفية محققة للغرض , على العكس مما اظهرته توظيفات الصورة في ازرار عرض اوامر الاتصال التي لم تعطي التأثيرات الدلالالية والتعبيرية عبر الصورة الموظفة لكل من تلك الازرار, اذ اقتصرت على استخدام للخطوط الافقية دون تعبير عن قصدية في الاداء والاستدلال على الرغم من تباين وظيفة كل من تلك الازرار .

وعلى خلاف ذلك كان التوظيف للتشبيه المؤول الذي لم ياخذ الدور الفاعل ضمن التوظيف في تكوينات هيئة المنتج , اذ اقتصر التشبيه المؤول ضمن التاويل الواضح على زر التشغيل والاطفاء , بينما اتخذت ازرار التوظيف المؤول مسار التشبيه المحقق بقدر عالي من الحاجة الى معرفة القصد والتاويل من ذلك التوظيف كما نجده في ازرار (الطباعة العادية والملونة – ايقاف الطباعة) , مما اثر ذلك بالسلب على إيصال المعنى .

- **علاقات الشكل وعناصر التشبيه آليات بناء للتصميم .**

تجسد القصور في فاعلية التكوينات باشكالها المعتمدة ضمن واجهات الاستلام للمنجز التصميمي من خلال ما اتبع من علاقات التشكيل وما تطرح من معاني ضمن تلك التشكيلات وما يمكن ان توفره من خطاب بصري مقروء ومفسر عبر تلك التوظيفات , فضمن اتجاه علاقة الشكل بالمعنى من خلال المؤشر , لم توظف ضمن تكوينات المنجز , مما اعطى لتلك التكوينات الضعف الخطابي والدي عاد بتاثيراته السلبية على مجمل التكوين .

وكذلك الحال نفسه بالنسبة لعلاقة الايقون والتشبيه الفيزياوي بين الشكل والمعنى فقد تضمن نوعا كبيرا من المحدودية التي عادت بتأثيرها السلبي على بلاغة التوصيل للمعنى ضمن المنتج , اد كانت محدوديتها في التوظيف ضمن فتحات إدخال وخروج الورق وانسيابيتها.

بينما تجسدت العلاقات البنائية المحققة للبلاغة الخطابية لمجمل التوظيفات العلاقاتية من خلال الرمز , اد وظفت الرموز في غالبيتها ضمن الاشكال والتكوينات عبر الاشارات والعلامات غير اللفضية للتعبير عن قدرة في التوظيف البلاغي للرموز وفاعليتها في التعيين والدلالة , فنجد الاستخدام للرموز الكتابية ضمن الهيئة وكذلك

توظيف التمثيلية منها , فكان له من الاثر الفاعل في التعريف والاستدلال , من خلال توظيف كل منها ضمن عنصر واحد في غالبيتها مما افضى على العنصر صورة بلاغية محققة للمعنى والمفهوم وايصالها الى المتلقي بقدر عالي من الوضوحية .

بينما لم يكن للرموز اللونية دورا مهما ضمن التوظيف مما خفض من الفاعلية البلاغية في التشبيه ضمن توظيف الرموز اللونية , فقد اقتصر الاستخدام لكل من اللون الاحمر والازرق ضمن هيئة الطابعة , فضلا عن ان هدا التوظيف لم ياتي ضمن الاختيار الافضل في الاستخدام والتوظيف , فلم تعبر الالوان الموظفة ضمن ازرار الطباعة الملونة عن التدليل لوظيفتها الادائية , اما عن تضمين الرموز الضوئية ضمن هيئة الطابعة فهي على الرغم من توظيفاتها المحدودة الا انها عبرت ضمن مناطق التعيين الوظيفي لها عن فاعلية وظيفية من خلال ما اتسمت به من قدرة التوصيل للمعنى واستثارة المنبهات المطلوبة للوظيفة المبتغاة , والدي تجسد ضمن مناطق اضاءة الاندار وامتلاء الخزن فضلا عن توظيفها بالمنطقة المحيطة لازرار الطباعة العادية والملونة .

اما عنصر التشبيه من خلال اللون فلم يفعل دوره ولم توظف امكاناته التشبيهية ضمن التكوين وما يمكن ان يطلقه من طاقات التعبير والدلالة وبشكل يعزز من بلاغية المنتج وفاعليته في ايصال المعنى .

أنموذج رقم(3)
نوع الانمودج: حاسبة ارقام سطح المكتب
الشركـة : Canon
سنــة الصنع : 2013
المصدر: http://sa.chinasourcesweb.com/china_supply

تحليل الأنموذج الثالث

- **مؤسسات ومرجعيات التشبيه ونظمها البنائية .**

شمل الانموذج ضمن واجهات الاستلام الوظيفي على نظم التشبيه بشقيه الصريح وذاك المؤول منها , وهو في كل ذلك وعبر التوظيفات فقد قدم في غالبيته على قدرات تعبيرية محققة للقصد بالاداء والفعل والتاويل للصريح منها والمؤول , فعلى المستوى الصريح وضمن تشبيه الشئ بالشئ فقد تجسد ضمن العموم في جزئيات التصميم من الازرار والتي اعطت قدرة عالية في التعامل والتحكم .

وبنفس السياق كان للمؤول قدرة في الاظهار للمعنى ضمن تكويناته التي جسدت السهل منه بوضوحيته في التاويل من خلال تضمين العناصر للاشارة الواضحة والذي سار الى منحى التأويل الواضح لجزء محدد اقتصر على ازرار التحكم في الاتجاه , بينما اتخذت ازرار التوظيف المؤول مسار التشبيه اللازم لقدر عالي من الحاجة الى معرفة القصد والتأويل من ذلك التوظيف كما نجده في ازرار الفارة , مما كان له من الاثر على انخفاض قدرة إيصال المعنى بوضوح .

في حين عبرت المرجعية البنائية الشكلية من خلال التوظيف ضمن المنجز التصميمي عن مستوى من التمثيل لذلك البناء الذي اضفى على التصميم قيمة بلاغية زادت عبرها امكانيات التصميم بالفعل الادائي وذلك عبر اختيارها في تجسيد التأشير ضمن الازرار الخاصة بالتحكم واتخاذها لاشكال معبرة نوعا ما عن تلك الوظيفة , كما تجسدت البنائية الشكلية لشاشة العرض التي مثلت هي الاخرى جانب مهم من جوانب التمثيل في توظيف البنائية الشكلية وضمن الحدود الضيقة لشاشات العرض .

في حين لم يشهد التصميم أي دور لكل من المرجعيتين التماثلية والتعبيرية ضمن تكويناته الضام لها مما اسفر عن ذلك من الضعف في البيان وقدرة التعبير .

- **علاقات الشكل وعناصر التشبيه آليات بناء للتصميم .**

اتخذت العلاقات الشكلية بتنوعاتها الفرعية ضمن الانموذج قدرا متباينا من التجسيد لكل منها بمستويات مختلفة عزز البعض منها من القدرة الاتصالية في حين جاء الاخر بتيار مضاد ليسهم في تحديد الرؤية البلاغية للمنتج , فضمن علاقة الشكل من خلال المؤشر كان توظيفها ضمن نافذة وحدة الطاقة وشاشة العرض , لما كان من خلال تشكيلها من تعبيرا عن دورها الوظائفي ضمن مجموعة التكوينات للحاسبة .

وكذلك الحال بالنسبة لعلاقة الايقون فقد تضمن نوعا كبيرا من المحدودية التي عادت بتأثيرها السلبي على بلاغة التوصيل للمعنى ضمن المنتج , اذ لم توظف تلك التكوينات التي حملت سمت التمثيل الايقوني بدرجة من التطابق حتى يمكن ان تتصف بكمالها في التمثيل لعلاقة الايقون , وبالتالي جعل من المعنى والتفسير ضمن حدود اوسع مما لو وظفت بشكل انسب وتوضع ضمن حدود ضيقة في التفسير المطلوب , وهذا ما نجده في ازرار التحكم بالاتجاه وفي مكونات الفارة .

بينما نجد ان للعلاقات البنائية من خلال توظيف الرمز دورا فاعلا ضمن المنتج , اذ وظفت الرموز ضمن تشكيلاتها وتكوينات في الحاسبة لتأتي بفاعلية معبرة عن قدرة ودراية في التوظيف لها من خلال سمتها البارزة في التعيين والدلالة , فنجد الاستخدام الواسع للرموز الكتابية ضمن الهيئة وكذلك توظيف اللونية منها لتعبر عن امكانيات الدلالة ضمن عناصر المنجز وتحقيقا لتخصيص وظائف كل منها عبر تباينية اللون , بينما لم يكن للرموز التمثيلية دورا ضمن مكونات الهيئة والتي من الممكن ان تضفي نوعا من بلاغية الخطاب للمنجز مما خفض من الفاعلية البلاغية في التشبيه ضمن توظيف الرموز التمثيلية , في حين لم توظف أي رموز الضوئية ضمن الهيئة العامة للحاسبة مما حد من فاعلية التبليغ الخطابي للمنجز الصناعي .

اما عنصر التشبيه من خلال اللون فقد جاء في التوظيف ضمن الحدود الضيقة لامكانات التشبيه عبر اللون وما يمكن ان يبعثه من طاقات تعبيرية , مما جاء بقدرات منخفضة في التدليل والبيان .

نتائج البحث واستنتاجاته

1-5 النتائج

1. اظهرت نظم الشبيه على المستوى الصريح منه فاعلية عبر عنها من خلال وضوحية التعبير ومن ثم التلقي والتي كانت بنسب متفاوتة ضمن العينة فقد جاءت ضمن الحدود الضيقة في التوظيف للانموذج الاول وبنسبة 33,3% فيما عبر الانموذجين الثاني والثالث عن فاعلية متحققة من خلال التوظيف للتشبيه الصريح 66,6%.
2. تجلن التوظيفات لنظم التشيسه المؤول وضمن المنحى الواضح منه عن محدودية في التعيين والتوظيف والذي انعكس على ابراز مسار التشبيه المتحقق بقدر عالي من معرفة القصد والتأويل وفي جميع النماذج بنسبة 100% مما اثر بالسلب على قدرات ايصال المعنى بوضوح .
3. تقدمت العمليات التي تؤكد قيمة المرجعيات البنائية ودورها في تفعيل الوضوحية في الدلالة والتفسير عن الغرض والاداء في النظم , والتي لم تشهد لها توظيفا واضحا ومميزا ضمن العينة وبنسبة 100% , مما اثر على امكانات التعبير والتلقي لمجمل تكوينات الهيئة العامة للمنتج .
4. برزت علاقات الشكل مع المعنى من حيث المفهوم والتجسيد بتمثيل لها وفق اختلافات التعبير وما يمكن ان تحققه من ضرورات الاستحضار وتفعيل المعنى , سواء من خلال علاقة المؤشر التي تحققت نوعا ما ضمن

الانموذجين الاول والثالث وبنسبة 66,6% في حين لم تتحقق في الانموذج الثاني الذي مثل نسبة 33,3% , بينما مثلت علاقة الايقون نسبة 100% في تضمينها المتحقق نوعا ما ضمن نماذج العينة , على العكس من التشبيه لعلاقة الرمز الذي جاء محققا للغرض والتعبير ضمن جميع نماذج العينة وبنسبة 100% مما اضفى قيما تعبيرية حققت قدرا كبيرا من التعيين والارشاد .

5. لم تظهر عناصر التشبيه طاقاتها التنفيذية والتعبيرية عبر توظيفاتها ضمن نماذج العينة وعلى مستوى اللون الذي لم يعبر عن امكاناته في الدلالة والايضاح لتعامله المحدود ضمن مكونات العينة وبنسبة 100% .
6. لم تحقق فاعلية التشبيه عبر الوظيفة دورا مؤثرا ضمن اليات التشيسه بمستوى نماذج العينة , فقد جاء التشبيه المباشر ضمن الانموذجين الاول والثاني بمحدودية التوظيف مما جعل هيئة الانموذج تفتقر الى التفعيل الوظيفي وبنسبة 66,6% , على العكس من الانموذج الثالث الذي جسد فاعلية وظيفي من خلال التجسيد للتشبيه المباشر بنسبة 33,3% , بينما جسد توظيف التشبيه غير المباشر من خلال الانموذج الاول فاعلية محققة لمستوى الاداء والتعبير على خلاف الانموذجين الثاني والثالث اللذين مثلا نسبة 66,6% , بينما ارتفعت تلك النسبة لتصل الى 100% من مستوى عدم التحقق والافتقار الى استحضار الاشارات والدلالات المعبرة لجميع نماذج العينة ضمن توظيف التشيسه الرمزي للوظيفة .

2-5 الاستنتاجات

1. تعد نظم التشبيه من خلال صيغه الصريحة والمؤولة من المفاهيم المهمة التي يمكن ان يحكم من خلالها بنجاح المنتج من عدمه , لما يوفره من قيم البلاغة للمعنى لايصال المعاني وايضاحها واحداث التاثير .
2. تتحقق فاعلية البلاغة عبر التشبيه وضمن محاور تجسيد المحسوس وتضمين المعقول من خلال قدرة الاستحضار والتمثيل للمرجع واضفاء خصائص التشبيه لتجسيده ضمن المنجز الصناعي بما يضفي عليه من القيم المظهرية والدلالية التي تعمد الى تعزيز القصد والمعنى .
3. تتخذ التصاميم نهج المرجعيات في البناء عبر صيغ التشبيه لها وفق قدرات الاستحضار ومن ثم التعامل , لتضمينه ضمن المنجز ليعطي دلك التضمين قدرا كبيرا من الاثراء في المعنى والاداء وما يظهره من سمات التوضيح في الدلالة والتفسير .

4. تجسد الشكل ضمن التصميم وفق علاقات التضمين والتكوين لذلك الشكل من خلال التشبيه الذي قد يتخذ منحى الحضور للغائب بالفعل (المؤشر) ام يذهب ليجسده ضمن التكوين (الايقون) وفق معطيات الاداء وقدرات التعبير , ام ينحى منحى التجريد في التجسيد والتشكيل (الرمز) من خلال المتعارف والمتفق عليه , لتضفي بقدراتها الدلالية والتضمينية بلاغة خطابية تمعن في الايضاح والتفسير لمجمل جزئيات التكوين.
5. تتحقق مستويات البلاغة وما تتضمنه من تفعيل للاتصال والتفاعل عبر توظيفات عناصر التشبيه التي تعمد الى التخصيص في الاداء والتوظيف في التشكيل والتعبير في الاظهار , حتى تتجلى قيمة الخطاب للمنتج ببلاغته في الاظهار والفهم لجزئياته .
6. ان الاثراء للوظيفة عبر مقومات التشبيه تتخذ وفق الياته في التمثيل والتضمين لتكوينات الهيئة , لتتجسد عبر حضور مادي او رمزي لتعبر عن رفد وتفعيل وظيفي لمكونات المنجز وبما يعطي دلالات ومؤشرات الافادة من التشبيه لتحقيق الاداء وتعزيز الوظيفة.

3-5 التوصيات

1. يوصي البحث باعتماد صيغة التشبيه من قبل مصممي المنتجات الصناعية واعطائها القدر الاكبر من الاهتمام ضمن التصاميم الحديثة , باعتبارها احد اهم المصادر الفاعلة ضمن اللغة البلاغية للمنتج الصناعي .
2. يوصي الباحث باعتماد الدراسة الحالية من قبل الشركات الخاصة بتصميم المنتجات الصناعية لما توصلت إليه من النتائج ، لكشف مؤسِسات البلاغة في بنية المنجز الصناعي ، والانطلاق منها في إجراء دراسات تنقيبية موسعة في هذا المجال .

4-5 المقترحات : يقترح الباحث إجراء الدراسات الآتية:-

1. دراسة تتناول البلاغة الحوارية للمنتج الصناعي وفق علم المعاني وفاعليته في المنجز الصناعي .
2. دراسة تتناول التضمين في التكوين بين الشكل والمعنى وامكانيات بلاغة الخطاب للمنجز الصناعي .
3. دراسة تتناول الدلالات التعبيرية والرمزية للخطاب الصوري وبلاغة التوظيف في التصميم .

المصادر والمراجع

المصادر العربية

1. اياد حسين عبد الله . **فن التصميم –الفلسفة –النظرية-التطبيق** , ج1, دار الثقافة والاعلام –الشارقة -2008.
2. الجارم, على ومصطفى أمين، **البلاغة الواضحة** , سورابايا :الهداية, 1961.
3. الجرجاني , عبد القاهر , **أسرار البلاغة** , دار المعرفة , بيروت , ب ت .
4. الحجاج,امال؛ **طبيعة الارتباط بين العمارة والحقول الأدبية**, المجلة المعمارية العالمية , دبي, 2005.
5. الذواتدي , محمد ، **مكانة الرموز الثقافية في الطبيعة البشرية** ، مجلة البحرين، 2006.
6. رودلف ارنهايم, **فن السينما** ، تر,عبد العزيز فهمي- صلاح التهامي، المؤسسة المصرية للتأليف، ب. ت.
7. السامرائي , مهدي صالح , **تأثير الفكر الديني في البلاغة العربية** , الطبعة الاولى , المكتب الإسلامي دمشق, 1977.
8. السكاكي , **مفتاح العلوم**, الطبعة الاولى طبعة دار الكتب العالمية , بيروت, د.ت.
9. شوقي عبد المعروف عبد الحافظ , **الابعاد الفكرية للفلسفة الرمزية وجماليات الرمز**, مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية - المجلد التاسع , 2024 .
10. الغدامي, عبد الله, **الكتابة ضد الكتابة**, دار الاداب , لبنان , 1991.
11. القزويني , خطيب : **الايضاح في علوم البلاغة** , بيروت , دار الكتب العلمية , ب ت
12. مجاهد، أحمد, أشكال التناص الشعري، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط1، 1998.
13. محمد عبد القادر أحمد, **طرق تعليم اللغة العربية**, الطبعة الخامسة, مكتبة النهضة المصرية, 1988.
14. الهاشمي , احمد : **جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع** , بيروت , دار الفكر , ب ت.
15. وليد مراد , **نظرية النظم وقيمتها العالية في الدراسات اللغوية عند عبد القاهر الجرجاني** , الطبعة الاولى , دار .الفكر, 1983.

المصادر الأجنبية

16.Jencks , Charles , **Architecture Today** , Academy Edition, London, 1988

ملحق رقم (1) أستمارة تحليل

أنموذج رقم ( )				م	غ	م ن
1- مؤسسات ومرجعيات التشبيه ونظمها البنائية.	**- نظم التشبيه**	صريح	تشبيه الشئ بالشئ في الصورة			
			تشبيه باللون			
			الصورة واللون			
			الهيئة			
		مؤول	التأويل السهل			
			الحاجة الى قدرة في التاويل			
2. علاقات الشكل وعناصر التشبيه اليات بناء للتصميم	**- علاقة المؤشر**					
	- علاقة الايقون					
	- علاقة الرمز		تمثيلية			
			كتابية			
			ضوئية			
			لونية			