



دور المدرسة في اكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات

الحوار

أ.م.د. وثناء مالمو علي النعيمي

وزارة التربية / تربية الكرخ الأولى

المستخلص:

إن المتابع لما يجري في المجال التربوي سيجد أن الكثيرين من القائمين عليه سواء أكانوا مدرسين أو مرشدين أو مدراء أو معدين لمناهجه أو مؤلفين ما زالوا يستخدمون الطرائق التقليدية في التربية والتعليم كطريقة الحفظ والتلقين والتسلط التي لا تهتم بتنمية وإكساب الطلبة مهارات الحوار، تلك المهارات التي تعد المتعلم للانتقال من المدرسة الى سوق العمل ومواجهة مشاكل الحياة ليجد نفسه في حالة حوار مستمر مع الآخرين بدء من البيت والمدرسة وانتهاء بالعالم الخارجي وبغياص ثقافة الحوار ستشبع بالتأكيد ثقافة العنف. وهذا ما استدعى الباحثة لتناول هذه المشكلة والتي يمكن تحديدها بالإجابة عن التساؤل الآتي : ما دور المدرسة في اكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار؟ وتبرز أهمية البحث جلية من خلال العديد من المبررات لأجراء البحث الحالي ومن أهم هذه المبررات أن انتشار ظاهرة العنف المدرسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية في السنوات الأخيرة تشير الى أن هؤلاء الطلبة لا يملكون مهارات الحوار لهذا يعد البحث الحالي محاولة لدعم ثقافة مهارات الحوار وتنميتها لدى طلبة المرحلة الإعدادية. ولتحقيق أهداف البحث الحالي قامت الباحثة بأعداد أداة للقياس وتحققت من الخصائص القياسية للأداة وبلغت عينة البحث (200) طالب وطالبة بواقع (100) طالب و(100) طالبة، وأخذت العينة بشكل عشوائي من مديرية تربية الكرخ الأولى ومديرية تربية الكرخ الثانية، وبعد تطبيق أداة البحث وتحليل البيانات احصائيا باستعمال الوسائل الإحصائية تم التوصل الى أن هناك ضعفاً في دور المدرسة لإكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار حيث جاءت نتائج معظم الفقرات بعدم الموافقة أو أن المدرسين يطبقون ذلك الى حد ما.

واستناداً لهذه النتائج قدمت الباحثة مجموعة من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية : المدرسة - طلبة المرحلة الإعدادية - مهارات الحوار



Abstract:

The follower of what is happening in the educational field will find that many of those in charge of it, whether they are teachers, counselors, managers, preparers of its curricula, or authors, are still using traditional methods in education. As a method of memorization, indoctrination and domination that does not care about developing and providing students with dialogue skills, Those skills that prepare the learner to move from school to the labor market and the problems of life, to find himself in a state of continuous dialogue with others, starting from home and school and ending with the outside world. In the absence of a culture of dialogue, a culture of violence will surely spread. This prompted the researcher to address this problem, which can be identified by answering the following question: What is the role of the school in providing middle school students with dialogue skills? The importance of the research is evident through many justifications for conducting the current research, and the most important of these justifications is that the prevalence of the phenomenon of school violence among middle school students In recent years, it has been indicated that these students do not have dialogue skills. Therefore, the current research is an attempt to support and develop a culture of dialogue skills among middle school students. . To achieve the objectives of the current research, the researcher prepared a measurement tool and verified the standard characteristics of the tool. The research sample reached (200) male and female students, with (100) male and (100) female students. The sample was taken randomly from the first Karkh Education Directorate and the second Karkh Education Directorate, and after applying the research tool and statistically analyzing the data using statistical methods It was concluded that there is a weakness in the role of the school in providing preparatory students with dialogue skills, as the results of most of the paragraphs came with disapproval, or the teachers apply this to some extent.

Based on these results, the researcher presented a set of recommendations and suggestions.



الفصل الأول

مشكلة البحث

إن مشكلة هذا البحث تنطلق من أن المتابع لما يجري في المجال التربوي سيجد أن الكثيرين من القائمين عليه سواء أكانوا مدرسين أو مرشدين أو مدراء أو معدين لمناهجه أو مؤلفين ما زالوا يستخدمون الطرائق التقليدية في التربية والتعليم كطريقة الحفظ والتلقين والتسلط التي لا تهتم بتنمية واكساب الطلبة مهارات الحوار، تلك المهارات التي تعد المتعلم للانتقال من المدرسة الى سوق العمل ومشاكل الحياة ليجد نفسه في حالة حوار مستمر مع الآخرين بدءا من البيت والمدرسة وانتهاء بالعالم الخارجي.

وأن زيادة الضغوط الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في الوقت الحالي جعلت الأفراد في حالة من عدم التسامح وقبول الآخر، وبغياب ثقافة الحوار ستشيع بالتأكيد ثقافة العنف.

وتعد المؤسسات التربوية بيئة مناسبة للتدريب على ثقافة الحوار من خلال تعزيز وأبرز المدرسين لأهمية لغة الحوار داخل المدرسة من خلال توجيهاتهم وأحاديثهم مع الطلبة وكذلك تشجيع إدارات المدارس على مساعدة الطلبة لاستخدام ثقافة الحوار في طرح المشكلات التي تواجههم في المدرسة ومعالجتها مع المدرسين أو مع زملائهم الطلبة أو من خلال عمل ندوات أو أنشطة مدرسية لتعميم هذه الثقافة لدى الطلبة في المدارس. (الشاماني، 2012: 120)

وقد اثبتت البحوث والدراسات أهمية الحوار في التعليم وأكدت على ضرورة مهارات الحوار وفوائدها كدراسة الدعيج (2005م) ودراسة الزهراني (2007م) ودراسة الشاماني (2012م) والتي اكدت جميعها على تأثير الحوار في إعادة تأهيل الطلبة لكي يتعايشوا مع بعضهم في اطار من الفهم المتبادل والابتعاد عن الصراعات والتعصب والتي قد تؤدي الى العنف ولن يأتي كل ذلك الا من خلال بيئة مدرسية داعمة وموفرة لمهارات الحوار.

وبناء على ما سبق فأن مشكلة البحث الحالي يمكن تحديدها بالتساؤل الاتي: ما دور

المدرسة في اكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار؟



أهمية البحث

يشهد العصر الحالي تطوراً كبيراً في جميع مجالات الحياة وخاصة في مجال المعلومات والاتصالات مما جعل العالم يبدو وكأنه قرية صغيرة عندما يحدث حدث ما في جزء صغير منها ينتقل إلى باقي أجزاء العالم.

وبما أن لجيل الشباب دوراً أساسياً في بناء المجتمع وتطوره فلا بد أن من العمل على النهوض بواقعه والعمل على تنمية مهارات مختلفة لديه تساعد في نجاحه وبناءه منها إتقان مهارة الحوار مع الآخرين واحترام ثقافات الشعوب المختلفة واحترام آراء الآخرين .. الخ من المهارات (حسانين، 2011: 23).

وكل ذلك يتطلب من المؤسسات التربوية والتعليمية التخطيط للمهارات انفة الذكر، لأن دور تلك المؤسسات لم يعد مقتصرًا حالياً على تزويد المتعلمين بالمعارف والعلوم بل أصبح من أهم مهامها تزويد المتعلمين بالمهارات والخبرات الحياتية الضرورية لاكتشاف الآخرين والتعامل معهم من خلال مساعدتهم على إتقان إقامة علاقات إنسانية تضمن التعاون والمساواة والتضامن والمواجهة والتواصل من خلال الحوار الفعال وتبادل الحجج والنقاش . (حميد، 2008: 70)

وأشارت نتائج دراسة (كونكس، 1990) والتي كانت عن أثر البيئة المدرسية على ثقافة الحوار واستخدام العنف لدى المراهقين لعينة مكونة من (400) طالب بالمرحلة الثانوية، إلى أن معظم ممارسات العنف وانعدام الحوار السلمي لدى الطلبة المراهقين يرتبط بالجو المدرسي السيء، وبالتالي ينعكس بصورة سلبية على سلوك الطلبة المراهقين داخل وخارج المدرسة، كما أشارت الدراسة إلى ضرورة الاهتمام بتعديل البرامج وأنشطة البيئة المدرسية حتى تكون مؤهلة لإكساب الطلبة المراهقين مهارات الحوار. (أحمد، 2004: 146)

ولأن مرحلة الإعدادية من أهم المراحل في التعليم، فهي بمثابة العمود الفقري بالنسبة لمرحلة التعليم الأخرى، حيث تضم الطلبة في مرحلة مهمة من مراحل النمو وتعددهم ليكونوا مواطنين صالحين، كما أن الكثير من المشكلات التي يتعرض لها طلبة المرحلة الإعدادية تنبع من مشكلات المجتمع وما فيه من أحداث وأزمات. (الخولي، 2008: 129)



وتبرز أهمية البحث جلية من خلال العديد من المبررات لأجراء البحث الحالي ومن أهم هذه المبررات ما يأتي :

- 1- تلبية وتنفيذ العديد من الاتجاهات التربوية الحديثة التي توصي بها كافة المنظمات العربية والدولية المعنية بالشأن التربوي.
- 2- مساهمته في ترسيخ مفهوم الحوار وأهم مهاراته لدى طلبة المرحلة الإعدادية.
- 3- انتشار ظاهرة العنف المدرسي لدى طلبة المرحلة الإعدادية في السنوات الأخيرة تشير الى أن هؤلاء الطلبة لا يملكون مهارات الحوار لهذا يعد البحث الحالي محاولة لدعم ثقافة مهارات الحوار وتنميتها لدى طلبة المرحلة الإعدادية.
- 4- استفادة العاملين في المجال التعليمي والتربوي من المعلومات الواردة بالبحث الحالي في ترسيخ وتنمية مفهوم الحوار الفعال لدى المتعلمين.

هدف البحث

يهدف البحث الحالي الى التعرف على : دور المدرسة في اكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار .

حدود البحث

يقتصر البحث الحالي على الطلبة (الذكور - الإناث) في المدارس الإعدادية في مدينة بغداد (تربية الكرخ الأولى والثانية) للعام الدراسي (2022-2023).

مصطلحات البحث

أولا : الحوار Dialogue:

- يعرفه العبودي 2005 : "بأنه الحديث بين شخصين أو أكثر بطريقة متكافئة في مسألة معينة يغلب عليه الهدوء والبعد عن التعصب لظهور الحق بالحجة والبرهان".(العبودي، 2005 : 12).



- **مهارات الحوار: Dialogue skills:** "هي القدرات والمهارات اللازمة التي تساعد الافراد على التعبير عن الأفكار والمشاعر والتواصل والتفاعل مع الآخرين سواء في الحياة الشخصية او العملية او الاجتماعية بفعالية". (Kaiciid.org)
- **التعريف النظري :** "هو محادثة بين طرفين أو أكثر لتبادل الآراء والمشاعر والأفكار ووجهات النظر حول موضوع معين او حول عدة مواضيع بهدف تحقيق قدر من التفاهم والفهم والانسجام بين الأطراف المشاركة في الحوار بغاية تحقيق اهداف محددة او ابتعاد الأطراف المشاركة عن الصراع او المواجهة".
- **التعريف الاجرائي :** " الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند استجابته على فقرات مقياس مهارات الحوار المعد في البحث الحالي".
- ثانيا : المدرسة :** "هي مؤسسة يتعلم فيها التلاميذ الدروس لمختلف العلوم وتنقسم الدراسة فيها الى عدة مراحل وهي الابتدائية والمتوسطة او الثانوية والاعدادية وتسمى بالدراسة الأولية الاجبارية في كثير من دول العالم وتنقسم المدارس الى مدارس حكومية وأهلية". . (ar .wikipedia. org).
- ثالثا : المرحلة الإعدادية :** "هي المرحلة الأخيرة من التعليم المدرسي، ويسبق هذه المرحلة مرحلة الدراسة المتوسطة ويلها التعليم العالي، وتبدأ هذه المرحلة من الرابع الاعدادي وتتكون من ثلاث مراحل (رابع، خامس، سادس) يختار الطالب فيها اما الدراسة العلمية أو الأدبية، وتشمل الطلبة ما بين (15-18) عاما". (Iraq-school-kiev.com).



الفصل الثاني

الجانب النظري

أولا : مفهوم الحوار :

المعنى اللغوي : في لسان العرب الحوار هو الرجوع عن الشيء الى الشيء . وفي الحديث من دعا رجلا بالكفر وليس كذلك حار عليه أي رجع الى ما نسب اليه . والمحاورة هي مراجعة الكلام والمنطق في المخاطبة وقد حاوره . والمحورة من مصدر المحاورة كالمشورة من المشاورة . وجاء في مختار الصحاح معنى المحاورة هو المجاورة ، والتحاور معناه التجاوب . وجاء في المصباح المنير "حاورته أي راجعته في الكلام" وتعني أيضا المداولة أو المحادثة بين شخصين أو أكثر أو تبادل الآراء والأفكار . (الرازي، 1986: 161).

الحوار في الاصطلاح:

يعرف (المفاسي، 2008) الحوار بأنه : "حديث بين طرفين أو أكثر حول قضية معينة الهدف منها الوصول الى الحقيقة بعيدا عن الخصومة والتعصب ولا يشترط فيها الحصول على نتائج فورية".

ويرى البعض الحوار بأنه تداول الكلام بين طرفين أو فريقين يكون الكلام بينهما بطريقة متكافئة ويطغى على هذا الحوار الهدوء والبعد عن التعصب والخصومة . (العبودي، 2005: 12)

والحوار قد يكون بين الانسان وعقله أو يكون بين شخصين مختلفين في المعرفة والعلم فيما يتعلق بموضوع الحوار، ومفهوم الحوار يتقارب في الأهداف والمعنى والخطوات مع غيره من المصطلحات كالمناقشة والمناظرة، وجميع هذه المعاني تستخدم بشكل تبادلي لأنها جميعا تعتمد على تبادل اطراف الحديث ومراجعته وهو يختلف عن الجدال، فالجدال يشوبه الخصومة والمنازعة لا يكون الغاية منه اظهار الحق بل لألزام الخصم ومحاولة الغلبة بأي طريقة من الطرائق، بينما ما يغلب على الحوار الوفاق والاحترام المتبادل بين الأطراف ومبادلة الحجة بالحجة . (زمزمي، 2002: 22)



مما سبق ذكره نرى أن الجميع متفق على أن الحوار هو محادثة بين شخصين أو أكثر، يتضمن تبادل للأفكار والآراء والمشاعر ووجهات النظر حول موضوع ما، والغاية من ذلك تحقيق قدر معين من الفهم والتفاهم أو التعايش بين المجاميع المشاركة فيه لتحقيق غايات وأهداف معينة أو يكون الغاية من الحوار ابتعاد المجاميع المشاركة فيه عن المواجهة أو الصراع.

ثانيا : أداب الحوار :

تختلف الأصول والآداب التي تستخدم في الحوار من مجتمع لآخر تبعا للهدف المرجو من ذلك الحوار أن كان فقط لغرض التسلية أو مجرد خلاف وجدل أو هو حوار لغاية الإقناع، وبغض النظر عن الهدف منه فهو بحاجة الى مجموعة متكاملة من السلوكيات والمهارات التي تخلق علاقة إيجابية بين أطراف الحوار، وآداب الحوار تتطلب مجموعة من المحاور منها :

1- الإنصات: لا يمكن أن يتقن الإنسان فن الكلام ما لم يتقن فن الاستماع، فمن الأدب إعطاء المتحدث فرصة كافية للحديث وعدم مقاطعته للتعبير عما يود قوله، اذ يقول داييل كارينجي " اذا كنت ترغب في أن يسخر الناس منك ويبتعدوا عنك فلا تعطِ أحدا فرصة للحديث وتكلم بدون انقطاع، واعترض في منتصف كلامه"، ويقول أحد الحكماء اذا جالست العالمافأنصت له واذا جالست الجاهل فانصت له، لأن الإنصات للعالم زيادة علم والإنصات للجاهل زيادة حلم.

2- احترام الآخر: الحوار الإيجابي هو الحوار القائم على الاحترام المتبادل والمساواة بين طرفي الحوار، فلكل طرف في الحوار الحق بالتعبير عن رأيه حتى وأن كان رأيه لا يتفق مع رأي الطرف الآخر وقناعاته، فالحوار يؤدي ثماره كلما كان هناك قبول واحترام متبادل بين طرفي ذلك الحوار.

3- قبول الحق: وهو أن يبدي جميع المشتركين بالحوار الاستعداد التام للبحث عن الحقيقة واتباعها سواء كانت وجهة نظره أو وجهة نظر من يحاوره، فعلى جميع المتحاورين أن يكون هدفهم الأساسي من الحوار هو أظهار الحق وليس الانتصار على خصمهم، فعلى الأطراف المتحاوره تطبيق قاعدة رأينا صواب يحتمل الخطأ ورأي غيرنا خطأ



يحتمل الصواب، فتعويد النفس على التزام المنطق السليم والموضوعي دليلا على نبل صاحبه. (بالجن، 2004: 93)

ثالثا : ثقافة الحوار: هي مدى قدرة المرسل والمتلقي في المحافظة على سلامة تدفق الحديث والمعلومة بين طرفين من خلال الوعي التام لأهمية الحوار وآدابه وأهدافه وأهميته وتطبيقاته المختلفة وما يترتب عليه من ادراك لطبيعة المفاهيم والقوانين وتوفير الاتجاهات الإيجابية حتى يكون الحوار مؤثرا لكل من الفردو المجتمع.

فثقافة الحوار هي فكر تحليلي يجعل الفرد قادرا على التفاهم والمناقشة بعيدا عن التعصب والعنصرية مستندا على العقل بعيدا عن الانغلاق، فكر يرى بأن الآخرين أصحاب حق في طرح رؤاهم وتجاربهم ومواقفهم وخبراتهم.

كما أنها مجموعة معايير سلوكية ومبادئ وقواعد فكرية يؤمن بها الأفراد في تعاملهم مع الآخرين، وتشمل ثقافة الحوار أيضا آداب واختلافات التحضر التي تدفع الفرد لتقدير الآخر وتقبله مما يساعد في تقوية التواصل الاجتماعي وتخطي المواقف والمشاكل الاجتماعية وتحقيق السلام المجتمعي. (الدنيس، 2005: 6)

رابعا: أهمية الحوار: أن لأشاعة ثقافة الحوار والأخذ به في كافة المجالات الدينية والثقافية والاجتماعية أهمية كبيرة في تحقيق فوائد كبيرة بالمجالات الآتية :

1- التدريب على التفكير السليم: اذ يساعد الحوار في تنمية التفكير الابتكاري البناء من خلال اعتماد التفسير والتعليل، لأن المناقشة تستثير النشاط العقلي للفرد من خلال التدريب على طرائق التفكير الصحيحة واثارة المعرفة السابقة وتثبيت المعرفة الجديدة لديه.

2- تنمية القيم: يساعد الحوار في تنمية القيم الصحيحة وتعديل القيم الخاطئة من خلال الاقتناع لتعديل السلوك في جو تسوده الرغبة في المنفعة والرحمة، لأن أسلوب الحوار يعزز القناعة بالقيم التي يتبناها الفرد عن طريق المناقشة والحوار الفعال.

3- تحسين العلاقات: من افضل الغايات التربوية التي تسعى التربية لتحقيقها هو التعايش السلمي مع الآخرين من خلال اكتساب الفرد مهارة فهم الذات والآخرين، والتعاون فيما



بينهم، والتحكم في الصراعات وتسوية الخلافات، والحوار القائم على المساواة والعدالة والتفاهم ذلك ان الحوار الإيجابي يعلي من أهمية الحجج والبراهين في الألفة بين القلوب والتفاهم والود. (التطاوي،2005: 12)

خامسا : إجراءات الحوار : للحوار أربعة إجراءات أساسية يمكن تلخيصها بالآتي:

- 1- تحديد الموضوع: اذ لابد من تحديد عناصر مسألة معينة وتحديد ملامحها قبل اصدار الحكم فيها.
- 2- تحديد المفاهيم: اذ لابد من الاتفاق على معاني المفاهيم والمصطلحات التي ستستخدم في الحوار.
- 3- تحديد الهدف: أي تحديد الغاية التي يريد طرفا الحوار الوصول اليها من عملية الحوار، كالرغبة من تجاوز حالة العقم الفكري التي تتكون من خلال الاستبداد بالرأي او الوصول الى تفسير مفاهيم وأهداف الحوار او الرغبة في تجاوز حالة الانغلاق الفكري او تخطي التعصب السياسي او المذهبي او الاجتماعي.
- 4- تحديد الآليات: والتي تشمل جميع الإجراءات التنظيمية التي تساعد في تحقيق الغاية النهائية من الحوار، ويجب ان تكون هذه الإجراءات واضحة ومحددة وذلك من خلال صحة المعلومات التي تعرض في الحوار مع ضرورة ان لا يكون هنالك حكم مسبق او قرار او موقف حاسم كما لابد من الاستعانة بذوي الاختصاص وكذلك استخدام المناهج العلمية والمنطقية اثناء الحوار ليكون الحوار موضوعيا وعقلانيا كما يجب البدء بالمبادئ الجزئية للوصول الى النتائج النهائية التي هي غاية الحوار وهدفه. (الهيتي،2004: 40)

نظرية النمو الاجتماعي لأريك أريكسون (Ericson):

نظرية أريك أريكسون من اهم النظريات التي تناولت السلوك الاجتماعي والنمو النفسي للشخصية والتي طورها بالاعتماد على نظرية فرويد النفسية، ليكون نظرية أوسع وأشمل للتطور النفسي. اذ يرى أريكسون ان الانسان في حياته يتعرض لعدد كبير من الضغوط الاجتماعية التي تفرضها مختلف المؤسسات الاجتماعية التي ينتمى لها، لتشكل هذه الضغوط مشكلات



متعددة يطلق عليها أريكسون تسمية (أزمة) وعلى الانسان ان يسعى لحل تلك الأزمات بطريقة إيجابية لكي يستمر في تطوره. (حسان، 1989: 228)

ويرى أريكسون أن هوية الفرد الشخصية تنمو من خلال عدد من أزمات النمو النفسية والاجتماعية لكي يكتمل نمو الشخصية السليمة أو نكوصها. فالفرد خلال دورة نموه مرغم على التفاعل مع فئات مجتمعية عديدة، وهذا التفاعل يتيح فرصة للفرد لتطوير شخصية سوية قادرة على ادراك ذاتها وفهمها، والسيطرة على معطيات البيئة الموجود فيها. (Erikson, 1968: 233)

كما يؤكد أريكسون ان عملية التطبيع الاجتماعي تمر بثمانى مراحل والتي هي تأثير باتجاهات فرويد النفسية، وهي مراحل افتراضية وليست تجريبية تمكن من التوصل اليها من خلال خبرته الطويلة في العلاج النفسي مع الأطفال والمراهقين إضافة الى الوقائع الاجتماعية، كما ان كل مرحلة من المراحل الثمان تمثل ازمة نفسية بحاجة الى حل قبل ان يتمكن الفرد من الانتقال الى المرحلة التالية بسلام. (توق واخرون، 2002: 223)

وأن ظهور الصراعات والمشكلات التي تكون بحاجة الى حل تبدو جليا في مرحلة الهوية مقابل اضطراب الهوية لدى أريكسون، ما يناسب هذه المرحلة "مرحلة الهوية مقابل اضطراب الهوية من النمو النفسي والاجتماعي لدى المراهق هي المرحلة الخامسة من النمو حيث يحدث نوعان من التغيرات الجسمية التي تجعل المراهقين يشعرون كأنهم من الراشدين من الناحية الجسمية والعقلية، وأن الحل الناتج للصراعات والأزمات النفسية السابقة يمكن ان تعمل كأساس في البحث عن الهوية (Woolfolk, 1990: 56) .

ويرى أريكسون ان افضل المراهقين يعانون من الاضطراب في الهوية وخاصة الذكور، لتكون على شكل عصيان وتمرد وعنف أو خجل وشك ذاتي، والمراهق الذي يمر بهذه الأزمة بسلام يتعلم كيف يضبط ذاته ليتجاوز الازمات والمشاكل من خلال الحوار البناء والتفاعل السليم مع المحيطين به، بينما يعاني المراهقون الباقون من الحساسية الذاتية والشك واستخدام العنف لتجاوز تلك المشاكل والأزمات، ويأتي المراهق الناجح بأدوار إيجابية ولا يلجأ الى الجنوح، ويكون



قادرا على الإنجاز بدلا من الشك المصحوب بمشاعر النقص والشك. (توق وآخرون، 2002:

191)

كما ان في مرحلة الهوية يقوم المراهق بإسقاط هويات مختلفة لينتقي هوية مناسبة له من خلال التغيرات التي تطرأ على ميول المراهق واهتماماته وتفكيره و صداقاته ومعايير ومثله العليا ومعتقداته، وتعد هذه من سمات المراهق السوية التي تمكنه من معرفة ما يستطيع عمله، ويساعد الآباء والمدرسين باتجاهات إيجابية نحو المراهقين في تطوير احساسهم بهوية واضحة ومستقلة. (نشواتي، 1985: 66)



الفصل الثالث

إجراءات البحث Procedures of Research

أولاً: منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي في هذا البحث لأنه يتناسب بصورة عامة مع مختلف الدراسات التربوية من جهة وأنه يتميز بالبحث عن الأسباب التي تساعد في فهم مشكلة البحث الحالي وإيجاد الحلول المناسبة لها من جهة أخرى. كما أنه يتضمن قدراً مناسباً من التفسير وتحديد العلاقات البينية واستخراج الاستنتاجات ذات الدلالة بموضوع البحث، وتم استخدام هذا المنهج بالبحث الحالي في معالجة الإطار النظري من حيث الوقوف على الأسس النظرية لمهارات الحوار وما هي أهم المقومات للبيئة المدرسية الداعمة لمهارات الحوار لدى الطلبة ، كما أنه تم استخدام مقياس موجه الى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية في مدارس تربية الكرخ الأولى والثانية هدف الى التعرف على واقع دعم البيئة المدرسية لإكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار .

ثانياً : مجتمع البحث Society of Researchehkdh

يتحدد مجتمع البحث الأصلي للبحث الحالي بطلبة المرحلة الإعدادية في مركز مدينة بغداد في مديريات تربية الكرخ الأولى والثانية للعام الدراسي (2022-2023) إذ بلغ عددهم (49713) بواقع (25937) من الذكور و (23776) من الإناث، والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1)

عدد أفراد مجتمع البحث موزعين وفق النوع والمديريات

المجموع	النوع		المديريات	ت
	إناث	ذكور		
13254	4693	8561	الكرخ الأولى	1
36459	19083	17376	الكرخ الثانية	2
49713	23776	25937	المجموع	



عينة البحث Sample of Research

اختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة، وبلغت العينة (200) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الاعدادية، وقد تم مراعاة نسبة اعداد الطلبة على وفق متغير النوع، حيث بلغ عدد الطلبة الذكور (100) طالبا، وبلغ عدد الطالبات الإناث (100) طالبة، والجدول (2) يوضح ذلك .

الجدول (2)

توزيع العينة على وفق المدارس والمديرية والنوع

المجموع	النوع		المديرية	اسم المدرسة	ت
	إناث	ذكور			
24	24		تربية الكرخ الأولى	ثانوية اليرموك للبنات	1
30	30		تربية الكرخ الثانية	ثانوية التعاون للبنات	2
20	20		تربية الكرخ الثانية	ثانوية النصر العظيم للبنات	3
26	26		تربية الكرخ الأولى	ثانوية المأمون للبنات	4
10		10	تربية الكرخ الثانية	ثانوية مصطفى الجواد للبنين	5
30		30	تربية الكرخ الثانية	اعدادية الخالدية للبنين	6
14		14	تربية الكرخ الأولى	اعدادية الكندي للبنين	7
20		20	تربية الكرخ الأولى	اعدادية الداودي للبنين	8
20		20	تربية الكرخ الأولى	اعدادية العامرية للبنين	9
16		16	تربية الكرخ الثانية	اعدادية المتنبى للبنين	10
200	100	100	المجموع		

ثالثا : أداة البحث (Instrument of the Research) :

إجراءات البحث الميدانية :

تمثلت إجراءات البحث الميدانية بالخطوات الآتية :

1- **بناء المقياس** : وتمثل ذلك بتحديد هدف المقياس في الوقوف على دور المدرسة في

إكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار .

2- **تحديد محاور المقياس** : على ضوء هدف المقياس تم تحديد محاور المقياس على

النحو الآتي :

- **المحور الأول**: دعم الكادر التدريسي في المدرسة لإكساب طلبة الإعدادية مهارات الحوار .

- **المحور الثاني**: دعم الإدارة المدرسية لإكساب طلبة الإعدادية مهارات الحوار .

3- **اعداد الصورة الأولية للمقياس** : استفاد الباحث من خبرتها الشخصية كونها مدرسة

لطلبة الإعدادية في التحليل النظري للمحور الأول من هذا البحث، واستفادت كذلك

من اختبارات الدراسات السابقة التي تناولت موضوع البحث في صياغة عدد من

العبارات ، والاستجابة في صورة مقياس خماسي " موافق بشدة - موافق - موافق الى

حد ما - غير موافق - غير موافق بشدة" وقد تم تصحيح الاستمارات بعد ان أعطيت

أوزانا تراوحت من (1-5) درجة على ضوء اختيار الاستجابة من قبل العينة على

الفقرات.

4- **صلاحية المقياس** : للتأكد من صلاحية الفقرات في قياس ما أعدت لقياسه، قامت

الباحثة بعرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء المختصين في علم

النفس والقياس والتقويم، وطلبت منهم بيان رأيهم من خلال فحص الفقرات ومدى

ارتباطها بموضوع البحث من أجل التأكد من صدق الاداة، وكذلك صلاحية البدائل،

واجراء التعديل المناسب عليها، وبعد هذا الاجراء اتضح ان جميع الفقرات ملائمة

لقياس ما أعدت لقياسه، وبنسبة اتفاق (80%) وأكثر، وعليه تم إبقاء المقياس بصيغته

الأولية.



5- التحليل الاحصائي للفقرات : اعتمدت الباحثة اسلوبين في تحليل الفقرات، وكما يأتي نصه :

أ- القوة التمييزية: لغرض استخراج القوة التمييزية لفقرات مقياس مهارات الحوار، واستبعاد الفقرات التي لا تميز بدرجة كافية بين الحاصلين على أعلى الدرجات والحاصلين على أدنى الدرجات قامت الباحثة بتطبيق المقياس على أفراد عينة البحث، وتصحيح استجابات أفراد العينة البالغ عددها (200)، وإعطاء درجة كلية لكل منهم، ثم رتبت الدرجات التي حصلوا عليها تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة، وبعد ذلك تم تعيين درجة قطع (27%) من الأفراد الحاصلين على أعلى الدرجات أطلق عليه (المجموعة العليا)، و(27%) من الأفراد الحاصلين على أدنى الدرجات أطلق عليهم (المجموعة الدنيا)، وفي ضوء هذه النسبة بلغ عدد الأفراد في كل مجموعة (54)، أي ان عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل بلغت (108) استمارات، وبعد ذلك قامت الباحثة بتطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين على كل فقرة من فقرات المقياس وعدت القيمة التائية المحسوبة مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال موازنتها بالقيمة التائية الجدولية، وبعد إيجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0,05)، والجدول (3) يوضح ذلك.



جدول (3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس مهارات الحوار

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		رقم الفقرة
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	
6,379	0,90034	2,5833	0,52223	4,5000	1
1,332	0,73855	4,0000	0,79296	4,4167	2
5,863	0,79772	2,5000	0,57735	4,1667	3
4,424	0,67420	3,5000	0,51493	4,5833	4
5,204	0,71774	3,1667	0,52223	4,5000	5
5,933	0,57735	3,1667	0,52223	4,5000	6
5,169	0,79296	3,0833	0,5223	4,5000	7
7,090	0,57735	2,8333	0,51493	4,4167	8
5,496	0,79296	2,4167	0,51493	3,9167	9
5,657	0,65134	3,3333	0,49237	4,6667	10
6,078	0,49237	3,3333	0,51493	4,5833	11
7,340	0,49237	3,3333	0,45227	4,7500	12
5,215	0,66856	3,0833	0,49237	4,3333	13
4,639	0,77850	3,3333	0,51493	4,5833	14
6,504	0,79772	2,5000	0,38925	4,1667	15

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية (صدق الفقرة) :

أما الأسلوب الآخر الذي اعتمد في تحليل الفقرات فهو إيجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد على كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس وذلك بالاعتماد على العينة ككل والبالغة (200) طالب وطالبة، وقد تراوحت معاملات الارتباط بين (0,69 - 0,89)، وعند استعمال معامل الارتباط



أتضح ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا من خلال موازنتها بالقيمة الجدولية والبالغة (0,09) عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (198)، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

قيم معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس مهارات الحوار

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط
1	0,79	2	0,80	3	0,69
4	0,77	5	0,74	6	0,70
7	0,79	8	0,77	9	0,89
10	0,81	11	0,75	12	0,76
13	0,70	14	0,80	15	0,75

1- الصدق الظاهري: Face Validity

لقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي من خلال عرضه على مجموعة من الخبراء في العلوم التربوية والنفسية، والذين وافقوا على صلاحيته لقياس ما وضع من اجله وكما تم ذكره في التحليل المنطقي لفقرات المقياس.

2- صدق البناء Construct Validity

تحققت الباحثة من وجود هذا المؤشر في مقياس مهارات الحوار بحساب القوة التمييزية لفقراته بطريقة المجموعتين المتطرفتين، فضلا عن ذلك قامت الباحثة بإيجاد الاتساق الداخلي لفقرات المقياس من خلال معرفة العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية وهو من مؤشرات صدق البناء، إذ يعد الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس دليلا على صدق



البناء، وقد تحقق هذا في المقياس الحالي من خلال التحليل الاحصائي لفقرات المقياس وكانت جميعها دالة احصائيا.

ثانيا: الثبات **Rellability** : تم حساب ثبات المقياس بطريقتين هما :

1- طريقة إعادة الاختبار: طبق المقياس على عينة مكونة من (30) طالبا وطالبة من طلبة المرحلة الاعدادية، والذين اختيروا بالطريقة العشوائية البسيطة، وتم تصحيح وتدوين نتائجهم، وبعد مرور (14) يوما أعيد تطبيق المقياس على العينة نفسها وتصحيح وتدوين نتائجهم، وبلغ معامل الثبات بهذه الطريقة باستخدام معامل ارتباط بيرسون (0,77)

2- معامل الفاكرونباخ : تقوم فكرة هذا المعامل على حساب التباينات بين درجات عينة الثبات على جميع فقرات المقياس، أي أنها تقسم المقياس الى عدد من الأجزاء يساوي عدد فقراته، وقد تم حساب هذا المعامل لمقياس مهارات الحوار الحالي وبلغت قيمة معامل الثبات (0,73) .

3- المعالجة الإحصائية : تم تقدير الاوزان الرقمية لدرجة الموافقة لكل فقرة من فقرات المقياس كما يأتي :

- حساب المتوسط الوزني لكل فقرة من خلال القانون الاتي :

مج (ت x د)

----- = م

ن

حيث الرمز مج (ت x د) تشير الى جمع ناتج ضرب التكرارات في الدرجة الوزنية لكل فقرة (5 درجات لأعلى درجة موافق بشدة - 4 درجات لموافق - 3 درجات لموافق الى حد ما - 2 لغير موافق - درجة واحدة لغير موافق بشدة) والرمز ن يشير الى عدد افراد العينة.

- حساب نسبة متوسط الاستجابة لكل فقرة بقسمة المتوسط الوزني للفقرة على الدرجة الأفضل للإجابة وهي خمس درجات .

- تقدير نسبة متوسط درجة الاستجابة لفقرات المقياس باستخدام المعادلة الاتية :



الدرجة الوزنية لأعلى درجة موافقة - الدرجة الوزنية لأقل درجة موافقة 5 - 1

$$\text{نسبة متوسط درجة الاستجابة} = \frac{\text{-----}}{\text{-----}}$$

عدد الاختيارات 5

متوسط شدة الاستجابة = 0.80

- حساب الخطأ المعياري لنسبة متوسط درجة الاستجابة باستخدام القانون الآتي :

أ x ب

$$\text{خ م} = \text{-----}$$

ن

حيث الرمز أ يعني نسبة متوسط درجة الاستجابة والرمز ب يعني 1- أ

$$\text{وذلك لأن } أ + ب = 1$$

والرمز ن يعني عدد أفراد العينة وهي (200) وتطبيق المعادلة نحصل

على قيمة الخطأ المعياري وتساوي 0.028

- تعيين حدي الثقة لنسبة متوسط الاستجابة من القانون الآتي :

حدي الثقة لنسبة متوسط الاستجابة = متوسط شدة الاستجابة + _ (الخطأ

المعياري (1.96 x) عند درجة ثقة 0.95 وشك 0.05 وهذا ما مسموح به في العلوم

الإنسانية، أي أن حدي الثقة = (0.85 - 0.75) وكما يلي:

$$= 0.80 + _ (1.96 \times 0.028) = 0.80 + _ 0.055 = 0.85 - 0.85$$

(0.75

- راعت الباحثة في البحث اذا ارتفعت نسبة متوسط استجابة افراد العينة عن الحد

الأقصى للثقة بأن هذا اتفاقا على الموافقة على الفقرة من وجهة نظر افراد العينة،

واذا قلت نسبة متوسط استجابة افراد العينة عن الحد الأدنى للثقة يعد اتفاقا على عدم

الموافقة على الفقرة من وجهة نظر افراد العينة، اما اذا انحصرت نسبة متوسط

استجابة افراد العينة بين الحدين الأعلى والادنى للثقة فيعد هذا اتجاها بعدم وضوح

الموافقة بين افراد العينة حول أهمية الفقرة.



الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

أولاً: نتائج البحث :

هدف البحث : التعرف على دور المدرسة في إكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار :

جدول (5)

الوصف الاحصائي للعينة من حيث متوسط الاستجابة واتجاه الحكم على فقرات مقياس

مهارات الحوار

ت	الفقرات	الاستجابات										متوسط الاستجابة	اتجاه الحكم على الفقرة
		موافق بشدة		موافق		موافق الى حد ما		موافق		غير موافق بشدة			
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
1	يستخدم المدرس الحوار مع الطلبة اثناء تقديم الدرس	57	%28.5	60	%30	76	%38	4	%2	3	%1.5	0.76	غير واضحة
2	ينظم المدرس الطلبة في مجموعات للتحاور	7	%3.5	8	%4	25	%12.5	78	%39	82	%41	0.38	غير موافقة
3	يظهر المدرس الاهتمام بحوار الطالب	63	%31.5	59	%29.5	65	%32.5	9	%4.5	4	%2	0.77	غير واضحة
4	يحترم رأي الطالب وإن خالف رأيه	15	%7.5	21	%10.5	43	%21.5	74	%37	47	%23.5	0.48	غير موافقة



ت	الفقرات	الاستجابات										متوسط الاستجابة	اتجاه الحكم على الفقرة
		موافق بشدة		موافق		موافق الى حد ما		غير موافق		غير موافق بشدة			
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
5	يفرض رأيه على الطلبة ويلزمهم بقراراته	67	%33.5	58	%29	45	%22.5	16	%8	14	%7	0.75	غير واضحة
6	يتناول مع الطلبة أهمية الحوار وآدابه	4	%2	13	%6.5	36	%18	88	%44	46	%23	0.40	غير موافقة
7	يوجه الطلبة الى الإنصات والتركيز مع المحاور اثناء حديثه	58	%29	61	%30.5	59	%29.5	17	%8.5	5	%2.5	0.75	غير واضحة
8	يعطي الفرصة بعدالة لجميع الطلبة في الحوار	14	%7	16	%8	45	%22.5	58	%29	67	%33.5	0.45	غير موافقة
9	يتابع حوار المجموعات للتأكد من مشاركة جميع أفراد المجموعة	3	%1.5	11	%5.5	41	%20.5	89	%44.5	56	%28	0.41	غير موافقة



ت	الفقرات	الاستجابات											
		موافق بشدة		موافق		الى حد ما		غير موافق		غير موافق بشدة			
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
10	يترك للطالب الحرية لرغبته بعدم المشاركة في الحوار	76	%38	44	%22	36	%18	34	%17	10	%5	0.75	غير واضحة
11	يتشاور مع الطلبة في القرارات المتعلقة بهم	6	%3	7	%3.5	27	%13.5	75	%37.5	85	%42.5	0,37	غير موافقة
12	يطلب من الطلبة التشاور للاتفاق على القرارات المتعلقة بهم	9	%4.5	14	%7	45	%22.5	60	%30	72	%36	0.43	غير موافقة
13	يشارك في المناقشات الحوارية مع الطلبة من خلال مواقع التواصل الاجتماعي	5	%2.5	12	%6	33	%16.5	69	%34.5	81	%40.5	0.39	غير موافقة



ت	الفقرات	الاستجابات											
		موافق بشدة		موافق		الى حد ما		غير موافق		غير موافق بشدة			
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت		
14	اتاحت لي أساليب الحوار والنقاش بالصف تكوين علاقات جيدة مع المدرسين	12	6%	19	9.5%	41	20.5%	63	31.5%	65	32.5%	0.45	غير موافقة
	اعتقد أن المدرسين يقيمون الطلبة بشكل موضوعي	18	9%	11	5.5%	76	38%	41	20.5%	54	27%	0.50	غير موافقة



يتضح من الجدول السابق أن هناك ضعفاً في دور المدرسة لإكساب طلبة المرحلة الإعدادية مهارات الحوار حيث جاءت نتائج معظم الفقرات بعدم الموافقة أو أن المدرسين يطبقون ذلك الى حد ما وتعزو الباحثة ذلك الضعف الى أن المدرسة لا تسعى الى توفير أجواء سليمة خالية من كل ما يعيق سير العملية التعليمية في المدرسة وفق الأسس التعليمية الحديثة في حل المشكلات من جهة وكذلك عدم حرصها على توفير المناخ التنظيمي الذي يسوده الحرية والحوار الفعال وتقبل الرأي والرأي الآخر والابتعاد عن التعصب المعرفي، ذلك المناخ الذي يحث على تنمية مهارات إنسانية متعددة وأهمها مهارات الحوار في الاتصال والتعامل والعمل بروح الفريق من جهة أخرى. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج العديد من الدراسات السابقة كدراسة (الدعيج 2005م) ودراسة (الزهراني 2007م) ودراسة (الحري 2011م) والتي اشارت نتائجهم الى ضعف المدرسة والمدرسين في استخدام مهارات الحوار وعدم تنميتها لدى الطلبة، وعدم استثمار الأنشطة الطلابية التي تنمي هذه المهارات، كما أوضحت ضعف دور المرشد التربوي والمدير في تشجيع ودفع المدرس لاستخدام وتنمية مهارات الحوار لدى الطلبة.

ثانياً : الاستنتاجات Conclusions :

- استناداً الى نتائج البحث الحالي فان الباحثة توصلت الى الاستنتاجات الآتية :
- 1- عدم دعم المدرسة لتنمية ثقافة الحوار ومهاراته لدى طلبة المرحلة الإعدادية.
 - 2- افتقار المدرسة كبيئة تربوية وتعليمية الى النشاطات اللاصفية التي تساهم في بناء مهارات الحوار وفهم نفسية وأسلوب تفكير طلبة المرحلة الإعدادية.
 - 3- يعود ضعف مهارات الحوار لدى طلبة المرحلة الإعدادية الى اهتمام المدرسة (إدارة وكادر تدريسي) بتلقين المعلومات وعدم الاهتمام بتنمية القدرات الشخصية والاجتماعية لدى الطلبة.

ثالثاً: التوصيات Recommendations :

- بناء على نتائج البحث توصي الباحثة بما يأتي :
- 1- توفير أنشطة طلابية تدعم قيم وأهمية مهارات الحوار .



- 2- العمل على تنمية قيم متعددة كالتسامح والاحترام وآداب الحوار لدى طلبة المرحلة الإعدادية.
- 3- إكساب الطلبة القدرة على الملاحظة والمقارنة والمثابرة والتخطيط والعمل الجماعي وتقييم الأداء.
- 4- تنمية الاتجاهات السلوكية الإيجابية للطلبة من خلال الحرية المنظمة التي تساعدهم على ممارسة الأنشطة المختلفة وبشكل ينمي فيهم الاعتماد على النفس واكتسابهم القدرة على المبادرة والابتكار.
- 5- حرص المدرسة على بناء جسور الاتصال والتواصل مع الطلبة من خلال الاستماع لهم ولأفكارهم.

رابعاً : المقترحات Suggestions:

- استكمالاً للجوانب ذات العلاقة بموضوع البحث تقترح الباحثة ما يلي :
- 1- اجراء دراسة عن فعالية الحوار في التدريس في تنمية مهارات الحوار لدى الطلبة.
 - 2- اجراء بحوث مشابهة للبحث الحالي على عينات أخرى من مثل طلبة الجامعة.
 - 3- اجراء دراسة عن معوقات تنمية مهارات الحوار لدى طلبة المرحلة الإعدادية.



المصادر العربية: Sources

- 1- احمد، حويتي (2004) العنف المدرسي (العنف والمجتمع). دار الهدى للطباعة والنشر، عين مليلة، الجزائر.
- 2- توق، محي الدين، وقطامي، يوسف، وعدس، عبد الرحمن (2002) أسس علم النفس التربوي. ط2، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
- 3- التطاوي، عبدالله (2005) الحوار الثقافي مشروع التواصل والانتماء. الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.
- 4- حسان، شفيق فلاح (1989) أساسيات علم النفس التطوري. مكتبة الرائد العلمية، عمان، الأردن.
- 5- حميد، صالح بن عبدالله (2008) رسائل في ادب الحوار. مكتبة العبيكان، الرياض.
- 6- حسانين، السيد احمد (2011) النشاط المدرسي ودوره في تنمية ثقافة الحوار لدى طلاب التعليم الثانوي الفني -دراسة ميدانية-. مجلة دراسات تربوية واجتماعية، مج17، ع2، كلية التربية، جامعة حلوان.
- 7- الخولي، محمود سعيد (2008) العنف المدرسي الأسباب وسبل المواجهة. ط1، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- 8- الدنيس، فيصل محمد (2005) الحوار الاجتماعي من منظور نفسي. مطبعة النرجس، الرياض.
- 9- الرازي، محمد بن ابي بكر (1986) مختار الصحاح. مكتبة لبنان، لبنان.
- 10- زمزمي، يحيى محمد (2002) الحوار ادابه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة. دار العالي، عمان.
- 11- الشاماني، سند بن لافي (2012) دواعي تعزيز ثقافة الحوار في برامج اعداد الطالب المعلم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة. ع79، ج2، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة.



- 12- العبودي، فهد بن ناصر(2005) الحوار منهج وسلوك. دار اطلس الخضراء، الرياض.
- 13- نشواتي، عبد المجيد (1985) علم النفس التربوي. ط2، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 14- الهيتي، عبد الستار(2004) الحوار الذات والآخر. ع99، وزارة الأوقاف، قطر.
- 15- يالجن، مقدار (2004) تربية الأجيال على اخلاقيات واداب المناقشة والمحاورة والمناظرة العلمية.سلسلة كتاب تربيتنا17، دار عالم الكتب للطباعة والنشر، الرياض.

المصادر الاجنبية:

- 16- Erickson,F (1968) when is context? Some issues and methods in the analysis.
- 17- Woolfolk, A,E (1990) Educational Psychology London. Prentice – Hall,Inc.
- 18- Iraq-school-kiev.co.
- 19- kaiciid.org
- 20- <https://algouzitalks.com>