

اثر تباين نسب القيم المفقودة على تقديرات قدرة الافراد ومعلم صعوبة الفقرات وفقا لنظرية الاستجابة للفقرات

م.د. رسول جواد كاظم زوير

rasool.jawad@uomustansiriyah.edu.iq

الجامعة المستنصرية/ كلية التربية

الملخص

هدف البحث الحالي الى معرفة اثر بعض نسب البيانات المفقودة على تقديرات قدرة الافراد ومعلم صعوبة الفقرات وفقا لنظرية الاستجابة للفقرات. ولتحقيق هذا الهدف اتبع الباحث خطوات علمية في اجراءات تهيئة اختبار الادراك البصري المجرد على وفق نظرية الاستجابة للفقرات، ولغرض اجراء التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار . فقد طبق الاختبار على عينة مكونة من (٥٠٠) طالب وطالبة من طلبة الصف الرابع الاعدادي .اختيروا بطريقة عشوائية. وبهذا يكون الباحث قد حصل على البيانات الاختبارية من خلال استجابة الطلبة على جميع فقرات الاختبار . وتم اجراء الفقد بنسب (٥% , ١٠% , ١٥%) بطريقة حققت قوام وشروط فقدان العشوائي التام . وبعد التأكد من افتراضات نظرية الاستجابة للفقرات ، فقد تم فحص مطابقة الفقرات والافراد للنموذج الاحادي المعلم ، وذلك باستخدام برنامج التحليل (BILOG-MG v3) . وبعد ذلك تم تقدير معلم قدرة الافراد وصعوبة الفقرات والاختلاف المعياري ثم استعمل الباحث تحليل التباين للقياسات المتكررة . حيث اظهرت النتائج وجود اثر دال احصائيا في دقة تقدير معلم قدرة الافراد يعزى لنسبة الفقد بافضلية نسبة فقد (٥%) . في حين تبين وجود اثر دال احصائيا في دقة تقدير معلم صعوبة الفقرات يعزى لنسبة الفقد بافضلية نسبة فقد (٥%) .

الكلمات المفتاحية: القيم المفقودة، نظرية الاستجابة للفقرات ، البيانات المفقودة.

The effect of varying percentages of missing values on estimates

of individuals' ability and the difficulty parameter of items

according to item response theory

Dr-Rasool Jawad Kadhim Zaver

College of Education/Mustansiriyah University

Abstract

The aim of the current research is to determine the effect of some percentages of missing data on estimates of individuals' ability and the difficulty parameter of items according to item response theory. To

achieve this goal, the researcher followed scientific steps in the procedures for preparing the abstract visual perception test in accordance with the item response theory, and for the purpose of conducting statistical analysis of the test items. The test was applied to a sample of (500) male and female students in the fourth year of middle school. They were chosen randomly. Thus, the researcher obtained the test data through the students' response to all test items. Loss was conducted in proportions (5%, 10%, 15%) in a way that achieved the consistency and conditions of complete random loss. After confirming the assumptions of the item response theory, the conformity of the items and individuals to the single-teacher model was examined using the analysis program (BILOG-MG v3). After that, the individuals' ability parameter, difficulty of the items, and standard errors were estimated. Then the researcher used analysis of variance for repeated measurements. The results showed that there was a statistically significant effect in the accuracy of estimating the individuals' ability parameter due to the loss percentage, with a preference for the loss percentage (5%). While it was found that there was a statistically significant effect on the accuracy of estimating the difficulty parameter of the paragraphs, attributed to the loss rate, with a preference for the loss rate (5%).

Keywords: missing values, item response theory, missing data.

مشكلة البحث The problem of the Research

تعد مشكلة البيانات المفقودة من التحديات المهمة التي تواجه الباحثين منذ وقت طويل (Graham, 2009 : 569) إذ أن البحوث التي تتعامل مع العينات وبخاصة الاختبارات، لا تخلو من نسبة من البيانات المفقودة في الاستجابات، إذ قلما نجد دراسة تتعامل مع العينات في التصاميم البحثية متعددة المتغيرات وخاصة في الاختبارات الآلية وفيها نسبة من البيانات المفقودة. ومن غير المعروف هل سيختلف تأثير فقد البيانات على حجم المفقود بالنسبة لحجم البيانات الأصلية وكيفية توزيع المفقود على مصفوفة البيانات. كما أن من غير المعروف هل سيكون لهذه البيانات المفقودة التأثير السلبي على نتائج تلك الاختبارات وبخاصة على معلم

صعوبة الفقرات وعلى دقة تقديرات المفحوصين خاصة اذا كانت مفقودة بطريقة تجعل العينة مختلفة عن خصائص المجتمع الذي أخذت منه (Peugh & Enders, 2004 : 524) .

ومن المعلوم أن قضية تقدير معلمي صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد تعدان من القضايا الجوهرية في نظرية الاستجابة، وبالتالي يتوقف النجاح في تطبيق هذه النظرية على الإجراءات المستخدمة في تقدير معلم الفقرة والقدرة، وعليه قد تتأثر البيانات التي يتم جمعها من استجابات المفحوصين بشكل كبير لعدم استجابة عدد منهم لعدد من فقرات أداة القياس بغض النظر عن سبب ذلك، وهذا يؤدي إلى وجود بيانات مفقودة، وبالتالي قد تؤثر على فاعلية التفسيرات (Little & Rubin, 1987:3) ومن هنا انطلقت مشكلة البحث الحالي في الحاجة لمعرفة مدى تأثير تقدير معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد باختلاف نسب الفقد .

أهمية البحث The Significance of the Research :

لقد قام علماء القياس بعدة محاولات في سبيل التوصل للموضوعية والدقة في التقدير للسلوك الإنساني، فتحقيق الموضوعية والدقة في تقدير سلوك هو الخطوة الأولى في فهم الظاهرة السلوكية وضبطها والتحكم فيها (الشواورة، ٢٠١٣ : ٢) ومع بدء الدعوة لتحقيق الموضوعية في القياس السلوكي ظهر اتجاه حديث في القياس النفسي يتمثل في نظرية الاستجابة للفقرة، وتفترض هذه النظرية وجود واحد أو أكثر من السمات، التي تحدد استجابات الفرد الملاحظة لفقرات اختبار ما. وهي كأمثلة لا يمكن ملاحظتها أو قياسها (كازم، ١٩٨٨ : ٤١) .

ويعد القياس العقلي من أهم منتجات علم النفس، ألا أنه لا يخلو من المشكلات ، إذ تنبثق مشكلات القياس العقلي من خلال طبيعة الظواهر التي يتعرض إليها من ناحية. ومن خلال الخصائص التي يتصف فيها من حيث كونه غير مباشر من ناحية أخرى. وقد أسفر استخدام الاختبارات العقلية وتطبيقها على المفحوصين عن وجود مشكلة البيانات المفقودة، أي فقدان جزء من بيانات العينة. إذ لا يخلو بحث يتعامل مع العينات من بيانات مفقودة، فهي مشكلة شائعة جداً في البحوث النفسية، ويتوقع أن يكون حجم هذه المشكلة معتمداً على حجم البيانات المفقودة أو ربما على طبيعة البيانات المفقودة، وعلى الباحث أن يحرص على توفير بيانات كاملة حتى يتم الخروج بنتائج مرضية سواء حول العينات أو المجتمعات المستهدفة، لتكون التعميمات الخاصة بهما أقرب إلى الحقيقة، لأن الهدف من أي إجراء أحصائي هو التوصل إلى استدلالات صحيحة حول مجتمع الدراسة ، ومن المتوقع أن تشكل البيانات المفقودة تهديداً لهذا الهدف، خاصة إذا كانت مفقودة بطريقة تجعل العينة مختلفة عن خصائص المجتمع الذي أخذت منه.

هذا ويذكر ليتل وروبين Little & rubin 1987 في ذات الصدد أنه ومن المحقق، على الدوام، أن نجد الكثير من الباحثين قد أشاروا بأن هناك مشكلة أو تحدياً يواجههم عند قيامهم بجمع وتحليل البيانات وهي عدم اكتمال الاستجابات حيث تبدأ هذه المشكلة مع الباحث أثناء التطبيق وحتى جمع وتصحيح الاستجابات (Little & rubin, 1987 : 2).

أن وجود ألفقد في البيانات يشكل صعوبة أمام الباحثين، وبيان ذلك: أن الأساليب الإحصائية تفترض معلومات كاملة عن جميع المتغيرات المدرجة في التحليل. ويمكن لعدد قليل نسبياً من البيانات المفقودة على بعض المتغيرات يقلص بشكل كبير من حجم العينة. ونتيجة لذلك تتأثر الدقة وتضعف القوة الإحصائية. ولا ريب في أن الأمر على هذا الوجه في الغالب يشكل قلقاً لدى الباحثين (Bori, 2013: 1).

هذا ومما ينبغي الإشارة إليه هو ما ذكره كل من سكفر وأجراهام Schafer & Graham 2002 من أن مطورو البرامج الحاسوبية يبذلون جهود كبيرة لمعالجة مشكلة البيانات المفقودة وأعطاهم مظهر الاكتمال. ولكن يمكن أن يسبب تحرير البيانات ضرر أكبر من نفعه بآنتاجية إيجابية منحازة وغير فعالة وغير موثوقة (Schafer & Graham, 2002 : 148).

ويذكر بيو وأندرز Peugh & Enders 2004 أن البيانات المفقودة تعد من المواقف الشائعة والمتكررة في العديد من مواقف القياس عند جمع البيانات أو تحليلها، وذلك يتم من خلال فقدان جزء من بيانات العينة. فنحن قلماً نجد دراسة تتعامل مع العينات الآ وفيها نسبة من البيانات المفقودة. وأن هذه المشكلة تهمل عادة وأذا لم تهمل فإنها تعطى القليل من الانتباه والأهمية، والذي لا يوازي حجم تأثيرها السلبي على النتائج في ضوء التحيزات التي قد تنتجها (Peugh & Enders, 2004: 525).

على انه يلاحظ، ان المتتبع الدقيق لنظرية الاستجابة للفقرة يجد ان نماذج هذه النظرية تهتم بنمذجة الاستجابات الملاحظة، الا اننا وفي تعاملنا مع البيانات التجريبية نواجه، احيانا، حالات لا تتوفر فيها استجابات لبعض الفقرات من جميع افراد عينة التدريب (دي ايلالا، ٢٠١٧ : ١٨٣).

ويجب ان لا نغفل ان ظهور البيانات المفقودة خسارة للمعلومات وضياح مصادر قيمة، حيث ان المال والوقت والجهد الذي صرف على العملية الاختبارية واعطى بيانات مفقودة يمثل خسارة، كما ان وجود الاستجابات المفقودة في البيانات يشكل تهديدا لصدق البحث، وخاصة اذا كانت الاستجابات المفقودة بشكل يجعل العينة غير ممثلة للمجتمع الذي اخذت منه. بمعنى انه ينتج مجموعة من البيانات لدراسة متغير الدراسة بحجم اقل من الحجم الذي خطط له، وهذا يؤدي الى زيادة في تقدير التباينات وكذلك تقديرات متحيزة (براسنة، ٢٠١٥ : ٢٢).

هدف البحث Aim of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف على (اثر نسب البيانات المفقودة على تقديرات قدرة الافراد ومعلم صعوبة الفقرات وفقا لنظرية الاستجابة للفقرة) و لتحقيق الهدف صيغت الفرضيات الصفرية الاتية :

- ١- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية للاخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الافراد, تعزى لنسب الفقد في البيانات (٥ % , ١٠ % , ١٥ %) .
- ٢- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية للاخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات, تعزى لنسب الفقد في البيانات (٥ % , ١٠ % , ١٥ %) .

حدود البحث Limitations of the Research

- ١- اقتصرت عينة البحث على طلبة المرحلة الاعدادية (الصف الرابع الاعدادي) ومن كلا الجنسين ولكلا التخصصين (العلمي والادبي) في محافظة بغداد للعام الدراسي (٢٠٢٢-٢٠٢٣),
- ٢- اقتصر البحث على الاختبارات التي تتناول موضوع القدرات العقلية. وفقرات من نوع الاختيار من متعدد باربعة بدائل ثنائية التدرج (0,1).
- ٣- نسب الفقد في البيانات (٥ % , ١٠ % , ١٥ %) وفق الية (MCAR) وبمنط اعتباطي.

تحديد المصطلحات Definition of the Terms :

أولاً / البيانات المفقودة : وقد عرفها:

مكنايت McKnight (٢٠٠٧) : عدم استجابة المستجيب عن بعض فقرات الاختبار أو الاستبيان أو المقياس وترك هذه الفقرات فارغة دون اجابة بصرف النظر عن سبب ذلك. ويعبر عن نسبة الفقد من خلال فقد نسب مئوية من البيانات الاختبارية (McKnight, 2007: 25).

ثانياً / قدرات الأفراد

علام (٢٠٠٥) : عملية تقدير مقدار السمة التي تكمن وراء أداء الفرد على فقرات الاختبار، ويتميز هذا التقدير بخصائص اللاتغاير أي عدم تغير هذه التقديرات بتغير عينة الفقرات التي يحتويها الاختبار، ويتم تقدير هذه القدرة بطرق متعددة منها طرق تعتمد على الأرجحية العظمى وطرق تعتمد على نظرية بيز (علام، ٢٠٠٥: ٣٤).

ثالثاً / معلم صعوبة الفقرات

عبد الوهاب (٢٠١٠) : نقطة على متصل السمة الآمنة والتي يكون عندها احتمال الاجابة عن هذه الفقرة يساوي (٥٠ %) وتقدر بوحدة اللوجيت, وهي النقطة التي يحدث عندها انقلاب في منحني خصائص الفقرة. هذا وكلماً كانت الفقرة أكثر صعوبة كان احتمال اجابة الفرد أقل,

كما أنه كلما زادت قدرة الفرد زاد احتمال أجابته عن الفقرات الأكثر صعوبة (عبد الوهاب, ٢٠١٠ : ٣٠).

الآطار النظري : المحور الأول : البيانات المفقودة

أن المتتبع لظاهرة البيانات المفقودة في البحوث يجدها أما تكون موزعة على جميع الفقرات الاختبارية, وأحياناً يجدها مكتلة في الفقرات الأخيرة من الاختبار ويمكن تمييز نوعين لعدم الاستجابة وهما:

النوع الأول / عدم الاستجابة الكاملة لجميع الفقرات الاختبارية : بمعنى أن الفرد المفحوص لم يستجيب على أي فقرة من فقرات أداة القياس, وتحدث هذه الحالة حينما يكون الفرد غير موجود أو يرفض المشاركة في العملية الاختبارية .

النوع الثاني / عدم الاستجابة للفقرة : أي أن المستجيب الذي شارك في العملية الاختبارية قد أجاب على بعض الفقرات وترك بعضها دون أجابة, حيث يتوفر لدينا بيانات جزئية (Huisman, 1998 : 78).

أسباب البيانات المفقودة

هناك أسباب متنوعة تجعل مصفوفة الاستجابة للفرد لا تتضمن استجابات لجميع الفقرات, ومن الحالات التي تؤدي إلى البيانات المفقودة عندما تكون البيانات مفقودة بحكم التصميم (مثلاً, فقرات لا يتم تطبيقها) (أو بمعنى أدق لا يصل المفحوص لها) , فهنا سيضطر الفاحص إلى أن يبني التقدير على الاستجابات المشاهدة فقط. كما أن الأساس الذي يقوم عليه وجود البيانات المفقودة ذلك عندما لا يكون للمفحوص الوقت الكافي للأجابة عن فقرة أو أكثر. أن هذه الفقرات التي لم يتمكن المفحوص من اللحاق بها عادة ما تكون موجودة في نهاية الاختبار .

ومن الأسباب التي تؤدي إلى حدوث البيانات المفقودة وذلك عندما يختار المفحوص ألا يستجيب لسؤال لا يعرف أجابته الصحيحة, (دي آيلا, ٢٠١٧ : ١٨٦). أو أحياناً تكون البيانات فقدت, لأن بعض المفحوصين ببساطة يرفضون الأجابة على بعض الفقرات الاختبارية, لأنها تتعلق بقضايا خاصة بهم. كما أن بعض المفحوصين يرفضون الأجابة على بعض الفقرات لأنها غير مناسبة بالنسبة لهم أو لا تنطبق مع معتقداتهم. كما أن بعض المستجيبين يرفضون المجازفة والمغامرة في الأجابة عن طريق التخمين العشوائي للفقرات التي لا يستطيعون الأجابة عليها (Huisman, 1998 : 78).

أنماط البيانات المفقودة ميز كل من ليتل وروبين (٢٠٠٢) بين ثلاثة أنواع من أنماط فقد البيانات (Little., & Rubin, 2002 : 5).

❖ نمط وحيد المتغير (Univariate pattern).

يعد هذا النوع من الأنماط الخاصة، وهو أبسط حالة من حالات البيانات غير التامة (المفقود بعضها) والتي تكون فيها المتغيرات (الفقرات الاختبارية) جميعها تامة المشاهدة فيما عدا متغير واحد يعاني من فقدان في بياناته.

❖ النمط ألوتيري (Monotone pattern).

في هذا النمط ترتب البيانات وفق عدد القيم المفقودة ويمكن ترتيبها بشكل تصاعدي أو تنازلي (عبد الرزاق، ٢٠١٥ : ٢٠). ويظهر في هذا النمط أثر الهدر لأفراد العينة، وخاصة في المسوح الطولية التي يتطلب إجراؤها عدة مراحل. (Schafer & Graham, 2002 : 150).

❖ النمط الاعتباطي (Arbitrary Pattern).

هذا النمط يوضح فقدان البيانات بشكل عشوائي لأي قيمة من قيم المتغيرات قيد الدراسة فيقصد به البعثرة والانتشار العشوائي للبيانات المفقودة، إذ يمكن أن تكون فيه فقرة أو فقرات مفقودة لأي مفحوص أي تكون البيانات المفقودة بشكل عشوائي (أي بدون شكل معين) ويسمى أيضاً هذا النمط بالنمط العام للفقد في البيانات (General Pattern) (Schafer & Graham, 2002 : 150).

آلية البيانات المفقودة (Missing Data Mechanisms)

وقد تم تصنيف آليات فقد البيانات إلى ثلاث مجموعات أو أقسام رئيسة تصنف وفق سبب الفقدان للبيانات، وذلك بحسب تقسيم ليتل وروبين إذ يمكن تصنيف آليات الفقد في البيانات كآلاتي:

١- الفقد العشوائي بالكامل ((Missing Completely At Random (MCAR)).

وتعني أن الفقرة مفقودة بسبب العشوائية المحضة فقط، لا لأي سبب آخر، فمثلاً يمكن صدفة أن يترك مستجيب فقرة اختبارية ما في اختبار موضوعي. ويمكن التأكد من الفقد العشوائي الكامل للبيانات من خلال مجموعة من الاختبارات مثل اختبار ليتل (Little).

٢ - الفقد العشوائي ((Missing At Random (MAR)).

وفي هذا النوع من آليات الفقد يكون الفقد فيها مرتبط بصورة مباشرة أو غير مباشرة بمتغيرات خارجية، ففي مثل هذا النوع من الفقد تتأثر البيانات المفقودة بخصائص الأفراد المفحوصين ولا تتأثر بخصائص البيانات المفقودة نفسها، ومثال ذلك، إذا كان مضمون الفقرة يتعلق بمقدار الدخل الشهري للمستجيب، وكانت هذه الفقرة مفقودة (أي غير مجابة من قبل بعض المفحوصين).

٣ - الفقد غير العشوائي ((Missing Not at Random (MNAR)).

تعني أن البيانات المفقودة مرتبطة بالمتغير نفسه، فلها علاقة أما بمعالم الفقرة (صعوبة، تمييز، تخمين) أو بقدرة الأفراد. أي في هذا النوع من الفقد تكون هناك علاقة بين البيانات المفقودة ومتغير الدراسة أو البحث، بمعنى احتمال الاستجابة يعتمد على البيانات المفقودة، ولا يمكن تفسيره من خلال البيانات التي تم قياسها لجميع عناصر العينة. (Little & Rubin, 17 : 2002).

المحور الثاني : نظرية الاستجابة للفقرة

وقد اصطلح على هذه النظرية تسميتها بالسّمات الكامنة، نظراً لعدم إمكانية ملاحظة تلك السّمات أو قياسها بصورة مباشرة، وإنما يستدل على مقدارها من السلوك الملاحظ للفرد، الذي يتمثل في أجابته عن فقرات الاختبار (علام، ١٩٨٦ : ١٠٢) وتستند هذه النظرية على مسلمتين رئيسيتين وهما :

- ١ - يمكن التنبؤ بأداء الفرد على فقرة اختبارية عن طريق سمة أو مجموعة سمات أو قدرات :
أذ تعد السمة الكامنة بعداً سيكولوجياً، أو تكويناً فرضياً (Hypothetical Construct) .
- ٢ - يمكن وصف العلاقة بين أداء الفرد على فقرة اختبارية ومجموعة السمات التي تكمن خلف هذا الأداء باستخدام دالة طردية تزايدية تسمى بالمنحنى المميز للفقرة (Hambleton et al, 7 : 1991) وأن احتمال حدوث الأجابة الصحيحة يكون وفق هذه الدالة لمواقع الأفراد على متصل السمة. و يزداد احتمال توصل الفرد إلى الأجابة الصحيحة على فقرة الاختبار بزيادة مقدار السمة لديه (علام، ٢٠٠٥ : ٥٩).

الهدف الرئيس لنظرية الاستجابة للفقرة

تهدف نظرية الاستجابة للفقرة الاختبارية تحديد مواقع الأشخاص والفقرات على متصل واحد. وتفترض معظم النماذج الرياضية المرتبطة بها أن المتغير الكامن يتمثل في متصل أحادي البعد (دي آيالا، ٢٠١٧ : ٦) وكلما كان هناك ملاءمة بين الأنموذج المستخدم ومجموعة البيانات أدى ذلك إلى الحصول على تقديرات دقيقة لأحصاءات الفقرة وكذلك قدرة الأفراد، أذ ينبغي تدرج كل من الأفراد والفقرات على مقياس واحد للقدرة، ويتم من خلال عمليات التقدير (Hambleton & Swaminathan, 1985:12-13) .

نماذج نظرية الاستجابة للفقرة Item Response Theory Models

توجد ثلاثة نماذج أساسية شائعة الاستخدام وهي :

١. النموذج اللوغارتمي الأحادي المعلم
٢. النموذج اللوغارتمي الثنائي المعلم
٣. النموذج اللوغارتمي الثلاثي المعلم

الدراسات السابقة

١- دراسة بوكوسا وهوينج وكوهن Bokossa& Huang& Cohen (٢٠٠٠)

هدفت الدراسة إلى المقارنة بين دقة طريقتين من طرائق التعامل مع البيانات المفقودة ، هما : طريقة المتبرع ، وطريقة النموذج المستند إلى التعويض العشوائي . واستخدموا الباحثين لتحقيق هذا الهدف بيانات عينة عشوائية طبقية تكونت من (٨٢٥٢) طالباً من طلبة المرحلة الأساسية العليا والثانوية الذين تقدموا لاختبارات عامة في القراءة والحساب في مدينة أورلنجنتن بولاية فرجينيا في الولايات المتحدة الأمريكية . حيث تم استخدام النموذج الثلاثي المعلم لتقدير قدرات المفحوصين من الطلبة . وقد تم إجراء فقدان ما نسبته (٢٠ %) من الاستجابات . والتعويض عنها بالطريقتين السابقتين . ومن ثم استخدموا البيانات الناتجة (بعد التعويض) في تقدير قدرات المفحوصين . لـ (٤٠) فقرة ثنائية الاستجابة. وقد كانت أبرز نتيجة توصلت إليها الدراسة وجود فروق ذات دلالة أحصائية حيث تبين أن تقدير القيم المفقودة بطريقة النموذج المستند إلى التعويض العشوائي كان أكثر دقة من تقديرها بطريقة المتبرع (196-191:2000, Bokossa& Huang).

٢- العناتي وآخرون (٢٠١٨)

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أدق الطرق التعويضية عن البيانات المفقودة. ولتحقيق أهداف الدراسة ، استخدم الاختبار الوطني للرياضيات (٣٠) فقرة على عينة مكونة من (٢١٠٠) طالباً من طلبة الصف العاشر الأساسي في الأردن تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية للعام الدراسي ٢٠١٢ . و تم تعريض البيانات لاختبارية للفقد بنسبة (١٠ %) وتم التحقق من أن البيانات فقدت بطريقة عشوائية تامة باستعمال طريقة (Little's) تم استخدام برمجية (BILOG-MG3) لمطابقة الأفراد وال فقرات للنموذج اللوجستي ثنائي المعلمة، باستخدام اختبار كاي تربيع عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.01$) والقيمة الاحتمالية للمطابقة لكل فرد عند مستوى الدلالة ذاته . وتمت معالجة البيانات المفقودة باستخدام ثلاث طرق تعويضية هي : التعويض بالمتوسط ، التعويض من متبرع ، والتعويض باستخدام الانحدار . وكانت نتائج الدراسة تشير إلى أن أكثر الطرائق دقة في تقدير معلمي صعوبة وتمييز الفقرات هي طريقة الانحدار وتليها طريقة المتوسط وأن أقل الطرائق دقة هي طريقة المتبرع . وأكثر الطرائق دقة في تقدير قدرة الأفراد هي طريقة الانحدار وتليها طريقة المتوسط وأن أقل الطرائق دقة هي طريقة المتبرع (العناتي وآخرون ، ٢٠١٨ : ١) .

منهجية البحث وأجرائه

منهجية البحث : قد اعتمد الباحث في هذا البحث المنهج التجريبي وذلك لتحقيق هدف وفرضيات البحث ، ويعد المنهج التجريبي من أكثر مناهج البحث العلمي كفاءة ودقة وهذا

يرتبط بمجموعة من المميزات التي يتمتع بها (ملحم، ٢٠٠٢: ٤٠٤) و اعتمد الباحث تصميم القياسات المتكررة Repated Measures Design تصميمًا تجريبيًا للبحث الحالي.

أجراءات البحث : مجتمع البحث Society of the Research :

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة المرحلة الإعدادية (الصف الرابع الإعدادي) للدراسة الصباحية الذكور والآناث ، المنتظمين في المدارس الحكومية التابعة لمحافظة بغداد للعام الدراسي (٢٠٢٢-٢٠٢٣)، إذ بلغ المجموع الكلي للطلبة (٦٥٩٣٧) موزعين بحسب الجنس بواقع (٣٢٢٠٥) طالباً الذين يمثلون نسبة (٤٩%) من المجتمع، في حين بلغ عدد الآناث (٣٣٧٣٢) والآلاتي يمثلن نسبة (٥١%) من المجتمع .وموزعين بحسب المديريات العامة لتربية محافظة بغداد بواقع (١٢٥٥٤) طالباً وطالبةً في مديرية تربية الرصافة الأولى بنسبة (١٩%) ، في حين بلغ عدد الطلبة في مديرية تربية الرصافة الثانية (١١٧٠٤) طالباً وطالبةً، وتشكل نسبتهم (١٨%) ، في حين بلغ عدد الطلبة في مديرية تربية الرصافة الثالثة (٧١١٨) طالباً وطالبةً، وتشكل نسبتهم (١١%) ، في حين بلغ عدد الطلبة في مديرية الكرخ الأولى (٩٥١٧) طالباً وطالبةً، وتشكل نسبتهم (١٤%)، في حين بلغ عدد الطلبة في مديرية الكرخ الثانية (١٦٢١٢) طالباً وطالبةً، وتشكل نسبتهم (٢٥%)، في حين بلغ عدد الطلبة في مديرية الكرخ الثالثة (٨٨٣٢) طالباً وطالبةً، وتشكل نسبتهم (١٣%) وموزعين بحسب متغير فرعي الدراسة بواقع (40676) من الطلبة الدارسين في فرع الدراسة العلمي يمثلون (62%) من المجتمع، وأما الدارسين في فرع الدراسة الأدبي (25261) طالب وطالبة يمثلون (38%) من المجتمع.

عينة البحث Samples of the Research :

أن أنجاز البحث الحالي يتطلب عدة إجراءات ، وبالتالي سيوضح الباحث طريقة اختياره للعينات وحجومها، كل بحسب الإجراءات في حينه ، ومما يقتضي التنويه له في البحث الحالي قام الباحث باختيار عينتين من مجتمع البحث، وكما يأتي: أولاً :عينة (تجربة وضوح التعليمات والفقرات): والغرض منها معرفة مدى وضوح التعليمات وفهم الفقرات الاختبارية لدى أفراد العينة، وبلغ حجم هذه العينة (60) طالباً وطالبة. وثانياً :عينة (التطبيق): وكان حجم هذه العينة (500) طالباً وطالبة والغرض منها الحصول على بيانات اختبارية لا تتضمن استجابات مفقودة . وسيتم عرض هذه العينات والإجراءات بشيء من التفصيل ضمن الخطوات المتخذة لتحقيق أهداف البحث الحالي.

أداة البحث : اعتمد الباحث اختبار الإدراك البصري المجرد (Abstract visual perceptual test) لـ (جيمس باريت) وهو اختبار صادر عن مؤسسة (كوغان بيچ) عام (٢٠٠٨) في بريطانيا .

وصف الاختبار: صمم اختبار الإدراك البصري المجرد من قبل مؤسسة (KOGAN PAGE) في لندن . وهو اختبار يقيس النشاط العقلي وكما يبدو في السلوك الظاهر الذي يقوم به الفرد في الاختبار حيث يواجه المفحوص نوعين من المشكلات التي تغطي جانباً مهماً من جوانب القدرة العقلية لدى الفرد , إذ أنه لا يعتمد على الألفاظ أو الأعداد في المعالجات التي يتطلب القيام بها من قبل المفحوص لحل فقراته . بل يركز هذا الاختبار على الأشكال . ويكون الاختبار من (32) فقرة اختبارية من نوع الاختيار من متعدد بأربعة أو خمسة بدائل بديل واحد صحيح. وبذلك يكون تصحيح الاختبار بأعطاء درجة واحدة للأجابة الصحيحة وصفر للأجابة الخاطئة, أي أن الاختبار ثنائي الدرجة (0-1).

أعداد تعليمات الاختبارات: اعتمد الباحث على تعليمات الاختبار لكيفية الأجابة عن الفقرات بحيث يستطيع الطالب فهمها بسهولة مع مراعاة الدقة والسرعة في قراءة تعليمات الاختبار, وتتضمن التعليمات مثلاً توضيحاً لكيفية الأجابة, وأرشادهم إلى طريقة الأجابة وذلك بالطلب من الطالب أو الطالبة أن وضع إشارة (✓) في المربع الدال على الأجابة الصحيحة من بين البدائل في ورقة الأجابة المنفصلة.

ورقة الأجابة المنفصلة:جهز الباحث ورقة أجابة منفصلة لاختبار الإدراك البصري المجرد للأجابة عليها من قبل الطالبة بدلاً من الأجابة على كراسة الاختبار نفسها, وذلك لأنها صيغة معتمدة في معظم الاختبارات, فضلاً عن ذلك أنها أقل كلفة, وفيها معلومات لازمة وعامة عن الطالب أو الطالبة يطلب منهما تعبئتها.

التحقق من الصدق الوصفي لفقرات اختبار الإدراك البصري المجرد : قام الباحث بعرض تعليمات وفقرات الاختبار بصورتها الأولية على مجموعة من المتخصصين في علم النفس والقياس والتقويم , لاستطلاع آرائهم , واعتمد الباحث على نسبة اتفاق (100%) من آراء المحكمين لبيان مدى موافقة المحكمين على صلاحية الفقرات وملاءمتها للبيئة العراقية, ومن خلال هذه التجربة اتضح أن جميع الفقرات صالحة ومناسبة.

تجربة وضوح الفقرات والتعليمات: استهدفت هذه التجربة مدى وضوح تعليمات الاختبار, ومعرفة متوسط الوقت المستغرق للأجابة. فقد قام الباحث باختيار عينة وضوح الفقرات للاختبار والتعليمات بشكل عشوائي, والبالغ قوامها (٦٠) طالب وطالبة من طلبة الأعدادية (صف رابع أعدادي) وقد تبين أن الفقرات والتعليمات جميعها واضحة , وتراوح مدى الزمن المستغرق من (28) دقيقة إلى (42) دقيقة, بمتوسط حسابي مقداره (36) دقيقة, وبانحراف معياري مقداره (3.89) درجة, علماً أنه لم يحسب وقت قراءة التعليمات العامة ضمن الزمن المقرر .

أجراءات تطبيق الاختبار على عينة التطبيق (عينة التحليل الإحصائي للاختبار) تألفت عينة البحث الحالي من طلاب وطالبات الصف الرابع الأعدادي التي اختيرت بالأسلوب

الطبقي العشوائي , بلغ عدد الطلاب المختارين لعينة التحليل الإحصائي (٥٠٠) طالب وطالبة وبواقع (٢٤٥) طالباً و(٢٥٥) طالبة. وذلك بحسب النسبة المئوية للمجتمع, وهو عدد مناسب جداً على وفق ما أشار إليه كل من هامبلتون وراشيل (Hambleton & Russell, 1999) .

تصحيح الاختبار : اعتمد الباحث أسلوب التصحيح اليدوي باستعمال مفتاح التصحيح المثقب, وإعطاء الأجوبة الصحيحة (١) والأجوبة الخاطئة (صفر) . وتمت عملية إدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب يدوياً في ملف خاص أصطلح على تسمية هذا الملف بملف البيانات الأصلية أو ملف البيانات قبل الفقد. وتم التحقق من مطابقة البيانات الأصلية للنموذج الأحادي المعلم وتم تقدير كل من معلمي صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد .

أجراءات فقد البيانات

قام الباحث بإجراء عملية فقد الاستجابات بما يعادل (٥% , ١٠% , ١٥%) من خلال الخطوات العلمية المنصوص عليها , فقام الباحث بتنظيم استجابات الطلبة على شكل مصفوفة , ثم قام الباحث باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وبرنامج (Microsoft Excel) لإجراء الآتي:

➤ تم عمل فقد بنسبة ٥% من عدد استجابات الأفراد على فقرات اختبار الإدراك البصري المجرد باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وتم تخصيص الملف الأول لها .

➤ تم عمل فقد بنسبة ١٠% من عدد استجابات الأفراد على فقرات اختبار الإدراك البصري المجرد باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وتم تخصيص الملف الثاني لها .

➤ تم عمل فقد بنسبة ١٥% من عدد استجابات الأفراد على فقرات اختبار الإدراك البصري المجرد باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وتم تخصيص الملف الثالث لها .

ثم لجأ الباحث إلى استعمال طريقة (Little's) (طريقة إحصائي ليتلز) إذ من خلال هذه الطريقة يمكن الحصول على قيمة إحصائي ليتلز (Little's MCAR test) وكذلك الحصول على مستوى الدلالة المحسوبة . إذ أنه في حالة كون مستوى الدلالة المحسوبة أكبر من (٠.٠٥) فإنه يفشل في رفض الفرضية الصفرية القائلة بأن البيانات الاختبارية قد فقدت بطرق عشوائية تامة . والجدول أدناه يوضح قيمة (إحصائي ليتلز Little's MCAR test) ومستوى الدلالة المحسوبة والحكم على الفرض الصفرية لكل نسبة فقد من النسب الثلاث .

التسلسل	نسبة ألفقد	قيمة إحصائي Little's	الدلالة المحسوبة	الحكم
١	٥%	5811.737	1.000	قبول الفرض الصفرية
٢	١٠%	9609.160	1.000	قبول الفرض الصفرية
٣	١٥%	12483.897	1.000	قبول الفرض الصفرية

الجدول (٢) قيمة (أحصائي ليتلز Little's MCAR test)

ويلاحظ من الجدول أعلاه أن مستويات الدلالة المحسوبة للنسب الثلاث كانت أكبر من (٠.٠٥) لذا يتم قبول الفرض الصفري القائل بأن البيانات قد فقدت بطرق عشوائية تامة في جميع الملفات .

أجراءت تقدير معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد والخطأ المعيارية لهما : لغرض تقدير معلم صعوبة الفقرات والخطأ المعيارية لها في كل ملف من الملفات الثلاث وتقدير قدرات الأفراد والخطأ المعيارية لها , فإن عملية التقدير هذه تمر بأربع مراحل متسلسلة وهي :

المرحلة الأولى : التحقق من الافتراضات التي تتطلبها نظرية استجابة الفقرة: افتراض أحادية البعد وتم التأكد وكالاتي:

• أجراء التحليل العاملي الاستكشافي

قد أدخل الباحث البيانات المتعلقة بالملفات الثلاث السابقة الذكر إلى برنامج (SPSS) لأجراء التحليل العاملي الاستكشافي على فقرات الاختبار في جميع الملفات الثلاث. وقد أفرز التحليل المباشر قبل التدوير عاملاً واحداً لكل ملف, وبعد تدوير العامل على محاور متعامدة بطريقة (Varimax) (Kaiser) كانت النتيجة مطابقة مع نتائج التحليل قبل التدوير واعتماداً على الحدود الدنيا (لجتمان) التي تعد الجذر الكامن الذي يمكن تفسيره يساوي أو يزيد عن واحد (عبد الخالق, ١٩٨٣: ١٤٨). والجدول (٣) يوضح ذلك .

اسم الملف	الجذر الكامن	التباين المفسر	التباين الكلي
٥%	7.605	28.439	71.704
١٠%	7.074	25.588	58.308
١٥%	6.342	22.865	46.260

جدول (٣) الجذر الكامن ونسبة التباين المفسر والتباين الكلي باختلاف نسبة الفقد.

أما دلالة التثبع بالعامل وطبقاً لمعيار جيلفورد فإن جميع الفقرات في جميع الملفات وباختلاف نسبة الفقد قد تشبعت في العامل العام ونسبة أكثر من (٠.٣٠) كما في الجدول أدناه .

اسم الملف رقم الفقرة	٥%	10%	١٥%
١	٠.51	0.568	0.466
٢	0.515	0.407	0.448
٣	0.519	0.622	0.513
٤	0.481	0.506	0.453
٥	0.522	0.543	0.438
٦	0.501	0.315	0.369
٧	0.359	0.388	0.334

0.378	0.379	0.538	٨
0.328	0.332	0.507	٩
0.371	0.382	0.387	١٠
0.399	0.394	0.583	١١
0.372	0.386	0.547	١٢
0.402	0.416	0.397	١٣
0.538	0.595	0.508	١٤
0.329	0.328	0.506	١٥
0.306	0.314	0.524	١٦
0.484	0.504	0.613	١٧
0.383	0.389	0.379	١٨
0.329	0.366	0.437	١٩
0.360	0.376	0.418	٢٠
0.415	٠.52	0.529	٢١
0.419	0.455	0.463	٢٢
0.501	0.541	0.462	٢٣
0.348	٠.35	0.677	٢٤
0.345	0.416	0.687	٢٥
0.439	٠.52	0.643	٢٦
0.361	0.407	0.686	٢٧
0.403	0.493	0.483	٢٨
0.411	0.411	0.548	٢٩
0.325	0.334	0.359	٣٠
0.362	0.351	0.504	٣١
0.377	٠.45	0.566	٣٢

جدول (٤) تشبع الفقرات باختلاف نسبة ألفقد.

- حساب معامل الارتباط بوينت - بأيسيريل: من خلال برنامج البايولوج - Bilog (MGV3) حسبت معاملات الارتباط (بوينت _بأيسيريل) للفقرات الموجودة في جميع الملفات التي سبق ذكرها كما هو أدناه , وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٥) أدناه .

١٥%	10%	٥%	اسم الملف رقم الفقرة
0.430	0.441	0.739	١
0.695	0.705	0.739	٢
0.231	0.232	0.739	٣
0.196	0.199	0.739	٤

0.493	0.501	0.739	٥
0.442	0.453	0.739	٦
0.235	0.228	0.739	٧
0.441	0.459	0.739	٨
0.350	0.361	0.739	٩
0.377	0.383	0.739	١٠
0.338	0.344	0.739	١١
0.581	0.587	0.739	١٢
0.198	0.194	0.739	١٣
0.418	0.429	0.739	١٤
0.174	0.175	0.739	١٥
0.347	0.358	0.739	١٦
0.195	0.193	0.739	١٧
0.611	0.619	0.739	١٨
0.195	0.193	0.185	١٩
0.378	0.392	0.422	٢٠
0.163	0.161	0.156	٢١
0.319	0.325	0.327	٢٢
0.170	0.176	0.188	٢٣
0.415	0.426	0.446	٢٤
0.208	0.214	0.226	٢٥
0.410	0.416	0.438	٢٦
0.150	0.154	0.164	٢٧
0.440	0.446	0.463	٢٨
0.152	0.156	0.158	٢٩
0.445	0.451	0.473	٣٠
0.19	0.191	0.196	٣١
0.417	0.426	0.441	٣٢

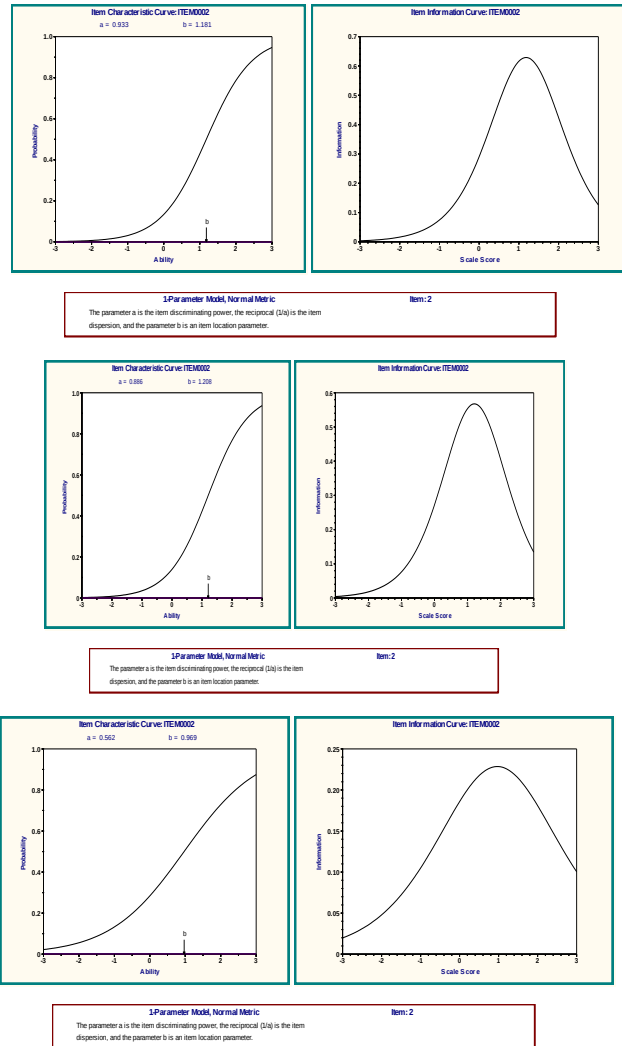
جدول (٥) معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للاختبار باختلاف نسبة الفقد.

يتضح من الجدول أعلاه قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار في كل ملف من الملفات وبالمقارنة بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (٠.٠٨٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) و(٠.١١٥) عند مستوى دلالة (٠.٠١) و(٠.١٤٧) عند مستوى دلالة (٠.٠٠١) ودرجة حرية (٤٩٨) تبين أن علاقة جميع الفقرات بالدرجة الكلية للاختبار في جميع الملفات دالة احصائياً .

الافتراض الثاني:- التحقق من افتراض الاستقلال المحلي : وتم التحقق منه كما يأتي: بما أن هذا الافتراض مكافئ لافتراض أحادية البعد كما يشير إلى ذلك هامبلتون وسامينثان 1985

. بمعنى أن الافتراضين متشابهان، ولكن غير متعادلين مفاهيمياً، فبتحقيق افتراض أحادية البعد، فإنه يتحقق افتراض الاستقلال المحلي (Erguven, 2014: 26). ومن جانب آخر بالاستناد على وجود ارتباط بين افتراض أحادية البعد والاستقلال المحلي في أن الفقرات المعتمدة محلياً تظهر كبعد في التحليل العاملي (Reeve, 2003: 12). وكما أظهرت نتائج التحليل العاملي أن ثمة عامل واحد عام وسائد ولم يظهر أن هناك عوامل مستقلة في كل ملف من الملفات، وهذا دليل آخر على استقلال الاستجابات لفقرات الاختبارات.

الافتراض الثالث :- طبيعة المنحنى المميز للفقرة : ويعتمد شكل المنحنى المميز للفقرة الاختبارية على معلم الصعوبة (β) وقدرة الأفراد (θ). ومن المتوقع أن تكون فقرات متباينة في مواقعها. ويمكن التعرف على شكل المنحنى المميز للفقرة من توزيع درجاتها عند مستويات القدرة المختلفة. وعموماً ينبغي أن يكون شكل المنحنى المميز للفقرة يأخذ الشكل (S) وباستخدام البايولوج نحصل على المنحنيات المميزة لجميع الفقرات. والشكل (١) يوضح ذلك.



الشكل (٢) (المنحنى المميز ودالة المعلومات لأحدى الفقرات في جميع الملفات
المرحلة الثانية : مطابقة الأفراد للنموذج الأحادي المعلم

وقد استخدم الباحث برنامج بآيلوج (Bilog – MG3) للتأكد من ملاءمة الأفراد وفقرات وفق الخطوات الآتية :

الخطوة الأولى : قام الباحث بتحليل البيانات الاختبارية في كل ملف من الملفات الثلاث على حدة .

الخطوة الثانية : أظهرت نتائج التحليل القيم الاحتمالية لمطابقة كل فرد من الأفراد في كل ملف من الملفات الثلاث و قام الباحث بحذف استجابات كل فرد غير مطابق من ملف البيانات . (والأفراد غير المطابقين هم الذين تكون القيمة الاحتمالية لهم أقل من (٠.٠٥) وكما يحسبها البايولوج (Hamadneh,2015:27). وكان أعداد المفحوصين غير المطابقين هي مفحوصين اثنين فقط في ملف (٥%) وخمسة مفحوصين في ملف (١٠%) , في حين كان عدد المفحوصين غير المطابقين في ملف (١٥%) (٤٢) مفحوصاً . وبعد ذلك قام الباحث بحذف استجابات المفحوصين التي لم تتطابق مع توقعات النموذج من ملف البيانات ليصبح عدد الأفراد المطابقين للنموذج (٤٥١) فرد في جميع الملفات الثلاث .

المرحلة الثالثة : مطابقة الفقرات للنموذج الأحادي المعلم

وفيما يتعلق بفحص مطابقة الفقرات للنموذج المستخدم فقد أعيد التحليل باستخدام برنامج (BILOG-MG V3) وفق الخطوات الآتية :

الخطوة الأولى : قام الباحث بالتحليل للمرة الثانية لكل ملف من الملفات بعد حذف الأفراد غير المطابقين.

الخطوة الثانية : أظهرت نتائج التحليل مؤشر اختبار (χ^2) عند مستوى الدلالة (0.05) لكل فقرة من الفقرات . وعليه فإذا كانت قيمة (χ^2) دالة تحذف الفقرة والجدول (٦) يوضح ذلك.

الخطوة الثالثة : وهي خطوة حذف الفقرات غير المطابقة من ملف البيانات , ولم يجد الباحث ومن خلال أفرزات التحليل الإحصائي فقرات غير مطابقة . وبذلك فقد استقر عدد الفقرات عند (٣٢) فقرة .

تسلسل فقرات ملف ٥%	قيمة مربع كاي	درجة الحرية	تسلسل الفقرات ملف ١٠%	قيمة مربع كاي	درجة الحرية	تسلسل الفقرات ملف ١٥%	قيمة مربع كاي	درجة الحرية
١	4.1	٤.٠	١	3.2	٤.٠	١	١.٠	٤.٠
٢	8.3	٦.٠	٢	7.8	٥.٠	٢	٦.٧	٥.٠
٣	5.2	٤.٠	٣	6.5	٤.٠	٣	٦.٨	٤.٠
٤	7.9	٦.٠	٤	8.5	٦.٠	٤	١١.٠	٦.٠
٥	6.1	٤.٠	٥	4.7	٤.٠	٥	٢.٧	٤.٠
٦	10.8	٦.٠	٦	11.5	٦.٠	٦	١١.٧	٦.٠
٧	2.2	٤.٠	٧	2.5	٥.٠	٧	٢.٠	٥.٠
٨	10.5	٦.٠	٨	11.5	٥.٠	٨	١٠.٤	٥.٠
٩	8.1	٤.٠	٩	8	٤.٠	٩	٢.٦	٤.٠
١٠	8.4	٦.٠	١٠	10.5	٦.٠	١٠	١٠.٦	٦.٠

٣.٠	٥.٦	١١	٤.٠	6.5	١١	٣.٠	3.8	١١
٤.٠	٤.٧	١٢	٣.٠	7.2	١٢	٤.٠	6	١٢
٤.٠	٣.١	١٣	٤.٠	4.5	١٣	٤.٠	5.1	١٣
٥.٠	١١.٠	١٤	٥.٠	10.3	١٤	٥.٠	10.4	١٤
٤.٠	١.٧	١٥	٤.٠	3.5	١٥	٥.٠	1.9	١٥
٥.٠	٩.٤	١٦	٥.٠	9.3	١٦	٦.٠	10.1	١٦
٤.٠	١.٠	١٧	٤.٠	2.2	١٧	٣.٠	2.4	١٧
٥.٠	٧.٧	١٨	٥.٠	7.5	١٨	٤.٠	8.6	١٨
٤.٠	٥.٢	١٩	٤.٠	5.3	١٩	٤.٠	4.1	١٩
٦.٠	٨.١	٢٠	٦.٠	6.8	٢٠	٦.٠	7.7	٢٠
٤.٠	١.١	٢١	٤.٠	1.3	٢١	٦.٠	3.9	٢١
٤.٠	٣.٩	٢٢	٦.٠	10.9	٢٢	٦.٠	6.8	٢٢
٦.٠	١١.٧	٢٣	٦.٠	9.4	٢٣	٥.٠	11.4	٢٣
٥.٠	٤.٣	٢٤	٥.٠	9.5	٢٤	٦.٠	10.5	٢٤
٦.٠	١١.٣	٢٥	٦.٠	6.1	٢٥	٦.٠	10	٢٥
٥.٠	٥.٧	٢٦	٥.٠	6.2	٢٦	٥.٠	10.3	٢٦
٦.٠	١٠.٧	٢٧	٦.٠	9.3	٢٧	٦.٠	10.6	٢٧
٥.٠	١٠.١	٢٨	٦.٠	11.9	٢٨	٥.٠	11.2	٢٨
٥.٠	٩.٩	٢٩	٥.٠	9.2	٢٩	٥.٠	7.5	٢٩
٥.٠	١٠.٦	٣٠	٥.٠	8.8	٣٠	٤.٠	6.7	٣٠
٦.٠	١١.٢	٣١	٥.٠	7.6	٣١	٥.٠	9.7	٣١
٤.٠	٣.٢	٣٢	٤.٠	7	٣٢	٥.٠	7.2	٣٢

جدول (٦) قيمة مربع كاي لجميع فقرات الاختبار بحسب الملفات ألت وفق مخرجات

برنامج Bilog mgv3

ويتضح من الجدول (٦) أن جميع فقرات الاختبار وفي جميع الملفات الثلاث جاءت ملائمة للنموذج الأحادي البارامتر حيث كانت قيمة مربع كاي (كا)^٢ لها غير دالة إحصائياً , إذ أن قيمة مربع كاي المحسوبة لها أصغر من قيمة مربع كاي الجدولية . علماً أن قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات الحرية (٣ , ٤ , ٥ , ٦ , ٧) على التوالي هي (٧.٨١٤ , ٩.٤٨٧ , ١١.٠٧٠ , ١٢.٥٩١ , ١٤.٠٦٧) .

المرحلة الرابعة : مرحلة تقدير معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد

وفي هذه المرحلة قام الباحث بأعادة التحليل للبيانات الواردة في كل ملف من الملفات الثلاث, لغرض تقدير معلم صعوبة الفقرات ومعلم قدرات الأفراد , والاختفاء المعيارية لكل منها وفق النموذج الأحادي المعلم, ولحذف كل فقرة كانت صعوبتها تجاوزت (٣- - ٣+) ولم يتبين وجود هكذا فقرات بهذه الصفة , وبهذا أصبح الاختبار بصورته النهائية يتكون من (٣٢) فقرة في كل ملف من الملفات والجدول (٧) أدناه يوضح معلم صعوبة فقراته والخطأ المعياري لها في كل ملف من الملفات الثلاث. أما فيما يتعلق بتقدير معلم قدرة الأفراد تم حساب قيم القدرة للمفحوصين والخطأ المعياري باختلاف نسبة الفقد في كل ملف حيث قام برنامج البايولوج وبأمر من قبل الباحث بتقدير القدرة لكل فرد من الأفراد في الملفات الثلاث , بالإضافة إلى القيمة المقدرة للخطأ المعياري آزاء قيمة القدرة لكل فرد .

تسلسل آلفقرات لملف ٥%	الصعوبة	أخطأ المعياري	تسلسل آلفقرات لملف ١٠%	الصعوبة	أخطأ المعياري	تسلسل آلفقرات لملف ١٥%	الصعوبة	أخطأ المعياري
١	-0.266	0.14٠	١	0.272	0.15٠	١	0.249	0.143
٢	1.1٨١	0.084	٢	1.٢٠8	0.075	٢	٠.٩٩٩	0.087
٣	1.92٠	0.146	٣	0.371	0.146	٣	0.337	0.150
٤	1.489	0.09٠	٤	1.286	0.083	٤	1.273	0.097
٥	-0.092	0.127	٥	-0.353	0.130	٥	-	0.136
٦	1.600	0.086	٦	1.470	0.087	٦	1.358	0.1٠٠
٧	0.056	0.12٠	٧	-0.065	0.13٢	٧	-	0.126
٨	1.376	0.074	٨	1.375	0.093	٨	1.367	0.098
٩	-0.255	0.128	٩	0.250	0.142	٩	0.249	0.158
١٠	1.421	0.091	١٠	1.412	0.079	١٠	1.378	0.099
١١	0.121	0.144	١١	0.349	0.151	١١	0.305	0.149
١٢	1.535	0.095	١٢	1.619	0.101	١٢	1.489	0.1٠١
١٣	-0.166	0.122	١٣	0.181	0.110	١٣	0.169	0.137
١٤	1.588	0.085	١٤	1.613	0.101	١٤	1.526	0.099
١٥	0.290	0.161	١٥	-0.273	0.138	١٥	-	0.129
١٦	1.794	0.102	١٦	1.825	0.098	١٦	1.702	0.104
١٧	1.708	0.125	١٧	0.203	0.139	١٧	-	0.147
١٨	1.757	0.103	١٨	1.703	0.102	١٨	1.660	0.103
١٩	0.135	0.12٠	١٩	0.142	0.134	١٩	0.102	0.122
٢٠	1.723	0.105	٢٠	1.747	0.108	٢٠	1.606	0.101
٢١	-0.154	0.135	٢١	0.121	0.145	٢١	0.041	0.118
٢٢	1.859	0.107	٢٢	1.894	0.088	٢٢	1.861	0.113
٢٣	1.932	0.106	٢٣	1.978	0.103	٢٣	1.984	0.135
٢٤	1.708	0.105	٢٤	1.767	0.101	٢٤	1.650	0.108
٢٥	1.809	0.1٠١	٢٥	1.873	0.097	٢٥	1.905	0.141
٢٦	1.771	0.105	٢٦	1.818	0.099	٢٦	1.78٠	0.103
٢٧	1.788	0.099	٢٧	1.804	0.104	٢٧	1.800	0.105
٢٨	1.924	0.11٠	٢٨	1.972	0.121	٢٨	1.976	0.118
٢٩	1.724	0.071	٢٩	1.7٠٠	0.085	٢٩	1.725	0.107
٣٠	1.931	0.110	٣٠	0.022	0.119	٣٠	1.96٠	0.106
٣١	1.836	0.082	٣١	1.826	0.146	٣١	0.176	0.155
٣٢	1.991	0.115	٣٢	-0.098	0.184	٣٢	-	0.152

جدول (٧) قيمة معلم صعوبة آلفقرة وأخطأ المعياري لكل ملف من أملفات الأربع

عرض النتائج ومناقشتها

النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى : تم اختبار الفرضية الأولى القائلة : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد، تعزى لنسب الفقد في البيانات (٥ % , ١٠ % , ١٥ %) تم حساب المتوسطات الحسابية , والانحرافات المعيارية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرات الأفراد .

نسبة الفقد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٥%	٠.٣٣٨٧	٠.٠٧٣٢
١٠%	٠.٣٧٦٣	٠.٠٧٧٨
١٥%	0.3878	0.0799

الجدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرات الأفراد , وفقاً لنسبة الفقد.

يتبين من الجدول (٨) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد وذلك حسب نسبة الفقد وللتحقق من جوهرية تلك الفروق، تم إجراء تحليل التباين الأحادي للقياسات المتكررة وذلك كما مبين بالجدول (٩)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	الفائية المحسوبة	الفائية الجدولية	مستوى الدلالة
الخطأ المعياري لمعلم القدرة	٠.٥٩٥٧	٢	٠.٢٩٧٨	١٩٨.٥٣٣ ٣	3.00	٠.٠٥
الخطأ (الخطأ المعياري لمعلم القدرة)	١.٤٣٢٤	٩٠٠	٠.٠٠١٥			
ألكلي	2.0281	902	٠.٢٩٩٣			
الخطأ	٢.١٦٨٢	٤٥٠	٠.٠٠٤٨			
ألكلي	٤.١٩٦٣	١٣٥٢	٠.٣٠٤١			

الجدول (٩) نتائج تحليل التباين للقياسات المتكررة للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد وفقاً لنسب الفقد

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين الأوساط الحسابية للخطأ المعياري في تقدير معلم قدرة الأفراد , تعزى إلى نسب الفقد إذ بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة (١٩٨.٥٣٣٣), وهي أكبر من قيمة النسبة الفائية الجدولية البالغة (3.00) عند درجتي حرية (2 -900), وهذه النتيجة تشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية. لذا تم استخدام اختبار (Bonferroni) لأجراء المقارنات البعدية الثنائية على

المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد وفقاً لنسب الفقد . وكما مبين في الجدول (١٠).

رقم المقارنة	المقارنة الثنائية	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	الحكم
١	5%	0.3387	-0.0376 *	دالة لصالح ٥%
	10%	0.3763		
٢	5%	0.3387	-0.0491 *	دالة لصالح ٥%
	15%	0.3878		
٣	10%	0.3763	-0.0115 *	دالة لصالح ٥%
	15%	0.3878		

* ذات دلالة أحصائية عند مستوى الدلالة الأحصائية (٠.٠٥)

الجدول (١٠) نتائج اختبار بونفيروني للمقارنات البعدية على المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لمعلم القدرة وفقاً لنسب الفقد

ويتضح من الجدول (١٠) وجود فرق ذو دلالة أحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد التي فيها نسبة فقد (٥ %) مقارنة بالبيانات التي فيها نسبة فقد (١٠ % , ١٥ %) ولصالح الأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد التي فيها نسبة الفقد (٥ %) حيث كانت الأخطاء المعيارية لتقديرات قدرة الأفراد التي فيها نسبة الفقد (٥ %) هي الأقل . ووجود فرق دال احصائياً بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد التي فيها نسبة الفقد (١٠ %) مقارنة بالبيانات التي فيها نسبة فقد (١٥ %) ولصالح الأخطاء المعيارية لتقديرات للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد التي فيها نسبة الفقد (١٠ %) حيث كانت الأخطاء المعيارية لتقديرات للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم قدرة الأفراد التي فيها نسبة الفقد (١٠ %) هي الأقل . ويعزو الباحث ذلك الى أن التأثير السلبي للبيانات المفقودة يزداد بازدياد نسبة الفقد.

تم اختبار الفرضية الثانية القائلة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات، تعزى لنسب الفقد في البيانات (٥ % , ١٠ % , ١٥ %) . تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأخطاء المعيارية لمعلم صعوبة الفقرات والجدول (١١) أدناه يبين ذلك :

نسبة ألفقد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٥%	٠.١٠٩١	٠.٠٢١٧
١٠%	٠.١١٧٣	٠.٠٢٦٤
١٥%	0.1202	0.0270

الجدول (١١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات , وفقاً لنسبة ألفقد في البيانات

يتبين من الجدول (١١) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات وذلك حسب نسبة ألفقد وللتحقق من جوهرية الفروق الظاهرة , فقد تم إجراء تحليل التباين الأحادي للقياسات المتكررة لها وفقاً لحالة قبل ألفقد ولنسب ألفقد وذلك كما هو مبين في الجدول (١٢) .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	الفائية المحسوبة	الفائية الجدولية	مستوى الدلالة
الخطأ المعياري لمعلم الصعوبة	٠.٠٠١٩	٢	٠.٠٠٠٩	٩	3.23	٠.٠٥
الخطأ (الخطأ المعياري للصعوبة)	٠.٠٠٩٩	٦٢	٠.٠٠٠١			
الكلية	0.0118	64	٠.٠٠٠١			
الخطأ	٠.٠٠٤٠٠	٣١	٠.٠٠٠١٢			
الكلية	٠.٠٠٥١٨	٩٥	٠.٠٠٠٢٢			

الجدول (١٢) نتائج تحليل التباين للقياسات المتكررة للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات وفقاً لنسب ألفقد

ومن الجدول (١٢) نجد فروق دالة احصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين الأوساط الحسابية للخطأ المعياري في تقدير معلم صعوبة الفقرات, تعزى الى نسب ألفقد حيث بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة (٩), وهي أكبر من قيمة النسبة الفائية الجدولية البالغة (3.23) عند درجتي حرية (2-62). وهذا يشير الى وجود فروق دالة احصائياً. لذا تم استخدام اختبار (Bonferroni) للمقارنات البعدية الثنائية على المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات وكما مبين في الجدول (١٣) .

رقم المقارنة	المقارنة الثنائية	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	الحكم
١	5%	٠.١٠٩١	-0.0084 *	دالة لصالح ٥%
	10%	٠.١١٧٥		

دالة لصالح ٥%	-0.0111 *	٠.١٠٩١	5%	٢
		٠.١٢٠٢	15%	
دالة لصالح ١٠%	-0.0027 *	٠.١١٧٥	10%	٣
		٠.١٢٠٢	15%	

* ذات دلالة أحصائية عند مستوى الدلالة الأحصائية (٠.٠٥)

الجدول (١٣) نتائج اختبار بونفيروني للمقارنات البعدية على المتوسطات الحسابية المقدرة للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات وفقاً لنسب الفقد

ويتضح من الجدول (١٣) وجود فرق ذو دلالة أحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات التي فيها نسبة فقد (٥%) مقارنة بالبيانات التي فيها نسبة فقد (١٠% , ١٥%) ولصالح الأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات التي فيها نسبة الفقد (٥%) حيث كانت الأخطاء المعيارية لتقديرات صعوبة الفقرات التي فيها نسبة الفقد (٥%) هي الأقل . ووجود فرق دال احصائياً بين المتوسطات الحسابية للأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات التي فيها نسبة الفقد (١٠%) مقارنة بالبيانات التي فيها نسبة فقد (١٥%) ولصالح الأخطاء المعيارية لتقديرات الأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات التي فيها نسبة الفقد (١٠%) حيث كانت الأخطاء المعيارية لتقديرات الأخطاء المعيارية لتقديرات معلم صعوبة الفقرات التي فيها نسبة الفقد (١٠%) هي الأقل. ويعزو الباحث ذلك إلى أن التأثير السلبي للبيانات المفقودة يزداد بازدياد نسبة الفقد .

الاستنتاجات

١- توجد علاقة بين دقة تقدير معلم صعوبة الفقرات و معلم قدرة الأفراد ونسبة الفقد , حيث تزداد دقة التقدير لمعلم الصعوبة و معلم قدرة الأفراد بنقصان نسبة الفقد في البيانات . وتقل بزيادة نسبة الفقد .

٢- أن أفضل تقدير لمعلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد كان عند أقل نسبة فقد في البيانات وهي نسبة فقد ٥% .

التوصيات

١- يوصي البحث بضرورة مراعاة موضوعية نسبة الفقد في الاستجابات عند بناء اختبارات القدرات العقلية . بالاعتماد على نظرية الاستجابة للفقرة, وذلك بتقليل نسب فقد البيانات , للتقليل من أخطاء القياس , مما يزيد الدقة في القياس .

٢- لا ينصح بتجاهل نسب الفقد في البيانات الاختبارية وتحليلها من دون معالجتها والتعامل معها وذلك لما تبين لها من الآثار السلبية والتي تتمثل في ضعف صدق تمثيل عينة البيانات ، وتحيزها والذي ينعكس سلباً على دقة تقدير معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد.

المقترحات

- ١- يوجد العديد من أنماط الفقد في البيانات ، لذا يوصي الباحث بأجراء دراسة تتناول أثر نمط الفقد في البيانات على دقة تقدير معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد .
- ٢- إعادة البحث الحالي وفق نموذج الاستجابة للفقرة الثنائي والثلاثي المعلم ونسب فقد مختلفة.

المصادر

- الشوآورة ، ياسين سالم حماد (٢٠١٣) : دراسة مقارنة بين نموذجي التقدير الجزئي والاستجابة المتدرجة في معادلة درجات الاختبارات ، أطروحة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، معهد الدراسات التربوية .
- كاظم، أمينة (١٩٨٨) : دراسة نظرية نقدية حول آليات الموضوعي للسلوك نموذج رآش ، الكويت ، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي ، الطبعة الأولى .
- دي آيآلا، رفائيل (٢٠١٧). النظرية والتطبيق في نظرية الاستجابة للفقرة. ترجمة، الكيلاني، عبدالله زيد ، والبرصان ، أسماعيل سلامة. ط١، عمان، دار جامعة الملك سعود للنشر .
- برأسنة ، محمود إبراهيم (٢٠١٥) : أثر طريقة التعويض عن الاستجابات المفقودة على دقة معادلة نموذج اختبار باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة اليرموك ، كلية التربية .
- علام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٥): نماذج الاستجابة للمفردة الاختيارية أحادية البعد ومتعددة الأبعاد وتطبيقاتها في آليات القياس النفسي والتربوي ، القاهرة : دار الفكر العربي.
- ——— (١٩٨٦): تطورات معاصرة في آليات القياس النفسي، جامعة الكويت.
- عبد الوهاب ، محمد محمود محمد (٢٠١٠) : استخدام نماذج الاستجابة للمفردة الاختبارية في تدريج مفردات بعض الاختبارات المعرفية ، أطروحة دكتوراه ، جامعة المنيا ، كلية التربية .
- العناتي ، جهاد محمد ، اللبدي ، نزار راسم ، المقصص ، محمد إبراهيم (٢٠١٨) : مقارنة بين ثلاث طرائق للتعويض عن القيم المفقودة في الاختبارات العامة ، مجلة العلوم التربوية ، المجلد ٤٥ ، العدد ١ .
- ملحم ، سامي محمد (٢٠٠٠) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط١، عمان ، دار المسيرة للتوزيع .

- أبو حطب , فؤاد (١٩٧٣) : *آلقدرات العقلية* , القاهرة , مكتبة الأنجلو المصرية .
- Graham, J. W. (2009). Missing data analysis: Making it work in the real world. *Annual review of psychology*, 60, 549–576
- Peugh, J. L., & Enders, C. K. (2004). Missing data in educational research: A review of reporting practices and suggestions for improvement. *Review of educational research*, 74(4), 525–556.
- Little, R. J., & Rubin, D. B. (1987). Statistical analysis with missing data. J. Aufl., New York et al.
- ——— (2002). Statistical analysis with missing data. J. Aufl., New York et al.
- Bori –Soley, M. (2013). Dealing with missing data: Key assumptions and methods for applied analysis. *Boston University*.
- Bokossa, M., Huang, G., and Cohen, M. (2000), Imputation of test scores in The National Education Longitudinal Study, National Center for Educational Statistics (NELS:88), 191–196
- Schafer, J. L., & Graham, J. W. (2002). Missing data: our view of the state of the art. *Psychological methods*, 7(2), 147.
- McKnight, P. E., McKnight, K. M., Sidani, S., & Figueredo, A. J. (2007). *Missing data: A gentle introduction*. Guilford Press.
- Huisman, M., Krol, B., & Van Sonderen, E. (1998). Handling missing data by re-approaching non-respondents. *Quality and Quantity*, 32(1), 77–91.
- Cokluk, O., & Kayri, M. (2011). The Effects of Methods of Imputation for Missing Values on the Validity and Reliability of Scales. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 11(1), 303–309.
- Reeve, B. B. (200٣). An introduction to modern measurement theory. *National Cancer Institute*, 1–67.
- Erguven, M. (201٤). Two approaches to psychometric process: Classical test theory and item response theory. *Journal of Education*, 2(2), 23–30.

- Hambleton ,R.K. (1982). Item Response theory: Introduction And Bibliography, Psicothema, vol,2,No1, pp. 97-107.
- _____ & Zaal ,J.N.(1991) . Advances in Educational and Psychological Testing. MK: Kluwer Academic Publishers, Boston ,pp 69.90.
- Hamadne, I. M. (2015). The Impact of Escape Alternative Position Change in Multiple-Choice Test on the Psychometric Properties of a Test and Its Items Parameters. *Journal of Education and Practice*, 6(9), 23-33.
- Wright , D.& Stone , M. (1988). Best Test design a handbook for Rasch measurement(1st ed.). Chicag: MESA press.