



التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر: شركات الاتصالات في النجف نموذجاً

م.م. بهاء محمد جواد حيدر الحيدري
جامعة الكوفة، كلية الزراعة
bahaaaa42@yahoo.com

م.م. أحمد محمد إبراهيم الحداد
جامعة الكوفة، رئاسة الجامعة
ahmedm.ali@uokufa.edu

م.م. علاء عبد الزهرة عبيد العبودي
جامعة الكوفة، رئاسة الجامعة
alaa.kadhim@uokufa.edu.iq

المستخلص:

يهدف البحث إلى استكشاف دور الذكاء الاصطناعي في تحسين إدارة المخاطر في شركات الاتصالات بمدينة النجف. تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي لدراسة وتحليل البيانات المتوفرة حول استخدام الذكاء الاصطناعي في شركات الاتصالات، مع التركيز على التكامل بين التقنيات وإدارة المخاطر. بواسطة استخدام أدوات جمع بيانات متنوعة مثل الاستبيانات في الشركات المستهدفة، ومن خلال تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية مثل SPSS، وتكوّن مجتمع الدراسة من المدراء ورؤساء الأقسام والمحاسبين العاملين في شركة زين للاتصالات في النجف، تم اختيار عينة مدروسة مكونة من (50) فرداً من مجتمع الدراسة. وتم توزيع الاستبيان عليهم بعد أن تم فحصها وتدقيقها وتم استرجاع (40) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي. ومن أهم النتائج: يوفر الذكاء الاصطناعي أدوات متقدمة لإدارة المخاطر، مما يعزز قدرة الشركات على التنبؤ بالأحداث المستقبلية والتعامل معها بفعالية أكبر. كم أنه يلعب دوراً رئيسياً في تحسين إدارة المخاطر من خلال زيادة الكفاءة وتقليل التكاليف، وتوجد علاقة ارتباط قوية وإيجابية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر عند مستوى دلالة (5%). ومن أبرز التوصيات: ينبغي توفير برامج تدريب متخصصة للعاملين في شركات الاتصالات على تقنيات الذكاء الاصطناعي، خاصة في مجالات تحليل البيانات، وإدارة المخاطر.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي، إدارة المخاطر، شركات الاتصالات – النجف



Integration of Artificial Intelligence and Risk Management: Telecommunications Companies in Najaf as a Model

Alaa Abdul Zahra
Al-Aboudi
University of Kufa,
University Presidency
alaa.alaaabd88@gmail.com

Ahmed Muhammad
Al-Haddad
University of Kufa,
University Presidency
ahmedm.ali@uokufa.edu

Bahaa Muhammad Haider
Al-Haidari
University of Kufa, College
of Agriculture
bahaaaa42@yahoo.com

Abstract

The research aims to explore the role of artificial intelligence in improving risk management in telecommunications companies in the city of Najaf. A descriptive-analytical approach was used to study and analyze available data on the use of artificial intelligence in telecommunications companies, with a focus on the integration of technologies and risk management. Various data collection tools, such as questionnaires, were employed in the targeted companies, and data were analyzed using statistical tools like SPSS. The study population consisted of managers, department heads, and accountants working at Zain Telecommunications Company in Najaf. A purposive sample of 50 individuals was selected from the study population, and the questionnaire was distributed to them after being reviewed and validated. A total of 40 valid questionnaires were retrieved for statistical analysis. Among the key findings: Artificial intelligence provides advanced tools for risk management, enhancing companies' ability to predict future events and handle them more effectively. It also plays a major role in improving risk management by increasing efficiency and reducing costs. There is a strong, positive, and statistically significant correlation between artificial intelligence and risk management at a significance level of 5%. Among the key recommendations: Specialized training programs should be provided for employees in telecommunications companies on artificial intelligence technologies, particularly in the fields of data analysis and risk management.

Keywords: Artificial Intelligence, Risk Management, Telecommunications Companies – Najaf



المحور الأول: المنهجية العلمية للبحث

المقدمة:

في ظل التحولات التكنولوجية المتسارعة التي يشهدها العالم اليوم، أصبح الذكاء الاصطناعي أحد أهم التقنيات التي تحدث تأثيراً جذرياً في مختلف القطاعات؛ فهو يوفر أدوات ذكية تعتمد على تحليل البيانات الضخمة، التعلم الآلي، والتنبؤات المستقبلية، مما يمكن المؤسسات من تحسين الأداء وتحقيق ميزة تنافسية، ومن بين هذه القطاعات، يبرز قطاع الاتصالات كواحد من أكثر المجالات التي تعتمد بشكل متزايد على التكنولوجيا الحديثة لتلبية احتياجات العملاء المتزايدة وضمان استمرارية تقديم الخدمات بكفاءة وجودة عالية.

وإلى جانب ذلك، تواجه شركات الاتصالات في العصر الرقمي العديد من التحديات المرتبطة بالمخاطر التشغيلية، الأمنية، والتقنية. ومع توسع البنية التحتية الرقمية وزيادة تعقيد العمليات، تصبح إدارة المخاطر عنصراً حاسماً في ضمان استمرارية الأعمال وحماية البيانات والأنظمة من الهجمات أو الأعطال، وهنا تظهر أهمية التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر، حيث يمكن أن يساهم الذكاء الاصطناعي في تحسين التنبؤ بالمخاطر، تقييمها، ووضع استراتيجيات استباقية لمعالجتها.

وتعد مدينة النجف مركزاً اقتصادياً مهماً يضم عدداً من شركات الاتصالات التي تواجه تحديات فريدة نظراً للبيئة المحلية ومتطلبات السوق، لذا فإن دراسة كيفية توظيف الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر داخل هذا القطاع الحيوي يمكن أن تقدم نموذجاً يعكس الإمكانيات الحقيقية لهذه التقنية في تعزيز القدرة التنافسية وتقليل التهديدات، ومن خلال تحليل التطبيقات المتاحة للذكاء الاصطناعي في هذا السياق، واستكشاف التحديات التي تعترض طريق التكامل، يمكن لهذا البحث أن يساهم في تقديم حلول مبتكرة تدعم شركات الاتصالات في النجف وتدفعها نحو تحقيق الاستدامة والمرونة.

مشكلة البحث:

مع التطور السريع في تقنيات الذكاء الاصطناعي وتزايد الاعتماد عليها في مختلف المجالات، أصبح من الضروري لشركات الاتصالات مواجهة التحديات المرتبطة بإدارة المخاطر، التي تشمل المخاطر التشغيلية، الأمنية، والتكنولوجية، وفي مدينة النجف، تواجه شركات الاتصالات تحديات فريدة ناتجة عن النمو المستمر في البنية التحتية الرقمية، زيادة تعقيد العمليات،



وارتفاع الحاجة إلى حماية البيانات والشبكات، وعلى الرغم من الإمكانيات الكبيرة التي يوفرها الذكاء الاصطناعي لتحسين استراتيجيات إدارة المخاطر، إلا أن تكامله الفعلي في هذا القطاع ما زال يواجه عقبات عدة تتعلق بالتطبيق العملي، الجاهزية التكنولوجية، والوعي المؤسسي. ومن هنا، تنبع مشكلة البحث في ضرورة فهم وتقييم دور الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر لشركات الاتصالات في النجف، واستكشاف الإمكانيات والتحديات التي تواجه هذه الشركات في تبني هذه التقنية الحديثة لتعزيز أدائها وحمايتها من المخاطر المختلفة. ويمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤل الرئيس الآتي:

كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يساهم في تحسين إدارة المخاطر في شركات الاتصالات في مدينة النجف، وما هي الفرص والتحديات المرتبطة بتكامله في هذا القطاع؟

فرضيات البحث:

- لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر عند مستوى دلالة (5%).

أهمية البحث:

يمثل هذا البحث أهمية كبيرة على المستويين العلمي والعملي، حيث يساهم في تعزيز الفهم النظري والعملي لدور الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر داخل قطاع الاتصالات، مما يثري الأدبيات المتعلقة بهذا المجال الحيوي، كما أنه يعالج قضايا واقعية تواجه شركات الاتصالات في مدينة النجف، مثل التحديات المتعلقة بالأمن السيبراني وإدارة البيانات والمخاطر التشغيلية، مما يساعد هذه الشركات على تحسين أدائها وقدرتها على التنبؤ بالمخاطر والاستجابة لها بفعالية أكبر. ويكشف البحث عن الأبعاد الاقتصادية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي لتعزيز استدامة شركات الاتصالات وتحسين خدماتها، الأمر الذي ينعكس إيجابياً على الاقتصاد المحلي. من الناحية التكنولوجية، يساهم البحث في تشجيع تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات المحلية، مما يعزز الابتكار التكنولوجي ويدفع نحو تطوير حلول مبتكرة للتحديات التي تواجهها هذه الشركات. وعلى الصعيد المجتمعي، فإن تحسين أداء شركات الاتصالات من خلال إدارة المخاطر بفعالية سيساعد في توفير خدمات ذات جودة أعلى للأفراد والمؤسسات، مما يساهم في تلبية احتياجات المجتمع المتزايدة للتواصل الرقمي وإدارة الأعمال.

هدف البحث:



يهدف البحث إلى استكشاف دور الذكاء الاصطناعي في تحسين إدارة المخاطر في شركات الاتصالات بمدينة النجف، من خلال تحليل الإمكانيات التي توفرها هذه التقنية في التنبؤ بالمخاطر، تقييمها، ووضع استراتيجيات فعالة لمعالجتها.

منهج البحث:

يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي الذي يهدف إلى دراسة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر في شركات الاتصالات بمدينة النجف. أما الجانب التحليلي فيركز على تحليل التطبيقات العملية لهذه التقنية، واستكشاف التحديات والفرص التي تواجه شركات الاتصالات في تبني الذكاء الاصطناعي. وسيتم استخدام أدوات جمع بيانات متنوعة مثل الاستبيانات في الشركات المستهدفة، ومن خلال تحليل البيانات باستخدام الأدوات الإحصائية مثل SPSS سيتم استكشاف العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر داخل شركات الاتصالات

المحور الثاني: الإطار النظري للبحث

المبحث الأول: الذكاء الاصطناعي:

يعدّ الذكاء الاصطناعي (AI) فرعاً من فروع علوم الحاسوب يهدف إلى تطوير الأنظمة والبرمجيات التي يمكنها محاكاة القدرات العقلية البشرية مثل التعلم، والتفكير، والتفسير، واتخاذ القرارات؛ إذ يتيح للآلات والبرمجيات القدرة على أداء المهام التي كانت تتطلب سابقاً ذكاءً بشرياً مثل التعرف على الأدماط، والفهم اللغوي، واتخاذ القرارات في بيئات غير محددة أو غامضة (Sreseli, 2023).

وتعددت تعريفات الذكاء الاصطناعي بناءً على المجالات المختلفة التي يتم تطبيقه فيها، فمنهم من يُعرّف الذكاء الاصطناعي على أنه قدرة الأنظمة البرمجية أو الأجهزة الإلكترونية على محاكاة التفكير البشري وتنفيذ المهام المعقدة التي تتطلب عادة قدرة بشرية كالـتعلم، الاستدلال، ويشمل ذلك استعمال الخوارزميات المتقدمة لتحليل البيانات (Ok-hue Cho, 2024).

ويعرف الذكاء الاصطناعي من خلال قدرة الأنظمة أو الآلات على معالجة البيانات وتنفيذ المهام بناءً على التعلم من التجارب السابقة، ويعتمد بشكل أساسي على تقنيات مثل التعلم الآلي والتعلم العميق، وهما من فروع الذكاء الاصطناعي التي تتعامل مع كيفية تعلم الآلات من البيانات الكبيرة دون الحاجة لتدخل بشري مباشر (Bhat, 2024).



ويمكن أيضاً تعريف الذكاء الاصطناعي على أنه محاكاة للذكاء البشري، مع التركيز على إمكانية الآلات في اتخاذ قرارات مستقلة بناءً على معالجة معلومات معقدة، وبدون تدخل بشري مباشر. وفي هذا السياق، يُعتبر الذكاء الاصطناعي جزءاً من السعي البشري لفهم وتطوير القدرات الذهنية والعقلية (Yang, 2022).

ومما سبق يمكن تعريف الذكاء الاصطناعي باختصار على أنه عدد من النظم والتقنيات الهادفة إلى تمكين الآلات من أداء مهام تتطلب عادةً الذكاء البشري، مثل التعلم، الفهم، اتخاذ القرارات، والتفاعل مع البيئة بطرق تتسم بالمرونة والدقة، ويشمل ذلك عدة تطبيقات في مختلف المجالات مثل الرعاية الصحية، والتعليم، والمصارف، والتجارة، مما يعكس طبيعته متعددة الاستخدامات وقدرته على إحداث التغيير الجذري في العديد من الصناعات.

تطور الذكاء الاصطناعي (AI) شهد مراحل متعددة بدءاً من فكرته النظرية في منتصف القرن العشرين؛ ففي البداية، كان الذكاء الاصطناعي مجرد فكرة أكاديمية تتعلق بمحاكاة الذكاء البشري، حيث كان العلماء مثل آلان تورينغ يطرحون مفاهيم مثل اختبار تورينغ لقياس قدرة الآلات على محاكاة التفكير البشري، وفي تلك الفترة، كانت الأنظمة التي تم تطويرها بدائية للغاية، وتعتمد بشكل رئيسي على قواعد ثابتة وأوامر محددة. ومع تقدم الزمن، في الستينيات والسبعينيات، بدأ الذكاء الاصطناعي يشهد تطوراً من خلال استخدام الأنظمة الخبيرة التي تعتمد على عدد من القواعد الثابتة لحل المشكلات. هذا التطور كان محدوداً في قدراته، حيث كانت الأنظمة تقتصر على مجالات محددة ولا تمتلك القدرة على التعلم من التجارب. وفي الثمانينيات، بدأ التركيز على التعلم الآلي، وهو نوع من الذكاء الاصطناعي يتيح للآلات التعلم من البيانات وتحسين أدائها بناءً على الخبرات السابقة، وهذا الانتقال إلى التعلم من البيانات أتاح تطوراً ملحوظاً في تطبيقات الذكاء الاصطناعي. ومع تطور الشبكات العصبية، بدأت الآلات تصبح أكثر قدرة على التعرف على الأنماط المعقدة في البيانات (Jejenywa, et al, 2024). وفي التسعينيات، أُدخل مفهوم التعلم العميق، الذي يعتمد على شبكات عصبية متعددة الطبقات، مما مكن الآلات من التعامل مع البيانات المعقدة، وأدى إلى قفزات كبيرة في تطبيقات مثل التعرف على الصوت والصورة، مما جعل الذكاء الاصطناعي يدخل في مجالات جديدة مثل الرعاية الصحية والمال والقيادة الذاتية. وفي العقدين الأخيرين، ومع التقدم في الحوسبة وظهور البيانات الضخمة، أصبح الذكاء الاصطناعي أكثر تطوراً وقدرة على التحليل التنبؤي واتخاذ القرارات المستقلة، واليوم، أصبح الذكاء الاصطناعي



جزءاً أساسياً في العديد من الصناعات، مثل المصارف التجارية، حيث يُستخدم لتحليل المخاطر المالية، وكشف الأنشطة الاحتيالية، وتحسين الأداء العام من خلال تحليل البيانات الضخمة. وهذا التطور السريع في الذكاء الاصطناعي يبشر بمستقبل أكثر تكاملاً، حيث سيكون الذكاء الاصطناعي قادراً على تقديم حلول أكثر دقة في العديد من المجالات، ويعزز قدرة الإنسان على اتخاذ قرارات أكثر استنارة في بيانات معقدة ومتغيرة باستمرار (Adeyelu, et al, 2024)).

المبحث الثاني: إدارة المخاطر:

تعرف إدارة المخاطر بأنها عملية تحديد وتقييم المخاطر المحتملة التي قد تواجه الشركات ومن ثم اتخاذ الإجراءات المناسبة للتقليل من تأثير هذه المخاطر على الأداء العام؛ حيث تعد إدارة المخاطر جزءاً لا يتجزأ من الإستراتيجية المؤسسية في الشركات الكبرى والصغرى على حد سواء، وهي ضرورية لضمان استدامة الأعمال وتحقيق الأهداف المالية (بوزروطة، وحمادي، 2024).

كما تعرف إدارة المخاطر بأنها العملية التي تتضمن تحديد وتحليل وتقييم المخاطر، ثم اتخاذ القرارات اللازمة للسيطرة عليها أو الحد من تأثيرها، من خلال تطبيق استراتيجيات مناسبة (عيد، ولاشين، 2024).

وإدارة المخاطر هي الأنشطة المنسقة التي توجه وتتحكم في المنظمة فيما يتعلق بالمخاطر، وهي تركز على تحليل البيئة، تحديد المخاطر، وتطبيق التدابير المناسبة لتقليل تأثيرها. وتساهم إدارة المخاطر بشكل كبير في تعزيز استقرار الشركات وقدرتها على تحقيق أهدافها المالية والاقتصادية، ومن أهم مزايا إدارة المخاطر:

- **تقليل الخسائر المالية :** من خلال تحديد المخاطر المحتملة مسبقاً ووضع استراتيجيات للتقليل منها أو مواجهتها، يمكن للشركات تجنب خسائر مالية كبيرة قد تؤثر على استدامتها (عيد، ولاشين، 2024).

- **تحقيق استقرار العمليات :** تساعد إدارة المخاطر الشركات في التنبؤ بالتحديات المستقبلية وإعداد خطط للتعامل مع الأزمات المحتملة، مما يساهم في استقرار عملياتها.



- **تحسين اتخاذ القرارات :** تُمكن الشركات من اتخاذ قرارات أكثر استنارة، حيث تصبح لديها رؤية واضحة حول المخاطر المحتملة التي قد تعرقل النجاح المالي (Krylov, Nunn, 2018)

وتتنوع أساليب إدارة المخاطر بناءً على نوع المخاطر التي تواجهها الشركة واحتياجاتها الخاصة، ومن أبرز هذه الأساليب استخدام التحوط، الذي يعتمد على أدوات مالية مثل العقود المستقبلية أو خيارات الأسهم بهدف تقليل تأثير المخاطر المالية على الأداء العام. كما يعتبر التنويع أحد الأساليب المهمة، حيث يتم توزيع الاستثمارات أو العمليات على عدة مجالات أو أسواق مختلفة لتقليل تأثير التقلبات في سوق واحد (بوزرواطة، وحمادي، 2024). ومن ناحية أخرى، يعتمد بعض الشركات على التأمين كأداة لحماية الأصول من المخاطر المالية، مثل تلك المرتبطة بالكوارث الطبيعية أو الحوادث غير المتوقعة. وقد تلجأ الشركات إلى إعادة الهيكلة، التي تشمل تعديل استراتيجياتها أو هيكلها التنظيمي لمواجهة المخاطر المحتملة والتخفيف من تأثيراتها (Jammazi, Mokni, 2021).

المحور الثالث: الإطار العملي للبحث:

أولاً: مجتمع البحث :

يتكون مجتمع الدراسة من المدراء ورؤساء الأقسام والمحاسبين العاملين في شركة زين للاتصالات في النجف ، ثم تم توزيع الاستبيان على عينة تمثل مجتمع الدراسة.

ثانياً: عينة البحث :

تم اختيار عينة مدروسة مكونة من (50) فرداً من مجتمع الدراسة. وتم توزيع الاستبيان عليهم بعد أن تم فحصها وتدقيقها وتم استرجاع (40) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي . وقد تم توزيع هذه الاستبيانات على المديرين ورؤساء الأقسام والمحاسبين العاملين في شركة زين للاتصالات، وتم التأكد من صدق الاستبيان. وقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة المسح الشامل كأحد الأساليب الإحصائية المستخدمة لتكون ممثلة لمجتمع الدراسة وفقاً لقواعد البحث العلمي في اختيار العينات مقدارها (40) فرداً بحيث شمل موظفي عينة من شركة زين للاتصالات.

ثالثاً: أداة البحث:



اعتمد الباحث في هذه الدراسة على الاستبانة كونها تناسب هكذا دراسات، وقد قام الباحث بتطويرها كأداة للدراسة، والتي ضمت مجموعة من الفقرات المنسجمة مع أسئلة وأهداف البحث، وقام المبحوثين بالإجابة عنها، وتم استعمال مقياس ليكرت الخماسي. ولأغراض التحليل تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSSV.20 واشتملت الاستبانة أربعة أجزاء هي:

الجزء الأول: ويتعلق بالمتغيرات الديموغرافية لأفراد عينة البحث من خلال 5 متغيرات وهي (الجنس، والعمر، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، المركز الوظيفي) لغرض وصف عينة الدراسة.

الجزء الثاني: تضمن دور الذكاء الاصطناعي وتضمنت (7 فقرات).

الجزء الثالث: تضمن إدارة المخاطر وتضمنت (7 فقرات).

الجزء الرابع: تضمن التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر وتضمنت (8 فقرات).

وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي المكون من خمس درجات لتحديد أهمية كل فقرة من الفقرات.

الجدول (1): مقياس ليكرت الخماسي

بدائل الإجابة	اتفق بشدة	اتفق	محايد	لا اتفق	لا اتفق بشدة
الدرجة	5	4	3	2	1

المصدر: من إعداد الباحثين

كما تم وضع مقياس ترتيبى لهذه الأرقام لإعطاء الوسط الحسابي مدلولاً باستخدام المقياس الترتيبي للأهمية والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول (2): المعيار الإحصائي لتحديد مستويات أبعاد أداة الدراسة وفقراتها بناء على

المتوسطات الحسابية

العدد	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة	الأهمية النسبية لدرجات المقياس
1	من 1 إلى أقل من 1.80	لا اتفق بشدة	درجة صغيرة جداً
2	من 1.81 إلى أقل من 2.60	لا اتفق	درجة صغيرة
3	من 2.61 إلى أقل من 3.40	محايد	درجة متوسطة
4	من 3.41 إلى أقل من 4.20	اتفق	درجة كبيرة
5	من 4.21 إلى 5	اتفق بشدة	درجة كبيرة جداً

المصدر: محمد الصيرفي، 2007، ص 115 (بتصرف)

ثالثاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة:



بعد القيام بتوزيع الاستمارة على أفراد العينة، قمنا بتجميعها وتفرغها في برنامج Excel، ثم تحليلها في البرنامج الإحصائي Spss واعتماد الأساليب الإحصائية المناسبة لاختبار فرضيات الدراسة ومتغيراتها كما يلي:

- المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل محور وفقراته بهدف الكشف عن أراء اتجاه العينة حول متغيرات الدراسة.
- معامل الارتباط بيرسون لقياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

رابعاً: الوصف والتحليل الإحصائي لمتغيرات الدراسة

1- الدراسة الوصفية للخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة:

تتمثل الخصائص الديموغرافية للعينة فيما يلي:

- توزيع عينة الدراسة حسب البيانات الشخصية:

الجدول (3) توزيع عينة الدراسة حسب البيانات الشخصية

المتغير	فئات المتغير	التكرارات	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	24	%60
	أنثى	16	%40
	المجموع	40	%100
العمر	20 - 30 سنة	13	%32.5
	31 - 39 سنة	9	%22.5
	40 - 49 سنة	11	%27.5
	50 سنة فأكثر	7	%17.5
	المجموع	40	%100
التحصيل العلمي	بكالوريوس	17	%42.5
	دبلوم	10	%25
	ماجستير	8	%20
	دكتوراه	5	%12.5
	المجموع	40	%100
الخبرة المهنية	أقل من 5 سنوات	14	%35
	بين 5 - أقل من 10 سنوات	15	%37.5
	بين 10 - أقل من 15 سنوات	8	%20
	15 سنة فأكثر	3	%7.5
	المجموع	40	%100
المركز الوظيفي	مدير	6	%15
	رئيس قسم	12	%30



24	محاسب	60%
40	المجموع	100%

المصدر: من إعداد الباحثين حسب نتائج الاستبيان

الجدول أعلاه يبين توزيع عينة البحث وفق الجنس، حيث تبين أن عدد الذكور (24) بنسبة (60%)، بينما كان عدد الإناث (16) بنسبة (40%). يلاحظ أن عينة الدراسة تغلب عليها الذكور أعلى من الإناث مما قد يؤثر على نتائج الدراسة.

كما يوضح الجدول (2) أعمار عينة الدراسة، حيث يلاحظ أن الفئة العمرية المحصورة بين (20-30) سنة تمثلت النسبة الأعلى، إذ بلغ عددهم (13) أي ما نسبته (32.5%)، بينما تمثلت الفئة العمرية (50 سنة فأكثر) أقل نسبة حيث بلغ عددهم (7) ونسبة مقدارها (7.5%) وهي تمثل النسبة الأقل، ثم الفئة العمرية (40 - 49) سنة حيث بلغ عددهم (11) ونسبة مقدارها (27.5%)، أما الفئة العمرية (31 - 39) سنة حيث بلغ عددهم (9) ونسبة مقدارها (22.5%). وتم تفسير هذه النسب لأن معظم الأفراد في الفئات العمرية الأكبر هم في سن التقاعد، لذا يتم التركيز على الفئات العمرية (أقل من 50) سنة وهي الفئات الشابة، وهم من ذوي الخبرة والمعرفة في مجال العمل. يعتبر التحصيل العلمي أحد المتغيرات الأساسية، حيث يبين الجدول السابق أن عدد الأفراد الحاصلين على مؤهل البكالوريوس بلغ (17) بنسبة (42.5%) وهو ما يمثل المعدل الأعلى ضمن الفئات الأربع المحددة، وأن عدد الأفراد الحاصلين على مؤهل الدبلوم بلغ (10) بنسبة (25%)، حيث بلغ عدد الأفراد الحاصلين على مؤهل الدكتوراة (5) بنسبة (12.5%)، بينما كان عدد الحاصلين مؤهل الماجستير (8) بنسبة (20%).

يتبين من الجدول (2) أن عدد الأفراد العينة حسب المركز الوظيفي، حيث بلغ عدد الأفراد في المركز الوظيفي (مدير) (6) أفراد بنسبة (15%)، بينما بلغ عدد الأفراد في المركز الوظيفي (رئيس قسم) (12) أفراد بنسبة (30%)، في حين عدد الأفراد في المركز الوظيفي (محاسب) (24) أفراد بنسبة (60%).

2- اتجاه أفراد العينة حول دور الذكاء الاصطناعي:



الجدول (4) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات دور الذكاء الاصطناعي

الترتيب	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	رقم الفقرة
1	درجة كبيرة جداً	0.815	4.45	الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل كميات كبيرة من بيانات العملاء بشكل أسرع وأكثر دقة.	1
6	درجة كبيرة	0.891	4.03	الذكاء الاصطناعي يوفر رؤية تنبؤية لتحسين جودة خدمات الاتصالات وتجربة العملاء.	2
4	درجة كبيرة	0.917	4.08	أدوات الذكاء الاصطناعي قادرة على تحسين كفاءة شبكات الاتصالات وتقليل الأعطال.	3
7	درجة كبيرة	1.037	3.95	الذكاء الاصطناعي يساعد في اكتشاف الاحتيال في استخدام خدمات الاتصالات.	4
2	درجة كبيرة جداً	0.751	4.28	استخدام الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات يتطلب استثمارات كبيرة في البنية التحتية.	5
5	درجة كبيرة	1.118	4.08	الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحسن من عمليات الصيانة الوقائية للشبكات.	6
3	درجة كبيرة	0.499	4.17	هناك تحديات أخلاقية وقانونية مرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات.	7
	درجة كبيرة	0.800	4.03	المتوسط العام	

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات SPSS

يقدم الجدول (4) تحليلاً لآراء المشاركين حول دور الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات، حيث أظهرت النتائج أن الفقرة الأكثر أهمية هي "الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل كميات كبيرة من بيانات العملاء بشكل أسرع وأكثر دقة" بمتوسط 4.45 (درجة كبيرة جداً)، تليها أهمية الاستثمارات في البنية التحتية (4.28)، بينما كانت الفقرة الأقل أهمية هي "الذكاء الاصطناعي يساعد في اكتشاف الاحتيال" بمتوسط 3.95. كما أظهرت النتائج إجماعاً قوياً على وجود تحديات أخلاقية وقانونية (انحراف معياري 0.499)، بينما كانت آراء المشاركين أكثر تبايناً حول تحسين الصيانة الوقائية (انحراف معياري 1.118). بشكل عام، يعكس المتوسط العام (4.03) اعتقاد المشاركين بأهمية الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات، مع التركيز على تحليل البيانات وتحسين البنية التحتية كمجالات رئيسية، بينما تحتاج تطبيقات مثل اكتشاف الاحتيال إلى مزيد من الاهتمام.

3- اتجاه أفراد العينة حول إدارة المخاطر:



الجدول (5) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات إدارة المخاطر

الترتيب	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	رقم الفقرة
6	درجة كبيرة	0.949	3.85	إدارة المخاطر الفعالة تساعد في تقليل الخسائر المالية الناتجة عن أعطال الشبكات.	1
4	درجة كبيرة	0.576	3.97	تحديد المخاطر الأمنية (مثل الاختراقات) يعد عنصراً أساسياً في إدارة مخاطر قطاع الاتصالات.	2
5	درجة كبيرة	0.900	3.90	إدارة المخاطر تتطلب تحليلاً دقيقاً لبيانات الشبكة لفهم احتمالية حدوث الأعطال.	3
2	درجة كبيرة	1.025	4.03	هناك حاجة مستمرة لتحديث استراتيجيات إدارة المخاطر لمواكبة التهديدات الأمنية المتطورة.	4
1	درجة كبيرة جداً	0.776	4.25	إدارة المخاطر تعتمد على التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات.	5
7	درجة كبيرة	1.006	3.75	استخدام التقنيات الحديثة يعد عاملاً رئيسياً لتحسين كفاءة إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات.	6
3	درجة كبيرة	0.974	3.98	إدارة المخاطر تساهم في تعزيز سمعة شركة الاتصالات وثقة العملاء بها.	7
	درجة كبيرة	1.050	3.98	المتوسط العام	

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات SPSS

يظهر الجدول (5) تحليلاً لآراء المشاركين حول إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات، حيث حصلت الفقرة 5 "إدارة المخاطر تعتمد على التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات" على أعلى متوسط حسابي (4.25) ودرجة أهمية كبيرة جداً، مما يؤكد أهمية التعاون الداخلي في إدارة المخاطر، بينما كانت الفقرة 6 "استخدام التقنيات الحديثة يعد عاملاً رئيسياً لتحسين كفاءة إدارة المخاطر" الأقل تقييماً بمتوسط 3.75. أظهرت النتائج إجماعاً قوياً حول أهمية تحديد المخاطر الأمنية (انحراف معياري 0.576)، بينما كانت الآراء أكثر تبايناً حول الحاجة لتحديث استراتيجيات إدارة المخاطر (انحراف معياري 1.025). بشكل عام، يعكس المتوسط العام (3.98) اعتقاد المشاركين بأهمية إدارة المخاطر في تعزيز سمعة الشركة وثقة العملاء، مع التركيز على التعاون بين الأقسام وتحديث الاستراتيجيات كعوامل رئيسية لتحسين الكفاءة.

4- اتجاه أفراد العينة حول التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر:



الجدول (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر

الترتيب	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	رقم الفقرة
4	درجة كبيرة	1.011	4.05	الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحسن دقة وكفاءة عمليات تحديد المخاطر الأمنية في الشبكات.	1
3	درجة كبيرة	1.023	4.08	استخدام الذكاء الاصطناعي يوفر تحليلات تنبؤية تساعد في منع أعطال الشبكات قبل حدوثها.	2
8	درجة كبيرة	0.997	3.93	الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل البيانات غير المهيكلة (مثل سجلات الشبكة) لتقييم المخاطر.	3
6	درجة كبيرة	0.934	4.00	تكامل الذكاء الاصطناعي مع إدارة المخاطر يتطلب تدريباً متخصصاً لفريق الأمن والعمليات.	4
7	درجة كبيرة	0.959	3.95	هناك حاجة لتطوير إطار عمل واضح لضمان الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر.	5
1	درجة كبيرة	0.853	4.20	الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقلل من التكاليف المرتبطة بإدارة مخاطر الشبكات والأمن.	6
2	درجة كبيرة	1.105	4.10	التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر يعزز القدرة على الاستجابة السريعة للاختراقات.	7
5	درجة كبيرة	0.570	4.03	هناك تحديات تقنية وتنظيمية تعيق التكامل الكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر.	8
	درجة كبيرة جداً	0.556	4.36	المتوسط العام	

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات SPSS

يبرز الجدول (6) دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات، حيث تُظهر النتائج أن الفقرة 6 "الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقلل من التكاليف المرتبطة بإدارة مخاطر الشبكات والأمن" حصلت على أعلى تقييم (4.20)، تليها الفقرة 7 "التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر يعزز القدرة على الاستجابة السريعة للاختراقات" (4.10)، مما يؤكد الفوائد المالية والوقتية للذكاء الاصطناعي. في المقابل، حصلت الفقرة 3 "الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل البيانات غير المهيكلة" على أدنى تقييم (3.93)، مما قد يشير إلى أن المشاركين يرونها أقل أهمية نسبياً. كما أظهرت النتائج إجماعاً قوياً حول التحديات التقنية والتنظيمية (انحراف معياري 0.570)، بينما كانت الآراء أكثر تبايناً حول قدرة الذكاء الاصطناعي على تعزيز الاستجابة السريعة (انحراف معياري 1.105). بشكل عام، يعكس المتوسط العام المرتفع (4.36) اعتقاد



المشاركين بأهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين إدارة المخاطر، مع التركيز على تقليل التكاليف وزيادة الكفاءة، رغم وجود تحديات تقنية وأخلاقية تحتاج إلى معالجة.

خامساً: اختبار فرضيات الدراسة:

- لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر عند مستوى دلالة (5%).

لتحليل علاقة الارتباط بين متغيرات الدراسة: لإيجاد العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع والتي شكلت في الأساس مشكلة الدراسة وتسأولاتها سيتم اختبار فرضيات الدراسة من خلال استخدام معامل الارتباط بيرسون. الفرضية الرئيسية:

الجدول (7) معامل الارتباط بين متغيرات الدراسة

إدارة المخاطر		المحاور
Sig	معامل الارتباط	الذكاء الاصطناعي
.000	.611**	

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات SPSS

يُظهر الجدول (7) وجود علاقة ارتباطية قوية وإيجابية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر، حيث بلغ معامل الارتباط 0.611، مما يدل على أن زيادة استخدام الذكاء الاصطناعي ترتبط بتحسين كفاءة إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات. بالإضافة إلى ذلك، فإن مستوى الدلالة الإحصائية ($Sig = 0.000$) يؤكد أن هذه العلاقة ذات مصداقية عالية وليست نتيجة للصدفة. هذه النتائج تشير إلى أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يكون أداة فعالة لتعزيز إدارة المخاطر، سواء من خلال تقليل التكاليف، تحسين الكفاءة، أو تعزيز الاستجابة السريعة للتهديدات الأمنية، مما يعزز أهمية تبني هذه التقنيات في استراتيجيات إدارة المخاطر. وبالتالي يتم رفض الفرضية العدم وإثبات الفرضية البديلة والتي تنص على أنه "توجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر عند مستوى دلالة (5%)".



النتائج والتوصيات:

- النتائج:

1. يوفر الذكاء الاصطناعي أدوات متقدمة لإدارة المخاطر، مما يعزز قدرة الشركات على التنبؤ بالأحداث المستقبلية والتعامل معها بفعالية أكبر. كما أنه يلعب دوراً رئيسياً في تحسين إدارة المخاطر من خلال زيادة الكفاءة وتقليل التكاليف.
2. أظهرت النتائج أن درجة الأهمية لدور الذكاء الاصطناعي كانت درجة كبيرة، بحيث بلغ المتوسط العام (4.03) والانحراف العام (0.800). وتشير النتائج في الجدول السابق أن معظم الفقرات جاءت مرتفعة وحصلت الفقرة (الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل كميات كبيرة من بيانات العملاء بشكل أسرع وأكثر دقة). على المرتبة الأولى بمتوسط (4.45) وانحراف (0.815)، فيما احتلت الفقرة (الذكاء الاصطناعي يساعد في اكتشاف الاحتيال في استخدام خدمات الاتصالات). على المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.95) وانحراف (1.037).
3. أظهرت النتائج أن درجة الأهمية لإدارة المخاطر كانت درجة كبيرة، بحيث بلغ المتوسط العام (3.98) والانحراف العام (1.050). وتشير النتائج في الجدول السابق أن معظم الفقرات جاءت مرتفعة وحصلت الفقرة (إدارة المخاطر تعتمد على التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات). على المرتبة الأولى بمتوسط (4.25) وانحراف (0.776)، فيما احتلت الفقرة (استخدام التقنيات الحديثة يعد عاملاً رئيسياً لتحسين كفاءة إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات). على المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.75) وانحراف (1.006).
4. أظهرت النتائج أن درجة الأهمية للتكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر كانت درجة كبيرة جداً، بحيث بلغ المتوسط العام (4.36) والانحراف العام (0.556). وتشير النتائج في الجدول السابق أن معظم الفقرات جاءت مرتفعة وحصلت الفقرة (الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقلل من التكاليف المرتبطة بإدارة مخاطر الشبكات والأمن). على المرتبة الأولى بمتوسط (4.20) وانحراف (0.853)، فيما احتلت الفقرة (هناك حاجة لتطوير إطار عمل واضح لضمان الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر). على المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.95) وانحراف (0.959).
5. توجد علاقة ارتباط قوية وإيجابية ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر عند مستوى دلالة (5%).



6. التكامل الفعال للذكاء الاصطناعي يتطلب تدريباً متخصصاً للفرق العاملة وتحسين البنية التحتية التقنية.

7. التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات يعد عاملاً أساسياً لتحقيق التكامل الناجح للذكاء الاصطناعي.

التوصيات:

1. توفير برامج تدريب متخصصة للعاملين في شركات الاتصالات على تقنيات الذكاء الاصطناعي، خاصة في مجالات تحليل البيانات، وإدارة المخاطر.

2. الاستثمار في تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحسين إدارة المخاطر، خاصة في مجالات التحليل التنبؤي وتقليل التكاليف.

3. وضع سياسات وإرشادات واضحة لضمان الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي ومراعاة التحديات القانونية والأخلاقية.

4. توفير برامج تدريبية متخصصة لفرق الأمن والعمليات لتمكينهم من استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بشكل فعال.

5. تعزيز البنية التحتية التقنية لدعم تكامل الذكاء الاصطناعي مع أنظمة إدارة المخاطر الحالية.

6. إجراء دراسات مستقبلية لاستكشاف التحديات التقنية والتنظيمية بشكل أعمق وتطوير حلول مبتكرة لتجاوزها.

7. تشجيع التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات لتحقيق التكامل الأمثل للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر.

المصادر والمراجع:

1. بوزرواطة، أسماء، وحمادي مليكة (2024): دور اليات الحوكمة في ادارة المخاطر في المؤسسة الاقتصادية. أبحاث اقتصادية معاصرة، 7 (2)، ص ص 203-218.



2. عيد، أيمن عادل عبد الفتاح، ومرفت عبد العزيز محمد لاشين (2024): دور إدارة المخاطر المالية في تحسين الحصص السوقية للبنوك التجارية دراسة تطبيقية. المجلة العلمية للبحوث التجارية (جامعة المنوفية).
3. Temitayo Oluwaseun Jejenwa, et al (2024): A COMPREHENSIVE REVIEW OF THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON MODERN ACCOUNTING PRACTICES AND FINANCIAL REPORTING. IT Research Journal, 5(4), 1031-1047.
4. Nana Sreseli (2023): Use of Artificial Intelligence for Accounting and Financial Reporting Purposes: A Review of the Key Issues. American International Journal of Business Management, Volume 6, Issue 8, PP 72-83.
5. Ok-hue Cho (2024): Analysis of the Impact of Artificial Intelligence Applications on the Development of Accounting Industry. Nanotechnology and the Applications in Engineering and Emerging Technologies, Vol. 20.
6. Aparna Krishna Bhat (2024): Application And Impact of Artificial Intelligence in Financial Decision Making. International Journal of Scientific Research in Science, Engineering and Technology, 11 (5) : 57-63.
7. Ning Yang (2022): Financial Big Data Management and Control and Artificial Intelligence Analysis Method Based on Data Mining Technology. This article is part of Special Issue: Artificial Intelligence and Computing on Industrial Applications.
8. Oluwatobi Opeyemi Adeyelu, et al (2024): THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON ACCOUNTING PRACTICES: ADVANCEMENTS, CHALLENGES, AND OPPORTUNITIES.



International Journal of Management & Entrepreneurship Research, Vol. 6 No. 4.

9. Christopher D. Ittner & Jeremy Michels (2017): Risk-based forecasting and planning and management earnings forecasts. Review of Accounting Studies, Volume 22, pages 1005–1047.
10. Rania Jammazi, Khaled Mokni (2021): Enhancing Risk Management Practices: Insights from VAR Forecasting in Financial Markets. Journal of Business and Economic Options, 4(1), 1-9.
11. Sergey Krylov, Sandy Nunn (2018): Target financial forecasting as an instrument to improve company financial health. Cogent Business & Management, Volume 5, Issue 1.

الملاحق

الملحق (1) استبانة الدراسة

استمارة استبيان

مقدمة: في إطار الدراسة المتعلقة بالتكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر في شركات الاتصالات في النجف، نرجو منك الإجابة على الأسئلة التالية بصدق ودقة. تم تقسيم الاستبيان إلى ثلاث محاور رئيسية: الذكاء الاصطناعي، وإدارة المخاطر، والتكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر. يرجى تحديد مستوى موافقتك مع كل عبارة من العبارات التالية باستخدام مقياس ليكرت:

1. أوافق بشدة
2. أوافق
3. محايد
4. لا أوافق
5. لا أوافق بشدة

المحور الأول: الذكاء الاصطناعي

1- الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل كميات كبيرة من بيانات العملاء بشكل أسرع وأكثر دقة.

- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة

2- الذكاء الاصطناعي يوفر رؤى تنبؤية لتحسين جودة خدمات الاتصالات وتجربة العملاء.

- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد



- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 3- أدوات الذكاء الاصطناعي قادرة على تحسين كفاءة شبكات الاتصالات وتقليل الأعطال.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 4- الذكاء الاصطناعي يساعد في اكتشاف الاحتيال في استخدام خدمات الاتصالات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 5- استخدام الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات يتطلب استثمارات كبيرة في البنية التحتية.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 6- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحسن من عمليات الصيانة الوقائية للشبكات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 7- هناك تحديات أخلاقية وقانونية مرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في قطاع الاتصالات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة

المحور الثاني: إدارة المخاطر

- 1- إدارة المخاطر الفعالة تساعد في تقليل الخسائر المالية الناتجة عن أعطال الشبكات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق



- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 2- تحديد المخاطر الأمنية (مثل الاختراقات) يعد عنصراً أساسياً في إدارة مخاطر قطاع الاتصالات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 3- إدارة المخاطر تتطلب تحليلاً دقيقاً لبيانات الشبكة لفهم احتمالية حدوث الأعطال.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 4- هناك حاجة مستمرة لتحديث استراتيجيات إدارة المخاطر لمواكبة التهديدات الأمنية المتطورة.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 5- إدارة المخاطر تعتمد على التعاون بين أقسام تقنية المعلومات والأمن والعمليات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 6- استخدام التقنيات الحديثة يعد عاملاً رئيسياً لتحسين كفاءة إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة
- 7- إدارة المخاطر تساهم في تعزيز سمعة شركة الاتصالات وثقة العملاء بها.
- a. ☐ أوافق بشدة
- b. ☐ أوافق
- c. ☐ محايد
- d. ☐ لا أوافق
- e. ☐ لا أوافق بشدة

المحور الثالث: التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر.

1- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحسن دقة وكفاءة عمليات تحديد المخاطر الأمنية في الشبكات.



- a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 2- استخدام الذكاء الاصطناعي يوفر تحليلات تنبؤية تساعد في منع أعطال الشبكات قبل حدوثها.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 2- الذكاء الاصطناعي يساعد في تحليل البيانات غير المهيكلة (مثل سجلات الشبكة) لتقييم المخاطر.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 3- تكامل الذكاء الاصطناعي مع إدارة المخاطر يتطلب تدريباً متخصصاً لفريق الأمن والعمليات.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 4- هناك حاجة لتطوير إطار عمل واضح لضمان الاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 5- الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقلل من التكاليف المرتبطة بإدارة مخاطر الشبكات والأمن.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق
e. ☐ لا أوافق بشدة
- 6- التكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر يعزز القدرة على الاستجابة السريعة للاختراقات.
a. ☐ أوافق بشدة
b. ☐ أوافق
c. ☐ محايد
d. ☐ لا أوافق



7- هناك تحديات تقنية وتنظيمية تعيق التكامل الكامل بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر.

e. ☐ لا أوافق بشدة

a. ☐ أوافق بشدة

b. ☐ أوافق

c. ☐ محايد

d. ☐ لا أوافق

e. ☐ لا أوافق بشدة

ختاماً: نشكرك على مشاركتك في هذا الاستبيان. ستسهم إجاباتك في تقديم رؤى قيمة حول التكامل الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر في شركات الاتصالات. إذا كان لديك أي ملاحظات أو إضافات، يرجى كتابتها أدناه: