تحليل انماط الاستهلاك الحكومي والخاص في العراق

د. ربيع خلف صالح(*)

المقدمة:

يحظى متغير الاستهلاك بأهمية مزدوجة ومتداخلة للأفراد والأسر والسياسات الاقتصادية المختلفة والاقتصاد ككل وتزايد أهمية دراسة الاستهلاك في المجتمعات الحديثة باستمرار، بغية الوقوف على السياسة المثلى التي توجه نحو المستهلك والاستهلاك، فهناك دائما حاجة إلى نموذج للاستهلاك يعكس الأهمية المتزايدة للمستهلكين كونهم مصدر القرار للطلب الاستهلاكي (المقابل للطلب الاستثماري باعتبارهم وجهي العملة) وما يترتب على قراراتهم من آثار سلبية و/أو ايجابية على الاقتصاد والنمو والتنمية.

اهمية الدراسة:

تمت دراسة الاستهلاك بصورة مكثفة من قبل زملاء باحثين كثر وبذلوا جهودا طيبة في تجلية ابعاده وتفاعلاته من اوجه مختلفة واتفق جميعا على ان متغير الاستهلاك وتفاعلاته يتأثرون بصورة مهمة بمتغيرات قصيرة وطويلة الاجل حددتها تلك الدراسات فضلا عن تأثيره بمتغيرات لاتقل اهمية، لذلك فان انتظام متغير حساس مثل الاستهلاك يستلزم ان يكون بطبيعته قابلا للتنبؤ بمستوى منخفض من الاضطراب وغالبا مايسمى بالاستهلاك الرشيد (smoothing consumption). لذا تهتم هذه الدراسة بالتركيز على هدوء الاستهلاك ورشادته كمتغير اقتصادي من ناحية مع عدم اهمال استقراره كمتغير احصائي من ناحية اخرى. ورغم ان استقرارية الاستهلاك من عدمة يمكن معالجتها عبر البرامج والحزم الاحصائية لاسيما (Eviews)، وهو ما حصل بالفعل في هذه الدراسة، الا ان الهدف لم يكن الاستقرار (Stationary)، رغم بحثها تفصيليا، بل تم تركيز الجهد البحثي نحو الكشف عن هدوء الاستهلاك (smoothing).

مشكلة الدراسة:

شهد العراق خلال مدة الدراسة (١٩٨٠-٢٠٢١) أحداثا غير تقليدية وغير طبيعية (الحرب العراقية الايرانية واحتلال الكويت وحرب تحرير الكويت والحصار الاقتصادي وحرب احتلال العراق.. ونتائج كل حدث منها) لا نعتقد ان بلدا شهد نظيرتها في التاريخ المعاصر. ولا بد لمثل تلك الاحداث الجسم التي اتصفت بها مدة الدراسة اسفرت عن تغيرات غير عادية ليس في حجم الاستهلاك الذي يعد قصير الاجل فقط وانما في النمط الاستهلاكي طويل الاجل.

فهل انخفض حجم الاستهلاك ام ارتفع (الاستقرارية)؟ وهل حافظ على نفس المستوى من التذبذب والاضطراب (ترشيد او هدوء). وهل كان الميل الحدي للاستهلاك في كل مرحلة من المراحل متماثلا او متقاربا؟

فرضية الدراسة:

بناءا على التغيرات الحادة (الراديكالية) مابين مراحل الدراسة فان الاستهلاك تعرض الى تغيرات حادة ايضا من مرحلة الى اخرى ليس على صعيد مقداره فقط وانما على مستوى طبيعته ايضا (الميل الحدي للاستهلاك) وبذلك تكون الانماط الاستهلاكية في العراق مختلفة وبشدة خلال مراحل الدراسة الثلاث.

البعد الزمني للدراسة:

تم تقسيم مدة الدراسة (١٩٨٠-٢٠٢١) الى ثلاث مراحل بحسب الخصائص التي تفرقت بها كل مرحلة وتركت اثارها الحالية على كل مرحلة وكما ياتي:

المرحلة الاولى (١٩٨٠-١٩٩٠) الحرب العراقية الايرانية وتوابعها.

المرحلة الثانية (١٩٩٠-٢٠٠٣) احتلال الكويت والحصار الاقتصادي.

المرحلة الثالثة (٢٠٠٣-٢٠٢١).

منهجية الدراسة:

حللت الورقة اهم المؤثرات على الاستهلاك لاسيما طويلة الاجل (الدخل الدائم والمالية الفردية التمويلة للاستهلاك) ودور المؤسسات المالية بها الشأن.

وباستخدام بيانات البنك الدولي (بالدولار وبالسعار الثابتة/٢٠١٠) حول الناتج القومي الاجمالي والاستهلاك الاجمالي والاستهلاك الحكومي والاستهلاك الخاص, وتم اخضاع تلك البيانات الى برنامج EVIEWS باعتباره أحد اهم برامج التحليل الإحصائي للبيانات وخرج بنتائج محددة سواء

على مستوى المدة الكلية المدروسة لدالة الاستهلاك الكلية ودوال الاستهلاك الحكومي والخاص، او على صعيد دوال الاستهلاك الكلية لكل مرحلة من مراحل الدراسة الثلاث.

وقد خرجت الورقة بمجموعة من النتائج والتوصيات على وفق التحليل والتطبيق القياسي.

اهمية الاستهلاك:

الاستهلاك هو العملية التي تقوم بها الأسواق والمستهلكون بتبادل واستخدام وتدمير السلع والخدمات. ويكون الاستهلاك مباشراً عندما يتم إشباع الحاجات بشكل مباشر أو فوري. في حين يكون غير مباشر عندما تكون السلعة مخصصة لإنتاج سلع أخرى وليس للاستهلاك النهائي. كما يعتبر الاستهلاك عنصر مهم من عناصر احتساب الناتج المحلي الإجمالي. وتشمل محددات الاستهلاك التي يتأثر بها الدخل والمدخرات والتوقعات والتغيرات في السياسات المالية والديون وتوافر السلع والخدمات. كما يمكن ملاحظة تأثير الاستهلاك في كل فرع من فروع الاقتصاد، اما على الصعيد طويل يمكن أن يكون تدفق الاستهلاك والإنفاق أمراً حاسماً لفهم التقلبات في دورات الأعمال المختلفة^(١)

أن نموذج الاستهلاك السائد في نظرية اقتصاديات السوق وكذلك في سياسة المستهلك يستند تقليدياً إلى مفهوم سيادة المستهلكين وقراراتهم وفقاً لعدة عوامل ومؤثرات. بحيث ساد هذا الفهم (ولا يزال) بمثابة وصف وكأساس أخلاقي لاقتصاد السوق في معظم الدول والاقتصادات المعاصرة^(٢).

وغالبا ما يشترك كل من الاستهلاك والادخار بالعوامل المحددة لكليهما لذا يرتبطان بعلاقة قوية، فالفرد الذي يحصل على دخل فليس امامه سوى الاستهلاك والادخار ليقسمه بينهما فالجزء المخصص للاستهلاك يقرر الجزء المخصص للادخار و احيانا بالعكس. وقد حدد المشاهدات التاريخية بعض السمات المشتركة للاستهلاك في معظم الاقتصادات والمجتمعات واهمها ماياتي^(٣):

١. الاستهلاك نشاط مرتبط بالحياة اليومية لكل الناس ويمثل النسبة الاكبر من الانفاق الكلي. فكل انسان هو مستهلك قبل ان يكون له اي نشاط اقتصادي اخر.
٢. يتميز الاستهلاك بالاستقرار النسبي (هاديء وقليل الاضطراب)^(٤) لان الافراد يحاولون الحفاظ على مستوى المعيشة حتى اذا تطلب الامر التضحية بالمدخرات السابقة.
٣. الانفاق الاستهلاكي يمثل الجزء الاكبر من الانفاق على الناتج القومي.

قرارات المستهلكين والمستثمرين:

يفترض الاقتصاديون أن الأسر والشركات تشترك في خاصيتين مهمتين، فمن ناحية ينبغي ان تتصرف الأسر والشركات بعقلانية لتحقيق أهدافها. حيث أن هدف الأسر هو تعظيم المنفعة، أو الرفاه، وأن هدف الشركات هو تعظيم الأرباح. من ناحية أخرى تتطلع الأسر والشركات إلى الأمام، أي أنها تأخذ في الاعتبار المستقبل عند اتخاذ القرارات. إن قرار الأسرة بالاستهلاك أو الادخار اليوم هو في الحقيقة قرار بشأن متى تستهلك، لأن الادخار اليوم يجعل من الممكن أن تستهلك في المستقبل.

فالأسر تميل الى الادخار لتجميع الأصول اللازمة لشراء منزل ، أو دفع تكاليف الدراسة الجامعية ، أو دفع ثمن الاستهلاك أثناء التقاعد. وللتحضير للتقاعد، توفر معظم الأسر جزءا من دخلها الحالي عن طريق شراء الأسهم أو الأصول المالية الأخرى. أملين أن تؤدي هذه الأصول المالية إلى السماح لهم بدفع النفقات أثناء التقاعد. كما تلعب التوقعات بشأن المستقبل دورا حاسما لقرارات الاستثمار في السلع الراسمالية (مصنع مثلا) من قبل الشركات. ولكون السلع الراسمالية تدوم عند الاستخدام لسنوات طويلة ، لذلك يجب على الشركة أن تنظر في الأرباح المستقبلية المكتسبة من تلك السلع عند اتخاذ قرار بشأن الاستثمار أم لا. فانشاء مصنع جديد يستلزم تحمل تكاليف التشييد والمعدات... الخ قبل تحقق اي ايرادات من هذا الاستثمار مما يستدعي دراسة الطلب المستقبلي على منتجات المصنع فاذا اعتقدت الشركة أن الطلب على السيارات كان قابلا للانخفاض في المستقبل (مثلا) فلن يكون من المرجح بناء المصنع اليوم ومن الطبيعي في هذه الحالة اطلاق مزيد من الارباح الموزعة على حساب الارباح المحتجزة طالما تاجل الاستثمار.

ان النظام المالي يلعب دورا حاسما في قدرة الأسر على الاستهلاك والشركات على الاستثمار. حيث تحتاج بعض الأسر إلى الاقتراض لتمويل شراء سيارة أو منزل جديد أو لإرسال الأولاد إلى الكلية. بالإضافة إلى ذلك ، تحتاج بعض الشركات إلى الاقتراض لتمويل مشاريع استثمارية ، مثل شراء آلات جديدة أو بناء مصنع جديد. أن النظام المالي يتميز بمعلومات غير متماثلة (وهو الوضع الذي يكون فيه أحد أطراف المعاملة الاقتصادية لديه معلومات أفضل من الطرف الآخر). في مثل هذه الحالة ، يكون من المكلف للمقرضين تحديد الأسر والشركات التي من المرجح أن تسدد القرض. ان كفاءة النظام المالي ستساهم في انضاج قرارات كلا الطرفين (الافراد والشركات) وكيفية تخصيص مواردهم المتاحة (استهلاكا او استثمارا).

العوامل التي تحدد الاستهلاك^(١)

غالبا ما يوصف الاستهلاك كونه (اهداً) من الاستثمار لأن الأسر تميل إلى تخفيف الاستهلاك استجابة للتقلبات في الدخل المتاح ولكن بصورة تدريجية وبمرور الوقت، مما يسمح بتقلبات هادئة واقل حدة.

يوضح الشكل (١) أنه في حين زاد متوسط استهلاك الأسر قليلا عن ٦٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي لجميع البلدان التي لديها بيانات لدى البنك الدولي، تتفاوت هذه النسبة بشكل كبير عبر البلدان. حيث بلغ متوسط استهلاك الأسر ما يقرب من ٨٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي في البلدان منخفضة الدخل ولكنه بلغ حوالي ٦٠٪ في البلدان المرتفعة والمتوسطة الدخل. فالاستهلاك في الولايات المتحدة مثل ٦٢٪ من الناتج المحلي الإجمالي في عام ١٩٦٧ إلى أكثر من ٧٠٪ من الناتج المحلي الإجمالي في عام ٢٠٠٩. السبب الدقيق للزيادة ليست واضحة للاقتصاديين الأمريكيين ويعزوها الى التطورات في الأسواق المالية التي لعبت دورا كما شهدت العديد من الأسر زيادات في الثروة دفعتها إلى ادخار أقل من دخلها وإنفاق المزيد منه، الا ان النمط الاستهلاكي المعروف للمجتمع الراسمالي يقف بالقطع وراء ذلك وان التطورات المذكورة في الاسواق المالية ساهمت بشكل كبير في تعزيز ذلك النمط الاستهلاكي.

شكل رقم (١)

تقلبات الاستهلاك

قيد الميزانية الزمنية وهدوء الاستهلاك

لنفترض النموذج البسيط التالي للاستهلاك الذي توجد فيه فترتان زمنيتان فقط (السنة الحالية والسنة التالية) ولا توجد حكومة، بمعنى ان الضرائب والمدفوعات التحويلية تساوي صفر. وبذلك فانه لا يوجد فرق بين الدخل والدخل المتاح. وعندما تسعى إلى تعظيم المنفعة أو الرفاهية فإن السبب الوحيد الذي يجعلك تدخر هو تمويل الاستهلاك في المستقبل. وعلى فرض أنه لا يوجد حد لقدرتك على استخدام البيانات المالية الأسواق والاقتراض أو الادخار. علاوة على ذلك، يمكنك ادخار أو استثمار بقدر ما تختار بسعر الفائدة الحقيقي (r).

فاذا كان المبلغ الذي تستهلكه هذا العام (C1) والمبلغ الذي تستهلكه العام المقبل (C2)، وتتلقي دخل العمل هذا العام Y1، ودخل العمل في العام المقبل Y2، وان الجزء المدخر من دخلك خلال السنة الاولى هو (S1). لذلك فان دخل السنة الاولى هو: $Y1 = C1 + S1$. وبالتالي فان ادخار تلك السنة هو $S1 = Y1 - C1$. وطالما تحولت مدخرات السنة الاولى الى استثمار بمعدل الفائدة السائد فانه بالامكان استخدامه في الاستهلاك للسنة القادمة (C2)، وبهذا فان (C2) يمكن ان يكون كما في المعادلة (1) الاتية (7):

$$C2 = Y2 + (1 + r)S1 \dots \dots \dots (1)$$

وباحلال معادلة الادخار للسنة الاولى بمعادلة الاستهلاك للسنة الثانية نحصل على المعادلة التالية التي تربط ما بين الاستهلاك مدى الحياة والدخل مدى الحياة :

وتمثل المعادلة (٢) قيد الميزانية الزمنية (Intertemporal Budget Constraint) والذي ينطوي على الدخل والاستهلاك لاكثر من فترة زمنية، وتقول ان الاستهلاك على مدة الحياة (الجانب الايسر من المعادلة) يعادل الدخل على مدى الحياة (الجانب الايمن).

ولفهم قيد الميزانية الزماني ، نفترض أن سعر الفائدة الحقيقي يساوي صفراً ، بحيث يساوي مجموع استهلاكك في كلا العامين مجموع دخلك من كلا العامين. فإذا عملت خلال الأول السنة ، سيكون دخلك موجب ، ثم تقاعدت خلال السنة الثانية ، لذلك الدخل في تلك السنة هو صفر ، ولتكون قادراً على الاستهلاك أثناء التقاعد ، ستوفر ٣٠٠٠٠٠ (مثلاً) خلال السنة الأولى وشراء الأصول مثل الأسهم أو السندات ، وبعد ذلك سوف تتبع تلك الأصول خلال السنة الثانية لتمويل استهلاكك ، والعكس صحيح. إذا كان دخلك صفراً خلال السنة الأولى واقتضت ٣٠٠٠٠٠ من الأسواق المالية خلال السنة الأولى لتمويل الاستهلاك خلال تلك الفترة ولغرض ذهابك إلى الدراسة، بينما أصبح دخلك ٦٠٠٠٠٠ في السنة الثانية عندما عملت لاجل الاستهلاك وتسديد القرض.

يلاحظ مما سبق ان الاستهلاك بقي ثابتاً (هادئاً) في كلتا الحالتين بسبب وجود اسواق مالية فاعلة ومرنة وان تلك الاسواق فعلت قيد الميزانية الزماني واصبح قابلاً للتطبيق.

نظريتان لترشيد الاستهلاك Consumption Smoothing

على فرض حصول زيادة في الدخل بمقدار معين في سنة معينة ، فإنه من المستبعد (في الغالب) استهلاك كامل الزيادة في الدخل في نفس السنة، بل سيتم استهلاك جزء منها في سنة الزيادة والباقي في السنة أو السنوات التالية. لقد طور ميلتون فريدمان الحائز على جائزة نوبل فرضية الدخل الدائم لشرح فكرة ترشيد الاستهلاك^(٨). تستخدم الأسر المعيشية الأسواق المالية للاختار والاقتراض لتيسير الاستهلاك استجابة لتقلبات الدخل العابر. فمن يعمل في شركة ما حيث ويتلقى راتباً معلوماً وفي نفس الوقت مؤهل للحصول على مكافأة مقابل عمل استثنائي. هنا فإن الراتب هو دخل دائم كونه متوقع الحصول عليه كل عام أو شهر أو اسبوع. بينما المكافأة هي الدخل العابر لأنه لا يتوقع الحصول عليها كل عام. ويمكن اعتبار الدخل الدائم كمتوسط الدخل مدى الحياة والدخل المؤقت على أنه انحراف مؤقت من متوسط الدائم. وبهذا فإن دخل الأسرة هو مجموع الدخل الدائم، والدخل العابر:

$$Y = Y_{\text{Permanen}} + Y_{\text{Transitory}}$$

وبالتالي فقد ذهب فريدمان الى ان الاستهلاك يرتبط بالدخل الدائم وليس بالدخل العابر (aY_{Permanent})

حيث يكون a ثابتاً ويمثل الجزء المستهلك من الدخل الدائم.

من ناحية اخرى يمكن تفسير ترشيد الاستهلاك من خلال نظرية دورة الحياة (فرانكو موديليانى)، حيث يحاول الفرد أو الأسرة الحفاظ على مستوى الاستهلاك ثابتاً من خلال اتصاله بالنظام المالي لمختلف فترات حياته.

ففي الفترات المبكرة من حياته يلجأ للنظام المالي للاقتراض بغية تمويل استهلاكه لكون دخله لايسد مستوى الاستهلاك المستهدف . اما في فترة انتاجيته العالية وحصوله على دخل اعلى من استهلاكه فإنه

يعمل على سداد ماعليه فضلا عن مراكمة الاصول المختلفة في سنوات ذرة دخله, واخيرا وفي مدة تقاعده فانه يلجأ الى السوق المالي مرة ثالثة لتوليد دخل من الاصول التي راكمها سابقا⁽³⁾. مع ملاحظة حفاظه على مستوى استهلاكه طيله تلك المراحل.

شكل (٢) الدخل والاستهلاك خلال العمر

لعب فرانكو موديلياني الحائز على جائزة نوبل دورًا مهمًا في تطوير فرضية دورة الحياة كبديل لفرضية الدخل الدائم لتحليل

ترشيد الاستهلاك. ووفقًا لفرضية دورة الحياة، تستخدم الأسر المالية الاقتراض والادخار لتحويل الأموال من فترات الدخل المرتفعة، مثل سنوات العمل، إلى فترات الدخل المنخفض، مثل سنوات التقاعد، أو فترات البطالة، أو سنوات الدراسة في الكلية. على سبيل المثال، عندما تقاعد، دخلك ينخفض بشكل كبير لأنك لم تعد تعمل. وهنا يمكنك توليد الدخل من أصولك أو بيع أصولك لتمويل الاستهلاك. أي أنك تدخر خلال جزء من دورة حياتك عندما يكون الدخل مرتفعًا

لتحويل الأموال إلى الجزء من دورة حياتك عندما يكون دخلك منخفضًا. سينخفض الاستهلاك أثناء التقاعد بأقل من دخلك المتاح. في كل من فرضية الدخل الدائم وفرضية دورة الحياة. صفة القول ان الهدف من الادخار هو توفير الاستهلاك في المستقبل.

يقدم الشكل (٢) مثالاً على فرضية دورة الحياة للشخص الذي يريد ان يكون استهلاكه ثابتاً طوال حياته وعليه ان يرشد الاستهلاك ويجعله ثابت كل عام. في بداية حياته من الطبيعي ان يكون الدخل أقل من الاستهلاك، لذلك يقترض الشخص لتمويل الاستهلاك. مع ارتفاع الدخل، يقترض الشخص أقل حتى يكون دخل الشخص أكبر من الاستهلاك، لذلك يسدد ماعليه ويبدأ في الادخار للتقاعد. بعد سن التقاعد، ينخفض الدخل إلى ما دون الاستهلاك الثابت الرشيد فيبيع الشخص الأصول (كالأسهم والسندات) المتركمة خلال سنوات عمله لتمويل الاستهلاك.

إذا قام الشخص بترشيد الاستهلاك تمامًا بحيث يكون ثابتًا خلال كل عام من الحياة، بالتالي فإن الاستهلاك السنوي يساوي مجموع الثروة الأولية والدخل مدى الحياة مقسوماً على عدد السنوات التي يتوقع الشخص أن يعيشها. فإذا كان الشخص يكسب Y كل عام ويتوقع ذلك العمل لسنوات B ، معنى ذلك الدخل مدى الحياة هو BY . إذا كان الشخص يتوقع أن يعيش لسنوات N ، فعندئذ

الاستهلاك هو:

$$C = \frac{\text{Wealth} + BY}{N}$$

والتي تعادل الصياغة التالية:

$$C = \left(\frac{1}{N}\right)\text{Wealth} + \left(\frac{B}{N}\right)Y, \dots\dots\dots (3)$$

$1/N$: مقدار الزيادة في الإنفاق عندما تزداد الثروة بمقدار وحدة نقدية واحدة.
 B/N : الميل الحدي للاستهلاك من الدخل.

الميل الحدي للاستهلاك من الدخل هو المبلغ الذي يزداد به الاستهلاك عندما يزداد الدخل المتاح بمقدار وحدة نقدية واحدة. على سبيل المثال، إذا كان الشخص يتوقع العيش لمدة ٥٠ عامًا أخرى - بحيث يعمل لمدة ٤٠ عامًا أخرى - فإن الميل الحدي للاستهلاك من الدخل يساوي ٠,٨، أي أنه سيستهلك ٨٠ وحدة نقدية سنويًا لكل ١٠٠ وحدة نقدية إضافية من الدخل. وهنا لا بد من التأكيد على أن المثال السابق يتعامل مع الزيادة الدائمة في الدخل، أما الزيادة العابرة في الدخل فإن الاستهلاك يستجيب بدرجة أقل.

ومن ناحية الثروة فالأفراد يستخدمون الثروة لتمويل الاستهلاك، وعلى فرض بقائهم في الحياة ٥٠ سنة أخرى فإن ميلهم الحدي للاستهلاك بالنسبة للثروة هو ٠,٠٢، أي (١/٥٠) وبذلك فإن الاستهلاك السنوي سيكون وحدتين نقدية لكل ١٠٠ وحدة إضافية.

وهنا يثار التساؤل العملي، هل تقوم الأسر حقًا بتهدئة الاستهلاك (smooth consumption)؟ لقد تمكن خبراء من الدول المنظمة (المتقدمة) من الوصول إلى تقديرات تفيد أن نصف الأسر تتخذ قرارات الاستهلاك بما يتوافق مع فروض الدخل الدائم (permanent-income) وفروض دورة الحياة (life-cycle)^(١). في حين وجدت مجموعة أخرى من الخبراء من نفس الجدول أدلة مقنعة وقوية على أن الاستهلاك الإجمالي يخضع لمفهوم تهدئة الاستهلاك (smooth consumption)^(٢). وبكل الأحوال فإن مفهوم تهدئة الاستهلاك (smooth consumption) يعد القوة الفاعلة المؤثرة في النسبة الأكبر من الانفاق الاستهلاكي في الولايات المتحدة^(٣).

التغييرات الدائمة مقابل العابرة في الدخل

تفترض فرضية الدخل الدائم وفرضية دورة الحياة أن الأسر المعيشية تفضل الاستهلاك الرشيد مع مرور الوقت. هذا يعني أن التغييرات الدائمة في الدخل سيكون لها آثار على الاستهلاك أكبر بكثير من التغييرات العابرة أو لمرة واحدة في الدخل. فباستخدام فرضية دورة الحياة، لنفترض حالة يكون فيها العمر حاليًا 20 عامًا، والثروة صفرًا، ويتوقع العمل 40 عامًا براتب ثابت قدره 50000 وحدة نقدية سنويًا، كما يتوقع امكانية العيش حتى سن 70. في هذه الحالة، يكون الدخل مدى الحياة، لذلك وفقًا للمعادلة (3)، الاستهلاك هو:

$$C = \left(\frac{1}{50}\right)0 + \left(\frac{40}{50}\right)\$50,000 = \frac{\$2,000,000}{50} = \$40,000.$$

لذا سيتم استهلاك 40 ألف سنويًا وادخار 10 آلاف.

ولكن عند زيادة الدخل عرضيا الى 60 الف خلال السنة الاولى من العمل عندئذ يكون الدخل مدى الحياة 2010000 وحدة نقدية (50000X39+60000X1) مع بقاء العمر المتوقع 70 سنة، لذا:

$$C = 0 + \frac{\$2,010,000}{50} = \$40,200.$$

فاذا تم الالتزام بالاستهلاك الرشيد تمامًا، عندها يستهلك ٢٠٠ وحدة نقدية إضافية فقط سنويًا.

وستحدث زيادة مؤقتة للميل الحدي للاستهلاك في الدخل هي:

$$MPC^{Transitory} = \frac{1}{N}.$$

ان هذا الوضع يختلف تماما عن حالة زيادة الدخل بنفس المقدار ومن السنة الاولى للعمل، ففي هذه الحالة سيكون دخل مدى الحياة ٢,٤٠٠,٠٠٠ وحدة نقدية وبذلك يكون الاستهلاك السنوي ٤٨٠٠٠ وحدة. ويلاحظ ان الاستهلاك زاد بمقدار ٨٠٠٠ سنويًا عندما تغير الدخل دائمًا كنتيجة لمعادلة الميل الحدي للاستهلاك للدخل الدائم الآتية:

$$MPC^{Permanent} = \frac{\Delta C}{\Delta Y} = \frac{\$8,000}{\$10,000} = 0.8.$$

وعلى وفق ماتقدم فإنه ينبغي لصانعي السياسة الاخذ بنظر الاعتبار ان مقدرة MPC للدخل الدائم على التغيير هي اكبر بكثير من مقدرة MPC للدخل العابر عندما يستهدفون تغيير مقدار الاستهلاك باتباع ادوات السياسة الاقتصادية المختلفة.

الاستهلاك وسعر الفائدة

تستخدم الأسر الأسواق المالية لترشيد الاستهلاك عن طريق الاقتراض أو بيع الأصول المالية عندما يكون الدخل منخفضاً وعن طريق الادخار عندما يكون الدخل مرتفعاً. حيث يلعب سعر الفائدة الحقيقي على الأصول المالية دوراً هاماً في قرارات الأسر المعيشية بشأن مقدار ما يخصص للاستهلاك ومقدار الادخار. ان تأثير سعر الفائدة الحقيقي على الاستهلاك يحمل فكرة متداخلة لأن التغيير في سعر الفائدة الحقيقي لا يغير «كلفة» الاستهلاك اليوم فقط ولكن يغير أيضاً دخول الأسر المعيشية. نتيجة لذلك، فإن التغيير في سعر الفائدة الحقيقي له تأثير احلالي (substitution effect) وتأثير دخلي (income effect) .

ان سعر الفائدة الحقيقي هو «السعر» الذي يقارن به الفرد بين الاستهلاك الحالي والاستهلاك المستقبلي. فكلما ارتفعت معدلات الفائدة الحقيقية كلما أصبح الاستهلاك «باهظ الثمن» حالياً. لذلك يعتبر سعر الفائدة بمثابة سعر للاستهلاك الحالي بالنسبة للاستهلاك في المستقبل. فعند زيادة أسعار الفائدة الحقيقية يخفض الأفراد الاستهلاك الحالي املا بزيادة الاستهلاك في المستقبل، هذه الآلية تنطوي على أثر الاستبدال. هناك أيضاً تأثير دخلي مرتبط بنفس التغيير في سعر الفائدة الحقيقي. حيث يعتمد اتجاه تأثير الدخل على ما إذا كان الفرد مقترضاً صافياً أو مقرضاً. فإذا الفرد مقرض فالزيادة في سعر الفائدة الحقيقي تزيد فعلياً من دخله. على سبيل المثال، إذا كان لديك ١٠٠٠ وحدة نقدية في حساب التوفير الخاص بك وكان سعر الفائدة الحقيقي ١٠٪ فعندئذ سيكون لديك في نهاية العام ١١٠٠ وحدة. ولكن إذا كانت الفائدة الحقيقية بمعدل ٢٠٪ بالتالي سيكون لديك في نهاية العام ١٢٠٠ وحدة. وبذلك فان دخلك الاضافي يجعلك تستهلك المزيد في الوقت الحالي جراء اثر الدخل. ان آثري الدخل والاحلال يتحركان باتجاهين متعاكسين بالنسبة للمقرضين. بينما في حالة الاقتراض فان الاثرين (الاحلالي والدخلي) يسيران بنفس الاتجاه. فعندما تزداد الفائدة الحقيقية فان مدفوعات الفائدة تشكل عبء على المقترض وتقلل من دخله وبالتالي تقلل الاستهلاك.

أثر الثروة العقارية على الاستهلاك

اشارت نظرية الاستهلاك الى اهمية الثروة كعامل مؤثر مهم اضافة الى الدخل ومعدل الفائدة. ويعد المنزل والعقار عموماً من عناصر الثروة المهمة. فالمنزل يعد من الاصول المهمة للعديد من الافراد. ورغم ان قيمة منزل شخص معين من المحددات المهمة لاستهلاكه، الا انها قد لا تكون مهمة لاجمالي الاستهلاك. لانه وبحسب المتخصصين العقاريين^(٣١) ظهر ان انخفاض قيمة العقارات تؤدي بعض الاسر وتفيد البعض الاخر، لانها تقلل من ثروة الأسر المعيشية الأكبر سناً والأسر المعيشية التي تخطط للشراء والانتقال إلى منازل أقل تكلفة من منزلهم الحالي. وبالتالي فان الاسر الشابة لن تضطر الى مدخرات واسعة لتحقيق التراكم المالي المناسب لشراء عقار بل انها ستخفض ادخاراتها لهذا الغرض.

اما عن الاستهلاك الكلي (Aggregate Consumption) فيمكن ان يزداد او يقل تبعاً لمزيج الاسر والميل الحدي للاستهلاك ازاء الثروة لكل مجموعة من الاسر.

كيف تؤثر السياسة الاقتصادية على الاستهلاك

تؤثر سياسة الحكومة على الاستهلاك من خلال تغيير الدخل المتاح اليوم وفي المستقبل. حيث ان الدخل المتاح هو إجمالي الدخل بالإضافة إلى المدفوعات التحويل مطروحًا منها الضرائب:

$$Y^D = Y + TR - T.$$

ولمعرفة كيف يمكن لسياسة الحكومة أن تؤثر على الاستهلاك لناكد على المثال السابق, حيث كان عمرك ٢٠ عامًا، ومن المتوقع أن تعمل لمدة ٤٠ عامًا، وتكسب ٥٠٠٠٠ وحدة نقدية سنويًا، والعيش حتى سن ال ٧٠. ورأينا أنك ستستهلك ٤٠ ألف وحدة سنويًا، لكن ذلك كان بناءً على افتراض أنك لا تدفع ضرائب. فإذا كنت تدفع ١٠٠٠٠ سنويًا كضرائب ولا تتلقى أي مدفوعات تحويل، ثم تأخذ الحكومة منك ١٠٠٠٠ كل عام قبل أن تقرر ما إذا كنت ستستهلك أو توفر هذا الدخل. لذلك سيبلغ الدخل ٤٠ ألف فقط سنويًا، ويبلغ دخلك المتاح مدى الحياة ١٦٠٠٠٠٠ دولار. لذلك، فإن استهلاكك هو:

$$C = \left(\frac{1}{N}\right)\text{Wealth} + \left(\frac{B}{N}\right)Y^D = \left(\frac{1}{N}\right)0 + \left(\frac{40}{50}\right)40 = \frac{\$1,600,000}{50} = \$32,000$$

يلاحظ ان الاستهلاك السنوي اصبح ٣٢ الف وبذلك يكون الادخار ٨ الاف فقط (لان الدخل المتاح اصبح ٤٠ الف). وعندما كانت الضرائب صفر كان الاستهلاك ٤٠ الف والادخار ١٠ الاف سنويا. ويمكن ان نخلص من ذلك الى ان (فرض ضريبة دائمية ستؤدي الى خفض كلا من الاستهلاك والادخار).

الانماط الاستهلاكية في العراق:

لعل مفهوم ترشيد الاستهلاك يحمل بوضوح مضمونا حميدا مرغوبا للمجتمع الا انه يبقى قاصرا مالم يستند الى تعريف عملياتي متفق عليه ويشكل برنامج عمل لتشخيص الرشادة من عدمها. لقد اشارت الاديبيات الاقتصادية الى هذا المعنى وقدمت العديد من التعاريف العملية ولعل اوضحها الذي يذهب الى ان (ترشيد الاستهلاك هو الاستعمال الأمثل للموارد والأموال والاعتدال والتوازن في الإنفاق، والسعي لتحقيق منفعة الإنسان وعدم المبالغة في البذل، وذلك عبر إجراءات وخطط واعية توجه الفرد للطريق الأمثل؛ لتحقيق تنمية مستدامة هدفها حفظ حقوق الأفراد في الحاضر والمستقبل).^(٤١) وبهذا المعنى فان الترشيد لايعني التضيق والتقتير وانما يركز على (الاعتدال والتوازن). فمتغير الاستهلاك من المتغيرات الاقتصادية ذات التأثيرات المتناقضة على الاقتصاد ككل، فهو مرغوب (بقدر معتدل) لتحقيق الاهداف التنموية المطلوبة لكل المجتمعات، فان لم يتحقق هذا القدر وانحرف عنه بشكل كبير (سلبا او ايجابا) فلن تتحقق مضامين الرشادة ولن نرى مخرجاتها المرجوة من تطور ورفاه اجتماعي.

يحاول البحث الحالي اجراء المطابقة ما بين مفهوم الهدوء (Smoothing) ومفهوم الرشادة^(٥).

وبالعودة الى الشكل (١) فانه يبين ان الانماط الاستهلاكية العالمية تختلف بحسب حالة الدول. فبينما كان النمط الاستهلاكي للدول (الاعلى دخلا عالميا) ذو تقلبات قليلة ولم يشكل اكثر من حوالي ٦٥٪ من الناتج المحلي الاجمالي لتلك الدول على مدى نصف قرن (١٩٦٠-٢٠١٠) رغم الظروف المختلفة التي جاوزتها تلك الدول, بينما ظهر النمط الاستهلاكي للدول منخفضة الدخل اكثر اضطرابا وشكل نسبة كبيرة من الناتج المحلي الاجمالي بلغت (٨٠٪) على اقل تقدير.

ان حالة العراق ظهرت (من خلال بيانات البنك الدولي) كحالة متطرفة في النمط الاستهلاكي, عبر عنها الشكل رقم (٣), والذي يبين حالة من الاضطراب في الاستهلاك/الناتج القومي الاجمالي (CONS/GNP) لا يناصر وبعيد عن مثيله في اي مجموعة دول سيما الدول متوسطة الدخل المصنف ضمنها. ان اسباب هذا الاضطراب الغريب تكمن في الاضطراب المتواصل في البنية الهيكلية للاقتصاد العراقي فضلا عن الحوادث الجلل التي شهدتها لاسيما الحروب الشاملة المتكررة والتي كانت كفيلة بالاطاحة باي اقتصاد. وبالتالي فان الاستهلاك الرشيد وعلى وفق التوصيف السابق فانه مفقود على مدى السنوات الاربعين المنصرمة.

قياس انماط الاستهلاك

للقوف على خصائص الاضطراب في انماط الاستهلاك في العراق فان الامر يستلزم مزيدا من القياس للكشف عن تلك الخصائص وتطورها خلال سنوات الدراسة ذات العقود الاربعة^(١).

جدول (١)

الاستهلاك والدخل القومي في العراق

YEARS	PCONS	GNP	GCONS	CONS	YEARS	PCONS	GNP	GCONS	CONS
1980	12.01	54.15	8.17	20.18	2001	7.11	35.92	5.68	12.8
1981	13.85	36.49	11.49	25.34	2002	7.99	32.36	6.36	14.35
1982	20.12	39.97	14.89	35.01	2003	10.09	21.95	2.69	12.78
1983	22.09	38.81	17.66	39.75	2004	13.44	36.68	9.36	22.81
1984	25.21	45.42	16.09	41.3	2005	18.75	45.43	9.98	28.72
1985	26.12	46.13	14.3	40.42	2006	24.21	61.59	10.21	34.42
1986	27.09	45.03	16.94	44.03	2007	34.24	85.77	16.64	50.88
1987	29.69	54.5	18.3	47.99	2008	41.15	135.1	21.91	63.06
1988	32.59	60.43	20.19	52.78	2009	58.34	114.75	23.52	81.86
1989	51.56	63.56	19.32	70.89	2010	61.56	140.11	26.21	87.77
1990	81.6	177.71	19.81	101.41	2011	65.18	185.51	36.54	101.72
1991	0.38	0.4	0.07	0.45	2012	86.87	219.06	36.15	123.02
1992	0.3	0.55	0.04	0.35	2013	90.65	233.58	40.96	131.61
1993	0.32	1.03	0.05	0.37	2014	96.09	227.11	41.12	137.21
1994	1.36	3.99	0.1	1.46	2015	92.86	165.26	31.13	123.99
1995	5.36	12.89	0.3	5.66	2016	94.69	165.04	30.64	125.32
1996	3.84	10.43	0.25	4.1	2017	96.33	185.78	30.53	126.86
1997	6.38	20.49	1.77	8.15	2018	98.99	225.61	36.1	135.1
1998	6.56	20.34	3.64	10.2	2019	100.39	232.47	45.13	145.52
1999	6.74	36.24	4.15	10.89	2020	94.61	179.12	40.72	135.34
2000	6.55	48.06	5.73	12.27	2021	84.6	205.63	37.15	121.75

المصدر/ بيانات البنك الدولي (مليار دولار, اسعار سنة ٢٠١٠)
<https://data.worldbank.org/country/iraq?view=chart>

PCONS الاستهلاك الخاص

GCONS الاستهلاك الحكومي

CONS الاستهلاك الكلي

GNP الناتج القومي الاجمالي

وتبين الاشكال البيانية (راجع الملحق) تطور الاستهلاك الكلي وفرعيه الخاص والحكومي فضلا

عن تطور الناتج القومي الاجمالي, حيث تبين بوضوح المنعطفات التي تعرضت لها خلال المدة المدروسة والتي فصلت كل مرحلة عن اخرى فضلا عن الاضطراب في كل مرحلة^(١٧) وبالتالي فان اي محاولة لقياس الميل الحدي للاستهلاك كمؤشر على تطور النمط الاستهلاكي ستكون محفوفة بالغموض وعدم اليقين جراء الاضطراب الواضح في المتغيرات (سواء على مستوى مدة الدراسة ككل او على مستوى كل مرحلة من مراحلها) فضلا عن الطبيعة غير المستقرة لمعظم المتغيرات الاقتصادية كونها تنطوي على اتجاه عام لا صفري.

اختبارات الاستقرارية وقياس الميل الحدي للاستهلاك:

لاختبار استقرارية متغيرات الدراسة باعتبارها سلاسل زمنية فقد تم اللجوء الى اختبار ديكي فوللر الموسع (ADF)^(١٨).

باعتبار ان الاستقرارية تتحقق عندما يثبت متوسط القيم عبر الزمن مع ثبات التباين بين أي قيمتين لنفس المتغير معتمدا

القيمة الفعلية للزمن الذي يحسب عنده التغير^(١٩).

وعند تطبيق الاختبارات من خلال حزمة البرامج الاحصائية (Eviews) اظهرت صحة توقع عدم استقرارية جميع متغيرات الدراسة في المستوى وانها مستقرة جميعا عند الفرق الاول (راجع الاختبارات في الملحق). وبتقدير معادلة الانحدار ظهر ان الميل الحدي للاستهلاك ٦١٪ .

Dependent Variable: CONS
Method: Least Squares
Date: 01/24/24 Time: 14:12
Sample: 1980 2021
Included observations: 42

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.411153	2.877957	0.837800	0.4071
GNP	0.610226	0.024366	25.04383	0.0000

الا ان هذا التقدير قد يكون زائف وان التغير العشوائي للاستهلاك قد لا يتوافق مع التغير العشوائي للدخل لذا تم اختبار سلسلة بواقي الانحدار (U1) وظهر انها مستقرة في المستوى مما يعني تحقق التكامل المشترك بين المتغيرين لا سيما في الاجل الطويل في اطار نموذج تصحيح الخطأ (ECM)

(٢٠). وبذلك فإنه يمكن الاعتماد على التقدير لاسيما لمعلمة الناتج.

Null Hypothesis: U1 has a unit root Exogenous: Constant Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.023710	0.0032
Test critical values:		
1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	

وبنفس المنهجية تم تحليل العلاقة بين الدخل وكل من الاستهلاك الحكومي والخاص , وتم الحصول على الخلاصة الآتية: (٢١)

النموذج	المتغير المستقل	المتغير التابع	بواق الانحدار	النموذج الاحصائي	MPC
CONS=f(GNP)	مستقر بالفرق الاول	مستقر بالفرق الاول	U1 مستقرة بالمستوى	تكامل مشترك	0.61
GCONS=f(GNP)	مستقر بالفرق الاول	مستقر بالفرق الاول	U2 مستقرة بالمستوى	تكامل مشترك	0.168
PCONS=f(GNP)	مستقر بالفرق الاول	مستقر بالفرق الاول	U3 مستقرة بالمستوى	تكامل مشترك	0.442

ظهر ان الميل الحدي للاستهلاكين الحكومي والخاص ٠,١٦٨ و ٠,٤٤٢ على التوالي وان مجموعهما يعادل الميل الحدي للاستهلاك باعتبار ان الاستهلاك الكلي عبارة عن الاستهلاكين الحكومي والخاص.

ان وقوع الميل الحدي للاستهلاك (٠,٦١) ضمن حدود الدول الاعلى دخلا في العالم لا يعني ان العراق ضمن هذه الدول, ان الدخل العراقي المتأتي من اهم القطاعات (القطاع النفطي) هو خارج تصرف الذين يتخذون قرارات الاستهلاك والاستثمار, ان معظم الدخل لاسيما الايرادات النفطية (الهائلة بالنسبة للعراق) تحت تصرف الحكومة لهذا اظهر التحليل من خلال الميل الحدي للاستهلاك ان النمط الاستهلاكي العراقي يماثل النمط الاستهلاكي لأعلى دول العالم دخلا. ولو اخذنا في الحسبان الاستهلاك الخاص لوجدناه يفوق الدول الغنية (MPC=٠,٤٤) بينما واقع الحال مغاير تماما لهذه النتائج.

تطور الانماط الاستهلاكية:

سيتم في هذا القسم تفكيك السلسلة الزمنية الى مراحل ثلاث على وفق الطابع المرافق لكل مرحلة وكما يأتي:

نمط المرحلة الاولى (١٩٨٠-١٩٩٠) الحرب العراقية الايرانية وتوابعها.

نمط المرحلة الثانية (١٩٩١-٢٠٠٣) احتلال الكويت والحصار الاقتصادي.

نمط المرحلة الثالثة (٢٠٠٤-٢٠٢١).

لتبيان انر طبيعة كل مرحلة على نمط الاستهلاك وتغير معلمات النماذج المدروسة.

النمط الاول (١٩٨٠-١٩٩٠)....

على فرض ان $NGP1, CONS1$ الاستهلاك والدخل للمرحلة الاولى على التوالي والمبين عدم استقرارهما في المستوى من خلال الشكل الاتي:

لم تمكن الاختبارات من رفض فرضية العدم ولم يثبت استقرار الناتج القومي الاجمالي حتى بعد اخذ الفرق الثاني (راجع الملحق) وحتى بعد استبعاد شرطي التقاطع والاتجاه (تبسيط الاختبار الى non) فكون عدد المشاهدات قليل فانه لا يؤمن اختبارات رصينة.

وفي محاولة للتحري عن مدى امكانية تحقق التكامل المشترك بين الاخطاء العشوائية للمتغيرين (الناتج القومي الاجمالي والاستهلاك الكلي في المرحلة الاولى) فانه يتعين اختبار استقرارية بواقي انحدار المتغيرين في دالة الاستهلاك كما تم اجراءه سابقا, وكما يلي:

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on U4

Null Hypothesis: U4 has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.140063	0.0557
Test critical values: 1% level	-4.297073	
5% level	-3.212696	
10% level	-2.747676	

Correlogram of U4

Correlogram of U4

Date: 01/24/24 Time: 20:50

Sample: 1980 1990

Included observations: 11

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.287	1.1748	0.278
		2	0.091	1.3065	0.520
		3	0.012	1.3091	0.727
		4	-0.028	1.3249	0.857
		5	-0.007	1.3261	0.932
		6	-0.071	1.4713	0.961
		7	-0.161	2.4011	0.934
		8	-0.280	6.1481	0.631
		9	-0.398	17.482	0.042
		10	0.056	17.934	0.056

Dependent Variable: CONS1
Method: Least Squares
Date: 01/24/24 Time: 20:44
Sample: 1980 1990
Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	17.91013	6.665422	2.687021	0.0249
GNP1	0.486392	0.093561	5.198666	0.0006

و لان سلسلة بواق الانحدار (U_i) مستقرة في المستوى فانه يمكن الاعتماد على نتائجه. ورغم عدم تأكيد اختبار جذر الوحدة (ديكي فولر الموسع) استقرارية البواق بشكل قاطع كون الاحتمالية ظهرت اكبر من ٥٪ بقدر ضئيل جدا الا ان معطيات اختبار (CORRELOGRAM) مكنت من تقديم الدليل على خلو البواق من جذر الوحدة (راجع الملحق). مما يعني تحقق التكامل المشترك بين المتغيرين في اطار نموذج تصحيح الخطأ (ECM).

اما باقي المراحل فقد تم تطبيق نفس المنهجية والحصول على النتائج الملخصة ادناه^(٢٢) (راجع الاختبارات في الملحق):

المرحلة	CONS	GNP	بواق الانحدار U_i	MPC
الاولى 1980-1990	غير مستقر	غير مستقر	U4 مستقرة في المستوى	0.49
الثانية 1991-2003	مستقر بالفرق الاول	مستقر بالفرق الثاني	U5 مستقرة في المستوى	0.31
الثالثة 2004-2021	مستقر بالفرق الثاني	مستقر بالفرق الاول	U6 مستقرة في المستوى	0.60

الاستنتاجات:

1. ظهر من خلال (مدة الدراسة) ان الاستهلاك في العراق غير ذو نمط ثابت, بل هو ذو انماط متغيرة عبر الزمن وعبر مراحل الدراسة الثلاث.
2. ظهر ان الاستهلاك خلال المدة المدروسة كان شديد الاضطراب ولم يكن هادئا وذلك بسبب غياب مقومات الاستهلاك الرشيد كالنظام المالي الراعي لوحدات الاستهلاك وانظمة الفوائد الكفوءة لحشد المدخرات ودورانها وضعف المقدرة التخطيطية للأفراد من اجل ادارة مالية كفوءة لمواردهم فضلا عن الاحداث الجسام التي اتصفت بها كل مرحلة من مراحل الدراسة.
3. لم يكن الزمن بذاته العنصر المؤثر في الانماط الاستهلاكية انما الظروف والوقائع المرافقة

هي المؤثرة، فالنمط الاول كان مضطربا (غير رشيد) وبميل حدي ٠,٤٩، بينما تراجع الميل الحدي الى ٠,٣١، خلال فترة الحصار الاقتصادي ورافقه ايضا اضطراب وعدم هدوء في الاستهلاك، في حين بلغ ٠,٦١، خلال فترة الاحتلال (النمط الثالث للاستهلاك) مع اضطراب اكبر.

٤. ان جميع متغيرات الدراسة كانت غير مستقرة بالمستوى الا ان جميع العلاقات فيما بينها انتجت خطأ عشوائي مستقرا في المستوى الامر الذي مكن من تحقيق خاصية التكامل المشترك بين جميع المتغيرات التي حددت العلاقات طويلة وقصيرة الاجل.

التوصيات:

١. لن تكون التوصيات الاقتصادية مجدية مالم تسود حالة الاستقرار السياسي، فالاستقرار السياسي هو الضمانه الحقيقية لكل الاهداف الاقتصادية والاجتماعية المختلفة.
٢. العمل على تحقيق اصلاحات هيكلية حقيقية وعميقة قصيرة وطويلة الاجل وبناء نظام مالي عال الكفاءة ويمكن الافراد من تخطيط مواردهم وتخصيصها بصورة مثلى تحقق الموائمة ما بين الاستهلاك والاستثمار بعيد المدى بما يحقق الاستعمال الأمثل للموارد والأموال والاعتدال والتوازن في الإنفاق.
٣. اشاعة ثقافة العمل في المجتمع عبر التاكيد طويل الاجل والمستدام على اهمية الانتاج لتحقيق الاستهلاك والرفاه.

المصادر:

اولا- العربية.....

١. ترشيد الاستهلاك الطريق الآمن للتنمية المستدامة»، الهيئة العامة للاستعلامات-مصر، ٢٠١٧.
٢. <https://www.sis.gov.eg/News/Search?lang=ar>
٣. محمد شيخي، طرق القياس الاقتصادي، دار الحامد للنشر، الجزائر ٢٠١١، ص ٢٩١.
٤. خالد رمضان البيديو تقدير دالة الطلب على واردات الارز في ليبيا باستخدام اسلوب التكامل المشترك بطريقة اختبار الحدود للفترة ١٩٨٠ _ ٢٠١٢. مجلة افاق اقتصادية، ليبيا عدد ٣/٢٠١٥.
٥. كامل كاظم علاوي: تحليل وقياس العلاقة بين التوسع المالي والمتغيرات الاقتصادية في العراق للمدة (١٩٧٤-٢٠١٠)، مجلة الغري للعلوم الاقتصادية، عدد ١٩٣/٢٠١٣.
٦. محمد عبد الحميد شهاب، التحليل الاقتصادي الكلي، جامعة الطائف، ادارة النشر العلمي.
٧. محمد احمد الافندي، مبادئ الاقتصاد الكلي، دار الكتاب الجامعي، صنعاء، ٢٠٠٩.

1. Brooke Tomasetti, Consumption, Carbon Collective, online investment advisor
<https://www.carboncollective.co/sustainable-investing/consumption>
2. Hubbard, R. Glenn, Others: Macroeconomics, Pearson Education, Inc. 2012N .8
3. Milton Friedman, A Theory of the Consumption Function, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1957.9
4. Modigliani, Franco, 1998, "The role of intergenerational transfers and life-cycle saving in the accumulation of wealth," Journal of Economic Perspectives, 2(2) .10
5. John Campbell and N. Gregory Mankiw, "Consumption, Income, and Interest Rates: Reinterpreting the Time Series Evidence," National Bureau of Economic Research ,Macroeconomic Annual, Vol. 4, 1989 .11
6. Robert E. Hall, "Intertemporal Substitution in Consumption," Journal of Political Economy, Vol. 96, No. 2, April 1988 .12
7. Willem Buiter, "Housing Wealth Isn't Wealth," National Bureau of Economic Research Working Paper 14204, 2008 .13
8. Granger. C.W. And newbold. P. (1987). Spurious Regression in Econometrics .14
Journal of Econometrics. Vol. 2 .11
9. The World Bank .15
<https://data.worldbank.org/country/iraq?view=chart>
-BankData

الملحق

Null Hypothesis: D(CONS) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.679219	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.605593	
5% level	-2.936942	
10% level	-2.606857	

Null Hypothesis: D(GCONS) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.675636	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.605593	
5% level	-2.936942	
10% level	-2.606857	

Null Hypothesis: D(PCONS) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.109277	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.605593	
5% level	-2.936942	
10% level	-2.606857	

Null Hypothesis: D(GNP) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-8.205249	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.605593	
5% level	-2.936942	
10% level	-2.606857	

Dependent Variable: GCONS
 Method: Least Squares
 Date: 01/24/24 Time: 14:29
 Sample: 1980 2021
 Included observations: 42

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.437922	1.069584	2.279317	0.0281
GNP	0.167872	0.009056	18.53783	0.0000

Null Hypothesis: U2 has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.680079	0.0081
Test critical values:		
1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	

Dependent Variable: PCONS
 Method: Least Squares
 Date: 01/24/24 Time: 14:36
 Sample: 1980 2021
 Included observations: 42

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.027948	2.265014	-0.012339	0.9902
GNP	0.442356	0.019177	23.06723	0.0000

Null Hypothesis: U3 has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.020762	0.0032
Test critical values: 1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	

Null Hypothesis: D(CONS1,2) has a unit root
 Exogenous: None
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-0.884637	0.3025
Test critical values: 1% level	-2.886101	
5% level	-1.995865	
10% level	-1.599088	

Null Hypothesis: D(GNP1,2) has a unit root

Exogenous: None

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.111468	0.2192
Test critical values:		
1% level	-2.886101	
5% level	-1.995865	
10% level	-1.599088

Null Hypothesis: D(CONS2) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.517465	0.0062
Test critical values: 1% level	-4.200056	
5% level	-3.175352	
10% level	-2.728985	

Null Hypothesis: D(GNP2,2) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.037529	0.0036
Test critical values: 1% level	-4.297073	
5% level	-3.212696	
10% level	-2.747676

Null Hypothesis: D(GNP3) has a unit root
 Exogenous: None
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.164376	0.0037
Test critical values:		
1% level	-2.717511	
5% level	-1.964418	
10% level	-1.605603	

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.864543	0.0001
Test critical values:		
1% level	-2.728252	
5% level	-1.966270	
10% level	-1.605026	

Dependent Variable: CONS2
 Method: Least Squares
 Date: 01/25/24 Time: 00:37
 Sample: 1991 2003
 Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.376844	1.046837	1.315243	0.2152
GNP2	0.310366	0.043386	7.153545	0.0000

••