ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: www.jtuh.org/

University Climate among University Students

Houm Dhari Ahmed
Kirkuk Youth and Sports Directorate
Hossam Mahmoud Sabbar
Tikrit University

* *Corresponding author: E-mail* :
hwm198044@gmail.com
07701029535

***Keywords*:**
University climate
university culture
students
university environment
service domain

A R T I C L E I N F O

Article history:
Received 1 Sept 2024
Received in revised form 25 Nov 2024
Accepted 2 Dec 2024
Final Proofreading 20 Apr 2025
Available online 22 Apr 2025
E-mail t-jtuh@tu.edu.iq

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER THE CC BY LICENSE
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

A B S T R A C T

The purpose of this study is to investigate the university climate among university students and to examine the significant differences in the perceptions of the university climate according to the variables of gender and specialization. A sample of 300 students participated in the study. The researcher developed a University Climate Scale, which consisted of 38 items. The face validity of the scale was verified by a panel of experts, and the discriminant validity and correlation coefficients of the items were calculated. The final version of the scale consisted of 38 items, with a reliability coefficient of 0.80 using the test-retest method and 0.76 using Cronbach's alpha. After collecting the data, the researcher analyzed the results statistically using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). The findings of the study revealed that university students perceived a high level of university climate, with a mean score above the hypothetical mean. Furthermore, the results showed no significant differences in the perceptions of the university climate according to gender or specialization.

© 2025 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://doi.org/10.25130/jtuh.32.4.2025.18

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities

المناخ الجامعي لدى طلبة الجامعة

حوم ضاري احمد / مديرية شباب ورياضة كركوك
حسام محمود صبار/ جامعة تكريت

الخلاصة:

هدف هذا البحث الكشف عن المناخ الجامعي لدى طلبة الجامعة والتعرف على الفروق المعنوية لكل من متغيري البحث الجنس والتخصص لدى عينة من طلبة المرحلة الجامعية وقد بلغت عينة البحث (٣٠٠) طالب وطالبة قام الباحث ببناء مقياس المناخ الجامعي اذ تكون المقياس من (٣٨) فقرة وجرى التحقق من الصدق الظاهري للمقياس عن طريق عرض فقراته على مجموعة من المحكمين ، وكذلك

استخراج معامل التمييز ومعامل الارتباط لفقرات المقياس وبذلك اصبح المقياس بصورته النهائية مكون من (٣٨) فقرة وقد جرئ حساب ثبات المقياس بطريقة اعادة الاختبار فبلغ (٠,٨٠) وبطريقة الفا كرونباخ بلغ (٠,٧٦) وبعد جمع استمارات المعلومات عولجت البيانات احصائيا باستعمال الحقيبة الاحصائية المستخدمة في البحوث التربوية والنفسية . وقد توصل الباحث الى النتائج التالية : انه طلبة الجامعة لديهم مناخ جامعي عالي قياس بالمتوسط الفرضي لديهم لا توجد فروق ذات دلالة احصائية وفقا لمتغير الجنس لا توجد فروق ذات دلالة احصائية وفقا لمتغير التخصص .

الكلمات المفتاحية : المناخ الجامعي – الثقافة الجامعية – الطلبة – البيئة الجامعية – المجال الخدمي – المجال الاجتماعي.

أهمية البحث والحاجة الية:

يمثل المناخ الجامعي شخصية المؤسسة التعليمية والجو الذي يسودها ويعكس التفاعلات المهنية والاجتماعية بين الافراد وهي خاصية تصف بيئة العمل وتميزها عن غيرها من المؤسسات وهو المناخ الذي تحكمه القوانين والانظمة ولوائح وقرارات ادارية بالإضافة الى المبادئ والاخلاقيات التي تنظم العمل في المؤسسات التعليمية.

يعد المناخ الجامعي من ابرز الضروريات الادارية التي احتلت حيزا كبيرا جدا من قبل الباحثين وفي الجامعة باعتبارها مؤسسة اجتماعية تربوية لها مناخها الخاص الذي يميزها عن غيرها مما يستوجب دراسة مناخها والوقوف على ابعاده والعمل على تحسينه كما يقضي الطلبة وهم محور العملية التربوية فترة طويلة من حياتهم في الجامعة التي تتشكل فيها شخصياتهم الى حد بعيد حيث يزودون بالمعارف والمهارات والاتجاهات التي يتسلحون بها طوال حياتهم وهذا يجب ان يتم في بيئة تربوية سليمة لذلك يجب الاهتمام بالمناخ الجامعي كونه يمثل هذه البيئة بجميع عناصرها وابعادها وتفاعلاتها(حيدر،٢٠٠٧: ١٠٩).

إن الوضع الراهن للجامعات وما تعانيه من ضعفا في عدة نواح مما يجعلها غير مهيأة بوضعها الحالي للتعامل مع الكثير من التحديات التي يشهدها العصر من تغيرات كثيرة وسريعة ادت الى حدوث زيادة هائلة في حجم المعلومات والتكنلوجيا، وقد اهتمت الدول المتقدمة منذ عقود قليلة بأحداث اصلاحات تعليمية وتحديث في هيكلها الاداري وتطوير بنية التعليم وانشاء مراكز متخصصة وتحملت مسئولية تحسين كيفية التعليم لتحقيق فعالية الاداء على كافة مستويات التعليم الجامعي (المعافا، ٢٠٠٩: ١٨٤).

للنظام الجامعي مدخلاته التي تتمثل بالطالب وعضو الهيئة التدريسية والمناهج ومستلزمات العملية التعليمية والمستلزمات المادية الاخرى والدوائر الخدمية ثم تأتي العمليات وما تتضمنه من سياسات وبرامج ومحاضرات واختبارات وابحاث وتأليف ونشر ومؤتمرات وندوات كل هذا يقود الى مخرجات جامعية تتمثل بالكادر الخريج الذي من المؤمل ان يكون قادرا ومؤهلا علميا وفكريا، يلبي احتياجات الوطن بالشكل الذي يقود الى تحقيق اهدافه في التنمية الاقتصادية والاجتماعية والعلمية والسياسية (حارب، ٢٠١٦: ١٩٢).

يعد المناخ الجامعي من اهم بيئات التفاعل الاجتماعي للطلبة الذي يلعب دوراً اساسيا في صقل وبناء شخصياتهم وتحديد مستقبلهم اذ تعد احدى المؤسسات الاجتماعية الفعالة لتعزيز الانماط السلوكية المقبولة وتشجع القيم والاتجاهات النفسية الايجابية التي يحرص عليها المجتمع الحديث في تنمية الافكار والمبادئ والحقائق العلمية التي لا تتعارض مع العقائد الدينية والقيم الخلقية، وهي بذلك تعتبر الأمينة على تحقيق اهداف المجتمع المخطط لها والمصدر الذي يزود المجتمع بما يحتاجه من طاقات وخبرات ومهارات، تحتضن الجامعة شريحة مهمة وكبيرة من شرائح المجتمع هي شريحة الشباب وهم اهم قوة بشرية لأي مجتمع من المجتمعات فهم مصدر الطاقة والتجديد والانتاج ولهذا تعمل الدول على توفير المؤسسات التربوية والاجتماعية المناسبة من اجل اعدادهم الاعداد المناسب الذي يؤهلهم لاستلام زمام المسؤولية ، والمشاركة في عملية تحقيق حاجات الامة وتطويرها نحو الافضل(الزوبعي والسامرائي، ١٩٩٩: ٨١).

تكمن اهمية دراسة المناخ الجامعي في كونه يلعب دورا فعالا في كثير من المجالات، فهو محدد هام للنتائج التنظيمية والفردية كما يعتبر من مسببات السلوك الانساني فقد اشار(كوبل مان)الى ان المناخ الجامعي يؤثر على متغيرات النتائج على المستوى الفردي (المجهود والاداء والمواطنة والسلوكيات) والتنظيمي ثمة اهمية اخرى للمناخ الجامعي في تأثيره على عمل المنظمة ، فالمناخ يحتوي على نظام وقواعد تحكم عمل المنظمات وتضبط علاقتها وتحدد لها ما هو مقبول وما هو مرفوض من انواع النشاط ومجالاته ومن المهم دراسة المناخ الجامعي لأنه يساعد الجامعات على تحسين البيئة الجامعية من خلال توفر متطلبات تساهم في ايجاد مناخ جديد ومناسب للطلاب ، والشعور بالارتياح من الجو العام داخل الجامعة، فالتجديد في المناخ الجامعي يتطلب احداث تغيرات في اتجاهات الافراد من خلال، المؤتمرات والتدريبات داخل الجامعة بهدف اكسابهم مهارات تدعم الرؤية الجديدة التي تعزز المناخ الجامعي ومن هذه المهارات مهارة العمل ضمن فريق ومهارة الاتصال الفعال والذكاء العاطفي في بيئة العمل، وتسوية الخلافات في العمل والتعامل مع ذوي الطباع الصعبة وادارة ضغوط العمل(الهاشمي و بو منقار،٢٠١٣: ٦٧).

اهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على :

اولاً: التعرف على :

١- المناخ الجامعي لدى طلبة الجامعة.
٢- المناخ الجامعي تبعاً لمتغير الجنس(ذكور – اناث).
٣- المناخ الجامعي تبعاً لمتغير التخصص (علمي – انساني).

حدود البحث :

يتحدد البحث بطلبة جامعة تكريت الدراسة الصباحية للعام الدراسي ، (٢٠٢٢_٢٠٢٣).

خامساً: تحديد المصطلحات :

اولاً – **المناخ الجامعي : (university climate):-**

عرفه كل من:

١- **رولاند (Rulinda:2013)** :نتاج تراكمي للعديد من التفاعلات التي تحدث داخل البيئة الجامعية من حيث سلوك الطلاب ، والاداء الاكاديمي ، والقيم الاجتماعية والمدنية، والطابع الاخلاقي السائد ومهارات التعامل مع الاخرين والمرافق المادية، في البيئة الجامعية، مما يؤثر على المعنويات والارتياح الشخصي لجميع الاشخاص العاملين في الجامعة وعلى مستويات التحصيل لدى الطلاب(عبدالله،٢٠١٨: ١٣٠).

التعريف النظري للمناخ الجامعي: تبنى الباحث تعريف **(رولاند: Rulinda:2013)** للمناخ الجامعي حيث عرفها: نتاج تراكمي للعديد من التفاعلات التي تحدث داخل البيئة الجامعية من حيث سلوك الطلاب والاداء الاكاديمي والقيم الاجتماعية والمدنية والطابع الاخلاقي السائد ومهارات التعامل مع الاخرين والمرافق المادية في البيئة الجامعية مما يؤثر على المعنويات والارتياح الشخصي لجميع الاشخاص العاملين في الجامعة وعلى مستويات التحصيل لدى الطلاب.

التعريف الاجرائي للمناخ الجامعي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب المستجيب على مقياس المناخ الجامعي المعد لهذا الغرض .

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة

اولاً: المناخ الجامعي :(university climate):

يمثل المناخ الجامعي البيئة الداخلية بمختلف متغيراتها وخصائصها وتفاعلاتها حيث يلعب المناخ الجامعي دوراً فعالاً في ترصين السلوك الاخلاقي والوظيفي للأفراد العاملين من ناحية تشكيل وتعديل وتغيير القيم والعادات والاتجاهات والسلوك ، ويمثل المناخ الجامعي شخصية المنظمة بكل مجالاتها اذ ان نجاحها في خلق المناخ الملائم للأفراد من شأنه ان يشجع على خلق اجواء عمل هادفة ترصن سبل الثبات والاستقرار للأفراد والتنظيم الى حد سواء وذلك لان الافراد في هذا المناخ الفعال يشعرون بأهميتهم في العمل وقدرتهم على المشاركة في اتخاذ القرار والاسهام في رسم السياسات والخطط ويعزز شعور الثقة بين الادارة والافراد (التويجري :٢١٢: ٢٠٠٢).

النظريات المفسرة لمفهوم المناخ الجامعي:

١-نظرية التعلم الاجتماعي لباندورا :

إن اهم ما يميز التعلم بالملاحظة عن غيرة من اشكال التعلم انه يقدم سيناريوهات للمتعلم تتعالى فيه انواع السلوك المطلوب، وتؤكد نظرية التعلم الاجتماعي على اهمية التعزيز في اتباع سلوك القدوة، كما تشير تلك النظرية الى ان الطالب يتأثر بالمناخ السائد بالجامعة ويشكل سلوكه وتوجهاته المستقبلية وان التعلم ينتقل ذاتياً من خلال التعزيز الذاتي للأساليب السلوكية الملاحظة والتي يعيشها داخل مناخ يتسم بالصراعات وكنتيجة للخبرة المباشرة والتعرض لها .

لذا تعمل القيم الاجتماعية داخل الجامعة وشكل العلاقات الاجتماعية والانسانية بين الاساتذة انفسهم، والطلاب وادارة الكلية ركيزة اساسية من ركائز المجتمع نظراً لأهميتها في توجيه السلوك في مختلف مجالات الحياة الاجتماعية، فتعمل القيم الاجتماعية على توازن مجتمع الجامعة والعلاقات فيه وتترك اثاراً ايجابية في الافراد حتى يكون الطلاب مواطنين اصحاء نفسياً وصالحين لوطنهم (العسكري واخرون،٢٠١٢: ١٤).

الدراسات العربية :

١- دراسة (أيمن غريب وآخرون،٢٠١٠):

دراسة بعنوان " المناخ الجامعي السائد في المجتمعات الحكومية الخاصة وعلاقته بدافعية الانجاز ومستوى الطموح لدى عينة من كلا الجنسين من طلبة الجامعات الاردنية "

هدفت الدراسة للتعرف على طبيعة العلاقة بين المناخ الجامعي السائد في الجامعات الحكومية الخاصة وكل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح لدى عينه من كلا الجنسين من طلبة الجامعات

الحكومية الاردنية، وتكون مجتمع الدراسة من(١٠٠) طالب وطالبة من الجامعات الحكومية والخاصة بالتساوي، وقد قام الباحثان بوضع مقياس المناخ الجامعي لكي يتناسب مع طبيعة الدراسة وكذلك استخدم الباحثان مقياس دافعية الانجاز اعداد(لن، lynn:)وكذلك مقياس مستوى الطموح الذي اعدته(كاميليا عبد الفتاح)وتم التعديل علية بما يتناسب طبيعة الدراسة، اسفرت نتائج الدراسة الحالية عن وجود فروق ذات دلاله احصائية عند مستوى(٠,٠١)بين متوسطات درجات طلاب وطالبات الجامعات ذات المناخ الجامعي المفتوح ومتوسطات درجات طلاب وطالبات الجامعات ذات المناخ المغلق في كل من دافعية الانجاز ومستوى الطموح لصالح طلاب وطالبات الجامعات ذات المناخ الجامعي المفتوح.

الدراسات الاجنبية :

٢- دراسة (brown Adam 2020):

(المناخ الجامعي وعلاقته بالأمن النفسي والطموح المهني لدى دارسي العلوم الانسانية بجامعة وولينجونج بأستراليا)،

هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة بين المناخ الجامعي وكل من الامن النفسي والطموح المهني لدى دارسي العلوم الانسانية بجامعة وولينجونج بأستراليا، وتكونت عينة الدراسة من ٢٧٠ طالب وطالبة (١٢٩، طالب) و(١٤١، طالبة) من طلاب الجامعة بالكليات المتخصصة بالعلوم الانسانية وقد تراوحت اعمارهم بين (٢٠-٢٣ عام) وتنوعت الكليات بين كليات العلوم الاجتماعية والانسانية والنفسية وتباينت الاقامة ما بين اقامة مع الاسرة واقامة بعيداً عن الاسرة في سكن مستقل مع غرباء، وقد استخدم الباحث ثلاثة ادوات لقياس المناخ الاجتماعي داخل الجامعة من حيث تطور ادوات الاتصال داخل الجامعة، وشكل التواصل الاجتماعي للطلاب مع اعضاء هيئة التدريس وموظفي الكليات والعلاقات الاجتماعية بين الطلاب وزملاهم والعلاقات العاطفية وشكل الاحباطات والتنمر الحادث داخل الجامعة اما مقياس الامن النفسي تكون من ثلاثة ابعاد (الاحساس بالأمن وبالتكيف مع نظام الجامعة والاحساس بالأمن من خلال التوافق مع الزملاء والاحساس بالأمن من خلال التوافق الدراسي) اما الطموح المهني فليس له ابعاد حيث تكون المقياس من (٣٠) عباره وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لمعالجة بيانات الدراسة احصائياً بشكل كمي، بالإضافة الى التحليل الكيفي ، واسفرت نتيجة البحث عن وجود علاقة بين المناخ الجامعي والاحساس بالأمن النفسي لدى طلاب الكليات النظرية بالجامعة وكذلك بالطموح المهني .

وبينت الدراسة وجود حالات تم التنمر بها على المستوى العاطفي والشخصي والدراسي من الحالات التي تم التنمر بها طالب بدين يفوق وزنه ال (١٥٠) كيلو.(عمر ،٢٠٢٢ :١٧٠).

الفصل الثالث

منهجية واجراءات البحث

تضمن هذا الفصل وصفاً لمنهجية البحث واجراءاته ومجتمع البحث وطريقة اختيار عينة وخطوات اعداد أدواته واستخراج الخصائص السيكو مترية لها من صدق وثبات، والوسائل الاحصائية المستعملة في استخراجها وفي استخراج نتائج البحث.

اولاً: منهجية البحث :

استخدم الباحث في بحثه المنهج الوصفي الارتباطي للكشف عن العلاقة بين متغيرات المناخ الجامعي والتفكير المستقبلي والمرونة النفسية (أي دراسة العلاقة بين متغيرين أو أكثر) من حيث قوة واتجاه العلاقة، وهو من أكثر مناهج البحث استخداماً واكثرها انتشاراً لأنه في دراسة أي ظاهرة لا بد أن تتوافر لدى الباحث أوصاف وقيمة الظاهرة التي يحاول دراستها وهو يسعى إلى تحديد الوضع الحالي للظاهرة ومن ثم وصفها وصفاً دقيقاً، حيث يُعد المنهج حجر الزاوية في البحوث التربوية والنفسية(ملحم، ٢٠٠٠: ٢٢٤).

ثانياً: مجتمع البحث:

يقصد بالمجتمع (Population) مجموعة من الافراد او البيانات التي يرغب الباحث في دراستها ولا يشترط في المجتمع ان يكون محدد بعدد من الافراد او درجات فقد يكون كبير جداً وقد يكون صغير جداً(النعيمي، ٢٠١٤: ٢٧٠).

تكون مجتمع البحث من طلبة جامعة تكريت لكيلا للجنسين(ذكور- اناث) والتخصص(علمي- انساني) من طلبة الدراسات الاولية الصباحية وللعام الدراسي (٢٠٢٢- ٢٠٢٣)، والبالغ عددهم (١٠١٩٧) طالباً وطالبة موزعين بحسب التخصص والجنس فقد بلغ عدد الطلبة الذكور للتخصص العلمي(٧٢٦١) طالباً وعدد الطلبة من الاناث للتخصص العلمي (٢٩٣٦) طالبة، اما التخصص الانساني للذكور فقد بلغ (٢١٦٨) طالباً، في حين كان عدد الاناث في التخصص الانساني (١٢٦٨).

ثالثاً: عينة البحث :

العينة هي جزء من المجتمع الذي تجري عليه الدراسة التي يختارها الباحث لإجراء دراسته عليه، وفق قواعد خاصة لكي تمثل المجتمع الاصلي تمثيلاً صحيحاً ويتم الاختيار بسبب صعوبات عملية واقتصادية (البياتي واثناسيوس، ١٩٧٧: ص ٢٣٥)، وقد اختيرت العينة من المجتمع الاصلي للبحث من (٨) كليات، بالأسلوب الطبقي العشوائي، من المجتمع (٤٠٠) طالب وطالبة، بواقع (٢٠٠) طالباً و(٢٠٠)

طالبة، وبلغ عدد الطلبة في التخصص العلمي(٢٠٠) طالب وطالبة، في حين بلغ عدد الطلبة في التخصص الانساني (٢٠٠) طالب وطالبة.

رابعاً: ادوات البحث:

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة قام الباحث ببناء مقياس للمناخ الجامعي من خلال الاجراءات الاتية :

١-مراجعة الادبيات والدراسات السابقة:

بهدف الحصول على فقرات ملائمة لأداته، ولأجل قياس المناخ الجامعي قام الباحث بالاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ومقاييس عديدة ذات العلاقة بالبحث الحالي، ودراساتها لأجل إيجاد أداة تخدم تحقيق أهداف البحث الحالي ومن هذه الدراسات:-

١- دراسة ابو مصطفى (٢٠١٦).
٢- دراسة مصطفى (٢٠١٨).
٣- دراسة الهادي (٢٠٢١) .

وبعد اطلاع الباحث على مقاييس المناخ الجامعي لم يجد ما يناسب بحثة ، وذلك لاختلاف المجتمع وطبيعة وحجم ونوع العينة ، لان الدراسات لم تجري في المجتمع العراقي ، وعلية قام الباحث ببناء مقياس المناخ الجامعي بما يتلاءم مع طبيعة عينته ، وتبنى الباحث تعريف (رولاند :2013) للمناخ الجامعي(نتاج تراكمي للعديد من التفاعلات التي تحدث داخل البيئة الجامعية من حيث سلوك الطلاب ، والاداء الاكاديمي ، والقيم الاجتماعية والمدنية ، والطابع الاخلاقي السائد ومهارات التعامل مع الاخرين والمرافق المادية ، في البيئة الجامعية ، مما يؤثر على المعنويات والارتياح الشخصي لجميع الاشخاص العاملين في الجامعة وعلى مستويات التحصيل لدى الطلاب(عبدالله ،٢٠١٨ : ١٣٠).

٢-اعداد مجالات المقياس :

قام الباحث بتحديد مجالات المناخ الجامعي بعد الاطلاع على الدراسات والادبيات السابقة وبناءً على ذلك حدد الباحث ثلاث مجالات للمناخ الجامعي هي(المجال الاكاديمي١٢فقرة، المجال الاجتماعي١٢فقرة، المجال الخدمي١٤فقرة) وعرض هذه المجالات ملحق(٢) على الخبراء ملحق(٥) وتم الاتفاق عليها وبنسبة(١٠٠%) كلياً وعلى ان يكون عدد البدائل (٥) هي(دائماً، غالباً، احياناً، قليلاً، نادراً) .

٣ـ إعداد فقرات المقياس :

قام الباحث بعد أن حدد مجالات المقياس ووضع تعريف لكل مجال وإعداد فقرات لكل مجال، مع الأخذ بنظر الاعتبار الأغراض التي يستعمل المقياس من أجلها وخصائص المجتمع الذي سيطبق عليه وطبيعته، لذا قام الباحث بناء(٣٨) فقرة في المقياس موزعة على مجالات المقياس (المجال الاكاديمي١٢ فقرة)، (المجال الاجتماعي ١٢فقرة)، (المجال الخدمي ١٤ فقرة)، وبذلك أصبح عدد الفقرات لمقياس المناخ الجامعي بصورته الأولية (٣٨) فقرة.

٣-صلاحية فقرات المقياس (الصدق الظاهري) :

بعد أن تم وضع فقرات مجالات مقياس المناخ الجامعي بالصورة الأولية ، وتحديد بدائل الإجابة وطريقة تصحيحها، والدرجة الموضوعة لكل بديل قام الباحث بعرض هذه الفقرات على مجموعة من المتخصصين بالعلوم التربوية والنفسية ،وقد طلب الباحث من المحكمين فحص الفقرات وتقدير صلاحيتها في قياس ما أعدت لقياسه كما تبدو ظاهرياً من حيث ملائمتها ومدى مناسبتها لمستوى طلبة الجامعة وهل صياغتها جيدة أم تحتاج إلى تعديل مع بيان مدى ملائمة بدائل الاجابة للمقياس، وتم اعتماد نسبة (٨٠%) فأكثر من الاتفاق بين المحكمين للإبقاء على الفقرة أو حذفها أو تعديلها، كما استخدم الباحث مربع كاي كوسيلة إحصائية للتأكد من صلاحية الفقرات, وتشير (Allen) إلى أن هذا الأسلوب هو أحد الأساليب الأساسية في التوصل إلى الصدق الظاهري والذي يعد كافياً لتبرير استخدام بعض المقاييس (Allen& yen ,1979:119)، وبناءً على آراء الخبراء فقد تم الاتفاق على الفقرات، ولم يتم حذف أي فقرة من فقرات المقياس، ليبقى عدد فقرات المقياس (٣٨) فقرة .

٥- اعداد تعليمات المقياس:

اعد الباحث تعليمات توضيحية للمقياس يمكن للمستجيب من خلالها معرفة طريقة عرض الفقرات وكيف يتم الاجابة عليها بسهولة ولا يجعل المستجيبين يواجهون صعوبة في الاجابة عن الاسئلة وتم الاخذ بعين الاعتبار الامور التي تم ذكرها عند وضع فقرات وتعليمات المقياس كما يأتي:

١- عدم ذكر الاسم وان الاستمارة تستخدم لأغراض البحث العلمي.
٢- عدم ترك فقرة بدون اجابة.
٣- ضروري الاجابة بدقة وموضوعية وصراحة.
٤- التأكيد على ان اي اجابة تكون صحيحة، فلا توجد اجابات خاطئة او صحيحة.

٥- وضع علامة(√) تحت احد البدائل الموجودة امام كل فقرة والذي يعبر عن واقع حالك وما تشعر به، وقد راعى الباحث في هذه التعليمات اخفاء الغرض الحقيقي من المقياس (عدم كتابة اسم المقياس) من اجل الحصول على اجابات موضوعية.

٦- اعد الباحث ورقة الاجابة تتضمن ارقام الفقرات وخمسة بدائل للإجابة هي (دائما، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً) وقد وضعت درجات للبدائل (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للفقرات الايجابية و (١،٢، ٣، ٤، ٥) للفقرات السلبية ،اذ يشير كرو نباخ (Cronbach) الى ان التسمية الصريحة للمقاييس النفسية، والشخصية قد تجعل المجيب يزيف اجابته او يستجيب الطلبة بالاتجاه المرغوب فيه اجتماعياً(الزوبعي، ١٩٨١: ٧٠).

٧-التطبيق الاستطلاعي للمقياس :

طبق المقياس على عينة عشوائية مكونة من(٧٠) طالب وطالبة من جامعة تكريت ، وذلك من أجل التأكد من فهمهم للفقرات وطريقة الإجابة وحساب الزمن المستغرق، وأظهرت نتائج التجربة وضوح التعليمات والفقرات لجميع الطلبة وكان الوقت المستغرق للإجابة على المقياس من (٢٠-٣٠) دقيقة تقريباً، وبمتوسط قدره (٢٥) دقيقة ولم يبدي الطلبة أسئلة جوهرية حول طريقة الإجابة وفقرات المقياس وبدائل الإجابة وبذلك تم التأكد من صلاحية المقياس بشكل أولي.

٨- طريقة تصحيح المقياس:

تم تصحيح إجابات أفراد العينة على فقرات مقياس المناخ الجامعي بالأوزان الخماسية، وبذلك بلغت أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها أفراد العينة على المقياس (١٩٠)، واقل درجة (٣٨)، وبمتوسط فرضي مقداره (١١٤)، أي تم تصحيح المقياس على أساس (٣٨) فقرة.

٩- التحليل الإحصائي لفقرات المقياس :

إن هدف التحليل الإحصائي للفقرات هو التحقق من دقة الخصائص السايكومترية للمقياس نفسه، لأن الخصائص السايكومترية للمقياس تعتمد إلى حد كبير على خصائص فقراته (Smith,1955:60)، ويُعد تحليل فقرات المقياس إحصائياً من المستلزمات الأساسية في بناء الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية، لأنه يكشف عن دقتها وقدرتها على قياس ما وضعت من أجله (فرج ,١٩٨٠: ٣٣١) وعندما يختار الباحث الفقرات المناسبة ذات الخصائص الإحصائية الجيدة فإنه يتحكم بخصائص المقياس كله وقدرته على قياس ما أعد لقياسه(السيد،١٩٧٩: ٥٦٥).

١٠- القوة التمييزية للفقرات :

يعد التمييز من الخصائص القياسية المهمة لفقرات المقاييس النفسية ونعني بالتمييز مدى إمكانية قياس الفروق الفردية بين الأفراد(علام، ٢٠٠٠: ٢٧٧) ويقصد بالقوة التمييزية للفقرات هو قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والذين يحصلون على درجات منخفضة في السمة (دوران ،١٩٨٥: ١٢٥).

وتحتاج عملية تحليل الفقرات إلى عينة تتناسب مع حجمها وعدد الفقرات المراد تحليلها وتشير(Nunnaly,1970) إلى أن الحد الأدنى المسموح به هو خمسة أفراد لكل فقرة من الفقرات(Nunnaly, 1970, 215).

ومن أجل حساب القوة التمييزية للفقرات أتبع الباحث عدة أساليب هما:

١ـ أسلوب المجموعتين المتطرفتين:

اعتمد الباحث على نسبة (٢٧%) عليا ودنيا لأنها تمثل أفضل نسبة يمكن اعتمادها، هذه النسبة تبعاً لرأي بعض علماء الإحصاء التربوي، لتحقيق اقصى ما يمكن من التطرف وأكبر ما يمكن في الحجم (Stanley& Hopkins, 1972: 268) ، وهذين الشرطين مهمين في تمييز الفقرات، وعمد الباحث على استخراج القوة التمييزية لكل فقرات المقياس، وذلك بإتباع الخطوات الآتية :

١ـ طبق المقياس على أفراد عينة التمييز، وثم تصحيح المقياس وفق أوزان البدائل المحددة لها مسبقاً وذلك لتحديد الدرجة الكلية التي حصل عليها كل مستجيب بعد التصحيح.

٢- ترتيب الدرجات ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة.

٣- حددت المجموعتان المتطرفتان بنسبة (٢٧%) من المجموعة العليا وبنسبة(٢٧%) من المجموعة الدنيا، وبذلك بلغ عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل (٢١٦) استمارة (١٠٨) تمثل المجموعة العليا و (١٠٨) تمثل المجموعة الدنيا .

٤ـ تم استخدام الاختبار التائي T-Test لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة ، باستعمال البرنامج الاحصائي (Spss) علماً أنَّ القيمة التائية الجدولية عند مستوى(٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) تساوي(١,٩٦)، يوضح ذلك.

ومن نتائج الجدول اعلاه تبين أن فقرات المقياس جميعها مميزة إذ إنَّ قيمتها المحسوبة كانت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند درجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، وبذلك أصبح المقياس مكوناً من (٣٨) فقرة.

٢ـ علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

يلجأ بعض الباحثون إلى هذا الأسلوب لمعرفة ما إذا كانت كل فقرة من فقرات المقياس تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس، لذلك يعد هذا الأسلوب من أدق الوسائل المعتمدة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس(عيسوي, ١٩٨٥ : ٩٥)، إي هو العلاقة بين نتائج الاختبارات والمقاييس وبين المفهوم النظري الذي يرمي الاختبار إلى قياسه (الشيخلي، ٢٠٠١: ٧٠)، وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال إيجاد أسلوب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,١٢٩ – ٠,٦١٢) باستعمال الاختبار التائي وكانت جميع الفقرات دالة عند مستوى (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)عند مقارنتها بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة(٠,٠٩٨).

٣-اسلوب علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال للمقياس:

يتحقق الصدق بإيجاد أسلوب درجة الفقرة ودرجة المجال وتراوحت معاملات الارتباط بين (٠,٢٤٦ – ٠,٧٠٢) وكانت جميع الفقرات دالة عند مستوى (٠,٠٥) عند مقارنتها بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط (٠,٠٩٨), وبذلك بلغ عدد فقرات المقياس (٣٨) فقرة .

الخصائص السايكومترية للمقياس:

أولاً: صدق المقياس:

وقد تحقق الباحث من صدق مقياس المناخ الجامعي عن طريق:-

١-صدق المحتوى:

أ-الصدق الظاهري:

وهو يدل على المظهر العام للمقياس، أو الصورة الخارجية لهُ من حيث نوع المفردات، وكيفية صياغتها ومدى وضوح الفقرات ومناسبتها لقياس السمة المراد قياسها والتعرف عليها، وإن عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها يعد صدقاً ظاهرياً, وقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي وذلك من خلال عرض المقياس، ملحق (٢) على

مجموعة من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية ملحق(٥)، إذ يشير أيبل إلى أن أفضل وسيلة للتأكد من الصدق الظاهري هو قيام مجموعة من المختصين بتقدير مدى تمثيل العبارات للصفة المراد قياسها (Ebel, 1972: 555) وأن مجرد اتفاق أكثرية الخبراء على صلاحية الفقرات يعد صدقاً ظاهرياً (العطار، ١٩٧٥: ٩٢).

٢- صدق البناء:

يعد صدق البناء أكثر أنواع الصدق قبولاً وقد أوضح عدد كبير من المختصين أنه يتناسب مع جوهر مفهوم أيبل للصدق في تشبع المقياس بالمعنى (فرج ,١٩٨٠: ٣١٣).

ففي هذا النوع يتم تحليل الدرجات استناداً إلى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها أو في ضوء مفهوم نفسي معين أي أنه عبارة عن المدى الذي يمكن أن يقرر بموجبه أن للمقياس بناءً نظرياً محدداً أو خاصية معينة (Anastas,1976: 151)، وقد تحقق ذلك النوع من خلال إيجاد:

أ- القوة التمييزية بطريقة المجموعتين المتطرفتين.

ب- أيجاد العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس.

ت- أيجاد العلاقة بين درجة الفقرة بدرجة المجال للمقياس.

ثانياً: الثبات:

يشير مصطلح الثبات إلى الدقة والاتساق في أداء الفرد ويعني أيضاً الاستقرار في النتائج عبر الزمن، فالثبات يعطي النتائج نفسها إذا طبق على المجموعة نفسها مرة ثانية (Bergman, 1974: 155)، ونعني به التوصل إلى النتائج نفسها عند تطبيق الاختبار في مدتين مختلفتين وفي حدود زمن يتراوح أسبوع وأسبوعين في الغالب(داود وعبدالرحمن، ١٩٩٠: ١٢٢).

ولحساب معامل الثبات استعمل الباحث طريقتين هما:

أ- طريقة الاتساق الخارجي باستخدام أسلوب الاختبار - إعادة الاختبار:

تعد هذه الطريقة من الطرائق الشائعة في حساب الثبات، إذ إنها تكشف عن مدى استقرار النتائج عندما يطبق المقياس مرتين على العينة المختارة نفسها وبفاصل زمني قدره أسبوعان، وهذه المدة يفضلها عدد من الباحثين ومنهم ادمس (Adams) إذ بين أن أعادة تطبيق المقياس للتعرف على ثباتها يجب أنْ لا يتجاوز مدة أسبوعين أو ثلاثة أسابيع من تطبيقها عليهم للمرة الأولى (علام ، ٢٠٠٠: ١٣٥).

ثم يحسب معامل الارتباط بين التطبيقين، ولأجل إيجاد ثبات المقياس بهذه الطريقة، تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (٧٠) طالباً و طالبة جدول (١٠)، وعند تطبيق المقياس على عينة الثبات قام

الباحث بوضع مؤشر لكل ورقة إجابة ليتم التعرف عليها في التطبيق الثاني لأفراد العينة، ثم أعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها بعد مدة أسبوعين عن طريق أوراق الإجابات، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين فبلغ معامل الثبات (٠,٨١)، وهو معامل ثبات جيد مما يشير إلى أن المقياس له استقرار ثابت عبر الزمن الذي يمكن الاعتماد عليه في ثبات المقياس، إذ يعد معامل الثبات مقبولاً في الدراسات الوصفية كلما كان أكبر أو يساوي (٧٠%) (Lindquist: 1950, 51).

ب- **طريقة الاتساق الداخلي باستخدام أسلوب معامل ألفا- كرو نباخ:**

إن هذا المعامل يزود الباحثين بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnaly,1978:230), وتقوم هذه الطريقة على حساب الارتباطات بين المعاملات لمجموعة الثبات على جميع الفقرات الداخلة في الاختبار والاتساق الداخلي يتحقق إذا كانت الفقرات تقيس المفهوم نفسه (عودة ,١٩٨٥: ٣٥٤) ولاستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة تم استخراج معامل إلفا وقد بلغ معامل ثبات إلفا للمقياس الحالي (٠,٧٦)، إذ اعتمد الباحث على عدد استمارات العينة التي خضعت للتحليل الإحصائي وكان عددها (٤٠٠) استمارة وهو معامل ثبات يمكن الاعتماد عليه لأغراض هذا البحث.

مقياس المناخ الجامعي بصيغته النهائية:

وبذلك يكون الباحث قد أنهى اجراءات إعداد المقياس من صدق وثبات وتمييز وتكون مقياس المناخ الجامعي بصيغته النهائية من تعليمات الإجابة و (٣) مجالات وهي (المجال الاكاديمي، المجال الاجتماعي، المجال الخدمي)، تضم (٣٨) فقرة، وأَمام كل فقرة وضعت (٥) بدائل (دائماً، غالباً، احياناً، قليلاً، نادراً)، إذ كانت أقل درجة للمقياس هي (٣٨) وأعلى درجة هي (١٩٠) بمتوسط نظري قدره (١١٤) وتم استخراج الخصائص السايكومترية كالصدق والثبات من خلال مؤشرات صدق المحتوى (الصدق الظاهري، الصدق المنطقي)، وصدق البناء، والثبات من خلال حسابه بطريقة إعادة الاختبار والاتساق الداخلي باستخدام أسلوب إلفا كرو نباخ.

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصل إليها الباحث بناءً على الأهداف التي تم تحديدها، وتفسير هذه النتائج ومناقشتها والخروج بالعديد من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات, وسيتم عرض هذه النتائج وفق أهداف البحث كما يأتي:

الهدف الأول:- التعرف على المناخ الجامعي لدى طلبة الجامعة:

لتحقيق هذا الهدف تم معالجة البيانات إحصائياً فتبين أن المتوسط الحسابي لعينة طلبة الجامعة على مقياس المناخ الجامعي بلغ (١٤٦,٢٣) درجة، والانحراف المعياري (١٨,٥٥) درجة، وعند مقارنته بالمتوسط الفرضي لمقياس المناخ الجامعي الذي يبلغ (١١٤) درجة، وجد أن هناك فرقاً واضحاً بين المتوسطين، ولغرض الوقوف على دلالة هذا الفرق أستعمل الباحث الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة، وقد تبين أن القيمة التائية المحسوبة (٣٠,٠٩٣) وهي أكبر من القيمة الجدولية (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢٩٩).

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة لعينة طلبة الجامعة على مقياس المناخ الجامعي

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
المناخ الجامعي	٣٠٠	١٤٦,٢٣	١٨,٥٥	١١٤	٢٩٩	٣٠,٠٩٣	١,٩٦	دالة

ويتضح من الجدول أعلاه أن أفراد عينة البحث لديهم درجة عالية من الرضا عن المناخ الجامعي، وذلك لأن المتوسط الحسابي لأفراد العينة كان أعلى من المتوسط الفرضي.

ومن هذه النتيجة يتبين أن هناك رضى عالي عن المناخ الجامعي ويعزو الباحث هذه النتيجة الى ان الطلبة يشعرون برضى وانسجام مع المناخ الجامعي الحالي مما يدل على ان البيئة الجامعية بكل مفاصلها ممتازة وملائمه للدراسة الاكاديمية وفي هذا الصدد تشير نظرية التفاعل التعاملي او التبادلي ل(ايريك بيرن) الى ان المناخ الجامعي مرتبط في تفسير الانسان للبيئة في ضوء المعلومات القائمة والاهداف والتوقعات فضلاً الى أن التفاعل التبادلي يتضمن كلاً من التفاعل النشط والسلوك، وتدور النظرية حول الادراك وتذهب على انها عملية نفسية يدرك فيها الفرد بيئته او عالمة الافتراضي، وهيه تلك البيئة التي يسعى بداخلها الكائن الحي الى تحقيق اهدافه ويعد انتاجاً للتفاعلات التعاملية الخاصة ، بالوسط الفيزيقي والكائن الحي.

الهدف الثاني:- التعرف على المناخ الجامعي لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغير الجنس (ذكور– إناث):

لتحقيق هذا الهدف تم معالجة البيانات إحصائياً لدرجات أفراد العينة، فبلغ المتوسط الحسابي للذكور على مقياس المناخ الجامعي (١٤٧,٠٤) درجة، وانحراف معياري (١٧,٩٦) درجة، بينما كان المتوسط الحسابي للإناث (١٤٥,٥٥) درجة، وانحراف معياري (١٩,٠٥)، وبعد أن استعمل الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وجد أن القيمة التائية المحسوبة هي (٠,٦٩٤) وهي أقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة(٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٩٨).

الفرق بين درجات الذكور والإناث على مقياس المناخ الجامعي

المتغير	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
المناخ الجامعي	الذكور	١٣٦	١٤٧,٠٤	١٧,٩٦	٢٩٨	٠,٦٩٤	١,٩٦	غير دالة
	الإناث	١٦٤	١٤٥,٥٥	١٩,٠٥				

ويتضح من الجدول أعلاه عدم وجود فروق لدى أفراد عينة البحث من الطلبة بين الذكور والإناث على المناخ الجامعي.

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى التشابه في الظروف البيئية والاجتماعية والثقافية المحيطة بالطلبة، وتشابه المؤهل العلمي لكلا الجنسين، ويدرسون المناهج نفسها، فضلاً على أن الدراسة التي قام بها الباحث أجريت في الجامعة وفي ظروف متشابهة مما يعني الطلبة من الذكور والإناث مصيرهم واحد.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة (السنكوتي ,٢٠٢٠) التي بينت أن نوع الجنس لا يتأثر المناخ الجامعي، واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة(ابو مصطفى.٢٠١٦) التي وجدت فروق بين الذكور والإناث في المناخ الجامعي ولصالح الإناث، ونتيجة دراسة (الغنبوصي, ٢٠٠٧) التي بينت أن الذكور لديهم أكثر من الاناث.

الهدف الثالث:- التعرف على المناخ الجامعي وفقاً لمتغير التخصص(علمي – انساني).

لتحقيق هذا الهدف تم معالجة البيانات إحصائياً لدرجات أفراد العينة، فبلغ المتوسط الحسابي للتخصص العلمي على مقياس المناخ الجامعي (١٤٦,٠٥) درجة، وانحراف معياري (١٩,٦٥) درجة، بينما كان المتوسط الحسابي للتخصص الانساني (١٤٦,٤٢) درجة، وانحراف معياري (١٧,٣٧)، وبعد أن استعمل الباحث الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وجد أن القيمة التائية المحسوبة هي (٠,١٧٣) وهي أقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة(٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٩٨).

المتغير	التخصص	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
المناخ الجامعي	علمي	١٥٤	١٤٦,٠٥	١٩,٦٥	٢٩٨	٠,١٧٣	١,٩٦	غير دالة
	انساني	١٤٦	١٤٦,٤٢	١٧,٣٧				

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة وأن اختلفت ظروفهم وتخصصهم فهم يقومون بنفس الدور ونفس المهام والأعمال, فالطالب الجامعي في كل الأحوال مسؤول مسؤولية إنسانية أخلاقية أتجاه مهنة التعليم ، فضلاً عن الظروف المتشابهة للطلبة ووجود التنافس بينهم الا ان هناك هدف أساسي يجمعهم وهو الحصول على المخرجات العلمية الإيجابية, لذلك فأنهم يحاولون إيجاد التوافق الاجتماعي والاكاديمي لديهم.

الفصل الخامس

الاستنتاجات :

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يمكن تحديد عدد من الاستنتاجات اهمها :

١- وجود فروق في المناخ الجامعي عند طلبة بشكل اعلا قياسا بالمتوسط الفرضي بالمقياس ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة لديهم القدرة على القيام بمهام إضافية تتمثل بالتحضير للدروس اليومية نتيجة لعدم تأثرهم بالمناخ الجامعي بصورة كبيرة.

٢- لاتوجد فروق وفق المتغيرين الجنس والتخصص , ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى التشابه في الظروف البيئية والاجتماعية والثقافية المحيطة بالطلبة.

التوصيات :

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يوصي الباحث بما يأتي :

١-ضرورة الاهتمام بالمناخ الجامعي وبطلبة الجامعة حتى يزداد إدراكهم لأدوارهم وتزداد قدرتهم على التفكير المستقبلي والتغلب على حل المشكلات .

٢-على الباحثين في العلوم التربوية والنفسية الاهتمام في بحوثهم ودراساتهم بموضوع المناخ الجامعي والتفكير المستقبلي والمرونة النفسية ، وذلك لحاجتنا الماسة لمثل هذه الدراسات في مجتمعنا المليء بالضغوط.

المقترحات:

١_ اجراء دراسة مماثلة للبحث الحالي لمعرفة العلاقة بين المناخ الجامعي والتفكير المستقبلي

٢-اجراء دراسات اخرى تتناول علاقة المناخ الجامعي بمتغيرات اخرى لم يتناولها البحث الحالي .

Sources:

1- Al-Attar, Abbas Ali (1975): The Effect of Using Exploration and Emphasis Methods in Laboratory Experiments on the Development of Scientific Thinking, (Unpublished PhD thesis), College of Education, University of Baghdad, Iraq
2- El-Sayed, Fouad El-Bahi (1979): Social Psychology and Measurement of the Human Mind, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo, Egypt.
3- Farag, Safwat (1980): Psychometrics, 1st Edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo, Egypt.
4- Al-Zobaie, Abdul Jalil, et al. (1981): Psychological Tests and Measures, Dar Al-Kutub Press for Printing and Publishing, University of Mosul, Iraq.
5- Duran, Rodney (1985): Fundamentals of Measurement and Evaluation in Science Teaching, translated by Muhammad Saeed Sabarini et al., National Press, Yarmouk University, Irbid, Jordan.
6- Odeh, Ahmad Suleiman, (1985): Measurement and Evaluation in the Teaching Process, National Press, Jordan.
7- Issawi, Abdel Rahman (1985): Measurement and Experimentation in Psychology and Education, Dar Al-Maarifa Al-Jamia, Beirut, Lebanon.
8- Dawood, Aziz Hanna, and Anwar Hussein Abdul Rahman (1990): Educational Research Methods, University of Baghdad, Iraq.
9- Al-Zobaie, Al-Samarrai (1993): Self-esteem, climate and university and its relationship to the tendency of Jordanian university students towards violence, PhD thesis, Yarmouk University, Faculty of Education.
10- Allam, Salah El-Din Mahmoud (2000): Educational and Psychological Measurement and Evaluation: Its Basics and Contemporary Guidance, 1st Edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo, Egypt.
11- Melhem, Sami Mohammed (2000): Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 2nd Edition, Dar Al-Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
12- Al-Tuwaijri, Asma Al-Tuwaijri (2002): Social variables determining the levels and patterns of social ambition, published doctoral thesis, King Abdulaziz Public Library, Riyadh .
13- Haidar, Ahmed Saif Haidar (2007): Pressures faced by faculty members at the university, College of Education, Yemen, Aden University Press, No. 8.
14- Al-Hashemi, Bu Minqar (2013): Organizational climate and its relationship to job satisfaction, Amman Dar Al-Ayam for Publishing and Distribution.
15- Al-Ma'afa , Muhammad Yahya Al-Maafa (2009): Obstacles to University Performance, Dhamar University, College of Education.
16- Hareb, Abdullah (2016): Proposed Criteria for Excellence in Government University Administration in the Light of the Government Excellence System in the United Arab Emirates, Unpublished Master's Thesis, University of Jordan, Jordan.

17- Melhem, Sami Mohammed (2000): Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 2nd Edition, Dar Al-Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
18- Al-Bayati, Abdul-Jabbar Tawfiq and Zakaria Athanasius (1977): Descriptive and Inferential Statistics in Education and Psychology, Al-Mustansiriya University, Baghdad.

المصادر الاجنبية:

19- Allen . M. S & yen W. m (1979): **Introduction measurement_theory book**, God California

20- Nunnaly J C ; (1970): **Introduction to Psychology Measurement** , N .Y . Mac Grew – Hill.

21- Stanley J. C. and Hopkins K. (1972): **Educational and Psychological Meuswment and Evaluation,** Englewood cliffs, N.J., Prentice –Hall.

22-. Anastasi , A ;(1976): **Psychology testing** , N .Y . 4th Edition Macmillan Co.

23- Bergman,J;(1974):**Understanding Educational Measurement and Evaluation** ; N.J , London

24-Ebel, R.L& friable, David. a.(1972): **Essentials of educational measure meant 5th**, Ed, phi learning private limited, new Delhi.

25-. Lindquist, E. E (1950): **Educational measurement Washington** American councilon Education.

26- Nunnaly , G.C.(1978): **Psychometric Theory** . new York : MCG vow hill.