

المرجعيات الإخراجية لمسرح الصورة (أحزان مهرج السيرك أنموذجا)

م.د. حازم عبد المجيد
كلية الفنون الجميلة
جامعة البصرة

م.م. سهى طه سالم
كلية الفنون الجميلة
جامعة بغداد

الخلاصة

إن حاجة الإنسان لتغيير معطياته الحياتية من شكل إلى آخر هذه المتغيرات خلفت صورة جديدة للحياة ومنها في المجال الفني بشكل عام والمسرح بشكل خاص . ان المنطلقات الفكرية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية للفرد جعلته ينطلق عبر ازمان وحضارات مختلفة ليحقق ما يعجز عنه النشاط العلمي لإعادة صياغة العالم بشكل محطات تأسيسية جمالية متجددة ومختزلة على مسلمات واطر فنية تقليدية . ان تطور الواقع الحضاري للإنسان عكسه على المسرح ضمن منطلقات جديدة لانبثاق المقومات الفنية بشكل جمالي بعيدا عن التسطح والمباشرة في تقديم عروض مسرحية ونتيجة هذا التطور تنوعت أساليب الإخراج في المسرح ضمن منطلقات ووفق متغيرات وإلى حجم التأثير ضمن أشكاله الحياتية والإنسانية المختلفة . ومن هنا جاء البحث ليكشف فرضية مركزية التي تمثل العرض المسرحي بوصفه صورة مسرحية تعبر عن المحتوى الجمالي للعرض . حيث يظهر العرض على هيئة نسق تنظيمي جمالي عبر آليات إنتاجه الجمالي بواسطة المخرج والفنانون على إنتاج العرض المسرحي من ممثلين ومصممين ، ومن هنا جاء هذا البحث ليكشف عن المرجعيات الإخراجية لمسرح الصورة ضمن صور مستلة من عرض مسرحية (أحزان مهرج السيرك) . ولهذا احتوت صفحات البحث على

الإطار المنهجي وبالأخص (مشكلة البحث) والسؤال التالي: - ما هي المرجعيات الأساسية التي اعتمدها المخرج المسرحي في تكوين صورة العرض ؟ وكيفية الاستفادة عن طريق بناء الشكل الجمالي لماهية الصورة على اعتبارها هي الامتداد الاساسي الذي حمل اسم هذا الاسلوب ؟ وأهمية البحث تكمن في انه يتعرض لواحد من اهم الاتجاهات الحديثة في المسرح المعاصر . في حين شكلت أهداف البحث الكشف عن المرجعيات الإخراجية في تكوين صورة العرض المسرحي والقيمة الجمالية التي صاغت الشكل العام للعرض المسرحي لما الفصل الثاني - والذي تحددت فيه معطيات الإطار النظري على مبحثين : - الأول // مفهوم مسرح الصورة - حيث يتناول هذا المبحث موضوع الصورة في المسرح والرؤى والأفكار والمضامين وكيفية إظهارها في العرض بشكل يتسم بالأصالة والجدية في نمط مغاير يدعى (مسرح الصورة) . الثاني // فهو يتناول القيم الجمالية للصورة لدى الفلاسفة وما اوجدوا من نظريات تفسر الصورة وتقيمها . نستخلص من الإطار النظري جملة مؤشرات التي كونت النتائج ضمن أهدافها . أما الفصل الثالث - فقد تطرق البحث على عينته التحليلية مستندة الى مقدمة بسيطة ومكتفة حول المقومات الأساسية لأسلوب مسرح الصورة لاعتباره مقوما مركزيا نحو الدخول لتحليل عينة البحث والتي اختيرت لاسباب قد أعلنت ضمن حثيات المبحث الأول في الفصل الثالث بسبب اختيار عينة البحث ، وقد توصل البحث من هذا النموذج جملة من النتائج بعد تحليل هذه العينة عن طريق التحليل الصوري الغير متسلسل لفضاء العرض وقد اعتبر هذا النموذج وافيا لاستخلاص نتائج البحث ومن ثم مناقشة هذه النتائج والتي استوفت الجواب المعطى في مشكلة البحث وتحقيق أهدافه .

الفصل الأول

الإطار المنهجي

أولا : مشكلة البحث والحاجة إليه

ارتبط مفهوم الصورة بالإنسان منذ بداية وجوده وعلاقته بالطبيعة ، ومحاولاته لها لكي يستطيع إيجاد

اجوبة لما يحيط به عن طريق اكتشاف ما يدور في الطبيعة وعلاقتها بالإنسان . ولما كان للشكل أهمية في محاكاة الظروف الحياتية المحيطة والغامضة وعدم فهمه لهذه الظواهر عكسها بشكل صوري غير منظم ثم بالتالي أصبح منظم عبر حركته كمجاميع وليس كأفراد . ان طبيعة الإنسان الفلسفية يجب ان يلعب وان يقصد الأشياء وعن طريق هذا النظام الداخلي الذي يشكل جزء مهم من الطبيعة الانسانية كان لابد ان تكون هذه الاشكال الكرنفالية (الطقسية) تتحول الى امشاط اكثر تنظيماً ضمن سياقات محددة الا وهي تحول هذا الطقس الى دراما غلبت عليها منذ البداية الطابع الشعري اللغوي البليغ لما كان يحتاج اليه الانسان في تلك الفترة لاستنادها الى اسس دينية ارتبطت مع الصيغ الفنية .وعني المسرح طيلة هذه الفترات وحتى بعد تجاوز المرحلة الدينية الاهتمام بالحوار الشعري دون الاهتمام بالشكل الصوري (حوار الصورة) . ولما كان طابع الحياة المتغير بظروف حضارية متطورة او ظروف طارئة على الفرد ، فقد شكلت هذه الاسباب أهمية قصوى تأسست من خلالها او تحولت الاساليب والاتجاهات الى بناء اسس في منهجية الاخراج وتحولها ضمن رؤى العرض المسرحي . باعتبار ان التطور الذي حدث كان مفترق الطرق لهذه التحولات وبالتالي أصبحت الصورة هي الشكل الأكثر اتصالاً مع المتفرج من اللغة . ونعني هنا (الصورة) ، وحين قدم المسرح العراقي على مدى عقدين من الزمن العديد من العروض التي درجت تحت ما اطلق عليه (مسرح الصورة) على اعتبار ان المسرح العراقي هو احد اشكال المسرح العالمي . ضمن عديد من الاتجاهات التي ارتكزت عليها ضمن عروضها المسرحية وهي مثبتة مسبقاً مثل .. التعبيرية .. الواقعية .. والمسرح الملحمي .. ولهذا شكلت الصورة في المسرح نموذجا متفردا يعتمد على اسلوبية خاصة لرؤية اخراجية محددة ومثبتة ضمن سياقات عروضه المسرحية واسلوب خاص . لقد كان للمرجعية أهمية في توضيح فهم الاسلوب نفسه لمل تحمله من معايير اخراجية وفكرية وأهمية في ايصال وبلورة صيغ الطروحات الخاصة في

هذا الاسلوب ضمن عروضه المسرحية . فكان للباحث من ان يصل الى تحديد مشكلة البحث ضمن صياغة السؤال الآتي :- ماهي المرجعيات الاساسية التي اعتمدها المخرج المسرحي في تكوين صورة العرض ؟ وكيفية الاستفادة عن طريق بناء الشكل الجمالي لماهية الصورة على اعتبارها هي النموذج الاساسي الذي حمل اسم هذا الاسلوب ؟

والحاجة الى هذا البحث هو التعرف الى الاسلوب او الطريقة التي انتهجها (صلاح القصب) في عروضه المسرحية .

أهمية البحث

- ١- تكمن أهمية هذا البحث في انه يتعرض لواحد من اهم الاتجاهات الحديثة في المسرح المعاصر .
- ٢- ان هذا البحث يمكن ان يفيد جميع العاملين في قطاعات المسرح بشكل عام ، سواء كانوا مخرجين او ممثلين او نقاد او دارسين مسرح بشكل تخصصي .

أهداف البحث

- ١- الكشف عن المرجعيات الاساسية في تكوين صورة العرض المسرحي .
- ٢- القيمة الجمالية التي صاغت الشكل العام للعرض المسرحي .

حدود البحث

- الحد الزمني :- ١٩٨٦
- الحد المكاني :- بغداد - مسرح الرشيد
- بغداد - كلية الفنون الجميلة (المسرح الدائري)
- الحد الموضوعي :- المرجعيات الاخراجية في مسرح الصورة .

تحديد المصطلحات

سيجد الباحثان ضرورة في تحديد المصطلحات وتعريفها وذلك منعا للالتباس .

١- المرجعية //

ورد مصطلح (المرجع) عند ابي الاصبع - ٦٥٤ هـ على انه ((ان يحاكي المتكلم مراجعة في القول ،

خطابه الفني " . والصورة تعرفها الباحثة (هي شكل ذو ابعاد محددة تكون موضوعة معينة وتقبلها بل وتطابقها في الحياة لتؤكد معطيات المضمون)

الصورة الفنية :- (هي نتاجا نوعيا يترتب على النشاط العملي والتطبيقي الادبي ، ومن ناحية اخرى بوصفها نتاجا للنشاط النظري والرحي بصورة خاصة النشاط يتميز في مرحلة ما محددة بوصفه ظاهرة فذة مستقلة " تكتمل " اشكال التفكير الفلسفي - العلمي والاستيعاب الحسي المباشر) . الصورة الفنية يعرفها الباحثان (هي شكل مرئي او مسموع وفي بعض الاحيان يكون محسوس ويحدد ضمن اطار تشكيل موضوع للفهم بعينه او يحيل الى موضوع مغاير تؤنلجه المرجعية العامة للتلقي في شكل الصورة ومضمونها)

مسرح الصورة :- Theater of images

هو اصطلاح اطلقته الامريكية (بوني مارانكا - Bonnie marra) عام ١٩٧٧ لوصف الاعمال التي ترفض الحكمة التقليدية او التاكيد على اللفظ والمنطق المسرحي - narra to logicl - مسرح التقليدي لتؤكد بدلا من ذلك على وسائل العرض مثل الصوت والضوء والاشياء والمناظر وحركة الناس والمعدات بالاضافة الى التكنولوجيا والافلام وشرائط التسجيل وانظمة الصورة (.....) ويمثل هذا الاتجاه محليا (عروض صلاح القصب) ،

الفصل الثاني

الإطار النظري

المبحث الاول :- مفهوم الصورة

ان مفهوم مسرح الصورة هي تواصل تشكيل للفضاء بما تخلقه من الوان ومن انطباعات متعددة خلال دخولها الى عالم سحري مثير للدهشة وهذا العالم له طقوس خاصة واللحظة التي فيها الى هذا العالم هي لحظة مزاحه اندماجية الى عالم الحالم دون العالم الواقعي او الحياتي . وبما ان الصورة بنظمها الفكرية ومنطوقها الفلسفي وتركيبها اللاتنتائية الغامضة والاثيرية تفتح للمتلقي فرصة تواصلية او تأملا مخيفا يعرف بسرية الكون والكشف عن كوامنه الغير معلنة . (ولهذا فان الصورة

والمحاورة في الحديث جرت بينه وبين غيره) . وفي علم (الدلالة) تشير المرجعية الى ((العلاقة بين العلامة اللسانية والمرجع او الشيء الخارجي خارج اللسانيات)) وفي المسرح عرف المرجع على انه ((العالم الخارجي الذي اشارت اليه العلامة في سياق العمل المسرحي)) وعرفت بانها ((مكونات السياق في بنية العرض فنيا وتشمل على جميع عناصرها لانها منبعثة عن هيئة ، وهي في العرض المسرحي العناصر البصرية والسمعية التي تساند الفعل الدرامي)) . ومن مجمل التعريفات المتقدمة ((للمرجع)) وقد اتفقت الباحثان مع التعريف الاخير للمرجع كتعريف اجرائي بما يخدم مسار البحث .

٢- الصورة //

لغويا - (الصور) القرن ومنه قوله تعالى " يوم ينفخ في الصور " قال الكلبي الادري مالمصور ، وقيل هو جمع (صورة) مثل بسرة أي ينفخ في صور الموتى الارواح ، وقرأ الحسن :-

" يوم ينفخ في الصور " بفتح الواو .

و (الصور) بكسر الصاد لغة الصور جمع صوره ، و(صورته فتصور) لي . والتساوير التماثيل و (صارة) اماله من باب قال وباع ، وقرئ " فصرهن اليك " بضم الصاد وكسرها ، قال الاخفش ، يعني وجههن و (صار) الشيء ايضا من البابين قطعة وفصله ، فمن قسره بهذا جعل في الآلة تقدما وتأخيرا تقديره " فخذ اليك اربعة من الطير فصرهن " .

سيمياتيا - هي العلامة التي تقوم على علاقة تشابه بين الدال والمدلول كما الصورة التي تماثل موضوعها او التمثال يشبهه موضوعه (

الصورة جماليا - هي (ممطى جمالي فلسفي مثالي النزعة يساعد على خلق معالم روحية تقتقد الى حقيقة الروح ، تبحث في اجوانها مساحات وفضاءات عديدة من التأمل المنطلق بذاتية الكون ومباديء هذا المعطى هي الابداء والترميز والتشكيل .

الصورة :- هي فضاءات جمالية واسطورية وسحرية وطقوسية وماورائية يبحث عنها " مسرح الصورة ليظهر

اولية تتضمن اشارات دلالية متنوعة ومتشعبة ومتناقضة عن عالم الخوف المخلق لمحيط الانسان (فالصورة هي دلالة الحلم التي تعتمد على عوالم واجوار طقسية متأنية من تأكيد الشكل وديمومة الافعال التي يقرها عالم اللاوعي في ادراكات الشخصيات كقول (موكرانس) ان (الفن يختلف عن غيره من العلامات بانه لايشير الى شيء محدد في الواقع بل يشير الى مجموعة الظروف الثقافية والاقتصادية والحضارية) . ان الصورة في الفن من اغنى الصور والوسائل المعبرة عن الافكار واكثرها مرونة انها تمثل اكبر مجموعات دلالية واكثرها اتساعا لتوصيلها الى المتلقي عبرها ، (ولقد شهدت الثقافة بخارطنها الممتدة بدأ من اول انتعاشة جديدة في اعياد ديونسوس مروراً بالتيارات الفلسفية الاغريقية المزدحمة باسئلة الكون وهي اسئلة ممتدة ويتداخل بخارطتها كم من الطروحات تترك مابين فضاءات الجمالية والفضاء الميتافيزيقي او فضاءات الوجود) . ان الفترة التي تلت هذا العصر ومن خلال تدهور الحياة الثقافية والاجتماعية وابتعاد الفرد عن الدين والاخلاق واقترب المسرح من اشكاله المتننية من خلال معالجته لمواضيع غير ذات قيمة لافي الحياة ولا في الفن وجاءت الكنيسة وفرضت سيطرتها على مجمل المداخل الانسانية والاجتماعية والفنية حيث احتكرت الثقافة واعتبرت أي نوع من الافكار اذا ما ارادت الانتشار بشكل فني فاتها يجب ان تتوافق مع رغبات المؤسسة الدينية وبالتالي فان (كل ما استنفذته جماليات الفن من هذا الموقف الكنيسي والمعن هو ظهور فنون مسرحية ودينية مهدت فقط لميلاد عصر النهضة فيما بعد) فما برزت في المشهد الكنيسي ومعطيات الفضاء هو تكوين للصورة التي تقترن بمعطيات الفكرة الدينية المسيحية ويعني هنا اضافة عالم التخيل للعالم الآخر من خلال توظيف بعض العناصر التقنية بمساحات الحلم نحو ابراز قيم العالم الآخر بمعطيات ايجابية وانعكاسها على المتلقي بشكل تحفيزي ومعطياتها السلبية التي تتخذ شكلاً لافتح المعرفة وانتشارها رغم الصراع المرير الذي واجه الشعب مع سلطة الكنيسة جعل من اوربا محفل للنزاعات لغرض التطور . (ان اهم خصائص

عصر النهضة في اوربا ظهور الفرد وسط المجموع بعد ان كان تلقياً محموا الشخصية ومعنى ذلك بروز الشخصية الانسانية مكان الصدارة في المجتمع مما جعل من الطبيعي ان تتحول الى مسرحيات شخصيات (وهذا ما تجده في مسرحيات شكسبير وكورنيه وراسين وموليير في هذه الفترة اعتبرت من الفترات المستتيرة في مسيرة المسرح لما انتج من براعة في التوظيف وانتاج اللغة الشعرية التي بقيت سماتها الى الآن تتخذ فضاءات العرض الكلاسيكي بنائية منقحة في رسم الشكل العام . وهنا تستند الصورة المهيمنة الى اقتران معطيات الجو العام وبما تحمله من ممثل وعناصر العرض الى الارتقاء في شخصية البطل وهو العنصر الاساسي التي تركز سمات الصورة نحوه من خلال تأكيد كل العوامل والاسس في بنائية الفضاء والتسلسل المشهدي نحو تطويع خصائصها نحو ظاهرة اقتراب من الاحالات الرومانسية والتي بمعطيات بناء الشخصية وهي اهم مظاهر تكوين جمالية للصورة والتأكيد على هوية هذه الفترة (ان قدرة الانسان في المجابهة لكي يمرر ذاته ويعمل على تطوير قدراته فقد تغيرت الاوضاع بسبب الثورات العارمة التي ملأت اوربا ، ان الشيء الرئيسي في نظام البشرية الوجداني لايان عصر الثورة الفرنسية كان الاحساس البهيج بعلم ثبات أي شيء فالتقديم ينهار والجديد لم يأت بعد أي ان الاشياء فقدت الاستقرار والشكل الدائم) . حيث اتبنت الرومانسية في خضم الضرورات لم تتخلص في بدايتها من الشكل الكلاسيكي واطره ويبعدونها اسبلت نظام الوحدات الثلاث في الدراما ولم تنقيد بها ، اذ اصبحت عوامل العاطفة والشعر الشكل المهيمن الذي يخضع الى قوانين العقل والاعراف بغية ارضاء النفس تجاه ذاتها والواجب تجاه علاقاتها الاجتماعية حيث اصبحت الشعر في المسرح هو الذي يعبر عن الروح الانسانية لتعميق دورها البطولي . ولهذا كان لاهمية الشعرية والشاعرية ودورها لابرار في تكوين صور العرض والتي بقي لفترات عدة وحتى نهاية القرن التاسع عشر الى بعض الالبات الواضحة والمعروفة وخاصة في البناء المعماري للمسرح الداخل والخارج وتكوين صفات مميزة

، ولهذا فإن الفترات التي نهض بها المسرح من خلالها ، طبيعياً متبعاً للتطور الحضاري شهد حالة من تأكيد الجانب التزويقي الجمالي في ارتباط الصورة المتخيل مع صورة الشكل المعنوي وتكوين صورة أخرى تضاهي ما هو موجود بل هي حالة معبرة عن خاصية الفرد إبان تلك الفترة . ان التطور الصناعي والحضاري جعل من الفكر الانساني يتغير وجعل منطلقاته تقف في مفترق الطرق ما بين المادية وبحته عن ذاته (فليست دول العالم الصناعي والرأسمالي والانسان اشياء مختلفة عن بعضها البعض لان دول العالم الحديث هو عن هذا الانسان الذي تحكمت فيه المادة فتأثرت للقوى الغير اتستية ان تخرب روحه وتتغلغل في كل جوانب حياته) ولذلك كان لابد من اتجاه يعنى الفرد ويعكس الظواهر النفسية والمشاكل التي يعاني منها فظهرت الاتجاهات المسرحية الجديدة التي اكدت على قوة تأثير الصورة في المسرح (واكد بانها محاولة لمحاكاة الحلم وهو شكل الذي يبدو منطقياً ولكنه في الحقيقة غير ذلك فان أي شيء ممكن ان يحدث وكل شيء محتمل ولا وجود للزمان والمكان وهناك خليط من التجارب و التخيلات و العبثيات) وشكلت مظاهر الوظيفة في المسرح خصوصية اعطت طابعاً مهماً في تأكيد صيغ توظيف معطيات العرض من خلال حرفة العمل و ابراز جوانبها من المصممين " مايسترو " العملية الفنية وهي وظيفة المخرج المسرحي والتي اكدت تعميق الصورة فكرياً وجمالياً عن طريق الاسس والعناصر والخصائص التي يستند اليها من خلال عمق الصورة المنخيلة وتخييل عنصر التطور الصناعي والحضاري في تشكيلها ظاهرياً . أي فرضت لغة الصورة بعض سماتها التي شاكست العمق في البنية النصية وبدأت تأخذ دوراً آخر يعطي الحركات الإخراجية واتجاهاتها حيناً تبرز معطياتها وعناصرها فمثلاً شكلت الصورة لدى (لبولجبير) سمة واضحة من خلال اهتمامه بتوظيف السلام التي تتخذ اوضاعاً تقتزن في توظيف الضوء والوانه وشدهته ، فما كانت الصورة تعبر عن القيم الفكرية التي اسمها في ملء الفضاء عامودياً للتركيز على الظلال والكشف عن عوالم الحلم التي اكدت سمات التعبيرية بينما كان (ماكس راينهاردت)

يطمح في اظهار صورة متكاملة خالصة بعيداً عن النص الدرامي ، فكان يجمع بين الخيال والابهار لابرز اقوى مديات التأثير المسرحي . فما بين التأكيد على الوجوه الشبحية والهلالية فهو يقف مع كل الاسس التعبيرية باعتبار فضاء الصورة هو جزء من فضاء متخيل للذي يؤكد الحلم ما بين الحقيقة والوهم خيط رفيع يستند الى وقائع غامضة وغير مفهومة ضمن بعد الصورة الفنية في الجانب التعبيري . و (كوردن كريك) اتفق معهم ايضاً (بوصف فلسفة العرض المسرحي ويقدمان في الوقت نفسه رصيداً لا ينفذ باكتشافاتها عن طريق الديكور والإضاءة والموسيقى) ، مركزاً على الفعل البصري بالتلاحم معه . واستحدثت افكار وآراء (آرتو) صدمة مدوية لرفض المسرح السائد والبحث عن موراثية المعنى وهو الغير معنوي في استحضار الروح والطاقة الكامنة وتحريرها من المعنى وهو ضمن اطر طقسوية العرض المسرحي السائد ، واهتم بلغة الفضاء التي الفت شاعرية الحدث في المسرح السائد واهتم بلغة الفضاء التي لا تلغي النص تماماً وانما تؤسس قيمة باتجاه البعد الصوري المستند الى المنحنى الجمالي والفكري . ولهذا كان الطابع واللحظة التي تغيرت فيها صيغ العرض المسرحي الحديث هو شكل التعبير في استحداث الصورة التخيلية التي تؤكد الطموح في اللامتناهي والذي يؤكد سرمدية الشكل وسبل توظيفه وهذا ما تجسدت وفق معطيات وخصائص الاتجاهات الإخراجية المختلفة ابتداءً من (بيتر بروك و كروتوفسكي) وصولاً الى الطابع الشكلي لدى الاتجاهات الإخراجية البولونية . ولهذا فقد استندت التيارات أو الحركات الحديثة على ارضية متعارف عليها وباتت من سمات المسرح البولوني حيث بدأت تأخذ خصوصية واضحة وخاصة في النصف الثاني من القرن العشرين حين اعتبر الفن التشكيلي احد الوسائل أو الركائز الأساسية الذي يتلاقح بطبيعته الفنية مع خصائص وسمات العرض المسرحي باتخاذ سينوغرافيا العرض الاطار العام للتشكيل . ومن خلال مما سبق واستناداً للاتجاهات والتيارات الفنية الإخراجية الى كل العوامل والظروف التي ساعدت بل واثرت ربما على

مستويات الانسانية بالاتجاه السلبي الذي يعاكس الحالية الايجابية في بناء الصورة نحو الشكل يعبر عن هذه المعاناة فما كان لتأثيرها الشكلي الاكثر قربا من سماع اللغة الحوارية فالجانب السمعي انه بتشوش ما بين الاصوات المزعجة واحداثها وما بين القدرة على التعبير او التعبير عن هذه الاصوات ضمن احالات الشكل المستند اولا الى الممثل لاعتباره جسدا او طاقة حيوية في التعبير والتشكيل ضمن الاتصال الفاعل على تقنيات العرض الاخرى ضمن وحدة الفضاء والصورة والعرض المسرحي فقد اعتمد (تالوش كانتور) على اللاشكلى في مسرحه من خلال تنفيذ طابع الصورة المشهدية من عناصر غرائبية لاتم عن معنى سياقي متعارف عليه كاشارات محددة بل هي اشكال رمزية ذات طابع تجريدي تحمل خصائص مشتركة ضمن فضاء لتولد المعنى العام من خلال التكوين الاجمالي . فالعرض المسرحي لديه عبارة عن مشاهد منتجة بشكل (كولاج) . لقد اقترب (كانتور) من مفاهيم السرياليين والدادائيين لانه (عبر عن رؤية واضحة في ابداع العرض المسرحي يخلو خلوا كاملا من فكرتي الابهام والوهم لتحل محلها فكرة الترحال المستتر للبحث الدؤوب عن حقيقته الفنية وليست الواقعية) . اما الاداء فيتكون عن طريق ثنائية الجسد - العرض او الجسد - الفضاء ، وتأسيس صيغ بنائية الصورة من خلال اللحظة التي تقترب بمرجعية المتخيل التي تؤكد اصالة اللامنتظر الموضوعي وصياغته بالشكل العياني الظاهري المستند للقيمة الفكرية والجمالية ، فالجسد والاشكال هي المعطى الرئيسي الذي يظهر سمات الصورة في العرض المسرحي .

اما (جوزيف شاتيا) جسدت ابعاد الصورة في مسرحه عن طريق اشغاله في مفردات مندثرة او نتاجات سلبية للحضارة وتشكيلها في لوحة سريالية كبيرة تعمق ديمومتها من خلال تحركها المستمر مع حركة الفضاء في اتصال جمالي وفكري عميق (ان السمة الغالبة على اعماله السينوغرافية ، التكوينات الافق وتشكيلها من بين عناصر معلقة ، مما يعطي المسرح خلفية مجسمة ذات ابعاد ثلاثة وتكوينات مساحية سريالية تمثل عنصرا

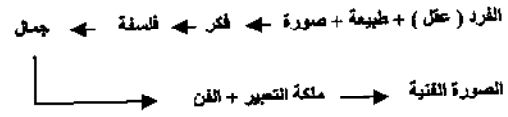
شعريا للعرض المسرحي) لا يرتبط بمرجعيات اجتماعية او انسانية من حيث التأسيس وكان لها مرجعية من حيث التلقي واسنادها وفق قيم فكرية وفلسفية دون إحالاتها السابقة . ومن خلال مما سبق فالصورة او سمات المفهوم الفكري لها هو يتخذ من المنجز المتكامل الانطلاق الميز التي يعزها ويبرزها المسرح في تكوين فلسفة العرض ونقصد هنا القيم والآراء الجمالية التي اسست عمق بنائية وقوة هذا الفن وميزته عن الفنون الاخرى ويديها الصورة هي المحور الاتصالي في كل الفنون وما يميز المسرح هو تحرك الصورة على مستويات سريعة قابلة للفهم الجمالي والتلقي الفاعل وبالتالي ارساء قاعدة قوية ومهمة لاعتبار اللحظة هي نتاج تفاعل كل العوامل ولهذا تكون الاعمق فكريا ضمن تنامي الاحالة لدى تفاعل كل العوامل ولهذا تكون الاعمق فكريا ضمن تنامي الاحالة لدى التفاعل ما بين الدال والمدلول في الجو العام للاتصال ضمن المستويات الفكرية والجمالية .

(انظر الملحق)

المبحث الثاني :- القيم الجمالية للصورة

ارتبطت سياقات الاتصال ما بين الفرد والحياة بتفاعل جمالي ويعني بان ملكة التعبير والحاجة للتعبير عن الذات وعن تفاعله مع الخارج يستخدم النمط الجمالي لاعتبار رؤية الانسان للطبيعة المثالية تأخذ نظرة الاتصال الملاحم لهذه المعطيات (الطبيعة) وبالتالي فان كل العوامل المبهمة الطبيعية وغير الطبيعية يمكن التفريق بينها من خلال الصورة الجمالية التي تلائم المؤثر ، وهنا نتطرق الى مثال بسيط (ان الثور الهائج الذي يصارعه الفرد ويتغلب عليه فان شكل التعبير عن تجسد صورة رسم الثور بطريقة تستخدم ملكة الخيال ومن ثم ملكة التجسيد او طريقة نقل الحدث بشكل الاداء الصوري والتلبس في شكل الحيوانات والبطل والطريقة الادائية الاولى في اللعب والتعبير . ان الفرد امتلك ملكة التعبير التي صورت الفكرة الاولى وتجسدت عن طريق التطور الفكري ومن ثم الفلسفي وتعني (الفلسفة انها نظرة للعالم وشكل من

اشكال معرفة الواقع الذي هو الانسان والمجتمع والطبيعة).



الصورة والمرجعيات الطبيعية في هذا الكون المتغير هو العالم الحسي) ، بمعنى ان كل الصور والمرجعيات الطبيعية في هذا الكون تتخذ مصدرا جوهريا واحدا وهو عالم المثل الذي يتصل بالمثل الاعلى ولهذا فان فلسفته مثالية تكمن حول تخيل نظاما للوجود . وان يرد اعمال البشر وسلوكهم الى مقياس من الخير والجمال ويرى ان العالم كما يجب ان يكون لأكما هو فعلا) ولقد اعتبر الفن هو تقليد للطبيعة ومحاكاته أي انه صورة لصورة عليا ويرى ان الفنان يستمد الوحي من الالهام وليس من العقل والمعرفة ومن هنا فهو يعتبره " الفن " احظ من الفلسفة) ، وذلك لان الفن حالة نسبية متغيرة لصورة المثل الموجود وحتى حين يحاكي هذا المثل فهو يتخذ عنده قنوات في التعبير واستنطاق الصورة المثالية . والهدف هو الارتقاء الفكري والفني للفرد وتحقيق سياقات التعبير ويظهر هذا بوضوح عند (ارسطو) فنظر الى الواقع بعيدا بل استخدم الوهم ليصل الى الحقيقة الوجود لكل ماهو الهى وسماوي له علاقة بالوجود الانساني وان ارسطو ذهن يتعامل مع الوقائع المادية) . وهو لم يفصل العالم الحسي عن الواقع الانساني بل ادرك ان عالم الروحانيات وعالم الماديات يشكلان قوة كبيرة لا تنفصل هذه العلاقة المنسجمة في رايه لانها تجسد من خلال نظريته الى الوجود الطبيعي الذي يحمل كلا الطرفين وهي المادة والصورة ولا يمكن الفصل بينهما والواحد يكمل الآخر فلا مادة من غير صورة ولا صورة من غير مادة وهي متداخلة وموجودة في ماديات الحياة الانسانية ليطورها ليصل الى درجة السمو وهذا السمو يكون داخل الواقع الانساني ويعيش في أرضه . ولهذا جاءت رؤيته للفن والادب وصلتهم تجمعهما بالحياة الواقعية تعكس صور الحقيقة لوقائع يومية وصور بشرية حية تعيد اتباع ما ابتدعه الطبيعة ، ولهذا كان رايه في الفن انه محاكاة الطبيعة (فشكل الفن هو جوهريا تقليد للحقيقة الواقعية فهو يمسك بالمرآة أمام الطبيعة) . وليس انعكاس الذي تعكسه المرآة الذي يشمل الشكل الخارجي فقط واتما بمعنى الباطن والصدق الانساني الذي يكون الحقيقة الواقعية للانسان حتى تصل النفس الى ان تتخلص من

(ان الفن عبارة عن اساليب مختلفة للتعبير عن الواقع الملموس ولهذا فان الفنان كثيرا ما يعبر عن اشياء مخالفة لمفهوم الرائع) . واذا اعتبرنا ان الصورة موجودة منذ الازل في العالم الاعلى وبانها وجدت في عالمنا المحسوس فقد شكلت المادة الخطأ لتشكيل معطيات هذه الصورة وهي على اتم شكل الذي يقترب من المثل . ان جوهر الجمال في (الروح والشيء الرائع لايوجد في عالمنا بل في المثل وان الفنان لايفهم المعنى الحقيقي للوجود الرائع ولكنه يخلق انتاجا فنيا وبعبارة اخرى هو يحاكم العالم المحسوس ولكن الاخير ماهو نسخة لنسخة او ظل لظل) . فالصورة الفنية المتشكلة هي صورة المادة المجسمة والتي تخلق ظروفا اخرى بواقعية فنية دون الطبيعية منها ، ولهذا تتركز قيم نظريته بشكل فهمنا لها . اما المعطى الآخر هو الذي يظهر الصورة الفنية كونها تقترب من الواقع لابرازه لاعتبار حركة الفرد تجسدت في الواقع وارتقاء هذا الواقع عن طريق الصورة الفنية التي تجسد هذه الموضوعية بشكل جمالي ، (تبرز الصورة الفنية داخل نسق من وجهات النظر بوصفها بالضبط ناتجا نوعيا للعمل مدعوا " لتجسيد " مضمون روحي محدد) ، ولهذا فان الصورة الجمالية الاولى للفن اتخذت معطيين أساسيين ، الاول ارتقاء الصورة الفنية الى المثالية منها باقترب ملكة التعبير من المثل دون البحث عن الواقع ، فالحمال هو ما يقترب من الصورة الاولى للمثال والبحث عنها والابداع يصل حينما تصل الى المثال . من خلال نظرية افلاطون وحول رؤيته الجمالية استطاع ان ينقل النفس الانسانية الى الجمال المثال العلوي او جمال المطلق الذي يسمو الى ابهى صورة ممكنة لا يستطيع الفن ان يجسدها في هذا البهاء من وجهة نظره . فنظريته تعتمد بالشكل الاساس على (ثبات

اتفاعلاتها وأخطائها أي تطير النفس من تلك الشوائب فما بين جمالية الصورة المثالية وبين البحث عن جمالية التعبير عن الواقع والانسان وتوجه الآراء الفلسفية والفنية نحو منحنيات المأساة مابين صراع الآلهة مع الفرد ومقتضيات الوجود او الغياب لاهداف التطهير الديني والاحتساب الفني وصيغ التعبير كانت اللغة هي الشكل الاساسي التي توحى بالصورة المثالية . ولهذا فان (كل شيء في العالم الذي نعيش فيه مؤلف من " صورة " ومن " مادة " فالمادة هي الشيء القاسي الذي تتألف منه الاجسام المختلفة فاكسبت مادة الطاولات والباب وغيرها . اما الصورة فهي الشكل الذي يخلق من المادة اجساما فالمادة في الطاولة والكرسي واحدة) . وكان يؤكد شكل التعبير تفسيرها لها فان نتاج المادة الصورية هو المتغير سواء كان يرتبط بالمثل او بالواقع . ان القيم الجمالية في العصر الحديث تأثرت كثيرا بالتطورات العلمية والبحوث التي تدرس علاقة الجمال بالمجالات الاخرى كالفلسفة والفن وعلم النفس والتشريح والهندسة والبحوث العلمية فارتبطت اكثر بموثرات المجتمع وتحولاته وصراعاته متغيرات القيم الجمالية لمعايير الفن حتى اصبح اهم معيار هو التجديد في الفكر او التقنية . ان الحقيقة التي يتضمنها العمل الفني حقيقة ليست ثابتة ولكنها تتغير من جيل الى جيل ومن عصر الى عصر طبقا لتغير افق المتلقي وتجارب المتلقي) . لقد اصبح العمل الفني هو الذي يوحد الغاية المتميزة والذي لا يمكن تطبيق معايير سابقة عليه ، وقد تعددت الطروحات الجمالية والفلسفية في معالجتها لموضوع العلاقة بين الشكل والمضمون والعلاقة بين الشكل والمضمون فكان (احد هذه الاتجاهات ويرى اولوية المضمون على شكل وآخر ذلك الاتجاه الذي يرى ضرورة وجود علاقة وثيقة تكامل بين الشكل والمضمون) . فمثلا النظري (الكانتية) تسند كون أي قيمة معرفية جمالية في الطبيعة هي ترتبط بالإرادة الكلية وهي في النهاية مفتوحة أي لها نهاية معينة تربط كما يسميه " كانت " (الجليل) ، ودون هذه الاتصالية فهو يقرن بقيم الواقعية المغلفة التي تخضع كل الأمور الى التفاعلات وأحكام معرفية فيسميها " كانت "

(الجميل) ، لقد ميز " كانت " بين (الجليل والجميل) وربط العمليات الذهنية والتخيلية بالجميل وجعل العمليات العقلية والمنطقية مرتبطة بالجليل . وفي رأي آخر أكد " كانت " (ان الشكل هو الذي يتغلب فهو الذي يحدد الأثر الفني ويعينه والأثر الفني وحده طبيعة نهائية داخلية وهي تؤلف كلا خاصا وهذه الخاصة تميزها عن كل شيء آخر وتسير الانفعال الجمالي) . فان تجسيد الصورة في رؤية " كانت " اعتمدت الصورة التخيلية الغير معنونة والتي نسبت ضمن مستويات الجمال الأول ومديات التعبير المعنى الثاني ولهذا فهنا الصورة الفنية للجميل هي ما تنتجه الملكة التخيلية على اتساع مستوياتها وأنظمتها ، اما تجسيد الصورة التي تؤكد الحضور الإبداعي ما يرتقي بالفكر والفنان مابين ايصال الصورة الى انماط الابداع والاقتراب من الجليل الفني الذي يرتقي للمثال الاعلى . حيث يؤكد " كانت " على تغلب الشكل في الأثر الفني وأهمية العناصر الشكلية فيه وأهمية الصورة مقابل إهمال دور المحتوى ولهذا فان الصورة تختلف مابين النمط التجسدي لها وما بين استلال الموضوعات منها ، فالتلقي يخضع الى مقاييس خاصة والطابع التأثيري دون البحث عن الطابع الموضوعي فالصورة تحدد ذاتها وماهيتها اعتمادا على شكلها فاذا ارتبط بالجمال أصبحت تكون المنطقية (الجميل) وحين ترتبط بالمثل فانها تكون مقوماتها الإبداعية (الجليل) ، (فالشكل هو صاحب الأولوية وهو الذي يحدد ماهية العمل الفني ما ان يوجد شكل جديد حتى يوجد مضمون جديد فالشكل يحدد المضمون) . اما " هيغل " فقد اختلف عن " كانت " حول رؤية الجمالية بالنسبة الى الشكل والمضمون وأولوياته مبتعدا عن رأي " كانت " الا ان (هيغل وأتباعه لم يهتموا دور الشكل بل حاول " هيغل " ان يؤكد أهمية العلاقة بينهما ويصف طبيعة هذه العلاقة كما رآها ماثلة في الفن موضحا (ان الصورة لا تقوم بدون محتوى وان المحتوى الا فيضان المحتوى في الصورة وان هذا يعني ان اختيار المحتوى هو بمثابة عمل فني) . وفي رأي آخر رأى " هيغل " (ان هناك تناظر يقوم بين المضمون والشكل الذي يجعل النخيل واقع مطابق فيكون الشكل معبر عن الفكرة

تشكل قدرة خارقة للامسان ليتوصل الى كشف عن حقائق مجردة دون الاستعانة بالفكر وآليات التفكير والادراكات الحسية . ان الحدس عند برجسون هو اداة لاجاد العلاقة بين هذه الاشياء) . ولا تكتشف (المعرفة الا بواسطة الحدس ، ولهذا كان الحدس لديه هو الاساس الذي يستمد الفكر البديهي " غير مكتسب وغير متعلم " . ويسرى " برجسون " ان العقل لا يكشف سوى ظواهر او مع تلك لم ينكر " برجسون " دور العقل و آليات التفكير . ان الإبداع لدى " برجسون " هو انفعال واهم ميزة لهذا الانفعال انه لا يلغي التفكير ولا يلغي التأمل وإثارة العاطفة على حين فجأة في تطورات الفكر فالصورة هي اقتراب الجمالية من سياقات (الحدس) واقترابها (الصورة) الى الحس الجمالي أي المثال . ويرى الباحثان ان القيمة الجمالية للصورة في الفن ارتبطت بالمعطيات والآراء الفلسفية التي حاورت الصورة الجمالية من خلال الاسس والبنائية للنظرة الفلسفية ولهذا شكلت اتصالية الفن بالآراء الفلسفية قيمة اتصالية مهمة في مكونات انشاء الصورة ما بين المثل واعادة ما بينهما وكيفية الحوار ما بين الفكر الفسفي والفكر الجمالي للفن . فالشكل هو المكون للصورة وهو المنجز الذي يحاوره المفكر من خلال الآليات الفكرية الفلسفية والجمالية . اذن الصورة في المسرح لها سماتها الجمالية وقيمة فكرية واضحة يمكن تقاربها من خلال كل الابعاد في فهمنا للصورة وماهيتها وبالتالي فان دراسة الصورة في الفكر الجمالي هي نسخة من دراسة الصورة في المسرح ولهذا فان الأداء الجمالية الفلسفية هي اسناد مهم لابعاد الصورة في المسرح لاعتبارات الصورة الجمالية في الفن هي جزء مهم لا يتجزأ من مفاهيم الصورة المحاكية للرأي الفكري والجمالي للفيلسوف التي تقارب نمط الاداء والمنطقات لفهم الصورة ومقوماتها في فضاء العرض .

او المضمون افضل تعبير ذلك ما يحدث في الفن العالي) . ولهذا فان موقف " هيغل " من الصورة في الاتجاهات الحديثة (انه يرفض الشكلية ويرفض الحركة الحديثة في الادب فيرى انها تؤدي الى تحطيم الاشكال الادبية التقليدية فحسب بل تؤدي الى هدم الادب كأدب) . كما يرى ان الرمز هو الشكل الذي يلعب دور مهم في الفن (وكان الغرض منه ان يكون له مدلول ولكن دون ان يكون في مقدوره التعبير عن ما يحدث في الفن) . ان " هيغل " ينقد المزية في الفن وذلك لان الشكل هو المهيمن على المحتوى ويرى ان المزم لا يستطيع الوصول الى المضمون الذي يراد الوصول اليه . ان الفن في رأي " هيغل " هو (انخال فكرة في مادة او التعبير عن الفكرة او الروح بوسائل مادية والاهمية ليست للمادة بل بالشكل) . اما " شوبنهاور " اتضحت معطياته الجمالية للصورة عن طريق نظراته التشاؤمية الذاتية التي استند اليها في خلق المنطق الفكري والفلسفي ومن ثم ابراز الاتصال السياقي ما بين النظرية الفلسفية وتطبيقها في الفن . ان ادراك الاشياء ليس من الضروري بعدد سياقات المعنى بل الابتعاد عن ارضية الجسد النمطي والتركيب الغير منطقي الذي كون الصورة الفنية يؤكد ارضية التخيل في ارتقاء في الصورة الفنية الى الصورة الجمالية أي بمعنى ان جمالية الفن في ما ورائية التجسيد والاسلاخ عن كينونة الوجود الى الابحار في سمفونية الفضاء للصورة في الفن ويمكن القول (ان ادراكنا العقلي لا حسي وان ذهننا هو المكون الحقيقي لصورة العالم الخارجي) . فالموسيقى مثلا (هي فن يستغني عن كل صورة مكانية وتتخذ صورة الزمان وهو يشبه حياتنا الباطنية في تعاقب ظواهرها ويعبر عن الافعال تجريديا لا عن السرور بالذات او حب الذات) . أي ان الموسيقى هي صورة ظاهرة لكنها هي صورة الارادة نفسها . اما الرؤية الجمالية عند " برجسون " هي رؤيا مثالية من مبدله الفكري (الديمومة الخالصة وهي الديمومة منبع دائم متحد ويحوي كل ما هو موجود وعقول والمادة والحركة تشكل (ديمومة) فهي كما يعبر عنها (دفعة الحياة والوجود) فلهذه المعرفة الحققة لا تدرك الا بالحدس وكانت نوع من المعرفة الصوفية وهي

الفصل الثالث

اجراءات البحث

اولا - منهج البحث

يعتمد البحث الحالي على منهج الوصفي التحليلي كونه
انسب المناهج لتحقيق اهداف البحث .

اما طرائق البحث هي : -

١- الطريقة المنطقية وخصت الاطار النظري وتحديد
المبحث والمبحث الثاني .

٢- طريقة دراسة الحالة وخصت تحليل عينة البحث

ثانيا - عينة البحث

اتخذ الباحثان سمة اختيار العينة القصدية (مسرحية
احزان مهرج السيرك) التي صاحبت مقومات عنوان
البحث وذلك لعدة اسباب : -

١- اعتبار ان محصلة مجتمع البحث لمسرح الصورة هو
كل الاعمال المسرحية التي عرضت لصالح القصب على
مدى مسيرته الفنية .

٢- اعتبار ان كل عمل او عرض من هذه العروض
يوصل الى ذات النتائج ويحقق اجوبة وتساؤلات المشكلة
ويحقق الاهداف باعتبار ان المنهج الاخراجي موحد
الاسلوب ثابت ومن الوحدة الفنية يمكن ان يكون الاختيار
قصدي ويحقق متطلبات البحث

٣- اختيار العينة الواحدة للبحث وتجاوز مجتمعه لاعتبار
ان الموضوع التي كرس الباحث لاجازها تأخذ سمة
التكثيف ولان تحليل العينة الواحدة او اكثر هو يحقق ذات
المعطيات عن البحث وللتأكيد على التكثيف فان النوع
واختيار العينة النوعية كان افضل السبل بدلا من العينة
الكمية والتي اختصرتها الباحثة ضمن مساحات عنوان
البحث

٤- الاهتمام من خلال اختيار العينة على الانظمة
الصورية بعيدا عن الفترات الزمنية والاهداف من اختيار
هذه العينة ضمن فترة ما هو غير مقصود بل التركيز على
القيمة الصورية لمسرح الصورة.

اداة البحث

اتخذ الباحث من اجل تحقيق اعلى قدر ممكن من
الموضوعية والعلمية لهذه الدراسة وما ورد من مؤشرات
في الاطار النظري على المشاهدة وصور الفوتوغرافية
والمقاولات النقدية والدراسات والبيانات .

تحليل عينة البحث

عتمد الباحث على المشاهدة للعينة من خلال كونها
مشاركة في العمل ورؤيتها للعمل من خلال كاسيت
(VHS).

المبحث الثاني

مقدمة عن مسرح الصورة

بما ان الصورة في المسرح تؤكد دورها وهي تعكس
صورة الشيء الذي تدل عليه بمعنى انها تظهر شكل
الفعل عيانا ضمن حيز فضاء العرض ليحدد ملامح وشكل
الصورة المستنبطة منه التي تعكس مفهومها والمقصود
الحقيقي لها . ان (مسرح الصورة) هو المنهج الذي
عتمد (صلاح القصب) تبنيه في عروضه المسرحية
ونظر له عبر كتاباته (مسرح الصورة بين النظرية
والتطبيق) ، و(ما وراء الصورة - الاشارة الاولى
لصورة الذاكرة) ، وصدرت له بيانات (الكتابات الجديدة
والاشكال الجديدة - مسرح الصورة نموذجا) . وعلى
مستوى التطبيق في الاعمال التالية (هاملت ، قصة
الخلقة البابلية ، طائر البحر ، الملك لير ، احزان مهرج
السيرك ، الحلم الضوئي ، العاصفة ، عزلة الكرستال ،
ماكبت) وقد جسدت هذه الاعمال نظراته الجمالية في هذا
المجال . والصورة كبناء جمالي في العرض المسرحي
هي تنتمي الى مستوى من مستويات التذوق الجمالي
يوضع فيه المتلقي ازاء دلالة الصورة امام اشكالية فكرية
جمالية ناتجة من ضبابية الصورة وارتقائها في الخطاب
على اشكال الواقع في التكوين والبناء التشكيلي وهنا
ينتج صداما دائما لتلقي العرض ، الدلالية الناتجة عن
الافكار بحثا عن حقيقة الوجود الذي تنهشم على ضوءها
صورة العالم الواقعي حيث تكشف الصورة التي تعتمد في
انتاجها الدلالي على اللاوعي الذي يسيطر على التكوين

تشكل فعل الصراع وتوضح قيمه التشكيلية ، وبهذا نرى الحركة الحركة تتحول الى مدلول صوري الى عالم مطلق في اجواء مسرحية من اللاوعي على شكل انتقالات او حركات تبدأ بالفوضوية الشكلانية وتنتهي بحالة اكثر تفجيرا وقلق لمكونات الصورة اللاشعورية . ان الصورة تحمل معها عوالم وتصورات ميتافيزيقية قادرة على تحقيق نوعية خاصة من المتلقي تنفجر مدلولاتها خلال الخطاب المسرحي . ان مسرح يقوم على شبكة من التكوينات والاسجة المركبة الغامضة المصممة بقصدية او عفوية وفق ايقاع صوري لعلاقات شكلية متغيرة لايهدف ايصال معنى محدد كما هو المسرح التقليدي او تثبيت ما يسمى (التمرکز المنطقي) لاستخدام عادة في العرض المسرحي التقليدي كما ان يلغي قدر المستطاع أي شكل من اشكال الحوار ويستعيض عنه بلغة الحركة والتكوين (الإيماءة) . حيث تبنى (القصب) الفضاء وجمالياته بدلا من الحوار وهذا الفضاء لا ينطق بشعره إلا من خلال ملئه بالشكل المادي لجسم الممثل مضافا اليه عناصر التشكيل الحركي ومكوناته الضوء والخط واللون ، وعليه فان الشكل الي يعتمد في توظيف الفضاء قائم على أشكال ومرجعيات رمزية أسطورية وأثرية خاصة حيث تشكل فيه الصورة ركنا أساسيا ووسيلة مهمة من وسائل المخرج والممثل .

تحليل عينة البحث

ميرحبة (احزان مهرج السيرك)

شكلت سمات هذا للاموذج مساحة وافية من الصورة الجمالية التي بلورت العديد من المفاهيم السابقة لمسرح الصورة وربما نتعبرها حيزا وافيا وشموليا يمكن من خلاله ايجاد الاسس والعناصر التي تؤكد مطيات بناء تراثية العرض وانظمة فضاءاتهنحو بلورة قيم الاسلوب ومعطيات (مسرح الصورة) . وسوف يتخذ الباحثان نمط اللا تنظيم في بنائية التحليل ضمن تسلسل منطقي على اعتبار ان مقومات هذا الاسلوب لا يمكن ان تتخذ معها أي مقومات تحليلية منطقية وخاصة عندما نركز على مقومات الصورة وانشاءها ضمن مساحة وافية لفضاء

والانشاء الصوري لمفردات العرض انطلاقا من نص المؤلف الذي يعتبره المخرج افكار باقية عبر الزمن المتجدد ولذا فان احياء النص عن مفردات اشارية صورية تقربه الى عالم الوجود الانساني المتعلق ببناء وانشاء صورة قادرة على تفجير المرئي ضمن علاقات صورية لكل عذابات الانسانية وعيئته ووجوده . ان الصورة ان تفسر وتفجر في ذهن المتلقي دهشة باعثها دلالة الصورة . ان نظام مرجعيات الاخراجية لمسرح الصورة يعتمد على منطلقات فلسفية على مستوى الموضوع حيث ان الصورة تعتمد على مساحة لتوصيل رسالة تترجم العلاقات الكونية والوجدانية في محيط الذاكرة الانساني عبر التاريخ والحضارة ، ولذا يرى (القصب) ان رسالته الجمالية والفلسفية تتلخص في عرض مأساوية العالم ويطلب من المشاهد ان يعي هذه المأساوية ولذلك فهو يقصد الوضوح في هذا الجانب بل يحاول ان يثقل على المتفرج بتراكم حالات الاحباط واليأس والقهر لكي ينهض نظيفا من ادراته من خلال وعيه المستفز بالمأساة) . وعلى ضوء هذه الفكرة يتعامل (القصب) مع نصوص مسرحية شمولية حيث يستطيع فيها ان يتجول فكريا في تحقيق مأساوية العلاقات ، فلجا الى اختيار نصوص عالمية او مترجمة يصفها (محطات لصورة الذاكرة) حيث تفتح افق واسع لتطوير الرؤيا الفانتازية وتجسيد ملكة الصورة على ضوء فلسفة العرض . اما الشكل وهو المكان (المستودع) الذي يفجر فيه سرية النص ، ان الشكل في (مسرح الصورة) يعني عمق فلسفي في تفسير المضمون وعن طريق بحث المخرج عن لغة مسرحية خالصة طقسية اسطورية تحقق مدلولاتها المنبعثة من عمق المضمون كيانا جماليا يعتمد على تكوينات انشائية مبنية على صورة ثابتة ومتحركة تحمل معاني ودلالات عن عالم المسرح الحقيقي هو عام المطلق مضافا الى الصور المجنونة والمحسوسة التي تشكل بالنتيجة تلك الانشاءات الدلالية لطبيعة بناء الصورة ان العنصر البنائي الاول هو الجسد أي الفعل العضلي الذي يشكل منطلق دلالي يربط الصورة بمنظومة الافعال التي تمثل كم من الحركات المتداخلة والمتناقضة التي

من الصمت الحركي يتولد القصد ومن فلسفة الضوء والوانه يتحد المتفاعل التام مع الاداء ضمن ثنائية (التعبير الوجه تعبير الضوء) و (اللون / الحالة الشعورية) مع الاخذ بنظر الاعتبار لحظة التعرف الاولى ما بين آليات والمستقبل ضمن وحدة الفضاء . اذن يجد الباحثان ان منظومة الدلالات او العلامات الصادرة والتي شكلت المنظومة الصورية الاولى والتي اتخذت عدد من المعاني والمقاصد التأويلية سوف تتخذ الشكل الآتي :-
(انظر الملحق)

الصورة الثانية : - لقد اعتمد معطيات التكوين الصوري على التركيز البصري باتجاه احادية التأثير نحو الشخصية المحورية عن طريق متشابهات (الزي) والتعرف اليها مع التأكيد نحو الشخصية المحورية عن طريق متشابهات (الزي) والتعرف اليها مع التأكيد نحو المعطى الرئيسي لمتتاليات الاجساد الاخرى من خلال انشطار ثنائية الانفعال او الاحساس الكامن والقابع في خفايا الشخصية المحورية في مناطق التأثير النفسي الداخلي دون التوضيح الانفعال الخارجي اداء بل تشكيل من خلال ثنائية (المهرج / الزوجة) ضمن خصيصة التفاعل والمكونة لخواص من خلال :-

(المهرج + الزوجة ————— < المهرج ١ +
المهرج ٢ + المهرج ٣ + المهرج ٤)

وهنا نتأكد انفتاح عالم الاجساد الهامة ضمن فضاءات التعبير المنسلخة عن محدودية الابعاد ضمن اطر الاداء الواحد متخذة متواليات لا حدود لها ضمن ذات (الزي) وذات الحركة مع اعتبار ان الواجهة المتعددة هي مخصصة لذات النفس وقد تتخذ معطيات التأويل مساحات اخرى دون المعنى الواحد كون ان الانسان يحمل خواص متعددة وواجه غامضة داكنة غير مكتشفة لا يمكن ابرازها ضمن خواص (الآنا) وارتحال الذات عبر ازالة الفرد من كينونته الآنية وهيامها وافتحامها عزلة الجاذبية المباشرة لتقتحم عزلة الحياة ومواجهة الموت ضمن فكرة فلسفية

عرض مسرحي متكامل ولهذا سوف تتركز سمات التحليل على عدد من المحطات الصورية التي تتخذها الباحثة نمطا لدراسة الحالة آخذة بنظر الاعتبار التأكيد على دلالات وعلامات الصادرة من المنظومات الصورية مؤكدة تجذر الثيمات الى عدد غير مركب دون احادية او ثنائية من المعنى المستل ودون التطرق الى التفسير المتسطح للاشكال لان مسرح الصورة هو اتفاق من ما ورائية القصد وانتاج المعنى وتأكيد دور الفعل ضمن محصلة الصورة واستنتاج فلسفة فضاءات العرض ومرجعياته ابتداء من المخرج وصولا الى الابعاد الفكرية والاجتماعية والجمالية والفلسفية والفنية على اعتبار ان كل اسلوب في الفن هو محصلة عدد من الاساليب او الاشكال السابقة التي تأثرت بها واقتضت منها بعض المعطيات لتوظف بشكل مغاير ضمن حيز ومعطيات اخرى صيغت هنا ضمن (مسرح الصورة) .

* فضاء العرض //

الصورة الاولى : - شكلت اللحظات الاولى سمة طابع العرض وروحيته من خلال ثنائيات (الغموض / الظلام) - (الجسد / الفضاء) - (الضوء / الظلال) - (الصمت / الحركة) وهي تتخذ مساحة التعارف الاولى لدى المتلقي ضمن حركة الفضاء ونمط الصورة المتكونة التي لاتخضع لازمنة معينة وتفتقد لثالث الزمان ودون دراية لامكنة واضحة بل ابعاد مفترضة هلامية شكلت منظومة (الحلم / الكابوس) كدور في تأكيد صلات العرض بذاتية المخرج وافكاره دون الولوج المباشر بتأثيرات معينة ولكن بطابع مفهوم ضمن حيز فلسفيته في بناء الصورة الاولى وتتوالى الفرضيات وصولا الى النتائج المرجوة تجاه الفهم النهائي للمقصد الجمالي . ارتسمت كل معطيات العرض وتفاصيله ضمن النمط اول (الاجساد - التقنيات - المساحات - الفضاء) وارتحل الضوء ضمن شبحية غير معلنة عبر هوة العناصر مؤكدة تساؤلات وفرضيات مختلفة فالمعنى الصوري يظهر من خلال (الغموض - الوجوه - التعبير - الوقفات - التنظيم - المستويات البصرية) مؤكدة تجذر المعنى من خلال تأكيد لحظة الفعل حتى ولو بدا للوهلة الاولى بانه ثابت ولكن

نابعة من ثنائية ازلية قوامها التضاد بين فكرتي (الحياة / الموت) والبحث عن الخيط الغض الذي يفصل بينهما شملت الصورة على الانفتاح نحو متخيل مفترض لمكونات العقل الباطن في خضم شخصية (المهرج) تجاه ما تتخذه هذه العوالم الصاخبة المليئة بالمتضادات والصراعات والاشكال المبهمة مع الذكريات (المؤلمة / المفرحة) في ثنائية التكوين الانساني واعتلاء مساحات الالفهم واللامنطق من الاشياء لمعطيات التخيل ضمن معطيات (الحلم / الواقع) وتأكيد على العنصر الاول الاذاحة الآخر ضمن معطيات (الأنا / الآخر) ويجاد سرمدية الكون في عالم لا معقول تشمل (الاحلام / الكوابيس) واقتصرته الصورة من خلال مساحات واسعة تحمل طياتها (اللعبة / الصراع) ضمن وحدة (المتعة / اللذة) والتي تتأتى من لعبة مصارعة الثيران التي تؤكد (اللذة / الألم) وهي نمط فلاحي فكلما زادت الدماء الدماء الحمراء والاحساس بالألم والشعور بالانتصار ازدادت اللذة في التعذيب والشعور بالنشوة هذا المفهوم الاول للصورة فهي مساحة حركية شاملة ذات اطار لولبي دائري ضمن خواص ذات ثنائية فكلما ازداد فعل التآلم ازدادت صياغات اللذة وربما بقاربة الشكل واضواء القصيدة تحور الافكار وتعدد القيم والقيمات وتأكيد الجوانب النفسية الانفعالية الكامنة ما بين اطراف الصراع الدائر والصور المتتالية التي تكون بالمركب العام الصورة المركزية والتي تؤكد مصداقية المعنى ومحوريته وباختلاف اساليب اللعبة ومساحات التنافس الانساني تتوالد متتاليات الحياة التي افترنت هنا بصخب الآلات وانزعاجها ضمن الفضاء الموسيقي المصاحب الذي يضيف الجو العام الملائم لسمفونية العرض في هذه الصورة وكما يلي : - (انظر الملحق)

الصورة الثالثة : - ارتحلت التكوينات الصورية لبناء سمات طقسية الفضاء هذا العرض مؤكدة متوالية وصورة مصغرة لمعطيات الصورة الام مؤكدة تجذر المعنى المستل من تجذر الفعل المستل من تجذر الصورة المعطاة ولهذا فقد شكلت وظيفة الضوء مصدرا رئيسيا من حيث توظيف مفهوم تجدد الصورة الرئيسية والتي شكلت مستويات

العرض منحنا مقتعا لمستويات البناء الصوري ومن مستويات التلقي . ولهذا فقد اعتمدت مساحات الامكنة معطفا مهما تجاه بنية الفعل الجمالي والتي يشكل سمة توظيف (الجسد / الكتل) تلاهما وتطيقا في بلورة العلامات الصادرة من الصور الجزئية ولهذا فالشكل الصوري الاول فضاء الفعل ما بين (المهرج / الزوجة) الذي شكل مساحة التفاعل بين (آلة البيانو / السرير) بثنائية التوظيف ما بين (الانفعال الصوتي / الانفعال الموسيقي) ضمن متوالية (سلبية الذات / ضوضاء الصوت) والفعل الكامن المتضمن الاحالات النفسية وبلورتها تجاه الصوت الضوضائي المنزعج الصادر من (آلة البيانو) وبين وظيفة السرير والابتعاد او التبعاد الانساني الفلسفي للقيمة الانسانية العاطفية للزوجين وابتعاد الجنسين من خلال لون السرير وصلابته والاصوات الصادرة منه التي تعكس غلاظية اللحظة وعدم منطقيتها للتحويل الى انعكاسها الانساني المنطقي .

المعنى الصوري الآخر شكل حركة ذات ديمومة تواصلية مختلفة شكلت المستوى المكاني العميق في حركة اجساد مختلفة تحمل بعضها من الامسوارات المصاحبة لحركة الايدي (المظلات السوداء) والتي شكلت جزءا من فاعليته المتحركة التي تتخذ اشكالا متعددة غير ثابتة واتخذ المستوى المكاني الثاني الذي يشكل المستوى الدائري من فضاء العرض اجسادا اخرى كانت انعكاسا نفسيا تجاه خطوات التعبير الانساني العلاقي ما بين (المهرج / الزوجة) . ان خصيصة هذه الصورة برزت السمات السيميائية التي خصت معطيات الكولاج الذي شكل لوحات صورية متعددة لاتعتمد التسلسل المنطقي بل التسلسل الفكري لبقول فلسفي في بلورة جمالية الفضاء لتكوين الفكرة او العلامة الكبرى للعرض ضمن ذات الخواص الجمالية والفلسفية في بنائية (مسرح الصورة) (انظر الملحق)

الصورة الرابعة : - ارتسمت البنائية المحورية للصورة الاخرى التي شكلت نصوصا للثمة سيناريو العرض والتي تبلورت ضمن فكرة دائرية باتجاه ديمومة وخنود الزمن من خلال (الحياة / الموت) ضمن متتالية العودة للحياة - الحلم - الكابوس - العدم - الموت وصولا الى الذات

العرض ولهذا فان الباحثة لا تقصد شمولية حركة العرض بل الوصول الى محورية الصور التي اكدت المفهوم الجمالي للفكرة واكدت الضرورات الفلسفية لمسرح الصورة ومنها تتأكد ان عروض مسرح الصورة لا يمكن الولوج الى حيثياتها من خلال دراسة مباشرة لأحداث العرض بل الدخول الى الأبعاد التشكيلية الصورية واعتلاء سمات ما وراثية المعنى والحركة والبناء ودراسة الصور دراسة فكرية وفلسفية ذات مدلولات المعنى المتضمن واتي تؤكد عليها تركيبة الأحداث وعدم تسلسلها المنطقي إضافة الى الابتعاد عن لغة النص او بنائية الشخصيات او التمسك المنطقي للأحداث مؤكدا سيناريو خاص لكل عرض في فضاء مغاير ومكونات غرائبية وسمات ضبابية هلامية تحمل نمطا سوداويا وتؤكد مرجعية الأسلوب وشخصيته وكذلك اللفظ الجمالي في التكوين.

(انظر الملحق)

نتائج البحث

- ١- شكلت معطيات عروض مسرح الصورة على متتاليات ثنائية استطرادية متضادة احتكمت الى مقومات فكرية وفلسفية وجمالية ومنها تتلخص منظومة فضاء العرض وصولا الى الفكرة المحورية العامة .
- ٢- التأكيد على سيناريوهات العرض لمسرح الصورة معتبرا النص منظومة تقنية تشتغل مع منظومات التقنية الاخرى وتؤكد احالات الفكرة المهيمنة وتأكيد دور الفضاء والتشكيل بدلا من اللغة والاداء .
- ٣- الولوج الى مركبات صورية متعددة داخل الصور المحورية مؤكدا تداخلات معرفية وازمنة مفترضة ضمن حيثيات الامكنة الفلسفية التي لا تحمل قنوات واقعية بل متخيلات ضمن ازمدة ر تخضع لسياقات زمن العرض او زمن النص .
- ٤- التركيز على منظومة (الحياة / الموت) كمحور اساسي تنفجر من خلالها صراعات الذات ما بين الآن والمجهول ضمن معطيات القيمة الفلسفية لفضاء العرض المسرحي .

المعنى دون التحديد لولادة ما فسوداوية الطرح وتفنسين محتوى العرض بهذا الاتجاه شكل بعدا منطقيا تجاه تكوين الصورة النهائية لمنظومة فضاء العرض ولهذا فقد احتوت صيغ البناء الصوري على وجود (المهرج) ملقى على الارض كما بدأ في بدايته متقدمة (مرآة كبيرة) مستديرة ينظر باتجاهها مع قرب شخصية الزوجة وتشكيل الاجساد الادائية الاخرى في تكوين اعتمد القيمة الانفعالية الداخلية (المهرج / الزوجة) وتكوين حركة بطيئة تعتمد اطر جدران الصغيرة لـ (المسرح الدائري) وقصدية بحث المتفرج باتجاه نمط البناء الصوري الذي شكل بعدا طقسيا في فعل المشاركة لانسلاخه من مقعده واقترايه باتجاه معطيات العرض والتي شكلت صدفة او فكرة ارتجالية احتملت صدمة موقفه باتجاه منظومة العرض الحيوية (الممثل او منظومة المتلقي " المتفرج "). ان الفكرة التي شكلت سمة الدهشة او الصدمة هو الفعل التعبيري لشخصية (المهرج) الذي ينظر الى هذه المرأة بوجه شاحب بعيد عن حيوية الانسان والتي اعتلت الأوجه الأخرى في عدمية الحياة وسوداوية الكون في احالة الى فضاء اللا وجود والعمة والامل والخوف تجاه المجهول الذي ينظر الى ذاته في (الأنا / الذات) (الآخر / العدم) وتكوين جملة او تساؤل فلسفي كبير تجاه فعل الحياة للإنسان من خلال اكثر البشر حيوية الا وهو تلك الشخصية الضاحكة المستمرة الحركة المتقلبة بين كوامن هذه الشخصية داخل الانسان بصورة عامة ان تنشظى الذات وتحركها في فضاءات العرض وصولا الى غربة الذات عن نفسها يخلق شكلا يقترب من معطيات القصدية رأى " آرتو " كون (الفرد - الممثل) ينسلخ عن وجوديته المعلنة ويتخذ فعلا يضيف على الفضاء بروحه نمطا يؤكد وحده الطقس في وحدة التلقي الواعية باتجاه الاحساس بالمحيط وتأكيد قصدية الفعل وإيجابية التلقي .

وحين اعتمد الباحثان على المعطيات الصورية فاتها تؤكد على قابلية التلقي ضمن مستويات الصورية دون الدخول نحو خضم فعالية تقنيات العرض او بنائية ، ولهذا فان الصور التي تكونت هي لاتشمل مكونات الحدث او زمنية العرض بل هي تؤكد التشكيل الصوري المحوري لفضاء

- ٢- اعتماد السمة الجمالية المتداخلة في الصورة ضمن تعددية اكدت التركيب الصوري والعمق الفني .
- ٣- اعتماد فلسفة تكوين الفضاء ومميزات الخيال والبحث في عوالم اللامنطق الحلمية في تأكيد وبلورة الفهم الجمالي كمرجع اساسي لتكوين الصورة في عروض مسرح الصورة
- ٤- التقنيات المسرحية مع الجسد الادائي هي محاوريات التنفيذ بعيدا عن مقومات البناء الدرامي وبناء الشخصيات والتي اقترنت من كل الاشكال التي اعتمد النمط الصوري كمسرح (الاشكال - مسرح الموت) او غيرها من المسرح البولوني ومقومات وآراء (انتونان آرتو)
- ٥- اعتماد التفكير الفلسفي والجمالي لبعض الآراء الفلسفية كمحور لهم في بناء الشكل وتأكيد هوية الصورة وابعازها وفق الاسلوب المقتن في (مسرح الصورة)

المصادر

- ١- الرازي ، محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي ، مختار الصحاح ، دار الرسالة ، الكويت ، ص ٢٥
- ٢- مجدي وكامل المهندس ، المصطلحات العربية في اللغة والادب ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ١٩٧
- ٣- اردش ، سعد ، المخرج في المسرح المعاصر ، الكويت ، المجلس الوطني الاعلى للثقافة والفنون والادب ، مطابع اليقظة ، ١٩٧٩
- ٤- ابو حامد ، سيزا قاسم ، انظمة العلامات في اللغة والادب ، ط٢ ، الدار البيضاء ، دار قرطبة للطباعة والنشر ، المغرب ، ١٩٨٦ ، ص ٢٥
- ٥- اومينا كوف م (ز - سيرنوكا) ، موجز الجماليات ، تر : باسم السقا ، بيروت ، دار الفارابي ، ١٩٧٥ ، ص ٢٢
- ٦- جريمان ، كلود ريمون لويلان ، علم الدلالة ، تر : نولر الهدى لوشن ، دار الفاضل ، دمشق ، ١٩٩٤ ، د٢ ، ص ١٧
- ٧- جلال ، زياد ، منخل الى السيماء والمسرح ، منشورات وزارة الثقافة ، عمان ، ١٩٩٢ ، ص ٢٧

- ٥- توظيف جسد الممثل لمعطي مهم لحيوية الصورة وحركتها ضمن ايقاع العرض والتأكيد على الجانب النفسي المتضمن لها مع محاكاة للكتل كونها جزءا من القيمة السيكلوجية للذات .
- ٦- الولوج الى عوالم (الحلم / الكابوس) كروية خاصة لمسرح الصورة .
- ٧- تستند معطيات التفسير الصوري جماليا منطلقا وجوها في تفسير وعطيات الصورة الفنية .
- ٨- التباين ما بين الصورة المثالية والفنية شكلت محورين متوافقين في النظرة الجمالية مابين الطابع التصوري والتطبيقي واعتماد سمة المبدأ والتعبير والارتقاء في الفن عن طريق الشكل الى عقبات المثال او عتبات الجمال الفني .
- ٩- الصورة هي المكون الجمالي الاخير لمركبات البناء وفق معطيات التقني والتأويل وانتاج المعنى .
- ١٠- تأكيد صيغ المرجعيات الجمالية والفنية في تكوين الصورة المسرحية .

الفصل الرابع

مناقشة نتائج البحث

- ارتبطت القيم الفنية جماليا باتجاه التكوين الصوري للشكل الذي يعنى من القيمة الموضوعية من خلال انتاج صور متعددة تخضع للعمق الفني ويرتبط بالمفهوم فكريا او اشتغالا .
- ١- الصورة هي النتاج الكلي الذي يجمع حيثيات التوظيف معتمدا على المقومات والمرجعيات التي تقترب من حيث البعد الجمالي والفكري أي ان نكل صورة مسرحية ابعاد ومرجعيات تؤسس مقوماتها لا تخضع لها بل تختزل ابعادها وتؤكد مدلولاتها ولهذا فان الاهتمام بالشكل وبالقيمة الاستنتاجية للمعنى من المحتوى ، اكدت عليه (مسرح الصور) وبرز سمات الاهتمام بالشكل بعيدا عن المضامين او مرجعيات النص بل تتخذ من عناصر العرض والافكار الفلسفية والمنطقات الفنية المقاربة سمة محورية باتجاه ابراز هذه المقومات لمسرح الصورة

- ٨- بو زيد ، نصر حامد ، اشكاليات القراءة وآليات التأويل ،
الدار البيضاء ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ، ط ٤ ،
١٩٦٦ ، ص ٤١
٩- ديورانت ، ول ، قصة الفلسفة ، تر : فتح الله محمود ،
بيروت ، مكتبة المعارف ، ص ١٠٤ ، ط ٤ ، ١٩٨٢ ، ص
٣٤٢
١٠- رشدي ، رشاد ، نظرية الدراما من ارسطو الى الآن ،
ط ٢ ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٧٥ ، ص ١٣٩
١١- شويناك ، باريار لاسوتسكا ، المسرح التجريبي ما بين
النظرية والتطبيق ، القاهرة ، المشروع القومي للترجمة ،
المجلس الاعلى للثقافة ، ١٩٦٩
١٢- فست ليليان ، الرومانسية ، ط ١ ، سلسلة الموسوعة
الصغيرة (٣٤٩) ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار الشؤون
الثقافية العامة ، ١٩٩٠ ، ص ٣٤٩
١٣- كريم ، ثامر ، محاضرات في علم الجمال ، كلية
الفنون الجميلة ، بغداد ، قاعة جعفر السعدي ، ٢٠٠٢
١٤- كولين كونسل ، علامات الاداء المسرحي ، تر : امين
حسين ، الرباط ، وزارة الثقافة ، مهرجان القاهرة الدولي
للمسرح التجريبي (١٠) ، ١٩٩٨ ، ص ٢٦٧
١٥- ----- ، اضاءات تاريخية على قضايا اساسية (
الصورة - المنهج - الطبع المتفرد) ، القسم الاول ، تر :
جميل نصيف ، موسوعة نظرية الادب ، القسم الاول
١٦- مندو ، محمد ، في المسرح العالمي ، القاهرة ، دار
النهضة ، مصر للطبع ، دت ، ص ٥
١٧- ميهاي ، زتمنير ، احزان مهرج السيرك ، تر : صلاح
القصب ، اسفار ، بغداد ، العدد الاول ، ١٩٨٥
١٨- معوض ، احمد ، شبنهاور ، ط ٣ ، القاهرة ، مكتبة
النهضة المصرية ، ١٩٦٥
١٩- عيد ، كمال ، علم الجمال المسرحي ، ط ١ ، سلسلة
الموسوعة الصغيرة (٣٤٩) ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار
الشؤون الثقافية العامة ، ١٩٩٠ ، ص ٣٤٩
٢٠- هيز ، ريجموند ، جماليات فن الاخراج ، ٢٢٧

- ٢١- ----- ، على طريق المسرح التعبيري ، تر : عبد
الغفار مكايي ، القاهرة ، الهيئة المسرحية العامة للكتاب ،
١٩٨٤ ، ص ٨
٢٢- ----- ، دراسات في الفكر الفلسفي الاسلامي ،
ص ٤٧
٢٣- هويدي ، يحيى ، مقدمة في الفلسفة العامة ، ط ٨ ،
القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٤

البيانات والدوريات

- ١- القصب ، صلاح ، مسرح الصورة بين النظرية
والتطبيق ، كلية الفنون الجميلة ، بغداد ، نيسان ، ١٩٨٦
٢- ----- ، ما وراء الصورة او الاشارة الاولى
لمصورة الذاكرة ، مجلة الاقلام ، بغداد ، العدد ٢ ، شباط ،
١٩٩٠
٣- القصب ، صلاح ، نقلا عن ياسين نصير ، ثلاثة نماذج
في الاخراج المسرحي في العراق ، مجلة الاقلام ، العدد ٣
، آذار ، ١٩٨٩ ، ص ٧٣

الملامح

