مجلة علوم الرياضة
العدد الخامس الرقم الدولي ISSN :6032-2074

المقارنة بين مهام التحليل الحركي الكيفي في المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم لدى المدرب الرياضي كدالة لتحديد الاحتياجات التدريبية

د. محمد محمد عبد العزيز أحمد
أستاذ مشارك بقسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي
كلية علوم الرياضة والنشاط البدني – جامعة الملك سعود

د. منصور بن ناصر الصويان
أستاذ مساعد بقسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي
كلية علوم الرياضة والنشاط البدني – جامعة الملك سعود

المقدمة:

يلعب المدرب الرياضي أدواراً حاسمةً ومتنوعة في تنمية الرياضيين وتطوير قدراتهم نحو الإنجازات، في حين لا يقتصر دوره على وضع البرامج والتخطيط والتنفيذ لعناصر الإعداد والتدريب فقط بل يمتد ذلك لتحقيق العديد من الأدوار المختلفة فهو يمثل القائد، والأخصائي النفسي، والصديق، والمعلم، والمسؤول، والنموذج الذي يحتذى به. ولهذا فإن دور المدرب يعتبر من الأدوار الصعبة والمركبة كما أنها معقدة ومتنوعة في نفس الوقت وتحتاج إلى تنفيذ الكثير من الأعمال والمهام المختلفة (ريسان وأبو العلا 2016).

وعند النظر للمدرب الرياضي من خلال إطار نموذجي وشامل للمكونات المحيطة به وسلوكياته نحوها فإنه بالتأكيد يحتاج لمستوى مميزاً من المعرفة والقدرات التي تساعده في التعامل مع هذه المكونات والتي تنعكس بالإيجاب على العملية التدريبية، لذا فهو في حاجة إلى خلق بيئة تعليمية وتدريبية أكثر ملائمة وتكيفاً مع احتياجاته ومتطلباته (Jean Côté 2006).

وتتنوع حاجات المدرب المعرفية تبعاً لمتغيرات العملية التدريبية والتي تعتمد بالدرجة الأولى في نجاحها على ما يمتلكه المدرب من معارف وإمكانات من أجل تحقيق الأهداف التدريبية باعتبار أن المدرب هو العنصر الأكثر فاعلية في إنجاح العملية التدريبية بشكلٍ عام والإنجاز الرياضي بشكلٍ خاص.

ويلعب كلٌ من التأهيل العلمي والتخصص الأكاديمي والمؤهلات العليا دوراً هاماً في تحديد احتياجات المدرب الرياضي حيث تزيد الاحتياجات المعرفية للمدربين الذين لا يحملون مؤهلات

التربية الرياضية وعلومها عن أولئك الذين يحملون تلك المؤهلات فقد أظهرت نتائج دراسة (الصويان 2018) أن المدربين الذين مؤهلاتهم (التعليم العالي) لديهم القدرة على التعامل مع الضغوط ومع سائل الإعلام نتيجة للمستوى المرتفع من الثقافة والمعرفة لهؤلاء المدربين، وأن التعليم الجامعي والتعليم العالي لديه القدرة على أن يؤدي إلى تطوير مهارات التفكير النقدي لدى المدربين (الصويان 2018)

ويرى كلٌ من Zoë Knowles , Andy Borrie , Hamish Telfer& LYLE, J.(2002) (2005) أن التعليم والمعرفة يجب أن تخلق للمدربين فرصاً للتطوير والتي تمكن المدربين من الانتقال إلى الممارسة التي تقوم على الابتكار والتكيف والتأمل وبناء المعرفة وهي مهارات أساسية لمتطلبات عليا من التدريب.

في التدريب الرياضي الحديث يستخدم المدرب الرياضي المعلومات المتوفرة لمساندة عمله كمدرب في كافة المناحي التدريبية متضمنة التغذية و الميكانيكا الحيوية وعلم النفس الرياضي وعلم الفسيولوجي و الطب الرياضي، وغيرها الكثير و توجد كذلك العديد من الطرق و المناهج المستخدمة لتحليل الأداء الرياضي كالكمبيوتر مثلاً والبرامج المرتبطة به والتي تستخدم في تحليل العديد من الجوانب البدنية والمهارية والخططية المرتبطة بالأداء ، حيث يقوم المدرب بالتحليل العلمي للبيانات ومن ثم يحول ذلك إلى برامج تدريبية تساهم برفع مستوى اللاعب للوصول إلى أقصى طاقاته و إمكاناته و يساعد اللاعب على تحقيق الإنجاز. (LYLE, J.(2002) , Zoë Knowles (2005) ، كما يعتمد تدريب المهارات الرياضية اعتماداً كبيراً على التحليل لتحقيق التحسن في الأداء، كما أن التحليل الموضوعي والدقيق ضروري للتغذية الراجعة الفعالة ودورها في تحسين الأداء .وفي هذا الجانب هناك مشكلة رئيسية تواجه المدرب هي مسألة الموضوعية عند تدريب المهارات وتحليل الأداء. فمن المستحيل للمدرب أن يكون قادراً على تذكر جميع الأحداث التي تجري في التدريب أو في المنافسة لذلك فإنه من الضروري اتخاذ تدابير دقيقة وأنظمة قياس مناسبة خلال التدريب والمنافسة من أجل التغذية الراجعة الفعالة وتحسين الأداء (Hughes, M. and Franks, I. (2004). وتعتبر_**أهمية البحث** إن تحسين المعارف المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي وزيادة قدرته على التشخيص والتقويم، وما يتبعها من تطور في التعلم

الحركي، يزيد من فعالية أدوارهم في تطوير الوحدة التدريبية؛ الأمر الذي يزيد من التوجهات الإيجابية للممارس نحو الأداء الأمثل. وإلمام المدرب بالمعارف المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي يمكنه من امتلاك الخبرة القائمة على المعرفة العلمية، والتي تؤهله لاكتشاف الناشئ ذو الموهبة الرياضية Sport Talent بتحديد عناصر البراعة الفنية Technical proficiency المرتبطة بالأداء الحركي؛ ومن ثم توجيههم رياضياً لممارسة النشاط الرياضي المناسب.

تصنيف بلوم للمجال المعرفي (Bloom ,1956)

يعد من النماذج الأولى التي طورت لتزويد المربين بتصنيف منهجي للعمليات العقلية ، وأشتمل التصنيف على ستة مستويات مرتبة من الأدنى (قاعدة الهرم) وتمثل المعرفة إلى الأكثر (الفهم ، التطبيق ، التحليل ، التركيب) ثم قمة الهرم وهو التقويم .

ويعد تصنيف بلوم من أشهر التصانيف التي تناولت الجانب المعرفي (1956) حيث يمتاز بالشمولية وتعدد نواتج التعلم التي من شأنها تنمية كثير من العمليات والقدرات المعرفية (الزغلول 2012)

و يمثل التحليل الكيفي أهمية كبيرة للمدربين الرياضيين في فهم خصائص الأداء الحركي والمهارات الفنية بالأنشطة الرياضية المختلفة. حيث يتفق Glazier & Robins (2012)، Knudson (2007) أن إحدى طرق زيادة فهم المدربين الرياضيين لأنماط الحركة Movement Patterns تتمثل في قدرتهم على تطبيق تقنيات التحليل الكيفي المختلفة، والتي من خلالها يمكنهم ملاحظة وتقييم تسلسل الحركة ذاتياً وفقاً لمعناها في الميكانيكا الحيوية التقليدية؛ كما يُمكنهم أيضاً من دراسة الخصائص الهندسية Geometric Properties للحركة الرياضية بطريقة ميسرة. (Glazier P. S &Robins M.T (2012).(Knudson D. (2007).)

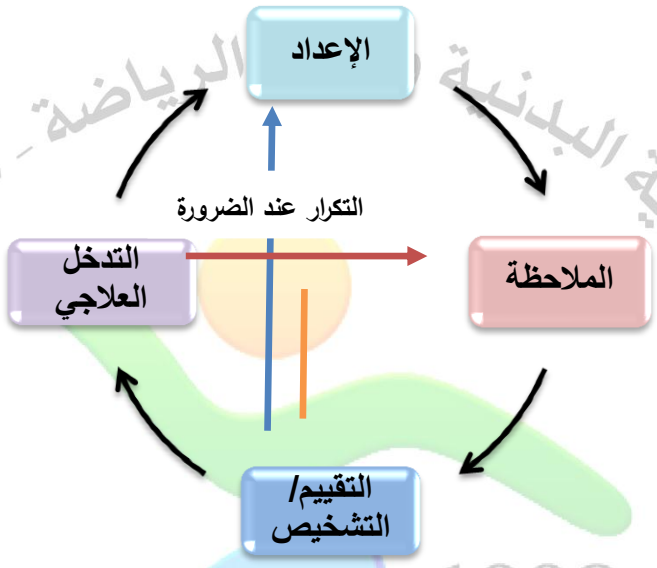
ويتكون التحليل الكيفي للأداء الرياضي من أربعة مهام أساسية، جميعها متتابعة ومترابطة ومتكاملة الأهمية. حيث يتفق Klavora(2012)، Knudson (2007)، Bartlett (2007)، Knudson & Morrison (2002) أن التحليل الكيفي في المجال الرياضي يتكون من المراحل التالية: (الإعدادPreparation، الملاحظة Observation، التقييم والتشخيص Evaluation and

Knudson, D., & Morrison, C.) .(Intervention والتدخل ،diagnosis

(Bartlett, R.M. (2007)-.((2002).

والشكل التالي يوضح العلاقة بين المراحل الأربع للتحليل الكيفي، وفقاً لما أورده Bartlett(2007)،

؛ Knudson & Morrison (2002)



شكل (1) العلاقة بين المراحل الأربع للتحليل الكيفي في المجال الرياضي

ونظراُ للخصائص المميزة للتحليل الكيفي فإنه يلعب دوراً هاماً في مجال التدريب الرياضي . حيث يذكر Payton & Bartlett (2008) أن التحليل الكيفي لا يزال يستخدم في التدريب لتوفير تغذية راجعة مفصلة Detailed feedback للمدرب لتحسين الأداء، وذلك في سياق تحليل الأداء، للتمييز بين الأفراد عند الحكم على الأداء؛ كما أنه يستخدم في المقارنات الوصفية Descriptive comparisons للأداء..Payton C. J. &Bartlett R. M. (2008)

وتتمثل أحد الأدوار الحيوية للتحليل الكيفي في تقييم الأداء الحركي، والذي يتسم بالذاتية والاعتماد على طرق وإجراءات مبسطة. حيث يذكر McGinnis (2005) أن المدربين غالباً ما يقومون بالتحليل الكيفي، حيث يلاحظون أداء لاعبيهم وطلابهم، ويصفون الخصائص الميكانيكية

للأداء بأسلوب شخصي، ويستخدمون الوصف المقارن Comparative Descriptive (الأسرع – الأبطأ، الأعلى – الأدنى، الأكثر – الأقل، الأطول – الأقصر) لوصف تلك الخصائص؛ كما تُعد الملاحظة البصرية الأساس الذي يعتمدون عليه للقيام بالتحليل الكيفي. (McGinnis P.M. 2005)

ويلعب التحليل الحركي الكيفي دوراً هاماً في فهم طبيعة أداء المهارات الرياضية والكشف عن الأخطاء الفنية بالأداء. حيث يذكر Knudson(2007) أن التحليل الكيفي يسهم في فهم الأداء من خلال اعتماده على النماذج الحتمية Deterministic Models التي تمثل الأساس النظري للتحليل، ويمكن من خلاله الوصول إلى "النمذجة Modelling" التي تمثل أهمية كبيرة للمدربين، كما أنه يكشف عن أخطاء أداء الفرد أو الفريق؛ لذا فإن التحليل الكيفي هو النهج الأكثر ممارسة من قبل الكثير من المدربين. Knudson D. (2007).

ويذكر Leighton &Gierl (2009) أن التقييم المعرفي Cognitive evaluation هو قياس مستوي التحصيل، وتقدير حجم المعارف التي يمتلكها المدرب من خلال المشاركة في البرامج التدريبية، وتستخدم خلاله الاختبارات المعرفية Cognitive tests كأدوات للتقييم. Leighton J. P. &Gierl M. J. (2009).

ويُعد امتلاك المعرفة والمعلومات المرتبطة بالأداء الحركي أو المهارة الرياضية شرطاً أساسياً للقيام بالتحليل الكيفي. حيث يذكر Bartlett(2007) أن المعرفة شرطاً أساسياً للتحليل الكيفي. وهناك نوعان من مصادر المعلومات يلجأ إليها المحلل عند تشخيص المهارة الحركية هي(خصائص التكنيك الذي يظهره المؤدي، ونتيجة الأداء). Bartlett, R.M. (2007).

وتضيف Hall (2011) أنه بدون إلمام المحلل بالمبادئ المرتبطة بالميكانيكيا الحيوية قد يجد صعوبة في تحديد العوامل المعضدة/المعيقة للأداء، كما أنه قد يخطئ تفسير الملاحظات التي قام بها. وبشكل أكثر تحديداً، لكي يكون تحليل المهارة الحركية أكثر فعالية، يجب على المحلل أن يكون قادراً على معرفة أسباب خطأ التكنيك أو خصوصية الأداء.

كما أن زيادة معارف المدرب الرياضي بمهام ونماذج التحليل الحركي الكيفي يُمكنه من إتباع طرق وأساليب غير تقليدية للتقويم في المجال الرياضي، تعتمد على الملاحظة الدقيقة والتشخيص

الجيد للأداء الحركي والمهارات الرياضية، ومن ثم بناء تدخلات علاجية فعالة لتلافي جوانب القصور وتدعيم جوانب القوة في الأداء. كما أن ذلك النوع من التقويم لا يتطلب تجهيزات مكلفة مادياً يصعب توفيرها للمدرب.

ويعد تحسين المعارف المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي وزيادة قدرته على التشخيص والتقويم، وما يتبعها من تطور في التعلم الحركي، يزيد من فعالية دوره في تطوير الوحدة التدريبية؛ الأمر الذي يزيد من التوجهات الإيجابية للممارس نحو الأداء الأمثل.

مشكلة الدراسة

إن معرفة مستوى المجال المعرفي وفق تصنيف بلوم لمهام التحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي يمكن من خلالها تحديد الاحتياجات التدريبية المطلوب إضافتها للبرامج الخاصة بالدورات للمدربين.

حيث لاحظ الباحثان من خلال عملهما في مجال التدريب الرياضي أن كثيراً من المدربين يمتلك قدرات عالية في التدريب وتعليم المهارات ، بينما يعاني من نقص كبير في مهارات اكتشاف أخطاء الأداء المهاري أو كيفية ملاحظة أداء اللاعب وزاوية الملاحظة ونوعية الملاحظة وكيفية التشخيص للأخطاء وأيضا طريقة تصحيح أخطاء الأداء أو التدخل العلاجي ، وكذلك ايضا المستوى المعرفي لكل مهمة ودرجة اتقانها من حيث المستويات المعرفية لبلوم ومثال على ذلك فقد يمتلك المدرب قدرات عالية في طريقة مستويات الفهم والمعرفة لمهمة الملاحظة ولكن يعاني من نقص في كيفية تطوير وتطبيق الملاحظة والطرق الحديثة الإبداعية في الملاحظة مثل كاميرات التحليل الحركي وبرامج التحليل. لذا كان الهدف من هذه الدراسة المقارنة بين مهام التحليل الحركي الكيفي في المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم لدى المدرب الرياضي كدالة لتحديد الاحتياجات التدريبية.

حيث تم صياغة أسئلة المقياس لكل محور من محاور مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد– الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وفق تصنيف بلوم للمعرفة وهذا التصنيف متدرج يبدأ (التذكر – الفهم – التطبيق – التحليل – التركيب – التقييم – الابداع والابتكار)

من أجل تحديد الاحتياجات التدريبية ووضعها في صورة دورات تدريبية تساعد المدرب في العملية التدريبية.

أهمية البحث :-

إن تحسين المعارف المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي وزيادة قدرته على التشخيص والتقويم، وما يتبعها من تطور في التعلم الحركي، يزيد من فعالية أدوارهم في تطوير الوحدة التدريبية؛ الأمر الذي يزيد من التوجهات الإيجابية للممارس نحو الأداء الأمثل.

وإلمام المدرب بالمعارف المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي يمكنه من امتلاك الخبرة القائمة على المعرفة العلمية، والتي تؤهله لاكتشاف الناشئ ذو الموهبة الرياضية Sport Talent بتحديد عناصر البراعة الفنية Technical proficiency المرتبطة بالأداء الحركي؛ ومن ثم توجيههم رياضياً لممارسة النشاط الرياضي المناسب.

أهداف البحث :-

المقارنة بين مهام التحليل الحركي الكيفي في المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم لدى المدرب الرياضي كدالة لتحديد الاحتياجات التدريبية من خلال:

1-التعرف على الفروق في محور التذكر وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

2- التعرف على الفروق في محور الفهم وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

3- التعرف على الفروق في محور التطبيق وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

4- التعرف على الفروق في محور التحليل وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

5- التعرف على الفروق في محور التقييم وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

6- التعرف على الفروق في محور الإبداع والابتكار وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

التساؤلات

تتمثل تساؤلات البحث فيما يلي:

1-ما الفروق في محور التذكر وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

2- ما الفروق في محور الفهم وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

3- ما الفروق في محور التطبيق وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

4- ما لفروق في محور التحليل وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

5- ما الفروق في محور التقييم وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

6- ما الفروق في محور الإبداع والابتكار وفق المجال المعرفي لبلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

مصطلحات البحث:

التحليل الكيفيQualitative analysis: المراقبة المنتظمة، والحكم الذاتي على نوعية (جودة) حركة الإنسان، بغرض توفير أنسب التدخلات لتحسين الأداء Knudson, D., & Morrison, C. (2002). (31).

الدراسات المرتبطة:

دراسة: أحمد، محمد محمد عبد العزيز (2015)

بعنوان :قياس الحصائل المعرفية لمهارات التحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي بالمملكة العربية السعودية (دراسة تقويمية) واستهدفت هذه الدراسة قياس الحصائل المعرفية لمهارات التحليل الحركي الكيفي (المهام – النماذج) لدى المدرب الرياضي بالمملكة العربية السعودية تم اختيار العينة بالطريقة العمدية من بين المدربين السعوديين في الألعاب الفردية والجماعية بأندية منطقة

الرياض ويبلغ عددهم 45 مدرباً رياضياً وكانت أهم النتائج: صلاحية الاختبار المعرفي المكون من مهام التحليل الكيفي الأربع (الإعداد، الملاحظة، التقييم والتشخيص، والتدخل العلاجي) والمطبق خلال الدراسة كأداة لتقييم المستوى المعرفي المرتبط بالتحليل الحركي الكيفي لعينة البحث .كما استنتجت الدراسة أن مستوى المدربين في الاختبار المعرفي الخاص بمهام التحليل الحركي الكيفي جاءت إجمالا كما يلي بالنسبة لمحور الإعداد والملاحظة كان أقل من 65 % وجاء التدخل العلاجي بنسبة 65 % وأخيرا جاءت نسبة التقييم والتشخيص بنسبة 73 % .

دراسة الحزاب، عبد الرحمن بن ناصر (2013)

بعنوان :تأثير برنامج تعليمي باستخدام مهام ونماذج التحليل الحركي الكيفي على المستوى المعرفي لطلاب التدريب الميداني بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود. وكان هدف الدراسة التعرف على تأثير البرنامج التعليمي للتحليل الحركي الكيفي على المستوى المعرفي لطلاب التدريب الميداني بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة بجامعة الملك سعود. وكانت أهم فروض الدراسة توجد فروق إحصائية دالة معنوياً بين القياسين القبلي والبعدي لنتائج محاور البحث (مهمة الإعداد– مهمة الملاحظة – مهمة التقييم والتشخيص – مهمة التدخل العلاجي) بالاختبار المعرفي لعينة المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي ،استخدم الباحث المنهج التجريبي، بتصميم المجموعة الواحدة التي طبق عليها القياس القبلي – البعدي. وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية من طلاب قسم التربية البدنية وعلوم الحركة المطبقين لمادة التدريب الميداني قوامها (26) طالباً. وتم تطبيق الاختبار المعرفي المكون من مهام (الإعداد، الملاحظة، التقييم والتشخيص، والتدخل العلاجي) كأداة لتقييم المستوى المعرفي، وذلك بعد تطبيق الإجراءات العلمية المتبعة لحساب معاملاته العلمية (الصدق والثبات).وكانت أهم النتائج في صلاحية الاختبار المعرفي كأداة لتقييم المستوى المعرفي المرتبط بالتحليل الحركي الكيفي لعينة البحث. ارتفاع تأثير البرنامج التعليمي المطبق في تحسين المستوى المعرفي المرتبط بمهمة الإعداد للتحليل الحركي الكيفي. تَحسُن المستوى المعرفي المرتبط بمهمة الملاحظة بالتحليل الحركي الكيفي خلال القياس البعدي.

حقق البرنامج التعليمي المطبق على عينة البحث تحسناً في المستوى المعرفي المرتبط بمهمة التقييم والتشخيص بالتحليل الحركي الكيفي.

وجاءت أهم توصيات البحث:

استخدام البرنامج التعليمي المطبق خلال الدراسة لتحسين المستوى المعرفي المرتبط بالتحليل الحركي الكيفي وتقييمه لطلاب التدريب الميداني بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة – جامعة الملك سعود.

إدراج المحتوى المعرفي للبرنامج التعليمي المطبق خلال البحث ضمن محتوى مقرر التحليل الحركي الكيفي بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة – جامعة الملك سعود. الحزاب، عبد الرحمن بن ناصر (2013)

دراسة:Androzzi (2012)

بعنوان: فاعلية تدريس التقييم الحركي البيوميكانيكي بواسطة الملاحظة بالفيديو والتغذية الراجعة اللفظية. واستهدفت اختبار كفاءة تقييم المهاري ، الذي يشتمل على عرض تسجيلات الفيديو لأفراد يؤدون المهارات. بلغت عينة الدراسة (16) مشاركاً، (10) من الذكور و(6) من الإناث جميعهم من طلاب التربية البدنية بجامعة نورث كارولينا، وقد وزعت العينة عشوائياً على مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة. تلقت المجموعة التجريبية (6) دروس في التعليم البيوميكانيكي، تضمنت عرض تسجيلات الفيديو للأداء والإجابات اللفظية على أسئلة المشاركين. وقد شملت اختبارات التقييم المعرفية التحليل الكيفي للأداء المهاري.

أهم النتائج: وجود فروق داله معنوياً في تقييم نتائج تقييم أداء المهارات الحركية لدى الإناث، بينما لم تظهر النتائج تحسناً معنوياً في تقييم أداء المهارات الحركية لدى الذكور بين المجموعتين التجريبية والضابطة. كما أظهرت نتائج تحليل البيانات عدم وجود فروق معنوية بين المجموعات عند دراسة تصور العينة للأداء على أساس جنس المؤدي. .Androzzi J. (2012)

دراسة: Bakhit& Mohamed(2010)

بعنوان: التحليل الكيفي لتقييم الأداء الفني في بعض مسابقات الرمي. وكان الهدف: التعرف على الوصف الفني لمراحل الأداء، وتحديد الأخطاء الفنية الأكثر تأثيراً على مستوى الأداء بمسابقات

الرمي (دفع الجلة، رمي الرمح، والإطاحة بالمطرقة). واشتملت الإجراءات على استخدم المنهج الوصفي بطريقة "دراسة الحالة "،وتم اختيار العينة الرئيسية من ناشئي الرمي المسجلين بمنطقة أسيوط لألعاب القوى تحت (20) عاماً، وبلغ قوامها (15) ناشئاً ، كما شملت العينة الاستطلاعية (36)ناشئاً. باستخدام نموذجي(Gangested& Webvredge و Hay & Reid) للملاحظة، وكاميرا فيديو وجهاز عرض كأدوات لجمع البيانات.

أهم النتائج: أسفر تطبيق التقييم المقترح عن التعرف على الأداء الفني الصحيح، وتحديد الأخطاء الفنية بسباقات الرمي، وأوصت الدراسة باستخدام تقييم الأداء الفني خلال التدريب والمنافسة، واستخدام نموذجي(Gangested&Webvredge و Hay & Reid)لتحديد أخطاء الأداء الفني.

دراسة: Abd El-Rahman& Ahmed (2010)، (6: 143-150)

بعنوان: "دراسة الإيقاع الحركي لبعض مهارات جهاز حصان الحلق باستخدام التحليل الكيفي والفيديو كأساس لتطوير مستوى الأداء للاعبي مركز تدريب الاتحاد العربي السعودي للجمباز:.

الأهداف: التعرف على أخطاء الأداء الحركي للارتكاز باليدين للمهارات قيد الدراسة على جهاز حصان الحلق للاعبي مركز تدريب الاتحاد العربي السعودي للجمباز تحت (10) سنوات باستخدام التحليل الكيفي والفيديو كأساس لوضع برنامج تدريبي من خلال:

التعرف على أخطاء الأداء الخاصة بمهارات الدراسة من خلال التحليل الحركي الكيفي.

التعرف على تأثير البرنامج التدريبي على تحسين مستوى اللياقة البدنية الخاصة بمهارات الدراسة.

الإجراءات: استُخدم المنهج التجريبي بالقياس (القبلي- البعدي) على مجموعة تجريبية واحدة، وتم اختيار العينة المكونة من (8) لاعبين بالطريقة العَمدية، وطبقت التجربة لمدة (12) أسبوعاً بواقع (3) وحدات أسبوعياً. استخدم التحليل الكيفي وفق نموذج (Gangested&Webvredge) لتقييم مهارات الدراسة، كما تم تصميم استمارة حصر الأخطاء الفنية للمهارات والفيديو في التحليل.

أهم النتائج: أسهم البرنامج التدريبي في تحسين الصفات البدنية للمهارات قيد الدراسة، كما ساعد تنمية وتطوير الإيقاع الحركي للمهارات في تطوير وربط المهارات الحركية.

دراسة " عبد الصمد" طارق فاروق (2004)

بعنوان "دراسة تحليلية لأخطاء الأداء الفنى لبعض المهارات الشائعة لدى الناشئين في رياضة الكاراتيه". واستهدفت الدراسة استخدام نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" و"هاوى وريد" فى تقويم أخطاء الأداء الفني عند تعليم أكثر المهارات شيوعاً بمجموعة الهيان فى رياضة الكاراتيه،

واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وبلغت عينة البحث (40) لاعب من بين لاعبي الدرجة الثانية برياضة الكاراتيه تم اختيارهم بالطريقة العمدية.

أهم النتائج أن الأخطاء التي تعترى الأداء تتعلق بالاتزان- عدم التزامن- اختلاف الاتجاهات- ضعف المهارات الدقيقة وأوصى الباحث بالاهتمام بنوعية الأخطاء التي تظهر وتوضيحها للمعلم حتى يكون ملماً بها، واستخدام التمرينات المقترحة بفترة الإعداد البدني قبل التوسع في الجانب المهاري.

المعالجات الإحصائية:

تم إجراء المعالجات الإحصائية للبحث باستخدام برنامج (SPSS) الإصدار (17).

إجراءات البحث:

منهج البحث:

أستخدم المنهج الوصفي لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة بنمط الدراسة المسحية.

عينة البحث:

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية من بين المدربين السعوديين في الألعاب الفردية والجماعية بأندية منطقة الرياض ويبلغ عددهم 45 مدرباً رياضياً

أدوات البحث:

استخدم الباحثان الاختبار المعرفي المكون من مهام التحليل الحركي الكيفي الأربع (الإعداد، الملاحظة، التقييم والتشخيص، والتدخل العلاجي) كأداة لتقييم المستوى المعرفي للعينة قيد الدراسة الخاصة به والذي سبق تصميمه (أحمد، محمد محمد عبد العزيز(2015) مع تقسيم المهام الى مستويات معرفية وهي (التذكر – الفهم – التحليل – التطبيق – التقييم –الإبداع والابتكار) والذي سبق استخراج المعاملات العلمية المتمثلة في الصدق والثبات للاختبار المعرفي.(مرفق 2)

عرض النتائج ومناقشتها:

في ضوء أهداف و تساؤلات البحث وفى حدود العينة و أدوات جمع البيانات يتناول الباحثان عرض النتائج التي توصلا إليها وسوف يتم عرضها في ضوء تساؤلات البحث وهي :

1- الفروق في التذكر بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (1)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات التذكر طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
التذكر	بين المجموعات	1.394	3	0.465	1.118	0.343
	داخل المجموعات	73.156	176	0.416		
	المجموع	74.550	179	---		

يتضح من خلال جدول (1) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة(0,05) فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى التذكر بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

وتعبر هذه النتائج عن تقارب مستوى أفراد عينة الدراسة في مستوى التذكر بالنسبة لمهام التحليل الحركي الكيفي حيث كانت متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستوى التذكر وفق تصنيف بلوم للمعرفة كالتالي الإعداد (1.33)- الملاحظة (1.09) – التقييم والتشخيص (1.47) – التدخل العلاجي (1.33)

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala

2- الفروق في الفهم بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (2)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات الفهم طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
الفهم	بين المجموعات	4.461	3	1.487	2.917	0.036
	داخل المجموعات	89.733	176	0.510		
	المجموع	94.194	179	---		

يتضح من خلال جدول (2) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى الفهم طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وللتعرف على الفروق تم أستخدام اختبار "LSD" للتعرف على الفروق في مستويات الفهم للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

جدول رقم (3)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في مستويات الفهم للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مهام التحليل الحركي الكيفي	ن	المتوسط الحسابي	محور الإعداد	محور الملاحظة	محور التقييم والتشخيص	محور التدخل العلاجي
الفهم	محور الإعداد	45	1.11		---	*0.35-	---
	محور الملاحظة	45	1.09	---		*0.37-	---
	محور التقييم والتشخيص	45	1.47	---	---		*0.35
	محور التدخل العلاجي	45	1.11	---	---	---	

يتضح من الجدول (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في الفهم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد ومحور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص ، كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في الفهم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الملاحظة و محور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص، كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في الفهم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور التقييم والتشخيص و محور التدخل العلاجي لصالح محور التقييم والتشخيص.

وهذه النتيجة توضح تفوق محور التقييم والتشخيص عن باقي المحاور في مستوى الفهم وهذا يعطى دلالة أن الإعداد للمهارة وكذلك طريقة ملاحظة الخطأ و أسلوب إصلاحه يوجد بهم قصور في الفهم والذي يؤثر بالضرورة على المستوى الحركي للممارسين.

وهذه النتيجة توضح ضعف مرحلة التأهيل والإعداد المهني للمدربين في موضوع الفهم لمحاور (التحليل الحركي الكيفي) وخاصة في محاور الإعداد –الملاحظة– التدخل العلاجي والتي يجب على المدرب من خلالها امتلاك المعلومات المرتبطة بالأداء الحركي.

حيث يذكر Bartlett (2007) أن جمع المعارف والمعلومات المرتبطة بالأداء هي عملية ديناميكية مستمرة، فالمحلل الناجح يحتاج إلى المعرفة لغرضين أساسيين، أولهما: تحديد الخصائص الحاسمة Critical Features بالأداء، والثاني: معرفة احتياجات المؤدين والمدربين cooches and players needs، ويتحدد ذلك من خلال "تحليل الاحتياجات Needs Analysis". (9: 49)

ويرى الباحثان ان الفهم يعبر عن مدى إدراك المدرب الرياضي لجوانب التحليل الحركي الكيفي (الاعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) واستيعابه لكم المعلومات المتصلة بعملية التدريب الرياضي وفهمه للعلوم المؤثرة في مستوى اداء اللاعب ، وفهمه لطبيعة كل مهمة من المهام السابقة وأهميتها في التحليل الحركي.

3- الفروق في التطبيق بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (4)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات التطبيق طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
التطبيق	بين المجموعات	6.511	3	2.170	4.631	0.004
	داخل المجموعات	82.489	176	0.469		
	المجموع	89.00	179	---		

يتضح من خلال جدول (4) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى التطبيق طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وللتعرف على الفروق سوف يستخدم اختبار "LSD" للتعرف على الفروق في مستويات التطبيق للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

مجلة علوم الرياضة
العدد الخامس الرقم الدولي ISSN :6032-2074

جدول رقم (5)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في مستويات التطبيق للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مهام التحليل الحركي الكيفي	ن	المتوسط الحسابي	محور الإعداد	محور الملاحظة	محور التقييم والتشخيص	محور التدخل العلاجي
التطبيق	محور الإعداد	45	1.33		0.37	---	0.33
	محور الملاحظة	45	0.96	---		*0.42-	---
	محور التقييم والتشخيص	45	1.38	---	---		---
	محور التدخل العلاجي	45	1.00	---	---	---	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التطبيق وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد و محور الملاحظة لصالح محور الإعداد، كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التطبيق وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الملاحظة و محور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص ، كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التطبيق وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد و محور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي .

وهذه النتيجة توضح التفاوت في الفروق بين محاور مهام التحليل الحركي الكيفي في المستوى المعرفي للتطبيق مع ارتفاع المستوى المعرفي للمتوسطات الحسابية لمحور الإعداد (1.33) ومحور التقييم والتشخيص (1.38) وانخفاض المستوى المعرفي للمتوسطات الحسابية لمحور الملاحظة (0.95) ومحور التدخل العلاجي (1.00)

وهذا يدل على انخفاض المستوى في محور الملاحظة والتدخل العلاجي وهذا يؤكد إلى ما أشار إليه (2007Bartlett) أن أسباب انخفاض الملاحظة قد يرجع غلى بعض الأسباب منها :

- تنفيذ استراتيجية الملاحظة المنظمة التي تعتمد على موضعه.
- جمع المعلومات عن الحركة من الحواس ومن تسجيلات الفيديو.
- تركيز الملاحظة، على سبيل المثال على مراحل الحركة.
- تحديد من أين تتم ملاحظة الحركة (نقاط الأفضلية Vantage Points)، بما في ذلك الاعتبارات الخاصة بالأنماط الكيفية الأخرى.
- حصر عدد الملاحظات.

وبالنسبة لمحور التدخل العلاجي يذكر (Bartlett)(2007)متطلبات مهمة التدخل العلاجي بالتحليل الحركي الكيفي في الخطوات التالية:

- التأكيد على التغذية الراجعة للمؤدين لتحسين التكنيك والأداء.
- المراجعة الشاملة لعملية التحليل الكيفي في سياق تحليل الاحتياجات الواردة بالمهمة الأولى، وهذا لا يمنع استعراض المهام الأخرى من العملية.
- حسم القضايا التي تنشأ حول كيفية ومتى وأين يتم تقديم التغذية الراجعة.
- إثارة القضايا التي تتعلق بالتدريب، والتي تحتاج إلى معالجة نماذج التحكم في الحركات.
- إثارة القضايا التي تتعلق بالأداء الفني، أو المهارات، وغيرها من جوانب التدريب. (15: 48)

ويرى الباحثان أن مستوى التطبيق وفق تقسيم بلوم يشمل استخدام أو تطبيق ما تعلمه المدرب الرياضي من أسلوب للتحليل الحركي الكيفي وفق جوانبه الاربعة وهي (الاعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) في مواقف جديدة روتينية أو بطريقة جديدة.

لذلك قد يمتلك المدرب مستوى عال من الفهم والتذكر في جوانب التحليل الحركي الكيفى ولكن يوجد قصور في مستوى التطبيق وهذا ما اشارت الية النتائج السابقة مما يعني عدم القدرة على اكتشاف الاخطاء بصورة اوضح وادق للمدرب والتي قد تعيق تطور اداء اللاعبين بل قد تؤدي إلى تأخر مستواهم الرياضي.

4- الفروق في التحليل بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (6)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات التحليل طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
التحليل	بين المجموعات	16.817	3	5.606	15.766	0.000
	داخل المجموعات	62.578	176	0.356		
	المجموع	79.394	179	---		

يتضح من خلال جدول (6) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى التحليل طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وللتعرف على الفروق سوف يستخدم اختبار "LSD" للتعرف على الفروق في مستويات التحليل للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

جدول رقم (7)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في مستويات التحليل للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مهام التحليل الحركي الكيفي	ن	المتوسط الحسابي	محور الإعداد	محور الملاحظة	محور التقييم والتشخيص	محور التدخل العلاجي
التحليل	محور الإعداد	45	.98		---	*0.71-	*0.26-
	محور الملاحظة	45	.91	---		*0.77-	*0.33-
	محور التقييم والتشخيص	45	1.69	---	---		*0.44
	محور التدخل العلاجي	45	1.24	---	---	---	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التحليل وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد و محور **التقييم والتشخيص** لصالح محور **التقييم والتشخيص** ، وكذلك بين محور الإعداد ومحور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التحليل وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الملاحظة و محور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص ، وبين محور الملاحظة ومحور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي ،كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التحليل وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور التقييم والتشخيص و محور التدخل العلاجي لصالح محور التقييم والتشخيص .

ومن خلال النتائج السابقة يتضح انخفاض مستوى القدرة المعرفية على التحليل في محاور الأعداد والملاحظة بينما كانت مرتفعة في محاور التقييم والتشخيص والتدخل العلاجي.

ويجمل (Bartlett) (2007) متطلبات مهمة الإعداد للتحليل الحركي الكيفي في الخطوات التالية:

- إجراء "تحليل الاحتياجات" للمنوط بهم الدراسة للتأكد من أهدافها.
- جمع المعلومات عن النشاط الرياضي أو الأداء الحركي.
- تحديد الخصائص الأساسية للحركة في نطاق التحليل شبه الكمي.
- وضع استراتيجية الملاحظة المنظمة للمرحلة التالية.
- البت في استخدام النماذج الكيفية الأخرى من أنماط الحركة.
- تحديد الخصائص المرتبطة باللاعب.
- صياغة التعليمات (الكلمات، العبارات، واستمارات المهام).

ويرى الباحثان أن مرحلة الإعداد للتحليل الحركي الكيفي تعني "ماهية وكيفية ملاحظة العوامل المرتبطة".

أما بالنسبة لمهمة الملاحظة وكيفية تطبيق المستوى المعرفي (التحليل) في هذه المهمة فمن الأهمية بمكان أن يراعي الملاحظ خلال التحليل الحركي الكيفي المتغيرات الواجب وضعها قيد الملاحظة. حيث يشير Knudson(2013) أن زيادة المتغيرات الواجب ملاحظتها تتطلب أن يقوم المحلل بتنظيم استراتيجية الملاحظة، والتي ينبغي أن تتضمن أربعة جوانب أساسية، وهي: (مراحل الحركة، التوازن، الأهمية النسبية، العمومية والخصوصية).

ويجمل (Bartlett) (2007)متطلبات مهمة الملاحظة للتحليل الحركي الكيفي في الخطوات التالية:

تنفيذ استراتيجية الملاحظة المنظمة التي تم وضعها بمهمة الإعداد.

جمع المعلومات عن الحركة من الحواس ومن تسجيلات الفيديو.

تركيز الملاحظة، على سبيل المثال على مراحل الحركة.

تحديد من أين تتم ملاحظة الحركة (نقاط الأفضلية Vantage Points)، بما في ذلك الاعتبارات الخاصة بالأنماط الكيفية الأخرى. حصر عدد الملاحظات. ومستوى التحليل وفق تصنيف بلوم للمعرفة لمهام التحليل الحركي الكيفي تتطلب أن يجزئ المدرب الرياضي مهام التحليل الحركي الكيفي (الاعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) إلى عناصر أساسية ويجري استدلال يدعمه بالدليل وإدراك العلاقة بين تلك العناصر

5- الفروق في التقييم بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (8)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات التقييم طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
التقييم	بين المجموعات	31.617	3	10.539	29.895	.000
	داخل المجموعات	62.044	176	.353		
	المجموع	93.661	179	---		

يتضح من خلال جدول (8) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى التقييم طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وللتعرف على الفروق سوف يستخدم اختبار "LSD" للتعرف على الفروق في مستويات التقييم للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

جدول رقم (9)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في مستويات التقييم للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مهام التحليل الحركي الكيفي	ن	المتوسط الحسابي	محور الإعداد	محور الملاحظة	محور التقييم والتشخيص	محور التدخل العلاجي
التقييم	محور الإعداد	45	.53		-0.53*	-1.06*	-0.95*
	محور الملاحظة	45	1.07	---		-0.53*	-0.42*
	محور التقييم والتشخيص	45	1.60	1.06*	---		
	محور التدخل العلاجي	45	1.49	---	---	---	

يتضح من الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التقييم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد ومحور الملاحظة لصالح محور الملاحظة، محور الإعداد و محور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص ، وكذلك بين محور الإعداد ومحور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التقييم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الملاحظة و محور التقييم والتشخيص لصالح محور التقييم والتشخيص ، وبين محور الملاحظة ومحور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي .

ومن خلال النتائج السابقة يتضح انخفاض مستوى القدرة المعرفية على التقييم بالنسبة لمحور الاعداد في مهام التحليل الحركي الكيفي وهذا يعني ما يلي:

أن جمع المعارف والمعلومات المرتبطة بالأداء هي عملية ديناميكية مستمرة، فالمحلل الناجح يحتاج إلى المعرفة لغرضين أساسيين، أولهما: تحديد الخصائص الحاسمة Critical Features بالأداء، والثاني: معرفة احتياجات المؤدين والمدربين، ويتحدد ذلك من خلال "تحليل الاحتياجات Needs Analysis".

لذا يجب أن تكون عملية التقييم مستمرة في جميع مراحل المعرفية خلال الاداء الحركي ومستوى التقييم وفق تصنيف بلوم للمعرفة لمهام التحليل الحركي الكيفي تتطلب أن يصدر المدرب الرياضي حكم على مهام التحليل الحركي الكيفي (الاعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) من حيث الدقة والاتساق وتقويم الاخطاء ومراعاة الفاعلية في الاداء الحركي وأن يفاضل بين الطرق المختلفة لفهم اداء اللاعب .

6- الفروق في الإبداع والابتكار بين مهام التحليل الحركي الكيفي:

الجدول رقم (10)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات الإبداع والابتكار طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف (F)	الدلالة الإحصائية
الإبداع والابتكار	بين المجموعات	12.689	3	4.230	19.142	.000
	داخل المجموعات	38.889	176	.221		
	المجموع	51.578	179			

يتضح من خلال جدول (10) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة 0.05 فأقل لأفراد عينة البحث في مستوى الإبداع والابتكار طبقاً إلى اختلاف الحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وللتعرف على الفروق سوف يستخدم اختبار "LSD" للتعرف على الفروق في مستويات الإبداع والابتكار للحصائل

المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

جدول رقم (11)

نتائج اختبار "**LSD**" **للفروق في مستويات الإبداع والابتكار للحصائل المعرفية لمهام التحليل الحركي الكيفي(الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)**

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	مهام التحليل الحركي الكيفي	ن	المتوسط الحسابي	محور الإعداد	محور الملاحظة	محور التقييم والتشخيص	محور التدخل العلاجي
الإبداع والابتكار	محور الإعداد	45	1.80			*0.62	*0.26
	محور الملاحظة	45	1.84	---		*0.66	*0.31
	محور التقييم والتشخيص	45	1.18	---	---		-*0.35
	محور التدخل العلاجي	45	1.53	---	---	---	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في الإبداع والابتكار وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الإعداد و محور التقييم والتشخيص لصالح محور الإعداد ، وكذلك بين محور الإعداد ومحور التدخل العلاجي لصالح محور الإعداد، كما يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في التقييم وفق المجال المعرفي لبلوم بين محور الملاحظة و محور التقييم والتشخيص لصالح محور الملاحظة ، وبين محور الملاحظة ومحور التدخل العلاجي لصالح محور الملاحظة، وبين محور التقييم والتشخيص و محور التدخل العلاجي لصالح محور التدخل العلاجي.

جدول رقم (12)

متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي)

المستوى المعرفي وفق تصنيف بلوم	الدرجة الكلية	المتوسط الحسابي لمحور الإعداد	المتوسط الحسابي لمحور الملاحظة	المتوسط الحسابي التقييم والتشخيص	المتوسط الحسابي لمحور التدخل العلاجي	المتوسط العام	المجموع الكلي لكل مستوى الخاص بالمهام	الترتيب
التذكر	2	1.33	1.09	1.47	1.33	1.305	5.22	3
الفهم	2	0.98	0.95	1.38	1.11	1.105	4.42	5
التطبيق	2	0.55	0.91	1.18	1.00	0.91	3.64	6
التحليل	2	1.11	1.07	1.44	1.24	1.215	4.86	4
التقييم	2	1.49	1.27	1.60	1.49	1.462	5.85	2
الإبداع والابتكار	2	1.80	1.84	1.69	1.53	1.715	6.86	1
المتوسط العام	2	1.21	1.188	1.46	1.28	------	------	-----
المجموع الكلي لكل مهمة منفردة	12	7.27	7.13	8.76	7.71	------	------	-----
الترتيب		3	4	1	2			

يوضح جدول(12) متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في مستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم بين مهام التحليل الحركي الكيفي (الإعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) وكذلك المتوسط العام للمحور في كل مستوى من مستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم ، والترتيب

العام لكل مفردة حيث يتضح أن ترتيب المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم بالنسبة لمهام التحليل الحركي الكيفي جاء مستوى الابداع والابتكار في المستوى الأول بمتوسط حسابي (6.86)، بينما جاء مستوى التطبيق في المستوى السادس بمتوسط حسابي (3.64).

وهذا يوضح ان الكثير من المدربين يمتلكون مهارة الابداع والابتكار ولكن يفتقدون الى طرق التطبيق

الاستنتاجات:-

في حدود هدف البحث، وحجم العينة، والإجراءات المتبعة، وما أسفر عنه تطبيق الاختبار المعرفي المكون من مهام التحليل الحركي الكيفي الأربع (الإعداد، الملاحظة، التقييم والتشخيص، والتدخل العلاجي) والذي تم صياغة محاورة وفق المستويات المعرفية لتصنيف بلوم يتضح الآتي:

1-تفاوت في المستوي المعرفي وفق تصنيف بلوم للمعرفة لمهام التحليل الحركي الخاص بمهام التحليل الحركي الكيفي

2-أظهرت النتائج أن مستوى الإبداع والابتكار كان مرتفعا وفق تصنيف بلوم للمستويات المعرفية في المهام الاربعة للتحليل الكيفي.

3-أظهرت النتائج أن مستوى التطبيق كان منخفضا وفق تصنيف بلوم للمستويات المعرفية في المهام الاربعة للتحليل الكيفي.

4-أظهرت النتائج ارتفاع المستوي المعرفي بكل مستوياته في مهمة التقييم والتشخيص كأحد مهام التحليل الحركي الكيفي

5-أظهرت النتائج انخفاض المستوي المعرفي بكل مستوياته في مهمة الملاحظة كأحد مهام التحليل الحركي الكيفي

التوصيات:-

في حدود الإجراءات المتبعة، وما أسفر عنه البحث من نتائج؛ يوصي الباحث بما يلي:

1- أهمية الربط بين المستويات المعرفية لبلوم (التذكر – الفهم – التطبيق – التحليل – التقييم – الابداع والابتكار) على مهام التحليل الكيفي الاربعة وهي (الأعداد – الملاحظة – التقييم والتشخيص – التدخل العلاجي) والذي يمكن من نتائجه رفع المستوى المعرفي للمدربين من خلال معرفة جوانب الضعف والقوة في مستويات كل محور ومهمة.

2- استخدام الاختبار المعرفي المكون من مهام التحليل الكيفي الأربع (الإعداد، الملاحظة، التقييم والتشخيص، والتدخل العلاجي) المطبق بالبحث كأداة لتقييم المستوى المعرفي المرتبط بالتحليل الحركي الكيفي للمدرب الرياضي السعودي.

3 -تصميم وتقنين المزيد من الاختبارات لتقييم المستويات المعرفية والتحصيلية والتطبيقية المرتبطة بالتحليل الحركي الكيفي للمدرب الرياضي السعودي.

4-إدراج موضوعات الخاصة بالتحليل الحركي ضمن برامج الإعداد الخاصة بالمدرب الرياضي في السعودية.

5- تنظيم ورش عمل ودورات تثقيفية دورية من قبل المؤسسات الرياضية والهيئات المعنية للارتقاء بالمستوى المعرفي للمدرب الرياضي في مجال التحليل الحركي (الكمي – الكيفي).

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية:

- **أحمد، محمد محمد عبد العزيز(2015) قياس الحصائل المعرفية لمهارات التحليل الحركي الكيفي لدى المدرب الرياضي بالمملكة العربية السعودية (دراسة تقويمية)، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، العدد 41 ، الجزء الأول ، نوفمبر 2015**
- **أحمد، محمد محمد عبد العزيز (2009): استخدام بعض نماذج التحليل الحركي الكيفي المدعوم بالوسائط المتعددة لتقويم الأداء المهاري في الجمباز، مجلة جامعة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد (22).**
- **الحزاب، عبد الرحمن بن ناصر (2013) تأثير برنامج تعليمي باستخدام مهام ونماذج التحليل الحركي الكيفي على المستوى المعرفي لطلاب التدريب الميداني بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود.**
- **الزغلول، عماد عبد الرحيم (2012) مقدمة في علم النفس التربوي ،عمان :دار الشروق**
- **الصويان، منصور (2018) المدرب الوطني لكرة القدم في المملكة العربية السعودية المعوقات والمشاكل والحلول المقترحة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة.**
- **ريسان خريط ، أبو العلا عبد الفتاح (2016) التدريب الرياضي، مركز الكتاب للنشر ، ط1 القاهرة.**

- عبد الصمد ،طارق فاروق(2004م): دراسة تحليلية لأخطاء الأداء الفنى لبعض المهارات الشائعة لدى الناشئين فى رياضة الكاراتيه، بحث منشور، المؤتمر السادس عشر لعلوم الرياضة، الجامعة المجرية للتربية الرياضية، بودابست.
- علي، عادل عبد البصير (2004): التحليل الكيفي لحركة جسم الإنسان، المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية.
- ندسونوموريسون (2007): التحليل الكيفي لحركة الإنسان، ترجمة عبد الرحمن بن سعد العنقري، الاتحاد السعودي للتربية البدنية والرياضة، الرياض.

أولاً: المراجع الأجنبية :

Abd El-Rahman A.A.M & Ahmed M.M.A (2010). Studying the Motor Rhythm of Some Pommel Horse Skills Using Qualitative and Video Analysis as the Basis for Developing Performance Level of Players in Training Center of the Saudi Arabia Gymnastics Federation,World Journal of Sport Sciences, Vol. 3, No. (2): Pp. 143-150

Androzzi J. (2012). Efficiency of Teaching Biomechanical Motor Assessment via Video Observation and Verbal Feedback, A Thesis Submitted to the Faculty of The Graduate School at The University of North Carolina at Greensboro in Partial Fulfilment of the Requirements for the Degree Masters of Science.

Bartlett, R.M. (2007). Introduction to Sports Biomechanics: Analysing Human Movement Patterns,2nd., ed., Routledge Taylor & Francis Group, London.

Bakhit M & Mohamed N (2010). The Qualitative Analysis for Evaluating the Technical Performance of Some Throwing

Competitions,World Journal of Sport Sciences, Vol. 3 (S): Pp 428-436

Bloom(1956).Taxonomy of Education Objectves Handbook cognitive domain ,new York : David Mckay co inc Wixom

El-Baroudy M. K. E., (2011). Effect of an Educational Program Using Qualitative Analysis on the Cognitive Field and the Performance of Forward Handspring on the Vault Table by the Students of the Faculty of Physical Education, Assiut University, World Journal of Sport Sciences, Vol. 4, No. 4

Glazier P. S &Robins M.T (2012). Comment on "Use of deterministic models in sports and exercise biomechanics research" by Chow and Knudson (2011), Sports Biomechanics, March; Vol. 11, No 1, Pp 120–122

Hall S. (2011). Basic Biomechanics, 6th.,ed., McGraw-Hill Education, London.

Hughes, M. and Franks, I. (2004). Notational Analysis of Sport: Systems for Better Coaching an Performance in Sport. Routledge, England

Jean Côté (2006)The Development of Coaching Knowledge. International Journal of Sports Science & Coaching Volume 1 · Number 3 · 2006 - 217.

Knudson D. V. (2013). Qualitative Diagnosis of Human Movement with Web Resource-3rd Edition: Improving performance in Sport and Exercise, Human Kinetics, Champaign, Il.

Knudson D. (2007). Fundamentals of Biomechanics, 2nd., ed., Lippincott Williams & Wilkins, New York.

Knudson, D., & Morrison, C. (2002). Qualitativeanalysis of human movement (2nd ed.), Human Kinetics, Champaign, IL.

LYLE, J.(2002) Sports Coaching Concepts: A Framework for Coaches' Behavior (London: Routledge).

Leighton J. P. &Gierl M. J. (2009). Cognitive diagnostic assessment for education, 2nd., ed. Cambridge university press, London.

McGinnis P.M. (2005). Biomechanics of sport and exercise, 2nd. ed., Human Kinetics, Champaign, Il.

Mohamed N (2010). The Qualitative Analysis for Evaluating the Technical Performance of Some Throwing Competitions,World Journal of Sport Sciences, Vol. 3 (S): Pp 428-436

Payton C. J. &Bartlett R. M. (2008). Biomechanical Evaluation of Movement in Sport and Exercise, The British Association of Sport and Exercise Sciences Guidelines, Taylor & Francis e-Library, New York.

Zoë Knowles , Andy Borrie& Hamish Telfer To cite this article: Zoë Knowles , Andy Borrie& Hamish Telfer (2005) Towards the reflective sports coach: issues of context, education and application, Ergonomics, 48:11-14, 1711

مرفق (1)

أسماء الخبراء

م	اســم الخبيـر	التخصص
1	أ.د طارق محمد عبد العزيز	مناهج وطرق تدريس
2	أ.د ياسر محروس	القياس والتقويم
3	أ .د أحمد محمد عبد السلام	الإصابات الرياضية
4	د. نور الدين بن سعيد	علم حركة
5	ا.م.د/ احمد على عبد الرحمن	علم حركة
6	أ.م.د/ طارق فاروق عبد الصمد	علوم حركة
7	د/ محمد ضاحى عباس	علم حركة
8	د/محمد عمار التونسى	تدريب – جمباز
9	د/ إسلام أمين	تعلم حركي
10	د. عاصم صابر	مناهج وطرق تدريس
11	د. عز الدين درويش	تدريب رياضي

College of Physical Education and Sport ScienceUniversity of Diyala

مرفق (2)

جامعة الملك سعود
King Saud University

سعادة المدرب الرياضي المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،،وبعد

يقوم الباحثان بدراسة بعنوان

المقارنة بين مهام التحليل الحركي الكيفي في المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم لدى المدرب الرياضي كدالة لتحديد الاحتياجات التدريبية

ولما كان لرأى سيادتكم وخبراتكم العلمية والعملية في هذا المجال إثراء لهذا البحث لذا يسر الباحثان أن يتعرفا على أراء سيادتكم في الاستبانة موضوع الدراسة

رجاء التفضل بالإجابة على جميع أسئلة الاختبار بدقة وعناية، وذلك نظراً لما تمثله من أهمية في توجيه نتائج البحث.

ولكم جزيل الشكر والامتنان

د. محمد محمد عبد العزيز أحمد
أستاذ مشارك بقسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي
كلية علوم الرياضة والنشاط البدني – جامعة الملك سعود

د. منصور بن ناصر الصويان
أستاذ مساعد بقسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي
كلية علوم الرياضة والنشاط البدني – جامعة الملك سعود

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

البيانات الشخصية:

الاسم :

السن:

المؤهل العلمي

مؤهل متوسط ☐

مؤهل جامعي ☐

ماجستير تربية بدنية ☐

مجال التدريب ونوع الرياضة (– جماعية)

فردية	جماعية
☐	☐

عدد سنوات الخبرة التدريبية

من 1: 4 سنوات	من 5: 9 سنوات	من 10 : 14 سنة	أكثر من 15 سنة
☐	☐	☐	☐

عدد الدورات التدريبية

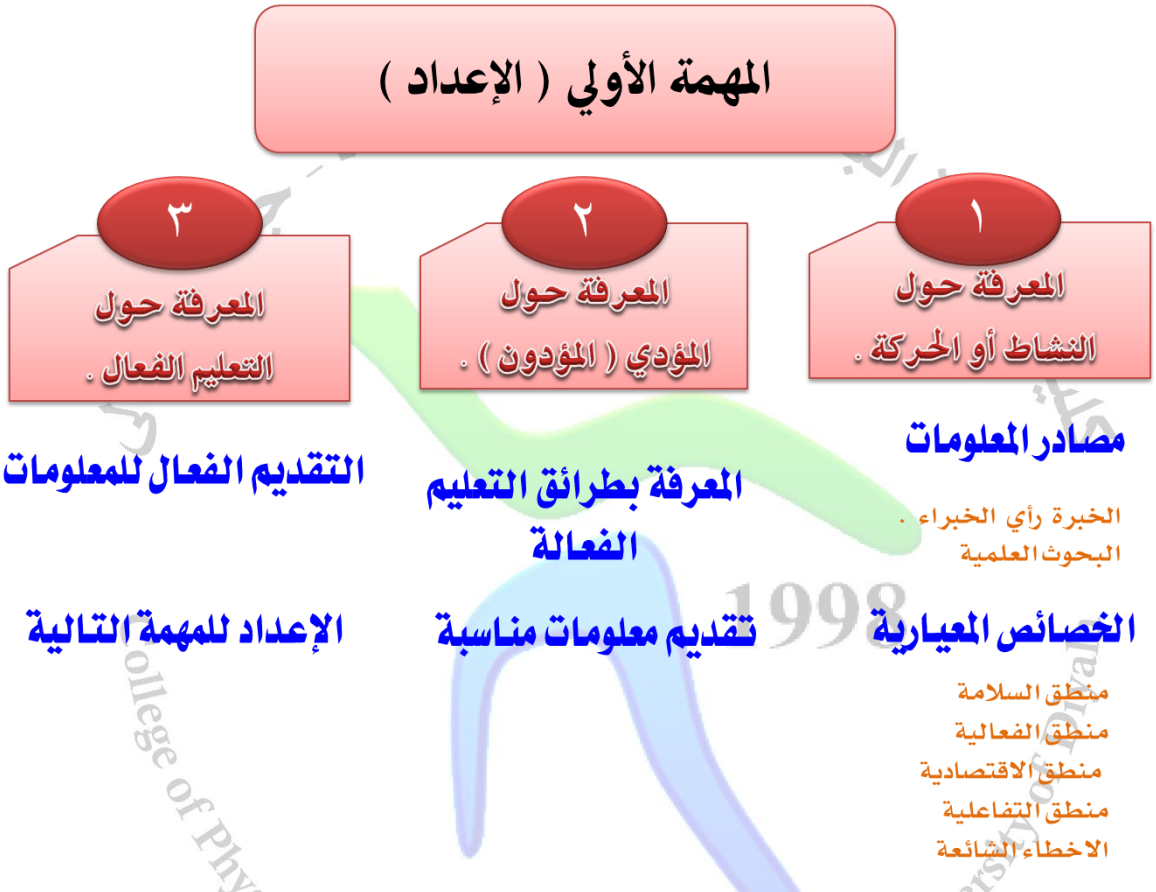
دورة واحدة	دورتان	ثلاث دورات	أكثر من 3 دورات
☐	☐	☐	☐

برجاء ضع علامة (صح) أمام الاختيار المناسب لكل سؤال

اولا تقديم معرفي لمهمة الإعداد للمدربين

الجانب المعرفي الخاص بمحور الإعداد

وهي المهمة الأولى للقائم بعملية التحليل الكيفي وتشتمل الإعداد الجيد على موازنة الشواهد العلمية من التخصصات الفرعية المختلفة لعلوم الحركة ومنها فهم خصائص الحركة الرياضية والمعرفة حول المؤدى والمعرفة حول التعليم الفعال وفهم الخصائص المعيارية للحركة



College of Physical Education and Sport Science University of Mosul

مستوى التفكير	الأسئلة المعرفية	الاجابة
التذكر	تعرف مهمة الإعداد (المهمة الأولى) للتحليل الكيفي بأنها:	
	1. جمع المعلومات والمعارف الخاصة بنوع الرياضة وحركة اللاعبين .	
	2. الملاحظة للأداء.	
	3. إعطاء درجة للمؤدي.	
	يبدأ الإعداد والتحضير للتحليل الحركيالكيفي الفعال بالتعرف على:	
	1. المعرفة الخاصة بأساليب التدريب.	
	2. المعرفة الخاصة بنوعية الملعب والجمهور.	
	3. المعرفة الخاصة بالنشاط والمهارة الحركية.	
الفهم	تشمل مهمة الإعداد بعض المصادر الرئيسية في المعرفة الخاصة بالحركة الرياضية من أهمها تقسيم الحركة الرياضية من حيث البناء الحركي وهي	
	1. (حركة وحيدة – حركة متكررة – حركة مركبة – جملة حركية)	
	2. (حركة وحيدة – حركة انتقالية – حركة دائرية)	
	3. (مهارة انتقالية – مهارة عامة – جملة حركية)	
	من أسباب متابعة الحركة بعد أداء المهارة الحركية:	
	1. زيادة قوة الاندفاع.	
	2. الوقاية من الإصابة والتدرج في إيقاف الحركة.	
	3. زيادة سرعة الجسم.	
التطبيق	مراحل الحركة الوحيدة هي:	
	1. (تمهيدي– رئيسي – ختامي)	
	2. (إعدادي– مزدوج – متعدد المراحل)	
	3. (مكرره – رئيسي – ختامي)	

	الإيقاع الحركي هو تنسيق النسب بشكل منتظم في المساحة و الزمن من خلال ترابط بين السمع وحركات الجسم و هو يظهر بقوة في حركات:	
	1. الحركات الوحيدة مثل مهارة دفع الجلة	
	2. الحركات المتكررة مثل حركات الجري – السباحة – الدراجات	
	3. الحركات المركبة مثل مهارة الاستقبال و التصويب في كرة اليد	
التحليل	من أفضل الدلائل التي يستخدمها المدرب للتأكيدعلى جودة الأداء من حيث التكنيك المثالي المرغوب من خلال :	
	1. الملاحظة للأداء وفق معايير التكنيك المثالي.	
	2. الخبرة التي اكتسبها المدرب وهو لاعب.	
	3. الفاعلية في إتمام هدف الحركة بصرف النظر عن طريقة الانجاز .	
	من المكونات الرئيسة التي يجب مراعاتها لتحقيق عوامل الأمن والسلامة في التدريب الرياضي:	
	1. العمر الرياضي للمؤدي.	
	2. مقدار القوة العضلية.	
	3. المعلومات المعرفية.	
التقييم	عند تقييم اداء مهارة ركل الكرة بوجه القدم الداخلي في كرة القدم يتم مراعاة خاصية النقل الحركي لهذه المهارة و التي تبدأ من:	
	1. يبدأ من الجذع وينتهي بالقدم الراكلة.	
	2. يبدأ من الذراع العكسية للرجل الراكلة وينتهي بالرجل الراكلة.	
	3. يبدأ من الرجل العكسية وينتهي بالقدم الراكلة.	
	من المشكلات في تحديد صحة الأداء:	
	1. الأساليب التدريبية.	
	2. القياسات الجسمية.	

	3. التعارض بين أراء الخبراء.	
الإبداع والابتكار	يستطيع المدرب أن يقييم ويحلل الأداء بشكل افضل إذا توفرت الجوانب المعرفية التالية	
	1. المقاييس الخاصة بالملعب.	
	2. الجوانب القانونية للعبة.	
	3. المعرفة الخاصة بالقوة العضلية للناشئ ومدى مناسبتها للمهارة المطلوبة.	
	من المقترحات للمدرب حتى يستطيع أن يقيم الأداء بشكل أفضل:	
	1. تعديل الأدوات والمنشآت الرياضية.	
	2. الاهتمام بالعناصر اللياقة.	
	3. معرفة نقاط القوة والضعف لدى المتدرب في تكنيك الأداء.	

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

ثانيا تقديم معرفي لمهمة الملاحظة للمدربين

الجانب المعرفي الخاص بالمحور الثاني (مهمة الملاحظة)

عملية جمع وتنظيم واعطاء معنى للمعلومات الحسية حول الأداء الحركي

هناك ثلاثة مكونات للتخطيط لاستراتيجية ملاحظة هي :

- تقرير ماذا تلاحظه .
- تخطيط كيف تلاحظه .
- معرفة العوامل التي تؤثر على القدرة على الملاحظة

مستوى التفكير	الأسئلة المعرفية	الاجابة
التذكر	يتم في مرحلة الملاحظة:	
	1. التقييم.	
	2. جمع المعلومات من جميع الحواس.	
	3. معالجة المعلومات والحواس.	
	الملاحظة تعتمد بشدة على:	
	1. القدرة الإدراكية للملاحظ.	
	2. التخطيط الاستراتيجي.	
	3. البحوث العلمية.	
الفهم	تشتمل النظرة المنظمة لملاحظة حركة الإنسان على:	
	1. التوقع.	
	2. التحليل.	
	3. التركيز.	
	مكونات نظرية الملاحظة من:	

	1-تحديد ماذا تلاحظ – تخطيط كيف تلاحظ – العوامل المؤثرة على قدرة الملاحظ	
	2-مثال عام يستوعب الفروق ضمن مدى محدد.	
	3-المعرفة الشاملة حول الحركة أو النشاط.	
التطبيق	من المفاتيح الأساسية في تطوير الملاحظة:	
	1. التموضع (ويقصد به وضع المدرب من اللاعب اثناء الملاحظة).	
	2. المعرفة بالأساليب التدريبية.	
	3. الدافعية.	
	المسافة بين الملاحظ والحركة هامة في:	
	1. الانتباه.	
	2. اختيار النقاط التفضيلية للملاحظة وملاحظة دقائق الأداء.	
	3. التغذية الراجعة.	
التحليل	ملاحظة المهارة القائمة على الاهمية تعتمد على	
	1. التحليل.	
	2. الخصائص المعيارية الخاصة بالمهارة .	
	3. تحسين المهارات.	
	المهارات المفتوحة تعتمد على:	
	1. عملية جمع المعلومات.	
	2. البيئة المحيطة.	
	3. رأي الخبراء.	
التقييم	تعتمد بعض المهارات على ملاحظة التوازن من خلال	
	1. تجزئة الحركة إلى مراحل.	
	2. التركيز على قاعدة الارتكاز وبداية حركات الطرف السفلي.	

	3. وصف الحركة.	
	من أمثلة الملاحظة المطولة الجيدة:	
	1. استخدام حاسة واحدة.	
	2. استخدام ملاحظ واحد.	
	3. تسجيل الأداء على شريط فيديو.	
الأداء والابتكار	المبتدئين في مهارة حركية عادة ما يظهرون أداء:	
	1. ثابت وبدون أخطاء.	
	2. غير ثابت وبدون أخطاء.	
	3. غير ثابت وأخطاء.	
	للتخطيط في الملاحظة يتم	
	1. معرفة عدد ووضع مراحل الحركة لرؤية العناصر الهامة في كل مرحلة.	
	2. ثابت وبدون أخطاء.	
	3. متشتت.	

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala 1998

الجانب المعرفي الخاص بالمحور الثالث(مهمة التقييم والتشخيص)

تقييم نقاط ضعف وقوة الأداء.□

مستوى التفكير	الأسئلة المعرفية	الاجابة
التذكر	لتحسين الأداء الحركي لربط فعل بفعل سابق تعتبر من مبادئ:	
	1. الميكانيكا الحيوية.	
	2. الملاحظة المنظمة.	
	3. التغذية الراجعة.	
	يعتبر التقييم	
	1. التركيز على ثقل الجسم.	
	2. التركيز على الأفعال الخاصة بالأطراف.	
	3. الحكم على الجودة والتوكيد على قيمة ومقدار شئ ما لتحديد الجوانب الجيدة في الاداء	
الفهم	من الهام أن يستخدم المدرب التشخيص والذي يعني	
	1. المزاجية.	
	2. الفحص الدقيق و الحكم على التفريق بين المشكلة وأعراضها.	
	3. أسلوب التدريب.	
	يقصد بالتشخيص:	
	1. الحكم على جودة الأداء.	
	2. الفحص الدقيق لخصائص الأداء.	
	3. الخطوة الأولى للتحليل الكيفي.	

التطبيق	من الطرق المستخدمة في تقييم الأداء الحركي:	
	1-الفسيولوجية والميكانيكية.	
	2-الاقتصادية والكيفية.	
	3-التسلسلية أو الميكانيكية مهي مقارنة الصور العقلية لاوضاع الجسم خلال كل مرحلة من الحركة.	
	يستخدم معظم المدربين صورة التخيل البصري للأفعال والمراحل المرغوبة لمقارنتها مع:	
	1. الأداء الفعلي.	
	2. التحليل الكمي.	
	3. رأي الخبراء.	
التحليل	من الخصائص الحاسمة للرمية الحرة في كرة السلة عند تحديد الهدف (المسافة) هو:	
	1. ارتفاع الكرة.	
	2. حجم الكرة.	
	3. القياسات الجسمية.	
	الأخطاء الإدراكية تتمثل في:	
	1. الدافعية.	
	2. المرونة.	
	3. الفهم الخاطئ.	
التقييم	من المهارات الأساسية في مهمة التشخيص:	
	1. مناقشة الاستراتيجيات.	
	2. التشخيص لاختيار التدخل الأكثر ملائمة للأداء.	
	3-تقييم نقاط ضعف وقوة الأداء.	

	من الأساليب التي يتم من خلالها تقييم الأداء:	
	1. الأسلوب التخيلي.	
	2. الأسلوب التصوري.	
	3. الأسلوب التتابعي (تتبع مراحل الحركة اعداد تنفيذ متابعة).	
الإبداع والابتكار	الأخطاء النفسية عبارة عن مشاكل في:	
	1. التركيز.	
	2. الدافعية.	
	3. أخطاء في تقدير البيئة.	
	التصويب على هدف معين يوضح أهمية قاعدة الارتكاز في الرياضات التي تعتمد على:	
	1. الدقة.	
	2. القوة.	
	3. التحمل.	

1998
College of Physical Education and Sport ScienceUniversity of Diyala

رابعا تقديم معرفي لمهمة التدخل العلاجي للمدربين

الجانب المعرفي الخاص بالمحور الرابع (مهمة التدخل العلاجي)

هو عبارة عن تقديم الحلول عن طريق التغذية الراجعة والتصحيح، أو تغيير ات أخرى في البيئة لتحسين الأداء للتغذية الراجعة ثلاث وظائف رئيسية في مساعدة اللاعبين على تحسين أدائهم (المعلومات، والتعزيز، والدافعية).

مستوى التفكير	الأسئلة المعرفية	الاجابة
التذكر	التعريف اللفظي هو:	
	1. قدرة المتعلم على فهم الحركة بكلمات تعريفية محددة.	
	2. قدرة المتعلم على فهم الحركة بكلمات تعريفية متعددة.	
	3. قدرة المتعلم على فهم الحركة بكلمات تعريفية مركبة.	
	من مبادئ تقديم التغذية الراجعة:	
	1. أعطي تغذية راجعة بشكل كبير.	
	2. لا تكن محدد.	
	3. استخدم جمل أو كلمات ايجابية.	
الفهم	من الأخطاء الشائعة عند استخدام التغذية الراجعة:	
	1. توفير تغذية راجعة أكثر من اللازم لتصحيح الأخطاء.	
	2. عدم تأخير التغذية الراجعة لتصحيح الأخطاء.	
	3. توجيه تغذية راجعة نحو وجه واحد فقط من الأداء.	
	تستخدم التغذية الراجعة المباشرة:	
	1. للتخطيط للمحاولة التدريبية المثالية.	
	2. للفهم الحركي.	
	3. للتحليل الحركي.	

التطبيق	لكي تكون التغذية الراجعة فعالة بشكل كبير يجب:	
	1. اختيار إيحاءات تخبر المؤدي ما يجب فعله.	
	2. اختيار إيحاءات تخبر المؤدي ما لا يجب فعله.	
	3. اختيار إيحاءات تخبر المؤدي ما يجب وما لا يجب فعله.	
	من أجل تحقيق مقدار أكبر من الفاعلية في التغذية الراجعة لا بد أن تكون	
	1. استخدام قائمة نواهي وعبارات سالبة	
	2. توجيه المؤدي بمضمون مركب	
	3-استخدام عبارات وكلمات ايجابية	
التحليل	يستخدم المدرب احيانا التوجيه اليدوي او الميكانيكى و هو يعني	
	1. تقسيم الحركات المتعددة على مراحل.	
	2. نقل الاحساس الحركي الجديد ووقف العمل بالذاكرة العصبية السابقة	
	3. تغيير عملية التغيير المتكرر.	
	يكون اعتماد المتعلمين على حسهم العضلي والتغذية الداخلية:	
	1. عندما يصبح المتعلم أكثر مهارة.	
	2. عندما يصبح المتعلم أقل مهارة.	
	3. عندما يصبح المتعلم ليس لديه مهارة.	
التقييم	يستحسن للمدربين الذين يعملون مع لاعبين بمستوى عال للتحدي الرياضي:	
	3. تغيير مهام التدريب باستمرار.	
	4. تغيير الأدوات الرياضية باستمرار.	
	5. تغيير الكلمات التلميحية باستمرار.	
	من وظائف التغذية الراجعة الرئيسية للمساعدة في تحسين الأداء:	
	1. التعزيز.	
	2. التخطيط.	
	3. التحليل.	

الإبداع والابتكار	الطريقة المثلى إذا لم يتطور الأداء مع التغذية الراجعة:	
	1. تكرار التغذية الراجعة بنفس الطريقة.	
	2. تعزيز التغذية الراجعة بتشجيع الأداء الصحيح.	
	3. تكرار الأداء.	
	كلما ارتفع المستوى المهاري للاعب، كلما زادت أهمية:	
	1. الدافعية.	
	2. التدخل العلاجي.	
	3. النماذج البصرية.	

College of Physical Education and Sport Science University of Diyala
1998