



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مركز البحوث النفسية

مجلة العلوم النفسية

مجلة علمية محكمة معتمدة
تصدر عن مركز البحوث النفسية

حاصلة على الاعتمادية
رقم الإيداع 614 / 1994
الرمز الدولي 1816 – 1970

المجلد (34) - العدد (2) - الجزء (2)

حزيران / 2023



مجلة العلوم النفسية

مجلة علمية محكمة

رئيس التحرير/ أ.د. لطيف غازي مكي

مدير التحرير/ أ.م.د. زكريا عبد أحمد عميري

أعضاء هيئة التحرير

الاسم	مكان العمل	البلد
- أ.د. علي عودة محمد الحلفي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.د. ياسر خلف الشجيري	جامعة الأنبار / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية / طرائق التدريس	العراق
- أ.د. صفاء طارق حبيب	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد	العراق
- أ.د. أسامة حامد الدليمي	جامعة الموصل / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. ناسو صالح سعيد	مكتب وزير – المكتب الاستشاري	العراق
- أ.د. عدنان ماردي جبر	جامعة واسط / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. هيثم أحمد الزبيدي	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. يوسف حمه صالح	جامعة صلاح الدين / كلية الآداب – قسم علم النفس	العراق
- أ.د. سعدي جاسم عطية	الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.د. علي صكر جابر	جامعة القادسية / كلية التربية الأساسية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.د. دونالد أوين كامرون	رئيس الجمعية الأمريكية للطب النفسي - الشخصية والصحة النفسية / واشنطن	الولايات المتحدة
- أ.د. عماد حسين عبيد المرشدي	جامعة بابل / كلية التربية الأساسية / علم نفس النمو	العراق
- أ.د. عبد الرزاق محسن سعود	الجامعة العراقية / كلية التربية – الطارمية / علم النفس التربوي	العراق

الاسم	مكان العمل	البلد
- أ.د. مصطفى قسيم هيلات	كلية الأميرة عالية الجامعة / علم النفس التربوي	الأردن
- أ.د. مهند عبد الستار النعيمي	جامعة ديالى / كلية التربية الأساسية / قياس وتقويم	العراق
- أ.د. بشرى عبد الحسين محميد	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية / علم النفس الاجتماعي	العراق
- أ.د. عبد المهدي صوالحة	جامعة أربد / الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	الأردن
- أ.م.د. عدنان طلفاح محمد	جامعة سامراء / كلية التربية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.م.د. صباح عايش بنت محمد	جامعة الشلف / كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية / علم النفس التربوي	الجزائر
- أ.م.د. مقبل بن عايد خليف العنزي	جامعة القصيم الحدود الشمالية / كلية التربية / قسم التربية والاحتياجات الخاصة	السعودية
- أ.م.د. راوية الشربيني	جامعة القاهرة / كلية رياض الأطفال / علم نفس النمو	مصر
- أ.م.د. عبد الناصر أحمد محمد العزام	جامعة البلقاء التطبيقية / قسم العلوم النفسية / علم النفس التربوي	الأردن
- أ.م.د. ميسون كريم ضاري	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. هناء مزعل حسين الذهبي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. إنعام مجيد عبيد الركابي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. سيف محمد رديف	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. علا حسين علوان	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق

مجلة العلوم النفسية
مجلة علمية محكمة معتمدة متخصصة تصدر عن
مركز البحوث النفسية
جمهورية العراق
قسمة اشتراك
أرجو قبول اشتراكي في مجلة العلوم النفسية :

..... لمدة () سنة ابتداء من

..... الأسم :

..... العنوان :

..... قيمة الاشتراك :

طريقة الدفع :- نقدا () شيك () حوالة بريدية ()

رقم: تاريخ / /

التوقيع : : التاريخ

الأفراد : (125000) الف دينار عراقي داخل العراق (100) \$ او ما يعادلها خارج العراق للمؤسسات أو المؤتمرات : (90.000) الف دينار عراقي داخل العراق (70) \$ او ما يعادلها خارج العراق	قيمة الاشتراك لعدد واحد
---	----------------------------

شروط النشر في المجلة

أولا : تنشر المجلة الأبحاث والدراسات الأكاديمية القيمة والأصيلة باللغتين العربية والإنكليزية في حقل مجالات اهتمام المجلة نفسيا وتربويا ، والتي لم تقبل أو تنشر سابقا ، ويتحمل الباحث المسؤولية القانونية في كل القضايا المتعلقة بالأمانة العلمية إذا كان بحثه منشور أو قدم للنشر .

ثانيا: يخضع كل بحث مقدم للنشر في المجلة الى الاستلال الإلكتروني على أن لاتزيد درجة الاستلال عن (20) .

ثالثا : يقدم الباحث المقبول بحثه للنشر في المجلة تعهد خطي بعدم نشر بحثه في مجلة أخرى أو حصوله على قبول نشر مسبقا .

رابعا: يقدم البحث مطبوعا على نظام (Word 2007) مصحوبا بالعنوان للبحث مع أسم الباحث الثلاثي واللقب العلمي والأختصاص وأسم الجامعة والكلية والقسم والبريد الإلكتروني في بداية الصفحة الأولى للبحث باللغتين مع خلاصة للبحث باللغة العربية والإنكليزية مثبت فيها عنوان البحث واسم الباحث ومكان عمله على أن لاتزيد عن (250) كلمة فقط .

خامسا: يجب أن لاتتجاوز عدد صفحات البحث المقدم للنشر في المجلة أكثر من (25) صفحة فقط بما فيها الجداول والأشكال والملاحق ، وبخلافه يتحمل الباحث مبلغا أضافيا مقداره (2) الفين دينار عن كل صفحة أضافية ، ولايتجاوز البحث بعد الزيادة عن (35) صفحة بكل الأحوال .

سادسا: موافقة أثنين من المحكمين المختصين الذين يقومون بالبحث علميا قبل نشره ، بالإضافة الى تقويم البحث من ناحية اللغة العربية والإنكليزية .

سابعاً: يراعى في كتابة البحث الآتي :

1- الأصول العلمية في كتابة البحث من حيث الدقة في التوثيق والأمانة العلمية في العرض.

2- يقدم البحث بنسختين مطبوعة على ورق أبيض (A4) مطبوعة على الحاسوب وعلى جهة واحدة من الورقة مع قرص (CD)، بالمواصفات الآتية :

- الحاشية العليا 4.50 سم .
- الحاشية السفلى 4.50 سم .
- الحاشية اليمنى 3.75 سم .
- الحاشية اليسرى 3.75 سم .
- يكون الخط المستخدم نوع (Meersoft Word)، حجم الخط (14) بالنسبة للمتن و(12) بالنسبة للجداول .
- تحتوي كل صفحة على (22) سطر فقط وفقاً لبرنامج التتضيد .
- يكون التباعد بين الأسطر للصفحة الواحدة (1.15).
- تكون الأشكال والجداول واضحة ، وتستخدم فيها الأرقام العربية والنظام العالمي للوحدات .
- يكون البحث خالي من الأخطاء اللغوية والنحوية ولا تتحمل المجلة مسؤولية ذلك .
- لا تستعمل الهوامش في أسفل الصفحات وإنما يشار رقمياً الى المصادر حسب موضوعها في نهاية البحث من خلال ذكر أسم الباحث والسنة وعنوان البحث من جهة النشر والطبعة وتكتب بأسلوب (APA) ...مثال
- الهاشمي ،عدنان علي (2009). تحمل المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بأتخاذ القرار لدى التدريسيين في الجامعة ،رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة.....، كلية ، قسم
- يلتزم الباحث بدفع مبلغ قدره (125) الف دينار من داخل العراق ، و (100) دولار أمريكي من خارج العراق .

- يلتزم الباحث بالتعليمات المؤشرة من الخبراء ،ويعيد الباحث النسخة الأصلية للمجلة مع نسخة جديدة ورقية أخرى مصححة .
- لاتعاد البحوث الى أصحابها قبلت أم لم تقبل للنشر.
- لايزود الباحث بكتاب قبول النشر ، الأبعد التزامه بالتعليمات أعلاه وتسليم النسخ الورقية كافة .
- المجلة غير مسؤولة عن نشر الأبحاث بعد مرور (90) يوم من دون مراجعة الباحث للمجلة والتزامه بالتعليمات كافة .
- ثامنا : تحتفظ المجلة بحقها في أن تحذف أو تعيد صياغة بعض الكلمات أو الجمل بما يتلائم مع أسلوبها في النشر .
- تاسعا: تنتقل حقوق نشر البحث الى المجلة حال أشعار الباحث بقبول بحثه للنشر .

مجالات اهتمام المجلة



1. البحوث والدراسات في مجالات العلوم التربوية والنفسية بفروعها المختلفة والطب النفسي، و الباراسايكولوجي .
2. المؤتمرات والندوات العلمية الوطنية والعربية والعالمية التي تعقد حول التخصصات في الفقرة المذكورة اعلاه
3. نشاطات وفعاليات المركز والمؤسسات الاخرى التي تهتم بالمجالات - الواردة في الفقرة (1)

((في هذا العدد))

ت	الموضوع	الباحث	الصفحة
1	المهارات الناعمة وعلاقتها بالذكاء الشخصي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الصرفية ابن الهيثم	أ.م. د. سهلة حسين قلندر كلية التربية للعلوم الصرفية / جامعة بغداد	44 – 1
2	بناء وتطبيق مقياس الوعي المروري لدى طلاب المرحلة الإعدادية	أ.د. محمد عبد الكريم طاهر الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية/ قسم معلم الصفوف الأولى	90 – 45
3	التفكير القيادي لدى رؤساء الأقسام العلمية	م . سلام صبار مالك الجوعاني أ.د . نيمر إبراهيم الصميدعي جامعة تكريت / كلية التربية للعلوم الإنسانية	120 – 91
4	تنظيم الانفعالات الشخصية لدى طلبة الجامعة	أ.د. شاكر محمد البشراوي م. بشرى نورالدين غفور جامعة تكريت / كلية التربية	166 – 121
5	الاختلالات العاطفية لدى طلبة المرحلة الإعدادية	م.م. سيف توفيق مظهر المديرية العامة لتربية بغداد الكرخ 1 أ.د. آوان كاظم عزيز تدريسي/ كلية التربية/جامعة تكريت	194 – 167
6	الذوافة الجنسية Sapiosexuality وعلاقتها ببنية البحث عن العلاج النفسي لدى طلبة الجامعة	أ.م.د. عادل عبد الرحمن الصالحي رئيس قسم الصحة النفسية/ مركز البحوث النفسية	286 – 195
7	الاحباط الوجودي وعلاقته بالانسحاب الاجتماعي لدى المسنين في دور الدولة	م.د. دنيا طيب رضا البرزنجي جامعة كرميان / كلية اللغات والعلوم الإنسانية	320 – 287
8	الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات	م. د يسرى رضا عبد الرزاق القزاز أ.م. رضا عبد الرزاق عبد الوهاب القزاز جامعة الإمام جعفر الصادق (ع)	356 – 321

ت	الموضوع	الباحث	الصفحة
9	الضغوط النفسية لدى معلمي المدارس في ظل النزاعات المسلحة والعدوان على اليمن	د. ناصر علي البداي أستاذ علم النفس المشارك جامعة صنعاء / مركز الدراسات السياسية و الاستراتيجية	402 – 357
10	أثر برنامج إرشادي بأسلوب الوعي بـ(هنا والآن) في تخفيض خداع الذات لدى طالبات الجامعة	أ.م.د. مروة سالم نوري جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الصرفة	442 – 403
11	الاثار النفسية والاجتماعية للابتزاز الالكتروني	ا. م. د. ناطق فحل الكبيسي م.م سيف ناصر جبار جامعة بغداد/ مركز البحوث التربوية والنفسية	468 – 443
12	إساءة الإقران وعلاقتها بالميل للانتحار لدى طلبة الإعدادية	م.د. نبيل عباس رشيد الجامعة المستنصرية / كلية التربية / قسم الإرشاد التربوي	510 – 469
13	ضغط الضمير لدى العاملين في مهنة التمريض	م.م هدى كاظم جارة مركز البحوث النفسية	542 – 511
14	بناء برنامج تدريبي على وفق نظرية العقول الخمسة لمدرسي علم الأحياء وأثره في الذكاء الناجح لطلبتهم	زينب حسن مهني النقيب وزارة التربية / مديرية تربية بابل أ.م.د. سهلة حسين قلندر جامعة بغداد / كلية التربية للعلوم الصرفة / أبن الهيثم أ.م.د. قصي قاسم جايد الركابي وزارة التربية / مديرية تربية الرصافة الثالثة	574 – 543
15	الابعاد النفسية والاجتماعية لظاهرة الانتحار ... دراسة ميدانية من وجهة نظر المتخصصين الاجتماعيين والنفسيين	م.د. ميس محمد كاظم أ.م.د. ميسون كريم ضاري أ.م.د. سيف محمد رديف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	616 – 575

الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات

م. د يسرى رضا عبد الرزاق القزاز أ.م رضا عبد الرزاق عبد الوهاب القزاز

جامعة الإمام جعفر الصادق عليه السلام

المستخلص:

يشهد موضوع الذكاء الاجتماعي اهتماما كبيرا من قبل الدول المتقدمة عالميا التي تعد واحدة من المجالات الهامة في تحسين العلاقات داخل البيئة الأكاديمية التعليمية وتفعيل التواصل والتفاعل الاجتماعي في الجامعات ، جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على واقع استخدام الكوادر الجامعية لمهارات الذكاء الاجتماعي والتفاوض ومن بينهم التدريسيين الإداريين.

يهدف البحث الحالي التعرف على الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الإداريين فضلاً عن التعرف على دلالة الفروق في الذكاء الاجتماعي على وفق المتغيرات (النوع، اللقب العلمي، مدة الخدمة) من اجل تحقيق أهداف البحث قام الباحثان بإعداد المقياس والذي بلغ عدد فقراته بصيغته النهائية بعد التأكد من الخصائص السيكمترية (23) فقرة، بعدها قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة البحث والبالغة (400) من التدريسيين الإداريين تم اختيارهم بطريقة عشوائية من جامعة بغداد من الذكور والإناث للسنة الدراسية 2022/2021 وأظهرت النتائج الآتي:

- ان عينة البحث من التدريسيين الإداريين لديهم ذكاء اجتماعي عالي.
- لا توجد فروق ذا دلالة إحصائية بين متوسطات درجات (النوع ، مدة الخدمة،اللقب العلمي) في الذكاء الاجتماعي .

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاجتماعي ، التدريسيين الاداريين.

Social Intelligence of administrative instructor

YusraReda Abdel-Razzaq Al-Qazzaz Reda Abdel-Razzaq Al-Qazzaz (Ph)

Imam Jaafar Al-Sadiq University

Abstract:

Academic and educational institutions in different countries of the world have become interested in their administrations possessing the necessary skills for communication and exchange of opinion, because work, no matter how technically developed or possessed of capabilities, remains hostage to the minds that manage it and manage its affairs. In view of the great interest in Social Intelligence from developed countries, as it is one of the important areas in improving relations within the educational academic environment and activating communication and social interaction in universities.

The current research aims to identify the expected benefit thinking among administrative teachers, as well as to identify the significance of the differences in Social Intelligence according to the variables (type, scientific title, length of service) in order to achieve the objectives of the research, the researchers prepared the scale, which reached the number of its paragraphs in its final form after making sure Of the psychometric characteristics (23) items, then the researchers applied the scale to the research sample, which amounted to (400) administrative teaching staff, who were randomly selected from the University of Baghdad, males and females, for the academic year 2021/2022, and the results showed the following:

- The research sample of administrative teaching has aSocial Intelligence good.
- There is no contribution of the two variables (social intelligence) to the dependent variable thinking about the expected benefit of the administrative teaching staff.According to the results, that researcher has presented a set of recommendations and suggestions

Keywords in Social Intelligence, administrative teachers

الفصل الاول

مشكلة البحث

وعلى الرغم من التطورات التكنولوجية ودخول مجال الذكاء الصناعي في اغلب المنظمات يبقى المورد البشري المورد الرئيس المتحكم بكل شيء ،بل المحرك الجوهرى الذي تستند عليه المؤسسة الأكاديمية وكذلك التركيز على الذكاء الاجتماعى الذى بدأ الاهتمام به منذ مطلع القرن العشرين على يد العالم (Thorndik,1920) الذى وصف الذكاء الاجتماعى "أنه قدرة الفرد على فهم الآخرين والتعامل معهم بنجاح هي حاجة اجتماعية ،فالمجتمع بحاجة للفرد الذى يتفهم حاجات الآخرين ومشاعرهم ويؤثر فيهم ويتأثر بهم " فالذكاء الاجتماعى يرتبط بالأمور الاجتماعية والإدارية فليس شرطاً ان يكون الشخص على مستوى عال من الذكاء العلمى ويكون بنفس الذكاء الاجتماعى بل يكون العكس تماماً (Durso,1978:120) ،ومما لاشك فيه هناك الكثير من القضايا ، والمشكلات ، والنزاعات ، والحوادث التى تحدث بين الطلبة والتدريسيين داخل المؤسسة الأكاديمية سببها زيادة التوتر والانفعالات بصورة يصعب معها السيطرة عليها ومن ثم عدم التحكم بهذه الانفعالات ولاسيما السلبية منها مما يتطلب ذكاءً وتفكيراً بصورة عامه وذكاءً اجتماعياً بصورة خاصة فزيادة هذا النوع من الذكاء لدى الإنسان يؤثر في ضبط النفس والانفعالات ويساعد في تحويل الانفعالات السيئة من كره ، وبغض ، واحتقار ، وعدوانية إلى انفعالات ايجابية من حب ، واحترام ، وتقدير للآخرين، وتقديم المساعدة لهم، وحسن التعامل من صدق وأمانة (القدرة، 2007: 53).

فالمؤسسة الأكاديمية التعليمية كيان اجتماعى يتفاعل الافراد فيما بينهم فهي نتيجة حتمية يوجهها التدريسيين الإداريين في اعمالهم اليومية وان اي منظمة ادارية عند انشائها لابد ان تضع اهدافا تسعى الى تحقيقها من خلال قيام العاملين فيها ، و يتعاونون او يتعارضون في تنفيذها ، وهذا ما دعى الباحثان إلى تناول مشكلة البحث ومن خلال مدة

عملها في المؤسسة التعليمية الجامعية وملحوظتها أن بعض الأقسام الإدارية والتدريسيين الإداريين ، يبدوان عملهم دون رؤية واضحة للذكاء الاجتماعي لمجال الإدارة، ودون سبق إعداد أو خبرة إدارية، بحكم أنهم يأتون إلى هذا المنصب من صفوف الباحثين وأعضاء هيئة التدريس، فاخيارهم ، يعتمد في الغالب على تفوقهم الأكاديمي ومهاراتهم في البحث والتدريس دون مراعاة خبرتهم وكفاءتهم في مجال تسيير الإدارة وحل الخلافات والصراعات ، مما يسبب تعارض بالأهداف وتضارب في المصالح بينهم وتُعد السبب الرئيس في المشاكل والخلافات، وهنا تكمن ضرورة الذكاء الاجتماعي لكل المستويات الإدارية داخل المؤسسة الأكاديمية والموظفين ولاسيما لدى التدريسيين الإداريين الذي لابد من ان يمتلكوا هذه الميزات حتى يستطيعوا قيادة المؤسسة الأكاديمية نحو النجاح فالتدريسيين الإداريين جزء اساس من العملية الادارية .ومما تقدم تحدد مشكلة الدراسة الحالية بالاجابة عن التساؤل الاتي:

هل التدريسيين الإداريين يمتلكون الذكاء الاجتماعي؟

اهمية البحث :

يستمد البحث أهميته من كونه يتعلق بالجامعة التي تُعد مؤسسة تعليمية ومركز للإشعاع الثقافي، ونظاما ديناميكيا متفاعل العناصر، تنطبق عليه مواصفات المجتمع البشري، وبالتدريسيين الإداريين في الجامعة التي تُعد الوحدة التنظيمية الأساسي لمؤسسات التعليم العالي والساعية لتحقيق أهداف هذه المؤسسات وموقع التدريسي الإداري الذي يمثل مفتاح انطلاق ونجاح القسم نحو تحقيق أهداف هو من ثمة أهدافا لجامعة، وتتدخل أيدي الإداريين في المؤسسات المختلفة في وضع اللبنة الحقيقية لهذا التطور وجزء كبير من هذه الفاعلية تتشكل من قدرات وطاقات الإدارة والعاملين في المؤسسات الأكاديمية والتعليمية (الخالدي، 2009، 41).

ويستمد البحث أهميته من أهمية متغير الذكاء الاجتماعي الذي يُعدّ من الجوانب المهمة في الشخصية الإدارية لكونه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين وعلى تكوين علاقات اجتماعية ناجحة أي أنه بقدر ما يكون الإنسان متمتعاً بالتفاعل الاجتماعي وإقامة علاقات مع الآخرين بقدر ما يكون ذكياً وهذا ما أطلق عليه العلماء بالذكاء الاجتماعي (مصطفى: 1998، 95).

الذكاء الاجتماعي يشمل القدرة على إدراك الانفعالات وتقييمها والتعبير عنها ويشمل القدرة على فهم الانفعالات والمعرفة الاجتماعية ، والقدرة على توليد المشاعر والوصول اليها وفهم الآخرين وكيفية التعامل معهم ، ويشمل القدرة على تنظيم الانفعالات بما يعزز النمو الاجتماعي والعقلي ، فالفرد الذكي اجتماعياً أو انفعالياً يُعدّ فرداً أفضل من غيره في التعرف على انفعالاته وانفعالات الآخرين ولديه قدرة كبيرة على التعبير عن انفعالاته بصورة دقيقة تمنع سوء فهم الآخرين له ، وحين يغضب فإن لديه القدرة على عكس انفعال الغضب على ملامح وجهه وصوته كما أن لديه القدرة على إظهار التعاطف مع الآخرين وفهم وتحليل انفعالاته كالتمييز بين الشعور بالذنب ، والغضب ، والشعور بالحسد ، والغيرة ، وأن لديه القدرة على السيطرة على انفعالاته بطريقة تنمي قدراته العقلية والاجتماعية كتأجيل إشباع حاجاته وكبح جماح غضبه (الخالدي، 2009، 4) .

ومن هنا يظهر لنا الدور الإيجابي للذكاء الاجتماعي لدى التدريسي الإداري في السيطرة على هذه الانفعالات في عصرنا الحاضر الذي اشتدت فيه الصراعات سواء داخل الجامعات أو بين المجتمعات وما يتطلبه هذا من ذكاء وتفكير بصفة عامة و ذكاء اجتماعي بصفة خاصة ، فانتشار هذا النوع من الذكاء لدى التدريسين الإداريين يؤثر في ضبط النفس والانفعالات بينهم ، ويساعد في تحويل هذه الانفعالات السلبية من كره وبغض واحتقار وتدبير مؤامرات وغيبه ونميمة وإثارة الفتن والعداونية الخ الى انفعالات إيجابية من حب وتقديم المساعدات واحترام وصدق وأمانة الى إعلاء وتسامي لهذه الانفعالات السلبية في صورة يقبلها المجتمع وتساعد في تقدمه وازدهاره.

اهداف البحث :يهدف البحث الحالي التعرف على:

- الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الإداريين.
- الكشف عن الفروق في الذكاء الاجتماعي وفق المتغيرات (النوع، اللقب العلمي، مدة الخدمة).

حدود البحث:

يقتصر البحث الحالي على التدريسيين الإداريين (معاون العميد، رئيس القسم، مقرر القسم، مقرر دراسات العليا) من الذكور والاناث في جامعة بغداد للسنة الدراسية 2022/2021.

تحديد المصطلحات:

الذكاء الاجتماعي (Social Intelligence) :

- عرفه جولمان Goleman (2006): أنه قدرة الفرد على الادراك وفهم الافكار والمشاعر والوعي الاجتماعي ، ولديه القدرة على ادارة العلاقات الاجتماعية بكفاية ويتمتع بالقدرة على اقناع الاخرين برأيه، وله القدرة على اقامة علاقات اجتماعية بسهولة مع الاخرين وقادر على حل النزاعات على الاستجابة لمتطلبات المواقف الاجتماعية المعقدة والسيطرة على اندفاعاته وتأجيل رغباته والقدرة على تحفيز الذات (Golman.2006: 50).

التعريف النظري:

وقد تبني الباحثان تعريف جولمان (, Golman 2006) للذكاء الاجتماعي .

أما التعريف الاجرائي للذكاء الاجتماعي

وهو الدرجة التي يحصل عليها التدريسيين الإداريين على مقياس الذكاء الاجتماعي المعد لهذا الغرض من قبل الباحثان.

الاطار النظري

الذكاء الاجتماعي

نظرية جولمان للذكاء الاجتماعي (Goleman 2006):

يشير جولمان (Goleman) إلى أننا مزودون في تكويننا الفطري بنزعة اجتماعية موجودة في انظمتنا العصبية ويكون التواصل الفعلي في العلاقات بين ادمغتنا وأدمغة الآخرين فردود افعالنا تجاه الآخرين وردود افعالهم تُجاهنا في اثناء تفاعلنا معهم لها تأثير بيولوجي بعيد المدى يؤثر في الهرمونات التي تفرزها اجسامنا التي تنظم عمل الجسم ومستوى كفايته ومن ثمَّ فان مستوى المنة في اجسامنا يتأثر ايجابا وسلبا بنوع التفاعل وإثارة الانفعالية فكلما كانت علاقاتنا مع الآخرين ايجابية وناجحة زاد ذلك في مستوى كفاية ادمغتنا وأجسادنا وتعمل آثار تلك التفاعلات الايجابية عمل الفيتامينات الضرورية للجسم في حين تعمل التفاعلات السلبية (المنازعات والشجار المستمر) وكذلك مواقف العزلة المتكررة عمل السموم التي تدمر اجسامنا (القطامي، اليوسف، 2010: 59-60).

وافترض جولمان الذكاء الاجتماعي أمراً يتم تيسيره والتوصل إليه بوساطة شبكة معقدة من الوحدات العصبية، وكل واحدة منها مخصصة لجانب محدد من التفاعل الاجتماعي، بل إن جولمان يؤكد أن نتائج البحث العلمي العصبي الحديثة لديها القدرة على إعادة الحياة للعلوم السلوكية والاجتماعية، بالضبط مثل أن الافتراضات الأساسية لعلوم الاقتصاد قد انتعشت بظهور علم الاقتصاد العصبي الذي يدرس حركة المخ خلال اتخاذ القرار. ربما يتحقق هذا التنبؤ في المستقبل، وفي الوقت نفسه من المهم أن نؤكد الحقيقة التاريخية أن الثورة الحقيقية في علم الاقتصاد - وهي التقدمات التي دعمتها وعززتها جوائز نوبل - إنما نبعت من الملحوظة في الميدان الفعلي، ومن الاستأنات القائمة على استخدام الورقة والقلم، وحتى لو لم تُظهر العلوم العصبية الاجتماعية والمعرفية تعزيزها للذكاء

الاجتماعي أو لعلم النفس الاجتماعي والمعرفي (Goleman, 2006، p.69). فإن قائمة جولمان لقدرات الذكاء الاجتماعي هي مكان جيد لأي محاولة تبدأ لتطوير جيل جديد من الأدوات لتقييم الذكاء الاجتماعي وقياسه.

أن جولمان قد دعم الذكاء الاجتماعي (Goleman 2006) بالطريقة نفسها التي دعم قبلها باعوام قليلة الذكاء العاطفي؛ إذ إن أساس كتاب جولمان أن العلاقات الاجتماعية المتكافئة هي المفتاح للسعادة والصحة النفسية. وأن المفتاح للعلاقات الاجتماعية المفيدة والممتعة هو الذكاء الاجتماعي؛ ولذلك فإننا نحتاج إلى أدوات جديدة لقياس الفروق الفردية في الذكاء الاجتماعي، والأهم من ذلك أننا نحتاج إلى برامج تربوية تستطيع تمكين الناس من تعلم كيف يزدون من ذكاءهم الاجتماعي، ومن ثم يكونون أكثر سعادة وأكثر صحة ومن ثم أكثر حكمة (كوفمان وآخرون: 2017، 1226).

ويرى جولمان (Goleman) ان الفرد الذي يتمتع بالذكاء الاجتماعي أنه لديه القدرة على الادراك وفهم الافكار والمشاعر والوعي الاجتماعي، ولديه القدرة على ادارة العلاقات الاجتماعية بكفاية ويتمتع بالقدرة على اقناع الاخرين برأيه، وله القدرة على اقامة علاقات اجتماعية بسهولة مع الاخرين وقادر على حل النزاعات وعلى الاستجابة لمتطلبات المواقف الاجتماعية المعقدة والسيطرة على اندفاعاته وتأجيل رغباته والقدرة على تحفيز الذات (Golman, 1996: 50).

اما مكونات الذكاء الاجتماعي على وفق ما اشار اليه جولمان (Goleman) فتتضمن بعدين رئيسيين هما:

اولاً: الوعي الاجتماعي (Social awareness).

ثانياً: ادارة العلاقات الاجتماعية (Relationship Management Social)

وفيما يأتي عرض للمكونات الفرعية لكل منهما:

اولاً: الوعي الاجتماعي (Social awareness): ويمثل العنصر الاول من

مكونات الذكاء الاجتماعي الذي يشير الى "القدرة على إدراك الحالات العقلية الداخلية

للآخرين، وعلى فهم مشاعرهم وأفكارهم، والاستجابة لمتطلبات المواقف الاجتماعية المعقدة،" أي يعني ما يشعر به الفرد تجاه الآخرين " وإدراكنا لمشاعرنا وأحاسيسنا تُجاه الآخرين ويتكون من :

- التعاطف الأولي (Primal Empathy): ويعني احساسنا بالإشارات العاطفية الأولية غير اللفظية التي تظهر من خلال نبذة الصوت ولغة أجساد الآخرين .
- الاصغاء مع التقبل الكامل (Listening with full receptivity): ويعني الاستماع بعناية وانتباه للآخرين .
- دقة العواطف (Empathic Accuracy): ويعني فهم ما يقوله الآخرون وما يفكرون ومشاعرهم ونواياهم بدقة ،ويقوم على اساس التعاطف والتفاهم المعرفي.
- التعاطف الرئيس (Main Empathy): ويشير الى فهم الاشارات الرئيسة لعواطف الآخرين في العمل والاستجابة لها والتكيف معها لتحقيق التواصل المستمر .
- المعرفة الاجتماعية (Social cognition): وتعني فهم كيف يعمل العالم الاجتماعي المحيط بنا وكيف تبني العلاقات فيه (القطامي، يوسف، 2010 :61).

ثانياً: إدارة العلاقات الاجتماعية (Relationship Management Social):

وهو الاحساس بما يشعر به الآخرون ونواياهم وأفكارهم التي تعتمد في تكوينها على الوعي الاجتماعي الذي يكونه الفرد خلال تفاعلاته الاجتماعية عبر الزمن والكفاية الاجتماعية هي التي تحدد كيفية أدارتنا لعلاقتنا مع الآخرين ويتضمن :

- الادراك الاجتماعي (social cognition): يشير الى القدرة على جمع المعلومات ذات الصلة من اجل حل المشكلات الاجتماعية، والتفكير في

الحلول الممكنة والتوصل الى حلول جيدة، وهذا يعني التعرف على ما هو متوقع من مواقف اجتماعية.

- البراعة الاجتماعية والتفاعل غير اللفظي السلس (Level Interacting Smoothly at the Nonverbal): وتشير الى قدرة الملحوظة وتفسير اشارات الآخرين غير اللفظية بشكل صحيح.

- تقديم الذات او تقديم فعاليتنا الذاتية للآخرين (Present in ourselves effectively): ويشير الى القدرة على تقديم النفس بطريقة من شأنها ان تجعل الانطباع المقصود يصل الى الآخرين "ويطلق عليه ميزة العرض"، والافراد الذين لديهم هذه الميزة يتمتعون ببراعة في تحفيز عواطف الآخرين والقدرة على اقناعهم في الوقت المناسب.

- الاهتمام بحاجات الآخرين والتصرف وفقا لها (Caring about others needs)

- التأثير (Influence): ويشير الى القدرة على التأثير في الآخرين بشكل فاعل نتيجة التفاعل من خلال السيطرة على النفس، ويحتاج الفرد لهذه القدرة المناسبة والادراك الاجتماعي والتعاطف، الذي يعني الاستفادة من مخرجات التفاعلات الاجتماعية التي بها الفرد (القطامي، يوسف، 2010: 62).

دمج جولمان (Goleman) في تصوره الذي قدمه حول الذكاء الاجتماعي كثير من الافكار والمفاهيم التي كان قد تناولها في حديثه عن الكفاية الاجتماعية بوصفه مكوناً من مكونات الذكاء الانفعالي في كتابه (Emotional Intelligence) و يشير جولمان (Goleman) الى ان مكونات الذكاء الانفعالي لا يمكن ان تظهر الامن خلال سياقات اجتماعية واستشهد جولمان بهذا الخصوص بما اشار اليه ريتشارد ديفيدسن (Richard Davidson) مدير مختبر الاعصاب في جامعة وسكنسن إذ قال : " اننا لا نستطيع فصل

الأسباب المؤدية لاستثارة عواطفنا عن تفاعلاتنا الاجتماعية فهي تقود عواطفنا " (القطامي، واليوسف، 2010: 60-61).

استخدام جولمان (Goleman) تعبير الكفاية الاجتماعية للإشارة إلى الكفايات التي تحدد كيفية أدارتنا لعلاقتنا مع الآخرين (Relationship Intelligence/Interpersonal) التي تُعدّ مكوناً أساساً من مكونات الذكاء الاجتماعي إذ اشار إلى أن الكفاية الاجتماعية تتكون من مهارات هي :

- 1- التعاطف (Empathy)
- 2- التأثير مع الآخرين (Influence with others)
- 3- التواصل مع الآخرين (communicate with others)
- 4- ادارة النزاعات (conflictsManagement of)
- 5- تغيير اساليب التحفيز (change methods of stimulation)
- 6- القيادة (Leadership)
- 7- بناء الروابط والعلاقات مع الآخرين (building links and relationships with others)
- 8- التعاون (Cooperation)
- 9- القابلية للعمل الجماعي ضمن فريق (team capability) (القطامي، اليوسف، 2010: 59).

ويرى جولمان (Goleman) ان الفرد الذي يتمتع بالذكاء الاجتماعي لديه القدرة على ادارة العلاقات الاجتماعية بكفاية ويتمتع بالقدرة على اقناع الآخرين برأيه، وله القدرة على اقامة علاقات اجتماعية بسهولة مع الآخرين وقادر على حل النزاعات ولديه اصدقاء كثيرون ويفضل العمل التعاوني والجماعي ويتمتع بمستوى عالٍ من النجاح المهني. تبني الباحثان نظرية جولمان التي تناولت الذكاء الاجتماعي ، لحدائتها وشمولها وتوظيفها وعلاقتها مع عدد كبير من المتغيرات النفسية والاجتماعية والتربوية ، و تم

- الاعتماد على وجهة نظر جولمان في اعداد اختبار الذكاء الاجتماعي وتفسير نتائج تطبيقه على عينة البحث. ومن مبررات اعتماد نظرية جولمان " أنها :
- ج- نظرية شمولية تناولت مفهوم الذكاء الاجتماعي من أبعاد ومجالات متعددة.
- ح- اعتماد نظرية جولمان لأعداد فقرات المقياس.
- خ- تتلاءم مع أهداف البحث الحالي.

منهجية البحث:

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي اعتمدها البحث الحالي لتحقيق أهدافه من خلال تحديد المجتمع، واختيار العينة وإجراءات اعداد أدوات البحث وإجراءات تطبيقها على العينة ، وتحديد الوسائل الإحصائية الملائمة لتحليل البيانات لذلك أن اتبعا الباحثان المنهج الوصفي بشقيه الارتباطي والمقارن كونه أنسب المناهج لدراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات والكشف عن الفروق بينها من أجل وصف وتحليل الظاهرة المدروسة، إذ يعد المنهج الوصفي من أساليب البحث العلمي التي تهتم بدراسة الظاهرة

مجتمع البحث: ويشتمل مجتمع البحث الحالي التدريسيين الإداريين في جامعة بغداد، وللعام الدراسي (2020_2021) ولكلا النوعين (ذكور ، اناث) واللقب العلمي (الاستاذ ، استاذ مساعد، مدرس، مدرس مساعد) كما موضح جدول (1) ويبلغ المجتمع الإحصائي (610) تدريسي إداري

الملاك التدريسي الإداري للكليات والمعاهد والمراكز البحثية والخدمية ورئاسة الجامعة للعام

الدراسي 2021/2020

جدول (1) مجتمع البحث

المجموع	الكلّيات والمعاهد				
	ت	اسم التشكيل	اللقب العلمي	ذكور	أناث
110	1.	الكلّيات 24	أ	63	47
193	2.	الاقسام 109	أ.م. د	93	100
180	3.	الفروع العلمية 68	م . د	87	93
61	4.	المعاهد 4	م.م	23	38
544		المجموع		266	278
المجموع	رئاسة الجامعة و المراكز البحثية والخدمية				
	ت	اسم التشكيل	اللقب العلمي	ذكور	أناث
11		رئاسة الجامعة المراكز البحثية والخدمية 10	أ	6	5
15			أ.م. د	7	8
17			م . د	8	9
23			م.م	10	13
66		المجموع		30	36
610		المجموع الكلي		296	314

عينات البحث

تم اختيار عينة البحث من المجتمع المذكور بالطريقة الطبقيّة العشوائية المتناسبة، بنسبة (62.5%) من مجتمع البحث اذ بلغ عدد افراد عينة البحث (400) بعد التقسيم إلى طبقتين تبعاً لمتغير النوع، واستناداً إلى ذلك تضمنت العينة من التدريسيين الاداريين (194) من الذكور و(206) من الإناث، ومنها (30) عينة وضوح التعليمات و (400) عينة الثبات و(400) عينة التحليل الاحصائي اما عينة التطبيق النهائي هي ذاتها عينة التحليل الاحصائي

جدول (2)

عينة البحث من كلا النوع واللقب العلمي

اللقب العلمي	ذكور	أناث	المجموع
استاذ	16	40	56
استاذ مساعد	68	58	126
مدرس	64	61	125
مدرس مساعد	46	47	93
المجموع	194	206	400

اداة البحث

لغرض التعرف على الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الاداريين في الجامعة قام الباحثان ببناء اداة لقياس الذكاء الاجتماعي، وإعداد فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي بصيغته الاولى بما يأتي:

1- تحديد التعريف النظري لمفهوم الذكاء الاجتماعي: تبنى الباحثان تعريف

(Golman, 1996) الذي نص على أن الذكاء الاجتماعي "هو قدرة الفرد على الادراك وفهم الافكار والمشاعر والوعي الاجتماعي ، ولديه القدرة على ادارة العلاقات الاجتماعية بكفاية ويتمتع بالقدرة على اقناع الاخرين برأيه، وله القدرة على اقامة علاقات اجتماعية بسهولة مع الاخرين وقادر على حل النزاعات وعلى الاستجابة لمتطلبات المواقف الاجتماعية المعقدة والسيطرة على اندفاعاته وتأجيل رغباته والقدرة على تحفيز الذات (Golman, 1996: 50).

2- الاطلاع على الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي ومنها دراسة محمد

(2019) ودراسة الكتفي (2015) ودراسة عبد الكريم (2017). واستشارة ذوي

الاختصاص في مجال التربية وعلم النفس ،والاطلاع على المقاييس التي تناولت مفهوم الذكاء الاجتماعي.

3- **تحديد مجالات المقياس:** قام الباحثان بتحديد مجالات الذكاء الاجتماعي استنادا الى النظرية (Golman, 1996) وهي من مجالين رئيسيين وهما: الوعي الاجتماعي، وإدارة العلاقات الاجتماعية.

اولا: الوعي الاجتماعي: ما يشعر به الفرد تجاه الآخرين " ويعني ادراكنا لمشاعرنا وأحاسيسنا تجاه الآخرين .

ثانيا إدارة العلاقات الاجتماعية: وهو الاحساس بما يشعر به الآخرون وبنواياهم وأفكارهم التي تعتمد في تكوينها على الوعي الاجتماعي الذي يكونه الفرد من خلال تفاعلاته الاجتماعية عبر الزمن .

1- **اعداد وصياغة فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي بصورته الاولى :** بناء على التعريف والنظرية جولمان الذي تبناها الباحثان والدراسات السابقة ، قام الباحثان باعداد (30) فقرة بصورتها اولالية موزعة على مجالين وفقراته (15) والمجال الثاني إدارة العلاقات الاجتماعية وفقراته (15) ملحق رقم (5).

2- **بدائل الإجابة وأوزانها:** ويقصد به وضع درجة لإجابة المستجيبين لكل فقرة من فقرات مقياسا للذكاء الاجتماعي، ومن ثم جمع هذه الدرجات لإيجاد الدرجة الكلية على المقياس، وتم تحديد بدائل الإجابة بخمسة بدائل (دائما، احيانا، غالباً، نادراً، ابداً) وإعطاء أوزان تتراوح من (1-5) للفقرات الايجابية، أما الفقرات السلبية أن أوزانها تتراوح من (1-5).

أعداد تعليمات المقياس:

تُعدّ تعليمات المقياس الدليل الذي يسترشد به المستجيب في إجاباته عن فقرات المقياس، لذا روعي أن تكون تعليمات المقياس بسيطة ومفهومة عند إعدادها، وتم التأكيد

على ضرورة اختيار المستجيب البديل المناسب الذي يمثل انطباق الفقرة عليه فعلاً، وذكرى الباحثان في التعليمات أن الفقرات عُدت لأغراض البحث العلمي، لذا لم تتضمن صفحة التعليمات فقرة خاصة باسم المستجيب، وأنه ليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة. عرض الفقرات على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص (الصدق الظاهري):

من أجل التأكد من صلاحية الفقرات استعمل الباحثان الصدق الظاهري وهو الإشارة الى مدى قياس الفقرات للغرض الذي وضع من أجله ظاهرياً ، ويتم التوصل اليه من خلال توافق تقديرات المحكمين على درجة قياس المقياس للسمة .والصدق الظاهري يقصد به المظهر العام للمقياس من خلال المفردات وكيفية صياغتها ، ومدى وضوحها وموضوعيتها ومدى مناسبة المقياس للغرض الذي وضع من أجله (العزاوي ، 2008 :94).

قام الباحثان بعرض مقياس الذكاء الاجتماعي بصيغته الأولية ملحق (5) والمكون من (30) فقرة وتعليماته على مجموعة من المحكمين المختصين في علم النفس، حيث بلغ عددهم (16) محكماً، وبعد تحليل آراء المحكمين احصائياً على فقرات المقياس من خلال استعمال مربع كاي لعينة واحدة اتفق الخبراء على (24) فقرة بعد مقارنتها بالقيمة الجدولية لمربع كاي البالغة (3،84) ، اما الفقرات (3 ، 12 ، 15 ، 22 ، 23 ، 24) كانت غير دالة احصائياً لان قيمتها المحسوبة اقل من قيمة مربع كاي ولذلك تم استبعادها من المقياس فأصبح المقياس يتكون من (24) فقرة وجدول (3) يوضح ذلك

جدول (3)

اتجاهات المحكمين على فقرات

رقم الفقرة	الموافقون ن	الرافضون ن	قيمة كاي المحسوبة	القيمة الجدولية	الدالة والقرار
1، 2، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 13، 14، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 25، 26، 27، 28، 29، 30،	16	0	100 %	3، 8 4	دالة عند 0.05
3، 12، 15، 22، 23، 24	11	5	68. 75	2.2 5	غير دالة

1- تطبيق المقياس على عينة ممثلة لمجتمع البحث.

- التطبيق الاستطلاعي: ولضمان وضوح تعليمات المقياس وفهم فقراته لعينة البحث طبق المقياس على عينة استطلاعية بلغ عدد أفرادها (30) تدريسيا اداريا اختيروا بطريقة عشوائية من كلية الهندسة وكلية العلوم و ادارة واقتصاد جدول (4) ، وطلب الباحثان منهم إبداء ملحوظاتهم حول وضوح الفقرات وصياغتها وطريقة الإجابة عنها، وفيما إذا كانت هناك فقرات غير مفهومة وتبين من خلال التطبيق أن تعليمات الإجابة على المقياس وفقراته كانت واضحة وليست هناك حاجة لتعديل أي منها.

جدول (4)

عينة التطبيق الاستطلاعي

المجموع	النوع		التخصص	الكلية	ت
	إناث	ذكور			
10	3	7	علمي	كلية الهندسة	1
10	4	6	علمي	كلية العلوم	2
10	5	5	انساني	ادارة واقتصاد	3
30	12	18	المجموع		

2- التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي (الخصائص السيكمومترية):

ويتضمن هذا التحليل المراحل الآتية:

- التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory Factor Analysis لفقرات

مقياس الذكاء الاجتماعي: بما ان متغير الذكاء الاجتماعي ليس له مجالات محددة سلفاً لذا أن الباحثين استعملوا أسلوب التحليل العاملي (Factorial Analysis) للتحقق من طبيعة المجالات الفرعية الخاصة بالمقياس العام وانتماء الفقرات اليها وعدد تلك المجالات، الذي يعد من اجود الأساليب الإحصائية في تفسير الظاهرة المراد دراستها.

خطوات إجراء التحليل العاملي:

- من اجل استخراج نتائج التحليل العاملي للبيانات الخاصة بإجابات افراد عينة البناء عن فقرات المجالات الفرعية المكونة للمقياس العام، تم اعتماد الخطوات الآتية:
- إيجاد قيمة مقياس كيزر - ما ير - ولكن.

- تقدير الحل الاولي (تحديد العوامل قبل التدوير).
- تقدير الحل النهائي (تحديد العوامل بعد التدوير).

وسوف يتناول الباحثان هذه المراحل بشيء من التفصيل لبيان كيفية بناء النموذج الاحصائي للبيانات. بناءً على ما سبق من إجراءات تم ترشيح البيانات المبينة في الجدول (5) موزعة على المجالين المقترحين (المُرشحتين) للتحليل العاملي بعد التأكد من سلامتها.

جدول (5)

فقرات التحليل العاملي وفقاً للمجالين الفرعيين الخاصين بالذكاء الاجتماعي

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	النسبة المئوية
1	الوعي الاجتماعي	1 الى 12	12	50 %
2	ادارة العلاقات الاجتماعية	13 الى 24	12	50 %
	المجموع		24	100%

لذا قام الباحثان بأجراء التحليل العاملي Factorial Analysis الاستكشافي لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي البالغ عددها (24) فقرة، وذلك باستخدام الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS الاصدار 26 وذلك بطريقة المكونات الاساس Principal Component، ثم اعتمدت طريقة التدوير المتعامد Varimax Rotation، وفق المعيارين الآتيين:

الاول: محك التشبع الجوهري للفقرة بالعامل أكبر من (0.30) استناداً لمحك كلفورد.
الثاني: محك جوهري العامل أكبر من (3) ثلاثة تشبعات جوهريّة (ليتم عده مجالاً مستقلاً).

أ-قيمة مقياس كيزر-ماير-أولكن: بلغت قيمة مقياس كيزر-ماير-أولكن (Kaiser-Meyer-Olkin KMO) ومقياس كفاية المعاينة وملائمتها لكل متغير (Measure of Sampling Adequacy) الخاصين بجودة المقياس لكل

المصفوفة (0.910) مما يدل على أن قيمة المقياس تُعدّ جيدة إذ كانت أعلى من (0.50) (Hill, 2011, p. 79).

ب- إيجاد مصفوفة الارتباطات البينية: اعتمد الباحثان طريقة المكونات الاساس Principal Component Analysis في تحليل مصفوفة الارتباطات البينية، فالعامل الذي يكون جذره الكامن < 1 عدد صحيح يكون معنوي (تغيزة، 2012: 306). وقد اتضح ان العوامل التي كان عددها (24) قد تم فرزها واختزالها الى (2) عامل محتملة تتحكم بالتفكير بالذكاء الاجتماعي وتشبعها بنسب مختلفة، فقد كان العامل الأول الذي بلغ جذره الكامن (7.806) إذ انه يفسر (32.525) من التباين الكلي أما العامل الثاني الذي يأتيه فقد كان جذره الكامن (1.526) الذي يفسر (38.882) من التباين الكلي والجدول (6) والشكل (1) يوضحان اختزال العوامل بطريقة تحليل المكونات الرئيسية.

جدول (6)

اختزال العوامل بطريقة المكونات الرئيسية لمقياس الذكاء الاجتماعي

Cumulati ve % التراكمي	% of Variance التباين المفسر	Total الجزر الكامن	Cumulati ve % التراكمي	% of Variance التباين المفسر	Total الجزر الكامن	المكونات
32.525	32.525	7.806	32.525	32.525	7.806	1
38.882	6.356	1.526	38.882	6.356	1.526	2
			63.437	4.123	0.990	3
			67.376	3.939	0.945	4
			70.505	3.129	0.751	5
			73.410	2.905	0.697	6
			76.126	2.716	0.652	7
			78.733	2.606	0.626	8
			81.172	2.439	0.585	9
			83.531	2.359	0.566	10
			85.696	2.165	0.520	11
			87.687	1.991	0.478	12
			89.601	1.914	0.459	13
			91.446	1.845	0.443	14
			85.696	2.165	0.520	15
			87.687	1.991	0.478	16
			89.601	1.914	0.459	17
			91.446	1.845	0.443	18

Cumulati ve % التراكمي	% of Variance التباين المفسر	Total الجذر الكامن	Cumulati ve % التراكمي	% of Variance التباين المفسر	Total الجذر الكامن	المكونات
			93.215	1.769	0.425	19
			94.869	1.654	0.397	20
			96.406	1.536	0.369	21
			97.724	1.318	0.316	22
			98.921	1.197	0.287	23
			100.000	1.079	0.259	24

تفسير العوامل المستخلصة: Interpreting Resultant Factors

هناك بعض الشروط التي اعتمد الباحثان عليها في قبول تفسير العوامل التي استخلصتها

من عملية التحليل العاملي، كالاتي:

1. العامل الذي تنتسب عليه أقل من ثلاثة فقرات يتم حذفه.
2. اعتماد مصفوفة العوامل بعد التدوير في تفسير النتائج.
3. اتباع التعليمات التي أشار إليها ثرستون Thrustone في التركيز على الجوانب التي لها معنى لغرض تفسيرها (Widaman, 1993, p. 90) والجدول (7) يوضح تشبع الفقرات على المكونات التي تم إبقائها.

جدول (7)

مصفوفة الارتباطات بعد التدوير Pattern Matrix للمجالات المتبقية في مقياس الذكاء الاجتماعي

(العوامل) النهائية لمقياس الذكاء الاجتماعي		التسلسل
2	1	
0.356	0.443	1
	0.497	2
0.397	0.624	3
0.311	0.641	4
-0.407	0.406	5
-0.516	0.553	6
	0.567	7
0.419	0.481	8
0.493	0.517	9
0.415	0.619	10
	0.656	11
	0.624	12
0.698		13
0.364		14
0.642		15
0.471	0.347	16
0.638		17
0.593	-0.326	18
0.753	-0.307	19
0.740		20

(العوامل) النهائية لمقياس الذكاء الاجتماعي		التسلسل
2	1	
0.735		21
0.567	-0.381	22
0.737		23
0.684		24
1.526	7.806	الحذر الكامن
12	12	عدد الفقرات التي تشبعت فيه
استقلاله كمجال مستقل	استقلاله كمجال مستقل	القرار

من خلال ملاحظة الجدول (7) يتبين لنا أن العامل الاول قد تشبعت فيه (12) فقرة، في حين العامل الثاني تشبعت فيه (12) فقرة لذا بقي المقياس بصورته النهائية يتكون من (24) فقرة ملحق (6).

وفيما يأتي استعراض للعوامل المركبة التي تم استخلاصها من التحليل العاملي:

- **العامل الأول: First Factors:** تم ترتيب تشبعت الفقرات على هذا العامل، الذي تشبعت فيه (12) فقرة من العدد الكلي لفقرات المقياس المرشحة للتحليل، وطبقاً لمضمون هذه الفقرات التي يتعلق محتواها بالوعي الاجتماعي لذا تم الإبقاء على تسمية هذا المجال بـ (الوعي الاجتماعي).
- **العامل الثاني: Second Factors:** تم ترتيب تشبعت الفقرات وفق هذا العامل، الذي تشبعت فيه (12) فقرة من العدد الكلي لفقرات المقياس المرشحة للتحليل، وطبقاً لمضمون هذه الفقرات التي يتعلق محتواها بإدارة العلاقات الاجتماعية لذا تم الإبقاء على تسمية هذا المجال بـ (إدارة العلاقات الاجتماعية).

القوة التمييزية

قام الباحثان بحساب الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب في مقياس الذكاء الاجتماعي ثم عملا على ترتيب الدرجات التي حصل عليها الافراد من اعلى درجة الى اقل درجة، وتراوحت درجات افراد العينية بين (55-120). ثم قام الباحثان بأخذ الأفراد في المجموعة العليا بنسبة (27 %) وبلغت (108) طالب تراوحت درجاتهم بين (105-120) كذلك نسبة (27%) الدنيا ، وبلغت (108) تراوحت درجاتهم بين (55-90). ثم قام الباحثان بتطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بين أفراد المجموعتين ولكل فقرة على حدة؛ ثم مقارنة القيمة التائية المحسوبة مع القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214) اظهرت النتائج ان جميع الفقرات مميزة عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (1.96) في الجدول (8).

جدول (8)

القوة التمييزية لمقياس الذكاء الاجتماعي باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين

القرار	الدالة	قيمة t المحسوبة	المجموعة الدنيا وعددها 108		المجموعة العليا وعددها 108		السلسلة
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
مميزة	دالة	6.74	1.02	3.38	1.06	4.33	1
مميزة	دالة	9.72	0.99	3.56	0.64	4.67	2
مميزة	دالة	6.21	1.12	2.96	1.26	3.97	3
مميزة	دالة	7.64	1.08	3.21	1.13	4.36	4
مميزة	دالة	7.26	1.07	3.44	1.01	4.46	5
مميزة	دالة	9.57	1.02	3.53	0.75	4.69	6
مميزة	دالة	11.07	1.11	3.26	0.71	4.67	7
مميزة	دالة	6.49	1.19	3.79	0.86	4.70	8



القرار	الدلالة	قيمة t المحسوبة	المجموعة الدنيا وعددها 108		المجموعة العليا وعددها 108		التسلسل
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
مميّزة	دالة	11.25	0.82	3.06	0.86	4.35	9
مميّزة	دالة	14.35	0.87	3.26	0.56	4.69	10
مميّزة	دالة	7.64	1.18	4.02	0.42	4.94	11
مميّزة	دالة	11.82	0.77	3.60	0.57	4.69	12
مميّزة	دالة	12.36	1.00	3.41	0.53	4.75	13
مميّزة	دالة	2.69	1.08	2.81	1.42	3.27	14
مميّزة	دالة	10.35	0.91	3.81	0.51	4.85	15
مميّزة	دالة	8.83	1.07	3.09	0.97	4.32	16
مميّزة	دالة	13.76	0.88	3.29	0.65	4.73	17
مميّزة	دالة	12.78	0.82	3.19	0.75	4.56	18
مميّزة	دالة	12.09	0.94	3.81	0.30	4.96	19
مميّزة	دالة	12.19	0.99	3.52	0.51	4.82	20
مميّزة	دالة	12.84	0.97	3.44	0.51	4.80	21
مميّزة	دالة	9.89	0.93	3.34	0.75	4.48	22
مميّزة	دالة	13.23	0.92	3.35	0.59	4.74	23
مميّزة	دالة	13.03	0.99	3.53	0.43	4.88	24

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي

استعمل الباحثان الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط لاستخراج علاقة الفقرة بالدرجة الكلية، للمقياس وعلاقة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه، وبعد استحصال النتائج ومقارنة قيم معامل الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398) اظهرت النتائج ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا و موضح في الجداول (9) (21).

جدول (9)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي

ت	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	القيمة التائية المحسوبة لدلالة الارتباط	الدلالة	ت	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	القيمة التائية المحسوبة لدلالة الارتباط	الدلالة
1	0.37	7.74	دالة	13	0.639	16.12	دالة
2	0.484	10.74	دالة	14	0.113	2.20	دالة
3	0.289	5.85	دالة	15	0.56	13.11	دالة
4	0.367	7.66	دالة	16	0.447	9.69	دالة
5	0.411	8.76	دالة	17	0.59	14.18	دالة
6	0.518	11.76	دالة	18	0.561	13.17	دالة
7	0.575	13.64	دالة	19	0.666	17.34	دالة
8	0.429	9.21	دالة	20	0.68	17.98	دالة
9	0.498	11.14	دالة	21	0.669	17.47	دالة
10	0.586	14.03	دالة	22	0.522	11.89	دالة
11	0.553	12.88	دالة	23	0.673	17.68	دالة
12	0.561	13.16	دالة	24	0.636	16.01	دالة

علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه:

جدول (10)

علاقة درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه

ت	معامل ارتباط الفترة بمجال الوعي الاجتماعي	القيمة التائية المحسوبة لدلالة الارتباط	الدلالة	ت	معامل ارتباط الفترة بمجال الوعي الاجتماعي	القيمة التائية المحسوبة لدلالة الارتباط	الدلالة
1	0.488	10.86	دالة	13	0.695	18.76	دالة
2	0.559	13.10	دالة	14	0.171	3.371	دالة
3	0.410	8.73	دالة	15	0.655	16.81	دالة
4	0.463	10.15	دالة	16	0.564	13.24	دالة
5	0.501	11.23	دالة	17	0.672	17.61	دالة
6	0.597	14.44	دالة	18	0.660	17.06	دالة
7	0.598	14.50	دالة	19	0.734	21.01	دالة
8	0.535	12.30	دالة	20	0.739	21.27	دالة
9	0.560	13.11	دالة	21	0.749	21.96	دالة
10	0.635	15.95	دالة	22	0.584	13.97	دالة
11	0.584	13.95	دالة	23	0.755	22.38	دالة
12	0.554	12.93	دالة	24	0.690	18.52	دالة

علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس:

استعمل الباحث ان معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation) لحساب الارتباط بين المجال بالمجال وبالدرجة الكلية للمقياس وظهرت المعاملات و مبينة في الجداول (11) .

جدول (11)

علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

المجال	الوعي الاجتماعي	ادارة العلاقات الاجتماعية	الدرجة الكلية
الوعي الاجتماعي	1	0.691**	0.860**
ادارة العلاقات الاجتماعية		1	0.877**
الدرجة الكلية			1

ظهر ان معاملات الارتباط بين المجال بالمجال تراوحت ما بين (0.69 - 0.87) وقد اختبرت دلالة معاملات الارتباط عن طريق مقارنتها مع القيم الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (0.098) لدى درجة حرية (398) ومستوى دلالة (0.05) مما يشير الى وجود علاقة موجبة بين المجال بالمجال.

لثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا Cronbach's Alpha

بلغت قيمة الثبات لمقياس الذكاء الاجتماعي باستعمال معادلة كرونباخ ألفا (0.885) وهي قيمة ثبات عالية جداً.

عرض النتائج

الهدف الاول : تعرف الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الاداريين

للتحقق من هذا الهدف فقد استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة One Sample t-test للمقارنة بين متوسط العينة البالغ (97.315) أنحراف معياري مقداره (12.315) مع المتوسط الفرضي للمقياس (72) فكانت القيمة التائية المحسوبة (41.935) وهي دالة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (339) البالغة (± 1.96) وبما ان الوسط الحسابي للعينة أكبر من الوسط الفرضي فهذا يعني أن التدريسيين الإداريين (التدريسيين) لديهم ذكاء اجتماعي وبشكل دال احصائياً. والجدول (12) يوضح ذلك.

جدول (12)

يبين نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفرق في الذكاء الاجتماعي لدى

التدريسيين الاداريين

المجموعة	العدد	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	الدلالة	القرار
التدريسيين الإداريين	400	72	97.315	12.073	41.935	دالة	لديهم ذكاء اجتماعي

ويمكن تفسير هذه النتيجة على انها متوقعة بشكل طبيعي اذ ان اغلب التدريسيين الاداريين لديهم القدرة على فهم وادراك الى مشاعر الاخرين من خلال افكارهم وشخصياتهم وتعابير وجوههم التي تمنحه القدرة على فهم وادراك ردود فعل الاخرين، فضلاً عن المستوى العلمي العالي الذي يتميز به التدريسي الجامعي، كيف لا؟ وهو يعتلي تلك المرتبة المرموقة في المجتمع ويكون قد مر

بمراحل تعليمية وتكوينية منها وتدريبية سواء على المستوى العلمي أو المستوى العملي، ونظرا إلى المهمة الموكلة إليه وهي وظيفة رئاسة القسم و الإدارة والتدريس والذي يتطلب منه امتلاك ذكاء اجتماعي كحسن المعاملة والتضامن وحل المشكلات، ليس في المستوى المعرفي فقط، بل في المستوى الاجتماعي لأنه يتعامل مع مجموعة أشخاص يؤثر فيهم ويتأثر بهم ،هذا إلى جانب أن منصبه يمثل نقطة محورية بين مختلف الفئات والمستويات في الهيكل التنظيمي للجامعة، وتتفق نتائج الفرضية العامة مع دراسة محمد غازي الدسوقي بعنوان الذكاء الاجتماعي لمشرفي الأنشطة التربوية) قدرة فائقة في النجاح المهني(هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات) السن ،الوظيفة...وغيرها (للمشرفين على الأنشطة الاجتماعية بمرحلتي التعليم الإعدادي والثانوي، ومن خلال نتائج الدراسة السابقة استنتج الباحثان أن الذكاء الاجتماعي احد القدرات الهامة التي لابد من توافرها في العاملين بالحقل الاداري بصفة عامة والتدريسيين والأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين بصفة خاصة،وعليه فانه من الضروري اختيار هؤلاء بدرجة كبيرة من الاهتمام والانتقاء مع المتابعة المستمرة لهم من خلال التدريب والتقويم المستمر.

الهدف الثاني: الكشف عن الفروق في الذكاء الاجتماعي بحسب متغيرات النوع (اناث - ذكور) واللقب العلمي (مدرس مساعد- مدرس- أستاذ مساعد - استاذ) ومدة الخدمة (اقل من اربع سنوات - أربعة الى ثمان سنوات - اكثر من ثمان سنوات).

للتحقق من هذا الهدف فقد استعمل الباحثان تحليل التباين الثلاثي Three Way ANOVA فكانت النتائج كما في ادناه.

الجدول (13)

يبين نتائج تحليل التباين الثلاثي لدلالة الفروق في الذكاء الاجتماعي بحسب متغيرات النوع واللقب العلمي ومدة الخدمة

الدالة	مستوى الدالة الفعلي Sig.	القيمة الفائية f		متوسط المربعات	Df	مجموع المربعات	Source مصدر التباين
		الجدولية	المحسوبة				
غير دالة	0.058	3.84	3.604	526.306	1	526.306	النوع
غير دالة	0.701	2.6	0.473	69.105	3	207.315	اللقب العلمي
غير دالة	0.254	3.00	1.374	200.618	2	401.236	مدة الخدمة
غير دالة	0.485	2.6	0.817	119.292	3	357.876	النوع * اللقب
غير دالة	0.290	3.00	1.243	181.490	2	362.981	النوع * الخدمة
غير دالة	0.613	2.10	0.746	108.952	6	653.714	اللقب * الخدمة
غير دالة	0.938	2.10	0.297	43.360	6	260.159	النوع * اللقب * الخدمة
				146.014	376	54901.148	Error
					400	3846244.000	Total
					399	58160.310	Corrected Total

من ملاحظة الجدول (13) يتبين الآتي:

النوع: من خلال القيمة الفائية لمتغير النوع يتبين أنها (3.604) اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1- 399) والبالغة (3.84)، مما يعني أنه لا يوجد فرق معنوي في الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الإداريين بحسب متغير النوع، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن المستوى الثقافي والاجتماعي والعلمي متقارب كمان البيئة الاجتماعية واحدة.

اللقب العلمي: من خلال القيمة الفائية لمتغير اللقب العلمي يتبين أنها (0.473) اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3- 497) والبالغة (2.60) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب متغير اللقب العلمي: (مدرس مساعد - مدرس - أستاذ مساعد - أستاذ)، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن البيئة الاجتماعية الجامعية لها تأثير كبير على التدريسيين الإداريين وكذلك على الطلبة والمدرس المساعد هو تلميذ الأستاذ والأستاذ المساعد وتأثر بهم هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لم يكن الاهتمام الكافي من قبل اصحاب الالقاب العلمية في تطوير مهارات الذكاء الاجتماعي لهذا ظهرت النتيجة لاتوجد فروق في الالقاب العلمية للذكاء الاجتماعي.

مدة الخدمة: من خلال القيمة الفائية لمتغير مدة الخدمة يتبين أنها (1.374) اصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (2- 498) والبالغة (3.00) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب متغير مدة الخدمة: (اقل من 5 سنوات - من أربعة الى ثمان سنوات - أكثر من ثمان سنوات)، ويمكن تفسير هذه النتيجة ان أصحاب الخدمة الطويلة تكون اعمارهم متقدمة وينحصر تفاعلهم كلما تقدمت اعمارهم وزادت خدمتهم وانشغالاتهم الادارية في حين نجد العكس بالنسبة الى اصحاب الخدمة القصيرة، اذ يكون نشاطهم وتفاعلهم كبير هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لا يوجد اهتمام بتنمية وتطوير الذكاء الاجتماعي وما له دور كبير وبالأخص لدى التدريسيين الإداريين .

تفاعل النوع X اللقب العلمي: من خلال القيمة الفائية لتفاعل النوع مع اللقب العلمي يتبين انها (0.817) أصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3-397) وباللغة (2.6) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب تفاعل النوع مع اللقب العلمي. ويمكن تفسير هذه النتيجة طبيعية لانه لا توجد فروقات في النوع واللقب العلمي كما موضحاً سابقاً.

تفاعل النوع X مدة الخدمة: من خلال القيمة الفائية لتفاعل النوع مع مدة الخدمة يتبين انها (1.243) أصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (2-398) وباللغة (3.00) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب تفاعل النوع مع مدة الخدمة، ويمكن تفسير هذه النتيجة انها طبيعية لانه لا توجد دالة على تأثير النوع و تأثير مدة الخدمة كما هو موضح سابقاً.

تفاعل اللقب العلمي X مدة الخدمة: من خلال القيمة الفائية لتفاعل اللقب العلمي مع مدة الخدمة يتبين انها (0.746) أصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (6-394) وباللغة (2.10) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب تفاعل اللقب العلمي مدة الخدمة.

تفاعل النوع X اللقب العلمي X مدة الخدمة: من خلال القيمة الفائية لتفاعل اللقب العلمي مع مدة الخدمة يتبين انها (0.297) أصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (6-394) وباللغة (2.10) مما يعني أنه لا يوجد فرق ذي دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي بحسب تفاعل النوع مع اللقب العلمي مدة الخدمة وتفسير النتيجة كما هو موضحاً سابقاً.

الاستنتاجات:

بناء على ما توصل إليه البحث من نتائج استنتج الباحثان التالي:
أظهرت النتائج أن العينة تتمتع بذكاء اجتماعي عالي، ولا توجد فروق دالة احصائية بين تفاعل النوع واللقب العلمي ولا مدة الخدمة.

التوصيات:

1- ان تقوم وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بأعداد برامج واختبارات ومعايير محددة تتضمن اختبارات في التفكير والابداع والذكاء الاجتماعي وقياس لمدى التطور المعرفي والاخلاقي للتدريسي عند كل درجة يترقى بها ولاسيما حين توليه منصب اداري.

2- الاهتمام وتفعيل الذكاء الاجتماعي لدى التدريسيين الإداريين من قبل الادارة الجامعية من خلال :

- أ. اقامة نقاشات لدراسة ابرز المتغيرات الذكاء الاجتماعي في الادارة ، ومن خلال الانفتاح على الجامعات والكليات ومراكز البحوث ، للوصول الى مستوى ذكاء اجتماعي يفعل قدرتها على تحسين الإدارة الاجتماعية.
- ب. اقامة ورش عمل في تنمية وتفعيل الذكاء الاجتماعي لزيادة التفهم بين افرادها والوصول الى حالة من الانسجام والتعامل في مختلف الموضوعات.
- ج. جعله شرط من شروط الترقية العلمية من خلال تقييم الأداء من الناحية الاجتماعية وكذلك تقييم الاداء السنوي للتدريسيين (من خلال الاشتراك بالدورات التدريبية وورش العمل بمتغيرات الذكاء الاجتماعي)

المقترحات:

في ضوء نتائج البحث يقترح الباحثانالتالي:

- 1- إجراء دراسة مماثلة على عينة من مدرء المدارس.
- 2- إجراء دراسة للتعرف على الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات القيادة.

المصادر العربية:

- تيغزة، أ. ب. (2012). التحليل العامل الاستكشافي والتوكيدي مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS وليزرل LISREL عمان الاردن: دار المسيرة.
- لخالدي، أخلاص فتحي طه (2009): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بموقع الضبط الداخلي - الخارجي لدى طلبة جامعة بغداد، رسالة ماجستير ،كلية التربية ابن رشد جامعة بغداد.
- القدرة ، موسى صبحي موسى (2007): الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الاسلامية بالتدين وبعض المتغيرات ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية غزة.
- قطامي ، يوسف ، اليوسف رامي (2010) : الذكاء الاجتماعي للأطفال النظرية والتطبيق ، ط 1 ، دار المسيرة ، عمان ، الاردن
- كوفمان، سكوت باري. روبرت ج. ستيرنبرج (2017) دليل جامعة كيمبريدج للذكاء ترجمة أ . القرنة، سليمان ب . عبدالله ،منتصر صلحي حقوق الطبعة العقبية محفوظة للعيكان بالتعاقد مع مطابع جامعة كامبردج، نيويورك) الولايات المتحدة ، ط 1، 2017، الرياض، السعودية
- مصطفى، أسامة فاروق (1998) : الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالقيم الأخلاقية لدى طلبة الجامعة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- محمد، قاسم علي (2019): تأثير الذكاء الاجتماعي في تحديد استراتيجية ادارة الصراع الملائمة بتوسيط حاكمية الموارد البشرية ، اطروحة دكتوراة كلية الادارة والاقتصاد - جامعة بغداد.

المصادر الاجنبية:

- Durso, S., (1978), An Evaluation of Dewey's Social Intelligence
- Goleman, D.(2006): Social Intelligence :the new science of human relationships ,Bantam Books
- Hill, B. D. (2011). Sequential Kaiser-meyer-olkin Procedure as an Alternative for Determining the Number of Factors in Common-factor Analysis: a Monte Carlo Simulation. Oklahoma State University.
- Widaman, K. F. (1993). Common factor analysis versus principal component analysis: Differential bias in representing model parameters? Multivariate behavioral research, 28(3), 263-311.



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي مركز البحوث النفسية

وحدة الاصدارات والمطبوعات

ملاحظة...

الافكار الواردة في البحوث والدراسات المنشورة تعبر عن
آراء أصحابها وليس بالضرورة عن رأي المجلة .

المراسلات

توجه جميع المراسلات الى رئيس التحرير على العنوان التالي:

مجلة العلوم النفسية - مركز البحوث النفسية

ص.ب. 47041 جادرية - بغداد - العراق

هـ 07729423220

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق

614 لعام 1994

بغداد - العراق