

الاستبعاد الاجتماعي و أثره في مشكلة الأقليات في الدول العربية

أ.د. دينا هاتف مكي (*)

المقدمة

استخدم الاستعمار في الدول العربية العديد من السياسات الاستيعادية ضد فئات بعينها في المجتمع قد تكون أقلية أو غيرها و رغم رفض هذه السياسات من أبناء المجتمعات العربية آنذاك ، إلا أنه و بعد فترة من الزمن ، و بعد خروج المستعمر ، لجا المستعمر الى اتباعها عيناها ضد أبناء بلده و من هذه السياسات سياسة الاستبعاد الاجتماعي ضد بعض الأقليات الموجودة فيها والتي تشكل جزء أصيل منها ، اذ عاشت منذ القدم فيها و كانت أثناء حكم الدولة العربية الاسلامية تحمل هويتها أي هوية الدولة ، و ظلت حتى أثناء حكم الدولة العثمانية تتمتع بالهوية ذاتها التي يتمتع بها بقية أفراد الدولة و إن بدأت الأمور تختلف أواخر أيامها و ظهور مشكلة الأقليات التي أخذت تستغلها الدول الاستعمارية من أجل التدخل في مواقع نفوذ ما يسمى بـ ” رجل أوروب المريض “ آنذاك و تحقق لها هذا ، بالاستيلاء عليها و استعمارها و تقسيم المنطقة العربية الى دول قطرية – وفق اتفاقية

سايكس بيكو – و أخذت المجتمعات كل منها تحمل هوية قطرية جديدة تشمل جميع من يسكن في هذا القطر أو ذاك ، وقد حملت الأقليات هذه الهوية ، و شاركت في بناء الدولة العربية الحديثة ، إلا إن البعض منها كما أسلفنا أخذت تواجه سياسات الاستبعاد الاجتماعي انطلاقاً من وجهة نظر الفئة الحاكمة نحوها سواء كانت أقليات قومية أو دينية أو حتى مذهبية أو طائفية و تزايد هذا الأمر مؤخراً في أكثر من دولة عربية . و الاستبعاد هو طريقة في استثناء الأفراد من المشاركة في مختلف جوانب الحياة السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية ، وقد يكون كلي أو جزئي ، و مقصود أو غير مقصود ، و هنا نفترض أن الاستبعاد الاجتماعي كسياسة أثرت في زيادة أو تفاقم مشكلة الأقليات والتي سنبحثها باللجوء الى المنهج التحليلي .

أولاً - الاستبعاد الاجتماعي - مدخل عام

نشأ الاستبعاد الاجتماعي كمفهوم في الغرب ، و يوجد أكثر من تعريف له ، و لكن التعريف

الغربية غالباً ما ركزت على الجانب الاقتصادي للمفهوم ، فمثلاً يُعد الأفراد الذين استبعدوا من نظام التأمين الاجتماعي مستبعدين اجتماعياً . ومعظم التعريفات الغربية ترى أنهم — أي المستبعدون — المحرومون أو المهمشون اقتصادياً. في حين أن هناك في المجتمعات الأخرى من يرى إنه يمثل الحرمان المادي والحرمان من الحقوق الاجتماعية ، و آخرين يعرفونه بأنه العزل الاجتماعي إذ أن بعض الأفراد والجماعات لا يُعترف بهم كأعضاء كاملين و متساوين في المجتمع .^(١)

في الفكر القديم كان المُستبعد هو الغريب » ... بالنسبة لارسطو فإن الآخر المستبعد هو الغريب الذي لم يتمكن من استخدام و فهم اللغة المشتركة (اليونانية) و نتيجة لذلك أصبح البربري هدفاً للمطاردة أي أصبح عبداً »^(٢) ، و هنا كان استبعاده كلياً أي من جميع أوجه الحياة السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية ، و لا يقتصر الأمر على الغرباء إذ استُبعدت النساء و الأطفال فضلاً عن العبيد من المشاركة في الحياة السياسية في اليونان القديمة ، أي إن الاستبعاد من الحياة السياسية كان واقعاً في الديمقراطية الأثينية .

ويرى فيبر في الاستبعاد «أحد أشكال الانغلاق الاجتماعي» و مثله جوردان ،أي إن الجماعة أو الفئة المعنية تستبعد نفسها و لا تُستبعد، و ذلك عن طريق محاولة إعطاء نفسها وضعاً متميزاً و مختلفاً عن الآخرين و يسمو فوقهم ، و توجد أمثلة كثيرة لهذه الحالة وقد تصل إلى أن تُبعد الجماعة نفسها و تعزلها في أحياء خاصة لا يدخلها الغرباء^(٣) .

وتعد رينيه لينوار وزيرة خارجية فرنسا للعمل الاجتماعي أول من استخدم هذا المفهوم بشكله الحديث و كان ذلك عام ١٩٧٤ ، و قصدت بالمستبعدين الأشخاص الذين لا يشملهم نظام الحماية الاجتماعية و الذين يعانون من مشكلات معينة مثل المعاقين جسدياً و عقلياً و غير المنسجمين اجتماعياً^(٤) . ففي البداية استخدم المفهوم لوصف الأشخاص الذين لم يشملهم نظام الرعاية الاجتماعية من كبار السن، و الأباء الوحيدين و غيرهم و كذلك الأشخاص عاطلين عن العمل، ثم بعد ذلك تم توسيع نطاق المشمولين بالتعريف ليضاف إليهم كل من الشباب الساخط و الأفراد المعزولين^(٥) .

و في بريطانيا اعتبر الفقر مقياساً للاستبعاد الاجتماعي فضلاً عن ثلاثة مقاييس أخرى تتمثل في «الاستبعاد من سوق العمل ، والاستبعاد من الخدمات و الاستبعاد من العلاقات الاجتماعية»^(٦) . أي أنه في البداية تم ربط الاستبعاد الاجتماعي بالفقر، لكن بعد ذلك حصل تغيّر في تعريف الأشخاص المشمولين به لنجده يُعرفهم بأنهم الأفراد» الذين يرغبون في المشاركة في النشاطات المقبولة بوجه عام في المجتمع و لكنهم لا يتمكنون من ذلك»^(٧) .

وقد استخدم الأمريكيان بدلاً من الاستبعاد مصطلح «التجويت» من الغيتو بمعنى الانعزال في أحياء معينة، وكذلك التهميش أو وصف الطبقة الدنيا للدلالة على أفراد ينتمون الى إثنيات معينة و يعيشون في أحياء تقتصر عليهم في معظم الأحيان ، و غالباً ما تكون النظرة الموجهة نحوهم سلبية باعتبارهم يشكلون خطراً على المجتمع ، فضلاً عن إنه غالباً ما يتم

تحميلهم سبب وضعهم المتدني، وعدم رغبتهم في العمل، واعتمادهم على نظام الإعانة في تدبير حياتهم واتباعهم سلوكيات منحرفة^(٨).

ويعتمد البعض من الكتاب في تعريفهم لاستبعاد الأفراد انطلاقاً من طبيعة علاقات القوة الموجودة في المجتمع التي عن طريقها يمنع البعض من المشاركة الكاملة فيه، إذ يتم استثناءهم منها، وينطلق هؤلاء من تعريف الاتحاد الأوربي للاستبعاد الذي يرى فيه « العملية التي عن طريقها يُستثنى الأفراد كلياً أو جزئياً من المشاركة الكاملة في المجتمع الذي يعيشون فيه »، و للمفارقة يعتقد البعض من الغربيين أن هذا المصطلح نشأ في الغرب لذا لا يمكن تطبيقه على دول الجنوب لأنه في هذه الحالة سيكون الجميع تقريباً مستبعدين اجتماعياً^(٩).

في دول الجنوب لا يزال الاستبعاد السياسي جزء رئيسي من المعادلة السياسية، ولأسباب كثيرة منها احتكار السلطة من جماعات معينة إثنية أو دينية أو حزبية أو عصبوية، وهناك سبب آخر مهم إنها في معظمها خضعت للاستعمار، وبعد الاستقلال ظلت متأثرة بشكل أو بآخر بالممارسات التي سبق أن سادت فيها من حيث استبعاد الأفراد، وهنا إما حاولت تجاوزها أو استنساخها، وبالتالي لم تتحقق المواطنة بالشكل المطلوب^(١٠).

لا بد من التأكيد أن تعريف الاستبعاد الاجتماعي في كل دولة ينطلق من تجربتها الخاصة والدراسات التي يقوم بها أفرادها، فبالنسبة للمدرسة الهندية تربطه بحقوق الرفاه الأساسية التي تحقق الحريات للمواطنين فتعرفه على

إنه «إنكار حقوق الرفاه الأساسية التي تقدم للمواطنين الحريات الأساسية». وتعتقد المدرسة التايلندية إنه متعلق بحقوق المواطنة من حيث كونه» عدم الاعتراف أو عدم احترام حقوق المواطنة التي تعتمد عليها معايير البقاء والمعيشة». وتختلف المدرسة اليمينية عن غيرها من المدارس وكذا ينطبق الأمر على البيروقراطية والتزانية، إذ ترى الأولى إنه يتمثل في «العزل الاجتماعي إذ لا يتم الاعتراف ببعض الأفراد و الجماعات كأعضاء كاملين و مساوين في المجتمع»، و تعرفه الثانية بـ «عدم القابلية على المشاركة في أوجه الحياة الاجتماعية التي تعد مهمة»، أما التزانية فتساويه مع «الحرمان النسبي و كعمل عوائق محددة اجتماعياً للوصول الى الموارد و الخدمات الاجتماعية و المؤسسات»^(١١).

ركز الغرب في معظم الأحيان على الجانب الاقتصادي للمفهوم كما أسلفنا، و أن وجود الفقر سبب أساسي للاستبعاد، و بغياب هذا الفقر أو بالانتقال إلى وضع مادي جيد يتم تغير وضع الأفراد بحيث ينقي معه سبب استبعادهم^(١٢)، و يمكن القول انهم ينسبون أنه الى جانب الفقر توجد عوامل أخرى أو اسباب أخرى للاستبعاد سواء الاستبعاد الإكراهي أو حتى ذلك الطوعي.

و ترى صوفي بسيس في الاستبعاد الاجتماعي «الحرمان من الموارد والحقوق، بالإضافة إلى إنه مجموعة العوامل التي تحول دون مشاركة الفرد و الجماعة في الأنشطة المجتمعية و عدم القدرة على التفاعل و الانصهار في بوتقة المجتمع الأوحده الذي يستوعب الكل بلا

استثناء»^(١٣). ويمكن القول أن المسألة لها أكثر من جانب، فالحرمان من الحقوق والموارد لا يكون بإرادة المرء وإنما تُفرض عليه، فضلاً عن العوامل التي تحول دون المشاركة، وهذه قد تتعلق بالفرد - من جانب عدم قدرته أو عدم رغبته - أو تتعلق بالمجتمع والدولة التي تضع الحدود والعوائق أمام مشاركته، كما إن القدرة والانصهار تتعلق بالفرد والمجتمع، الفرد في قدرته ورغبته والمجتمع ومعاملته للجميع ككل واحد دون تمييز.

و هناك من يرى في الاستبعاد الاجتماعي الافتقار للقوة والقدرة بمعناها الواسع والتي تجعل الإنسان غير قادر على ممارسة النشاطات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية^(١٤).

وهنا سنعتمد التعريف الذي يرى فيه «العملية التي تحرم الأفراد من الموارد الضرورية للمشاركة في الفعاليات السياسية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع ككل». إذ يحصل فيه «تهميش لبعض مكونات المجتمع ومنعهم من ممارسة حقوقهم الأساسية أو الاستفادة من عوائد التنمية بصورة متعمدة عادة ما ترتبط بأقلية عرقية أو مذهبية أو دينية أو منطقة جغرافية طرفية أو طبقة اجتماعية وغيرها من أوجه التمايز الاجتماعي»^(١٥).

المفروض إن الاختلاف أمر طبيعي بين البشر وجوده لا يعني أو يتضمن تراتبية وعدم مساواة بين الأفراد لكنه يبقى موجوداً، إذ إن هناك فرق بينهما، فالأفراد يختلفون جسمانياً وعقلياً، لكن عدم المساواة تنتج عن الاختلاف في مواقع القوة، والاختلاف في نصيب الأفراد من الامتيازات والموارد^(١٦).

يُعرف البشر أو يتم تصنيفهم بأشكال مختلفة وعلى أسس مختلفة دينية وعرقية وقومية وأيديولوجية وحتى طبقية، ومناطقية وقبلية ومذهبية وغيرها من التقسيمات^(١٧). وانطلاقاً من هذه التقسيمات أو التصنيفات يتم استبعادهم، والأشخاص المستبعدون ودرجة الاستبعاد تختلف من مجتمع لآخر، إذ قد يستبعد الأفراد بسبب النوع أو الدين أو الطائفة أو العرق أو القومية أو حتى العمر، أو الوضع الصحي والعقلي، أو المكانة الاجتماعية، الحالة المادية أو حتى كون الشخص مهاجر وليس مواطن أصلي وغيرها من الأسباب وقد يجتمع أكثر من سبب للاستبعاد، كأن يكون الشخص كبير السن فقير وينتمي إلى ديانة معينة أو طائفة معينة ويكون مهاجر وليس مواطن أصلي، أو شخص من إثنية معينة وديانة معينة وفقير وهكذا^(١٨).

من الطبيعي أن تكون هناك تراتبية في المجتمع ولكن هناك تراتبية من الدرجة الأولى وتراتبية فرعية وهناك علاقة ما بين الأثنين، وغالباً الدرجة الأولى تهيمن على الفرعية وفق صيغة الأوامر والقوانين وهذا يكون الخلاف هو أساس طبيعة العلاقة بين الطرفين، فهناك من يمارس السلطة وهناك من لا يمارسها على الإطلاق، وهناك من يمتلك السلطة وهناك من يخضع لها. كما إن من يملك السلطة من جماعة ما في مجتمع معين قد يكون جماعة ثانوية أو مستبعدة في مجتمع آخر (هيمنة × خضوع). ومن يكون مستبعد في مجتمع قد يكون مستبعد في مجتمع آخر بناءً على علاقات السلطة، إذ قد يشهد الجميع استبعاد بشكّل من الأشكال. من الممكن أن يكون الفرد أو حتى الجماعة مستبعد/

مستبعدة و مستبعد/ مستبعدة في آن واحد ، إذ قد يتم استبعاد رجل ما خارج منزله لنراه يلجأ إليه داخله في استبعاد المرأة ، أما في الجماعات فلنا في الأقلية التبتية غرب الصين مثال ، ذلك أنها مستبعدة اجتماعياً إلا إنها تمارس الاستبعاد بدورها على الأقلية المسلمة (١٩) .

و قد شهد قرابة ٨٩١ مليون إنسان في العالم تمييزاً و استبعاداً بسبب من لغتهم أو دينهم أو إثنيهم ، ولا يستطيع المستبعدون المساهمة بشكلٍ مساوٍ للآخرين في بناء المجتمع أو التمتع بخيراته ذلك أنهم محرومون من الحقوق و الفرص الموجودة فيه و التي تمنح للآخرين دونهم (٢٠) .

«و قد وضع روبن ١٥ نوعاً من الاستبعاد منها : التهميش الاجتماعي ، الحرمان المادي ، قبول الحد الأدنى من الحياة ، و الاستبعاد على أساس العرق أو الجنس ، والاستبعاد من الأسرة و المجتمع ، والاستبعاد من دولة الرفاهية ، و الفقر على المدى الطويل ، و الاستبعاد من تيار الحياة السياسية و الاقتصادية ، الاستبعاد من سوق العمل» (٢١) .

أسباب الاستبعاد الاجتماعي

هناك ثلاث مدارس فيما يتعلق بأسباب الاستبعاد ، المدرسة التي تضع اللوم على الأفراد أنفسهم و سلوكياتهم و القيم التي يحملونها ، والتي تدفعهم نحو الانعزال ، أو أن يُستبعدوا من المجتمع و الدولة . أما المدرسة الثانية فتري مسؤولية الدولة متمثلة بمؤسساتها و نظامها السياسي في ظهور الاستبعاد ، فضلاً عن طبيعة النظام الاقتصادي و المجتمعي السائد ،

ذلك أن الأفراد لا يجدون فرص كافية متاحة أمامهم للمشاركة - على اختلاف أنواعها - إذ أنهم يواجهون عوائق قد تكون مقصودة أو غير مقصودة و في الوقت نفسه ، يكونون غير قادرين على مواجهة هذه العوائق و تجاوزها. وتؤكد المدرسة الثالثة على دور النخبة في تعزيز سياسة الاستبعاد وقلة الحقوق الممنوحة لبعض الأفراد دون غيرهم (٢٢) .

و يمكن توضيح الاستبعاد الاجتماعي وفقاً للأسباب أعلاه من خلال ثلاثة نماذج هي (٢٣) :

نموذج التضامن : يرى في الاستبعاد أنه «تبعثر أو تمزق الروابط الاجتماعية ، و قلة الروابط و الترابط بين الأفراد و المجتمع» وإذا كان المجتمع مبني على أساس عقد بين الأفراد يحدد الحقوق والواجبات و يضع المسؤولية على السلطة ، ستكون الأخيرة مسؤولة عن الاستبعاد و مسؤولة عن تجاوزه .

نموذج التخصص : الذي يرى أن المجتمع يقوم على أساس العلاقة بين الأفراد و المؤسسات ، و يظهر الاستبعاد نتيجة اختلاف الأفراد في القدرات والمهارات ومصلحة سوق العمل في استيعاب الجيد منهم و هنا يُستبعد الآخرون ، فقد لا يحترم سوق العمل حقوق الأفراد او العلاقات التعاقدية معهم و هنا يمكن للدولة ان تتدخل لتحقيق فرص أفضل للأفراد لتجاوز الاستبعاد .

نموذج الاحتكار : و فيه يُمثّل المجتمع على شكل نظام هرمي يسوده الصراع على الموارد و القوة بين الجماعات و بدأ توضع الحدود و الحواجز من أجل حماية الموارد التي تُحتكر من

قبل الجماعة المهيمنة و هنا تظهر عدم المساواة في المجتمع ، إذ تعمل هذه الجماعة على الحفاظ على مصالحها من خلال سن القوانين التي تحقق ذلك ، وتستطيع الدولة أن تحقق الموازنة في المجتمع من خلال تقديم الحماية الاجتماعية و الخدمات و صيانة الحقوق .

متى يحدث الاستبعاد و هل هو طوعي أم اكراهي

إذا اتفقتا مع بيرسون بأن الاستبعاد الاجتماعي هو «العملية التي تحرم الأفراد من الموارد المطلوبة للمشاركة في الفعاليات السياسية و الاقتصادية للمجتمع ككل» ^(٢٤)، فإن هذا يعني أن هذه العملية مقصودة و أن هناك من يعتمد حرمان الأفراد و استبعادهم ، أما من يقوم بها فهو من يملك القوة ، قوة إصدار القرار و قوة تنفيذه أو حتى عدم تنفيذه ، و لكن لا يجب نسيان أن هناك امكانية لعدم القدرة على معالجة الاستبعاد أو حتى التعمد به و ذلك نتيجة ضعف السلطة أو عدم امتلاكها للموارد الكافية سواء للحكم أو لمواجهة الاستبعاد .

و يرى داهريندورف أن الاستبعاد ليس جامد أو ثابت و ينتج من العلاقة بين من يمتلك السلطة و من يخضع لها ، و هؤلاء الخاضعون لها لا يمتلكون أية سلطة أي إنهم مستبعدون من ممارستها ، سواء كانت سلطة سياسية أو أية سلطة أخرى ، مثلاً السلطة في مؤسسة الحزب أو قياداتها العليا للحزب أو اتحاد التجارة و هكذا ، و من يكون مستبعد في هيكل سلطوي معين قد يكون مستبعد من هيكل سلطوي آخر ^(٢٥) . كما إن هناك مجموعة من العوامل يرتبط بعضها ببعض ترتبط بالفرد بحيث تؤدي الى

الاستبعاد و تكون في الوقت نفسه من نواتجه ، إذ يؤدي الفقر الناتج من ضعف الدخل إلى قلة التحصيل العلمي و أحياناً انعدامه ، و بالتالي مع ضعف التحصيل العلمي يصعب الحصول على وظائف تدر دخل جيد ، و يضطر الأفراد للاستمرار في السكن في مناطق سيئة الخدمات و هكذا يتم استبعادهم اجتماعياً إذ يحرمون من الخدمات الصحية و التعليمية و الخدمات الاجتماعية ^(٢٦)، و تتأثر مشاركتهم السياسية بذلك إذ غالباً ما يعيشون على حافة المجتمع أو هامشه ، و تظل هذه العوامل تدور في حلقة مفرغة مولدة فقر جديد و تحصيل دراسي منخفض و عمل بسيط و هكذا ما لم تكن هناك سياسات حقيقية من قبل الدولة من أجل اخراج هذه الفئات من وضعية الاستبعاد التي يعيشونها

أحياناً يحدث الاستبعاد أثناء التحولات الاقتصادية في المجتمع إذ قد لا يستطيع البعض مواكبة التغيرات الاقتصادية و هنا يقعون في الهامش و يتم استبعادهم بالتدرج و يظل هذا حالهم ^(٢٧) . و ينطبق الشيء ذاته على التحولات السياسية التي تنتج عن ثورة أو حرب أهلية أو حتى غزو خارجي أي تنتج عن تحولات عنيفة في المجتمع و لا تنسم بالتدرج لذا لا يستطيع الجميع التكيف معها بنفس الطريقة، فإما يتم استبعادهم أو أن يقوموا هم باستبعاد أنفسهم من الواقع الجديد.

و الاستبعاد نسبي فهناك استبعاد تام أو كلي و آخر جزئي ، كلي عندما يُستبعد الأفراد من جميع أوجه النشاط في الدولة و المجتمع ، ويعيش الأفراد كقوة منعزلة على هامش المجتمع فلا يشاركون في حياته الاقتصادية و

السياسية و الاجتماعية و الثقافية . أما الجزئي فهو بأن يُستبعد الأفراد من المشاركة في أحد هذه الأوجه مثلاً الحياة الثقافية أو الاجتماعية و هكذا ، سواء برغبة من الأفراد أنفسهم أو بواسطة سياسات مقصودة من الدولة أو حتى غير مقصودة أحياناً . كما إن كل فرد ممكن أن يتم استبعاده من قبل شخص أو شيء ما ، و إن كان الاستبعاد الجزئي هو الأكثر شيوعاً ، فضلاً عن أن هناك أكثر من شكل للاستبعاد كأن يكون سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي أو ثقافي (٢٨) .

يتضح الاستبعاد عن طريق فكرة أن الفرد يكون مقيم في منطقة معينة و يرغب في المشاركة في الأنشطة المتنوعة فيها لكنه لا يستطيع ذلك لأسباب خارجة عن إرادته (٢٩) . أي أنه مستبعد بالإكراه و ليس برغبة منه ، والرغبة هي أساس تمييز الاستبعاد من عدمه ، ذلك أن الفرد يرغب لكنه ممنوع من المشاركة ، لكن البعض الآخر يرى إنه يقوم على الحرمان من المشاركة سواء رغبت الفرد أم لم يرغب بها ، فالأصل أن تكون المشاركة موجودة و يرجع الأمر للفرد بعد ذلك بالمشاركة من عدمها (٣٠) .

غالباً ما يكون الاعتقاد أن الاستبعاد يكون للأقلية في المجتمع بغض النظر عن طبيعة هذه الأقلية ، لكن هذا الأمر ليس كذلك ذلك إنه من الممكن أن يتم استبعاد الأكثرية عن طريق امتلاك الأقلية لوسائل القوة على اختلاف أنواعها و نجد المثال الأوضح لهذه الحالة في جمهورية جنوب أفريقيا عندما تم استبعاد الأغلبية من كل أنواع الحقوق السياسية و الاجتماعية و الاقتصادية و الثقافية في حين امتلكت الأقلية كل الحقوق (٣١) . وعليه فإن معيار

العدد لا يكون دقيقاً و تحديد من يستبعد من ، لكن في أغلب الأحيان من يمتلك القوة هو الذي يستبعد الآخرين من الوصول إليها ومشاركته ، هذا أولاً ، فضلاً عن إنه يحدد من له حقوق من عدمها .

لكن يظل هناك من ينسحب بارادته عن المشاركة السياسية أو غيرها لأسباب دينية مثلاً ، أي انه يستبعد نفسه بارادته (٣٢) .

عندما يتم حرمان الأفراد باستبعادهم من المشاركة في قطف ثمار انتمائهم - الاقتصادية و السياسية مثلاً - و قيامهم بالواجبات الملقة على عاتقهم بعدهم مواطنين في الدولة ، على أساس كونهم ينتمون الى جماعة ما - بغض النظر عن طبيعة هذه الجماعة - يجعلهم يشعرون بالتمييز بأنهم مهمشين و مستبعدين وعندئذ يلجأون بدورهم للعزلة و الابتعاد عن المجتمع و الدولة و يشكلون جماعة خاصة بهم - أي إن الاستبعاد من الطرفين - و قد يلجأ البعض لاستخدام العنف لمواجهة مثل هذه السياسات و ينظم الى جماعات تستخدم العنف أداة لها بغض النظر عن توجهاتها ، وقد تتلاقى مصالح أكثر من جماعة مستبعدة في مواجهة السلطة و يلجأ الجميع للعنف و هنا قد يتهدد وجود الدولة نفسه نتيجة لذلك (٣٣) .

الفقر يكون أحد أسباب الاستبعاد سواء الطوعي أو الاكراهي ، فالفقير قد يخجل من الظهور في الحياة العامة بسبب من افتقاره للوسائل الكافية للظهور بمظهر لائق يمكنه من التواصل مع الآخرين ، وفي نفس الوقت يستبعده الآخرون من المشاركة في الحياة العامة بسبب فقره (٣٤) .

يحدث في بعض الدول أن يعتمد النظام الحاكم الى الحفاظ على نظام تقسيم المجتمع و تعزيز هذا الانقسام من أجل استمرار هيمنة القابضين على السلطة، و يعتمد الى تغليف هذه الانقسامات بعيد آيدولوجي من أجل إعطاءها المشروعية و هنا يسهل عليها استبعاد من لا يرغب به (٣٥)

أحياناً يقوم من بيده السلطة أو من يطمح في الوصول إليها - و لاسباب متنوعة - بشيطنة جماعات معينة في المجتمع سواء استبعدت هذه الجماعات نفسها بإرادتها أو تم استبعادها بالقوة (٣٦)، فيزيد من استبعادها .

يحدث الاستثناء بواسطة الدولة عندما تصدر قوانين تعتمد استبعاد أفراد و جماعات بعينها، إذ تستطيع السلطة تحقيق ذلك بسياسات مختلفة و منها استخدام المكان أو السياسات المكانية باستقدام أفراد أو استبعادهم و إسكانهم في مناطق معينة أو منعهم من السكن فيها أو التضييق عليهم و استخدام التنمية كأداة بيدها تمنعها عن أفراد أو جماعات بعينها . أي إن من يملك القوة يفرض سياسته على الطرف الأضعف ، فالخطيط المقتن مثلاً يستخدم لإحداث فروقات بين الجماعات و تأكيد هيمنة جماعة على الآخرين أو على جماعة أخرى بعينها عن طريق «خلق الفجوات و التفاوت بين المجموعات القومية و الإثنية و بين المدن والقرى و المواقع الجغرافية» (٣٧). و تتحكم النخبة في استراتيجيات بقاء السكان من توزيع موارد، وتحقيق التنمية وفرض الحدود البيروقراطية و الإدارية و ملكية الارض و غيرها ، إذ من الممكن أن تتبع الجماعة الحاكمة سياسية تُبقي من خلالها السكان على قيد الحياة و لكن يعيشون حياة متعبة ، و بالكاد يحصلون

على كل شيء ذلك انها توفر لهم الخدمات بالقدر الذي يقيهم على قيد الحياة و يمنع انتشار الامراض الوبائية مع مستوى تعليم متدني و هكذا يعيشون على حافة الحياة ان جاز لنا القول بذلك .

كما و يتعزز الاستبعاد من خلال ممارسات المجتمع تجاههم والتي تعزز من هيمنة و سيطرة الجماعة الحاكمة أو القوية فيه ، وفي مجتمعات معينة مثلاً في آسيا هناك نظام الطائفة المغلق الذي يستبعد الأفراد من الطوائف الأخرى بعدها أدنى (٣٨) .

هناك من يرى في المجتمع أنه «ساحة معركة بين جماعات اجتماعية مختلفة ... تسعى لاستمرار و مد قوتها و تأثيرها ، في صراع صفري مع الجماعات الأخرى التي يسعون لاستبعادها . و الاستبعاد هو نتيجة هذا الصراع ...» (٣٩) .

أحياناً الذي يتم استبعاده نفسه يقوم بزيادة الحواجز بينه و بين الآخرين ليصل الى مرحلة يقوم هو باستبعادهم ، و منعهم من الوصول إليه و يشكل جماعة لها قوانينها الخاصة بها ، و غالباً ما يضع المجتمع اللوم على هذه الجماعة في أن سلوكها سبب لاستبعادها فهي لم تلتزم بالعقد الموجود في المجتمع ، و في نفس الوقت تنتقد الجماعة المجتمع لعدم اعترافه بها ، فكل جانب يلقي اللوم على الآخر بدلاً من أن يصلوا الى حلول وسط بينهم و هنا غالباً ما يكون الصراع و العنف هو طبيعة العلاقة بين الطرفين (٤٠) .

لا يخص الاستبعاد جهة واحدة فهناك من يكون مسؤول أيضاً عن استبعاده بسبب

من عدم قدرته على التماشي مع السلوكيات السائدة في المجتمع و مع القوانين و التعليمات واحترام غيره من المواطنين و القيام بمتطلبات المواطنة، ففي حالة فشل المرء في تحقيق هذه المتطلبات يكون قد استبعد نفسه^(٤١) .

طرق مواجهة الاستبعاد

عندما يُواجه الأفراد بسياسة استبعاد اجتماعي قد يلجأ البعض منهم لمواجهة هذه السياسات باستخدام العنف و عندئذ من الممكن أن يتسببوا بإثارة الفوضى ، و هنا الاعتراض يكون على سياسات الحكومة الاستبعادية و بالتالي يلجأون للعنف و يحدث هذا في حالة الاستبعاد الإجباري ، أو أنهم يرفضون أي تدخل من جانب الحكومة لذا يلجأون للعنف ضدها و هذا حال الأمر عندما يكون الاستبعاد طوعي .

إذا كان من يملك السلطة يضع السياسات اللازمة لكي يضع مسارات حركة الآخرين ومنها سياسات الاستبعاد، فإن المستبعدة بدورهم يستطيعون أن يؤثرؤا فيه بأن يهددوا مسارات الحركة التي يضعها سواء من خلال خروجهم خارج هذه المسارات والتحرك بمسارات يضعونها لأنفسهم ، أو من خلال إيقاع الفوضى في هذه المسارات و بالتالي التأثير في السلطة أو تهديد استقرارها^(٤٢) .

من مخاطر الاستبعاد أنه يهدد التضامن الاجتماعي و الذي يُعد مهماً لاستمرارية المجتمع ، و يتضح ذلك من خلال قطع التواصل بين الأفراد الضروري لخلق مشاعر الألفة فيما بينهم، كما أنه يمنع اشتراكهم بذات «التجارب العامة التي تشكل أساس التضامن الاجتماعي

» الأمر الذي يجعلهم مختلفين في مواقفهم من المجتمع، فالمستبعد قد لا يشعر بأهمية استمرار المجتمع و الحفاظ عليه اذ لا تتطابق مصالحه مع مصالح بقية الأفراد الموجودين فيه، و بالتالي قد يتبع ممارسات تضر بمصالح الآخرين والمجتمع ككل، ولن يجد الآخرون غضاضة في اتباع سياسات تضيق عليه أو حتى تقمعه من أجل الحفاظ على استمرارية المجتمع و استمراريتهم^(٤٣) .

إذا كان النظام السياسي استبعادي، عندئذ لن تستطيع الجماعات المستبعدة استخدام القنوات الشرعية لتحقيق مطالبها في المشاركة والتقليل من سياسات الاستبعاد نحوها ، و هنا ستضطر للعمل السري أو ربما الهرب الى خارج البلد والعمل بالصد من النظام القائم أو اللجوء إلى استخدام السلاح ، ذلك أنها ستري في الحراك ضد الدولة تحقيق لاهدافها^(٤٤) .

تلجأ الجماعات الاثنية المستبعدة إلى الحراك ضد النظام المستبعد لها من أجل تحقيق مطالبها و يزداد حراكها كلما زاد ضعف النظام وضعفت مؤسساته في أماكن تواجدها ، و يزداد هذا الحراك في مراحل التغير أو التحول السياسي ، إذ يجد قادة الجماعات المستبعدة الفرصة سانحة ، و يستخدمون المخاوف الموجودة لدى جماعتهم و حالة الشك و عدم التأكد من توجه التغيير أو التحول الذي من الممكن أن يهددهم في تحقيق مكاسب شخصية بحجة قيادة الجماعة سواء مكاسب بتحقيق حكم ذاتي أو تولي مناصب إدارية في المناطق المتواجدين فيها ، أو حتى استخدام أصواتهم في الانتخابات^(٤٥) .

يؤدي الاستبعاد الى إثارة القلاقل و عدم الاستقرار وقد يكون سبب للصراع في المجتمع ، ذلك أن المستبعدون من الممكن أن يشكلوا كتلة واحدة تأخذ بالمطالبة بحقوقها و مساواتها مع الآخرين و من الممكن أن يكون حراكهم تدرجي أي يلجأون أولاً الى المظاهرات والمسيرات وحتى الاضرابات و من ثم ينتقلون الى مرحلة أخرى يلجأون فيها للعنف اذا لم تتحقق مطالبهم أو اذا لجأت الدولة الى استخدام العنف عندئذ يلجأون الى العنف المضاد ^(٤٦) .

هناك جماعات تنغلق على نفسها و تستبعد الآخر الذي لا يعترف بها ويصل بها الحال الى القضاء عليه و لا تتردد في اللجوء الى التطهير العرقي لتحقيق أهدافها ^(٤٧) .

أحياناً يتحول وضع المستبعد مع حصول التغيير السياسي سواء بثورة أو انقلاب و يتمكن من الإمساك بالسلطة ^(٤٨) ، و عندئذ قد يلجأ هو الى الاستبعاد كسياسة سواء ضد من استخدمها تجاهه أو ضد آخرين منافسين له على السلطة أو مختلف معهم بغض النظر عن طبيعة الاختلاف .

و المفروض أن تكون الانظمة السياسية على درجة من الحكمة وتعمل على تجاوز الاستبعاد بتحقيق اندماج الأفراد في المجتمع و الدولة ككل ، ويقف الاندماج الاجتماعي على الجانب المضاد للاستبعاد الاجتماعي ، وقد عرّفه البنك الدولي - أي الاندماج الاجتماعي - بأنه «عملية تحسين قدرات الناس المحرومين ، و منحهم الفرصة للمشاركة في المجتمع» ^(٤٩) .

كما يُعرّف الاندماج أو الاحتواء الاجتماعي

بأنه «مجموعة من الاستراتيجيات الحديثة نسبياً (عادة ما تضعها الحكومة) لمواجهة التهميش المتطرف لجماعات معينة و بدا يستطيع المجتمع ككل أن يعمل في أمن نسبي و يضمن استمرار تراكم الثروة» ^(٥٠) .

و يُسمى أوين الاندماج الاجتماعي بـ «دمج المستبعدين» و يرى إنه « يتضمن سلسلة من العمليات المقصودة التي تقوم بها الحكومات والمؤسسات المعنية ، بغرض إعادة دمج الفئات المستبعدة في المجتمع سواء كان سبب الاستبعاد هو الفقر ، أو ضيق مجال المشاركة ، أو سوء توزيع الموارد أو التمييز الاجتماعي» ^(٥١) .

ويمكن القول انه ينبغي أن تكون السلطة على درجة من الحكمة بحيث تحقق الاندماج الاجتماعي منذ بداية نشأتها أي أن يكون الاندماج سابق على ظهور الاستبعاد باتباع سياسات وقائية، و إذا ما ظهر بشكل لاحق تتبع سياسات تحد منه ، باعطاء فرص متساوية و حقوق متساوية للمواطنين و حتى أحياناً تفضيلية للمستبعدين من أجل ضمان دمجهم .

يتأثر تحقيق الاندماج بعوامل منها ما يتعلق بالفرد نفسه وقدرته و رغبته في الاندماج ، أو الجماعة و رغبته به ، و أخيراً المجتمع و الدولة و رغبتهما و قدرتهما على تحقيقه ^(٥٢) .

ومن الممكن أن نقلل من الاستبعاد الاجتماعي أو أن نزيد منه و ذلك اعتماداً على رغبة النظام السياسي ^(٥٣) ، و قدرته . إذ يمكن التقليل منه باتباع سياسات معينة تتعلق بما يلي :إصدار قوانين و تعليمات تسهم في تعزيز الاندماج

الحفاظ على حقوقه ، أما الثاني فيعني القبول به من قبل الآخرين في المجتمع (٥٧).

ونجد الأجوبة في أن هناك من الأفراد من أجل أن يحقق الاندماج في المجتمع يتخلى عن هويته التي استبعد على أساسها و يتبنى تلك للتيار الرئيس في المجتمع أو الهوية المجتمعية السائدة و يأخذ البعض بإخفاء هويته الإثنية و الدينية و تغيير نمط حياته برمته ، لكن من أجل ان يتحقق اندماج اجتماعي حقيقي لابد من احتواء الجميع كل بهويته الخاصة ، و يشترك الجميع في الفرص المتاحة بشكل متساوي (٥٨) .

لكي يتحقق الاندماج اجتماعي هناك أمرين ، الأول ، إتاحة المجال أمام المستبعدين لكي يتم اندماجهم عن طريق إعطاءهم حقوقهم . و الثاني ، هو أن يستثمر المستبعدون هذا المجال بطريقة إيجابية أي يتحملون مسؤولية تحقيقه في حال توافر العوامل المساعدة لذلك (٥٩) ، مايعني أن هناك أكثر من طرف مسؤول عن تحقيقه ، و إذا لم يتحقق ذلك و بمرور الزمن تكون العواقب وخيمة على المستبعدين و المجتمع و الدولة ككل .

ثانياً - أثر الاستبعاد في ظهور مشكلة الأقليات في الدول العربية

تعيش في الدول العربية أنواع مختلفة من الأقليات ما بين دينية و قومية و حتى مذهبية ، و لم تكن الأقليات تواجه مشاكل مهمة مع ظهور الدولة العربية الحديثة (٦٠) - إلا البعض منها الذي أخذ تطالب بحق تقرير المصير و هو الأمر الذي كان يهدد وحدة الدول المتواجدة فيها - و استمرت الأقليات تشكل جزء أساسي من

، وإيجاد طرق تجعل المستبعدين مشمولين بالإئافاق العام مثل غيرهم من المواطنين ، و تقديم خدمات جيدة للمناطق التي يتواجدون فيها و شمولهم بفرص العمل مثل أقرانهم الآخرين ، و دفع المستبعدين للمشاركة السياسية ، و تحسين فرص التعليم أمام الجماعات المستبعدة الأمر الذي يساعدهم على إيجاد فرص عمل أفضل ، و مساعدتهم على المشاركة في صنع القرار الذي يخصهم و خلق قنوات اتصال مستمرة معهم (٥٤) ، و تقليل الفجوات بين الأفراد المادية و المعنوية و الاجتماعية و ليس فقط إزالة الحواجز بينهم (٥٥) .

هناك مجتمعات توجد فيها تعددية إثنية و دينية و طائفية ، لكن هناك ثقافة مهيمنة تفرض نفسها ، و بالتالي يفترض بالأفراد الاندماج فيها و الا يتم استبعادهم ، لكن هذا الأمر ليس من السهل تحقيقه ، ويعتمد هذا على شروط هذا الاندماج و إن كان بإمكان الأفراد أن يتخلوا عن ثقافتهم من أجل تحقيق الاندماج في التيار الرئيس ، و هل إذا تخلى الأفراد عنها يتم استيعابهم (٥٦) .

إذ تثار أسئلة مثل هل ان دخول الفرد أو الجماعة إلى الحلقة الضيقة أو التيار الرئيس في المجتمع دلالة على انتهاء استبعاده ، و هل تخليه عن هويته الشخصية مقابل القبول به في التيار الرئيس يعني انتهاء المشكلة و هل هو قبول حقيقي ، و هل من الممكن أن يحافظ المرء على هويته الخاصة و في الوقت نفسه يتم القبول به ، ذلك أن هناك فرق بين الاندماج السياسي و الاندماج الاجتماعي ، فالأول يعني أن يحقق الفرد أو الجماعة الفرص المتساوية مع الآخرين في المجال السياسي و أن يتم

تركيبية المجتمعات العربية، لكنها أخذت تواجه في السنين الأخيرة مشكلات عديدة وصلت الى حد التشكيك بوطنيتها و انتماءها و تم استبعاد البعض منها كلياً أو جزئياً .

تبدأ المشكلة مع بناء الدولة العربية الحديثة في القرن العشرين إذ حدث تمايز بين بناء الدولة و بناء الأمة ، فلم يحدث تطابق بين الإثنين و كانت الأخيرة أضيق نطاقاً من الأولى ، إذ ظلت بعض الجماعات خارج مفهوم الأمة أو مستبعدة منه وإن ظلت تتمتع بحقوق المواطنة بعدها جزء من الدولة^(٦١) ، لكن بمرور الأيام أصبح هذا التعريف أيضاً في خطر نظراً لاستبعادهم من المشاركة في تعريف الدولة ، عندئذ لن يجد هؤلاء بداً من الانتماء إلى الهويات الفرعية التي يحملونها و التأكيد عليها و استبعاد أنفسهم كما تم استبعادهم أو مواجهة هذا الاستبعاد ، و يرجع هذا في معظم الأحيان إلى موقف النخب الحاكمة من هذه الأقليات في هذه الدولة أو تلك ، وبالأذات بعد مرور مدة من الزمن على استقرارهم في الحكم و بالتالي الاستراتيجية التي اتبعت في التعامل معهم ، إذ عُدَّت هذه الأقليات ليست كجزء أصيل و إنما كآخر يجب التعامل معه ، وتراوحت معها حدة مشكلة الأقليات و موقفها من الدولة ذاتها ممثلة في نخبتها و ذلك وفق ما ذكره الباحث الإيطالي فيكتوريو كوتاستا عن مشكلة الأقليات بشكل عام و المواقف المختلفة منها و التي يمكن تطبيقها على أقليات الوطن العربي^(٦٢).

فهناك نظرة سلبية ترى في الآخر تهديداً ، وانطلاقاً من هذا التهديد تستخدم معه «استراتيجية الرفض أو الطرد»، و هنا كانت

المشاكل قوية اتجهت معها بعض الأقليات للمطالبة بالانفصال .

و النظرة الأخرى فتترواح بين الرفض و القبول للآخر أي إنها محايدة مؤقتاً و من هنا يواجه الآخر بـ«استراتيجية الاحتواء بالتبعية» و تترواح ردود أفعال الأقلية بين الإذعان أو المساومة .

أما الثالثة فتري فيه — أي الآخر — أخطاً حاملاً لقيم الإنسانية ، وبالتالي يكون التعامل معه بـ«استراتيجية التعاون و المواطنة» و هنا تحاول الأقلية الإحتماء بالهوية الوطنية .

قامت الدول العربية في بداية نشوءها بالعمل على تحقيق التنمية بمختلف أوجهها لتشمل الجميع إلا إنها بعد ذلك أخذت تعاني من مشاكل داخلية و خارجية أضعفت من قدرتها على الاستمرار بنفس نهج التنمية السابق ، و بالتالي لم تستطع تغطية المجتمع بأكمله بالتنمية و إنما أخذت النخبة تستخدمها على أساس الثواب والعقاب . و استخدمت القوانين لتحقيق استبعاد أو بعثرة للأقليات في بعض الأحيان ، فقد تم استخدام السياسات المكانية تجاه بعض الأقليات بحيث تم نقلها من مكان تواجدها إلى أماكن أخرى و بعثرتها داخل الدولة فكانت بمثابة سياسات عقابية و استبعاد اجتماعي بالنسبة لها . و قد مُنعت أقليات معينة من الالتحاق بالمؤسسة العسكرية أو من العمل السياسي، أي استبعادها سياسياً ، و لا بد من ذكر أن هناك بعض الأقليات و بالأذات الدينية منها استبعدت نفسها نوعاً ما من الحياة السياسية فضلاً عن الحياة الاجتماعية و أثرت العزلة و لم تُستبعد من الدولة .

من هذه السياسات ، و بالذات إن كانت تسكن في أماكن معينة كان تكون طرفية أو بعيدة عن المدن الرئيسية في المجتمع، فلم تستطع مواكبة التغيرات الاقتصادية والاجتماعية المترتبة عليها و بالتالي عانت استبعاداً جزئياً حتى وإن كان نتيجة الإهمال .

و شهدت بعض الأقليات انطلاقاً من ذلك استبعاداً وبالذات إذا كانت تسكن خارج المدن نتيجة لتشكيلها كتل متماسكة الى حد ما ، و قد كان الاعتقاد أنه بالهجرة إلى المدينة ستضعف الأواصر بين أبناء الأقليات ، لكن النتيجة أن التلاحم بينهم قد زاد فيها نظراً لأن المهاجرين - الهجرة الداخلية - من المناطق المختلفة إلى المدينة وجدوا ملاذاً لدى بقية أبناء اقليتهم لذا نجد التعاضد زاد بشكل كبير بدل أن يكون الانتقال إلى المدن سبباً في اضمحلال الهويات المحلية والولاءات الفرعية بسبب من الانغماس في سوق العمل و حياة المدينة - و بالذات العواصم - المختلفة نوعاً ما عن الحياة في المدن الصغيرة أو حتى الريف التي يكون الترابط الاجتماعي و الإثني قوياً فيها ، و تسمى هذه العملية إعادة إحياء الشعور القبلي أو حتى الإثني أو الديني أو المناطقي الخ .

أي إن اعتقاد الباحثين أنه مع انتشار التحضر والمدنية و بهجرة الأفراد إلى المدن سوف تضعف الروابط و العلاقات الإثنية والقبلية و غيرها و تزداد الرابطة الوطنية نتيجة الانغماس في الحياة الجديدة ليس صحيحاً فعند الهجرة إلى المدن زادت الروابط الإثنية و القبلية و لم تضعف ، ذلك أن الأفراد واجهوا الاستبعاد عند التعامل مع الآخرين من غير

و قد أدى الاستبعاد السياسي - و هو استبعاد جزئي - الذي قامت به النخب العربية الحاكمة تجاه البعض من الأقليات على اختلاف أنواعها القومية والدينية الى زيادة مشاعر الاضطهاد و الحرمان السياسي ، فالجماعة المستبعدة تشعر إن الدولة لم توفر لها ما يتوجب عليها أو تحقق لها ما حققته للآخرين و بالذات إن كان الأمر مقصوداً، إذ بمرور الأيام يتركز لدى الأفراد الشعور بأن هناك سياسة استبعاد حقيقية تجاههم بالرغم من أنهم شاركوا في بناء الدولة و تحملوا أعباء نهضتها و حتى الدفاع عنها أمام الأخطار الخارجية ، و هنا يلجأون الى الدفاع عن حقوقهم كأقليات بدلاً من الدفاع عنها كمواطنين في الدولة ، أي إن سياسة الاستبعاد التي واجهتهم دفعتهم لعدم المبالاة بمصير الدولة مثلما لم تبال الدولة بهم و دفعتهم إلى حد المطالبة بالانفصال في بعض الأحيان .

أحياناً يحقق الإهمال ذات النتائج التي تحققها السياسات المقصودة في استبعاد جماعة ما في المجتمع ، و هو ما اتسمت به كثير من السياسات في الدول العربية منذ تسعينيات القرن الماضي . إذ كانت السياسات منذ الخمسينات و إلى الثمانينات تقريباً تقوم على تحقيق التنمية البشرية بشكل كبير و موسع كما اسلفنا ، فكانت مجانية التعليم و التأمين الصحي و غيرها مما يحقق قدر من العدالة الاجتماعية على صعيد الدولة إلا إنها انتكست منذ التسعينيات بتوجه الدول العربية نحو اقتصاد السوق و اتباع تعليمات صندوق النقد و البنك الدولي في تغيير السياسات الاقتصادية و رفع الدعم و غيرها من الأمور التي أضرت بالمجتمعات العربية بشكل كبير و الأقليات كجزء منها تضررت

جماعتهم لذا وجدوا ملاذاً في جماعتهم وروابطهم معها فكانما هي إعادة تعزيز للروابط القديمة أو كظهور جديد للإثنية القائمة و هو ما يسميه كوهين بـ «إعادة القبلة» و يسميه راوش بـ «القبليّة الخارقة» ، إذ تبدأ الحواجز والحدود تظهر بين الجماعات الإثنية في الحضر و تتمسك كل جماعة بهويتها و يستبعد بعضها بعضاً^(٦٣)، و يأخذ أفراد هذه الأقليات بالتعاقد فيما بينهم و دعم بعضهم البعض و حتى أحياناً السكن في أماكن متقاربة و يتبعون ذات سياسات الجماعة التي ينتمون إليها و منها الاستبعاد، و من يُستبعد يُستبعد.

في أحيان معينة يكون هناك استبعاد جزئي مقصود لأقليات معينة في المجتمع مثل الأقباط في مصر الذين كانوا منذ السبعينيات من القرن الماضي مستبعدين سياسياً و ادارياً - الأخيرة الى حد ما - إلا إنهم لم يكونوا مستبعدين اقتصادياً ذلك أنهم يعيشون في أوضاع اقتصادية جيدة و لم يمنعوا من ممارسة مختلف أنواع النشاطات الاقتصادية^(٦٤).

ساهم المسيحيون في بناء الشعور القومي العربي أوائل القرن الماضي بالتأكيد على العروبة كهوية جامعة ، و كان لهم دور في بناء الدولة العربية بعدهم جزء منها إلا إنهم أخذوا مؤخراً - و في ظل ما يسمى بـ «الربيع العربي» و التغيرات التي شهدتها بعض الدول العربية التي تمخضت عن تغيير السلطة الحاكمة في بعضها وحرب أهلية في البعض الآخر - يشهدون سياسات استبعاد بناءً على الهوية التي يحملونها سواء من قبل السلطة الحاكمة ، أو من قبل نخب مهيمنة في المجتمع ، أو حتى من

قبل المجتمع ككل وفي الحقيقة وصل الأمر من قبل البعض إلى أن يستبعدهم من الحياة ، و لم يقتصر الأمر على المسيحيين فحسب بل و على أقليات أخرى تم اعتبارها «غريبة» وفقاً لتعريف أرسطو الذي ذكرناه في البداية و الذي اختلف عنه أن الغريب في السابق لا يعرف لغة البلد ، لكنه هنا يتمثل في الآخر المختلف ، و مع ذلك النتيجة واحدة هي ان يصبح عبداً .

و انطلاقاً من الوضع الاستبعادي و درجته الذي تعيشه الأقليات في الدول العربية يحصل حراك مضاد وفقاً له ، و الذي يمكن أن نقسمه الى مرحلتين :

الأولى :هي بدايات الحراك أو بدايات انطلاقه ، فهي المرحلة التي يبدأ فيها تشكل الوعي بانتماءهم^(٦٥)، و حدث هذا مع نشأة الدولة العربية الحديثة لكن ظلت الأقليات لا تشكل تهديد نظراً لشمولها بعملية التحديث و التنمية .

الثانية :هي ما تسمى بنهضة المشاعر بين الجماعات التي سبق أن تم تعبئتها في السابق ، فهي بمثابة إعادة النشاط للجماعات التي لم تكن فاعلة في السابق و لجوئها إلى أساليب مختلفة في الرد على الاستبعاد^(٦٦) ، و حصل هذا مع تراجع عمليات التنمية بجميع أوجهها و زيادة تسلط النخب الحاكمة في الدول العربية خصوصاً مع زيادة التطور التكنولوجي و بالذات ثورة الاتصالات على الصعيد العالمي ، و التي كان يفترض بها أن تساهم في زيادة الاندماج بين أبناء الدولة الواحدة و من ثم زيادة الولاء للدولة ، إلا إنها زادت من مشكلة الأقليات أو ربما ألقت مزيداً من الضوء عليها ، و كيفية استبعادها .

الصلة بالعراق القديم ، و انها تَجَمَّع لولايات عثمانية ثلاث - الموصل و بغداد و البصرة - فرضت من قبل الإحتلال البريطاني^(٦٧) ، إلّا أن هناك آراء أخرى تؤكد على استمرارية العراق القديم إلى وقتنا الحاضر ، و أن سكانه يشكلون كلاً متكاملأً و ليس عبارة عن تجمع لأجزاء متنافرة ، و نحن نتفق مع الرأي الأخير الذي يعتقد أنه - أي العراق - يشكل كلاً متكاملأً من أجزاء متنوعة و الأخيرة تعطيه ميزته كشعب عراقي ، و قد عاش العراقيون بشكل متجانس مدة ليست قصيرة من الزمن ، لكن المشاكل الحقيقية بدأت مع الاحتلال البريطاني الذي اعتمد سياسة فرق تسد و استبعاد كل من يقف ضده ، و محاولة ضرب الجماعات المختلفة ببعضها و دفعها لاستبعاد بعضها البعض الآخر . فقد استخدم البريطانيون الآشوريين^(٦٨) في ضرب الأكراد الأمر الذي كان له أثره فيما بعد في استبعاد الآشوريين من قبل الأكراد و كذلك من قبل الدولة العراقية أو اخر أيام حكم الملك فيصل الاول عند لجوء الآشوريين للقوة عندئذ استخدم الجيش العراقي لضربهم ، إلا إنهم لم يستبعدوا من الحياة السياسية والاجتماعية فيما بعد ، لكنهم غالباً ما فضلوا إبعاد أنفسهم عن الحياة السياسية .

و رغم أن اليهود كانوا يشكلون جزءاً مهماً من المجتمع العراقي وعاشوا منذ القدم بتناغم مع المسلمين و المسيحيين و تمتعوا بجميع الحقوق و شغلوا مواقع هامة في الدولة و المجتمع ، إلّا إنهم منذ أربعينيات القرن الماضي شهدوا حدثاً أثار نوع من الحفيظة لديهم ، ما سمي آنذاك بالفروود ، و رغم أن بعض الدراسات و من قبل اليهود أنفسهم تُرجع حدوث الفروود

كان يجب على الحكومات العربية العمل على تحقيق الاندماج و التخفيف من الاستبعاد - للمفارقة شكلت النخب الحاكمة في الدول العربية من نفسها فئة مغلقة و استبعدت الآخرين من مشاركتها في الحكم - و الموائمة بين التغيرات الاقتصادية و الاجتماعية و التغيرات السياسية بحيث يتحقق تغيير في مواقف الأفراد لا أن تترك الامور على عواهنها بحيث تصبح الأقليات قابلة لأن يتم التأثير في مواقفها نتيجة تأثير قوى خارجية أو نتيجة سياسات السلطة نفسها الأمر الذي يدفعها إلى اللجوء إلى العنف المضاد أو إلى الهجرة و ترك البلد بعد بأسها من إمكانية التغيير نحو الأحسن ، وهناك من يستطيع تحقيق الإنفصال و تمكن منه بمساعدة دول عربية مثل انفصال جنوب السودان بدولة قائمة بذاتها ذلك أنها استغلت هشاشة الأوضاع و عدم قدرة الدولة على مد سلطاتها على اقليم الدولة بأكمله و يساندها الدعم الخارجي لتحقيق أهدافها ، أو تهديد الأكراد في العراق بالإنفصال ، و لجوء الأمازيغ في الجزائر الى العنف للمطالبة بحقوقهم ، أي إن آثار الاستبعاد في كل الأحوال كانت سلبية ، و أدى فشل الحكومات العربية في تجاوزه سواء عن قصد منها أو نتيجة لعدم القدرة أو حتى الإهمال الى تهديد التعايش و الاندماج على صعيد المجتمع ككل الأمر الذي يهدد وحدة الدولة .

ثالثاً - أثر الاستبعاد على الأقليات في العراق

يتألف الشعب العراقي من تشكيلة فسيفسائية متنوعة ما بين دينية و قومية و مذهبية ، و رغم أن الكثير يحاول أن يطرح فكرة أن هذا التنوع ليس أصيلاً و أن الدولة العراقية الحديثة منبئة

الى التدبير البريطاني إلا إنه كان حقيقة واقعة في تاريخ المجتمع العراقي ، ومع قيام «دولة الكيان الصهيوني» بدأ الاستبعاد من قبل بعض الأشخاص لليهود خوفاً من الدور الذي من الممكن أن يمارسوه في العراق و بعد ذلك أخذت عوامل الجذب و الدفع تلعب دورها في تهجير اليهود الى «أرض الميعاد» و بالتالي استبعادهم بشكل تام من العراق - إلا عدد قليل جداً منهم بقي في العراق إذ لم يتجاوز عددهم مع دخول القوات الامريكية للعراق سنة ٢٠٠٣ سوى بضعة أشخاص هاجروا بعدها إلى» الكيان الصهيوني»^(٦٩).

و استخدمت السلطة الحاكمة سياسات استبعاد ضد فئات بعينها في المجتمع العراقي مثل استبعاد ذوي التبعية الإيرانية من الحياة السياسية وحتى العمل في الخدمة المدنية بعد عام ١٩٨٠ اذ اسقطت عنهم الجنسية العراقية وفق القرار رقم ٦٦٦ الصادر عن مجلس قيادة الثورة سنة ١٩٨٠، و تم استبعاد الكثير منهم من البلد^(٧٠).

و هناك أقليات في المجتمع العراقي و نظراً للطبيعة المكانية المتواجدين فيها و التي تبتعد نوعاً ما عن المدن الكبيرة أصبحت تعيش في نوع من العزلة أي إنها استبعدت نفسها الى حدٍ ما و لم تُستبعد مثل الأزيديين و الشبك في شمال العراق الذين يشكلون طائفة مغلقة لا ينضم إليها أحد^(٧١)، لكن لم يمنعهم أحد من حرية العبادة أو ممارسة طقوسهم على اختلاف أنواعها وإن تم استبعادهم من الحياة على يد تنظيم الدولة الإسلامية بعد سيطرتها على مناطق سكناهم وتعرضهم لمعاناة كبيرة. كما

لم يحدث استبعاد للمسيحيين من المشاركة في جميع أوجه الحياة في العراق إذ كانوا يتمتعون بكافة حقوق المواطنة . أما الأكراد و هم القومية الثانية في العراق فقد عاشوا استبعاداً وضعوا أنفسهم فيه ، فهم نتيجة للجوءهم الى القوة بوجه الحكومات العراقية قبل ٢٠٠٣ و استقواءهم بقوى خارجية استخدمت الحكومة القوة ضدهم و أحياناً إخراجهم من المناطق التي يسكنوها و محاولة إحداث تغيير ديمغرافي فيها ، لكن لم تكن سياسة الاستبعاد ضد جميع الأكراد و إنما ضد من يرفع السلاح بوجه الدولة ، فضلاً عن أن الأكراد فيما بينهم أخذ بعضهم يستبعد البعض الآخر و وصل الأمر الى حد الاقتتال فيما بينهم في منتصف تسعينيات القرن الماضي .

بعد عام ٢٠٠٣ حصل تغير كبير في حياة المجتمع العراقي ونتيجة للمرحلة الانتقالية التي يعيشها البلد و التي لم تنته الى يومنا هذا فقد زادت عمليات الاستبعاد ، و امتدت لتشمل ليس فقط الأقليات و إنما فئات بعينها في المجتمع ، و تمثل أول استبعاد في اصدار الحاكم المدني بول بريمر قراراً يقضي باستبعاد اعضاء حزب البعث من العمل العام و الحياة السياسية^(٧٢) و استمرت سياسات الاستبعاد لتأخذ شكل استبعاد و استبعاد مضاد من فئات بعينها في المجتمع تحت أسباب و مسميات طائفية و قومية و دينية و وصل الأمر الى حد استبعاد الإنسان من الحياة نفسها .

و كان لزيادة العنف و دور التنظيمات الارهابية في استهداف فئات بعينها مثل الأقليات الدينية أن دفعت البعض منها الى استبعاد نفسها من الحياة العامة و ترك منازلها و الهجرة الى

مناطق تواجدها الأصلية أو الى مغادرة البلد و الهجرة الى الخارج ، إذ لم تمتلك القدرة على تعبئة أنفسها في مواجهة عنف مسلح يهدد حياتها ، و من بقي منها أخذ يطالب إما بالحماية الدولية أو إقامة نوع من الحكم الذاتي أو الإدارة الذاتية في الأماكن التي يتواجدون فيها مثل المسيحيون في سهل نينوى ، في حين أخذ الأكراد و في أكثر من مناسبة بالتهديد بفصل أنفسهم و إقامة دولة خاصة بهم رغم تمتعهم بكونهم إقليم ضمن الدستور العراقي الذي ضمن نظاماً فدرالياً للدولة ، و كل هذه الأمور تضعف من الاندماج الداخلي و تهدد بتفكك الدولة أو في أحسن الأحوال إضعافها .

الخاتمة

لم تكن مشكلة الأقليات وليدة اللحظة الراهنة ، فهي كانت موجودة منذ قيام الدولة العربية الحديثة و حتى قبل قيامها أثناء حكم الدولة العثمانية ، إذ عمدت الدول الغربية الى استغلال وضع الأقليات من أجل فسخ المجال أمامها للتدخل التدريجي في المنطقة و الذي انتهى بفرض سيطرتها عليها فيما بعد و ظلت الأقليات ورقة تستخدمها في كل حين من أجل التدخل فيها . و في الحقيقة عاشت الأقليات على اختلاف أنواعها في المنطقة العربية بعدها جزء أساسي فيها و إذا كانت تنشب المشاكل فغالباً ما كان للتدخل الخارجي دور فيها . و بعد قيام الدولة العربية الحديثة عاشت هذه الأقليات أيضاً بعدها جزء أساسي فقد ساهموا في انشاءها ، إلا إنهم بعد ذلك أخذوا يشهدون سياسات استبعاد جزئي نحوهم و بالذات في الجانب السياسي ، و في الحقيقة حصل استبعاد كلي للمجتمعات

العربية في الجانب السياسي ، فغالباً ما اقتصر الحكم على فئة معينة استبعدت غالبية الشعب و الأقليات بعدها جزء منه ، إلا إنه بمرور الوقت أخذت بعض السياسات المتعمدة أو الخاطئة أو المقصورة تلعب دوراً في استبعاد الأقليات و كانت النتيجة سلبية إذ عمدت البعض منها الى استبعاد نفسها في المقابل و البعض الآخر لجأ الى العنف للمطالبة بحقوقه في الدولة في حين لجأ البعض الآخر الى طلب المعونة من قوى خارجية لم تدخر جهداً في مساعدته و كانت النتيجة سلبية في كل الاحوال . و قد أخذت مشكلة الأقليات تتفاقم في الدول العربية منذ عام ٢٠١١ و مع بدء ما يسمى بأحداث «الربيع العربي» التي أدت الى ظهور تيارات جديدة في الحياة السياسية و المجتمع و البعض منها عابر للقومية أخذت تعامل الأقليات بعدها مكون غريب يجب التخلص منه أو إخضاعه و هو ما زاد من مشكلة الأقليات سوءاً و أخذ الكثير منها يغادر خارج الدول العربية بحثاً عن حياة أكثر أمناً ، و لم تكن النخب الحاكمة قادرة على مواجهة مثل هذه المشاكل الأمر الذي زاد من حدة الاستبعاد و بالتالي زيادة مشكلة الأقليات و تفاقمها و أدت الى زيادة التدخل الدولي بحجة مواجهة المشاكل التي تعانيها المنطقة و منها مشكلة الأقليات و هو ما يُذكر بحجة حماية الأقليات التي استخدمتها الدول الغربية للتدخل في المنطقة في أواخر حكم الدولة العثمانية .

الهوامش

١- فيلهو هارلي . مفهوم و مواريث «العدو» في ضوء عملية التوحيد و السياسات الاوربية ، من كتاب صورة الآخر العربي ناظراً و

10- Jordi Estivill. CONCEPTS AND STRATEGIES FOR COMBATING SOCIAL EXCLUSION An Overview, International Labour Office – STEP/Portugal, 2003, P.16 <http://www.ilo.org/step>

11- Andrew M. Fischer, op, cit, p.6

١٢- تانيا بورتشارد و جوليان لوغران و دافيد بياشو ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٤

١٣- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١١

١٤- المصدر نفسه ، ص ٢١٠

15- Social stratification , social institution and social stratification , module, p.214

16- Ibid, p.214

١٧- مالك عوني . الاطار الجامع : هل يمكن للمدخل الاثني تفسير صراعات ما بعد الثورات العربية ، في : تحولات استراتيجية على خريطة السياسة الدولية ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، ع ١٩٣ ، يوليو ٢٠١٣ ، ص ٣

18- Reducing poverty by tackling social exclusion, A DFID policy paper, Department for International Development, September 2005, p.3

19- Andrew M. Fischer, op, cit, p.11, 12, 14

20- Reducing poverty by tackling social exclusion, op, cit, p.5

منظوراً إليه ، تحرير الطاهر لبيب ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٩٩ ، ص ٥٤

٢- المصدر نفسه ، ص ٥٤

٣- تانيا بورتشارد و جوليان لوغران و دافيد بياشو . المقدمة ، في كتاب الاستبعاد الاجتماعي محاولة للفهم ، تحرير جون هيلز ، جوليان لوغران ، دافيد بياشو ، ترجمة محمد الجوهري ، المجلس الوطني للثقافة والفنون و الاداب ، الكويت ، ٢٠٠٧ ، ص ٢٤

٤- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد . الاستبعاد الاجتماعي ومخاطره على المجتمع ، اضافات المجلة العربية لعلم الاجتماع ، العددان ٣١ ، ٣٢ ، صيف و خريف ٢٠١٥ ، ص ٢٠٩

٥- تانيا بورتشارد و جوليان لوغران و دافيد بياشو ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥

6- Andrew M. Fischer. Re-conceiving social exclusion, BWPI Working Paper 146, April 2011, international institute of social studies, the netherland, p.6

www.manchester.ac.uk/bwpi

٧- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢١٠

٨- تانيا بورتشارد و جوليان لوغران و دافيد بياشو ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٦

9- Andrew M. Fischer, op, cit, p.7, 10

- Security ,Social development papes,No.1,office of Environment and social development ,Asian development Bank, June 2000 .,p.4,5,6
- ٢١- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص٢١٢
- ٢٢- المصدر نفسه ، ص ص ٢١٥ ، ٢١٦
- 23- Jordi Estivill.,op,cit , p.p.36,37
- 24- Fatih Irmak, İdris Güçlü. Re-visiting Marx and Dahrendorf on social exclusion and inclusion,international journal of human science, Volume: 9 Issue: 2 Year: 2012,p.1499.(ivsl
- 25- Fatih Irmak, İdris Güçlü,op,cit p.1506
- 26- ibid,p.1500
- 27- ibid ,p.1500
- 28- Jordi Estivill, op,cit , P.35,36
- ٢٩- بريان باري . الاستبعاد الاجتماعي والعزلة الاجتماعية وتوزيع الدخل ، من كتاب الاستبعاد الاجتماعي محاولة للفهم ، ص ٤٦
- ٣٠- المصدر نفسه ، ص ٤٨
- ٣١- المصدر نفسه ، ص ٤٩
- ٣٢- المصدر نفسه ، ص ٥٩
- ٣٣- حسن سلامة . ”السيطرة البديلة” : الارتباط بين غياب العدالة الاجتماعية والعنف ”الانتقالي” ، في ملحق اتجاهات نظرية في تحليل السياسة الدولية ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، ع ١٩٣ ، يوليو ٢٠١٣ ، ص ١٨
- 34- Amartya Sen .Social Exclusion: concept, Application, and
- ٣٥- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد .مصدر سبق ذكره ، ص٢١٢
- ٣٦- بريان باري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣
- ٣٧- راسم خمائسي . اهداف و سياسات التخطيط الحضري الاسرائيلي في القدس ومحيطها ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، ع ٧٢ ، خريف ٢٠٠٧ ، على النت ، ص ١ ، ص ٢ .و كذلك انظر :
- Oren yiftachel. Planning and social control :exploring the “dark side”,Journal of planning literature,vol.12,no.2,1998.p.399
- www.geog.bgu.ac.il/members/yiftachel/yiftach@mail.bgu.ac.il
- ALSO SEE : Oren Yiftachel. Nation building and the division of space: frontiers and domination in the Israeli “ethnocracy”,p.4
- www.geog.bgu.ac.il/members/yiftachel/yiftach@mail.bgu.ac.il
- 38- Reducing poverty by tackling social exclusion,op,cit ,p.3
- 39- Andrew M. Fischer. Op,cit,p.14
- 40- Jordi Estivill,op,cit, P.14

50- Barbara Everett. Op,cit,p.7

٥١- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص٢١٤

٥٢- المصدر نفسه ، ص٢١٤

53- Reducing poverty by tackling social exclusion,op,cit,p.9

54-Ibid,pp.9,11,12, also see: Barbara Everett. Belonging: Social exclusion, social inclusion, personal safety and the experience of mental illness, Mood Disorders Society of Canada,2009,p.10 www.mooddisorderscanada.ca

55-Barbara Everett, ^{op,cit},p.11

56- Gerda Jehoel-Gijsbers. Cok Vrooman , op,cit,p.18.

57- Barbara Everett. Op,cit ,p.15

58- Ibid ,pp,15,16

59- Ibid,p.19

٦٠- عاشت بعض الأقليات الدينية في الدول العربية منذ القدم - مثل اليهود - إلا انهم و مع قيام ”الكيان الصهيوني ” سنة ١٩٤٨ أخذت مشاعر الاستبعاد تنمو ضدهم ، و كونوا هم في المقابل مشاعر استبعاد مضادة و وصل بهم الأمر الى استبعاد انفسهم عن البلاد العربية و مغادرتها الى (الكيان الصهيوني) ، سواء بعوامل جذب من الدولة الجديدة أو عوامل دفع من دولهم القديمة .

61- Oren Yiftachel. Nation build- ing and the division of space:

41- Gerda Jehoel-Gijsbers. Cok Vrooman, Explaining Social Ex- clusion, The Netherlands Insti- tute for Social Research/scp,The Hague, July 2007,p. 17, Web- site: www.scp.nl

٤٢- حسن سلامة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧

43- Julian Le Grand. Individual Choice and Social Exclusion, Centre for Analysis of Social Exclusion, December 2003, CASE paper 75. London School of Economics, P.2

44- Susan Olzak and Kiyoteru Tsu- tsui. Status in the World System and Ethnic Mobilization, The Journal of Conflict Resolution, Vol. 42, No. 6 (Dec., 1998).p.697 <http://www.jstor.org/stable/174390> ivsl

45- ibid.p.697.

46-Reducing poverty by tackling social exclusion, ^{op,cit},p.8

47- Jordi Estivill,op,cit , P.14

٤٨- حسن سلامة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧

٤٩- هدى احمد الديب .محمود عبد الحليم محمد ، مصدر سبق ذكره ، ص٢١٤ نقلا عن :

World Bank ,2013

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00364961>

٦٩- للمزيد انظر : دينا هاتف مكي . يهود العراق في اسرائيل ، مجلة مركز الدراسات الفلسطينية ، العدد ١٢ ، كانون الاول ٢٠١٠ .
٧٠- يوسف محسن . شروط الداخلية لاعادة الجنسية للمهجرين تعجيزية و تناقض الدستور ، صحيفة شمس الحرية ، ١/١ / ٢٠١١ ، على النت :

http://www.shams-alhorreya.com/wesima_articles/html.٨١٤٩٣-٢٠١٠١٢٣١-index

71-Mokhtar Lamani. Minorities in Iraq : The other victims, The center for international governance innovation, Canada , CIGI special report, January 2009 p.7.

٧٢- انظر قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية لعام ٢٠٠٣

المصادر

الطاهر لبيب (تحرير) . صورة الآخر العربي ناظراً و منظوراً إليه ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٩٩

جون هيلز ، جوليان لوغرمان ، دافيد بياشيو (تحرير) . الاستبعاد الاجتماعي محاولة للفهم ، ترجمة محمد الجوهري ، المجلس الوطني للثقافة والفنون و الاداب ، الكويت ، ٢٠٠٧

حسن سلامة . ”السيطرة البديلة” : الارتباط بين

frontiers and domination in the Israeli «ethnocracy», op, cit p.2 .

٦٢- الطاهر لبيب . تقديم ، من كتاب صورة الآخر العربي ناظراً و منظوراً إليه ، تحرير الطاهر لبيب ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٩٩ ، ص ٣٢ .

63- JOANE NAGEL. SUSAN OLZAK , Ethnic Mobilization In New And Old States: An Extension Of The Competition Model, Social Problems, Vol. 30, No. 2, December 1982,, p.131 <http://www.jstor.org/stable/800513> ivsl

٦٤- حسن سلامة ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧

65- Joane Nagel. Susan Olzak, op, cit, P.128

66-Ibid , p.129

67- Sherko Kirmanj. Excerpted From Identity and Nation in Iraq, 2013, Lynne Rienner Publishers, www.rienner.com, p.2.

68-Geraldine Chatelard.. Migration from Iraq between the Gulf and the Iraq wars (1990-2003): historical and sociospatial dimensions. Working Paper 09-68, COMPAS - Centre on Migration, Policy and Society (Oxford University). .. 2009, P.9

concept, Application, and Security ,Social development paper, No. ١, office of Environment and social development ,Asian development Bank, June ٢٠٠٠

Andrew M. Fischer. Reconceiving Social Exclusion, BWPI Working Paper ١٤٦, April ٢٠١١, International Institute Of Social Studies, The Netherlands, www.manchester.ac.uk/bwpi

Barbara Everett. Belonging: Social exclusion, social inclusion, personal safety and the experience of mental illness, Mood Disorders Society of Canada, ٢٠٠٩. www.mooddisorderscanada.ca

Fatih Irmak, İdris Güçlü. Revisiting Marx And Dahrendorf On Social Exclusion And Inclusion, International Journal Of Human Science, Volume: ٩ Issue: ٢ Year: ٢٠١٢, (ivsl)

Gerda Jehoel-Gijsbers. Cok Vrooman, Explaining Social Exclusion, The Netherlands Institute for Social Research/ scp, The Hague, July ٢٠٠٧, Website: www.scp.nl

Geraldine Chatelard.. Migration

غياب العدالة الاجتماعية و العنف "الانتقالي"، في ملحق اتجاهات نظرية في تحليل السياسة الدولية ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، ع ١٩٣ ، يوليو ٢٠١٣ ،

: دينا هاتف مكى . يهود العراق في اسرائيل ، مجلة مركز الدراسات الفلسطينية ، العدد ١٢ ، كانون الاول ٢٠١٠ .

راسم خميسي . اهداف و سياسات التخطيط الحضري الاسرائيلي في القدس و محيطها ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، ع ٧٢ ، خريف ٢٠٠٧

مالك عوني . الاطار الجامع : هل يمكن للمدخل الاثني تفسير صراعات ما بعد الثورات العربية ، في تحولات استراتيجية على خريطة السياسة الدولية ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، ع ١٩٣ ، يوليو ٢٠١٣ ،

هدى احمد الديب . محمود عبد الحليم محمد . الاستبعاد الاجتماعي و مخاطره على المجتمع ، اضافات المجلة العربية لعلم الاجتماع ، العددان ٣١ ، ٣٢ ، صيف و خريف ٢٠١٥ .

يوسف محسن . شروط الداخلية لاعادة الجنسية للمهجرين تعجيزية و تناقض الدستور ، صحيفة شمس الحرية ، ١/١ / ٢٠١١ ، على النت :

http://www.shams-alhorreya.com/wesima_articles/htm.٨١٤٩٣-٢٠١٠١٢٣١-index

المصادر الاجنبية :

Amartya Sen .Social Exclusion:

Report, January ٢٠٠٩ .

- Oren Yiftachel. Nation Building And The Division Of Space: Frontiers And Domination In The Israeli "Ethnocracy" www.geog.bgu.ac.il/members/yiftachel/yiftach@mail.bgu.ac.il

- Oren Yiftachel. Planning and Social Control :Exploring the" Dark Side" ,Journal of Planning Literature ,Vol.١٢,No.٢,١٩٩٨. www.geog.bgo.ac.il/members/yiftachel/yiftachel@mail.bgu.ac.il

- Reducing poverty by tackling social exclusion, A DFID policy paper, Department for International Development, September ٢٠٠٥

- Sherko Kirmanj. EXCERPTED FROM Identity and Nation in Iraq.٢٠١٣ This excerpt was downloaded from the Lynne Rienner Publishers website www.rienner.com

- Social stratification , social institution and social stratification , module

- Susan Olzak and Kiyoteru Tsutsui. Status in the World System and Ethnic Mobilization, The Journal of Conflict Resolution, Vol. ٤٢, No.

from Iraq between the Gulf and the Iraq wars (٢٠٠٣-١٩٩٠): historical and sociospatial dimensions. Working Paper ٦٨-٠٩, COMPAS - Centre on Migration,Policy and Society (Oxford University). .. ٢٠٠٩ <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs/00٣٦٤٩٦١->

Joane Nagel. Susan Olzak. Ethnic Mobilization In New And Old States: An Extension Of The Competition Model , Social Problems, Vol. ٣٠, No. ٢, December ١٩٨٢, <http://www.jstor.org/stable/٨٠٠٥١٣> ivsl

Jordi Estivill .Concepts And Strategies For Combating Social Exclusion An Overview,International Labour Office – Step/Portugal,٢٠٠٣. <http://www.ilo.org/step>

Julian Le Grand. Individual Choice and Social Exclusion, Centre for Analysis of Social Exclusion, December ٢٠٠٣, CASEpaper ٧٥. London School of Economics.

- Mokhtar Lamani. Minorities in Iraq : The Other Victims,The Center For International Governance Innovation,Canada , CIGI Special

not, that were faced with the refusal of the Arab people to them, but in spite of this refusal, and after the departure of the colonizer, the colonized had used the same policies that he refused in the first place and among them social exclusion against some minorities that constitute integral and genuine part of the Arab world. Social exclusion is a way of excluding individuals from participating in the different aspects of life whether political, economic, social and cultural .This exclusion might be micro or macro, intended or not, and this is what we try to explain here through analytical approach.

٦ (Dec., ١٩٩٨). <http://www.jstor.org/stable/١٧٤٣٩٠> ivsl

- Oren Yiftachel. Nation building and the division of space: frontiers and domination in the Israeli "ethnocracy", www.geog.bgu.ac.il/members/yiftachel/yiftach@mail.bgu.ac.il

ملخص

استخدم الاستعمار في الدول العربية العديد من السياسات ضد فئات بعينها في المجتمع قد تكون أقلية أو غيرها ورغم رفض هذه السياسات من أبناء المجتمعات العربية آنذاك، إلا أنه وبعد فترة من الزمن وبعد خروج المستعمر، لجأ المستعمر إلى اتباعها عيناها ضد أبناء بلده ومن هذه السياسات سياسة الاستبعاد الاجتماعي ضد بعض الأقليات في هذه الدول والتي تشكل جزء أصيل منها. الاستبعاد هو طريقة في استثناء الأفراد من المشاركة في مختلف جوانب الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وقد يكون كلي أو جزئي ومقصود أو غير مقصود. و هنا سنحاول بحث الاستبعاد الاجتماعي كسياسة أثرت في زيادة أو تفاقم مشكلة الأقليات من خلال منهج تحليلي .

Summary

The colonial powers in the Arab world had used a lot of policies against certain groups in the society whether they were minorities or