Journal Of the Iraqia University (72-1) April (2025)

ISSN(Print): 1813-4521 OnIine ISSN:2663-7502
Journal Of the Iraqia University
available online at
https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/247

# الخلاف النحوي في الحروف المشبهة بالفعل

م.م أنوار ابراهيم خلف

دائرة التعليم الديني والدراسات الإسلامية / ثانوية مزدلفة

# Grammatical disagreement over verb-like letters

Anwar Ibrahim Khalaf
Anwarabrahym777@gmil.com

## ملخص :

جاءت هذه الدراسة خدمة للغتنا العربية وللباحثين في علم النحو خاصة ، وهذه الدراسة تتبع أقوال العلماء الأوائل التي طرحت في الحروف "إن لعل ليت لكنّ " ولقد ارتكز البحث في الخلاف النحوي بالحروف المشبهة بالفعل على العمل والمعنى للحروف المشبهة بالفعل ،كما اظهرت هذه الدراسة أهمية الخلاف في استقرار النحو.كلمات مفتاحية (خلاف ،نحو ، حروف ، فعل )

## Summary :

This study came as a service to our Arabic language and to researchers in the science of grammar in particular, and this study follows the opinions of the first grammarians that were said in the verb-like letters and was based on the study of some evidence adopted by grammarians within their agreed temporal and spatial framework. This is done by tracing the views of the first grammarians on controversial issuesKeywords (con troversy ,grammar , letters , verb)

## المقدمة :

لقد كانت اللغة العربية محط اهتمام العرب منذ القدم ، وبعد مجيء الاسلام واتساع رقعته ودخول العجم وظهرت آفة اللحن ، وانتقلت إلى البادية حتى وصلت ، مما زاد التخوف من تحريفه ، فأوجب ذلك وضع علامات إعرابية تساعد في القضاء على اللحن عند العرب ،وهذه الدراسة تناولت قضية خلافية من القضايا التي شغلت كلتا المدرستين ألا وهي قضية الخلاف في الحروف المشبهة بالفعل سعت الباحثة إلى الدراسة إلى آقوال العلماء في الحروف المشبهة بالفعل وتقسميه إلى مسائلتين : أما المسألة الأولى :اختلاف في العمل الذي تشغله ، وأما المسألة الثانية :فكان في المعاني التي تخرج إليها .ولهذا البحث دراسات سابقة ؛ فقد تناوله الباحثون من قبل ،ولكن بعضها كان متوسعا في عرض أقوال العلماء من عدة جوانب للحروف المشبهة من حيث العمل والمعنى ومناقشتها منها دراسة رسالة ماجستير لعبدالكريم محمد ( الخلاف النحوي في الحروف المشبهة بالفعل ) ، فبحثي مرتكز على بعض أقوال العلماء في الخلاف النحوي من حيث العمل والمعنى لاجزاء الحروف المشبهة بالفعل واستنتاج اهمية الخلاف في استقرار النحو وتناولت الباحثة البحث إلى مقدمة ومبحث الأول ومبحث الثاني ثم الخاتمة وقد تناولت فيها أهم نتائج التي توصلت إليها المقدمة : تضم على أهمية البحث وأسباب أختياره المنهج الذي سار عليه والخطة التي قام عليها.

## المبحث الأول : خلاف النحاة في عمل الحروف المشبهة بالفعل :

١- المطلب الأول: خلاف النحاة في نصب خبر" الحروف المشبهة بالفعل "٢- المطلب الثاني :خلاف النحاة في عامل رفع خبر"إنّ واخواتها"
٣- المطلب الثالث :خلاف النحاة في عمل "أن المخففة من الثقيلة ٤- المطلب الرابع : خلاف النحاة في كسر همزة "إن" بعد " حيث"

## المبحث الثاني : خلاف النحاة في معانيلله الحروف المشبهة بالفعللله :

يشتمل على مسألة واحدة:

**١- المطلب الأول: خلاف النحاة في المعنى الذي تخرج إليه " لكنّ"**

الخاتمة : تضم على أهم نتائج والتوصيات : وبعد فأسال –الله عز وجل – أن يسر هذا العمل وأن ينفع به طلاب العربية الباحثين في أسرارها ، إنه سميع مجيب

**المبحث الأول : خلاف النحاة في عمل "الحروف المشبهة بالفعل"**

١- المطلب الأول: خلاف النحاة في نصب خبر "الحروف المشبهة بالفعل ٢- المطلب الثاني :خلاف النحاة في عامل رفع خبر"إنّ واخواتها"
٣- المطلب الثالث :خلاف النحاة في عمل "أن المخففة من الثقيلة ٤- المطلب الرابع: خلاف النحاة في كسر" همزة إن بعد حيث"

**المطلب الأول : خلاف النحاة في نصب خبر" الحروف المشبهة بالفعل" .**

اختلف الكوفيون في نصب خبر الحروف المشبهة بالفعل بعد ما اتفقوا عليها ، منهم من ذهب إلى جواز النصب في " ليت" دون شائع أخواتها وهو مذهب الفراء (٢٠٧هـ) (لمرادي ، الجنى الداني ص ٤٩٢)، ومنهم من يرى إلى جواز النصب في كأن لعل لكنّ وهو مذهب الأخفش (٢١١هـ)( المرادي ، الجنى الداني ص ٤٩٢) ، ومنهم من ذكر إلى جواز النصب في الحروف المشبهة بالفعل كلها على أنها لغة رؤبة وهو مذهب ابن سام الجمحي (٢٣٢هـ) (ابن عصفور ، شرح جمل الزجاجي ج١ ص٤٢٤) أما البصريون فكان لهم رأي آخر فلم يجيزونصب الحروف المشبهة بالفعل لخبرها فقد خرّجوا تلك الامثال التي ذكرتها بحذف الخبر وذلك لأن المعنى دلت عليه ،أما قولهم : "ليت القياس كلها ارجُلا" ففيه رأيان وهما نصب ارجُلا ؛لان التقدير لخبر المحذوف هو "أجدها" لتكون هي المفعول الثاني للفعل، والرأي الثاني اذا كان التقدير للفعل الناقص "كان" وتقدير "ليت القياس كلها كانت أرجلا" وهذ هو مذهب الكسائي ( ١٨٩هـ)( البغدادي ، عبد القادر بن عمر ،خزانة الادب ج ١٠ص ٢٣٤)ومثال ذلك كما قال الشاعريا ليتّها كانت لأهلي إبلا أو هُزلِتْ في جَذْب عامٍ أوّلا (ابن منظور لسان العرب ، مادة (وأل) . ولم ينسبه ابن منظور والشاهد فيه مجيء الفعل الناقص (كان) خبرا)واحتج الكوفيون في نصب خبر أن الثاني اذا قالوا اذ صح ،قال ابن الجمحي (٢٣٢هـ) " أنها لغة رؤبة وقومه ،وحكى عن تميم أنهم ينصبون بلعلّ"نحو " لعلّ زيداً أخانا" ( السيوطي ،همع الهوامع ،ج١ ،ص ٤٣٢ )وقال الدينوي (ت ٢٨٢هـ) : " إن ليت تنصب الجزأين في لغة تميم "( هو أ؟بو حنيفة أحمد بن داود .، ألف كتاب النبات الذي رتب فيه النباتات على حروف المعجم ، واهتم بكل ما قيل فيها نثرا وشعرا حتى أواخر القرن الثالث ) لقد وردت الشواهد الشعرية في نصب جزأي الخبر في اربعة حروف هي إن –كأن – لعل – ليت وهذا كله يؤكد على ان الخلاف في لغة لا في القياس ؛وذلك لقلة شيوعها .يبدو لي أن النحاة قد اختلفوا في مسألة نصب الخبر في الحروف المشبهة بالفعل ومن العلماء من جعل الخبر منصوب على الخلاف ومنهم من جعل الخبرمنصوب بحذف الخبر ؛لان المعنى دلت عليه ، والأرجح هو قول ما جاء به البصريون لقبول الحروف المشبهة بالفعل بحذف خبرها اذا دل عليه المعنى .

**المطلب الثاني: خلاف النحاة في عامل " رفع خبر إنّ وأخواتها " .**

رأي الكوفيون في إنّ وأخواتها لفهي ترفع الخبر ، نحو : إنّ الجو لطيف ، وذكر البصريون إلى أنها ترفع الخبر(السيوطي ،همع الهوامع ،ج١ ،ص ٤٣٢ ). ففي مثال الكوفيين أنها نصبت خلاف قولهم أي أنها اسلهت بالفعل فهي فرعا عليه لا أصل فهذه حجتهم إذا أنهم لم يجيزوا عملها في الخبر ليفرق بين الأصل والفرع في العمل ،واستدلوا على عدم عملها لضعفها لقول : " إنّ بك زيد مأخوذ" وهي قيلت بالصفة ماخوذ واما رأي العلماء "إن بك زيد ماخوذ"على تقدير اسم إنّ ضمير الشأن ( ابن عقيل ، بهاء الدين عبدالله بن عقيل الهمداني ج١ص٣٤٨ ج١ص١٤٥)أما رأي البصريون في تشبيه هذه الحروف بالفعل ؛ لانها أشبهته لفظا ومعنى عملها واحد من نصب ورفع ، وتقدم المنصوب على المرفوع(الأنباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف ج١ص١٤٥، وينظر : المكودي ج١ص١٢٢-١٢٣)ويرى ابن هشام " إذا كان الخبر ظرفا ، أو جار ومجرورا ؛ فإنه يجوز فيهما أن يتوسط ؛لأنهم قد يسهبون فيهما مالم يسهبوا في غيرهما "( ابن هشام ، شرح قطر الندى وبل الصدى ص١٣٠)ولقد أجاز الفراء( ٢٠٧هـ) في كلامه " عن إذن ووقوعها مع الفعل المضارع بعد إنّ في المضارع الرفع أو النصب ، وكل منهما لغة من لغات العرب مما يدلل على النوادر هذا الاستشهاد واختصاصة بلغة قوم معينة"( الانباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف ج١ص١٤٥). ثلاثة أسباب التقديم المنصوب على المرفوع ذكرها الشيخ عبد العزيز لتعليل ذلك بقول :

" أولا ..للتنبية على ان عملها فرع على الفعل ،

وثانيا .. لئلا يتصل بها ضمير المرفوع البارز الذي لا يتصل إلا بالفعل ، وثالثا .. لئلا يلتبس بالافعال لأنها أشبهتها لفظا ومعنى ولا يكفي عدم التصريف فارقا ؛لان من الأفعال ما لا يتصرف " (الموصلي ، شرح كافية ابن الحاجب ج٢ص٦٣٦). على حين ذهب الشيخ عبد العزيز وجماعة

من النحويين الى أن العامل في رفع خبر أن وأخواتها هو تشبية هذه الحروف بالفعل ؛ أشبهته لفظا ومعنى ، وكان رأيه مماثل لرأي المدرسة البصرية وهو الارجح.

**المطلب الثالث : خلاف النحاة في عمل "أن المخففة من الثقيلة" :**

أوعز الفراء (٢٠٧ هـ) إلى نفيه سماعه تخفيف أن عند النحاة (السنهوري ، شرح الآجرومية في علوم العربية ص ٣١٨ ) وبذلك بقوله : " ينبغي لمن كسرأن يحذف أن من لو ؛ لأن أن إذا خففت لم تكن حكاية ألا ترى أنك تقول : أقول لو فعلت ، ولا تدخل أن " الفراء ، معاني القرآن ج٣ص١٩٢،)ومنهم من اتجه إلى إهمالها وعدم إعمالها لكثرة حذفها بقول :" فإنها تحذف كثيرا بعد لمّا ، وبين لو والقسم مثل : والله أن لو قام زيد قمت"( ابن هشام ، شرح قواعد الإعراب ص١٢١)جاز البصريون عمل أن المخففة من الثقيلة بشروط ،وخالف الكوفيون البصريين في ذلك ،أشار إلى ذلك المرادي (٧٤٩هـ ) بقوله: " مذهب الكوفيين في أن المخففة انها لا تعمل لا في الظاهر ولا في مضمر ، وقد اجاز سيبويه أن تلغى لفظا وتقديرا ، فلا يكون لها عمل " المرادي ، الجنى الداني في حروف المعاني ص٢١٩ )أما البصريون فكان لهم رأي آخر ،فأجوزوا عمل أن المخففة من الثقيلة إنها اشبهت الفعل من حيث الرفع والنصب فعملت بأن المخففة من الثقيلة . وذلك ما أشار إليه السيرافي (٣٦٨هـ) بعد إلقاء أبيات الشعرية "ومُعتدٍ فظ غليظ القلب كأن وريديهِ رشادا خلب "( السيرافي ، ابا محمد يوسف المرزبان (١٩٩٦)شرح أبيات سيبويه ،ط١، ج٢ص٦٩ ) والشاهد فيه: كأن :حرف مشبهة بالفعل ،ووريديه : اسم كأن منصوب ، رشادا : خبرها مرفوع بالالف ؛لانه مثنى ، وخلب : مضاف إليه مجرور. معنى المفردات ، الرشاد :الحبل ، والخلب: البئروفصل سيبويه (١٨٠هـ) إلى أن"أن المخففة من الثقيلة " لم يتغير من أصل عملها ؛ لأن الكاف في ، كأن: هي زائدة على أن ،وشبهه بالفعل لم يتغير من أصل الجملة بحذف احد حروفه ، مثل : ق ، لم يقض وقد اتبع السيرافي (٣٦٨ هـ )رأي سيبويه في عمل" أن المخففة من الثقيلة لم يتغير من أصل عملها( سيبويه ، الكتاب ج٢ص ١٤٠) .وافق العلماء غلى رأي في عمل" أن المخففة "لكنهم خالفوا سيبويه (١٨٠هـ) في أن يكون اسمها ضمير شأن مضمرا (سيبويه ، الكتاب ج٢ص١٦٧ )وأجاز سيبويه إلى أنه يجب أن لا يكون اسمها ضمير شأن ،بل أن تكون مخففة واسمها ضمير المخاطب المقدر( الخطاب ، الكواكب الدرية شرح الشيخ محمد بن أحمد على متممة الآجرومية ص ٢٧٦ )، كقوله تعالى: " وناديناه أن يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا " سورة :الصافات ، رقم :١٠٤ ، أي : أنك يا إبراهيم . والارجح ما قد وردت في الأبيات الشعرية عند العرب على" عمل أن المخففة "واسمها غير ضمير الشأن .ومنه قول الشاعر:"فلو أنك في يوم الرخاء سالتني فراقك لم أبخل وأنت صديق"( الأنباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف ج١ص١٦٦ )والشاهد فيه: أن :المخففة من الثقيلة ، ك :اسمها ضمير المخاطب ،سألتني فراقك : الجملة الفعلية ،خبرهاوكذلك ميز الفارسي (٣٧٧هـ) بين" أن المخففة من الثقيلة" وأن التي تنصب الفعل ، فقال : "علمت موضع تثبيت وإيجاب فيقع بعده أن لأنها ايضا للتثبيت والإيجاب ، و أن التي تنصب الفعل لا تكون للتثبيت أبدا ، فلو وقع بعدعملت لكان كالنقيض "( الفارسي ، التعليقة على كتاب سيبويه ج٢ص ٢٧٥)، وبعد إكمال كلامه بتوضيح اكثر حيث جعل المعنى هو العمل الأساسي في جواز النصب والرفع المطلوب بعد : ظننت ، حسبت ، خلت ، رأيت "( ابن مجاهد ، السبع القراءات ص٢٤٧). يظهر مما سبق ان رأي سيبويه وبعض النحاة قد خالف اراء النحاة الكوفين في عمل أن المخففة من الثقيلة ،وبعض النحاة مؤيدين للمذهب البصري في المسألة .

**المطلب الرابع : خلاف النحاة في كسر "همزة إنّ بعد حيث" .**

جاز البصريون في كسر همزة إنّ بعد حيث ،حينما لم يجيزوا الكوفيين كسر همزة إنّ بل فتحها بعد حيث ، وهوما أشار إليه مذهب الكسائي (١٨٩هـ)( الخضري ، حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على شرح ألفية ابن مالك ج١ص١٣٠)ويستدل البصريون على وجوب إضافة _حيث– للجمل( شرح ابن عقيل على شرح ألفية ابن مالك ج١ص١٣٠ ) ، بما نقل من كتاب الله ،كقوله تعالى : "سنستدرجهم من حيث لا يعلمون "سورة : الأعراف ، رقم:١٨٢، والشاهد في قوله تعالى : "حيث لا يعلمون " إذ جاءت الجملة الفعلية في موقع جر بالاضافة ، إذ لم تضف إلا إلى الجمل(حاشية الصبان على شرح الأشموني على الفية ابن مالك ج١ص٤٢٨)، أما الكوفيون فا ستدلوا بقول الشاعر:"ونطعنُهم حيثُ الكلى بعد ضربهم ببيض المواضي حيثُ لي العمائم"( محيي الدين ، عدة المسالك إلى تحقيق أوضح المسالك ج٣ص١٢٦) وهناك عدة أسباب تظهر ضعف حجة الكوفيين في فتح همزة أن منها

١– فهو شذوذ هذا الشاهد (عبد الحميد ، عدة المسالك إلى تحقيق أوضح المسالك ج٣ص١٢٦/١٢٧)،

٢– فهو عدم اكتمال المعنى بإضافة المفرد وحده كقول :جلست حيث الرجل ،

٣- فهو استشهادهم بقول الشاعر : حيث لي العمائم :وقد روي البيت برفع ليّ: وجرها ،ليضعف الاستشهادبه(عبد الحميد ، عدة المسالك إلى تحقيق أوضح المسالك ج٣ص١٢٦/١٢٧ ) . والارجح ما ذكره البصريون في كسر همزة إنّ بعد حيث .واستشهد النحاة في هذه المسألة لرأي المذهب البصري في كسر همزة ان بعد حيث لقوة حجتهم .

## المبحث الثاني : خلاف النحاة في معاني الحروف المشبهة بالفعل :

يشتمل على مسألة واحدة:

### ١- المطلب الأول : خلاف النحاة في" المعنى الذي تخرج إليه لكنّ"

**المسألة الأولى : خلاف النحاة في" المعنى الذي تخرج إليه لكنّ"** ذهب الزجاجي(٣٤٠هـ) إلى أنها قد تخرج للإضراب ،وتكون بمنزلة بل ،بقول : " ردا للجواب وتحقيقا" كقول : ما نجح أحمد لكن خالد. وهذا المعنى مختص في "لكنّ" الخفيفة والمخففة ،وهي على وجهين أما الأول : فهو أن تكون حرف عطف كما في المثال ، إذ تربط بين الاسمين والفعلين في اللفظ لا غير ، ويجب وقوعالنفي قبلها ، وهي تفيد الاستدراك ، وقد تاتي حرف ابتداء ك،و ، ثم ؛ وذلك إذا جاء بعدها المبتدأ كقول : غادر خالد ولكن أحمد نائم ، ومعناه الاستدراك وهذه الخفيفة . أما المخففة فلا يليها إلاالجملة الاسمية كقول : ما علي نائما لكن خالد ،بمعنى :النائم ، ولم تصدر لكن أي عمل في الجملة ، واذا أتت لكن في الجملة مخالفة للحكم ما بعدها بما قبلها ، دلت على عدم الاشتراك بالحكم ،مثل: ما أحمد جالسا لكن قائم ،بمعنى : هو قائم ،وصدرت لكن عمل عدم الاشتراك بالحكم بل جاءت لكن للإضراب بمعنى بل. "( الزجاجي ، حروف المعاني ص٣٣) أشار ابن عصفور (٦٦٩هـ) إلى أن الحروف جاءت للتأكيد ،بقوله : "إن زيدا قائم ، ولكن عمرا منطلق ، وبلغني أن عمرا خارج ، وكدت القيام بأن والانطلاق ب لكن والخروج بأن ، فمعنى هذه الحروف هو التاكيد "( ابن عصفور المقرب ٢٠٠٦)والارجح ما أشار إليه الرأي الثالث أما الراي الثالث الرماني (٣٨٤هـ)، وابن مالك (٦٧٢هـ) ، كقول : علي مهذب لكنه يغضب سريعا ،ليظهر في الجملة معنى الاستدراك على معنى التاكيد لنجد جملة لكن جاءت لتزيل الالتباس من ذهن المتلقي حتى لا يتوادر في ذهن السامع بأن تهذيبه بمعنى عدم غضبه(الرماني معاني الحروف ص١٣٣، ) ، وتاتي لكن بمعنى التأكيد وهوقليل ، مثل : لو نجح أحمد لأكرمته ولكنه لم ينجح ( : ابن هشام ، اوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ج١ص ١٣٢٨[1])،فهنا جاءت لكن بعد تركيب متكامل مستغن عما بعده ؛ واتت لكن بمعنى لو ، فهو حرف امتناع لامتناع الوجود ( : الزجاجي ،حروف المعاني ص٣) ، وهذا المعنى التأكيد يلغي الاستدراك واتفق الزجاج (٣٤٠هـ)والمالقي (٧٠٢هـ)في توضيح لمعنى الاستدراك ليخرج إلى معنى آخر وهو معنى الإضراب مثل : ما أحمد ذاهبا لكن مقيم (الزجاجي حروف المعاني ص٣٣ )، وجاءت لكن هنا مخالفة للحكم ما قبلها لما بعدها ليدخل معنى الاستدراك( أبا العرفان ، حاشية الصبان على شرح الأشموني ج١ص٤٢٣)، وعدم الاشتراك لكن في الحكم في الجملة فخالف المالقي ما اتجه إليه في توضيح لمعنى الاستدراك ولعل الارجح ما ذهب اليه ابن مالك (٦٧٢هـ) لكن وخصها دون سائر أخواتها ، فقد شاع معنى الاستدراك لها فتوسطت التركيب ؛لتزيل الالتباس الحاصل فيه ، مثل : زيد نشيط لكنه غير رياضي ، اذا جاءت لكن في السياق لم يكن ضرورة للسياق بل تكرار للمعنى ، مثل : لو نام لارتاح ولكنه لم ينم ،فهنا لكن مجيئها كان أضعف من الامتناع الحاصل في لو ؛ وذلك لفقدانه معنى الاستدراك ، ليكسب هذا التكرار التأكيد لحرف الابتداء لكن .وختلفوا في المعنى الذي تخرج اليه لكن ، على عدة أقوال ، منهم من قال انها للتاكيد ومنهم من قال أنها للاستدراك ومنهم من قال أنها لكلا المعنين ، ومضى النحويون مؤيدين لراي ابن مالك في المعنى الذي تخرج اليه لكن أنها تفيد الاستدراك .

## خاتمة :

- يعتمد الكوفيون على ظاهر السياق في تخريج المعاني المختصة في الحروف المشبهة بالفعل
- اعتماد الكوفيين على النوادر يضعف رأيهم أغلب الأحيان ، فقوة الرأي تعتمد على قوة الحجة المعتمد عليها
- خلاف النحاة لم يشمل جميع الحروف المشبهة بالفعل

## المصادر والمراجع :


-القران الكريم

-ابن عقيل ،عبدالله بهاء الدين ( ٦٩٧هـ) ، شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك ، تحقيق :محمد محيي الدين عبدالحميد ،١٩٩٩م ، الناشر :دار التراث ، القاهرة

- ابن عصفور ، علي بن مؤمن بن عصفور ، (٢٠٠٦) ، المقرب ،تحقيق : صلاح سعد محمد المليطي ،ط١، القاهرة : دار الآفاق العربية
- ابن منظور ،جمال الدين أبو الفضل (٢٠٠٣) ،لسان العرب ،تحقيق :عامر أحمد حيدر ،ط١،بيروت : دار الكتب العلمية

- أبو العرفان ، محمد بن علي الصبان (١٩) ،حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، تحقيق : طه الرؤوف سعد ، القاهرة : المكتبة التوفيقية
- الأعشى ،ميمون بن قيس بن جندل (١٩٢٧)، الصبح المنير في شعر أبي بصير ، بيانة: مطبعة أدلف هلز هوستن
- الأنباري ، الشيخ الإمام كمال الدين أبو البركات النحوي ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ،ط١،بيروت : المكتبة العصرية
- الغدادي ، أبو بكر بن الحسن النحوي (١٩٨١) ، خزانة الأدب وألباب لسان العرب ، تحقيق :عبدالسلام هارون ،ط٢، القاهرة : مكتبة الخانجي
- الخضري ، محمد بن مصطفى (١٩٩٥) ، حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على شرح ألفية ابن مالك ، تحقيق : يوسف محمد البقاعي ، بيروت : دار الفكر
- الرماني ، أبو الحسن علي بن عيسى (١٩٨١) ، معاني الحروف ، تحقيق : عبد الفتاح إسماعيل شبلي ،ط٢ ،جدة : دار الشروق
- الزجاجي ،أبو القاسم عبد الرحمن (١٩٨٦) حروف المعاني ، تحقيق : علي توفيق الحمد ،ط٢إربد ، دار الأمل
- السنهوري ، علي بن عبدالله (٢٠٠٦) ،شرح الآجرومية في علم العربية ،تحقيق : محمد خليل عبدالعزيز ،ط١، القاهرة ،دار السلام
- السيوطي ، أبو الفضل جلال الدين (١٩٩٨) ،همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، تحقيق : أحمد شمس الدين ،بيروت : دار الكتب العلمية
- الفراء ، أبو بكر يحيى (١٩٨٣* ، معاني القران ،ط٣ ،بيروت : عالم الكتب
- المرادي ، الحسن بن قاسم (١٩٩٢) ، الجنى الداني في حروف المعاني ، تحقيق : فخر الدين قباوة ،ط١ ،بيروت : دار الكتب العلمية
- الموصلي ، الشيخ عبدالعزيز (٢٠٠٠) ، شرح كافية ابن الحاجب ، تحقيق : علي الشوملي ، إربد : دار الكندي