

فلسفة رموز السلطة في بلاد الرافدين

عمار ياسر مطلق
محمد عبد الحسين فالح
الهيئة العامة للآثار والتراث

الخلاصة:

إن الفكر الرافديني له جذور عميقة بعمق الحضارة الإنسانية، وإن اختياره لرموز السلطة لم يأت من فراغ وإنما يعود إلى أيولوجية وفلسفة في هذا الاختيار، إن الرمز الخاصة بالسلطة وإن كان معروفاً ومتداولاً لدى السكان المحليين إلا أنها تعكس دلالات دينية وسياسية واجتماعية واقتصادية.

إن اختيار الرموز من الواقع الاجتماعي كان له بالغ الأثر في رسم صورة الرفعة والسمو لهذه الرموز في مزاج الإنسان الرافديني، وإن المحاكاة التي خاطبت به هذه الرموز الإنسان الرافديني جاءت لتعكس احترام الإنسان وتأثره بمنطق القوة والسيادة في ذلك الوقت من خلال رمز التاج والعصا والصولجان، وكذلك محاكاة للفكر الإنساني وطموحة في البناء والرفعة والسمو من خلال استخدام رموز السلطة.

معلومات الباحث:

عمار ياسر مطلق

amaara70347@gmail.com

محمد عبد الحسين فالح

[mohammed.ab.hus-](mailto:mohammed.ab.hus-sein86@gmail.com)

sein86@gmail.com

الكلمات المفتاحية:

رموز السلطة، شارات الحكم، التاج، العصا، الصولجان، العرش، الحبل و الحلقة

ABSTRACT

The thought of the Mesopotamian man has deep roots in the depth of human civilization, and his choice of symbols of authority did not come out of the blue, but rather due to his ideology and philosophy in this choice. The symbols of authority, although they are known among the local people, they are reflecting religious political, social and economic significations. the choice of symbols from the social motive had a great impact in drawing the superiority and highness image of these symbols in the thought of the Mesopotamian. The simulation that these symbols addressed to the Mesopotamian man came to reflect the respect of man and influenced by the logic of power and his sovereignty at that time through the symbols of the crown, the stick, and the scepter, as a simulation of human thought and his ambition to build and rise through the use of the symbols of (the throne, the robe, and the ring).

المقدمة

عرفت الملكية الوراثية منذ وقت مبكر في بلاد الرافدين، إذ عدت الأسلوب السائد في إدارة شؤون البلاد عندما ظهرت أولى أنظمة الحكم المدني في عصر السلالات المبكرة (2800-2371 ق.م). فقد ظهرت دويلات المدن السومرية وكان لكل منها حاكمها وجيشها ومواردها حتى توحدت على يد الحاكم لوغال زاكيري، واستمرت الملكية في العصور اللاحقة حتى سقوط مدينة بابل (539 ق.م).

ومن المتعارف أن مفهوم الملكية هو مفهوم سياسي بحت، إلا أنه في الوقت ذاته مفهوم ديني عقائدي في فكر بلاد الرافدين، وقد أعتقد سكان بلاد الرافدين أن الملكية منحة إلهية تعطى من الآلهة إلى شخص يتمتع بالحنكة فيصبح ممثل الآلهة في الأرض، وعلى وفق قائمة الملوك السومرية فإن الملكية نزلت في خمس مدن متعاقبة، ثم حل الطوفان، وبعدها هبطت مره أخرى في عدد من المدن كان أولها مدينة كيش، أي إنها منحت من الآلهة إلى الملوك من البشر، وتتكون الملكية ضمن المفهوم الديني العراقي من شارت عدة للحكم تمنح للملك لإعطائه الشرعية في حكم البلاد، وكانت تلك الشارات موجودة في السماء استناداً إلى النصوص المسمارية، إذ ورد في ملحمة أيتانا أنه: (في ذلك الزمان لم تكن العمامة ولا التاج ولم يكن خلق بعد أي عرش في أي مكان الصولجان، التاج، والعمامة، والعصا، جميعها كانت أمام انو، مودوعة في السماء)⁽¹⁾ وكانت تلك الاشارات هي التاج والصولجان والعصا والعرش والخيط والحلقة وغيرها من الرموز.

ويرد هنا السؤال الآتي: ما هو السبب الرئيس الذي دفع سكان بلاد الرافدين لاختيار تلك الاشارات وتميزها وجعلها رمز من رموز السلطة؟ وحاولنا الاجابة عن هذا السؤال في هذا البحث، إذ سنتعرض لأهم الأسباب التي نعتقد أنها دفعت الإنسان الرافديني لاختيار تلك الرموز المهمة على وفق دراسة علمية تحليلية.

اولاً: التاج:

وهو من أبرز رموز السلطة في بلاد الرافدين وهو غطاء رأس خاص بالآلهة والملوك⁽²⁾، وقد أطلقت عليه التسمية السومرية (AGA-AGA3-AGA2)⁽³⁾ التي تقابلها التسمية الأكديّة (agû(agau)a-gu2 um)⁽⁴⁾

ومن أهم اشكال التيجان في فنون بلاد الرافدين:

(البسيط، المريش، المقرن)⁽⁵⁾

إن للتيجان أهمية في منظومة القيم الدينية الرافدينية لما تملكه من مقومات جعلتها أحد أهم رموز السلطة في بلاد الرافدين، على وفق ما جاء في النصوص المسمارية والمشاهد الفنية، وإن فكرة التاج الملكي مستوحاة من قرون الثور الذي تتوج راسه، إذ عد الثور أحد أهم الحيوانات المدججة في بلاد الرافدين، وقد وردت أقدم الإشارات إليه منذ الألف الخامس ق.م، تتجسد أهمية الثور بقوته وخصوبته وكثرة الاعمال المناطة به في المجتمعات الزراعية، وقد انعكست تلك الأهمية في المعتقدات الدينية، إذ عد منذ عصور مبكرة رمزاً للخصب والنظير الذكري لما يعرف بالآلهة الام، كما اقترنت في العصور اللاحقة ببعض الآلهة إذ كان رمزها الحيواني ومنهم الإله

لثور من أهمية لدى الإنسان الرافديني جعلت الفنان العراقي يأخذ أفضل ما في الثور ألا وهي القرون التي تمثل قوة هذا الحيوان والذي يدفع بها الخطر وجعله على شكل التاج المتعارف عليه الآن، أي جمع أهم أجزاء الإنسان وهو الرأس الذي هو مصدر العقل وبين قرون الثور التي تمثل القوة، وإن مثل هذا التمثيل كان معروفاً في بلاد الرافدين، والامثلة حول هذا الموضوع كثيرة منها، الثيران المجنحة التي كشفت في آشور الموضوع على جانبي المعابد والقصور لطرد الأرواح الشريرة، وجمع فيها الفنان بين القوة البشرية والحيوانية بشكل منسق، فقد نحتت تلك الرؤوس البشرية على أجسام الثيران المجنحة وهناك مثال آخر وهو (مشخوشو) رمز الإله مردوخ والذي يتكون من أجزاء عدة لحيوانات مختلفة.

ثانياً : العصا، الصولجان:

بالإشارة إلى المناطق الجنوبية كونها إحدى أهم المناطق المأهولة بالسكان، ولما تملكه من مقومات عديدة ومنها وفرة المسطحات المائية الكبيرة التي جعلتها صالحة للزراعة وتدجين الأغنام والمواشي، لا بد لهذه الحيوانات أن ترعى من شخص ما يطلق عليه الراعي، والذي كان يستخدم العصا في قيادة تلك الأغنام والسيطرة عليها والعبور بها إلى بر الأمان، وكذلك حمايتها من أخطار الحيوانات المفترسة، وقد ورد ذكر العصا في القران الكريم في آية من الآيات يستدل بها على رعي الأغنام: (قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى) (10)، وتلك آية تخص النبي موسى (عليه السلام) الذي قال هي عصاي التي أعتمد

أد وألله آشور⁽⁶⁾، كما وصفت العديد من الالهة بالثور البري لما يتمتع به من قوة وبأس كما جاء وصف امي ديتانا، (1674-1683 ق.م للإله ننورتا) سنة حكمه الحادية والثلاثين بالصيغة ذات النص الآتي: (السنة التي جلب فيها الملك أمي- ديتانا رموزاً عظيمة وعرش عظيم للمكان البعيد.... لإلهه ننورتا الثور البري القوي مساعده)، وفي هذه الصفة دلالة دينية متمثلة بالرموز العظيمة والعرش العظيم الذي صنع للإله ننورتا الذي وصفه النص بالثور البري القوي⁽⁷⁾، كما وصف بعض الملوك انفسهم بالثور لقوته ومنهم الملك حمورابي (1705-1793 ق.م) الذي كتب في مقدمة قانونه المعروف، إشارة إلى كونه الثور الهائج نطاح الأعداء، وهنا دلالة واضحة لقوة هذا الحيوان، وإن مركز تلك القوة يكمن في قرونه التي استخدمها سلاحاً لدرء الاخطار الخارجية⁽⁸⁾.

ولما يرمز له الثور من قوة وثبات ولاقترانه ببعض الالهة فقد صنعت بعض العروش للآلهة مستقرة على تماثيل ثيران، كما في مشهد ختم من عصر فجر السلالات يظهر الاله أد وهو جالس على يمين المشهد إذ يتربع على العرش والذي كان يستند على منصة على شكل ثيران متدبرة وهو رمز الاله أد اله الرعد والاعصار (لوح: رقم 1)⁽⁹⁾.

ويتبين مما سبق أن الثور أحد أهم الحيوانات المدجنة والتي كان لها أهمية في بلاد الرافدين لما يتميز به من قوة وإخلاص، إذ يعد أهم الحيوانات فائدة للإنسان لكونه استخدم في الحراثة والنقل واستفاد من لحمه وجلده.

ولكل تلك المعطيات التي ذكرنا وما

كل تلك الفنون معاً، وهما محمولتان من الشخص ذاته، في حين نشاهد بقية رموز السلطة تظهر معاً، وهناك شواهد كثيرة منها مشهد ديني منفذ على ختم يؤرخ من عصر الوركاء (3500-3000 ق.م) يظهر على الجانب الأيمن معبد وأمامه شخصان عاريان وهما في حالة مسير ويمسك كل منهما عصا ربما كانا من الكهنة، وتمثل العصا التي بين يديهم السلطة الدينية (شكل رقم 1)⁽¹⁵⁾.

ومن عصر جمدة نصر (3000-2900 ق.م) صور مشهد ديني طقسي يمثل الإلهة اينانا وهي تمسك حزمة القصب وخلفها رجل يمسك بكتا يديه الصولجان ربما تمثل إلهاً ثانوياً (شكل رقم 2)⁽¹⁶⁾ في هذا المشهد خلل في طبعة الختم، إذ من المفروض أن تكون الإلهة أو المرأة في الجانب الأيمن وامامها حزمة القصب والاوني ويقابلها في الجانب الأيسر الشخص الذي يحمل الصولجان.

ومن عصر فجر السلالات طبعة ختم تحمل مشهداً دينياً يمثل عملية المثل أمام إله جالس على العرش في الجانب الأيمن من المشهد، ويمسك بيده اليمنى المرفوعة فأساً، يحمل أو يسند على كتفه الأيسر صولجاناً وأمامه امرأة واقفة لأداء التحية، وخلفها شخص يمسك بيده الصولجان (شكل رقم 3)⁽¹⁷⁾.

وصور مشهد ديني على مسلة (اور- نمو) من عصر سلالة اور الثالثة (2012 - 2004 ق.م) يظهر الإله سين وهو يسلم رموز السلطة الى الملك، ومن تلك الرموز العصا (لوح رقم 2)⁽¹⁸⁾. ويتكرر مثل هذا المشهد في العصر البابلي القديم في مسلة حمورابي

عليها في المشي، وأهز بها الشجر لترعى غنمي ما يتساقط من ورقه، ولي فيها منافع أخرى، من هذه الفكرة ظهرت أولى الأدوات التي تستعمل للقيادة، والتي اتخذها الانسان فيما بعد لقيادة البشر، إذ عدها الانسان الرافديني أحد أهم رموز السلطة التي عرفت في العراق القديم.

ونعتقد أن العصا هي الصولجان نفسه على الرغم من ذكرها في ملحمة إيتانا كلاً على حده كما هو موضح في المقدمة، الصولجان هو عبارة عن قضيب خشبي أو معدني ينتهي بكتله من الحجر أو المعدن⁽¹¹⁾، في حين أن العصا لم تنته بتلك الكتلة، فهي قد استعملت كسلاح منذ العصور الحجرية وقبل الاهتمام الى التدجين وتربيتها ثم تحولت من اداة للدفاع والصيد والرعي الى رمز من رموز السلطة.

ويمكن أن نشير أيضاً إلى أثنين من الأدلة التي تعزز فكرة أن الصولجان هو تطور حاصل من العصا، أولهما يتعلق بالتسمية التي تطلق على العصا، فهي ذاتها التي تطلق على الصولجان، كما ورد ذلك في كثير من الأمثلة في الكتابات المسمارية، ومنها (GIŠ ŠÍTA)، ويقابله باللغة الاكدية (kakku)⁽¹²⁾، التي تعني حرفياً (عصا أو عود أو عصا القيادة، وتطلق أيضاً على الصولجان)، وجاءت العصا أيضاً بالمصطلح السومري (GIDRI)⁽¹³⁾ يقابله في اللغة الاكدية (hattu)⁽¹⁴⁾ تعني عصا وتأتي أيضاً صولجان.

ويمكننا أن نستقري الدليل الثاني من المشاهد الفنية التي صورت على النتاجات الفنية سواء كانت نحتاً بارزاً أو مجسماً أو أختاماً أو رسوماً جدارية وغيرها من الفنون، لم تظهر العصا والصولجان في

الأشخاص ويمسك بيده عصا طويلة وأمامه قائد الجيش يقدم عدداً من الأسرى وهم في حالة إذلال (لوح رقم 7)⁽²³⁾.

ثالثاً: العرش:

يُعد واحداً من رموز السلطة التي عرفها سكان بلاد الرافدين وقد عرف في اللغة العربية انه سرير الملك أو الخيمة أو البيت أو القصر⁽²⁴⁾، أما ابن منظور فيقول إن العرش من مصدر أعراش وجمعة عروش وأعراش يأتي سرير الملك، وكذلك رمز السلطة، تربع على العرش أي تمكن من مقاليد الحكم⁽²⁵⁾، ولم يكن مقترناً بالملوك فقط بل نراه مرتبطاً ارتباطاً قوياً بالآلهة، أي أن لكل منهم عرش يميزه عن الآخر، ولا سيما الآلهة الرئيسة منها، وكان الملوك يتفاخرون بصناعتهم للعروش سواء لأنفسهم أو للآلهة، وكانت تقدم لكسب ودها.

وعرفنا من الكتابات والمشاهد الفنية الكثير من المعلومات حول العرش والمواد التي صنع منها العرش فقد استعمل الذهب والفضة والأحجار الكريمة، وإذا دل على شيء فانه يدل على الإهتمام البالغ الذي أولاه الملوك للعرش⁽²⁶⁾.

وعرف العرش باللغة السومرية بالمصطلح السومري (GU.ZA) مسبقاً بالعلامة (GİŠ) الدالة على الخشب أو المواد المصنوعة من الخشب⁽²⁷⁾، يقابله في اللغة الأكديّة المصطلح (KUSŠu)⁽²⁸⁾.

انواع العرش:

هناك أنواع عديدة من العرش صورت على المشاهد الفنية من أهمها (العرش البسيط، عرش على شكل بيادر حبوب، عرش على شكل واجهة المعبد، عرش على شكل حيواني)⁽²⁹⁾.

(1792- 1750 ق.م) إذ صور الإله شمش وهو يسلم الى الملك حمورابي رموز السلطة، تظهر فيها العصا بوصفها أحد تلك رموز (لوح رقم 3)⁽¹⁹⁾.

ويستمر عدم ظهور العصا والصولجان في العصور الآشورية في آن واحد، وإن ذكر بعض الباحثين على أنهما وجدوا على تمثال الملك الآشوري اشور- ناصر- بال الثاني (883-859 ق.م)، إذ يعتقدون أنه يحمل بيده اليسرى الصولجان، وفي اليد اليمنى يحمل العصا المعقوفة ذات الشكل الهلال الذي يشبه المنجل المفطوح (لوح رقم 4)⁽²⁰⁾.

ونعتقد أن تلك الأداة التي يحملها هذا الملك في يده اليمنى ما هي إلا منجل كان يحمله الملك في أداء بعض الطقوس ربما لها علاقة بطقوس الزرع والخصب، لأن المنجل هو من أدوات الزراعة، والتي كشفت التنقيبات الكثير منه في مدن مختلفة (لوح رقم 5).

وظهرت العصا المعقوفة في مشاهد فنية، وعلى نحو لا لبس فيه، في العصر البابلي القديم، وكانت أحد رموز الإله آمورو⁽²¹⁾ إله الرعي، فقد ظهرت في مشهد يمثل الإله آمورو بصورة واضحة (لوح رقم 6)⁽²²⁾.

ويظهر في المشاهد الفنية، الآشورية العصا الطويلة أو الرمح الطويل محمولين من قبل الآلهة والملوك، ونرجح أنها تكون إحدى تلك الرموز، ونشاهد مثل تلك العصا في مشاهد العصر الآشوري، وتظهر بيد الملك في مشهد نفذ على إفريز لرسم جداري يبين جلسة ملكية في قصر تل بارسيب، إذ يظهر الملك وهو على العرش في وسط المشهد وخلفه عدد من

وأخرى وصف بالسامي، وهنا يعني العالي المرتفع، وتارة أخرى وصف بالرفيع، ويقصد الرفة وعلو المقام.

وتؤكد كل تلك الصفات على علو مكانة الشخص الذي يرتقي العرش، فضلاً عن تأكيدها على أن العرش دائماً كان مرتفعاً عن ما حوله.

ونعتقد أن الفكرة الرئيسية لصناعة العرش بهذه الكيفية وجعله مرتفعاً جاءت من فكرة بناء المعابد على المصطبة في الألف الرابع قبل الميلاد في مدينة اريدو.

إذ بنيت بهذه الطريقة لأسباب دينية عقائدية، وأسباب وظيفية تتمثل بمنع الرطوبة من التسرب في داخل الجدران. بعد ذلك تطور التخطيط البنائي للمعابد وظهرت الزقورة، والتي اختلف الباحثون في تحديد الغرض الرئيس من بنائها، وكان من بين تلك الآراء أن الزقورة تمثل عرش الإله ومذبحاً ضخماً، وقد تبنى المهندس المعماري (دومبارت) هذه النظرية بعد أن طرحت من قبل الباحث (ليثابي).

وقال ريشير أن: "الزقورة هي جبل حقيقي بعرش مصطنع فوقها"، وأشار جاسترو، سيز إلى أن: "الزقورة جبل يسكنها الإله وهي مكان العبادة بالنسبة للبشر وتجسيد للكون"، وأشار ونج أن: "الزقورات صورة عرش العظمة الإلهية"، وأشار دييليوس إلى أن "الزقورة العرش الكوني الإلهي"، ويعتقد ونكلير أنها: "تجسيد لجبل أرضي وفي قمة الجبل مقر الإله على عرشه"، ويحدد سكايندر أن الإله أنليل: "يجلس الإله أنليل على عرشه فوق الجبل في نيبور حيث يتأمل مملكته ويحمي النظام".⁽³⁵⁾

تعطينا العديد من النصوص المسمارية بعضاً من صفات العرش، منها نص من العصر السومري الحديث في عهد كوديا أمير سلالة لكش الثانية (2144-2124 ق.م) نقشت على تمثال الإلهة ننخرساك جاء فيها ما يأتي:

(... صنع من أجلها صندوقها كنز براق وصنع من العرش العالي الذي يلائمها كملكة)⁽³⁰⁾.

وجاء ذكر للعرش في نص من العصر البابلي القديم للملك شوايلوشو (1975-1984 ق.م)، جاء فيها: (...السنة التي صنع العرش الكبير للإله نركال)⁽³¹⁾.

وفي أسطورة الخليقة البابلية وهي واحدة من أهم الاساطير المهمة في بلاد الرافدين جاء أقدم تدوين لها في العصر البابلي القديم، بمناسبة انتصار مردوخ على تيامة، وقد ورد العرش فيها على النحو الآتي: (... أقام عرشاً ملكياً يفوق رفعة بقية الآلهة وفي وسط مجمع الآلهة أجلس انو عليه مردوخ...)⁽³²⁾.

وذكر العرش في أسطورة ننورتا يخضع شعب الحجارة جاء فيها:

(...عندما كان ننورتا في ذلك اليوم جالساً على عرشه السامي يبعث منه نوراً خارق للطبيعة، حيث كان يشهد بارتياح وبهجة احتفالاً على عرشه)⁽³³⁾.

كما جاء في أسطورة موت الإله دوموزي ذكر العرش على النحو الآتي:

(...ومع ان الكالا لم يكونوا سياجاً مانعاً حاصروا من جميع الجهات قيدوا يديه وهو جالس على العرش رفيع)⁽³⁴⁾.

ويتبين مما تقدم من نصوص أن العرش وصف مرة بالكبير، ومعنى الكبير عظيم الشأن العالي المقام ذو مرتبة عالية،

يكون الثور في حالة هيجان وانفعال لا يمكن السيطرة عليه وإخضاعه إلا بطريقة الألم، لذلك كان الخيط (الحبل) والحلقة تربط بأنف أو أذن الثور، وعند جر ذلك الحبل يشعر الثور بالألم الشديد، وينقاد بسهولة، ومازال هذا الإجراء يستخدم في القرى العراقية (لوح رقم 8)، ورأينا بهذا الخصوص ربما جاء الحبل والحلقة من هذه الفكرة إذ جاء في إحدى الكتابات الملكية الخاصة بالملك حمورابي التي عثر عليها في مدينة بارسبا والتي كرست للإله مردوخ يذكر النص ما يلي: "عندما أعطى الإله انليل له -أي الملك حمورابي- البلاد والناس للحكم وملئ يديه -أي يد حمورابي- بحبال انوفهم"،⁽⁴¹⁾.

لذلك ربما هذا التشبيه في هذا النص هو دلالة على قيادة الناس ببسر وسهولة، وربما الحبل هو الخيط (الحبل) نفسه الذي يظهر في المشاهد الفنية.

الاستنتاجات:

كانت الملكية في السماء مودعة أمام الإله أنو، وبعد ذلك نزلت إلى الأرض، وكانت تعطى لشخص يمثل الآلهة على الأرض، وكانت رموز السلطة تسلم من قبل الآلهة إلى الملك لأعطائه الشرعية في حكم البلاد، وكان من بين أهم تلك الرموز: (التاج، العصا، العرش، الخيط والحلقة)، وقد صوّرت في المشاهد الفنية وهي تسلم من قبل الآلهة إلى الملك، ويعد التاج واحداً من أبرز رموز السلطة التي استوحت فكرتها من قرون الثور الذي يرمز للقوة، وعرف الفنان من تصميم الكائن الأسطوري المتكون من أفضل الأجزاء لجعلها في جسم واحد، وقد تشكلت هذه الفكرة من

وترجح كل تلك الآراء أن المعبد العلوي في الزقورة هو عرش الإله، واختار الإنسان العراقي وفق مفهومه الديني هذا العرش في مكان عالٍ يعلو كل ما حوله لإضفاء القدسية على هذا المبنى وشخصية الإله الجالس في عرشه في أعلى الزقورة الذي يرفع الناس ويكون مطلعاً على كافة مفاصل المدينة، كما يكون أمام أنظار جميع الناس لعلو المبنى وهذا ما طبق على عرش الملوك وجعله عالياً.

والدليل الآخر يظهر في بعض المشاهد الفنية التي تجسد الآلهة وهم جالسين على عروش عملت الواجهة الجانبية منها على شكل واجهات معابد⁽³⁶⁾.

رابعاً: الخيط والحلقة

الرمز الرابع من رموز السلطة الملكية وقد أطلق على الحبل المصطلح السومري (EŠ)⁽³⁷⁾ يقابله المصطلح الأكدي (abŠanu)⁽³⁸⁾ وقد أطلق على الحلقة المصطلح السومري (Har)⁽³⁹⁾ يقابله المصطلح الأكدي (anatu)⁽⁴⁰⁾.

وقد عرج الكثير من الباحثين على ذكر أن ذلك الخيط هو خيط قياس وهو أحد رموز السلطة يتسلمه الملوك من الآلهة لينشروا العدالة، ويقومون ببناء المدن وتعميرها، وقد ظهر في كثير من المشاهد الفنية، ومن أبرزها مسلة (أرو- نمو)، ومسلة حمورابي التي ذكرت سابقاً.

رأي الباحث هو حبل لقيادة الثور، كما ذكرنا سابقاً فإن بلاد الرافدين دجنت الحيوان منذ أقدم العصور المبكرة، وكان لا بد من معرفة التعامل مع تلك الحيوانات، ولا سيما الثور الذي يعد الأقوى في فكر الإنسان العراقي، وفي بعض الأحيان

- 6- كريم، سموئيل نوح، من ألواح سومر، ترجمة: طه باقر، بغداد، 1975، ص، 140.
- 7- Morgan B., 1953, "Dated Texts and Date formule of sinmuballit mes, p.91
- 8- رشيد، فوزي، الشرائع العراقية القديمة، ط2، بغداد، 1979، ص87.
- 9- Collon, 1990, near Eastern seals, Britain p.45, fig.30
- 10- سورة طه، آية 18
- 11- كونتينيو، جورج، الحياة اليومية، في بلاد بابل وأشور، ترجمة: سليم طه التكريتي، وبرهان عبد التكريتي، ط2، بغداد، 1986، ص 226.
- 12- CAD,K,P.50.
- 13- لابات، رينية، قاموس العلامات المسمارية، ترجمة: البير أبونا ووليد الجادر، (2004)، بغداد، ص135: 295
- 14- CAD,P.141
- 15- عبد الرزاق، ريامحسن، فجر الحضارة السومرية في ضوء أختام عصري الوركاء وجمدة نصر، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، 1998، شكل127.
- 16- Furlong ,I., 1987 Divine Head-dresses of Mesa potamia in the Early Dynastic Period , London ,p.366,fig. xx
- 17- Furlong ,I.,Ibid ,p,289,fig.g-a.
- 18- Frankfort .H., 1996,.Art and Architecture of the Ancient orient, Yale university prees, p.103
- 19- مورتكات، انطوان، الفن في العراق القديم، ترجمة: عيسى سلمان وسليم طه التكريتي، (1975)، لوح 265.
- 20- Frankfort.H., Op.cit ,p.152.
- 21- السعدي، حسين عليوي عبد الحسين، وظائف الالهة في بلاد الرافدين، رسالة ماجستير غير منشورة، جمعة بغداد، كلية اداب، 2015، ص162.
- 22- Porada ,E., (1948). The Collec-tion of the Pierpont Morgan Library

أخذ أقوى الحيوانات وقرونه التي تكمن فيها قوته، ورأس الإنسان الذي هو مصدر العقل، وكانت العصا والصولجان من رموز السلطة المهمة، إذ كانت العصا في بادئ الأمر تستخدم لقيادة الحيوانات، وبعد ذلك أصبحت صولجاناً استعمل للقتال ورمزاً من رموز السلطة، واستمر ظهور العصا حتى العصور المتأخرة، ونعتقد أن العصا والصولجان هما أداة واحدة، والدليل على ذلك أن لهما التسمية نفسها، ولم يظهر في المشاهد الفنية شخص الإله أو الملك يمسك بهما معاً، كما إن الفكرة الرئيسة لصنع العرش بهذه الكيفية وجعله مرتفعاً عما حوله جاءت من فكرة بناء المعبد على المصطبة، وبعد ذلك بناء الزقورة التي عدت عرش الآلهة من قبل بعض الباحثين، واستعمل الخيط والحلقة بوصفهما رمزاً للسلطة للبناء ونشر العدالة، وربما صور ذلك الحبل والحلقة، والتي توضع في أنف الثور وإخضاعه الى الألم للسيطرة عليه وقيادته بسهولة.

هوامش البحث:

- 1- الشواف، قاسم، ديوان الأساطير سومر اكد اشور الالهة والبشر، الكتاب الثاني، بيروت، 1997، ص90-91.
- 2- دانيال، تي بوتس، حضارة وادي الرافدين الأسس المادية، ترجمة: كاظم سعد الدين، مراجعة :- اسماعيل حسين، بغداد، 2006، ص276_277.
- 3- SCHRAMMg, W., (2010). "Ak-kadische Logogramme , GAAL, VOL(4),P.16
- 4- CAD,A,1, P.153.
- 5- صولاغ، حنان، عبد الواحد، التيجان وأغطية الراس حضارة بلاد الرافدين، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الاداب/ قسم الآثار، 2020، ص130.

- 39- Wolfgang, Op.cit, 2010, p.66
40- الجبوري، مصدر سابق، ص49.
41- R. Borger, (1979). Babylonisch-assyrische Lesestücke, Heft I: Die Texte in umschriebener Schrift, 24-30.

المصادر

* القرآن الكريم

أولاً: المصادر العربية

- 1- ابن منظور، محمد ابن مكرم، (1981)، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي أكبر، ومحمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي وسيد رمضان، القاهرة 1981، ص283.
- 2- ابن منظور، محمد ابن مكرم، (1981)، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي أكبر، ومحمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي وسيد رمضان، القاهرة.
- 2- الجبوري، علي ياسين، قاموس اللغة الاكديّة العربية، ابو ظبي، (2010).
- 3- جرك، أوسام، بحر، الزقورة ظاهرة حضارية مميزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد/كلية الآداب، (1998)
- 4- دانيال، تي بوتس، حضارة وادي الرافدين الأسس المادية، ترجمة: كاظم سعد الدين، مراجعة: اسماعيل حسين، بغداد، (2006).
- 5- رشيد، فوزي، الشرائع العراقية القديمة، ط2، بغداد، (1979).
- 6- السعدي، حسين عليوي عبد الحسين، وظائف الالهة في بلاد الرافدين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد/كلية الآداب، (2015).
- 7- شاكر، حنان، كوديا أمير سلالة لكش الثانية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، بغداد، (2003).
- 8- الشواف، قاسم، ديوان الاساطير سومر اكد اشور الالهة والبشر، الكتاب الثاني، ط1، بيروت، (1997).
- 9- الشواف، قاسم، ديوان الاساطير، سومر- اكد- آشور الحضارة والسلطة،

- Corpus of Ancient Near Eastern Seals in North America Collection, VOL.1, Washington, 1948, pl. Lxxi, fig 517
- 23- مورتكات، مصدر سابق، ص397
 - 24- المنجد في اللغة والاعلام، دار المشرق، ط43، بيروت، 2008، ص496-497.
 - 25- ابن منظور، ابن مكرم، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي أكبر، ومحمد احمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي وسيد رمضان، القاهرة 1981، ص283.
 - 26- عبد الحسين، محمد، العرش في بلاد الرافدين رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد كلية الآداب، قسم الآثار، 2018، ص2.
 - 27- CAD, K, P.587
 - 28- Ibid., p.587
 - 29- عبد الحسين، مصدر سابق، ص77-94.
 - 30- شاكر، حنان، كوديا أمير سلالة لكش الثانية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب، 2003، ص100.
 - 31- Cadd., 1928, Royal inscriptions, UR excavation LONDON, NO.213
 - 32- الشواف، مصدر سابق، 1997، ص193.
 - 33- الشواف، قاسم، ديوان الاساطير، سومر- اكد- آشور الحضارة والسلطة، الكتاب الثالث، بيروت، 1999، ص220.
 - 34- الشواف، مصدر سابق، 1997، ك4، ص99.
 - 35- جرك، أوسام بحر، الزقورة ظاهرة حضارية مميزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب 1998، ص65-66.
 - 36- عبد الحسين، مصدر سابق، ص129، شكل 29.
 - 37- Wolfgang, Schramm., Akkadsche Logogramme, Göttinger Beiträge zum Alten Orient, Band 5, (universitätsverlag), Göttingen. 2010, p.47.
 - 38- الجبوري، علي ياسين، قاموس اللغة الاكديّة العربية، ابو ظبي، 2010، ص27.

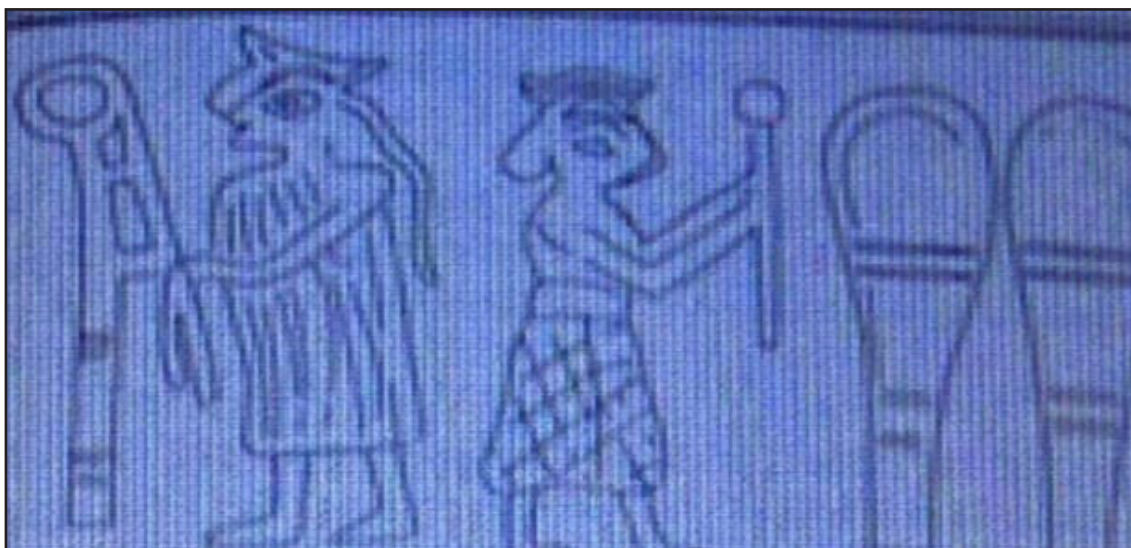
ثانياً: المصادر الأجنبية

- 1- CAD.
- 2- Cadd., (1928). Royal inscriptions, UR excavation LONDON,
- 3- Collon, D., (1990). Near Eastern seals, Britain,
- 4- Frankfort .H., (1996). Art and Architecture of the Ancient orient , Yale university press.
- 5- Furlong ,I., (1987). Divine Head-dresses of Mesopotamia in the Early Dynastic Period , London,
- 6- Morgan B., (1953). "Dated Texts and Date formulae of sinmuballit mes.
- 7- Porada ,E., (1948). The Collection of the Pierpont Morgan Library Corpus of Ancient Near Eastern Seals in North America Collection, VOL.1, Washington
- 8- R. Borger, (1979). Babylonisch-assyrische Lesestücke, Heft I: Die Texte in Umschrift.
- 9- SCHRAMM, W., (2010). "Akkadische Logogramme", GAAL, VOL. (4)
- 10- Wolfgang, Schramm., Akkadische Logogramme, Göttinger Beiträge zum Alten Orient , Band 5, (Universitätsverlag, Göttingen).
- الكتاب الثالث، ط1، بيروت، (1999)..
- 10- عبد الحسين، محمد، العرش في بلاد الرافدين رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد كلية الآداب/ قسم الآثار، (2018).
- 11- عبد الرزاق، ريا محسن، فجر الحضارة السومرية في ضوء أختام عصري الوركاء وجمدة نصر، أطروحة دكتوراه غير منشورة/ جامعة بغداد / كلية الآداب، (1998).
- 12- صولاغ، حنان، عبد الواحد، التيجان وأغطية الراس حضارة بلاد الرافدين، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب/ قسم الآثار، (2020).
- 13- كريم، سموئيل نوح، من ألواح سومر، ترجمة: طه باقر، بغداد، (1975).
- 14- كونتينيو، جورج، الحياة اليومية في بلاد بابل وأشور، ترجمة: سليم طه التكريتي، وبرهان عبد التكريتي، ط2، بغداد، (1986).
- 15- لابات، رينية، قاموس العلامات المسمارية، ترجمة: البير ابونا ووليد الجادر، بغداد
- 16- المنجد في اللغة والاعلام. (2008). دار المشرق، ط 43 ، بيروت.
- 17- مورتكات، انطوان، الفن في العراق القديم، ترجمة: عيسى سلمان وسليم طه التكريتي، (1975).

الألواح والأشكال



شكل رقم (1)
(عبد الرزاق، 1998، ص127)



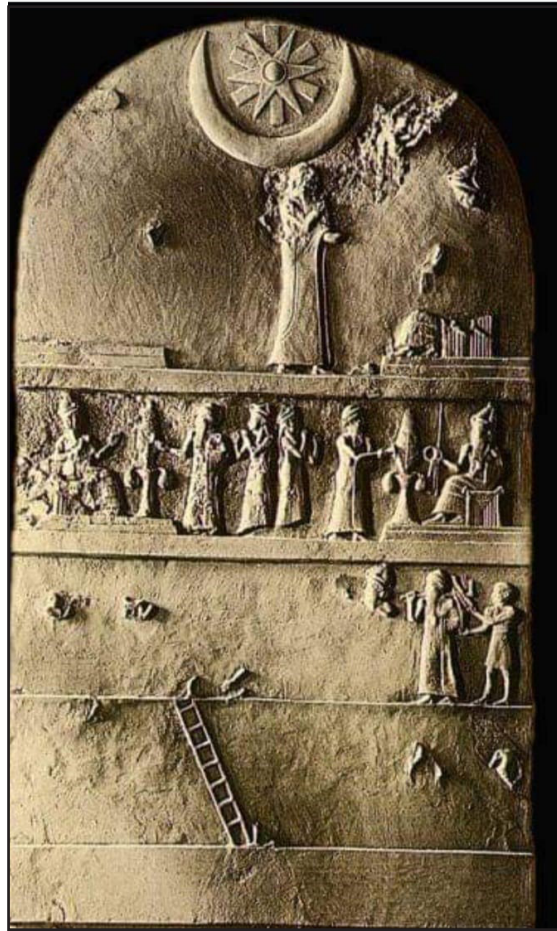
شكل رقم (2)
(Furlong ,I., 1987 ,p.366,fig.xx)



شكل رقم (3)
(Furlong, I., 1987, p. 289, fig. g-a)



لوحة رقم (1)
Collon, D., 1990, p. 45, fig. 30



لوح رقم (2)
Frankfort .H., 1996,p.103



لوح رقم (3)
مورتنكات ، 1975 ، لوح 265



لوح رقم (4)
(Frankfort .H., 1996,p.152)



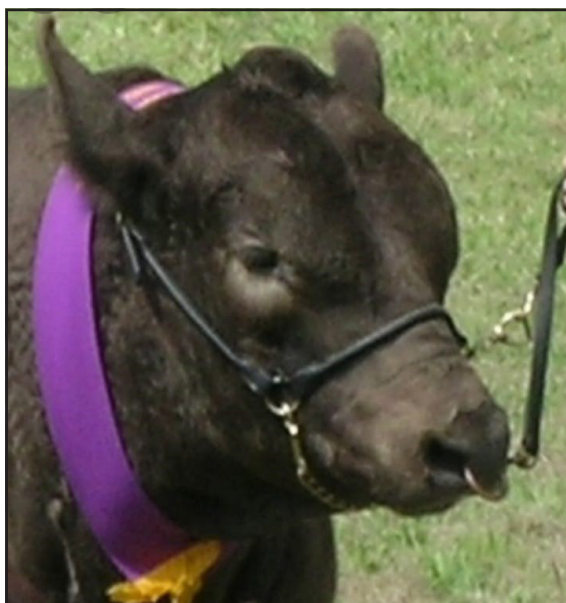
لوح رقم (5)



لوح رقم (6)
Porada ,E., 1948, pl .Lxxi, fig 517



لوح رقم (7)
(مورتكات ، 1975.ص397)



لوح رقم (8)

