الامانة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا

أ.د. انتصار كمال العاني

جامعة بغداد / كلية التربية للبنات / علم النفس التربوي

المستخلص:

يهدف البحث الحالي الى التعرف على الامانة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا (ماجستير ودكتوراه)، وتألفت عينة البحث من (210) طالب وطالبة من كليتي (التربية ابن رشد) و(العلوم مختلط) التابعة لجامعة بغداد، وقد اختيروا بالأسلوب العشوائي المتناسب.

وقد قامت الباحثة بإعداد اداة لقياس الامانة العلمية، وتم إستخراج الخصائص السيكومترية للمقياس، وحساب ثبات المقياس بطريقة الفاكرونباخ. وتم استعمال عدد من المعالجات الاحصائية للإجابة عن اهداف البحث منها، الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين ومعامل ارتباط بيرسون. واظهرت النتائج ان افراد العينة لديهم امانة علمية. وان هناك فروق ذات دلالة احصائية في الامانة العلمية حسب متغير التخصص وصالح العلمي وحسب متغير الدرجة ولصالح الدكتوراه كما واظهرت النتائج عدم وجود فروق حسب متغير النوع (ذكور، اناث).

الكلمات المفتاحية: الامانة العلمية، طلبة الدراسات العليا

Scientific secretariat for postgraduate students

Professor Dr. Intisar Kamal Al-Ani

College of Education for Girls/ Educational Psychology

Abstract:

The current research aims to identify the scientific integrity of graduate students (Masters and Ph.D.), and the research sample consisted of (210) male and female students from the Faculties of (Ebn Rushd) and (Mixed Sciences) of the University of Baghdad, and they were chosen by a proportional random method.

The researcher has prepared a tool to measure scientific integrity. and find its psychometric characteristics (discrimination, validity and reliability). A number of statistical treatments were used to answer the research objectives, including the (T-test) for one sample and two independent samples, and Pearson's correlation coefficient. The results showed that the sample members have scientific integrity. And that there are statistically significant differences in the scientific honesty according to the variable of specialization and in favor of the scientific and according to the variable of the degree and in favor of the doctorate, and the results showed that there were no differences according to the variable of gender (males, females).

Keywords: scientific secretariat, postgraduate students.

الفصل الاول

اولا: مشكلة البحث:

لا تتقدم الأمم ولا ترتقي المجتمعات إلا بالتقدم في البحث العلمي، فالبحث العلمي هو مقياس لتقدم الأمم ودليل على رقيها، و البحوث الأصيلة المتكاملة والحصول على النتائج العلمية الهامة هي معيار تقدم وتطور المجتمع (المنارة،2017 : 22).

إن البحث العلمي هو أمانة ملقاة على عاتق كل شخص يعتبر نفسه باحثا انطلاقا من حقيقة وجوده في هذا المجال، وهو تحري الأمانة العلمية التي تعد الأساس في بناء بحث أصيل، غير أننا نجد أنفسنا اليوم في صراع محتدم مع تفشي ظاهرة السرقة العلمية، والتي تؤدي إلى تهديم صرح العلم بصفة عامة (مقاوسي، 2015: 27).

يعتبر التدافع الكبير من أفراد المجتمع نحو الدراسات العليا ظاهرة لمجرد الوجاهة الاجتماعية ونحو ذلك، وهذا أدى إلى نشوء العديد من الإفرازات الخطيرة في مجال التعليم لعل أبرزها انتشار الظواهر غير الأخلاقية التي تخل بالأمانة العلمية."الفساد العلمي"، حيث أحدث وضعًا يستوجب التحرك العاجل عبر سن أنظمة وتشريعات صارمة تتصدى لظاهرة انتحال الأبحاث والشهادات العلمية والسرقة الأدبية، ذلك لأن تفاقم المشكلة في مؤسسات التعليم يمس سلوك جيل كامل قد ينشأ على ممارسات خاطئة انعكاساتها لا حصر لها، ولا ننسى السرقة العلمية لبعض أجزاء أو كل البحث (الغنيم،2012: 31)

وقد شهدت الأبحاث العلمية في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية – على وجه الخصوص– تراجعًا ملموسًا في السنوات الأخيرة نظرًا لانتشار ظاهرة الانتحال والسرقات العلمية، فأصبحت أغلبية أبحاث التخرج أو مقالات الباحثين عبارة عن اجترار لما تم نشره سابقًا فلم تضف جديدًا كما أصبح اكثرها لا تحترم أهم مقومات البحث العلمي والمتمثل في الأمانة العلمية التي تقتضي اسناد الأفكار لأصحابها وعدم نقل أو اقتباس أي فكرة دون الاشارة في الهامش إلى مصادرها الأساسية. (المل،2017: 14)

ونظرًا لأن البحث العلمي يمثل ثمرة التفكير البشري في مختلف جوانب المعرفة الإنسانية، ولأن نتائجه تعد أساسًا يبني عليه المختصون أنشطتهم العلمية اللاحقة، فقد تم التعارف على مجموعة من المعايير الأخلاقية تضبط عمل الباحث وتوجهه وجهة سليمة، فالمعيار الأساس هو البحث عن الحقيقة. فالبحث العلمي وسيلة لإضافة الجديد إلى المعرفة الإنسانية، فمن غير المعقول أن تكون هذه الإضافة زائفة عن سبق إصرار وترصد، وربما تكون هذه النتائج قد شكلت أساسًا أو منطلقًا لبحوث كثيرة أخرى، فضلاً عن تداولها في المحافل العلمية، وبذلك تضيع جهود كبيرة هباء (محمد،2012: 19)

وإلى جانب النزاهة هناك الاهواء الشخصية ينبغي للباحث ان يتصف بالموضوعية وهي العنصر الأصعب في منظومة القيم التي تتوفر في الباحث الحقيقي، و أن يتجرد من عواطفه وميوله، وأن يأخذ في الحسبان كل ما يعثر عليه من أدلة، وأن يناقش هذه الأدلة ويوجهها حسبما يملي عليه ضميره العلمي، لا حسبما يقوده هواه الشخصي (محمد،2012: 12).

وترى الباحثة من خلال عملها في هذا المجال أن سبب عدم التزام بعض الباحثين بأبجديات البحث العلمي قد يكون بغير قصد نظرًا للجهل بقواعد وأخلاقيات البحث العلمي، نظرًا لاعتماد الطلبة والباحثين عند القيام بإعداد بحوثهم العلمية على عدة أبحاث ودراسات سابقة، فإن هذا قد يعرضهم للوقوع في بعض الأخطاء البحثية التي تتنوع ما بين الأخطاء العفوية التي يمكن التغاضي عنها كونها لا تعتبر من قبيل المخالفات العلمية، وبين الأخطاء المتعمدة والتي تصنف في خانة الممارسات المخالفة للأمانة العلمية التي قد يترتب عليها عقوبات إدارية وقانونية ضد الباحث. وسواء تعمد الباحث ذلك أو لم يتعمد فإنّه يتعرض للمساءلة والمتابعة نظير مساسه بحقوق الملكية الفكرية التي تعتبر من أهم الحقوق الإنسانية.

وقد لاحظ عيساني (2015) أنّ هناك العديد من السرقات العلمية التي ترتكب بدون قصد من الباحث، ويُعزى سببها بشكل رئيسي إلى الجهل بتقنيات البحث العلمي سيما:

التوثيق، الإسناد، الاقتباس، التلخيص، إعادة الصياغة وغيرها من المهارات الضرورية لكل باحث لتجنب الوقوع في هذه الممارسات المنافية لأدبيات البحث العلمي، وأنّ التخلي عن الامانة العلمية تعد سرقة علمية في أبسط معانيها واستخدام غير معترف به لأفكار وأعمال الآخرين بقصد أو من غير قصد، وهو يعني بمفهوم عام قيام شخص بتبني أفكار أو كتابات شخص آخر، واعتبارها ملكًا له دون الإشارة إلى مصدرها بقصد أو من غير قصد، و سرقة أفكار الغير، و تزييف النتائج، و اختلاق نتائج أو بيانات لا تستند الى التجارب البحثية، وتزوير أو تحريف النتائج. (عيساني، 2016: 33).

ولقد لوحظ في الآونة الأخيرة حرص فئة كبيرة من أفراد المجتمع للحصول على الشهادات العلمية العليا، وأصبح "هوس" الحصول على شهادة الماجستير والدكتوراه بأي شكل وبأي طريقة مرض لا يمكن تجاهله داخل مجتمعنا ،وقد حاول البعض أن يسلك أسهل الطرق ضارين بالنزاهة العلمية والأدبية والفكرية والأخلاقية عرض الحائط، فظهرت لنا الشهادات المزورة والوهمية والمؤتمرات غير المعترف بها، والقائمة تمتد إلى السرقات الأدبية ومراكز خدمات الطلاب وغير ذلك (الغنيم،1436: 17).

ومن هنا يمكن تلخيص مشكلة البحث الحالي في السؤال التالي:

هل توجد امانة علمية لدى طلبة الدراسات العليا (عينة البحث)؟ وهل هنالك علاقة ببعض المتغيرات؟

ثانيا: اهمية البحث

أن خدمة العلم تقتضي عالماً حريصاً وعلماً مفيداً، وأن أهم مقومات تحقيق ذلك على أكمل وجه وأحسنه، ينبغي له أن يحتكم إلى قواعد وضوابط أخلاقية تحمي الملكية الفكرية للأفراد والمؤسسات وتعزّز من مفهوم الأمانة العلمية، سواء أكان ذلك أثناء جمع البيانات والمعلومات أو أثناء نقلها وتحليلها أو حتّى أثناء طرحها إلا أن واقع البحث العلمي في بلادنا وفي الدول العربية عامّة كثيرا ما ينكشف عن ممارسات لدى البعض لا

تمتّ لأخلاق الباحث بصلة، بين سرقات علمية يتم غضّ الطّرف عنها، وقوانين حماية الملكية الفكرية التي تظل في الغالب حبرا على ورق. والنتيجة؛ تراجع مصداقية البحث العلمي والباحث على حدّ السواء. فما هي الضوابط الأخلاقية التي ينبغي على الباحث الالتزام بها خلال البحث العلمي وما هي الممارسات المخالفة للأمانة العلمية؟ وما السبيل إلى محاربة ظاهرة الغش في البحث العلمي نحاول في هذه الورقة الإجابة عن هذه الأسئلة بهدف الوصول إلى الآليات التي تمكن من مراقبة أخلاقيات البحث العلمي، مع التنويه بدور الباحث في ترقية البحث العلمي.

وتتنوع مناهج البحث العلمي حسب تنوع حقول المعرفة ولكنها تقوم وترتكز جميعها على الأمانة العلمية عند جمع البيانات أو المعلومات ونقلها وعند تحليلها و حتى عند طرحها، فالأمانة العلمية من مقومات كتابة البحث العلمي وركن من أركان الاستعداد الشخصي للباحث في أية دراسة؛ فبالإضافة للقدرة العلمية تأتي الأمانة العلمية التي تتجلى في عدم أسناد الباحث لنفسه أفكار واجتهادات الغير، إذ يجب إسنادها لأصحابها الحقيقين. فكلما تقيد الباحث بقواعد الأمانة العلمية أضفى ذلك على بحثه أصالة وقيمة حقيقية (المل،2017: 21).

وقد أكد الخصاونة (2018) على أهمية العمل البحثي في المؤسسات الجامعية والمراكز البحثية المتخصصة وأنه يشكل منطلقًا هامًا في مسعى المجتمعات نحو الرفعة والتقدم. وبخاصة البحوث التي يتوفر فيها مقومات علمية رئيسية مثل الأصالة والمساهمة العلمية والسلامة المنهجية وخدمة المجتمع إضافة إلى الحيادية والموضوعية من قبل الباحثين. والبحث العلمي ليس نشاطًا موسميًا يقوم به الباحث فقط لأغراض الترقيات والرتب العلمية كما هو واقع الحال في الدول العربية والإسلامية، ولكنه مسار متواصل قد يصرف الباحث جل حياته في سبر أغوار المجهول والبحث عن حلول لمشكلات تؤرق المجتمع. وحتى يؤدي البحث العلمي رسالته ويحقق غاياته لا بد من توفر الأمانة العلمية والدقة في النقل والتوثيق من المصادر وتوخي النزاهة في تلخيص وتأويل ونقل ما كتبه

الكتاب الآخرين ممن سبق وأن تناولوا الموضوعات محور البحث (Garrison et al, 2008: 4).

كما تنبع أهمية الأمانة العلمية بما تحمله من مسؤولية رفيعة في تكوين المستقبل وصناعة الأجيال وتشكيل المنظومة القيمية والمعرفية لجميع أفراد المجتمع. وقد أبدعت الأمم المعاصرة طرائق متعددة وأساليب متباينة للحفاظ على الأمانة والنزاهة في جميع مؤسساتها.

إن أمتنا المسلمة – صاحبة الرصيد الحضاري الكبير– في أمس الحاجة الآن للانطلاق نحو استعادة آفاق النهضة والتقدم والريادة، كما انطلقت شعوب كثيرة، كانت فيما سبق قليلة الرصيد المادي والحضاري، مثل: اليابان التي دمرت عن بكرة أبيها (نفسيًّا ومعنويًّا واجتماعيًّا وسياسيًّا واقتصاديًّا)، بعد إلقاء القنابل الذرية على هيروشيما ونجازاكي. ومع ذلك أبهرت العالم بإرادتها وإدارتها ورغبتها الملحة في ترك بصماتها في جنبات الدنيا، عبر الالتزام بقيم الأمانة والإخلاص وأخلاقيات البحث العلمي، ولو قدر لنا أن نستثمر تراثنا الحضاري في شتى النواحي من خلال التربية والتعليم والبحث العلمي؛ لاستعادت أمتنا ريادتها وسيادتها، ولأصبحت عنصرًا فاعلاً في الحضارة الإنسانية المعاصرة، وليست مجرد مستورِدة ومنتفعة بإبداعات الآخرين، ولاشك أن ذلك مرهون بتطوير مؤسسات التربية والتعليم في بلادنا. (السلطان، 2018 :16)

ثالثا: أهداف البحث (Research aims)

يهدف البحث الحالي الى :-

1. التعرف على الامانة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا (عينة البحث).
2. التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة (الماجستير والدكتوراه) على مقياس الامانة العلمية وفق متغير النوع (ذكور، اناث).

3. التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة (الماجستير والدكتوراه) على مقياس الامانة العلمية وفق متغير التخصص (انساني، علمي).
4. التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة (الماجستير والدكتوراه) على مقياس الامانة العلمية وفق متغير الدرجة العلمية (ماجستير، دكتوراه).

رابعا: حدود البحث (Research limitation)

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة بغداد/ الدراسات العليا في كلية التربية ابن رشد وكلية العلوم المختلطة ولكلا النوعين (ذكور واناث) للعام الدراسي (2020-2021).

خامسا: تحديد المصطلحات (Definition of terms)

الامانة العلمية: وقد عرفها كل من:

1- **(The center for Academic Integrity, 1999):** «مبادئ سلوكية تتمثل الالتزام بخمس قيم اساسية الصدق والثقة والنزاهة والاحترام والمسؤولية حيث تنبثق منها مبادئ سلوكية والتي تمكن المجتمعات الاكاديمية لترجمة المثل العليا الى العمل» (The center for Academic Integrity,1999:3)

2- **(يوسف، 2007):** «تجنب نسخ ما قاله الاخرون دون اعطاء كل ذي حق حقه، وان لا يقوم الشخص بنقل او نسب تعب ومجهود الاخرين الى نفسه دون الاشارة لهم» (يوسف،2007 :43).

3- **(عيساني، 2017) :**«المسؤولية التي يتوجب على جميع منتسبي الوسط الاكاديمي الاضطلاع بها سواء اكانوا هيئات جامعية ام باحثين اساتذة ام طلبة اذ

تتجلى هذه المسؤولية في ان يلتزم الباحث بالاشارة الى المصادر الاصلية للمعلومات المستخدمة في بحثه» (عيساوي، 2017: 138)

التعريف النظري للباحثة (Theoretical definition)

اعتمادا على ما سبق من التعاريف يمكن تعريف الامانة العلمية على انها:

احترام الباحث لحق المؤلف وعدم الغش والخداع والتضليل في الأبحاث والنتائج والاشارة إلى مصادر المعلومات التي يستفيد منها.

التعريف الإجرائي (Procedural definition):

الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب من خلال اجابته على فقرات مقياس الامانة العلمية الذي تم بناءه من قبل الباحثة لأغراض البحث الحالي.

طلبة الدراسات العليا:

هي مرحلة متقدمة من الدراسة سواء في التخصصات العلمية او تخصصات العلوم الانسانية، وتشمل الماجستير والدكتوراه، والتي يشترط حصول الطالب على درجة البكالوريوس (Verger, 1999: 3).

الفصل الثاني

المقدمة

ترتبط الأمانة العلمية بمسئولية الباحثين نحو الالتزام بضوابط ومنهجية العمل البحثي في جميع المراحل التي يمر بها البحث: عند جمع البيانات، وتحليلها، وعرض النتائج، وتفسيرها، وهي أمور واضحة لا تخضع للجدال أو النقاش، ومنها عدم العبث بالبيانات، فلا يجوز اختلاق أو تعديل بيانات البحث، كما لا يجوز الاقتباس أو إعادة صياغة أي عمل دون إذن من المؤلف أو الباحث الأصلي، كذلك الأمانة في عرض النتائج، وليس قصر عرض النتائج التي تتفق مع وجهة نظر الباحث فقط (Garrison et al, 2008: 5).

الوسائل التي يمكن أن تنتهك بها الآمانة العلمية:

يمكن انتهاك الآمانة العلمية قبل إجراء البحث (عند الحصول على المنح أو عند تخصيص المهمات البحثية أو عند رسم مخطط البحث، أو بينما يتم العمل عليه، أو عند تقديم النتائج أو نشرها، ويمكن التمييز ما بين ثلاثة أصناف من انتهاكات الآمانة العلمية :

أ- الغش.

ب- الخداع والتضليل.

ت- انتهاك حقوق الملكية الفكرية (The center for Academic Integrity, 1999: 11).

مظاهر الامانة العلمية

1- **الدقة في نقل أفكار الآخرين:** وتعدّ مسألة الدقّة في نقل أو بيان أقوال الآخرين قضية حساسة جداً، وحيث إن التسامح في نقل وفهم أفكار الآخرين له مردودات سلبية، وربما تكون أحد أسبابه العجلة واللاتروّي في دراسة الامور وتهيئة المقدّمات أو اللامنهجية في ورود الأبحاث واستخدام القلم، الأمر الذي يحصل مع

بعض الكتّاب حينما يعمد إلى تأليف كتاب أو مقالة دونما اعتماد على ما يسمونه بمنطق تنظيم البطاقات التي تجمع المصادر بدقة وعناية، فنسبة الأفكار بطريقة مشوّشة يؤدي إلى العديد من المخاطر العلمية ولا فرق فيه بين عالم أو باحث وبين آخر.

2- **احترام الملكية الفكرية للآخرين:** أن ما يسميه البعض ظاهرة السرقة هي ظاهرة عامة وواسعة في زماننا وما قبل زماننا أيضاً، فإذا ما راجعنا الكتب القديمة مثلاً سنجد أن هناك الكثير من النصوص وأحياناً الصفحات ينقلها المؤلفون عن بعضهم البعض دون أن يشيروا إلى أن هذه النصوص أو المقاطع أو الآراء ليست من ابتكارهم وإنما أخذوها عن غيرهم، وهو ما يوحي أوّلياً للمطالع غير الواسع التتبع بملكية هذا المؤلف لهذه الفكرة والحال أنها ملكٌ لغيره، وهكذا الحال في زماننا المعاصر ولعله أكثر من الماضي، فهناك مؤلفات مستقلة ينسبها أصحابها إلى أنفسهم فيما ترجع هذه المؤلفات إلى مؤلفين آخرين، ولو أنها عبارة عن أجزاء مقتطفة من كتب عدة جرت إضافة شكلية عليها لتغيير مظهرها الأولي، بل يوحي الكثير من الأساتذة في المعاهد العلمية إلى تلاميذهم أنهم أصحاب فكرة معينة والحال أنهم قد حازوا عليها من مصادر أخرى لم يطلع التلاميذ عليها بعدُ أو من كتب ومخطوطات لم تصل الى أيديهم (Garrison et al, 2008: 18).

ومن صور الأمانة العلمية ايضآ:

أ- إظهار الاقتباس أو إعادة الصياغة المأخوذة من كتاب آخر.

ب- إعادة صياغة أعمال الكتاب الآخرين حتى يسهل على القارئ فهمها ويلفت انتباهه إلى النقاط المهمة مع الإشارة إليهم.

ت- إظهار كيفية الاستفادة من أعمال الكتاب الآخرين في تكوين رأي ما.الاستشهاد بأعمال الآخرين والإشارة إليها كمراجع .

ومن أوجه الأمانة العلمية كذلك أنه "عند اقتباس شيء من أحد الباحثين الآخرين وقص جزء منه لا يحتاج إليه الباحث في بحثه (أي اقتباس جزء وحذف جزء أخر) أن لا يضر الحذف بالمعنى الأصلي الذي يريده الكاتب (شلبي، 1968: 91).

صور الاعتداء على حق المؤلف

1- الاقتباس أو الاجتزاء غير المشروع، وهو ما يدخل في نطاق جريمة السرقة الأدبية أو الانتحال، والذي يشمل إلى جانب السرقة الجزئية (الاقتباس)، السرقة الشاملة (النقل الكلي).

2- إقدام بعض دور النشر على إعادة طباعة بعض المصنفات دون إذن مؤلفها.

3- ترجمة المصنفات دون تصريح من صاحب الحق على المصنف الأصلي.

4- الاعتداء على عنوان المؤلف، ويعمد المعتدي إلى ذلك بغية التضليل لانتهاك آخر وهو تقليد مصنف معين، بأن هذا العنوان للمصنف المزور وليس الأصلي (توام، 2008: 31).

5- تقديم النتائج بصورة انتقائية.

6- تقديم بيانات وهمية في أعقاب مشاهدة أو تجربة.

7- تطبيق أساليب إحصائية بشكل خاطئ عن قصد.

8- التفسير غير الدقيق أو التحريف المقصود لنتائج الأبحاث.

9- انتحال نتائج أو نشرات صدرت عن الآخرين.

10- حذف أسماء المؤلفين المساعدين الذين قدموا مساهمة ملموسة في البحث، أو إضافة أسماء أشخاص لم يشاركوا به أو لم يساهموا بطرق ذات قيمة.

11-الإهمال في إجراء البحث، أو في إعطاء التعليمات لإجرائه، أو إغفال الإجراءات التي تسمح بالكشف عن الأخطاء ودرجة عدم الدقة.

12-إهمال القواعد المتبعة في التعامل مع البيانات السرية، وطباعة تصاميم الفحص أو برامج الحاسوب دون إذن(Garrison ET AL, 2008: 31).

ثانياً: الدراسات السابقة:

لم تعثر الباحة على دراسات محلية او اجنبية تناولت متغير البحث الحالي ، والاشارة فقط الى دراسة عربية واحدة .

- **دراسة (العبيكان واخرون، 2016):** وهدفت الدراسة التعرف على اتجاهات طالبات الدراسات العليا في جامعة الملك سعود نحو الامانة العلمية الرقمية. اشتملت العينة على (275) طالبة من كلية التربية بجامعة الملك سعود. استخدمت الباحثتان اداة المقابلة كاداة اساسية في جمع المعلومات، واظهرت النتائج قصوراً عند طالبات الدراسات العليا في ادراك وتطبيق مفهوم الامانة العلمية (العبيكان واخرون، 2016: 2).

الفصل الثالث

- منهجية البحث واجراءاته:

1- منهجية البحث:

اقتضت طبيعة هذه الدراسة الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة في الواقع كما هي موجودة، والاهتمام بوصفها بدقة، والتعبير عنها كمياً او وكيفياً ، ويسهم في تصنيف المعلومات وتنظيمها، بهدف الوصول إلى نتائج تسهم في التعرف إلى الامانة العلمية وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد.

2- مجتمع البحث:

ويقصد به جميع مفردات أو وحدات الظاهرة التي تشمل البحث ، ويعرف بأنه: كل الافراد الذين يحملون بيانات الظاهرة التي هي في متناول الدراسة، فهو

مجموعة كاملة من الافراد او الاشياء او الدرجات التي يرغب الباحث في دراستها،(داوود وآخرون، 1990: 66).

وتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا في كليتي ابن رشد والعلوم، للعام الدراسي (2020 – 2021)، وقد بلغ مجتمع البحث (698) طالب وطالبة موزعة على كلية (التربية ابن رشد) بواقع (428) طالب وطالبة و(كلية العلوم المختلطة) بواقع (270) طالب وطالبة.

3- عينة البحث: تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة المتناسبة من كليتي (ابن رشد والعلوم المختلطة) في الاقسام التي فيها دراسات عليا ماجستير و دكتوراه وبلغ مجموع العينة (210) طالب وطالبة في كل من الماجستير والدكتوراه، وبواقع (92) طالب و (118) طالبة ، وقد بلغت نسبتها (20%) من المجتمع الكلي ، والجدول (1) يوضح ذلك .

جدول (1)

يوضح توزيع افراد عينة البحث حسب الكلية و التخصص

اسم الكلية	الاختصاص	عدد الطلبة		المجموع
		دكتوراه	ماجستير	
العلوم	علمي	39	55	94
التربية ابن رشد	انساني	49	67	116
		88	122	210

4- أداة البحث:

تعرف اداة البحث بانها الوسيلة التي تتم بواسطتها عملية جمع البيانات بهدف اختبار اهداف البحث او الإجابة عن تساؤلاتها (القحطاني، 2004: 287). ومن اجل تحقيق أهداف البحث الحالي تطلب وجود مقياس لقياس الامانة

العلمية، ونظراً لعدم وجود مقياس عراقي وعربي (حسب علم الباحثة) يقيس الامانة العلمية لدى الطلبة بشكل خاص، مما دعى الباحثة الى اعداد أداة لقياس الامانة العلمية ، وبالاعتماد على التعريف النظري الذي اشتقته الباحثة من الادبيات حيث قامت بإعداد فقرات لطلبة الدراسات العليا، والتي اشتملت على (28) فقرة (14) فقرة ايجابية و (14) فقرة سلبية لمقياس الامانة العلمية بصيغته الاولية.

تصحيح المقياس:

لتحقيق هذا الغرض اعتمدت الباحثة طريقة ليكرت (Likert) وذلك بوضع ثلاث بدائل تبدأ بـ(3) في القيمة العليا وتنتهي بـ(1) في القيمة الدنيا والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2)

تدرج الإجابة عن مقياس الامانة العلمية

الفقرات	دائماً	احياناً	ابداً
الإيجابية	3	2	1
السلبية	1	2	3

العينة الاستطلاعية:

لغرض وضوح الفقرات والتعليمات لمقياس الامانة العلمية وحساب وقت الاجابة عنه تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية تتألف من (60) طالبة من طالبات الدراسات العليا في كلية الآداب بواقع (35) طالب (25) طالبة، إذ يعد من الضروري التحقق من مدى فهم العينة للتعليمات ومعرفة وضوحها لديهم، وقد ظهر ان فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة للطالبات، أمّا الوقت المستغرق في الإجابة عن هذا المقياس وتراوح (6-10) دقيقة بمتوسط قدره (8،13) دقيقة.

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الامانة العلمية:

- **صدق المقياس:** في الصدق نستفسر ما إذا كان المقياس يقيس ما نريد قياسية ولا شيء آخر ويمكن تحديد الصدق بوصفه الاتفاق بين المعدل الاحصائي للاختبار والخاصية التي يقيسها (Kaplan et al,1982,p.39).

أولاً: الصدق الظاهري (Face validity)

هو أحد مؤشرات صدق المحتوى وغالباً ما نقول بأنَّ للاختبار صدقاً ظاهرياً إذا ارتبطت الفقرات على نحو عقلاني بالغرض المدرك للاختبار (Kaplan et.al.,1982,p.118)، وفي حالة استخدام الصدق الظاهري، فإنَّ الوسيلة المناسبة هي قيام عدد من المحكمين بتقدير مدى تمثيل فقرات المقياس للصفة المراد قياسها وأنَّ حكم او رأي المحكمين جدير بالاهتمام ولا سيما إذا كانوا من ذوي الدراية والفهم (Ebel,1972,p56)، وقد قامت الباحثة بعرض المقياس على مجموعة من المحكمين[1] في العلوم التربوية والنفسية والقياس والتقويم، للحكم على صلاحية الفقرات في قياس ما وضعت من اجل قياسه، فضلاً عن بدائل المقياس واي اقتراح يرونه مناسب لتطوير المقياس.

وقد ايدت آراء المحكمين صلاحية المقياس بجميع فقراته في قياس السمة المراد قياسها وبنسبة اتفاق 92% مع تعديل الفقرة (4) و(15) و(20) في مقياس **الامانة العلمية** والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3)

يوضح الفقرات التي تم تعديلها من قبل لجنة المحكمين لمقياس الامانة العلمية

ت	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
4	احرص على تطبيق شروط البحث العلمي	احرص على ضمان تطبيقي لشروط البحث العلمي بامانة
15	اسعى لفهم معنى ان اكون امينآ	اسعى لفهم معنى الامانة العلمية
20	انزعج من فكرة الالتزام بالامانة العلمية	تزعجني صعوبة الالتزام بالامانة العلمية

ثانياً: مؤشرات صدق البناء

- **المجموعتان المتطرفتان لمقياس الامانة العلمية:**

تمثل قدرة الفقرة على أنَّ تميز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة ومن يحصلون على درجات منخفضة في السمة التي تقيسها الفقرات كلها من فقرات المقياس وذلك لتقليل أثر الصدفة (Nunnaly,1988,p.262). وإنَّ حجم العينة التي حللت درجاتها احصائياً في البحث الحالي عند حساب القوة التمييزية للفقرات (210) طالب وطالبة، رتبت إجاباتهم تنازلياً من أعلى درجة الى أدناها، وباستعمال أُسلوب المجموعتين المتطرفتين (Contrasted Group) اذ أُخذت نسبة (27%) من المجموعة العليا ومثلها من المجموعة الدنيا، وبهذا أصبح عدد الافراد في كل مجموعة (57) طالب وطالبة، وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لدرجات كل فقرة من فقرات المقياس لتمثيل القيمة التائية المحسوبة والقيمة التمييزية للفقرة، وقد عدت الفقرات التي حصلت على قيمة تائية محسوبة (1،96) فأكثر فقرات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0،05) ودرجة حرية (112). وبمقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة من فقرات مقياس **الامانة العلمية** مع القيمة الجدولية (1،96) تبين أنَّ جميع الفقرات مميزة وبذلك بقي المقياس محتفظا بـ(28) فقرة، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

معاملات تمييز فقرات مقياس الامانة العلمية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين بإستعمال الإختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة (0,05)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
فقرة 1	2,0908	0,64991	1,3636	0,59837	6,588	دالة
فقرة2	2,4445	0,66058	1,5818	0,70513	6,487	دالة
فقرة 3	2,4091	0,72276	1,5445	0,66048	7,156	دالة
فقرة 4	2,5000	0,66213	1,5809	0,78402	7,187	دالة
فقرة 5	2,6415	0,58465	2,0000	0,80374	5,284	دالة
فقرة 6	2,0303	0,60326	1,7121	0,65070	2,500	دالة
فقرة 7	2,3688	0,63934	1,5303	0,68432	6,742	دالة
فقرة 8	2,2273	0,67472	1,1970	0,43746	10,409	دالة
فقرة 9	2,2879	0,73934	1,6667	0,59052	5,344	دالة
فقرة 10	1,7283	0,79509	1,2273	0,54900	4,204	دالة
فقرة 11	2,1515	0,70694	1,4242	0,49801	6,733	دالة
فقرة 12	1,9394	0,83902	1,1818	0,46107	6,429	دالة
فقرة 13	2,2273	0,73997	1,1667	0,47305	9,751	دالة
فقرة 14	2,6364	0,59837	1,3030	0,55386	13,295	دالة
فقرة 15	1,9091	,73855	1,2576	,50568	5,913	دالة
فقرة 16	2,5907	,54407	2,1515	,63833	4,223	دالة
فقرة 17	1,6818	,72662	1,2273	,57634	3,982	دالة
فقرة 18	2,8727	,48976	1,7576	,72453	9,430	دالة
فقرة 19	2,3788	,62672	1,4394	,55826	9,0993	دالة
فقرة 20	2,6354	,51449	1,7576	,65775	8,543	دالة

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة (0,05)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
فقرة 21	2,5807	,54407	2,1415	,63833	4,223	دالة
فقرة 22	1,9394	0,83802	1,1718	0,45107	6,429	دالة
فقرة 23	2,0403	0,60326	1,7221	0,65070	2,530	دالة
فقرة 24	2,2979	0,73934	1,6467	0,59052	5,364	دالة
فقرة 25	2,6415	0,57565	2,0000	0,80384	5,294	دالة
فقرة 26	2,6454	0,59837	1,3330	0,54386	13,395	دالة
فقرة 27	2,7454	,51549	1,8566	0,65775	8,633	دالة
فقرة 28	2,8727	,46776	1,6576	0,76653	9,430	دالة
القيمة التائية الجدولية بدرجة حرية (112) ومستوى دلالة (0,05) = 1,96						

مؤشرات صدق البناء (Indicators of Constvuct Validity)

أ- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

وتعرف علاقة الدرجة الكلية بانه معامل الارتباط بين الاداء على كل فقرة والاداء على الاختبار كله ومن مميزات هذا الاسلوب انه يقدم مقياسا متجانسا في فقراته، ويعرف بانه معامل ارتباط بين الاداء على كل فقرة والاداء على الاختبار بأكمله (Nannally, 1980 : 262)، ولذلك قامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون(Person Correlation) على عينة التحليل البالغة (210) طالب وطالبة، بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للإختبار، فأتضح ان جميع الفقرات ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

معاملات ارتباط كل موقف بالدرجة الكلية لمقياس الامانة العلمية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية
فقرة 1	0,389**	دالة
فقرة 2	0,451**	دالة
فقرة 3	0,140**	دالة
فقرة 4	0,454**	دالة
فقرة 5	0,415**	دالة
فقرة 6	0,358**	دالة
فقرة 7	0,222**	دالة
فقرة 8	0,453**	دالة
فقرة 9	0,575**	دالة
فقرة 10	0,364**	دالة
فقرة 11	0,312**	دلة
فقرة 12	0,410**	دالة
فقرة 13	0,377**	دالة
فقرة 14	0,595**	دلة
فقرة 15	0,620**	دالة
فقرة 16	0,478**	دالة
فقرة 17	0,426**	دالة
فقرة 18	0,556**	دالة
فقرة 19	0,605**	دالة
فقرة 20	0,595**	دالة
فقرة 21	0,463**	دالة
فقرة 22	0,367**	دالة
فقرة 23	0,446**	دالة

رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية
فقرة 24	0,766**	دالة
فقرة 25	0,451**	دالة
فقرة 26	0,142**	دالة
فقرة 27	0,463**	دالة
فقرة 28	0,426**	دالة
القيمة التائية الجدولية بدرجة حرية (208) ومستوى دلالة (0,05) = 0,07		

الثبات (Reliability)

- **معامل الأتساق الداخلي:** تم حساب معامل الإتساق الداخلي للمقياسين بإستخدام معادلة الفا كرونباخ (Alpha Cronbach) حيث بلغ معامل الثبات لمقياس الامانة العلمية (0,81).
- **طريقة إعادة التطبيق:** تقوم هذه الطريقة على أساس تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية مرتين متتاليتين، يكون الفاصل بينهما فترة كافية لا تساعد الفرد على تذكر مفردات المقياس، ويدل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني على معامل استقرار (ثبات) الاختبار، وعليه قامت الباحثة بتطبيق المقياس المكون من (28) فقرة على العينة الاستطلاعية البالغ عددها (60) طالبً وطالبة، وبعد مضي أسبوعين تم إعادة تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة ، وباستخدام معامل الارتباط (بيرسون) بين نتائج التطبيقين ظهرت قيمة معامل الثبات (0,831) بين الدرجة الكلية لكلا التطبيقين، مما يشير إلى ثبات المقياس.

وصف مقياس الامانة العلمية بصيغته النهائية

تألف مقياس الامانة العلمية من (28) فقرة وتم وضع بدائل ثلاثة للإجابة عن كل فقرة (دائما، احيانا، ابدا) وحددت لها الاوزان (1،2،3) للفقرات الايجابية و(3،2،1) للفقرات السلبية، وبذلك تراوحت الدرجات الكلية للمقياس ما بين (28) درجة وهي الدرجة الادنى للمقياس و(84) درجة وهي الدرجة الأعلى للمقياس، ومتوسط فرضي بلغ (56) درجة.

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

فيما يلي عرضاً للنتائج التي توصل اليها البحث الحالي، ومناقشتها في ضوء الادبيات، والدراسة السابقة ، ومن ثم الخروج ببعض التوصيات، والمقترحات التي تم التوصل إليها في ضوء تلك النتائج.

الهدف الاول: التعرف على الامانة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا (عينة البحث).

للتحقق من هذا الهدف أستعملت الباحثة الأختبار التائي لعينة واحدة ، وتشير نتائج هذا الأختبار بأن الوسط الحسابي لدرجات افراد العينة البالغ عددهم (210) طالب وطالبة بلغ **(65،810)**، وبأنحراف معياري مقداره (6،4531) ووسط فرضي بلغ (56) وعند مقارنة الوسط الفرضي للمقياس مع الوسط الحسابي لدرجات عينة البحث ظهر أن الوسط الحسابي لعينة البحث اكبر من الوسط الفرضي وعند أختبار دلالة الفرق وجد أنه دال أحصائياًعند مستوى (٠،٠٥) أذ كانت القيمة التائية المحسوبة (18،628) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1،96) عند درجة حرية (209) والجدول (6) يوضح نتائج هذا الأختبار.

جدول (6)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث والوسط لمقياس الامانة العلمية

عدد افراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة الدلالة		مستوى الدلالة	النتيجة
					المحسوبة	الجدولية		
210	65،810	6،4531	56	209	18،628	1،96	٠،٠٥	دالة

اظهرت النتائج في الجدول (6) ان الوسط الحسابي للعينة ككل اكبر من الوسط الفرضي للعينة، وهذا يشير الى ان طلبة الدراسات العليا (ماجستير ودكتوراه) يتمتعون بأمانة علمية وتفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان الدور الذي يلعبه المشرفون في توعية طلبتهم على ضرورة الالتزام بالامانة العلمية وعدم المجازفة في اي تلاعب او تهميش للامانة في كل خطوات البحث والكتابة اضافة الى وجود رغبة حقيقية للجيل الجديد من طلبة الماجستير والدكتوراه على الالتزام بكل معايير الامانة العلمية والتي من شأنها ان تبرز لنا نتاج علمي مرموق يتماشى مع مستوى هذه الشريحة من المجتمع العلمي، وجاءت هذه النتيجة مخالفة لدراسة (العبيكان واخرون، 2016: 2).

الهدف الثاني: التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة الدراسات العليا على مقياس الامانة العلمية وفق متغير النوع (ذكور، اناث).

للتحقق من هذا الهدف أستعملت الباحثة الأختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة فيما إذا كانت هناك فروق في الامانة العلمية تبعا لمتغير النوع (ذكور واناث) وقد تم استخراج متوسط عينة الذكور إذ بلغ (**65،813**) وبإنحراف معياري قدره (7،264) بينما بلغ متوسط عينة الاناث (**65،787**) وبانحراف معياري قدره (**7،425**)، وبإستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين اتضح إنه لا يوجد فرق في الامانة العلمية حسب متغير النوع عند مستوى دلالة (٠،٠٥) لأن القيمة التائية المحسوبة (**0،927-**) اصغر من القيمة التائية الجدولية (1،96) بدرجة حرية (208). وجدول (7) يوضح ذلك.

الجدول (7)

نتائج الاختبار التائي تبعاً لمتغير النوع (ذكور، اناث)

النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة	النتيجة
ذكور	65،813	7،264				
اناث	65،787	7،425	-0،927	1.96	0,05	غير دالة

اظهرت النتائج في الجدول (7) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بالنسبة لمتغير النوع (ذكور واناث)، وتفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان كلآ من الذكور والاناث يملكون نفس الوعي ونفس الرغبة في الالتزام بالامانة العلمية اضافة الى انهم تلقوا نفس التوجيه والارشاد من قبل مشرفيهم على ضرورة الالتزام بجوانب الامانة العلمية خلال جميع مراحل كتابة الرسالة او الاطروحة، ولم تعثر الباحثة على دراسة تناولت هذا المتغير.

الهدف الثالث: التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة الدراسات العليا على مقياس الامانة العلمية وفق متغير التخصص (انساني، علمي).

للتحقق من هذا الهدف أستعملت الباحثة الأختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة فيما إذا كانت هناك فروق في الامانة العلمية تبعا لمتغير التخصص (انساني علمي) وقد تم استخراج متوسط عينة الانساني إذ بلغت **(64،802)** وبإنحراف معياري قدره **(7،822)** بينما بلغ متوسط عينة العلمي **(65،882)** وبانحراف معياري قدره **(7،208)**، وبإستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين اتضح إنه يوجد فرق في الامانة العلمية حسب متغير التخصص و لصالح التخصص العلمي عند مستوى دلالة (٠،٠٥) لأن القيمة التائية المحسوبة **(-2،003)** اكبر من القيمة التائية الجدولية (1،96) بدرجة حرية (208). وجدول (8) يوضح ذلك.

الجدول (8)

نتائج الاختبار التائي تبعاً لمتغير التخصص (انسانس، علمي)

التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة	النتيجة
انساني	64،802	7،822				
علمي	65،882	7،208	-2،003	1.96	0,05	دالة لصالح العلمي

اظهرت النتائج في الجدول (8) وجود فروق ذات دلالة احصائية بالنسبة لمتغير التخصص (علمي وانساني) ولصالح التخصص العلمي، وتفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان التخصصات الانسانية تكون اكثر عرضة للمساس بالامانة العلمية كونها تعتمد على الكثير من المصادر وفيها الكثير من الطرح النظري والتؤيلات والتوظيفات النظرية وهي ما تشكل ثغرات علمية يمكن استغلالها بشكل غير سليم علمياً وغير امين في النقل او الكتابة او التوثيق، ومن جهة اخرى فإن الاختصاصات العلمية تمتاز بمتانة خطواتها فهي غالبا ما تتعلق اجراءاتها بالعنوان تعلقاً لا يمكن تبديله او تحويره او عمل اي ملائمة قريبة له وبالتالي فان فرص الالتزام بالامانة العلمية تكون اكثر من الاختصاصات الانسانية، ولم تعثر الباحثة على دراسة تناولت هذا المتغير.

الهدف الرابع: التعرف ان كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لطلبة الدراسات العليا على مقياس الامانة العلمية وفق متغير الدرجة العلمية (ماجستير، دكتوراه).

للتحقق من هذا الهدف أستعملت الباحثة الأختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة فيما إذا كانت هناك فروق في الامانة العلمية تبعاً لمتغير الدرجة العلمية (ماجستير

ودكتوراه) وقد تم استخراج متوسط عينة الماجستير إذ بلغ **(64,108)** وبإنحراف معياري قدره **(7,551)** بينما بلغ متوسط عينة الدكتوراه **(65,801)** وبانحراف معياري قدره **(6,506)**، وبإستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين اتضح إنه وجود فرق في الامانة العلمية حسب متغير الدرجة العلمية ولصالح الدكتوراه عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لأن القيمة التائية المحسوبة **(2,024)** اكبرمن القيمة التائية الجدولية (1,96) بدرجة حرية (208). وجدول (9) يوضح ذلك.

الجدول (9)

نتائج الاختبار التائي تبعاً لمتغير الدرجة العلمية (ماجستير، دكتوراه)

الشهادة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة	النتيجة
ماجستير	**64,108**	**7,551**				**دالة لصالح الدكتوراه**
دكتوراه	**65,801**	**6,506**	**2,024**	**1.96**	**0,05**	

اظهرت النتائج في الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة احصائية بالنسبة لمتغير الدرجة العلمية (ماجستير ودكتوراه) ولصالح الدكتوراه، وتفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان مرحلة الدكتوراه تُعد مرحلة متقدمة وذات تراكم خبرات ومعرفة سابقة في منهجية البحث العلمي واصول كتابة الاطروحة مما تساعدها في تخطي العديد من العقبات المتعلقة بالالتزام بالامانة العلمية على عكس مرحلة الماجستير والتي تكون مرحلة جديدة على اي طالب او طالبة بكل معطياتها البحثية والتزاماتها العلمية التي لا تخلو بكل جانب فيها من عقبات تجعل من الوقوع في دائرة قلة الالتزام بالامانة العلمية وارد جدا.

التوصيات:

1- زيادة التركيز على ضرورة الالتزام بنشر ثقافة الالتزام بالامانة العلمية من خلال التأكيد عليها في الندوات والمؤتمرات العلمية كونها تعتبر اهم جانب في مجال البحث العلمي وبجميع الاختصاصات والتي بدورها تشكل الجدار الحصين للمحافظة على الرصانة العلمية المنشودة في اي عمل بحثي.

2- الاهتمام اكثر بتعزيز الامانة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا بالاخص الماجستير كونها مرحلة جديدة وتحتاج لاكتساب مفاهيم اكثر في مجال الالتزام بالامانة العلمية.

3- زيادة الاهتمام بتوعية طلبة الاختصاصات الانسانية على اهمية الالتزام بالامانة العلمية في جميع جوانبها وبغض النظر عن اي صعوبة قد تواجههم.

المقترحات:

1- اجراء دراسة مشابهة تطبق على كليات وجامعات عراقية اخرى.

2- اعداد بحوث اخرى تتناول الامانة العلمية لفئات اكاديمية اعلى (اساتذة الجامعات) وتبعآ لمتغيرات ديموغرافية اخرى مثل (الدعم الاجتماعي، المستوى الاقتصادي).

المصادر العربية:

1- توام، رشاد، (2008). الماهية والحماية الجزائية، مركز أوغاريت الثقافي، رام الله.

2- داوود، عبد السلام وعبد الرحمن، (1990). القياس و التجريب في علم النفس و التربية، الدار الجامعة، بيروت.

3- السلطان، فهد صالح، (2018). رسالة من القلب: قوتنا في هويتنا، مقال منشور في صحيفة الجزيرة، العدد 16563.

4- شلبي، حمد، (1968). كيف تكتب بحثا او رسالة: دراسة منهجية لكتابة الابحاث واعداد رسائل الماجستير او الدكتوراه، دار النهضة المصرية، القاهرة.

5- الشوك، منعم مكي، (2012). أخلاقيات البحث العلمي، مقرر دراسي بكلية الطب، جامعة بابل، العراق.

6- عيساوي، طه، (2017). الممارسات الاكاديمية الصحيحة واساليب تجنب السرقة العلمية، كتاب اعمال ملتقى "تمتين ادبيات البحث العلمي، مركز جيل البحث العلمي.

7- غنيم، ريهام عاصم (2012). المعلومات الشخصية المتاحة على الويب: دراسة في إمكانية الوصول و أخلاقيات الاستخدام، مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات و المعلومات، المكتبة الأكاديمية، المجلد 19، العدد37، (231 – 252).

8- محمد، غزلان يحيى، (2012). خطوات كتابة البحث العلمي، مركز الحاتم الثقافي، منشور في موقع كنانة أون لاين http://kenanaonline.com

9- مقاوسي، صليحة (2015). الاعتبارات الأخلاقية للبحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية، مجلة بحوث، مركز لندن للاستشارات والبحوث، المجلد 3، (113 – 129).

10-الملا، سرور طالبي، (2017). الأمانة العلمية، مقال منشور في بروشور الملتقى، ملتقى الأمانة العلمية المنعقد في الجزائر بتاريخ 2017/7/11.

11-المنارة، (2017). كيف تبحث عن المراجع العلمية في الانترنت، مقال منشور في موقع المنارة: https://www.manaraa.com/post/2433

12-يوسف، وجيه، (2007). البحث اللاهوتي- كيف تكتب بحثا اكاديميا، القاهرة.

المصادر الاجنبية:

13- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. New Jersey: Prentice Hall.

14- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.

15- Nunnally, J. C, (1988). Psychometric Theory, New York, McGraw-Hill. talent. (1st Ed.), Oxford. Pergmon Press Ltd.

16- Nunnally, J. C., (1980). Introduction to Psychological measurement, New York, McGraw-Hill.

17- The Center for Academic Integrity. (1999). The Fundamental values of academic integrity. Oakton Community College, Des Plaines, Illinois.