

الحجاج في كلام الإمام علي الهادي عليه السلام على الجبر والتفويض

أحمد عبد ميرزا

مدرس مساعد ، محافظة كركوك ، العراق

doaaahmed199180@gmail.com

Hajjaj in the words of Imam Ali al-Hadi (peace be upon him) on compulsion and delegation

Ahmed Abed Mirza

Assistant Lecturer, Kirkuk Governorate, Iraq

Abstract:-

This research deals with studying the argumentative structure in the speech of Imam Ali al-Hadi (peace be upon him) on compulsion and delegation in the message that he (peace be upon him) addressed to the people of whims. The research initially discussed the concept of argumentation and its starting points before beginning to analyze the argumentative structure in his speech (peace be upon him). He (peace be upon him) followed the method of ascending argumentative ladders by taking into account the argumentative points through mentioning a group of introductions that he made the opponent accept and which were for him as foundations for the foundation of the statement based on argumentation. So, he (peace be upon him) proved the authority and truthfulness of the Holy Quran, which prepared the listener to accept his speech after that, arriving at the result from the speech of the Household of the Prophet (peace be upon them).

Key words: Imam al-Hadi (peace be upon him), compulsion, delegation, argumentation.

الملخص:-

يتناول هذا البحث دراسة البنية الحجاجية في كلام الإمام علي الهادي عليه السلام على الجبر والتقويض في الرسالة التي وجهها عليه السلام إلى أهل الأهواء، فتناول البحث بداية الحديث عن مفهوم الحجاج ومنطلقاته قبل البدء بتحليل البنية الحجاجية في كلامه عليه السلام، فقد اتبع عليه السلام أسلوب السالالم الحجاجية المتصاعدة بالأخذ بنكليفات الحجاج عبر ذكر مجموعة من المقدمات التي جعل الخصم يسلم بها وتكون عنده بثابة المرتكزات لتأسيس الكلمة القائمة على الحجاج، فأثبت عليه السلام حجية القرآن الكريم وصدقته مما هي للسامع القبول بكلامه بعد ذلك وصولاً إلى النتيجة من كلام آل البيت عليه السلام.

الكلمات المفتاحية: الإمام الهادي عليه السلام، الجبر، التقويض، الحجاج.

المقدمة:

لقد أخذت النظرية الحجاجية موقعاً متميزاً في الدراسات اللغوية وال التداولية الحديثة، حيث يعد الحجاج ركناً من أركان النظرية التداولية التي كان لها مجال واسع في مختلف العلوم، و يعد أرسطو هو المنظر الأول للنظرية الحجاجية، ومنه استقى العرب والغربيون أساس دراستهم لها، مما طور من مفهوم الخطاب واللغة على حد سواء، حتى نظر المفكرون إلى اللغة على أنها متضمنة لبنيّة حجاجية على نحو دائم، حيث يعد الحجاج وسيلة لإقناع المخاطب بما يقوله المتكلم، وقد تميز كلام الأئمة من آل البيت عليهما السلام بقوة الحجة وسلامة المنطق، من خلال خطب أمير المؤمنين عليه السلام وخطب الإمامين الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة عليهما السلام، وكذلك ما ورد من روایات عن باقي الأئمة عليهما السلام، وهذا التميّز في أسلوب الخطاب دفع الباحث إلى أن يلقي الضوء على البنية الحجاجية في كلام الإمام علي الهادي عليهما السلام، وكان كلامه في الجبر والتقويض مادة غنية لهذا البحث، فكان الاختيار لها لتكون مادته البحثية، فقسم البحث إلى مبحثين، كان المبحث الأول الحديث عن مفهوم الحجاج ومنطلقاته، ثم المبحث الثاني للحديث عن تجليات البنية الحجاجية في كلام الإمام الهادي عليهما السلام عن الجبر والتقويض، ويتلخص ذلك خاتمة متنضمنة لأبرز النتائج التي توصل إليها البحث، والصلة والسلام على سيدنا محمد عليهما السلام، وأآل بيته الطاهرين عليهما السلام أجمعين.

المبحث الأول

مفهوم الحجاج ومنظلماته

المطلب الأول - مفهوم الحجاج:

الحجاج في اللغة مشتق من مادة ححج، وهو من قولهم " حاججه حاججه حجاجاً" ومحاجة من حجته بالحجج التي أدليت، والحججة البرهان، وقيل الحجة ما دفع به الخصم، وقال الأزهري: الحجة الوجه الذي يكون به الظفر عند الخصومة، وجمع الحجة ححج حجاج، وحاجه محاجة وحجاجاً نازعه الحجة، وحجه يحجه غلبه على حجته، وفي الحديث: فحج آدم موسى، أي غلبه بالحججة، واحتاج بالشيء اتخاذ حجة، قال الأزهري: إنما سميت حجة لأنها تتحقق أي تقصد، لأن القصد لها وإليها^(١).

وما ذكره المعجميون أيضاً أن معنى حاججه فلاناً "أي غلبته بالحججة، وبذلك الظفر



يكون عند الخصوم، والجمع حجج، والمصدر حجاج، والحججة الدليل والبرهان^(٢).

ويأتي الحجاج مرادفاً للجدل، ذلك أنه يقال: "هو رجل محجاج أي جدل"^(٣)، ومن ذلك قول الله سبحانه وتعالى: «هَا أَنْسِمْ هُوَلَاءِ حَاجَجُشُ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تَحَاجُونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْسِمْ لَا يَعْلَمُ»^(٤).

وما ذكر أيضاً أن "الحج القصد، مطلقاً، حجه يحجه حجاً قصده، وحجبت فلاناً واعتمدته، قصده، ورجل محجوج، أي مقصود، والحج الکف كالحجحة، يقال: ححج عن الشيء وحج: كف عنه، والحج الغلبة بالحجحة، يقال: حجه يحجه حجاً إذا غلبه على حجته"^(٥).

أما من حيث الاصطلاح، فقد ذكر الجرجاني قدماً أن "الحججة ما دل به على صحة الدعوى، وقيل الحجة والدليل واحد"^(٦)، ويظهر من ذلك أن أساس الحجاج هو الارتكاز على دليل معين بقصد إثبات قضية من القضايا، ومن ثم بناء موقف ما، وقد كان مفهوم الحجاج من حيث الاصطلاح مثار جدل بين الباحثين، فلم يتتفقوا على تعريف محدد له، وما عرف به قولهم أنه "كل منطق به موجه إلى الغير لإفادته دعوى مخصوصة يتحقق لها الاعتراض عليها"^(٧)، ويبعد هذا التعريف مقتضياً على الجانب الشكلي من دون التعرض إلى بنية الحجاج التداولية وغايتها في الإقناع والتأثير، ولذلك فإننا نجد أن من التعريفات التي احتوت على هذا الجانب قولهم إن الحجاج هو "العملية التي من خلالها يسعى المتكلم إلى تغيير نظام التصورات والمعتقدات لدى مخاطبه بواسطة الوسائل اللغوية"^(٨).

ويعد أرسطو أهم من تحدث عن الحجاج، حتى نجد أنه يعد المرجع الرئيسي لكل المفكرين العرب والغربيين في العصر الحديث، حيث تناول الحجاج من جانبيين متقابلين: الجانب البلاغي والجانب الجدلية، حيث يربط أرسكترو الحجاج من الجانب البلاغي بالإقناع، أما من الناحية الجدلية فإنه يربطه بعملية التفكير التي تتم عن طريق بنية حوارية تتطرق من المقدمات لتصل إلى النتائج التي ترتبط بها، وهذا الجانبان متكملاً في التحديد الذي يقدمه أرسسطو لمفهوم الخطاب انطلاقاً من أنواع الخطاب والرغبة في الإقناع، وهو يحدد للخطاب الحجاجي ثلاثة أنواع: الخطاب الاستشاري، والخطاب القضائي، والخطاب القيمي^(٩).



ويعد الحجاج في العصر الحديث من النظريات التي تهتم بها التداولية إلى جانب نظرية التلفظ وأفعال الكلام، حيث اعتبرت الحجاج الأساس للعلاقات الاجتماعية كونه يقوم على فن الإقناع، فهو "تلك المشاركة في تقديم الحجج وعلى مقابلة الحاجة بالحججة"^(١٠)، فهو يركز على دراسة الطريقة والأسلوب اللذين يتباهمما المتكلم للتعبير عن معتقدات المتلقى وإقناعه بالموضوع المراد إيصاله إليه.

فالحجاج إذن يركز على تقديم الحجج والأدلة المؤردية إلى نتيجة معينة كونه "يتمثل في إنجاز تسلسلات، فهو يهتم بإنجاز متواليات من الأقوال، بعضها بمثابة الحج اللغة، وبعضها الآخر استنتاجية داخل الخطاب"^(١١).

وقد نال الحجاج في الدراسات الغربية اهتماماً كبيراً حيث استعمل الباحثون نظرات ورؤى جديدة للدراسات الحجاجية انطلاقاً من الأسس الحجاجية عند أرسسطو^(١٢)، وقد توصلت تلك الدراسات الغربية إلى أن الوظيفة الرئيسية للغة هي الحجاج، وأن المكون الحجاجي في المعنى أساس، والمكون الإخباري ثانوي، وأنه لا يمكن الفصل بين التداوليات والدلائل^(١٣).

ويقوم الحجاج على التفاعل بين المتكلم والسامع، حتى قيل إن موضوع الحجاج "هو درس تقنيات الخطاب التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات، أو أن تزيد من درجة ذلك التسليم"^(١٤).

المطلب الثاني - منطلقات الحجاج:

يقوم الحجاج على مجموعة من الأسس والمنطلقات التي تعد بمثابة مبادئ وقواعد عامة تجعل حجاجاً خاصاً ممكناً وهي تقابل مسلمات الاستنتاج المنطقي^(١٥)، ومن أهم خصائصها أنها مجموعة من المعتقدات والأفكار المشتركة بين الأفراد داخل مجموعة بشرية معينة، وهي تتصف بالعمومية لذلك، وتصلح للكثير من السياقات المتنوعة^(١٦)، وهذه المبادئ الحجاجية هي قواعد عامة تجعل استدلالاً ما ممكناً تداولياً، وهي مجموعة من المسلمات والأفكار والمعتقدات المشتركة بين أفراد جماعة بشرية معينة، وهي نسبية ومرنة وسياقية بخلاف قواعد الاستدلال^(١٧).

و تعد المقدمات الحجاجية أو المنطلقات الحجاجية بمثابة تمهيد استدلالي، حيث إنها النقطة الأساسية في انطلاق الحجاج، ومن أهم هذه المنطلقات:

١- الواقع: تشكل الواقع نقطة انطلاق مكنته للحجاج، فهي تعتبر بمثابة عنصر مشترك بين جميع الناس، أي إن هذه الأخيرة لا تكون عرضة للدحض أو الشك، ونجد أنها تنقسم بدورها إلى نوعين يتمثلان في وقائع مشاهدة معاية، وواقع مفترضة، والميزة الأساسية لكليهما أنهما يكونان متطابقين مع بنى الواقع التي يسلم بها الجمهور^(١٨).

٢- الحقائق: وهي أنظمة أكثر تعقيداً من الواقع، وتقوم بالربط بين الواقع، ومدارها يقوم على نظريات علمية أو مفاهيم فلسفية أو دينية، ونجد أن الخطيب يعتمد إلى الربط بين الواقع والحقائق من حيث إنها موضوعات متافق عليها، ليحدث موافقة الجمهور على واقعة معينة^(١٩).

٣- الافتراضات: و شأنها شأن الواقع والحقائق تحظى بالموافقة العامة، ونجد أنها تتحدد بالقياس إلى العادي أو المحتمل^(٢٠).

٤- القيم: تعد القيم بمثابة مدار أساسى للحجاج، وهي تفتح على مجالات أخرى كالسياسة والفلسفة وغيرهما، وهي نوعان: قيم مجردة وقيم محسوسة، حيث تكون القيم المجردة هي القيم التي تعتمد على التجريد وتكون القيم المحسوسة هي التي يكون فيها الحس والإدراك حاضرين^(٢١).

٥- وهي عبارة عن مصنفات يعتمد عليها الاستدلال الجدلية والمعاني، و تعد مخازن للحجج ومستودعات لها، ونجد أن هذا المفهوم انبثق عنه كلمة مواضع التي تنقسم بدورها إلى مواضع مشتركة أو مبتدلة، وتطبق على مختلف العلوم في حين تكون هناك مواضع خاصة وفقاً على علم بعينه، أو نوع خطابي معين لا يتعداه إلى غيره^(٢٢).

٦- الهرميات: وهي عبارة عن قيم خاضعة لهرمية ما وليس مطلقة وتنقسم إلى نوعين: مجردة مثل اعتبار العدل أفضل من النافع، و مادية محسوسة كاعتبار الإنسان

أعلى درجة من الحيوان، وتعد القيم في البنية الحجاجية أهم من القيم ذاتها، فالقيم وإن كانت تسلم بها جماهير سامعين عدّة فإن التسليم بها يكون مختلفاً من جمهور إلى آخر، وهو ما يعني أن القيم درجات، وليس كلها في مرتبة واحدة، فما يميز كل جمهور ليس القيم التي يسلم بها، بقدر ما تميّز طريقة ترتيبه إليها^(٢٣).

تلك كانت أهم ما يمكن طرحه في مفهوم الحجاج ومبادئه، وليس غرضنا هنا الإحاطة بكل التعريفات والمفاهيم، وإنما غايتنا الوصول إلى أهم تجليات تلك التعريفات والمبادئ الحجاجية في كلام الإمام علي الهادي عليهما السلام في احتجاجه على الجبر والتفويض.

المبحث الثاني

التجليات الحجاجية في كلام الإمام الهادي عليهما السلام على الجبر والتفويض

المطلب الأول - ما تضمنته رسالة الإمام الهادي عليهما السلام إلى أهل الجبر والتفويض من بنى حجاجية:

ورد حديث الإمام الهادي عليهما السلام في حجاجه على الجبر والتفويض في رسالته التي وجهها الإمام الهادي عليهما السلام إلى أهل الأهواء، وقد أورد نص هذه الرسالة أبو محمد الحسن بن علي بن شعبة الحراني مرسلاً عنه عليهما السلام^(٤).

بدأ الإمام الهادي عليهما السلام رسالته بالسلام، وأنه قد ورده اختلاف الناس في دينهم وخوضهم في القدر وافتراقهم بين قائل بالجبر وقائل بالتفويض، مما أدى إلى تفرقهم وظهور العداوة والبغضاء بينهم، ليبدأ الإمام الهادي عليهما السلام بعد بيان موضوع الرسالة ببيان الوجه الحق، فيقول:

"اعلموا رحمة الله أنا نظرنا في الآثار وكثرة ما جاءت به الأخبار فوجدناها عند جميع من يتخلل الإسلام من يعقل عن الله جل وعز لا تخلو من معندين: إما حق فيتبع وإما باطل فيجبت، وقد اجتمعت الأمة قاطبة لا اختلاف بينهم أن القرآن حق لا ريب فيه عند جميع أهل الفرق، وفي حال اجتماعهم مقررون بتصديق الكتاب وتحقيقه، ومصيرون، مهتدون، وذلك بقول رسول الله ﷺ: (لا تجتمع أمتي على ضلاله)^(٢٥)، فأخبر أن الجميع ما اجتمعت عليه الأمة كلها حق، هذا إذا لم يخالف بعضها بعضاً.

والقرآن حق لا اختلاف بينهم في تنزيله وتصديقه، فإذا شهد القرآن بتصديق خبر

وتحقيقه وأنكر الخبر طائفة من الأمة لزمهم الإقرار به ضرورة حين اجتمعت في الأصل على تصديق الكتاب، فإن هي جحدت وأنكرت لزمهها الخروج من الملة" (٢٦).

وبعد هذه المقدمة التي يبين فيها اجتماع الأمة على صدق القرآن الكريم ينتقل الإمام الهادي عليهما السلام إلى إيراد الشواهد من القرآن الكريم والسنّة النبوية الشريفة على مكانة آل البيت عليهما السلام وصدقهم، فيذكر من ذلك قول رسول الله عليهما السلام: "أني مختلف فيكم الشلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي، لن تضلو ما تمسكتم بهما وإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض" (٢٧)، ويذكر عليهما السلام أن ما ورد عن النبي الكريم مؤيد بالقرآن الكريم، وهو قوله تعالى: "إِنَّا وَلِيُكُمْ مِّنَ الْأَنْبَاءِ وَالَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ مِّنْ قِبْلَةٍ وَّمِنْ بَعْدِهِ وَمِنْ بَعْدِ رَأْكُمْ مَّا كُمْنَ * وَمَنْ يَسْأَلُ اللَّهَ عَنْهُ فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ" (٢٨).

ويذكر الإمام الهادي عليهما السلام ما روی من سبب نزول هذه الآية، من أن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليهما السلام تصدق بخاتمه وهو راكع، فشكر الله له ذلك وأنزل هذه الآية (٢٩)، فقال رسول الله عليهما السلام: "من كنت مولاه فعلي مولاه" (٣٠)، وقال عليه الصلاة والسلام: "أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي من بعدي" (٣١)، وقال عليهما السلام: "علي يقضى ديني وينجز موعدي وهو خليفي عليكم من بعدي" (٣٢).

ويذكر الإمام الهادي عليهما السلام بعد ذلك العديد من الأحاديث عن النبي الكريم في وجوب محبة أمير المؤمنين عليهما السلام وطاعته مؤيدة بشواهد القرآن الكريم (٣٣)، وهي كلها مقدمات بين فيها الإمام الهادي عليهما السلام صدقية آل البيت عليهما السلام، ووجوب طاعتهم، وعدم جواز مخالفتهم وعدم تصديقهم، مما جاؤوا به هو الصدق الموافق لصدق القرآن الكريم، ويبين الإمام الهادي عليهما السلام السبب الذي من أجله ذكر هذه المقدمات فقال: "إنما قدمنا هذا الشرح والبيان دليلاً على ما أردنا وقوة لما نحن مبينوه من أمر الجبر والتقويض والمنزلة بين المنزليتين، وبالله العون والقوة وعليه نتوكل في جميع أمورنا، فإننا نبدأ من ذلك بقول الصادق عليهما السلام: لا جبر ولا تقويض ولكن منزلة بين المنزليتين، وهي صحة الخلقة، وتخلية السرب، والمهلة في الوقت، والزاد مثل الراحلة، والسبب المهييج للفاعل على فعله.

فهذه خمسة أشياء جمع بها الصادق عليهما السلام جوامع الفضل، فإذا نقص العبد منها خلة كان العمل عنه مطروحاً بحسبه، فأخبر الصادق عليهما السلام بأصل ما يجب على الناس من طلب معرفته



ونطق الكتاب بتصديقه فشهاد بذلك محكمات آيات رسوله، لأن الرسول عليهما السلام وأله عليهما السلام لا يعدون شيئاً من قوله وأقاويلهم حدود القرآن.

فإذا وردت حقائق الأخبار والتمس شواهدها من التنزيل فوجد لها موافقاً وعليها دليلاً كان الاقتداء بها فرضاً لا يتعداه إلا أهل العناد... ولما التمسنا تحقيق ما قاله الصادق عليهما السلام من المنزلة بين المزلتين وإنكاره للجبر والتقويض وجدنا الكتاب قد شهد له وصدق مقالته في هذا...^(٣٤).

ويورد الإمام الهادي عليهما السلام بعد ذلك أخباراً عن الإمام الصادق عليهما السلام في جوابه لمن سأله عن الجبر والتقويض، ومجموعة من الأمثلة الموضحة لكلامه عليهما السلام والمبنية لإنكار الجبر والتقويض، كما يذكر من كلام أمير المؤمنين عليهما السلام ما يؤيد ما ذهب إليه الإمام الصادق عليهما السلام مع كثير من الأمثلة وال Shawahid من كتاب الله جل وعز التي تؤيد أقوال آل البيت عليهما السلام.^(٣٥)

تلك كانت خلاصة رسالة الإمام الهادي عليهما السلام اختصرنا منها الكثير من الفوائد والحكم والأقوال عن آل البيت عليهما السلام لئلا يخرج هذا البحث عما هو بصدده، فاقتصرنا على ذكر ما بين تحليلات البنية الحجاجية فيه.

المطلب الثاني - تحليل البنية الحجاجية في كلام الإمام الهادي عليهما السلام على الجبر والتقويض:

ينطلق الإمام الهادي عليهما السلام في حجاجه من المبادئ الحجاجية التي ذكرت في هذا البحث، فإن أول ما بدأ به الإمام الهادي عليهما السلام هو ذكر الواقع والحقائق، هذه الواقع والحقائق التي لا يختلف عليها الناس وهي مسلم بها عند الجمهور، وكان الاتفاق حول صدقية القرآن الكريم هو مبدأ الانطلاق، وبثباتية التمهيد لما سيقوله الإمام عليهما السلام في حجاجه، وهو قوله عليهما السلام: "وقد اجتمعت الأمة قاطبة لا اختلاف بينهم أن القرآن حق لا ريب فيه عند جميع أهل الفرق، وفي حال اجتماعهم مقررون بتصديق الكتاب وتحقيقه، ومصيرون، مهتمدون...".^(٣٦)

ويستعمل الإمام عليهما السلام في هذه المقدمة إمكانات الملفوظات الحجاجية التي "تحدد أهدافها في ثبيت علاقة المتكلم بسياق الكلام الذي يتجسد في مجموعة من العناصر المتداخلة من طبيعة اجتماعية ونفسية وثقافية وتاريخية ودينية... مما يشكل على وجه العموم عالم الإنسان".^(٣٧)



وإذا كان مفهوم العجاج ينطلق من الهدف الإقناعي عبر تقديم الحجج والبراهين، فإن ما سبق ذكره من كلام الإمام الهادي عليه السلام يشكل حواراً إقناعياً مستندأ على مجموعة من المنطلقات أو المبادئ الحجاجية التي تمثل بالأفكار التي هي موضع اشتراك بين المتحاورين مما يمثل نقطة الانطلاق الحجاجي^(٣٨)، ليكون النص الحجاجي الذي أورده الإمام الهادي عليه السلام مقصوداً به تغيير اعتقاد موجود عند المخاطب لإقناعه بوجهة نظر مغايرة^(٣٩).

ويتميز الشاهد في الثقافة العربية بسلطة حجاجية، ويأتي الشاهد القرآني في مقدمة الشواهد المؤثرة في المخاطب، ولاسيما في مجال الخطاب الديني، ثم يأتي الحديث النبوى الشريف وروايات الأئمة من أهل البيت عليهما السلام، لتشكل تلك النصوص في مجملها قيمة سلطوية على المخاطب، "فإن الاستشهاد من شأنه أن يقوى درجة التصديق لقاعدة ما معلومة وذلك بتقديم حالات خاصة توضح القول ذات الطابع العام وتقوى حضور هذا القول في الذهن"^(٤٠).

ومن هنا نجد الإمام الهادي عليه السلام يستحضر الشاهد القرآني بعد أن كان مهد في كلامه السابق^(٤١) لإجماع الأمة على صدقية القرآن الكريم، ثم يستحضر من أحاديث رسول الله عليه السلام ما يخدم القضية ويتوافق مع كلام الله سبحانه وتعالى بحيث لا يكون هناك مجال للرد أو الاعتراض، "ولهذه النصوص أو الشواهد القدرة على التأثير في المتلقى، لامتلاكها سلطة فاعلة، فهي أدلة الخطيب التي يبلغ بها غايته ويتحصل بها مقصده، ومن صفات هذه الشواهد أنها تمثل حججاً جاهزة إلا أنها لا تمتلك طاقات الحجة إلا إذا أحسن الناقل لها توظيفها على النحو الذي يفجر طاقاتها التداولية^(٤٢)، وهو ما وجده في كلام الإمام الهادي عليه السلام مهد لموضوع الشاهد، والتأكد على عدم جواز الاعتراض على كلام الله سبحانه وتعالى، ثم بعد أن سلم الجمهور بهذه الحقيقة التي لا ريب فيها أتى بالشواهد التي تبين صدقية آں البيت عليه السلام، فاختيار الشاهد في العجاج لا يتم بشكل اعتباطي، حيث يخضع هذا الاختيار "لمعايير تقتضيها الشروط المقامية التي تجد لها صدى شعورياً وعاطفياً لدى المخاطب، فتقوم بدور المحرك لخياله وتفرض عليه الانتباه وتسهل عليه عملية الفهم"^(٤٣).

وبعد أن تم للإمام الهادي عليه السلام التأكيد على تلك الحقائق والواقع المؤسسة لبيان

صدقية آل البيت عليهما السلام يذكر كلام الإمام الصادق عليهما السلام في الجبر والتقويض، وهو قوله: " لا جبر ولا تقويض ولكن منزلة بين المنزلتين، وهي صحة الخلقة، وتخلية السرب، والمهملة في الوقت، والزاد مثل الراحلة، والسبب المهج للفاعل على فعله...." (٤٣)، وبذلك يصل الإمام الهادي عليهما السلام إلى النتيجة التي يريد لها أن تكون مقنعة للخصم، فكانت بمثابة نتيجة منطقية لا سيل إلى التشكيك بصحتها بعد أن قدم لها بسلسلة من المقدمات التي كانت بمثابة المسلمات التي أجمع الجميع على صحتها وعدم التشكيك بها، فكان حجاجه عليهما السلام في هذه المسألة مبنياً على سلم الحجج التصاعدية التي تقوم على دلالة هذه الحجج في ذهن المخاطب (٤٤)، وكانت "الحججة الأولى المطروحة في الخطاب مهيأة للمتلقى ومحفزة لذهنه على التواصل والمتابعة لما سيأتي بصورة تصاعدية على وفق قوتها لاستمالة المتلقى وإذاعاته" (٤٥)، فقام الإمام الهادي عليهما السلام بترتيب حججه وفق سلم حجاجي، بوضع كل حجة موضعها ضمن صياغة لغوية متراقبة (٤٦)، وهو ما وجدناه في كلام الإمام الهادي عليهما السلام بصورة واضحة هادفة إلى تسليم المتلقى بهذه الحجج والأخذ بها.

الخاتمة:

تلك كانت أبرز تحليلات البنية الحجاجية في كلام الإمام علي الهادي عليهما السلام في مسألة الجبر والتقويض، اخصرناها من رسالته الموجهة إلى أهل الأهواء، كانت الغاية منها الإشارة إلى ما ورد فيها من أسلوبية الحجاج، وقد خلص هذا البحث إلى النتائج الآتية:

- ١- اتبع الإمام الهادي عليه السلاسة أسلوب السلالم الحجاجية في رسالته، وكانت هذه السلالم تصاعدية مهيأة لتشييد الحجج في ذهن المتلقى.
- ٢- امتاز أسلوب الإمام الهادي عليهما السلام في الحجاج بالبراعة اللغوية من حيث توظيف الشاهد القرآني والشاهد من كلام رسول الله عليهما السلام وروايات آل البيت عليهما السلام بصورة منسجمة ومحققة لعلية الاتساق النصي.
- ٣- كان حجاجه عليهما السلام منطلقاً من ثبيت مجموعة من المسلمات في ذهن المتلقى ليبني على هذه المسلمات حجاجه وصولاً إلى النتيجة التي لن يكون بمقدور المتلقى إنكارها لبنائها على ما هو مسلم به في ذهنه.

٤- بُرِزَ في رسالَةِ الإمامِ الْهادِي عَلَيْهِ السَّلَامُ قوَّةُ الْحِجَاجِ الَّتِي امْتَازَ بِهَا أَلَّاَ الْبَيْتَ لِيَلِهِ عَمُومًا،
مِنْ خَلَالِ مَا ذَكَرَهُ مِنْ رِوَايَاتِ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالإِمامِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، لِتَكُونَ
مَدْرَسَةً أَلَّاَ الْبَيْتَ لِيَلِهِ مِنْ تَكْرَازًا لِلنَّظَرِيَّاتِ الْحِجَاجِيَّةِ وَمِنْطَلَقًا لَهَا.

هوامش البحث

- (١) - ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، دت، مادة حجج، ٢/٧٧٩.
- (٢) - ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، تج: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨، مادة حجج، ٢/٣٠.
- (٣) - لسان العرب، ٢/٧٨٠.
- (٤) - آل عمران، ٦٦.
- (٥) - الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس، تج: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٧، ٣/١٦٣.
- (٦) - الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، بيروت، ١٩٨٥، ص ٧٣.
- (٧) - عبد الرحمن، طه، اللسان والميزان أو التكثير العقلي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٩٨، ص ٦.
- (٨) - اللسان والميزان، ص ١٤.
- (٩) - طروس، محمد، النظرية الحجاجية من خلال الدراسات البلاغية والمنطقية واللسانية، دار الثقافة للنشر، الدار البيضاء، ٢٠٠٥، ص ١٥.
- (١٠) - صولة، عبد الله، الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، دار الفارابي، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٢٩.
- (١١) - العزاوي، أبو بكر، اللغة والحجاج، الدار البيضاء، المغرب، ٢٠٠٦، ص ١٦.
- (١٢) - جاسم، زينب جاسم فرحان، الهبات الربانية في القرآن الكريم دراسة حجاجية، جامعة كربلاء، العراق، ٢٠٢٣، ص ١٣.
- (١٣) - صمود، حمادي، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسسطو إلى اليوم، الطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، تونس، دت، ص ٢٧٤.
- (١٤) - الحجاج في التقاليد الغربية من أرسسطو إلى اليوم، ص ٢٩٩.
- (١٥) - الدريري، سامية، الحجاج في الشعر الربعي، عالم الكتب الحديث، القدس، فلسطين، ٢٠٠٨، ص ٢٦.



الحجاج في كلام الإمام علي الهادي عليه السلام على الجبر والتقويض (١٦٣)

- (١٦) - العزاوي، أبو بكر، اللغة والحجاج، ص.31.
- (١٧) - النقاري، حمو، التجاجج طبيعته و مجالاته ووظائفه، مطبعة النجاج الجديدة، المغرب، 2006، ص.67.
- (١٨) - صوله، عبد الله، في نظرية الحجاج دراسات وتطبيقات، دار الجنوب، تونس، 2011، ص.24.
- (١٩) - صوله، عبد الله، في نظرية الحجاج دراسات وتطبيقات، ص.24.
- (٢٠) - صمود، حمادي، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، ص.309.
- (٢١) - المرجع نفسه، ص.310.
- (٢٢) - الناجح، عز الدين، العوامل الحجاجية في اللغة العربية، مكتبة علاء الدين للنشر والتوزيع، تونس، 2011، ص.82.
- (٢٣) - في نظرية الحجاج دراسة وتطبيقات، ص.26.
- (٢٤) - ابن شعبة الحراني، الحسن بن علي، تحف العقول عن آل الرسول، تحر: علي أكبر غفارى، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، 1404، ص.338-356.
- (٢٥) - المجلسى، الشيخ محمد باقر، بحار الأنوار، تحر: يحيى العابدى الزنجانى وعبد الرحيم الربانى الشيرازى، مؤسسة الوفاء، بيروت، 1983. 68/5.
- (٢٦) - العطاردى، الشيخ عزيز الله، مستند الإمام الهادى أبي الحسن علي بن محمد عليهما السلام، المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام، مطبعة أمير، قم، 1410، ص.198.
- (٢٧) - بحار الأنوار، 5. 69/5.
- (٢٨) - المائدة، 55-56.
- (٢٩) - ينظر: الشيرازى، الشيخ ناصر مكارم، الأمثل فى تفسير كتاب الله المنزل، دار إحياء التراث العربى، بيروت، 2002. 46/4. الطبرسى، أبو علي الفضل بن الحسن، مجمع البيان، بيروت، 1379، 210/2.
- (٣٠) - بحار الأنوار، 5. 69/5.
- (٣١) - المصدر نفسه.
- (٣٢) - المصدر نفسه.
- (٣٣) - ينظر: مستند الإمام الهادى عليه السلام، ص.199-200.
- (٣٤) - مستند الإمام الهادى عليه السلام، ص.200.
- (٣٥) - مستند الإمام الهادى عليه السلام، ص.201-213.
- (٣٦) - مستند الإمام الهادى عليه السلام، ص.198.
- (٣٧) - الجياشى، ظافر، الملفوظات الحجاجية في خطب الإمام الحسن عليه السلام، جمعية العميد العلمية والفكيرية، العتبة العباسية المقدسة، بغداد، 2022، ص.12.
- (٣٨) - الحجاج في الشعر العربي، ص.25.

- (٤٦) الحجاج في كلام الإمام علي الهادي علی الجبر والتقويض (١٦٤)
- (٣٩) - الصبيحي، محمد الأخضر، مدخل إلى علم النص و مجالات تطبيقه، منشورات الاختلاف، الجزائر، 2008، ص 108.
- (٤٠) - صمود، حمادي، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية، منشورات كلية الآداب، منوبة، تونس، 1999، ص 337.
- (٤١) - الشهري، عبد الله بن ظافر، استراتيجيات الخطاب مقاربة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت، 2004، ص 537.
- (٤٢) - المفظات الحجاجية، ص 21.
- (٤٣) - مستند الإمام الهادي علی، ص 200.
- (٤٤) - حنون، عايد جدوع، والعبودي، صلاح جباري، السالالم الحجاجية في شعر أحمد الوائلي، مجلة أوروك، العدد ٢، المجلد ٩، ٢٠١٦، ص ٨٣.
- (٤٥) - صادق، مثنى كاظم، أسلوبية الحجاج التداولي والبلاغي تنظير وتطبيق على السور المكية، منشورات ضفاف، لبنان، ٢٠١٥، ص ١٢٣.
- (٤٦) - حنون، عايد جدوع، الحجاج في كلام الإمام الحسين علی، جامعة البصرة، العراق، ٢٠١٣، ص ٤٧.

قائمة المصادر والمراجع

إن خير مانبدي به القرآن الكريم.

١. جاسم، زينب جاسم فرحان، الهيئات الربانية في القرآن الكريم دراسة حجاجية، جامعة كربلاء، العراق، 2023،
٢. الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، بيروت، 1985،
٣. الجياشي، ظافر، المفظات الحجاجية في خطب الإمام الحسن علی، جمعية العميد العلمية والفكريّة، العتبة العباسية المقدسة، بغداد، 2022،
٤. حنون، عايد جدوع، الحجاج في كلام الإمام الحسين علی، جامعة البصرة، العراق، 2013،
٥. حنون، عايد جدوع، والعبودي، صلاح جباري، السالالم الحجاجية في شعر أحمد الوائلي، مجلة أوروك، العدد ٢، المجلد ٩، ٢٠١٦،



٦. الدرديدي، سامية، الحجاج في الشعر الرببي، عالم الكتب الحديث، القدس، فلسطين، 2008
٧. الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس، تج: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، 2007
٨. ابن شعبة الحراني، الحسن بن علي، تحف العقول عن آل الرسول، تج: علي أكبر غفارى، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، 1404
٩. الشهري، عبد الله بن ظافر، استراتيجيات الخطاب مقاربة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت، 2004
١٠. الشيرازي، الشيخ ناصر مكارم، الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 2002
١١. صادق، مشى كاظم، أسلوبية الحجاج التداولي والبلاغي تنظير وتطبيق على السور المكية، منشورات صناف، لبنان، 2015
١٢. الصبيحي، محمد الأخضر، مدخل إلى علم النص ومجالات تطبيقه، منشورات الاختلاف، الجزائر، 2008
١٣. صمود، حمادي، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية، منشورات كلية الآداب، منوبة، تونس، 1999
١٤. صولة، عبد الله، الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، دار الفارابي، بيروت، 2007
١٥. صولة، عبد الله، في نظرية الحجاج دراسات وتطبيقات، دار الجنوب، تونس، 2011
١٦. الطبرسي، أبو علي الفضل بن الحسن، مجمع البيان، بيروت، 1379
١٧. طروس، محمد، النظرية الحجاجية من خلال الدراسات البلاغية والمنطقية واللسانية، دار الثقافة للنشر، الدار البيضاء، 2005
١٨. عبد الرحمن، طه، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 1998
١٩. العزاوي، أبو بكر، اللغة والحجاج، الدار البيضاء، المغرب، 2006

(١٦٦) الحجاج في كلام الإمام علي الهادي علی الجبر والتقويض

٢٠. العطاردي، الشيخ عزيز الله، مسند الإمام الهادي أبي الحسن علي بن محمد عليهما السلام، المؤتمر العالمي للإمام الرضا علیه السلام، مطبعة أمير، قم، ١٤١٠.
٢١. ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، ترجمة إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨.
٢٢. المجلسي، الشيخ محمد باقر، بحار الأنوار، ترجمة يحيى العابدي الزنجاني وعبد الرحيم الرباني الشيرازي، مؤسسة الوفاء، بيروت، ١٩٨٣.
٢٣. ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، دولة.
٢٤. الناجح، عز الدين، العوامل الحجاجية في اللغة العربية، مكتبة علاء الدين للنشر والتوزيع، تونس، ٢٠١١.
٢٥. النقاري، حمو، التجاجج طبيعته و مجالاته و وظائفه، مطبعة النجاح الجديدة، المغرب، ٢٠٠٦.

