

بناء مقياس المعرفة القانونية وعلاقتها بأداء حكام كرة القدم في الدوري العراقي

الممتاز

أ. د. الاء زهير مصطفى

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

alaa.zuhair@uodiyala.edu.iq

م. م رعد ابراهيم لفته

مديرية تربية ديالى

raadibraz@gmail

الكلمات المفتاحية : المعرفة القانونية .

مستخلص البحث

تضمن البحث على مقدمة واهمية البحث وتم التطرق الى أهمية مستوى المعرفة القانونية لحكام الدرجة الاولى في الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم في العراق ، ومعرفة مستوى التفاوت المعرفي بين حكام كرة القدم بما يخص معرفه مواد قانون كرة القدم والتعديلات في اخر موسم، اما مشكلة البحث هل هنالك علاقة في مستوى المعرفة القانونية بين حكام كرة القدم للدرجة الاولى في مباريات الدوري العراقي الممتاز ومستوى الاداء التحكيمي ويهدف الباحثان الى بناء مقياس المعرفة القانونية والتعرف على اهمية المعرفة القانونية وكذلك العلاقة بين مستوى اداء الحكام بالنسبة للمعرفة القانونية وإداء الحكم وتطبيق القانون ميدانياً في ميدان اللعب ،وشملت مجالات البحث كل من المجال البشري حكام الدرجة الاولى للدوري العراقي الممتاز للموسم(2021/2020) حكام الوسط والحكام المساعدين والمجال الزمني (2021/2/18) الى (2021/3/28) والمجال المكاني الملاعب العراقية المرخصة للدوري العراقي الممتاز لكرة القدم في بغداد والمحافظات ، استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمة لطبيعة المشكلة ، واشتمل مجتمع البحث على (376) حكماً بين حكام الساحة والحكام المساعدين واختيرت العينة بطريقه عشوائية من (100)حكم (عامل) يمارسون مهنة التحكيم في هذا الموسم ، وتم تطبيق المقياس (المعرفة القانونية) المعد من قبل الباحث (رعد ابراهيم لفته ،2021) وذلك عن طريق توزيع الاستمارات قبل المباراة ، وتم تصحيح اجابات العينة واستخدام الحقيبة الاحصائية (spss) لاستخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ، واستنتج الباحث بان توجد علاقة ارتباطية بين حكام كرة القدم والاداء التحكيمي من خلال المعرفة القانونية الخاصة بفهم ومعرفة وتحليل قانون كرة القدم، ويوصي الباحث بأجراء اختبار لمقياس المعرفة القانونية بين فترة واخرى لحكام الدرجة الاولى بكرة القدم في الدوري العراقي الممتاز .



Building Legal knowledge and its relationship to the performance of football referees in the Iraqi Premier League

***M. M Raad Ibrahim Gesture a. Dr. Alaa Zuhair Mustafa
Diyala Educatio College of Physical Education
and Sports Science***

Keywords: legal knowledge.

Summary of the research

The research included an introduction and the importance of the research, and the importance of the level of legal knowledge of the first-class referees in the Iraqi Premier League football in Iraq and the knowledge of the level of legal knowledge differences between the financial referees included in the last season. As for the research problem, is the level of knowledge relationship Legal between football referees (the arena and assistants) for the first degree in the Iraqi Premier League matches and the arbitration performance. The researcher aims to measure the legal knowledge and to identify the legal knowledge scale and to identify the importance of local legal knowledge between the performance of referees in relation to legal knowledge and football referees in football law articles... 2020/2021, midfield referees, assistant referees, and time domain (18/2/2021). to (28/3/2021) and the Iraqi stadiums for the Iraqi Premier League in Baghdad and the governorates, the researchers used the descriptive approach in the survey method to suit the problem to obey the problem, The research community included (376) judges between arena referees and assistant referees, and the sample was chosen randomly from (100) judges (workers) practicing the arbitration profession in this season, and the scale (legal knowledge) prepared by the researcher (Raad Ibrahim Lafta, 2021) was applied. By distributing the forms before the match, the sample answers were corrected, and the statistical bag (spss) was used to extract the arithmetic means and standard deviations, The researcher concluded that there is a correlation between football referees and arbitral performance through the legal knowledge of understanding, knowledge and analysis of football law, and the researcher recommends conducting a test to measure legal knowledge from time to time for the referees of the first degree football in the Iraqi Premier League.

1- المقدمة :

ان كرة القدم هي اللعبة الأعمم دوليا وعالميا وأخلاقيات كرة القدم هي دم الحياة لكل الشعوب التي تمارس وتلعب كرة القدم وتعشقها في كل الأوقات وتعتبر كرة القدم أعظم لعبة على وجه

الارض فهي تمارس في كل البلدان وعلى مختلف لمستويات، وتعد قوانين اللعبة هي ذاتها في أرجاء العالم كافة بدءا من كأس العالم الذي ينظمه الاتحاد الدولي لكرة القدم FIFA وصولاً إلى المباريات التي يلعبها الصغار في القرى النائية ، فالتحكيم احد العوامل الاساسية التي تسهم في تطوير مستوى كرة القدم فمتى ما استمد الحكم سلطته وشخصيته من مواد قانون كرة القدم فإنه سيساهم بلا شك في تطوير اللعبة لان الحكم ومنذ دخوله الملعب يحمل صفتين أساسيتين هما بكونه معلما ومربيا لذا وجب عليه تحمل الصعاب التي تواجهه إثناء قيادته للمباراة وان يقود المباراة بشكل عادل وبإخلاص، وللمعرفة القانونية الخاصة بمواد قانون كرة القدم والتعديلات التي تستحدث من قبل الاتحاد الدولي لكرة القدم اهمية كبيرة لقيادة وتنظيم وادارة المباراة وتنظيم المسابقة والتي يجب على الحكام التمتع بالسمات المعرفية والقدرات العقلية العامة والقدرة على التحليل والتفسير والسرعة في الادراك والتبصر في نتائج القرارات بمواد قانون كرة القدم والقرارات التي يتخذها قبل واثناء وبعد قيادته للمباراة، وهذا ما دعا الباحثين لدراسة المعرفة القانونية لمواد قانون كرة القدم ، ولما لها من تأثير على ادارة المباريات واتخاذ القرارات الصعبة والمفاجئة في كافة ظروف المباريات ، حيث تم التأكيد على الحكام بفهم وتفسير وتحليل الحالات التحكيمية في السنوات الاخيرة، وبسبب التطور الملحوظ في كرة القدم والتفاوت بين الحكام الساحة والمساعدين على فهم وتفسير الحالات التحكيمية وحسب اختصاص كل حكم من حيث الواجبات ، حيث تتبلور مشكله البحث في السؤال الآتي: هنالك علاقة ارتباط بين المعرفة القانونية واداء الحكام الدرجة الاولى في كرة القدم بسبب التفاوت الحاصل للحكام في المعرفة القانونية خلال تحكيم المباريات، اما اهداف البحث هي بناء مقياس للمعرفة القانونية والتعرف على مستوى المعرفة القانونية للحكام في الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم وكذلك التعرف على العلاقة بين المعرفة القانونية واداء الحكام في الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم ، اما فرض البحث هو هنالك علاقة ارتباطية بين مستوى المعرفي لحكام كرة القدم ومستوى الاداء التحكيمي، وشملت مجالات البحث على المجال البشري حكام الدرجة الاولى للدوري العراقي الممتاز للموسم(2021/2020)والمجال الزمني (2021/2/18) الى(2021/3/12) والمجال المكاني الملاعب العراقية المحلية لكرة القدم في بغداد والمحافظات .

2-1 منهج البحث:

"هو الطريقة التي يتبعها الباحث للوصول إلى هدفه المنشود في تحقيق حل مشكلته البحثية أو بمعنى اخر الطريق أو البرنامج الذي يحدد درب الوصول إلى الحقيقة"، لهذا فقد استخدم الباحث المنهج المسحي ودراسة العلاقات الارتباطية" اذ يهدف المنهج الوصفي Descriptive



research الى وصف الحقائق المتعلقة بطبيعة الظاهرة أو المادة موضوع البحث مع محاولة تفسير هذه الحقائق وفقاً للمعايير والأسس العلمية (علي ابراهيم عبيدو: 37: 2014) .

2-2 مجتمع البحث وعينته :

يتحدد مجتمع البحث الحالي ، بحكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم المعتمدين من قبل اللجنة الحكام المركزية التابعة للاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم في العراق وللموسم الكروي التحكيمي (2020-2021) والبالغ عددهم (325) موزعين على (18) محافظة اذ بلغ (127) حكم ساحة و(198) حكم مساعد، اذ تم استبعاد (17) حكم من حكام الدوري العراقي الممتاز (الدرجة الاولى/ بغداد) من المقياس لأجراء التجارب الاستطلاعية عليهم وكذلك للحفاظ على المعنى الحقيقي للمقياس ، اذ بلغت عينة البناء (عينة التحليل الاحصائي) (100) حكماً اتحادياً (درجة اولى) وبنسبة (31.55%) من المجتمع الكلي للحكام اما عينة العلاقات الارتباطية فبلغت (30) حكماً اتحادياً وبنسبة (9.23%) من حكام الدوري العراقي الممتاز، حيث وزع الباحث استمارة البناء بصورة عشوائية وبطريقة عمدية لمحافظة شمال ووسط العراق حسب الواجبات التي تعطى للحكام في مباريات الدوري العراقي الممتاز والجدول (1) يبين توزيع حكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم للموسم الكروي 2020-2021 .

جدول (1)

| ت | المحافظة | عدد الحكام | عينة البناء | النسبة المئوية | عينة الاستطلاعية | عينة العلاقة الارتباطية |
|----|------------|------------|-------------|----------------|------------------|-------------------------|
| 1 | بغداد | 79 | 44 | %34.38 | 17 | 6 |
| 2 | النجف | 23 | - | - | - | 2 |
| 3 | الناصرية | 23 | - | - | - | 1 |
| 4 | ميسان | 22 | - | - | - | 1 |
| 5 | الديوانية | 21 | - | - | - | 2 |
| 6 | كربلاء | 20 | - | - | - | 2 |
| 7 | الساموة | 18 | - | - | - | 1 |
| 8 | صلاح الدين | 18 | 15 | %11.72 | - | 2 |
| 9 | بابل | 17 | - | - | - | 2 |
| 10 | واسط | 14 | - | - | - | 1 |

| | | | | | | |
|----|----|-------|--------|-----|----------------|----|
| 2 | - | - | - | 14 | البصرة | 11 |
| 3 | - | %8.59 | 11 | 13 | كركوك | 12 |
| 2 | - | %7.03 | 9 | 11 | الموصل | 13 |
| 1 | - | %7.03 | 9 | 11 | السليمانية | 14 |
| - | - | %3.90 | 5 | 5 | ديالى | 15 |
| 1 | - | %2.34 | 3 | 4 | اربيل | 16 |
| - | - | %1.26 | 2 | 2 | دهوك | 17 |
| 1 | - | %1.26 | 2 | 2 | الانبار | 18 |
| 30 | 17 | | 100 | 325 | المجموع | |
| | | | 128 | | | |
| | | | %78,13 | | النسبة المئوية | |

جدول (2)

يبين عينات البحث والنسبة المئوية لتوزيع مجتمع البحث

| ت | تفاصيل مجتمع البحث | عينة الدراسة | النسبة المئوية |
|---|---------------------|--------------|----------------|
| 1 | مجتمع البحث | 376 | %100 |
| 2 | التجربة الاستطلاعية | 10 | %6.66 |
| 3 | عينة البحث | 30 | %8.87 |

2-3 ادوات وأجهزة ووسائل جمع المعلومات :

هي مجموعة الوسائل والطرق والاساليب المختلفة التي يعتمد عليها (الباحث) في الحصول على المعلومات والبيانات اللازمة لإنجاز البحث الحالي وهي :

2-3-1 مصادر جمع المعلومات :

- المصادر العربية والاجنبية .
- المقابلات الشخصية .
- الملاحظة (في ميدان اللعب)
- استمارات جمع البيانات وتفرغها.
- فريق العمل المساعد .
- مقياس المعرفة القانونية .



2-3-2 الادوات والاجهزة المستخدمة :

(حاسبة الكترونية يدوية ، اقلام جاف ، حاسوب نوع hp)

2-4 اجراءات البحث الميدانية :

3-4-1 اداة البحث :

استخدم الباحثان في البحث الحالي مقياس المعرفة القانونية الذي تم بناءه وقد راع الباحث شروط المقاييس العلمية و شروط الخصائص السيكمترية كالصدق والثبات والموضوعية والقدرة على التمييز، وفيما يلي الخطوات التي قام بها الباحثان :

3-4-2 خطوات بناء مقياس المعرفة القانونية :

لتحقيق الهدف الاول من البحث وهو بناء مقياس المعرفة القانونية واتبع الباحثان الخطوات التي أشارت اليهما (فائزة عبد الجبار، غادة محمود جاسم:202: 2019) اذا تعتمد عملية بناء المقاييس في المقام الأول على القيام بعدة خطوات متسلسلة تؤدي في النهاية إلى تجنب كثير من الأخطاء ، وكيفية الربط بين وحدات المقياس لقياس الجوانب الكلية للسمة أو الصفة أو القدرة ، وهي تحتاج إجراءات خاصة نظرا لما تتطلب من توافر أساس نظري وعملي يعين على القيام بها على الوجه الأمثل ، فضلا عن بعض الخطوات التفضيلية التي اتبعها الباحثان في بناء مقياس بحثهما :

4-2-1 تحديد فكرة المقياس ومبرراته:

قام الباحثان ببناء مقياس المعرفة القانونية وحدد فكرة مقياسه للإدارة الانفعالات الخاصة بحكام كرة القدم في الدوري العراقي الممتاز لمعرفة الكيفية والسمة التي يتميز بها الحكام والاختلافات فيما بينهما في السيطرة والقدرة على التحكم و ادارة انفعالاتهم في قيادة وادارة المباراة .

3-2-4-2 تحديد الهدف من بناء المقياس :

وان الهدف من المقياس هو بناء مقياس المعرفة القانونية إذ لم يعثر الباحثان على مقياس محلي لقياس المعرفة القانونية لحكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم (على حد علم الباحثان) ويتلاءم مع عينة البحث لكونها سمه ضرورية لحكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم فضلاً عن ذلك ليصبح المقياس في متناول ايدي ذوي الخبرة والاختصاص والباحثين والمعنيين .

3-2-4-3 تحديد طبيعة وخصائص الافراد :

حدد الباحثان طبيعة افراد الدراسة التي سيطبق عليها المقياس ومن ابرز الخصائص التي تتميز بها أفراد العينة من حيث العمر الزمني والعمر التدريبي واختصاص الحكم ومستوى الدراسي والحالة الاقتصادية للحكم والاجتماعية وان سبب اختياري للأفراد الدراسة لما يقع على الحكام من ضغوط نفسية عديدة من بداية المباراة الى نهايتها.



3-4-2-6 وضع الصيغة الاولية لمقياس المعرفة القانونية :

لوضع الصيغة الاولية لمقياس المعرفة القانونية اتبع الباحثان عدة خطوات هي كالآتي :

3-4-2-6-1 إعداد فقرات المقياس :

لأعداد الفقرات الخاصة بمقياس المعرفة القانونية سلك الباحثان طريقتين هما:

أولاً -الاطار النظري والدراسات السابقة :

1- تم الاطلاع على المنظور الخاص بالمعرفة القانونية فقد اعتمد الباحث على الدراسات والرسائل والاطاريح المعدة مسبقاً في وضع وصياغة فقرات المقياس فضلاً عن مراجعة المصادر العربية والاجنبية والدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع كدراسة (زينب يوسف شمخي) ، فضلاً عن الاطلاع على مجموعة من المقاييس المتعددة التي تبحث في مجال المعرفة القانونية للعباب الرياضية الاخرى من اجل الافادة من معاني العبارات كمقياس (عبد القادر واخران: 2007) .

2- اعتماد اسلوب التقرير الذاتي (self report) في الإجابة عن فقرات المقياس إذ خبرة حكم كرة القدم الشعورية قادرة على التعبير عما يحس فيه ، " اذ ان أداء المفحوصين في الاختبار يفترض أن يعكس أداءهم في ذلك المجال (الوسع) الذي يتصدى له الاختبار ويسعى الى تغطيته(مطانيوس نايف خليل : 55:2016).

ثانياً- المقابلات الشخصية :

للحصول على اكبر قدر ممكن من الفقرات الصالحة لمقياس المعرفة القانونية قام الباحثان بأجراء عدة مقابلات شخصية مع خبراء ومختصين للإفادة من آرائهم وتوجيهاتهم بهذا المجال والحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات التي تساعد الباحثان في صياغة الفقرات و الاطلاع على بعض المقاييس السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث ، فضلاً عن خبرة الباحث في مجال التحكيم وفضلا عن المساعدة من قبل الحكام الدوليين في ها الخصوص ، وتم تطبيق ذلك للمدة من 2021/2/1 الى 2021/2/5 .

3-4-2-6-2 تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس :

بعد ان استخدم الباحثان الطريقتين الموضحتين أعلاه لجمع واعداد الفقرات الخاصة بالمقياس(المعرفة القانونية) وحصل على (16) فقرة، كما مبين في الجدول (3) ، مع مراعاة السهولة والوضوح والاختصار في صياغة الجمل وتركيبها والمحاولة قدر الامكان تلافي اختلاف أفراد العينة في تفسيرها وفهم معناها وقد استخدم الباحثان اسلوباً شائعاً في المقياس هي طريقة ليكرت (Likert) في بناء مقياس المعرفة القانونية لحكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم ،" إذ

يعد أسلوب ليكرت من أفضل الطرائق في التنبؤ بالسلوك أو الظاهرة (سعد عبد الرحمن:386:2008).

وذلك للأسباب الآتية :

- 1- سهولة استعماله .
 - 2- ارتفاع درجة الثبات للمقياس وصدقة .
 - 3- تقال من درجة التخمين وعامل الصدفة .
- " واعتمد الباحث على القواعد الآتية في صياغة فقرات المقياس :-
- 1- صياغة الفقرات بعبارات واضحة وكلمات سهلة لها معان محددة .
 - 2- أن تكون الجمل المستخلصة في صياغة الفقرات قصيرة ومرتبطة بالمعنى ، كي لا تسبب الملل للمبحوثين .
 - 3- الجمع بين الفقرات الايجابية والسلبية لإيجاد نوع من التوازن والابتعاد عن النمطية في الإجابة وهي تعد من أدوات الاختبار لمصادقية الإجابة .
 - 4- ان تصاغ الفقرات بصيغة المتكلم وبدون استخدام صيغة النفي (لا) لان نفي النفي اثبات (فائزة عبد الجبار احمد ، غادة محمود جاسم:77: 2019) .

جدول (3)

يوضح المجال والنسبة المئوية للأهمية النسبية وعدد فقرات المجال لمقياس المعرفة القانونية

| ت | المجالات | الدرجة المحققة | الأهمية النسبية | النسبة المئوية للأهمية النسبية | عدد الفقرات |
|---|-------------------|----------------|-----------------|--------------------------------|-------------|
| 1 | المعرفة القانونية | 51 | 78,46 | 15,64 | 16 |

3-4-2-3 تحديد صلاحية الفقرات وبدائل الإجابة للمقياس :

بعد جمع واعداد الفقرات بصورتها الاولية للمقياس وتحديد بدائل الإجابة والذي احتوى على(16) فقرة بالنسبة لمقياس المعرفة القانونية حيث احتوى المجال المعرفة القانونية على (16) فقرة ، حيث عرض الباحثان المقياس بصورته الاولية ، على السادة الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي والاختبار والمقياس وذوي الخبرة من الحكام الدوليين ، وذلك للحكم على صلاحية الفقرات ، فضلاً عن إجراء ما يروونه مناسباً من تعديلات وتقويمات واعادة صياغة ودمج وحذف وازافة على الفقرات ، مع تحديد صلاحية الفقرة من عدمها وذلك بوضع علامة (✓) على يسار العبارة ، فضلاً عن أخذ رأيهم في استخدام السلم الخماسي لتقدير الدرجات(ليكرت) ، واخيراً تم التأكيد على الخبراء بنشيت الملاحظات والاقتراحات حول الشكل العام للمقياس ، والجدول (4) يبين مجالات مقياس المعرفة القانونية وعدد الفقرات التابعة له عند توزيعه على السادة الخبراء والمختصين .



جدول (4)

يبين مقياس المعرفة القانونية وعدد الفقرات التابعة له عند توزيعه على السادة الخبراء والمختصين

| ت | مقياس المعرفة القانونية | عدد الفقرات الايجابية | عدد الفقرات السلبية | العدد الكلي |
|---|-------------------------|-----------------------|---------------------|-------------|
| 1 | المعرفة القانونية | 13 | 3 | 16 |

اما الجدول (5) يبين قيم (كا²) المحسوبة لمقياس المعرفة القانونية عند توزيعه على السادة الخبراء والمختصين ، ومن خلال تحليل اراء الخبراء احصائيا استخدم الباحثان اختبار (كا²) لتحديد اتفاق آراء السادة الخبراء والمختصين حول فقرات المقياس عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وبقيمة جدولية تساوي (3.48) .

الجدول (5)

يبين قيم (كا²) المحسوبة لاتفاق السادة الخبراء حول فقرات مقياس المعرفة القانونية

| ت | المقياس | ارقام الفقرات | عدد الفقرات | عدد الخبراء | | قيمة كا ² | | نسبة الدلالة |
|---|------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|---------------|----------------------|----------|--------------|
| | | | | الموافقين | الغير موافقين | المحسوبة | الجدولية | |
| 1 | المعرفة القانونية يتكون من 16 فقرة | 1,2,5,7,10,15 | 6 | 15 | 0 | 15 | | معنوي |
| | | 3,4,14 | 3 | 14 | 1 | 11,27 | | معنوي |
| | | 6,8,9,11,12,13,16 | 7 | 9 | 6 | 0,6 | | غير معنوي |

* قيمة (كا²) الجدولية بدرجة حرية = 1-2 = 1 ومستوى دلالة (0.05) تساوي (3.84) .

وفي ضوء آراء السادة الخبراء والمختصين تم حذف بعض الفقرات لعدم صلاحيتها ، والتي لم تحصل على تأييد الخبراء والمختصين البالغ عددها (7) فقرة ، وقام الباحث بإعادة صياغة بعض الفقرات التي أبدى السادة الخبراء والمختصين ملاحظاتهم وآرائهم حولها وبذلك أصبح المقياس بصورته الأولية قبل التطبيق (9) فقرة، وبعد ذلك تم اعطاء تسلسل للفقرات ليتم توزيعها في استمارة على الحكام ، وبلغ عدد الفقرات الإيجابية (9) فقرة أرقامها كالآتي : (1-2-3-4-5-7-10-14-15)، ولا توجد فقرات سلبية وهي ، موزعة على مجال المقياس والجدول رقم (6) يبين عدد الفقرات الايجابية والسلبية لكل مجال .

جدول (6)

يبين مقياس المعرفة القانونية وعدد الفقرات التابعة له بعد توزيعها على السادة الخبراء

| ت | مجالات إدارة الانفعالات | عدد الفقرات الايجابية | عدد الفقرات السلبية | العدد الكلي |
|---|-------------------------|-----------------------|---------------------|-------------|
| 1 | المعرفة القانونية | 9 | - | 9 |

3-4-2-4 إعداد تعليمات مقياس المعرفة القانونية :

بعد ان تمت الموافقة على صلاحية الفقرات من قبل السادة الخبراء والمختصين، وتم تنقيحها ووضعها بالشكل الصحيح، تم إعداد تعليمات للإجابة عن فقرات المقياس اذ ان الاجابة الصحيحة هي بوضع تعليمات تسهل على الحكام الجواب الصحيح إذ تم التأكيد على البساطة بالكلمات والدقة بالإجابة، وتم إخفاء الغرض الحقيقي من المقياس ، وإعلام المفحوصين بأن اجاباتهم سوف تكون سرية ولغرض البحث العلمي فقط ، وعدم ترك أي اجابة للوصول الى نتائج موضوعية ، وأشار الباحثان في التعليمات لاختيار الاجابة التي تنطبق على الحكم اكثر من غيرها ، وبذلك أصبح المقياس جاهزاً ، تمهيدا لإجراء التجربة الاستطلاعية عليهم .

3-4-2-7 التجربة الاستطلاعية لمقياس المعرفة القانونية :

" وهي تجارب لتطبيق بعض الاختبارات والقياسات المستخدمة على عينات في أغلب الأحيان ليس عينة البحث الأصلية ولكن شرط أن تكون نفس المستوى والعمر ، أو عزل بعض افراد عينة البحث الأصلية لغرض تطبيق هذه التجربة بشرط عدم رجوعها للعينة الأصلية مرة اخرى لكي لا يتم معرفتهم على كيفية الحصول على النتائج في الاختبارات أو تكيفهم عليها وهذا يؤثر على نتائج البحث (حيدر عبد الرزاق كاظم العبادي: 128: 2015) أن الهدف من التجربة الاستطلاعية هو تحقيق فوائد عديدة للباحث وكما يلي :-

- 1- إعادة صياغة الاسئلة التي تتبين أنها تعاني من الغموض .
 - 2- إلغاء الاسئلة الغير لازمة والغير مفهومة .
 - 3- تمكن الباحث من تحويل الاسئلة المفتوحة الى اسئلة مغلقة .
 - 4- تحديد الزمن الازم للإجابة عن الاستبانة وتحديد طولها .
 - 5- تحديد الصعوبات المتعلقة وما اذا كانت محدودة وواضحة وفي مستوى الفهم العام للمفحوصين .
 - 6- تسجيل الملاحظات والتعليقات التي اثيرت حول الأسئلة (الفقرات) التي تكثر الاجابات المحايدة عنها او التي قد تؤدي الى اجابة واحدة لدى المفحوصين جميعاً.
 - 7- تقديم بيانات مفيدة حول مؤشرات صلاحية لاستبانة بصورة اولية (مطانيوس نايف مختايل:2016:55) .
- قاما الباحثان بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية من حكام الدرجة الاولى البالغ عددهم (17) حكم من حكام الدوري العراقي الممتاز للموسم (2020-2021) ، وتم تطبيق التجربة

بتاريخ 2021/2/22 الى غاية 2021/2/24 عن طريق تواجدهم في الملاعب لغرض تحكيم مباريات الدوري العراقي الممتاز، وطلب الباحثان من الحكام قراء الفقرات وتحديد كل ما يجدونه غامضاً وغير مفهوم سواء في تعليمات المقياس او الفقرات لتفاديها بالتجربة الرئيسية، وقبل التطبيق الأولي على العينة الاستطلاعية، وذلك لإبداء ملاحظاته وتصويباته اللغوية والتعبيرية للفقرات من أجل أن تكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية ومصاغة بطريقة جيدة ، حتى يصبح المقياس خالي من الاخطاء اللغوية ، وكان وقت الاجابة بالنسبة لمقياس المعرفة القانونية يتراوح بين (5-7 د) بمعدل (6 د)، وبذلك أصبح المقياس بتعليماته وفقراته المناسبة جاهز للتطبيق على عينة البناء .

3-4-2-8 التجربة الرئيسية لمقياس المعرفة القانونية (عينة التحليل الإحصائي).

"وهي تجربة البحث الرئيسية ، التي من خلالها يمكن الحصول على البيانات والمعلومات العلمية المناسبة في معالجة مشكلة البحث(حيدر عبد الرزاق كاظم العبادي: 2015:130)، وتمت التجربة الرئيسية من خلال تطبيق المقياس بصيغته الاولية على عينة البناء والبالغ عددهم (100) حكم من حكام الدوري العراقي الممتاز بكرة القدم (الدرجة الاولى)، لتحليل فقرات المقياس احصائيا واختيار الصالحة منها واستبعاد غير الصالحة منها اعتماداً على القدرة التمييزية والاتساق الداخلي وكذلك لاستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية للمقياس ، وتم تطبيق المقياس على عينة البناء جدول (2) (المشار اليه سابقا) ، وبتاريخ 2021/2/25 الموافق يوم الخميس ولغاية 2021/3/2 الموافق يوم الاحد وتم توزيع استمارة المقياس (المعرفة القانونية) على الحكام من قبل الباحثان وفريق العمل المساعد .

3-4-2-9 تصحيح المقياس :

بعد إن تم جمع استمارات الإجابة للعينة ، تم استخراج الدرجات الكلية لهم باستخدام مفتاح التصحيح الخماسي المعد لهذا الغرض كما في الجدول (7) ولأجل استخراج الدرجة الكلية للمقياس ، تجمع الدرجات التي حصل عليها كل حكم في اجابته على فقرات المقياس، حيث ان فقرات مقياس المعرفة القانونية(9) فقرة علما ان اعلى درجة يمكن الحصول عليها هي (45) درجة لكون اعلى درجة للفقرة (5) درجات و أدنى درجة للفقرة هي (9) درجة لكون أقل درجة للفقرة (1) درجة ،حيث كانت عينة البحث (325) حكم درجة اولى معتمد لدى الاتحاد العراقي المركزي/ لجنة الحكام المركزية ، اذ تم توزيع (128) استمارة على الحكام في المحافظات الشمالية والوسطى والجنوبية وحسب الشروط المطلوبة وكانت نسبهم المئوية (39.38%) وقد تم جمع (100) استمارة فقط للبناء المقياس ، وقد تم استبعاد (17) حكم من العينة لأجراء التجربة

الاستطلاعية وكانوا جميعهم من محافظة بغداد وذلك لقرب المسافة وتواجدهم في مباريات الدوري العراقي الممتاز (في بداية الاجراءات الميدانية للباحث) ، والجدول (7) يبين أوزان الاجابات عن الفقرات السلبية والايجابية للمقياس .

الجدول (7)

يبين أوزان الإجابات عن الفقرات الإيجابية والسلبية للمقياس

| لا تطبق علي ابدا | لا تطبق علي | تتطبق علي احيانا | تتطبق علي | تتطبق علي تماما | البدائل |
|------------------|-------------|------------------|-----------|-----------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | الفقرات الايجابية |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | الفقرات السلبية |

3-4-2-10 استخراج الاسس العلمية للمقياس :

3-4-2-10-1 صدق المقياس (Validity) :

يعرف الصدق بأنه "الحقيقة او مدى الدقة التي تقيس بها اداة القياس او الظاهرة التي وضع لقياسها(علي سموم الفرطوسي ، صادق الحسيني ، علي الكريزي :195: 2015) فان مفهوم الصدق يتعلق بنتائج الاختبار وليس بالاختبار او المقياس نفسه ، ويعد الصدق ذا أهمية كبيرة في مجال الاختبارات والقياس إذ يعتبر مؤشرا فيما اذا كان الاختبار يقيس السمة او الظاهرة المراد قياسها ام لا ، وهو من أهم الخصائص السايكومترية التي ينبغي توافرها في المقياس لأنه يؤشر قدرة المقياس على قياس ما يجب قياسه فعلاً، وحتى يتم التحقق من صدق المقياس فقد اعتمد الباحث علي ما يأتي :

أولاً- صدق المحكمين (الصدق المحتوى) للمقياس :

لقد قام الباحث بعرض المقياس وفقراته على مجموعة من الخبراء في علم النفس الرياضي والاختبار والقياس وعلم النفس التربوي لإقرار مدى صلاحيتها لقياس المشكلة المبحوثة ، وتقدير مدى ملائمة كل فقرة من فقرات المقياس وللمجال الذي تنتمي اليه الفقرة بالنسبة لمقاس ادارة الانفعالات ، وبذلك قبلت الفقرات التي حصلت على موافقة الخبراء وحذفت الفقرات غير المتفق عليها ، وبذلك تم التحقق من صدق المحتوى " يستخدم تعبير الصدق الظاهري للإشارة الى مدى ما يبدو ان الاختبار يقيسه اي ان الاختبار يتضمن فقرات يبدو انها على صلة بالمتغير الذي يقاس وان مضمون الاختبار متفق مع الغرض منه، وقد يطلق عليه اسم (صدق السطح) كونه يدل على المظهر العام للاختبار ويحسب هذا الصدق بعد عرضة على عدد من المختصين والخبراء في المجال الذي يجري عليه الاختبار فإذا أقر الخبراء أن هذا الاختبار يقيس السلوك الذي وضع لقياسه ، بذلك يمكن للباحث الاعتماد على حكم الخبراء (علي سموم الفرطوسي ، صادق الحسيني ، علي الكريزي: 201:2015) .



ثانياً- صدق البناء للمقياس :

عادة ما يتم تطبيق المقياس على عينة البناء بوصفها العينة التجريبية ، وذلك لمحاولة تلافي الصعوبات والمعوقات التي تعترض طريقة التطبيق خلال الاختبار الرئيسي للبحث " يقصد بصدق البناء الدرجة التي يقيسها المقياس لبناء افتراضي معين ويشير كل من (كرو نباخ وميل) الى ان تعيين الصدق البنائي او التكويني للمقياس يعني فحص الخلفية النظرية للاختبار او بمعنى اخر تعيين وتحديد (المعنى النفسي) للدرجة التي يعطيها المقياس ويتحقق من خلال القوة التمييزية للفقرات (سعد عبد الرحمن :1998:208) .

وقد تحقق الباحث من صدق البناء في المقياس من خلال ما يأتي :

1- أسلوب المجموعتين الطرفيتين للمقياس :

" إن قدرة الاختبار على التميز بين أصحاب القدرة العليا وأصحاب القدرة المنخفضة في سمة معينة من الدلائل التي يمكن أن تشير إلى الصدق التلازمي للاختبار ، ويتطلب هذا النوع من المحكات التعرف أولاً على مستويات القدرات أو الخصائص أو السمات بالنسبة لعينة الافراد، وذلك عن طريق الخبرة الذاتية او الملاحظة الموضوعية أو عن طريق أي محك اخر، وتعرف القدرة على التميز بانها قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأشخاص الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من الصفة او السمة من ناحية ، وبين من يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس الصفة أو السمة من ناحية اخرى(محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان :2008:261) .

"ويعد التمييز من الاسس العلمية التي تدل على قدرة فقرات المقياس على التمييز بين المفحوصين كي يتمكن المقياس من الكشف عن الفروق الفردية بين الأفراد في السمة المقاسة التي يقوم عليها أساسا القياس النفسي(حازم علوان منصور:2001:56) لذلك قام الباحثان بترتيب الدرجات الكلية التي حصل عليها (المفحوصين) حكام كرة القدم (الدرجة الاولى) بعد تصحيح المقياس تصاعدياً(أي من الأدنى درجة الى أعلى درجة)، ثم تم استقطاع نسبة (27%) للمجموعة العليا للأفراد العينة والذين حصلوا على أعلى الدرجات ليمثلوا أعلى الدرجات من مجموع الاستمارات البالغ عددها (100)، ثم تم استقطاع نسبة(27%) للمجموعة الدنيا للأفراد العينة الذين حصلوا على أوطأ الدرجات ليمثلوا أفراد الدرجة الدنيا ، وكلاهما يمثلان المجموعتين الطرفيتين، إذ بلغ عدد اللاعبين في المجموعة العليا (27) وبنفس العدد للمجموعة الدنيا ، ولغرض حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة عددها (56) فقرة لمقياس إدارة الانفعالات استخدم الباحث الاختبار التائي (t-test) لعينيتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) لمقارنة النتائج للتعرف على مؤشر تميز الفقرات وبعد تطبيق المعالجات الإحصائية لاستخراج القوة التمييزية للفقرات ظهرت النتائج الأتية :

حيث ان القيمة التائية لمقياس إدارة الانفعالات تراوحت بين (8.194-23.585) ، وان حدود الأوساط الحسابية لدرجات الفقرات المجموعة العليا تراوحت بين (4.333 - 5.000)، في حين تراوحت الأوساط الحسابية لدرجات المجموعة الدنيا بين (1.296 - 3.630)، وبمقارنة مستوى الدلالة (نسبة الخطأ) مع (0.05) نجد ان جميع الفقرات مميزة وذلك لان مستوى دلالتها الاحصائية اقل من (0.05) وهذا يعني وجود فروق معنوية لتلك الفقرات بين المجموعتين العليا والدنيا) :

الجدول (8)

يبين قيم الاوساط الحسابية وانحرافات المعيارية وقيم (t) المحسوبة للمجموعتين العليا و الدنيا ودلالاتهما المعنوية لفقرات مجال المعرفة القانونية

| رقم الفقرة | المجموعة العليا | | عدد العينة | المجموعة الدنيا | | عدد العينة | قيمة (t) المحسوبة | نسبة الخطأ | الدلالة الاحصائية |
|------------|-----------------|-------|------------|-----------------|-------|------------|-------------------|------------|-------------------|
| | ع | س- | | ع | س- | | | | |
| 1 | 5.000 | 0.000 | 27 | 2.519 | 0.849 | 27 | 15.187 | .000 | معنوي |
| 2 | 5.000 | 0.000 | 27 | 2.889 | 0.751 | 27 | 14.605 | .000 | معنوي |
| 3 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.185 | 0.834 | 27 | 11.310 | .000 | معنوي |
| 4 | 5.000 | 0.000 | 27 | 2.815 | 0.483 | 27 | 23.492 | .000 | معنوي |
| 5 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.111 | 0.424 | 27 | 23.167 | .000 | معنوي |
| 6 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.370 | 0.688 | 27 | 12.313 | .000 | معنوي |
| 7 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.370 | 0.884 | 27 | 9.584 | .000 | معنوي |
| 8 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.148 | 0.907 | 27 | 10.605 | .000 | معنوي |
| 9 | 5.000 | 0.000 | 27 | 3.519 | 0.802 | 27 | 9.594 | .000 | معنوي |

2- معامل الاتساق الداخلي للمقياس:

أن معامل التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا يقيس قوة تمييز كل فقرة ولا يحدد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية ، لذلك يستخدم معامل الاتساق الداخلي ، إذ انه يقدم لنا الدليل على تجانس الفقرات ومعامل الاتساق الداخلي " هو معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس " أي حساب صدق فقرات المقياس باستخدام المحك الداخلي (الدرجة الكلية للمقياس) عن طريق إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس اذ يستخدم قانون معامل الارتباط البسيط لبيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات أفراد العينة على كل فقرة وبين الدرجة الكلية للمقياس ومن المعروف في بناء المقياس أنه كلما زاد

معامل الارتباط للفقرة بالمجموع الكلي كان تضمينها في المقياس يزيد من احتمال الحصول على معيار اكثر تجانساً (Allen:125:1979)، وهذه الطريقة تماثل طريقة الصيغتين المتكافئتين، غير أنها تهدف لتقييم تكافؤ الصيغتين نظراً لأنها تعتمد على تطبيق الاختبار واحد ثم تجزئته الى نصفين متكافئين وايجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل من النصفين بعد الانتهاء من تطبيق الاختبار ، ولذلك فهي تهتم بتقييم الاتساق الداخلي لمفردات الاختبار ، ويتم تقدير درجات كل من نصفى الاختبار كما لو كان كل منهما اختباراً منفصلاً. (صلاح الدين محمود علام:2000:154) وقد تم استخراج قيمة هذا المؤشر باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Person) بين درجة كل فقرة من المقياس والدرجة الكلية ولجميع أفراد العينة البالغ عددهم (100) حكم بوساطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) .

اولاً - معامل ارتباط (بيرسون) بين فقرات المقياس والدرجة الكلية لمقياس المعرفة القانونية :
الجدول (9) ادناه يبين نتائج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس إدارة الانفعالات ، إذ لم تستبعد أي فقرة من فقرات المقياس عند مقارنتها بمستوى الدلالة (نسبة الخطأ) مع (0.01) .

جدول (9)

يبين نتائج معامل الارتباط(بيرسون) بين فقرات مجال المعرفة القانونية باستخدام طريقة الاتساق الداخلي

| رقم الفقرة | معامل الارتباط | نسبة الخطأ | الدلالة |
|------------|----------------|------------|---------|
| 1 | .386** | 0.00 | معنوي |
| 2 | .299** | 0.003 | معنوي |
| 3 | .524** | 0.00 | معنوي |
| 4 | .301** | 0.002 | معنوي |
| 5 | .385** | 0.00 | معنوي |
| 6 | .552** | 0.00 | معنوي |
| 7 | .565** | 0.00 | معنوي |
| 8 | .430** | 0.00 | معنوي |
| 9 | .425** | 0.00 | معنوي |



التجربة الرئيسية :

بتاريخ 2021/3/2 قام الباحثان بتوزيع مقياس المعرفة القانونية على عينة من حكام كرة القدم الدرجة الاولى والبالغ عددهم (30) حكم ، وتم الاعتماد على تقييم مستوى اداء الحكام عن طريق استمارة المقيمين من قبل لجنة الحكام المركزية في الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم.

2-6 الوسائل الاحصائية : استخدم الباحث الحقيقية الاحصائية spss .

3- عرض وتحليل نتائج البحث :

3-1 عرض وتحليل نتائج المعرفة القانونية :

جدول(10)

| معامل الارتباط | الاداء | | المعرفة | | عدد العينة | المتغير | ت |
|----------------|--------|-------|---------|--------|------------|----------------|---|
| | ع | س | ع | س | | | |
| 0.85 | 0.372 | 8.087 | 2.977 | 39.967 | 30 | حكام كرة القدم | 1 |

من خلال الجدول تبين ان حيث ان عدد العينة كان (30) حكم من حكام الدرجة الاولى الذين تتطوي لهم واجبات في الدوري العراقي الممتاز للموسم (2020-2021)، اذ بلغت قيمة الوسط الحسابي للمعرفة القانونية الخاصة بـ (حكام الساحة) هي (39.967) وانحراف المعياري بقيمة (2.977)، وبلغت قيمة الوسط الحسابي لمستوى اداء الحكام هي (8.087) وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.372)، كما بلغت قيمة معامل الارتباط (0.85) .

ومن خلال الجدول رقم (10) تبين بانه توجد علاقة ارتباطية بين المعرفة القانونية الخاصة بفهم ومعرفة وتحليل قانون كرة القدم المتمثلة بمواد قانون اللعبة والتي تتكون من سبعة عشر مادة ومستوى اداء الحكام، حيث ان الحكام يجب عليهم ان يكونوا على دراية خاصة ومعرفة جيدة وفهم وحفظ مواد قانون الكرة من فقرات قانونية وايضاحات وتعديلات وتوضيحات حيث ان اشار الاتحاد الدولي (FIFA) وكذلك مجلس الاتحاد الدولي (IFAB) على ضرورة اختبار الحكام معرفيا من خلال الأسئلة المعرفية وكذلك ايضا من خلال الفيديوهات ويجب على الحكم ان يمتلك القدرة على التفسير والتحليل وحسب اختصاص الحكم ، واكد الاتحاد الدولي على ضرورة الحكم على معرفته لمواد القانون وكل حكم حسب تخصصه وواجباته واماكن تواجدهم والقرارات التي يأخذها سواء داخل ميدان اللعب او خارجة .

"وبذلك تكون المعلومات المعرفية هي أحد أهم الركائز الأساسية في تطبيق وتنفيذ الأفكار النظرية المكتسبة وتنفيذها على ميدان الملعب التي تعد وسيلة تعليمية أساسية لتدريب المهارات جميعها لذلك فالجانب المعرفي الفني الخاص بحكام كرة القدم يتجلى في أستيعاب مفردات

قانون اللعبة مع تفسيراتها بشكل يؤكد الثبات في توحيد القرار وخصوصاً في تمييز الأخطاء وتحديد طبيعة تلك المخالفات من حيث العقوبات الإدارية والجانب التكتيكي المترتب عليها (علاء عبد القادر، 2012، ص39) .

" ان الجانب النظري (الذهني والمعرفي) مهم جدا ومكمل للجانب البدني والحركي والعقلي والنفسي والصحي في قيادة المباريات الى بر الامان من خلال المعرفة الكاملة بقانون كرة القدم والتصرف الصحيح تجاه حالة معينة تواجهه في الملعب ومعرفته الصحيحة بمواد القانون وكيفية تفسير القرارات على احسن وجه ، وذلك من خلال حالته الربط بين الإدراك المعرفي وبين القدرة على التطبيق العملي، اذ إنها تساعد على تحليل المواقف المختلفة السهلة والصعبة منها وانتقاء انسب الحلول للتعامل مع متغيرات الاداء واتخاذ القرارات الصحيحة ، التي تعكس ذكاء الحكم وقدرته على التصرف بالاعتماد على المعلومات المعرفية القانونية المخزونة لديه " (صباح قاسم و سميح مهنا ، 2009 ، 59) .

4- الخاتمة :

في ضوء اهداف الدراسة وفي اطار المنهج العلمي المستخدم ومن خلال البيانات والمعلومات من عينة الدراسة الحالية لحكام كرة القدم وعبر مناقشة النتائج توصل الباحث الى الاستنتاجات حيث ان مستوى المعرفة القانونية لحكام كرة القدم والاداء التحكيمي متقارب بينهما ، وتوجد علاقة ارتباطية بين المعرفة القانونية لحكام كرة القدم والاداء التحكيمي في الدوري العراقي الممتاز للموسم (2020-2021) ، ويوصي الباحث بأجراء اختبار لمقياس المعرفة القانونية بين فترة واخرى لحكام الدرجة الاولى بكرة القدم في الدوري العراقي الممتاز ، ويوصي الباحث ايضا بأجراء اختبار لمقياس المعرفة القانونية بين فترة واخرى لحكام الدرجة الثانية بكرة القدم.

- المصادر العربية والاجنبية :

- امطانيوس نايف مخائيل ؛ بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية وتقنياتها ، ط1 ، (عمان ، دار الإعصار العلمي للنشر، 2016) .

- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي النظرية والتطبيق، ج3، (عمان- دار الفكرالعربي، 1998).

- حازم علوان منصور ؛ بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنيته لدى لاعبي كرة اليد : أطروحة دكتوراه ، (كلية التربية الرياضية جامعة بغداد ، 2001م) .

- حيدر عبد الرزاق كاظم العبادي ؛ اساسيات كتابة البحث العلمي في التربية البدنية وعلوم الرياضة ؛ ط1 (العراق- بغداد ، دار الكتب والوثائق ، 2015) .

- سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي (النظرية والتطبيق) ط5(مصر- الجيزة، هبة النيل العربية، 2008).

- صلاح الدين محمود علام ؛ القياس والتقويم التربوي النفسي، ط1 (مصر- القاهرة، دار الفكر العربي، 2000م).

- علي ابراهيم عبيدو؛ جودة البحث العلمي (الاخلاقيات- المنهجية- الاشراف ، كتابة الرسائل والبحوث العلمية)، ط1 (مصر - القاهرة ، دار الوفاء للطباعة ، 2014).

- علي سموم الفرطوسي، صادق الحسيني، علي الكريزي؛ القياس والتقويم في الجال الرياضي (العراق-بغداد -مطبعة المهيمن-2015).

- فائزة عبد الجبار احمد ، غادة محمود جاسم ؛ الاسس العلمية للاختبار - والقياس والتقويم : (العراق - بغداد ، مكتب النور ، 2019).

- محمد حسن علاوي و محمد نصر الدين رضوان ؛ القياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1(مصر - القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2008م).

المصادر الاجنبية :

-Allen,M,& yen,W , Introduction to measurement theory, californea,book .cole.1979.p.125 .



الملحق رقم (1)

| ت | العبارات | تتطبق | تتطبق | تتطبق | لا | لا |
|---|--|-------|--------|-------|------|------|
| | | علي | علي | علي | تطبق | تطبق |
| | | تماما | احيانا | ابدا | علي | ابدا |
| 1 | افهم مواد قانون اللعبة بشكل جيد . | | | | | |
| 2 | استطيع ان احقق الاهداف التي تتناسب مع مستوى قدراتي. | | | | | |
| 3 | أمتلك الخبرة الكافية في اتخاذ القرارات المناسبة للأخطاء والمخالفات في المباراة . | | | | | |
| 4 | استخدم الحركات والاشارات لتفسير قراراتي | | | | | |
| 5 | اتدرب بشكل منتظم وبصورة مستمرة حتى لكون مستعد للمباراة | | | | | |
| 6 | اندم على اتخاذ القرارات الخاطئة . | | | | | |
| 7 | انتكر النصوص القانونية رغم ضغط الجمهور وللاعبين . | | | | | |
| 8 | لدي التوقع الحركي والمعرفي لقراء الحالة التحكيمية بسرعة عالية . | | | | | |
| 9 | اتعامل بروح القانون مع بعض الحالات التحكيمية في اصدار القرارات ضد الاخطاء والمخالفات . | | | | | |

