



دراسة مقارنة لأساليب القيادة الإدارية لدى مدربى
أندية الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق

قصي محمد حمدان
جامعة ديالى
كلية التربية الأساسية
قسم التربية البدنية وعلوم
الرياضة

أ.م.د شهاب احمد عاكب
التربية الأساسية
قسم التربية البدنية وعلوم
الرياضة

الكلمات المفتاحية : كرة اليد ، أساليب القيادة الإدارية ، أندية العراق

ملخص البحث :

أن الاساليب القيادية المتبعه من قبل القائد الإداري لها دورها الفعال في عملية اندفاع وإثارة الآخرين وتوجيههم إلى بذل المزيد من الجهد والعطاء لتحقيق العمل وإنجازه إذ يمكن اختيار أصلح الاساليب وأكثرها فعالية، وأساليب القيادة الرياضية كثيرة ومتعددة ومختلفة تتعدد بتنوع النشاط الرياضي وظروف الممارسة ونوع الاحتكاك في الفعالية وتعدد المواقف الداخلية والخارجية فيها مما يؤثر في استخدام نوع الأسلوب القيادي للتأثير على اللاعبين والوصول بهم لنتائج افضل، ولكن المدرب الرياضي في النادي أو المؤسسة أو الملعب يأخذ دور القائد شكلاً ومضمناً دور القائد في الدوائر والمؤسسات الأخرى بل يتعداه إلى الدخول في عمق أكبر بجوانب الحياة العامة والخاصة للجماعة أو الفريق الذي يتعامل معه وكل فرد من أعضاء فريقه ناهيك عن الوظائف التنظيمية المختلفة والمتحدة لجوانب التخطيط والموازنة ، والبرمجة ، والعلاقات العامة ، والتغذية ، والحالات الصحية ، والمكافأة والروابط الاجتماعية التي يحققها مع اللاعبين وذويهم كل ذلك في سبيل تحقيق سمعة المؤسسة وتحقيق الفوز النبيل للفريق، وإن أهمية الدراسة تكمن في التعرف على دور المدرب كقائد في مجال النشاط الرياضي بسبب تعرضه للكثير من الضغوط وللجانب المتغير والمتعدد داخل وخارج الملعب مما يفرض عليه استخدام أساليب متعددة ومختلفة تبعاً لأهمية دوره القيادي مما يؤثر في سلوك لاعبيه إيجابياً أو سلبياً وبالتالي تأثيرها المباشر في عملية أدائهم داخل الملعب وتحقيق الأداء الأمثل للفوز ، فقد تركزت على ملاحظة الباحث للاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرب الرياضي في الأندية الرياضية العراقية والذي يختلف باختلاف مستوى



الفعالية وشعبيتها، فقد هدفت التعرف على أنواع الاساليب القيادية الإدارية السائدة والفرق في الاساليب القيادية لدى مدربى أندية الدوري الممتاز بكرة اليد، فقد اختار الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي ، أما عينة البحث فقد تألفت من مدربى اندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق والبالغ عددهم (34) مدرباً.

A Comparative Study of Administrative Leadership Styles in Coaches of Handball Premier League Clubs in Iraq

Asst. Prof. Shihab Ahmed Eqab (Ph.D.)

University of Diyala

College of Basic Education

Department of Physical Education and Sports Science

Qusay Mohammed Hamdan

University of Diyala

College of Basic Education

Department of Physical Education and Sports Science

Keywords: Handball, Administrative Leadership Styles, Clubs of Iraq

Abstract

The leadership styles which are adopted by the administrative leader have an active role in the process of rushing and arousing others and directing them to exert more effort to achieve the work and complete it. It is possible to choose the most effective and appropriate methods. The methods of sports leadership are numerous and various. They are as multiple as types of sports activities and the conditions of practice and type of friction in any activity as they are of multiple internal and external positions, which affect the use of the type of leadership style to influence the players and access to better results. Since the sports coach at the club or institution or stadium takes the role of being a leader in form and content, embodying the role of the leader in other departments and institutions. However, the coach's role goes beyond and deeper into aspects of public and private life of the community or the team and each member of its team whom he deals with. Not to mention the various organizational functions of planning, budgeting, programming, public relations, nutrition, health situations, rewards and social ties, which the coach achieves with the players and their families in order to attain the reputation of the institution and achieve the noble win of the team. The importance of the study lies at identifying the role of the coach as a leader in the field of sports activity since he is exposed to pressure and the changing and different aspects inside and outside the stadium. This



necessitates the use of different methods depending on the importance of the coach's leading role, which affects the behavior of his players whether positively or negatively and therefore these different methods have direct impact in the process of players' performance on the field and achieve optimal performance to win. The researcher focused on the observation of the leadership methods and leading role of the sports coach in the Iraqi sports clubs, which varies according to the level of effectiveness and popularity. This study aims at identifying the prevailing types of administrative methods of leadership and differences in the leadership styles among the coaches of the handball Premier League clubs. However, the researcher chose descriptive method of survey. The research sample consisted of 34 coaches from the coaches of the handball Premier League clubs in Iraq.

1 - المقدمة :

ومن خلال اطلاع الباحث على الاساليب القيادية الإدارية السائدة لاحظ أن بعض المدربين من يستخدم الأسلوب القيادي الإداري الصرف كالديمقراطي أو الدكتاتوري ومنهم من يستخدم الأسلوب القيادي السلوكي أو النفسي كالدعم الاجتماعي أو التعزيزي وهذا ما لاحظه في الألعاب التي يكون مستوى انتشارها قليلاً مثل كرة اليد قياساً بكرة القدم والتي مستوى انتشارها لا يخضع حتى لمستوى المقارنة من ناحية الانتشار والشعبية ، لذا لاحظ الباحث أن الاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرب الرياضي في الأندية الرياضية العراقية يختلف باختلاف مستوى الفعالية وشعبيتها عليه إرتاء الباحث دراسة الموضوع للتعرف على الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدربى أندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق والتي قد نشئوا في فهم الاساليب القيادية وأنماطها للمدربين ومدى فهمهم لخصوصية دورهم كقادة رياضيين .

وعليه كان دور المدرب هو دور القائد من خلال توجيه فريقه ولا سيما نحو الجوانب الفنية والخططية، وأنه المعلم المؤثر في سلوك لاعبيه واتجاهاتهم للوصول بهم الى افضل المستويات الرياضية ، وعليه كان لابد من تأثير شخصيته وسلوكه في عملية التخطيط والبرمجة والإعداد البدني والمهاري والخططي في نفوس لاعبيه واستمرارتهم في التدريب والممارسة الفاعلة لتحقيق الفوز ، إذ يرى (علاوي: 1984 : 4) " أن المدرب كشخصية تربوية يتولى قيادة عملية التربية والتعليم ويؤثر تأثيراً كبيراً في التطور الشامل والمتزن لشخصية الرياضي ".



2 - منهجة البحث و اجراءاته الحياتية

1- منهجة البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحى .

2- مجتمع و عينة البحث :

اشتملت مجتمع البحث على مدربى أندية الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق ، فقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية والبالغ عددهم (36) مدرباً فقط، وتم تطبيق التجربة الاستطلاعية على (2) مدرباً من نادي المقدادية / محافظة ديالى المشارك في الدوري التأهيلي للدوري الممتاز لكرة اليد وقد تم استبعادهم من عينة العمل الرئيسة ، وبذلك استقر العمل النهائي على (34) مدرباً وكما موضح في الجدول (1).

جدول (1)

يبين تقسيم مدربى اندية الدوري الممتاز لكرة اليد على الاندية

| نادي | عدد المدربين | ن |
|--------------|--------------|-----|
| الكرخ | 3 | .1 |
| الشرطة | 3 | .2 |
| الجيش | 3 | .3 |
| النجف | 2 | .4 |
| الковة | 2 | .5 |
| السنية | 2 | .6 |
| نفط ميسان | 2 | .7 |
| ديالى | 2 | .8 |
| النصر | 1 | .9 |
| الكوت | 2 | .10 |
| السليمانية | 2 | .11 |
| كريلاء | 2 | .12 |
| المسيب | 2 | .13 |
| بلدية البصرة | 2 | .14 |
| الخالدون | 2 | .15 |
| صلاح الدين | 2 | .16 |



2-3 أدوات ووسائل جمع المعلومات:

(المراجع والمصادر العربية والأجنبية، استمار المقياس الموزع على المدربين (اسماويل: 2004: 103) (عينة البحث) ملحق (1)، شبكة المعلومات الدولية (الأنترنت))

2-4 التجربة الاستطلاعية :

ومن أجل إعطاء صورة واضحة ودقيقة عن مفردات المقياس المرشح للتطبيق في ضوء الدراسة الحالية وبعد تحديد عينة البحث تم إجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ 22 / 2 / 2018 على عينة مكونة من (2) مدربين من نادي المقدادية/ محافظة ديالى بكرة اليد ، وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية هو : -

- معرفة الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحث .
- معرفة صلاحية المقياس المستخدم .
- التأكد من مدى ملائمة وسهولة فقرات المقياس المستخدم .
- الوقوف على كفاءة فريق العمل المساعد*.
- معرفة الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة على فقرات المقياس .
- استخراج المعاملات العلمية للمقياس المرشح للتطبيق .

2-5 التجربة الرئيسية :

قام الباحث بإجراء التجربة الرئيسية على عينة البحث يوم الاربعاء الموافق 2018/2/28 في أثناء سير مباريات الدوري.

2-6 الرسائل الاحصائية : استخدم الباحث الحقائق الاحصائية (SPSS).

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

1-3 عرض نتائج اختبار (F) لتحليل التباين بين مدربي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق

* فريق العمل المساعد :

- .1 السيد الدكتور حيدر غازي
- .2 السيد الدكتور حربان عزيز
- .3 السيد محمد كاظم
- .4 السيد وضاح سعدون.
- .5 السيد سامر سعدون عبد الرضا.



الجدول (2)

تحليل التباين للأساليب القيادية الإدارية بين مدربى اندية الدوري الممتاز بكرة اليد

| الدالة | قيمة (ف) | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | الأساليب القيادية | ت |
|-----------|----------|----------------|--------------|----------------|--------------|---|----|
| غير معنوي | 0.702 | 0.344 | 2 | 0.688 | بين الاندية | أتاكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته | 1 |
| غير معنوي | 0.715 | 0.490 | 50 | 24.519 | داخل النادي | أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب | 2 |
| غير معنوي | 1.894 | 0.253 | 2 | 0.506 | بين الاندية | أعطي انتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب | 3 |
| غير معنوي | 1.090 | 0.354 | 50 | 17.683 | داخل النادي | أتاكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق | 4 |
| غير معنوي | 0.516 | 1.894 | 2 | 1.422 | بين الاندية | أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة | 5 |
| غير معنوي | 1.380 | 0.375 | 50 | 18.767 | داخل النادي | أتوقع ما يجب عمله مقدماً | 6 |
| غير معنوي | 2.515 | 0.408 | 2 | 0.816 | بين الاندية | أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية | 7 |
| غير معنوي | 0.074 | 0.375 | 50 | 18.731 | داخل النادي | أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية | 8 |
| غير معنوي | 0.134 | 0.262 | 2 | 0.524 | بين الاندية | أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب | 9 |
| غير معنوي | 2.161 | 0.507 | 50 | 25.363 | داخل النادي | أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف | 10 |
| غير معنوي | 0.790 | 0.626 | 2 | 1.251 | بين الاندية | اهتم بتنسيق جهود اللاعبين | 11 |
| غير معنوي | 2.235 | 0.453 | 50 | 22.673 | داخل النادي | اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تحمل عمل المجموعة | 12 |
| غير معنوي | 0.017 | 1.402 | 2 | 2.804 | بين الاندية | احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل | 13 |
| غير معنوي | 0.255 | 0.382 | 50 | 19.113 | داخل النادي | اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة | 14 |
| غير معنوي | 0.762 | 0.028 | 2 | 0.056 | بين الاندية | اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، | 15 |
| غير معنوي | 0.433 | 0.413 | 50 | 19.017 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.004 | 0.055 | 2 | 0.110 | بين الاندية | | |
| غير معنوي | 0.298 | 0.883 | 2 | 1.766 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.378 | 0.408 | 50 | 20.423 | بين الاندية | | |
| غير معنوي | 0.850 | 0.298 | 2 | 0.597 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.380 | 0.850 | 50 | 18.875 | بين الاندية | | |
| غير معنوي | 0.004 | 0.380 | 2 | 0.008 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.241 | 0.004 | 50 | 12.067 | بين الاندية | | |
| غير معنوي | 0.079 | 0.241 | 2 | 0.160 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.313 | 0.079 | 50 | 15.651 | بين الاندية | | |
| غير معنوي | 0.330 | 0.313 | 2 | 0.660 | داخل النادي | | |
| غير معنوي | 0.433 | 0.330 | 50 | 21.642 | بين الاندية | | |



| | | | | | | مباراة |
|-----------|-------|-------|----|--------|-------------|---|
| غير معنوي | 0.255 | 0.079 | 2 | 0.160 | بين الاندية | اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار |
| غير معنوي | | 0.313 | 50 | 15.651 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 2.147 | 0.824 | 2 | 1.647 | بين الاندية | أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريب |
| غير معنوي | | 0.384 | 50 | 19.183 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 2.782 | 1.408 | 2 | 2.815 | بين الاندية | اسمح للفريق في ان يحدد اهدافه |
| غير معنوي | | 0.506 | 50 | 25.298 | داخل النادي | |
| معنوي | 7.177 | 3.510 | 2 | 7.020 | بين الاندية | اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ |
| معنوي | | 0.489 | 50 | 24.452 | داخل النادي | |
| معنوي | 6.392 | 3.462 | 2 | 6.923 | بين الاندية | اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب |
| غير معنوي | | 0.542 | 50 | 27.077 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.874 | 0.457 | 2 | 0.913 | بين الاندية | اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة |
| غير معنوي | | 0.522 | 50 | 26.106 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 3.751 | 2.434 | 2 | 4.869 | بين الاندية | اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة |
| غير معنوي | | 0.649 | 50 | 32.452 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 1.059 | 0.512 | 2 | 1.025 | بين الاندية | اعمل باستقلالية (تقريبا) عن اللاعبين |
| غير معنوي | | 0.484 | 50 | 24.183 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.318 | 0.162 | 2 | 0.323 | بين الاندية | لا أفسر سبب عملي وقراراتي |
| غير معنوي | | 0.507 | 50 | 25.375 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.246 | 0.114 | 2 | 0.227 | بين الاندية | ارفض المساومة في رأيي الشخصي |
| غير معنوي | | 0.462 | 50 | 23.094 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 4.905 | 2.556 | 2 | 5.112 | بين الاندية | احفظ حق تسيير الأمور لنفسي |
| غير معنوي | | 0.521 | 50 | 26.058 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 1.552 | 0.699 | 2 | 1.398 | بين الاندية | اتكلم بأسلوب ولهجة لا تسمح بالسؤال |
| غير معنوي | | 0.451 | 50 | 22.526 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.167 | 0.055 | 2 | 0.111 | بين الاندية | أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية |
| غير معنوي | | 0.334 | 50 | 16.719 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 1.404 | 0.375 | 2 | 0.750 | بين الاندية | أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم |
| غير معنوي | | 0.267 | 50 | 13.363 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.841 | 0.312 | 2 | 0.624 | بين الاندية | اهتم بالمصالح الشخصية للاعبين |
| غير معنوي | | 0.371 | 50 | 18.546 | داخل النادي | |
| غير معنوي | 0.362 | 0.171 | 2 | 0.341 | بين الاندية | اقدم معرفا شخصيا للاعبين |
| غير معنوي | | 0.471 | 50 | 23.546 | داخل النادي | |
| غير غير | 0.225 | 0.086 | 2 | 0.174 | بين الاندية | اعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه |

| اللاعبين | 33 |
|--|----|
| أشجع اللاعبين على ان يثقوا بي | |
| أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين | 34 |
| ادعوا اللاعبين الى منزلي | 35 |
| امدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين | 36 |
| اخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيدا | 37 |
| أتتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد | 38 |
| اعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزاً (ممتناز) | 39 |
| امنح ثقتي وتقديرني عندما تكون الثقة | 40 |

2-3 مناقشة النتائج :

يلاحظ من الجدول (10) إن قيم (F) المحسوبة في (أسلوب التدريب) ولجميع الفقرات كانت على التوالي هى (0.702 ، 0.715 ، 0.794 ، 1.090 ، 1.380 ، 2.515 ، 2.074 ، 0.134 ، 0.161 ، 0.790 ، 0.235 ، 0.017) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربى الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيم (F) المحسوبة في (الأسلوب الديموقراطي) بالنسبة للفقرات (التاسعة عشرة ، والعشرين ، والثانية والعشرين) والتي هي على التوالي (7.177 ، 6.392 ، 3.751) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربى الاندية.

في حين إن الفقرات (الرابعة عشر ، الخامسة عشر ، السادسة عشر ، والسابعة عشر ، والتاسمة عشر ، والحادية والعشرين) كانت ذات قيمة (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (0.255 ، 0.762 ، 0.255 ، 0.147 ، 0.255 ، 0.782 ، 0.874) والتي



هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربين الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيمة (F) المحسوبة في (الأسلوب الديكتاتوري) بالنسبة للفقرة (السادسة والعشرين) والبالغة (4.905) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربين الاندية.

في حين إن الفقرات (الثالثة والعشرين ، والرابعة والعشرين ، الخامسة والعشرين ، والسابعة والعشرين) كانت ذاتاً قيمة (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (1.059 ، 0.318 ، 0.246 ، 1.552) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربين الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيمة (F) المحسوبة في (أسلوب الدعم الاجتماعي) بالنسبة للفقرة (الخامسة والثلاثون) والبالغة (3.275) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربين الاندية.

في حين إن الفقرات (الثامنة والعشرين ، والتاسعة والعشرين ، والثلاثون ، والحادية والثلاثون ، والثانية والثلاثون ، والثالثة والثلاثون ، والرابعة والثلاثون) كانت ذاتاً قيمة (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (0.167 ، 1.404 ، 0.841 ، 0.362 ، 0.225 ، 2.520 ، 1.563) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربين الاندية.

ويلاحظ أيضاً إن قيمة (F) المحسوبة في (أسلوب التعزيز الإيجابي) ولجميع الفقرات كانت على التوالي هي (1.767 ، 0.282 ، 0.448 ، 0.534 ، 0.110) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربين الاندية.(الخيكاني: 2008: 221).

ويعزى الباحث سبب هذه الفروق إلى قرب المسافات بين المحافظة وسهولة التواصل بين المدربين على كافة المستويات والقاءات إذ أن سهولة التواصل وتقارب المجتمعات يجعل من الأفراد بمستوى فكري وطبيعة متقاربة .



بعد معالجة البيانات إحصائياً توصل الباحث إلى وجود فروق معنوية بين القيادة الادارية لمدرب فرق اندية الوسط، والمتمثلة بأندية محافظة بغداد (الكرخ ، الشرطة والجيش ، وديالى) فضلاً عن عدم وجود فروق معنوية بين باقي الاندية.

المصادر:

- علوي، محمد حسن ؛ علم التدريب الرياضي ، ط8 : (دار المعارف بمصر ، القاهرة . 1984).
- اسماعيل، عزيز سعدي ؛ دراسة مقارنة لأساليب القيادة الادارية لدى مدرب بعض الالعاب الجماعية في العراق : (رسالة ماجستير ، جامعة بغداد / كلية التربية الرياضية ، 2004).
- الخيكاني، عامر سعيد ؛ سيكلوجية كرة القدم : (دار الضياء للطباعة والتصميم ط1، 2008).

ملحق (1)

استماراة المقياس الموزعة على المدربين

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي المدرب الكريم

بين يديك إستماراة إستبيان لقياس الاساليب التي يستخدمها مدربوا الالعاب الجماعية، عليه يرجو الباحث تعاؤنك في هذا المجال العلمي وذلك بأجابتك بدقة وموضوعية على كل فقرات المقياس بوضع أشارة (✓) أمام الفقرة وفي الحقل الذي تراه مناسباً من السلم .
أملين تعاؤنكم خدمة لتطوير الحركة الرياضية في بلدنا .

الباحث

المدرب :

اللعبة :

النادي :

التوقيع :

التاريخ :



| نادراً | بعض | معظم | دائماً | الاحداث | الفقرات | ت |
|----------------------------------|-----|------|--------|---------|--|----|
| اسلوب التدريب - التعليمات | | | | | | |
| | | | | | أتاكم من ان كل لاعب يعلم حسب قدراته | 1 |
| | | | | | أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب | 2 |
| | | | | | أعطي انتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب | 3 |
| | | | | | أتاكم من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق | 4 |
| | | | | | أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة | 5 |
| | | | | | أتوقع ما يجب عمله مقدماً | 6 |
| | | | | | أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية | 7 |
| | | | | | أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية | 8 |
| | | | | | أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب | 9 |
| | | | | | أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف | 10 |
| | | | | | اهتم بتنسيق جهود اللاعبين | 11 |
| | | | | | اشرح كيفية مساهمة اللاعب تكمل عمل المجموعة | 12 |
| | | | | | احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل | 13 |
| الاسلوب الديمقراطي | | | | | | |
| | | | | | اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة | 14 |
| | | | | | اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة) | 15 |
| | | | | | اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار | 16 |
| | | | | | أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريب | 17 |
| | | | | | اسمح للفريق في ان يحدد اهدافه | 18 |
| | | | | | اسمح للاعبين محاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ | 19 |
| | | | | | اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب | 20 |
| | | | | | اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة | 21 |
| | | | | | اسمح للاعبين بتحديد خطط العب التي يمكن استخدامها في المباراة | 22 |
| الاسلوب الديكتاتوري | | | | | | |
| | | | | | اعمل باستقلالية (تقريباً) عن اللاعبين | 23 |
| | | | | | لا أفسر سبب عملي وقراراتي | 24 |



| | |
|--|----|
| ارفض المساومة في رأبي الشخصي | 25 |
| احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي | 26 |
| أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال | 27 |
| اسلوب الدعم الاجتماعي | |
| أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية | 28 |
| أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم | 29 |
| اهتم بالمصالح الشخصية للاعبين | 30 |
| اقدم معروفا شخصيا للاعبين | 31 |
| اعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين | 32 |
| أشجع اللاعبين على ان يتقوى بي | 33 |
| أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين | 34 |
| ادعوا اللاعبين الى منزلي | 35 |
| اسلوب التعزيز الإيجابي | |
| امدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين | 36 |
| اخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيدا | 37 |
| أتتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد | 38 |
| اعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزا (ممتاز) | 39 |
| امنح ثقتي وتقديرني عندما تكون الثقة | 40 |

1998
College of Physical Education and Sport Science University of Diyala

