# فنقلات ابنُ القوّاس (ت٦٩٦هـ) النّحويّة في الأَسماء المعربة والمبنيّة في شرحه ألفيّة ابن مُعطِ

# The Grammatical Transfers of Ibn al-Qawwas (d. 696 AH) in Nouns: Declined and Indeclinable in His Commentary on the Alfiyya of Ibn Mu'ti.

إعداد: م .د. مثنّى قهيّر عبدالله خليل

PhD،instructor. Muthanna Qahair Abdullah Khalil

رقم الهاتف: ٠٧٨١٣١٣٠٠٦٣

الإيميل: apdmotana@gmail.com

١٤٤٦هـ ٢٠٢٤م

## الملخص

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد:

فهذا البحث يدرس أُسلوبًا من أساليب التعليم في النحو العربي، ألَا وهو أسلوب الفنقلة، المتكوّنة من (فإنْ قيلَ، أو فإذا قُلتَ) وجوابه: (قلتُ، أُجيب، قلنا)، كل هذا؛ لأَجل إزالة اللّبس؛ أو الفرق بين ما يقع في بعض الإعراب من تشابه في الألفاظ؛ أو لإزالة لبس؛ أو لمخالفة قياس ما.

وقد اقتضت طبيعة البحث أن يقع في مبحثين، تسبقها مقدّمة، وتمهيد، وتعقبها خاتمة.


**الكلمات المفتاحية:** فنقلات ابن القوّاس، النّحويّة، الأَسماء المعربة والمبنيَّة، ألفيَّة ابن معط.


## Abstract

This study examines a method of teaching in Arabic grammar، namely the method of fanqalah، which consists of phrases such as fa-in qīla (if it is said)، or fa-idha qulta (if you say)، and its response: qultu (I said)، ujību (I answer)، qulnā (we said). All of this is intended to remove ambiguity، or to distinguish between similarities in certain expressions in parsing، or to eliminate confusion، or to correct a deviation from grammatical norms.


**Keywords**: Ibn Al-Qawwas's، grammatical transfer، declinable and non-declinable nouns، Ibn Mu'at's Alfiyyah

## المقدّمة

الحمد لله ربّ العالمين، والصَّلاة والسَّلام على خير الأنبياء محمد الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فقد ظهر في القرن الثاني بعض من أساليب التّعليم، ومنها أُسلوب الفنقلة، ومنهم العالم النحوي سيبويه في كتابه، وهي لفظة منحوتة من قولهم: (فإنْ قيلَ)، ويكون جوابه: (قلتُ)، أو: (أُجيب)، وهذا الأسلوب التعليمي قد استعمله ابن القوّاس في شرحه ألفيّة ابن معط؛ لذا اخترت موضوعًا منه بعنوان: **(فنقلات ابن القواس(ت٦٩٦هـ)النّحوية في الأسماء المعربة والمبنيّة في شرحه ألفيّة ابن معط)**، واقتضت طبيعة البحث أن يقع في مبحثين تسبقها مقدّمة وتمهيد، وتعقبها خاتمة.

أما التمهيد فجاء مقسمًا على ثلاثة فروع، الأوّل: موجز عن حياة ابن معط، والثاني: موجز عن حياة ابن القوّاس، والثالث: التعريف بالفنقلة، وأسبابها، وأغراضها.

أما المبحث الأوّل فجاء بعنوان: (الفنقلات النّحوية في الأسماء المعربة)، وقسّمته على مطلبين:

الأوّل: في الأسماء التي غالبا ما تُعرب بالحركات، والثاني: في الأسماء التي تعرب بالحروف.

أما المبحث الثاني فكان بعنوان: (الفنقلات النّحوية في الأسماء المبنيّة)، وقسّمته على مطلبين أيضا، الأوّل: في الأسماء المفردة المبنيّة ، والثاني: في الأسماء المركّبة المبنيّة ، ثم ختمتها بخاتمة ذكرت فيها أهمّ النتائج التي توصّلت إليها، بعدها ذكرت المصادر والمراجع.

وصلّى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلّم.

## التمهيد

**١-موجز عن حياة ابن معط**

أ- اسمه ولقبه وكنيته ونسبته:

هو يحيى بن عبد المعطي بن عبدالنور الزواوي المغربي الحنفي، الملقّب زين الدين، والمكنّى أبو الحسين، والمشهور بابن معط، أما الزواوي فنسبة إلى زواوة، وهي قبيلة كبيرة بظاهر بجاية، وهي من أعمال أفريقية ذات بطون وأفخاذ، وتسمّى الآن بـ (ليبيا)[١].

ب-ولادته:

وُلد في المغرب سنة (٥٦٤هـ)[٢].

ت-مؤلّفاته[٣]، ومنها:

أولًا: الدُّرّة الألفيّة في علم العربيّة.

ثانيًا: الفصول الخمسون.

ثالثًا: ديوان خطب

رابعًا: شرح أبيات سيبويه، وهي نظم.

ث-وفاته:

تُوفي-رحمه الله تعالى- في مصر، القاهرة سنة (٦٢٨هـ) ودفن في الغد على شفير الخندق بقرب تربة الإمام الشافعي -رضي الله عنه-[٤].

**٢-موجز عن حياة ابن القواس**

أ- اسمه ولقبه وكنيته ونسبته:

هو عز الدين عبد العزيز بن جمعة بن زيد، أبو الفضل، القوّاس الموصلي، نزيل بغداد، المعيد بالمستنصرية، والأستاذ فيها[٥].

ب-ولادته:

ولد بالموصل في الثاني عشر من المحرم سنة (٦٢٨هـ) [٦].

---

(١) ينظر: بغية الوعاة: ٣٤٤/٢.

(٢) ينظر: سير أعلام النبلاء: ٣٢٤/٢٢.

(٣) ينظر: معجم الأدباء: ٢٨٣١/٦، وبغية الوعاة: ٣٤٤/٢، والأعلام: ١٥٥/٨.

(٤) ينظر: البداية والنهاية: ١٨٦/١٧.

(٥) ينظر: مجمع الآداب: ٢٨٨/١، وبغية الوعاة:٩٩/٢.

(٦) ينظر: مجمع الآداب: ٢٢٩/١.

ت–شيوخه[١]: ومنهم:

أولًا: ابن إياز.

ثانيًا: نصير الدين الطوسي.

ثالثًا: ابن الطقطقي.

ث–تلاميذه[٢]، ومنهم:

أولًا: ابن عبد المحمود.

ثانيًا: ابن السباك.

ثالثًا: عز الدين محمد.

ج– مكانته العلمية:

يعدّ ابن القواس من علماء العربية، إذ أخذ من كل فن من فنونها، فقد كان فذًا ضليعا في علوم العربية من لغة، وأدب، كما كان بصيرًا بالنحو، متعمّقًا في مسائله دقيقًا في أسئلته الافتراضية، التي لا تكاد تخلو منها، وهذا ما تسمّى: بـ (الفنقلة).

قال عنه أبو حيان: ((وقال أبو محمد عبدالعزيز ابن جمعة بن زيد الموصلي، عُرف بالقواس، وهو من نحاة بغداد، في كتابه: (شرح ألفية ابن معط) ...))[٣].

ح– مؤلّفاته[٤]:

أولًا: شرح ألفيّة ابن معط.

ثانيًا: شرح الأنموذج للزمخشري.

ثالثًا: شرح كافية ابن الحاجب.

خ– وفاته:

تُوفي في ذي الحجة سنة (٦٩٦هـ)، من الهجرة[٥]، بعد أن قضى أغلب عمره في الاشتغال بالعلم، والعطاء، حيث ترك للعربية وأهلها تراثًا كبيراً.

---

(١) ينظر: مجمع الآداب: ١/٢٢٨–٢٢٩.

(٢) ينظر: ذيل طبقات الحنابلة: ٤/٤٦٣، وبغية الوعاة: ٢/٩٩.

(٣) التذييل والتكميل: ١/٢٣٤.

(٤) ينظر: ذيل طبقات الحنابلة: ٤/٤٦٤، وبغية الوعاة: ٢/٩٩.

(٥) ينظر: مجمع الآداب: ١/٢٩٩.

**٣- التعريف بالفنقلة، وأسبابها، وأغراضها**

- الفنقلة لغة:

لم ترد لفظة الفنقلة في المعاجم اللغويّة القديمة؛ لكونها منحوتة[١] من لفظ (فإنْ قيلَ: كذا، قلتُ: كذا)، إذن فهي: ((فإنْ قيل كذا، فإنْ قالَ كذا، فإنْ قلتَ كذا، ... قيلَ كذا))[٢].

- اصطلاحًا:

قلنا: إنها منحوتة من (فإنْ قيلَ أو قالَ أو قلتَ) قلنا أو قلتُ، وتتكوّن غالبا من (الفاء وأداة الشرط (إنْ) وفعل القول، وجواب الشرط، أو بغيرها، لكن ابن القواس أحيانًا يستعمل في الجواب لفظة: (أُجيب).

فهو أسلوب تأليف اعتمد عليه النحاة، والفقهاء، والمفسرون، وغيرهم، إذ يلجأ إليه المؤلّف عندما تكون المسألة ذات أهمية، فيبدأ بطرح سؤال مفترض؛ ليجعل القارئ أقرب إلى فهم المسألة وإدراكها[٣].

- أسبابها، ومنها:

أولًا: قد يُلقيها الشيخ من تلقاء نفسه على نفسه، ثم يجيب عنها.

ثانيًا: قد يُلقيها الشيخ على طلبته، فيجيبون عنها.

ثالثًا: قد يُلقيها الطلبة على شيخهم، فيجيب عنها.

- أغراضها:

بعد التتبع استنتجت الأغراض والأسباب التي من أجلها ساق ابن القوّاس فنقلاته، التي أوردها في شرحه على ألفية ابن معط، ومنها:

أولًا: لإزالة اللَّبس، بقوله: ((فإنْ قيلَ: ما قبل ياء الجمع في المقصور يكون مفتوحًا فلا فرق؟ أُجيب بأنّا لا نسلّم عدمَ حصول الفرقِ مطلقًا، بل لما حصل الفرقُ بينهما في الرفع من وجه دلّ على الآخر، فلا لبس))[٤].

ثانيًا: لأَجل الفائدة، بقوله: ((فإنْ قيلَ: فإذا كان المبتدأُ وخبرُه معرفتَينِ فهما معلومان، فما الفائدة التي حصلتْ بالخبر؟ أُجيب بأنّهما معلومانِ من جهة تصوُّر كلّ واحد على انفراده، لكن نسبة أحدهم إلى الآخر مجهولة، فإذا أسند أحدهما إلى الآخر حصلتْ فائدة لم تكن))[٥].

ثالثًا: لأَجل اللزوم من عدمه، من المعلوم أنَّ التمييزَ يكون منصوبًا؛ لأنّه فضلة، ولا يجوز إضافتُه، بقوله: فإنْ قيلَ: فقد أُضيفَ في نحو: (أَحدَ عشرَكَ) وأخواته، قيلَ: إنّما جاز؛ لأنّ الإضافة فيه إلى المالك، وهي غيرُ لازمة بخلاف المفسّر، فإنَّه لازم للعدد؛ لإبهامه))[٦].

---

(١) النحت، وقد عرفه الثعالبي بقوله: ((العرب تنحتُ من كلمتَينِ وثلاثٍ وكلمة واحدة، وهو جنس من الاختصار)). فقه اللغة وسر العربية: ٢٩٦.

(٢) النحت في اللغة العربية: ٤٨.

(٣) ينظر: الفنقلة في كتاب سيبويه: ٦.

(٤) شرح ألفية ابن معط: ١/٢٧٣-٢٧٤.

(٥) المصدر نفسه: ٢/٨٢٥-٨٢٦.

(٦) المصدر نفسه: ٢/١١٠٣.

## المبحث الأوّل

## المطلب الأوّل

## الفنقلات النّحويّة في الأسماء المعربة، التي غالبا ما تعرب بالحركات

- **الإعراب:**

لغة: يأتي لعدة معانٍ، منها: الإفصاحُ والإبانةُ، يقال: (أَعْربَ الرَّجُلُ عن نفسِهِ): إذا بيّنَ وأَوضَحَ[١]، ومنه: النَّشاطُ، وعَرِبَ عَرابةً، أي: نَشَط[٢].

اصطلاحاً: ما تغيرَّ آخرُ الكلام؛ لاختلافِ العواملِ الدَّاخلة عليه لفظاً أو تقديرًا[٣].

١- المبتدأ والخبر:

المبتدأ: هو الاسم المجرد من العوامل اللَّفظية غير الزائدة مخبر عنه، والاسم إمَّا أن يكون صريحاً، نحو: (زيد قائم)، أو مؤوّلا، كقوله تعالى: ﴿وَأَن تَصُومُواْ خَيۡرٞ لَّكُمۡ﴾[٤]، أي: (وصومُكُم خيرٌ لَكُم)، وقد يأتي وصفًا رافعًا لمكتفٍ به[٥]، أمّا الخبرُ فهو الجزءُ الذي تحصل به الفائدة مع المبتدأ غير الوصف المذكور[٦]، وحقُّهما أنْ يكونَا مرفوعَينِ[٧].

- فائدة من مجيء المبتدأ والخبر معرفتان:

من المعلوم أنّ الأصل في المبتدأ أن يكونَ معرفةً، والخبر نكرة، وقد يُعرّفان وينكّران بشرط الفائدة، وهذا ما وقف عنده ابن القوّاس مفترضًا سائلا يسألُ عن تلك الفائدةِ التي جاء بهما المبتدأُ والخبرُ معرفتين بأسلوب الفنقلة بقوله: (( فإنْ قيلَ: فإذا كان المبتدأُ وخبرُه معرفتيَنِ فهما معلومانِ، فما الفائدةُ التي حصلتْ بالخبرِ؟. أُجيب بأنّهما معلومانِ من جهةِ تصوّرِ كلِّ واحدٍ على انفراده، لكن نسبة أحدهما إلى الآخر مجهولة، فإذا أُسند أحدُهما إلى الآخر حصلت فائدة لم تكن، وفي تمثيله إشعارٌ بذلك وهو قوله: ﴿رَبِّيَ ٱللَّهُ﴾[٨] ، أي: ربّي الّذي أَتخذُه ربًّا هو اللهُ لا غير، ففائدته نفيُ الشِّرك))[٩].

---

(١) ينظر: مقاييس اللغة مادة (عرب): ٢٩٩/٤، ولسان العرب مادة (عرب): ٥٨٨/١.

(٢) ينظر: لسان العرب مادة (عرب): ٥٩٢/١.

(٣) ينظر: اللمحة في شرح الملحة: ٨٩٣/٢، وتوضيح المقاصد: ٢٩٦/١.

(٤) سورة البقرة: من الآية ١٨٤.

(٥) ينظر: ارتشاف الضرب: ١٠٧٩/٣.

(٦) ينظر: أوضح المسالك: ١٩٣/١.

(٧) ينظر: الكتاب: ١٢٦/٢، والإرشاد إلى علم الإعراب: ١٠٩.

(٨) سورة غافر: من الآية ٢٨.

(٩) شرح ألفية ابن معط: ٨٢٥/٢-٨٢٦.

تطرّق ابن القوّاس هنا إلى مسألةٍ مهمّة، وهي ذكرُ حصول الفائدة من عدمها، إذاً فالمبتدأ والخبر يكوّنان جملةً مفيدةً، تحصل الفائدة بمجموعهما، فالمبتدأ معتمدُ الفائدة، والخبرُ محلّ الفائدة(١).

وقد سبقه بهذا ابنُ السراج مفاده بأنّك إذا قلت: (زيدٌ أَخُوكَ)، وأَنت تريد أنّه أَخوه من النّسب، وهذا ونحوه، إنّما يجوز إذا كان المخاطبُ يعرِف زيداً على انفراده ولا يعلم أنّه أخوه؛ لفرقه كانت بينهما، أو لسببٍ آخر ويعلم أنّ له أخاً ولا يدري أنّه زيد هذا، فتقول له أنت: (زيدٌ أَخوكَ)، أي: زيدٌ هذا الذي عرَفته هو أخوكَ الذي كنت علمته، فتكون الفائدةُ في اجتماعها، وذلك هو الذي استفاده المخاطب(٢).

إذاً فمتى كان الخبرُ عن المعرفة معرفةً فإنّما الفائدة في مجموعهما، فأمَّا أن يكونا مجتمعَينِ وإن هذا هذا فذا كلام لا فائدةَ فيه، فإنْ قالَ قائلٌ: فأنت تقول: (اللّهُ ربُّنا ومحمدٌ نبيُّنا)، قيل له: هذا إنّما هو معروف عندنا وعند المؤمنين، وإنّما نقوله ردّا على الكفّار وعلى من لا يقول به ولو، لم يكن لنا مخالف على هذا القول لما قيلَ إلا في التّعظيم والتّحميد؛ لطلب الثَّواب به(٣).

٢- جمع المؤنّث السالم:

الاسم المؤنّث يُجمع بألف وتاء مزيدتَينِ في آخره، ويُرفع بالضمة نحو: (هؤلاءِ الهِنْداتُ)، ويُنصب ويُجرُّ بالكسرة، نحو: (رأَيتُ الهِنداتِ) و(مررْتُ بالهِنْداتِ) (٤).

أما إذا أُريد جمع المؤنّث الثلاثي الساكن الوسط المنتهي بالتاء على وزن (فَعْلَة)، فلا يخلو إمَّا أن يكونَ اسمًا أو صفةً، فإذا كان اسمًا تُفتح عينُه، نحو: (جَفْنة)، (جَفَنات)، وإذا كانت صفةً فتسكنُ عينُه، نحو: (خَذْلة)، (خَذْلات)؛ للفرقِ بينهما(٥).

- قولهم: (شياة لجَبات) بفتح الجيم بدلاً من إسكانها:

قد تأتي (شياة لجَبات)، أي: وقوعُها صفة وفُتحت عينُها في جمع المؤنّث الثلاثي الساكن الوسط، وقد يَسأل سائلٌ عن سبب مخالفة ذلك للقواعد النّحوية، فهذا ما أَجابَ عنه ابن القوّاسُ بقوله: ((فإنْ قيلَ: فقد قالُوا: شاة لجَبَةٌ للّتي جفَّ لبنُها، وشياة لجَبات، وامرأة رَبْعَة وربعات، بتحريك العين؟ أُجيب: إمّا لأنّهما في الأصل اسمان، وُصف بهما كامرأة كلبة، فحُرّكت العين؛ نظرًا إلى الأصل، كما إذا سُمّي بالصفة جُمعت بالتّحريك؛ لزوال الوصف، كما قالُوا: العَبَلات، لقومٍ من قريش؛ أو لأنّه قد جاء لجَبَة بالتّحريك في الواحد، فيكون لجَبَات على تلك اللُّغةِ))(٦).

---

(١) ينظر: شرح المفصل: ٢٣٩/١.

(٢) ينظر: الأصول في النحو:٦٦/١.

(٣) ينظر: البديع في علم العربية: ٦٨/١.

(٤) ينظر: اللمع:٢١، وشرح ابن الناظم: ٢٩.

(٥) ينظر: شرح المفصل: ٢٥٦/٣.

(٦) شرح ألفية ابن معط:٣٠٠/١.

وقد ذكر سيبويه أنَّ قولهم: (شاةٌ لجَباتٌ) بتحريك الحرف الوسط؛ لأنّ من العرب من يقول: (شاة لجَبةٌ)؛ فإنَّما جاؤُوا بالجمع على هذا واتَّفقوا عليه في الجمع[١]، أي: على حدّ ما عليه الواحد المفتوح العين؛ لأنَّ العين فُتحت كما فُتحت في الأسماء، نحو: قَصَعات[٢].

أما ابن يعيش فقد ذكر في مجيء (لجَبات) بالتحريك من وجهَينِ:

أحدهما: أنَّ من العرب من يقول: (شاة لجَبَةٌ) بفتح الجيم، وأجمعوا في الجمع على هذه اللُّغة.

الثاني: أن (لجَبة) في الأصل اسم، وُصف به، فرُوعيَ أَصلُه بأنَّ حُرّك في الجمع، وكذلك (رَبْعَة) اسم في الأصل، الذي يدلّ على ذلك ثبوت تاء التأنيث فيه مع المذكر، كثبوتها مع المؤنّث، فتقول: (رجلٌ ربْعَة)، كما تقول: (امرأة رَبْعة) فهو اسم يقع على المذكر والمؤنّث، وُصف به[٣].

في حين ذهب المبرّد إلى تجويز أن يقال في جمع لجَبة: (لَجْبات) بالسكون بقوله: ((وأمّا قولهم: شاةٌ لجبةٌ وشاء لجبات فزعم سيبويه أنّهم يقولون: لجْبة ولجَبة، وإنَّما قالوا: (لجبات) على قولهم: لَجبة، وقال قوم: بل حُرّك؛ لأنّه لا يلتبس بالمذكر؛ لأنّه لا يكون إلّا في الإناث ولو أسكنه مسكن على أنَّه صفة كان مصيبًا)) [٤].

## المطلب الثاني

## الفنقلات النّحويّة في الأَسماء المعربة، التي غالبًا ما تعرب بالحروف

١– المثنَّى:

إذا ثُنّي الاسمُ لحقته ألفٌ ونونٌ في حالة الرّفع، نحو: (جاءَ المُسلمانِ)، وياءٌ ونونٌ في حالتَي النّصبَ والجرّ، نحو: (رأَيتُ المسلمَينِ)، (مررْتُ بالمسلمَينِ)، وإنَ ما قبل الزيادة لا يكون إلا مفتوحًا[٥].

– ما قبل ياء جمع المذكر السالم في المقصور يكون مفتوحاً فلا فرق:

أمَّا عند تثنية اسم المقصور، أو جمعِه في حالة النّصب أو الجرّ، فيكون ما قبل يائهما مفتوحًا، وهذا ما افترضه ابن القواس وأجاب عنه بأسلوب الفنقلة قائلًا: (( فإنْ قيلَ: ما قبل ياءِ الجمع في المقصور يكون مفتوحًا فلا فرق؟ أُجيب بأَنّا لا نُسلّمُ عدمَ حصولِ الفرق مطلقاً بل لما حصل الفرقُ بينهما في الرفع من وجهٍ دَلّ على الآخر، فلا لبس؛ أو نقول لو كُسِرَ ما قبل الياء مع كسرِ النون؛ لأدَّى إلى الثقل، ولو ضمَّ لانقلبت الواوُ ياءً فتعيَّنَ الفتحُ)) [٦].

---

(١) ينظر: الكتاب: ٦٢٧/٣.

(٢) ينظر: التعليقة على كتاب سيبويه: ١٠٤/٤.

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٢٦٠/٣.

(٤) المقتضب: ١٩١/٢–١٩٢.

(٥) ينظر: الأصول في النحو: ٤٦/١، واللباب في علل البناء والإعراب: ١٠٢/١.

(٦) شرح ألفية ابن معط: ٢٧٣/١–٢٧٤.

ومعنى هذا أنّه لو جيء بمثالٍ كقوله تعالى: ﴿ وَإِنَّهُمْ عِندَنَا لَمِنَ ٱلْمُصْطَفَيْنَ ٱلْأَخْيَارِ ﴿٤٧﴾ ﴾[١] لأُحكِمَ عليه بأنَّ: (المصطفَينَ) مثنًّى، وليس بجمعٍ، وقد جعل ابنُ القواس الفرقَ بينهما في الرفع من وجه الذي يدلُّ على الآخر؛ لأنّه لو كُسر ما قبل الياء مع كسر النون؛ لأدّى إلى الثقل، أي: (المصطفِينِ)، وهذا فيه ثقلٌ، ولو ضُمَّ لانقلبت الواوُ ياءً فتعيَّن الفتحُ.

وقد بيّنَ السيرافيّ مجيءَ الفتحة في جمع المقصور: أنَّك إذا جمعتَ المقصورَ بالواو والنون حُذفت الألفُ؛ لاجتماع الساكنين، أي: سكون الألف والياء الزائدة للجمع، وبقيت ما قبله على الفتح فقلت: (المصطفَوْنَ)، و(رأيتُ المصطفَينَ) [٢].

وقد مثَّل أبو الفداء في جمع (المصطَفى)، وذكر بأنّه عدم تجويز ضمّ ما قبل الواو في حالة الرفع، وكسر ما قبل الياء في حالتَي النصب والجرّ، في نحو: (جاءَ المصطفَونَ)، و (رأيتُ المصطفَينَ)، و(مررتُ بالمصطفَينَ)، بمعنى: أنّه إذا أُريد جمعُ الاسم وكان آخرُه ألفًا حُذفت الألفُ؛ لالتقاء الساكنين، وترك ما قبل الياء مفتوحًا؛ لتدلَّ الفتحة على الألف المحذوفة[٣].

في حين ذهب الكوفيون إلى أنّ ما ألفه زائدة حكمه حكم المنقوص، وأجازُوا في جمع (موسَى)، (مُوسُونَ)؛ و(مُوسَون)؛ بناءً على جواز كونه مفعلاً من: (أوْسَيْت رأسَه)، أي: حلقته، وكونه فُعْلَى من: (ماسَ رأْسَه مُوسى)، إذا حلَقَه، أي: حذفُ الياءِ التي لا دليلَ عليها[٤].

وهذا مردود عليهم من وجهَينِ.

أ- ورود القياس بالنّص، قال تعالى: ﴿ وَأَنتُمُ ٱلْأَعْلَوْنَ مِن ﴾[٥]، و﴿ وَإِنَّهُمْ عِندَنَا لَمِنَ ٱلْمُصْطَفَيْنَ ٱلْأَخْيَارِ ﴾[٦].

ب- يؤدّي ذلك إلى وقوع اللّبس بين جمع اسم الفاعل، واسم المفعول في بعض الصور، نحو: (مُصطفَى)، فإنَّ اسمَ الفاعل منقوص، واسمَ المفعول مقصور، فلو ضُمّ وكُسِر؛ لالتبسِ المنقوص بالمقصور، فنقول: أكرمَ الموسَونَ العِيْسَينَ[٧].

الصواب يكونُ الفرقُ بالنون المفتوحة لجمع المذكر السالم (مصطفَينَ) وبالنون المكسورة للمثنى (مصطَفَينِ)، لكن هذه النون قد تحذف لطارئ، إمّا بسبب الإضافة، أو الوقوف عليها، فتصبح ساكنة؛

---

(١) سورة ص: ٤٧.

(٢) ينظر: شرح كتاب سيبويه: ١٤٥/٤.

(٣) ينظر: الكناش في فني النحو والصرف: ٤٤/١.

(٤) ينظر: شرح ابن الناظم: ٥٤٥.

(٥) سورة آل عمران: من الآية ١٣٩، وسورة محمد: من الآية ٣٥.

(٦) سورة ص: ٤٧.

(٧) ينظر: المغني في النحو: ٣٨٤/٢-٣٨٥.

لأنَّ العربَ لا تبدأُ بساكنٍ ولا تقفُ عند متحرّك، إذن فيكونُ الفرق حاصل في الرفع، نحو: (جاءَ المصطفيَانِ والمصطفَونَ)، فإذا حصل الفرقُ من وجهٍ دلَّ على الآخر[١].

٣- الأسماء الستة:

وهي (أب، أخ، حم، فو، ذو، هن)، وترفعُ هذه بالواو، نحو: (جاءَ أبوكَ)، وتنصبُ بالألف، نحو: (رأيتُ أباكَ)؛ وتجرُّ بالياء، نحو: (مررتُ بأبيكَ)، أي: تعرب بالحروف نيابة عن الحركات الثلاث[٢].

أما شروط إعرابها بالحروف فهناك شروط عامة وخاصة، فأمَّا العامة فيجب أن تكون مضافة، وألَّا تضاف إلى ياء المتكلّم، ومكبّرة، ومفردة، وأمَّا الخاصّة فيشترط في (ذو) أن يكون بمعنى صاحب، وأمَّا (فم) فيجبُ فيه فصلُ الميم منه، فتقول: (هَذا فُو زيدٍ)، و(رأيتُ فاك)، و(نظرتُ إلى فيك) [٣].

ـ الجمع بين الميم – التي هي عوض من الواو – والواو في (فم):

هذه الأسماء ما يلزمُ منها الإضافة مطلقا، وهو (ذُو)، بمعنى: (صاحِب)، ومنها ما يضاف ويفرد مطلقا وهو (أب، أخ، حم، هن)، أمّا (فَم) فما يضافُ ولا يفردُ إلَّا معوّض من واوه ميم وهو (فُوْك)؛ لأنّه لو لم يعوّض من الواو ـ التي هي عينُه ميم عند إفراده ـ لحذفها التنوين عند قلبها ألفا؛ لتحرُّكِهِ وانفتاحِ ما قبلها[٤].

ربّ قائل يقول: كيف لو جيءَ بالجمع بين الميم – التي هي عوضٌ من الواو – والواو؟ وهذا ما أَجاب عنه ابن القواس بأسلوب الفنقلة بقوله: ((فإنْ قيلَ: فلو كان الميم عوضًا من الواو، لامتنع الجمع بينهما، ولما لم يمتنعْ كما في قوله:

**هُمَا نَفَثا في فِيَّ من فَيَّ من فَمَوُيهما  على النَّابح العَاوي أشَدُّ رِجَامِ**[٥]

دَلَّ على أنّه ليس بعوضٍ منه، أُجيب: بأنَّ الميم عوض ها هنا من لام الكلمة وهي مقدّمة على العين؛ ولأنَّه جُمع بينهما للضَّرورة))[٦].

(١) ينظر: الصفوة الصفية في شرح الدرة الألفية: ١/١٢١.

(٢) ينظر: شرح ابن الناظم: ١٧-١٨، وأوضح المسالك: ١/٦٤.

(٣) ينظر: توضيح المقاصد: ١/٣٢٢، وشرح ابن عقيل: ١/٤٨-٥٣.

(٤) ينظر: توجيه اللمع: ٨٩، وشرح ألفية ابن معط (للرعيني): ١/٢٥٠.

(٥) ديوان الفرزدق: ٥٤١، لكن ورد (تَفَلاَ) بدلا من (نَفَثَا).

(٦) شرح ألفية ابن معط: ١/٢٥٥-٢٥٦.

يُشير كلامُ ابن القوّاس إلى أنَّ في (فَمَويهما) ثلاثةَ أَوجُه:

أحدها: أنّ الواوَ الموجودةَ هي عين الكلمة جُعلت مكان اللام، وأنّ الميم هي لام الكلمة؛ لأنّها بدل من الفاء، وقُدّمتْ على الواو عين الكلمة، يقول المبرّد: ((فأمَّا قوله: (فَمَوُيهما)، فإنَّه جعل الواو بدلًا من الهاء؛ لخفائها للّين، وأنّ الهاء خفية)) [١].

الثاني: أنّه جُمع بين العوضِ والمعوَّض؛ لضرورة الشّعر، وهذا ما ذكره ابن جنيّ في خصائصه[٢] وأبو البركات الأنباري أيضا بقوله في: (فَمَويهَما): ((فجُمعَ بين الميم والواو، وهي عوضٌ منها؛ لضرورة الشّعر، فجُمع بين العوضِ والمعوّض)) [٣].

الثالث: أنّ الميمَ بدلٌ من الواو وليست بعوضٍ، وقد ذكر الزجَّاجي في (فَمَوْيهما) أنّ الميم مكان الواو، وليست بعوض[٤] والبدل يجمع مع المبدل منه.

وهذا ما ردَّه ابن القوّاس بقوله: ((وهذا ليسَ بشيءٍ؛ لأنّ الكلامَ إبدالُ الحرف من الحرف، كألف: قامَ، وياءِ ميزان، وهو يمتنعُ الجمعُ فيه بين البدلِ والمبدلِ منه))[٥].

(١) المقتضب: ١٥٨/٣.

(٢) ينظر: الخصائص: ١٤٩/٣.

(٣) الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢٨٢/١-٢٨٣.

(٤) ينظر: مجالس العلماء: ٢٥١/١.

(٥) شرح ألفية ابن معط: ٢٥٦/١.

## المبحث الثاني

## الفنقلات النّحويّة في الأَسماء المفردة المبنيّة

- **البناء:**

لغةً: (بَنَيْتُ الشيء)، بمعنى: ضُمّ بعضُه إلى بعض[١]، ويقال: (أَبْنَيتُ الرَّجُلَ، أَي: أَعْطيتُهُ بناءً، أو يَبتَني به دَارُه[٢].

واصطلاحًا: هو لزومُ آخرِ الكلمةِ حالة واحدة، إمّا بحركة، وإمّا بسكون[٣]، فلا يتغيّر، وإنِ اختلفت العوامل[٤].

١- الاسم الموصول:

وهي(الّذي) و (الّتي) وتثنيتُهما (اللَّذانِ) و (اللَّتانِ)، وفي الجرّ والنصب (اللَّذَينِ)، و(اللَّتَينِ)، وجَمعُ الَّذي (الَّذينَ)، أي: بالياء في كلِّ حال، و (الأُلى)، وجمعُ التي (اللّاتي)، و (اللّائي)، و (اللّاء)، وجمع اللاتي (اللّواتي)، و (من)، و(ما)، و (أي)، و (الألف واللّام) في معنى الّذي والّتي، وتثنيتهما وجمعهما[٥].

- (مَنْ) و(مَا) الموصولة لا يُوصف بهما:

قد أتَوا بـ (الّذي)، و(الّتي)؛ توصُّلا إلى وصف المعارف بالجمل؛ ليحصُلَ للمعرفة نصيبٌ من الوصف بالجملة، لكنّ الجملةَ نكرةٌ، والنكرة لا توصفُ بها المعرفة، فأتَوا بـ (الّذي) وُصلة إلى الوصف بالجملة، كما أتَوا بـ (أَيّ)؛ توصُّلا إلى نداء المعرّف باللّام، أَمّا (مَنْ)، و(مَا) الموصولة فلم يصفوا بهما[٦].

أمّا سبب عدم الوصف بهما- مَنْ، ومَا- فقد أجاب عنه ابن القوّاس بأسلوب فنقلته قائلاً: ((فإنْ قيلَ: مَنْ، ومَا لا يوصف بهما، قلنا: قد كان القياسُ يقتضي الوصفَ بهما، إلّا أنَّه امتُنع ذلك فيهما؛ إمّا لأنَّهما على لفظ الحرف؛ أو لأنَّ لفظَهما لفظ النكرة، وإنْ كانا معرفتَينِ)) [٧].

أي: أنّ سبب ذلك إمّا؛ لأنَّهما على لفظ الحرف، أي: كونهما على حرفَين، يقول ابنُ يعيش:

---

(١) ينظر: مقاييس اللغة مادة (بني): ٣٠٢/١.

(٢) ينظر: لسان العرب مادة (بني): ٩١/١٤.

(٣) ينظر: رسالة الحدود: ٦٧، والخصائص: ٣٨/١.

(٤) ينظر: اللمحة في شرح الملحة: ٩١٩/٢.

(٥) ينظر: اللمع: ١٨٨.

(٦) ينظر: الصفوة الصفية: ٦٣٩/٢.

(٧) شرح ألفية ابن معط: ٦٨٩/١.

((والشَّيءُ إذا أشبهَ الشيءَ أُعطي حكمًا من أحكامهِ على حسب قوّةِ الشّبه)) [١]، وليس من الصفات ما هو كذلك؛ أو بسبب لفظِهما لفظ النكرة، فهنا راعَوا اللَّفظَ كما راعَوا لفظ (كلّ)،و(بعض) فلم يصفوها بالمعرفة، حيث لفظُهما لفظُ النكرة، ولا وصفوهما بالنكرة اعتبارًا بالمعنى، ومعناهما معنى المعرفة[٢].

قال الفرّاء:((من نَعتَ(مَا)، و(مَنْ) فعلى القياس لم تردد عليه، ولخبره أنّه ليس من كلامِ العَربِ))[٣].

أما الصَّيمري فقد ذكر أنّ الأسماءَ الموصولة، ومنها (الّذي) و (الّتي) لا توصفان؛ لأنّ صلتَهما توضِّحان فتستغنيان بها عن الصفة، وأمَّا (مَنْ)، و(مَا)، و(أيّ) فلا يوصف بهنّ؛ لأنّهنّ موضوعات وضع الأجناس المبهمة في أوّل أحوالها، ولا يوصفْنَ أيضا للعلّة التي امتنعت صفة (الّذي) من أجلها، وإنَّما احتيج إليهنّ في الكلام؛ ليخبرَ بهنَّ عن معنى الجُمل[٤].

وقد رُدَّ هذا – وهو الصواب– لأمرين:

أحدهما: أنَّ (مَنْ)، و(مَا) على حرفَين، وليس لهما في الصفات نظيرٌ، خلافُ (الّذي)؛ ولذلك يُثنَّى ويُجمعُ دون (مَنْ)، و(مَا).

الثاني: أنَّ (مَنْ)، و(مَا) تختصّان، فـ (مَنْ) لمن يَعْقِل، و(مَا) لمن لا يَعقِل، أمَّا (الّذي) فتصلُح لهما، والأصل في الصفة أن تكون مشتقَّة من الفعل، والفعل لا يختصّ فالمشتقُّ منه كذلك، فـ (مَنْ)، و(مَا)؛ لاختصاصهما أُشبها الأعلام فلم يوصفْ بهما[٥].

٢– اسم الإشارة:

اسم الإشارة، قال ابن هشام: (ما دلّ على مسمًّى وإشارة إليه) [٦]، وهي: (ذَا) للمذكر، و(ذَانِ) للمثنى رفعاً، و(ذَيْنِ) نصبًا وجرًّا، وللمفرد المؤنّث ألفاظ عدَّة مترادفة وهي: (تَا)، و(تِي)، و(تِهِي)، و(ذِهِ)، و(ذِهِي)، وللمثنّى (تَانِ) رفعا، و(تَينِ) نصبًا وجرًّا، و(أُوْلَاء) مقصورًا وممدودًا، فهو مشترك بين المذكّر والمؤنّث لا يختلف فيهما[٧].

–إطلاق لفظة (أُوْلَى) المقصورة على المبنيّ:

(١) شرح المفصل: ١٦٦/١.

(٢) ينظر: المقاصد: الشافية: ٥٦٢.

(٣) ذكر قوله الزجاجي في: اشتقاق أسماء الله: ٢٦٣، والبديع في علم العربية: ٢٥١/٢.

(٤) ينظر: التبصرة والتذكرة: ٥١٨/١.

(٥) ينظر: اللباب في علل البناء والإعراب: ١١٤/٢.

(٦) شذور الذهب:٩.

(٧) ينظر: الكافية في علم النحو: ٣٤، والكناش: ٢٦١/١.

أمّا (أُوْلَى) فقد ذكر الفرّاءُ أنَّ فيها لغتَينِ، لغة القصرِ، وهي لغةُ بني تميم، والمدّ، لغة أهل الحجاز[١].

المعروف أنّ المقصور يقال في المعرب لا في المبنيّ، أمّا إطلاق لفظة (أُوْلَى) المقصورة على المبنيّ، فهذا ما أجاب عنه ابن القوّاس بأُسلوب الفنقلة بقوله: ((فإنْ قيلَ: فالمقصورُ لا يُطلقُ إلّا على المعرب؟ قيلَ: إنّما أُطلقَ عليه ذلك بالنسبة إلى أُولاء الممدود؛ لأنّه أقصرُ لفظًا منه، وتلحقُه الكافُ فيصير للمتوسّط، نحو: أُولئك للدَّلالة على البعيد، كقوله:

**أولَئِكَ قَومِي لَمْ يَكُونُوا أُشَابَةً وَهَلْ يَعِظُ الضَّلِيلُ إلَّا أُوْلئِكِ**[٢]

وحُرِّك آخرُ الممدود؛ لِئلَّا يلتقيَ ساكنانِ بالكسرِ على أَصلِه)) [٣].

معنى هذا أنّ (هؤُلاءِ) ممدود، و(أُولى) مقصور، وقولهم: مقصور، الّذي يقال في المعرب؛ لأنّه – أعني (أُولى) – أقصرُ لفظًا منه، وهما إشارة إلى الجمع ومذكّرًا كان أو مؤنّثا، عاقلًا أو غيرَ عاقل، وأكثرُ ما يُستعمل (أوُلى) المقصورة للعاقلين، و(أُولى) ليس من لفظ مفرده، فهي من قولك: (ذَا) بمنزلة قولك: (قَوم) من (رَجُل)، ووزنه– أُوْلَى– (فُعَل) ووزن (هَؤلاء) الممدود (فُعَال)، علمًا أنّ المقصورة هي الأصل، و(أُولَالك) لغة في (أُوْلَئك) [٤].

وذكر السيوطيّ في الهمع أنّ بعضَ المبنيّات وما يقعُ في عبارة بعضهم من إطلاق لفظة المقصور عليها من باب التّسامُح[٥].

في حين ذهب الصبّان إلى أنّ المدّ والقصر من خواصّ المعرب عند النّحاة، و(أُوْلَى) مبنيّ؛ لأنّه جرى على عُرف اللُّغويين والقرّاء الّذين لا يخصُّونهما بالمعرب[٦].

إذاً فالمبنيّ لا يسمَّى مقصورًا؛ لعدم استحقاقِه للإعراب؛ لأنّ المقصور لولا الألف لظهر إعرابُه؛ لعدم المانع، والمبنيّ لو عُدِم ألفُه لم يعرب؛ لقيامِ المانعِ من الإعراب وهو البناءُ[٧].

---

(١) ينظر: التذييل والتكميل: ١٩٠/٣، وتمهيد القواعد: ٧٩٨/٢.

(٢) قائله أخو الكلحبة كما في النوادر، لأبي زيد: ٤٣٨، وبرواية صدره: (ألمْ تكُ قد جربت ما الفقرُ والغنى)، ونُسب للأعشى وليس في ديوانه: ينظر: شرح المفصل: ٣٤٦/٥.

(٣) شرح ألفية ابن معط: ٧١٩/٢–٧٢٠.

(٤) ينظر: الصفوة الصفية: ٦٧٣/٢ .

(٥) ينظر: همع الهوامع: ٣٤٦/٣.

(٦) ينظر: حاشية الصبان: ٢٠٤/١.

(٧) ينظر: المغني في النحو: ٢٣٧/٢.

## المطلب الثاني
## فنقلات ابن القوّاس النّحويّة في الأَسماء المركّبة المبنيّة

٣- الأعداد المركّبة:

إنّ الأَسماء المركّبةَ العدد محصورةٌ بين (أحدَ عشرَ) إلى (تسعةَ عَشرَ)، ومن نحو: (ثلاثةَ عشرَ) ونحوِها، فيُسمّى الجزء الأوّل منها: (صدرُ المركّب) أو: (النيّف)، ويكون من (١-٩) وما بينهما، والجزء الثاني يُسمّى: (عجزُ المركّب) أو: (العقد) ويقتصرُ على كلمةِ عَشَرة، وتُعرب مبنيَّةُ على فتح الجزأَينِ في كلّ أَحوالها[١]؛ لأنّ الأصل في: (أَحَدَ عشرَ) واحدَ وعشرَ، فلمَّا حُذفتِ الواوُ ـ وهي مزادة ـ، تضمّن الاسم معنى (الواو)، وكلُّ اسم تضمّنَ معنى حرفٍ وجبَ أن يُبنى إلَّا (اثنَيْ عشرَ)، فإن الاثنَينِ معرب في جميع أحواله[٢].

- مجيء (أحدَ عشرَكَ) وأخواتِها مضافة:

من المعلوم أنّ تمييزَ العقد فما فوقه يكون مفردًا منكرًا منصوبًا، أمّا وجه النصب؛ فلأنّه فضلة ولا يجوز إضافتُه؛ لأنّ التنوين مقدّر في (أَحدَ عشَرَ) وكما تُمتنع الإضافةُ مع وجودِ التنوين، فكذلك مع تقديره[٣].

ربَّ سائل يقول: كيف يُمتنع وقد جاء مضافا؟ هذا ما أجاب عنه ابن القوّاس بأسلوب فنقلته بقوله:((فإنْ قيلَ: فقد أُضيف في نحو: أحدَ عَشرَكَ وأخواتِه، قيل: إنَّما جاز؛ لأنّ الإضافة فيه إلى المالكِ، وهي غيرُ لازمة بخلاف المفسّر، فإنَّه لازم للعدد؛ لإبهامهِ)) [٤].

بمعنى أنَّنا إذا قلنا: (أَحدَ عشَرَ) ونحوه من الأعداد المركّبة، فإنّها مبهمة لازم للتفسير، فتكون الإضافة لازمةً، وكان يؤدّي إلى جعل ثلاثة أشياء اسمًا واحدًا، وهذا ممَّا لا نظيرَ له، فإن أَضفته إلى مالكِه، وقلتَ: (هَذا أَحَدَ عشَرَكَ)، جاز؛ لأنَّ الإضافة إلى المالكِ ليست لازمةً كلزومه المميّز[٥].

يقول ابن الأثير الجزري: ((ما كان من المرتبة الثانية من أَحَدَ عَشرَ إلى تسعَةَ عشَرَ، فإنّه يجوز إضافتُه إلى صاحبه، وتقرّ الاسمَينِ مبنيّينِ على حالهما، تقول: (هذه أَحدَ عشرَكَ)، و(خَمسَةَ عشرَكَ)، و(تَسعَةَ عشرَك)، ولا تجوز إضافة (اثنيْ عشرَ) إلى صاحبها)) [٦].

---

(١) ينظر: شرح المفصل: ١٤٥/٣.
(٢) ينظر: علل النحو: ٤٩٤.
(٣) ينظر: الصفوة الصفية: ٢٦١/٢.
(٤) شرح ألفية ابن معط: ١١٠٣/٢.
(٥) ينظر: شرح المفصل: ٩/٤.
(٦) البديع في علم العربية: ٣٠٤/٢.

في حين ذهب الخضري إلى تجويز إضافة العدد إلى غير تمييزه مطلقًا، نحو: (عَشرُوكَ)، و(ثلاثة زيد)، وحينئذٍ يُستغنى عن التمييز، فلا يذكرُ أصلا؛ لأنّك لا تقول: (ثلاثة زيدٍ) إلا لمن عُرفَ جنسُها[١].

أمّا من حيث الإعرابُ والبناءُ في إضافة العدد إلى صاحبه فالكوفيون يرونَه أنّه معرب، يقول الفرّاء في معانيه: ((وإذا أَضفتَ الخمسةَ العشرَ إلى نفسِكَ رفْعتَ الخمسةَ، فتقول: (ما فعلتْ خمسةُ عَشرِي؟، و(رأَيتُ خمسةَ عشْرِي)، و(مررْتُ بخَمسَةِ عَشرِي)، وإنَّما عُرّبت الخمسةُ؛ لإضافتِك العَشر)) [٢]، أما البصريون فعندهم البناء، ولكلٍّ حججُه[٣].

(١) ينظر: حاشية الخضري: ١١١/٣.

(٢) معاني القرآن: ٣٣/٢.

(٣) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢٥٢/١-٢٥٥.

## النتائج

بعد هذا يمكن لنا أن نبيّن أهمَّ النتائج التي توصّلت إليها:

١- كان ابن القوّاس دقيقًا في استعمالاته للفنقلة، وفي أهميّة مسائلها، وبُرزت براعتُه في عرضها وأجوبته عليها.

٢- تنوّعت الأغراض والأسباب التي من أجلها أورد ابنُ القوّاس فنقلاتِه.

٣- للفنقلة أهمية كبرى، بوصفها أسلوبًا حجاجيًا، يستعمله العلماء؛ وسيلة لإقناع المخاطب بما يطرحه المؤلّف.

٤- وردت لفظة الفنقلة عند ابن القواس كثيرًا في شرحه على ألفيّة ابن معط.

٥- أحيانًا يستند ابن القوّاس في فنقلاته إلى ابن السّراج، وابن جنيّ.

## المصادر والمراجع


- **القرآن الكريم.**

١- **ارتشاف الضرب من لسان العرب،** أبو حيان الأندلسيّ (ت٧٤٥هـ)، تحقيق وشرح ودراسة: د.رجب عثمان محمد، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٤١٨هـ – ١٩٩٨م.

٢- **الإرشاد إلى علم الإعراب،** شمس الدين محمد بنُ أَحمد الكيشي (ت ٦٩٥هـ)، تحقيق: د.عبدالله علي الحسيني ود. محسن سالم العمري، مكَّة المكرَّمة، ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م.

٣- **اشتقاق أسماء الله،** عبد الرحمن بن إسحاق البغدادي النهاوندي الزجاجي، أبو القاسم (ت٣٣٧هـ)، المحقق: د. عبد الحسين المبارك، مؤسسة الرسالة، ط٢، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م.

٤- **الأُصول في النحو،** أبو بكر محمد بن السري بن سهل بن السرّاج (ت٣١٦هـ)، تحقيق: د.عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٤١٦هـ–١٩٩٦م.

٥- **الأعلام،** خير الدين بن محمود بن محمد الزركلي الدمشقي (ت١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، بيروت . لبنان، ط٥، ٢٠٠٢م.

٦- **الإنصاف في مسائل الخلاف بينَ النَّحويِّين والبصريِّين والكوفيِّين،** أَبو البركات عبد الرحمن ابنُ محمد بنُ أَبي سعيد الأَنباريّ (ت ٥٧٧هـ)، تحقيق: د. إميل بديع يعقوب، دار الكُتُب العلميَّة، ط٢، ١٤٢٨هـ– ٢٠٠٧م.

٧- **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،** أبو محمد جمال الدين بن هشام الأنصاري (ت٧٦١هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، د.ت.

٨- **البداية والنهاية،** أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ)، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط١، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٧م.

٩- **البديع في علم العربية،** أبو السعادات مجد الدين المبارك بن محمد المعروف بابن الأثير الجزري (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: د. فتحي أحمد علي الدين، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١، ١٤٢٠هـ.

١٠- **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة،** جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا . بيروت، د.ت.

١١- **التَّبصرة والتَّذكرة،** أَبو محمد عبد الله بنُ علي الصَّيْمَرِي، من نُحاة القرن الرَّابع للهجرة، تحقيق: د. فتحي أَحمد مصطفى، دار الفكر، دمشق، ط١، ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م.

١٢- **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، أبو حيان الأندلسي (ت٧٤٥هـ)، تحقيق: د. حسن هنداوي، دار القلم، ودار كنوز إشبيليا، ط١.
١٣- **التَّعليقة على كتاب سيبويه**، أَبو الحسن بنُ أَحمد بن عبد الغفَّار الفارسيّ (ت ٣٧٧هـ)، تحقيق: د. عوض بن حمد القوزي، جامعة الملك سعود، ط١، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م.
١٤- **تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد**، محب الدين محمد بن يوسف المعروف بناظر الجيش (ت٧٧٨هـ)، تحقيق: د. علي محمد فاخر وآخرين، دار السلام، القاهرة، ط١، ١٤٢٨هـ.
١٥- **تَوجيه اللُّمع**، أَحمد بن الحسين بن أَحمد بن معالي المعروف بابن الخبَّاز الإربلي الموصليّ النَّحويّ الضرير أَبو العبّاس شمس الدِّين (ت ٦٣٩هـ)، دراسة وتحقيق: أ. د فايز زكي محمد، دار السَّلام، القاهرة، مصر، ط١، ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٢م.
١٦- **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، بدر الدين الحسن بن أم قاسم المرادي (ت٧٤٩هـ)، شرح وتحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي، ط١، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م.
١٧- **حاشية الخُضري على شرح ابن عقيل على أَلفية ابن مالك**، الشَّيخ الزّهري محمد الخضري الشَّافعي، تركي فرحان المصطفى، دار الكُتُب العلميَّة، بيروت، ط٢، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
١٨- **حاشية الصبَّان على شرح الأشموني لأَلفية ابن مالك**، أَبو العرفان محمد ابن علي الصبَّان الشَّافعي (ت ١٢٠٦هـ)، تحقيق: طه عبد الرَّؤوف سعد، المكتبة التَّوفيقيَّة، د. ت.
١٩- **الخصائص**، أبو الفتح عثمان بن جني (ت٣٩٢هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت، د.ت.
٢٠- **ديوان الفرزدق**، أبو فراس همَّام بن غالب بن صعصعة التميميّ الدارميّ، الشهير بالفرزدق، شرحه وضبطه وقدّم له: علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
٢١- **ذيل طبقات الحنابلة**، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السَلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (المتوفى: ٧٩٥هـ)، المحقق: د عبد الرحمن بن سليمان العثيمي، مكتبة العبيكان، الرياض ط١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥ م.
٢٢- **رسالة الحدود**، أبو الحسن علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، الرماني المعتزلي (ت٣٨٤هـ)، المحقق: إبراهيم السامرائي، دار الفكر – عمان.
٢٣- **سير أَعلام النّبلاء**، أَبو عبد الله شمسُ الدين محمد بنُ أَحمد بن عثمان ابن قايماز الذَّهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق: مجموعة من المحقِّقين، بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط مؤسّسة الرسالة، ط٣، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م.

٢٤- **شذور الذهب**، أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، جمال الدين، ابن هشام (ت ٧٦١هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة: الأخيرة.
٢٥- **شرح ابن النَّاظم على أَلفية ابن مالك**، أَبو عبد الله بدر الدِّين محمد بن الإمام جمال الدِّين محمَّد بن مالك (ت ٦٨٦هـ)، تحقيق: محمد باسل عيون السّود، دار الكتُب العلميَّة، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.
٢٦- **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، بهاء الدين بن عبد الله بن عقيل العقيلي (ت٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار ابن كثير، دمشق، ط١، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.
٢٧- **شرح ألفية ابن معطٍ**، أبو الفضل عز الدين بن جمعة الموصلي المشهور بابن القواس (ت٦٩٦هـ)، تحقيق: علي موسى الشوملي، مكتبة الخريجي، الرياض، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
٢٨- **شرح ألفية ابن معطٍ**، أبو جعفر أحمد بن يوسف بن مالك الرعيني (ت٧٧٩هـ)، (أُطروحة دكتوراه)، تحقيق: حسن محمد عبد الرحمن أحمد، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.
٢٩- **شرح المفصل**، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت٦٤٣هـ)، تحقيق: د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
٣٠- **شرح كتاب سيبويه**، أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (ت٣٦٨هـ)، تحقيق: أحمد حسن مهدلي وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان، ط١، ٢٠٠٨م.
٣١- **الصَّفْوة الصَّفِيَّة في شرح الدُّرَّة الأَلفيَّة**، تقيُّ الدِّين إبراهيم بنُ الحسين المعروف بـ (النّيليّ)، من علماء القرن السَّابع الهجري، تحقيق: الدُّكتور: محسن بن سالم العميري، جامعة أُم القُرى، ط١، ١٤١٥هـ.
٣٢- **علل النحو**، أبو الحسن محمد بن عبد الله الوراق (ت٣٨١هـ) ، تحقيق: محمود جاسم الدرويش، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
٣٣- **فقه اللغة وسر العربية**، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (المتوفى: ٤٢٩هـ)، المحقق: عبد الرزاق المهدي، إحياء التراث العربي، ط١ ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
٣٤- **الفنقلة في كتاب سيبويه**، رسالة تقدم بها الطالب، أحمد علي حياوي، إلى مجلس كلية التربية بالجامعة المستنصرية، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير، في اللغة العربية وآدابها، بإشراف، رضا هادي حسون، ١٤٣٨هـ ـ ٢٠١٧م.

٣٥- **الكافية في علم النَّحو ابن الحاجب جمال الدِّين بن عمر المالكيّ** (ت ٦٤٦ هـ)، تحقيق: د.صالح عبد العظيم الشَّاعر، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ٢٠١٠م.

٣٦- **الكتاب**، أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر (ت١٨٠هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٨٨م.

٣٧- **الكنَّاش في النَّحو والتَّصريف** أَبو الفداء، الملك المؤيّد إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد، (ت ٧٣٢هـ)، تحقيق: د. جودة مبروك محمد، مكتبة الآداب، القاهرة، ط٢، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.

٣٨- **اللّباب في علل البناء والإعراب**، أبو البقاء العكبري (ت٦١٦هـ)، تحقيق: غازي مختار طليمات، ود. عبد الإله نبهان، دار الفكر، دمشق، دار الفكر المعاصر، بيروت . لبنان، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.

٣٩- **لسان العرب**، جمال الدين بن منظور (ت٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، ط٣، ١٤١٤هـ.

٤٠- **اللمحة في شرح الملحة**، أبو بكر محمد بن حسن بن سباع بن الجذامي المعروف بابن الصائغ (ت٧٢٠هـ)، تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٤م.

٤١- **اللُّمع في العربيَّة**، أَبو الفتح عثمان بن جنِّي (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الثَّقافيَّة، الكويت، د. ت.

٤٢- **مجالس العلماء**، عبد الرَّحمن بن إسحاق الزَّجَّاجي (ت ٣٣٧هـ)، تحقيق: عبد السَّلام هارون، مطبعة حكومة الكويت، ط٢، ١٩٨٤م.

٤٣- **مجمع الآداب في معجم الألقاب**، أبو الفضل كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن الفوطي الشيباني (ت ٧٢٣ هـ)، المحقق: محمد الكاظم، مؤسسة الطباعة والنشر- وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، إيران، ط١، ١٤١٦ هـ .

٤٤- **معاني القرآن**، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت٢٠٧هـ)، تحقيق: أحمد نجاتي وزميليه، الدار المصرية، مصر، ط١، د.ت.

٤٥- **معجم الأدباء**، أَبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرُّومي الحموي (ت ٦٢٦هـ)، تحقيق: إحسان عبَّاس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ- ١٩٩٣م.

٤٦- **المغني في النَّحو**، أَبو الخير تقيُّ الدِّين منصور بن فلاح اليمنيّ النَّحويّ (ت ٦٨٠هـ)، تحقيق: أُطروحة دكتوراه، إعداد الطَّالب: عبد الرَّزاق عبد الرَّحمن السَّعديّ، إشراف: د. أَحمد مكِّي الأَنصاريّ، جامعة أُم القُرى، المملكة العربيَّة السُّعودية ١٩٨٤م.

٤٧- **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية**، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت٧٩٠هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، معهد البحوث العلمية، وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.

٤٨- **مقاييس اللّغة**، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.

٤٩- **المقتضب**، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، ١٩٦٣.

٥٠- **النّحت في اللغة العربية**، محمد السيد علي بلاسي، جامعة الأزهر، العددان الثامن عشر، والتاسع عشر، جمادي الآخرة، رمضان، ١٤٢٢هـ.

٥١- **النوادر في اللغة**، أبو زيد الأنصاري، تحقيق ودراسة: الدكتور، محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، ط١، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١م.

٥٢- **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، جلال الدين السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر، د.ت.

## Sources and References


• The Holy Quran.

1- Irtisaf al-Dharb from Lisan al-Arab, Abu Hayyan al-Andalusi (d. 745 AH), investigation, explanation and study: Dr. Rajab Othman Muhammad, review: Dr. Ramadan Abdel Tawab, Al-Khanji Library, Cairo, 1st edition, 1418 AH - 1998 AD.

2- Guidance to the science of parsing, Shams al-Din Muhammad bin Ahmad al-Kishi (d. 695 AH), edited by: Dr. Abdullah Ali Al-Husseini, Dr. Mohsen Salem Al-Omari, Mecca, 1407 AH - 1987 AD.

3- The derivation of the names of God, Abdul Rahman bin Ishaq Al-Baghdadi Al-Nahawandi Al-Zajjaji, Abu Al-Qasim (d. 337 AH), investigator: Dr. Abdul Hussein Al-Mubarak, Al-Resala Foundation, 2nd edition, 1406 AH - 1986 AD.

4- Principles of Grammar, Abu Bakr Muhammad bin Al-Sari bin Sahl bin Al-Sarraj (d. 316 AH), edited by: Dr. Abdul Hussein Al-Fatli, Al-Resala Foundation, Beirut, 3rd edition, 1416 AH - 1996 AD.

5- Al-A'lam, Khair al-Din ibn Mahmoud ibn Muhammad al-Zarkali al-Dimashqi (d. 1396 AH), Dar al-Ilm Lil-Malayin, Beirut, Lebanon, 5th edition, 2002 AD.

6- Fairness in matters of disagreement between grammarians, Basrans, and Kufans, Abu Al-Barakat Abdul Rahman Ibn Muhammad Ibn Abi Saeed Al-Anbari (d. 577 AH), edited by: Dr. Emil Badie Yaqoub, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, 2nd edition, 1428 AH - 2007 AD.

7- The clearest paths to Alfiyyah Ibn Malik, Abu Muhammad Jamal al-Din bin Hisham al-Ansari (d. 761 AH), edited by: Yusuf al-Sheikh Muhammad al-Baqa'i, Dar al-Fikr, Beirut, D.T.

8- The Beginning and the End, Abu Al-Fida Ismail bin Omar bin Katheer Al-Qurashi Al-Basri and then Al-Dimashqi (deceased: 774 AH), edited by: Abdullah bin Abdul Mohsen Al-Turki, Dar Hijr for Printing, Publishing, Distribution and Advertising, 1st edition, 1418 AH - 1997 AD.

9- Al-Badi' in Arabic Science, Abu Al-Saadat Majd Al-Din Al-Mubarak bin Muhammad, known as Ibn Al-Atheer Al-Jazari (d. 606 AH), edited by: Dr. Fathi Ahmed Ali Al-Din, Umm Al-Qura University, Mecca, 1st edition, 1420 AH.

10- In order to be aware of the classes of linguists and grammarians, Jalal al-Din Abd al-Rahman al-Suyuti (d. 911 AH), edited by: Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Modern Library, Sidon, Beirut, D. T.

11- Insight and Remembrance, Abu Muhammad Abdullah bin Ali Al-Saymari, one of the grammarians of the fourth century AH, edited by: Dr. Fathi Ahmed Mustafa, Dar Al-Fikr, Damascus, 1st edition, 1402 AH - 1982 AD.

12- Appendix and completion in the explanation of the Book of Tashil, Abu Hayyan Al-Andalusi (d. 745 AH), edited by: Dr. Hassan Hindawi, Dar Al-Qalam, and Dar Treasures of Seville, 1st edition.

13- The Commentary on the Book of Sibawayh, Abu Al-Hasan bin Ahmad bin Abdul Ghaffar Al-Farsi (d. 377 AH), edited by: Dr. Awad bin Hamad Al-Quzi, King Saud University, 1st edition, 1410 AH - 1990 AD.

14- Introduction to the rules with an explanation of the facilitation of benefits, Muhib al-Din Muhammad bin Yusuf, known as the Nazir of the Army (d. 778 AH), edited by: Dr. Ali Muhammad Fakher and others, Dar Al Salam, Cairo, 1st edition, 1428 AH.

15- Tawjih al-Luma', Ahmad ibn al-Hussein ibn Ahmad ibn Ma'ali, known as Ibn al-Khabaz al-Irbali al-Mawsili, the blind grammarian Abu al-Abbas Shams al-Din (d. 639 AH), study and investigation: A. Dr. Fayez Zaki Muhammad, Dar Al-Salam, Cairo, Egypt, 1st edition, 1423 AH - 2002 AD.

16- Clarifying the purposes and paths by explaining Alfiyyah Ibn Malik, Badr al-Din al-Hasan bin Umm Qasim al-Muradi (d. 749 AH), explanation and investigation: Abdul Rahman Ali Suleiman, Dar al-Fikr al-Arabi, 1st edition, 1422 AH-2001 AD.

17- Al-Khudari's Footnote to the Explanation of Ibn Aqeel on the Alfiyyah of Ibn Malik, Sheikh Al-Zuhri Muhammad Al-Khudari Al-Shafi'i, Turki Farhan Al-Mustafa, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, 2nd edition, 1426 AH - 2005 AD.

18- Al-Sabban's footnote to Al-Ashmouni's explanation of Alfiyyah Ibn Malik, Abu Al-Irfan Muhammad Ibn Ali Al-Sabban Al-Shafi'i (d. 1206 AH), edited by: Taha Abdul Raouf Saad, Al-Maktabah Al-Tawfiqiyyah, Dr. T.

19- Al-Khasāsīs, Abu Al-Fath Othman bin Jinni (d. 392 AH), edited by: Muhammad Ali Al-Najjar, World of Books, Beirut, D.T.

20- Diwan Al-Farazdaq, Abu Firas Hammam bin Ghalib bin Sa'sa'a Al-Tamimi Al-Darimi, famous for Al-Farazdaq, explained and compiled by: Ali Faour, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, 1st edition, 1407 AH - 1987 AD.

21- The tail of the Hanbali classes, Zain al-Din Abd al-Rahman bin Ahmad bin Rajab bin al-Hasan, al-Salami, al-Baghdadi, then al-Dimashqi, al-Hanbali (deceased: 795 AH), investigator: Dr. Abdul Rahman bin Suleiman al-Uthaymi, Obeikan Library, Riyadh, 1st edition, 1425 AH - 2005 AD. .

22- Treatise on the Hidud, Abu Al-Hasan Ali bin Isa bin Ali bin Abdullah, Al-Rummani Al-Mu'tazili (d. 384 AH), edited by: Ibrahim Al-Samarrai, Dar Al-Fikr - Amman.

23- Biographies of Noble Figures, Abu Abdullah Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad ibn Uthman ibn Qaymaz al-Dhahabi (d. 748 AH), edited by: a group of investigators, under the supervision of Sheikh Shuaib al-Arnaout, Al-Risala Foundation, 3rd edition, 1405 AH - 1985 AD.

24- Shadhur al-Dhahab, Abu Muhammad Abdullah bin Yusuf bin Ahmed bin Abdullah bin Yusuf, Jamal al-Din, Ibn Hisham (d. 761 AH), Mustafa al-Babi al-Halabi Press, edition: last.

25- Explanation of Ibn al-Nazim on the Alfiyyah of Ibn Malik, Abu Abdullah Badr al-Din Muhammad ibn al-Imam Jamal al-Din Muhammad ibn Malik (d. 686 AH), edited by: Muhammad Basil Uyun al-Suwad, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, 1st edition, 1420 AH-2000 AD.

26- Explanation of Ibn Aqeel on the Alfiyyah of Ibn Malik, Bahaa al-Din bin Abdullah bin Aqeel al-Uqaili (d. 769 AH), edited by: Muhammad Muhyi al-Din Abdul Hamid, Dar Ibn Katheer, Damascus, 1st edition, 1431 AH - 2010 AD.

27- Explanation of the Millennium of Ibn Mu'ti, Abu al-Fadl Izz al-Din ibn Juma al-Mawsili, known as Ibn al-Qawwas (d. 696 AH), edited by: Ali Musa al-Shumali, Al-Khuraiji Library, Riyadh, 1st edition, 1405 AH-1985 AD.

28- Explanation of Alfiyyah Ibn Mu'ti, Abu Jaafar Ahmad bin Yusuf bin Malik Al-Ra'ini (d. 779 AH), (PhD thesis), edited by: Hassan Muhammad Abdul Rahman Ahmad, Umm Al-Qura University, Kingdom of Saudi Arabia, 1414 AH - 1994 AD.

29- Sharh al-Mufassal, Muwaffaq al-Din Yaish bin Ali bin Yaish (d. 643 AH), edited by: Dr. Emil Badie Yaqoub, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, 1st edition, 1422 AH - 2001 AD.

30- Explanation of the Book of Sibawayh, Abu Saeed Al-Hassan bin Abdullah bin Al-Marzban Al-Sirafi (d. 368 AH), edited by: Ahmed Hassan Mahdali and Ali Sayyed Ali, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st edition, 2008 AD.

31- Al-Safwat al-Safiya fi Sharh al-Durrah al-Alfiyya, Taqi al-Din Ibrahim bin al-Hussein, known as (Al-Nili), one of the scholars of the seventh century AH, edited by: Dr. Mohsen bin Salem al-Amiri, Umm al-Qura University, 1st edition, 1415 AH.

32- Reasons for grammar, Abu Al-Hasan Muhammad bin Abdullah Al-Warraq (d. 381 AH), edited by: Mahmoud Jassim Al-Darwish, Al-Rushd Library, Riyadh, 1st edition, 1420 AH - 1999 AD.

33- Philology and the Secret of Arabic, Abu Mansour Abd al-Malik bin Muhammad bin Ismail al-Tha'alabi (deceased: 429 AH), edited by: Abd al-Razzaq al-Mahdi, Revival of Arab Heritage, 1st edition 1422 AH - 2002 AD.

34- Al-Fanqala in the Book of Sibawayh, a letter submitted by the student, Ahmed Ali Hayawi, to the Council of the College of Education at Al-Mustansiriya University, which is part of the requirements for obtaining a master's degree, in Arabic language and literature, under the supervision of Reda Hadi Hassoun, 1438 AH - 2017 AD.

35- Al-Kafiyya fi Ilm al-Nahma by Ibn al-Hajib Jamal al-Din Ibn Omar al-Maliki (d. 646 AH), edited by: Dr. Saleh Abdel Azim Al-Shaer, Library of Arts, Cairo, 1st edition, 2010 AD.

36- Al-Kitab, Abu Bishr Sibawayh Amr bin Othman bin Qanbar (d. 180 AH), edited by: Abdul Salam Muhammad Haroun, Al-Khanji Library, Cairo, 3rd edition, 1988 AD.

37- Al-Kanash in Grammar and Morphology, Abu Al-Fida', Al-Malik Al-Mu'ayyad Ismail bin Ali bin Mahmoud bin Muhammad, (d. 732 AH), edited by: Dr. Gouda Mabrouk Muhammad, Library of Arts, Cairo, 2nd edition, 1426 AH - 2005 AD.

38- Al-Lubab fi Illal al-Sna'a wa al-Askari, Abu al-Baqa al-Akbari (d. 616 AH), edited by: Ghazi Mukhtar Tulaimat, Dr. Abd al-Ilah Nabhan, Dar al-Fikr, Damascus, Dar al-Fikr al-Mu'ammar, Beirut, Lebanon, 1st edition, 1416 AH-1995 AD.

39- Lisan al-Arab, Jamal al-Din bin Manzur (d. 711 AH), Dar Sader, Beirut, 3rd edition, 1414 AH.

40- Al-Lahma fi Sharh al-Malha, Abu Bakr Muhammad bin Hassan bin Siba' bin al-Jadhami, known as Ibn al-Sayegh (d. 720 AH), edited by: Ibrahim bin Salem al-Sa'idi, Deanship of Scientific Research at the Islamic University, Medina, 1st edition, 1424 AH - 2004 AD.

41- Al-Lum' in Arabic, Abu Al-Fath Othman bin Jinni (d. 392 AH), edited by: Fayez Fares, Dar Al-Kutub Al-Thaqafiyya, Kuwait, Dr. T.

42- Councils of Scholars, Abdul Rahman bin Ishaq Al-Zajjaji (d. 337 AH), edited by: Abdul Salam Haroun, Kuwait Government Press, 2nd edition, 1984 AD.

43- The Academy of Arts in the Dictionary of Titles, Abu al-Fadl Kamal al-Din Abd al-Razzaq bin Ahmad, known as Ibn al-Futi al-Shaybani (d. 723 AH), investigator: Muhammad al-Kadhim, Printing and Publishing Institution - Ministry of Culture and Islamic Guidance, Iran, 1st edition, 1416 AH.

44- Meanings of the Qur'an, Abu Zakaria Yahya bin Ziyad Al-Farra (d. 207 AH), edited by: Ahmed Najati and his colleagues, Al-Dar Al-Misriyah, Misr, 1st edition, D.T.

45- Dictionary of Writers, Abu Abdullah Shihab al-Din Yaqut bin Abdullah al-Rumi al-Hamawi (d. 626 AH), edited by: Ihsan Abbas, Dar al-Gharb al-Islami, Beirut, 1st edition, 1414 AH - 1993 AD.

46- Al-Mughni in Grammar, Abu Al-Khair Taqi Al-Din Mansur bin Falah Al-Yamani Grammar (d. 680 AH), edited by: PhD thesis, prepared by the student: Abd al-Razzaq Abd al-Rahman al-Saadi, supervised by: Dr. Ahmed Makki Al-Ansari, Umm Al-Qura University, Kingdom of Saudi Arabia, 1984 AD.

47- Al-Maqasid Al-Shifa fi Sharh Al-Khulasa Al-Kafiya, Abu Ishaq Ibrahim bin Musa Al-Shatibi (d. 790 AH), edited by: a group of investigators, Institute for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage, Umm Al-Qura University, Mecca Al-Mukarramah, 1st edition, 1428 AH - 2007 AD.

48- Language Standards, Abu Al-Hussein Ahmad bin Faris bin Zakaria Al-Qazwini (d. 395 AH), edited by: Abdul Salam Muhammad Haroun, Dar Al-Fikr, 1399 AH - 1979 AD.

49- Al-Muqtadib, Abu Al-Abbas Muhammad bin Yazid Al-Mubarrad (d. 285 AH), edited by: Muhammad Abdul-Khaliq Adima, World of Books, Beirut, 1963.

50- Sculpture in the Arabic Language, Muhammad al-Sayyid Ali Blassi, Al-Azhar University, issues eighteen and nineteen, Jumada al-Akhirah, Ramadan, 1422 AH.

51- Al-Nawader fi al-Lughah, Abu Zaid al-Ansari, investigated and studied by: Dr. Muhammad Abd al-Qadir Ahmad, Dar al-Shorouk, 1st edition, 1401 AH - 1981 AD.

52- Hama al-Hawaami' fi Sharh Jum' al-Jawaami', Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by: Abdul Hamid Hindawi, Al-Maktabah al-Tawfiqiyah, Egypt, d. T.