

## مقارنة الاقراص العلفية(pellet) المستوردة وال محلية وتأثيرها في الاداء الانتاجي لفروج اللحم

باسل محمد ابراهيم

محمد حسين جاسم المزيداوي

كلية الزراعة / جامعة بغداد

### الخلاصة :

اجريت هذه الدراسة في حقل الطيور الداجنة في قسم الثروة الحيوانية ، كلية الزراعة - جامعة بغداد للمدة من 24 - 9 - 2013 لغاية 5 - 11 - 2013 ( 42 يوماً ) لمعرفة افضل انواع الاقراص العلفية (المحلية او المستوردة) وتأثيرها في الاداء الانتاجي لفروج اللحم . استعمل في هذه الدراسة 210 فرخ من فروج اللحم بعمر يوم واحد سلالة Ross - 308 غير مجنسة وبمعدل وزن ابتدائي 45.66 غم / فرخ . وزعت الاقراص عشوائياً على 7 معاملات (30 فرخ / معاملة ) ، كل معاملة مكررين بواقع 15 فرخ / مكرر ، وكانت المعاملات كالتالي : (T1) اقراص علفية تم تصنيعها محلياً (T2) اقراص علفية عراقية من (شركة باراش) ، (T3) اقراص علفية عراقية من (الشركة الدولية) ، (T4) اقراص علفية سورية من (شركة الطير الذهبي ) ، (T5) اقراص علفية سورية من (شركة اجياد) ، (T6) اقراص علفية اردنية من (شركة كولدن ) ، (T7) اقراص علفية تركية من (شركة بيشرل) . اظهرت المعاملتان T2 و T6 تفوقاً معنوياً ( $P < 0.01$ ) و ( $P < 0.05$ ) في وزن الجسم و معدل الزيادة الوزنية ومعدل استهلاك العلف الاسبوعي والكلي . ولم تكن هناك فروق معنوية في معامل التحويل الغذائي الكلي بين المعاملات . أظهرت T1 و T2 انخفاضاً معنوياً ( $P < 0.01$ ) في نسبة الهملات الكلية مقارنة ببقية المعاملات .

### **Comparison of local and imported feed pellet, and its effect on the productive performance of broilers**

**Mohammed H. J. Al- Mzedawee**

**Basil M. Ibrahim**

#### **Abstract:**

This study was conducted at the Poultry Farm belonging to the Department of Animal Resource, College of Agriculture, University of Baghdad during the period from 24th of September, 2013 to 11th of November, 2013 (42 days) to find out the best types of feed pellets (local or imported) and their influence on the productive performance of broiler. Two hundred and ten of one-day unsexed Ross-308 chicks with averaged initial body weight of 45.66 g / chick were used in this study. Chicks were randomly divided into seven equal treatments (30 chicks per treatment). Each treatment was sub-divided into two replicates (15 chicks per replicate). The treatment can be described as follows: (T1) pellets manufactured locally in Iraq, (T2) Iraqi pellets from "Barash Company", (T3) Iraqi pellets from "the International Company", (T4) Syrian pellets from "the Golden Bird Company", (T5) Syrian pellets from "Ajyad Company", (T6) Jordanian pellets from "Golden Company" and (T7) Turkish pellets from "Bichler Company". The results of this study showed that T2 and T6 were signify higher ( $P < 0.01$ ,  $P < 0.05$ ) body weight, average

weight gain, as well as weekly and total feed consumption rate. No significant differences were found among treatments in total feed conversion ratio. Total mortality rate was significantly ( $P<0.01$ ) decreased in T1 and T2 as compared with the other groups.

**السبب بمشاكل في المعالف الارتووماتيكية (Isabelle واخرون، 2009).** ونتيجة للتوسيع الاقتصادي في العقد السابق وافتتاح الاسواق العراقية على الاسواق التجارية الحرة العربية منها والدولية ونظراً للتوسيع في مرافق الانتاج الحيواني كافة ولاسيما قطاع الدواجن وبالاخص فروج اللحم بات المربون والمهتمون بهذه المشاريع بحاجة الى الانتاج المحلي والمستورد من الاقراص العلفية ، وللقصور الواضح في جانب السيطرة على نوعية الاعلاف ظهر التردي في الانتاج من جهة وحصول اصابات مرضية من جهة اخرى لذا كان من الواجب تسليط الضوء على نوعيات الاقراص العلفية المحلية والمستوردة في السوق العراقي ، وتقديم فائدتها عن طريق اختبارها بمجاميع مقارنة على فروج اللحم لتحديد الاصلاح والاكتفاء من هذه الاعلاف .

#### المواد وطرق العمل :

اجريت التجربة في حقل الطيور الداجنة التابع لقسم الثروة الحيوانية في كلية الزراعة / جامعة بغداد لمدة من 42 - 9 - 2013 لغاية 5-11-2013 .

الهدف من الدراسة

معرفة افضل انواع الاقراص العلفية سواء كانت محلية او مستوردة وتاثيرها في الاداء الانتاجي لفروج اللحم .

استعمل في الدراسة 210 افراخ من فروج اللحم غير مجنسة بعمر يوم واحد سلالة Ross-308 والمجهزة من م نفس حسان في منطقة الشيشة في قضاء ابي غريب وبمعدل وزن ابتدائي 45.66 غم / فrex. وزعت الافراخ عشوائياً على الاكوان وكانت ابعاد الكن الواحد  $2 \times 1$  متر، تضمنت التجربة سبع معاملات احتوت كل معاملة على 30 فrexً وزعت على مكررين بواقع 15 فrexً / مكرر وشملت المعاملات T1، T2، T3، T4، T5، T6، T7 وهي كالاتي اقراص علفية مصنعة محلياً ، اقراص علفية من شركة باراش (عربي - اقليم كورستان) ، اقراص علفية من شركة الدولية (عربي)، اقراص علفية من

#### المقدمة :

ان التكاليف المتزايدة في تصنيع اعلاف الدواجن ادت الى ظهور حاجة ملحة لتخفيض تكاليف الانتاج و احدى الاتجاهات تكون عن طريق الحد من الهدر في العلف . وتقديم الاعلاف للدواجن بأشكال عده مثل علف محروش Mash و علف مفتت Crumble والاقراص العلفية Pellets). وبعد استخدام الاقراص العلفية في تغذية الطيور الداجنة من الوسائل المهمة للتقليل من الهدر الحاصل في الاعلاف المقدم للطيور التي ثبتت فائدتها (Behnke و Beyer, 2002 ; Löwe , 2005 ) من خلال تحسين الاداء الانتاجي للطيور عن طريق تحسين معامل التحويل الغذائي فضلاً عن الجدوى الاقتصادية الافضل عند استخدامها لفترة تبعثر العلف و استساغتها اكثر من قبل الطيور و احتفاظها بالقيمة الغذائية للمواد العلفية الداخلة في تكوينها و تحسين معدل النمو و زيادة نسبة الهضم والتقليل من الوقت والطاقة في اثناء تناول الغذاء

(McKinney و Teeter, 2004 )

(Choct, 2009 ; Bao و Choct, 2010 ) و تدمير الكائنات المسببة للأمراض والتعديل الحراري للنشأ والبروتين وكذلك خفض او القضاء على العملية الانتقائية للأعلاف التي تحدث في اثناء تناول الغذاء من قبل الطيور Skinner-Noble ( و اخرون ، 2005 Sundu 2005 ; Jahan 2005 ; Lemme 2006 ; و اخرون ، 2006 Abdollahi و اخرون ، 2012 ) . كما ان عملية تصنيع الاعلاف على شكل اقراص علفية تؤدي الى الحد من بعض المثبتات التغذوية الموجودة في بعض المواد العلفية نتيجة تعرض هذه المواد الى الحرارة في اثناء عملية التصنيع ( Jafarnejad و اخرون ، 2010 ) فضلاً عن ان هنالك عوامل عده وعمليات تؤثر في جودة تصنيع الاقراص العلفية وهي حجم الحسيمات وضغط البخار والتبريد والتخفيف (Dozier,2003). واصبح هذا النوع من الاعلاف هو الشائع لدى المربين في تغذية الطيور بسبب راحة العمال في عملية التغذية عند استخدامها وكذلك عدم

كانت العلقة ((T1)) وصنعت كأقراص علفية في الشركة الدولية لإنتاج الأعلاف وبحسب المكونات والنسب المبينة بالجدول رقم (1) حيث تم جرش المواد العلفية وخلطها ومن ثم كبسها إلى أقراص العلفية في داخل المعمل. أما بقية العلائق (من علقة T2 لغاية علقة T7) فقد تم شراؤها من الأسواق المحلية من الوكيل الرئيس لهذه الشركات وكانت جميعها من محافظة بغداد ومن عدة مناطق.

شركة الطير الذهبي (سوري)، أقراص علفية من شركة اجياد (سوري)، أقراص علفية من شركة كولدن (اردني) و أقراص علفية من شركة بيشرل (تركي) على التوالي تم تقديم العلف بدءً من عمر 1 يوم لغاية 21 يوماً على علقة بادي (Crumble) مفت (Pellet) ومن 21-42 يوماً على علقة نمو (اقراص علفية Pellet). العلائق المستخدمة في التجربة

**جدول (1) التركيب الكيميائي لعلقة البادي ونمو في T1 (العلقة التي تم تصنيعها محلياً) على شكل أقراص علفية المستخدمة في التجربة.**

المادة	علقة نمو	علقة بادي
ذرة صفراء (%)	46	51
الحنطة (%)	22	12
كسبة فول الصويا (%48)	24	30
مركز بروتيني * (%)	5	5
حجر الكلس (%)	1	1
زيت زهرة الشمس (%)	2	1
التركيب الكيميائي المحسوب *		
البروتين الخام (%)	20.53	22.43
الطاقة الممثلة (كيلو كالوري / كغم)	3057.5	2985
اللايسين (%)	1.1	1.26
الميثيونين + السستين (%)	0.81	0.86

\* مركز البروتيني علامة BR5 منتج بلجيكا يحتوي على 40% بروتين خام و 2000 كيلو كالوري طاقة ممثلة / كغم علف و دهن 7.5% و الياف خام 3% و كالسيوم 3% و فسفور متيسر 4.8% و ميثيونين + سستين 4% ولايسين 3.9%.

\*\* التحليل الكيميائي لمكونات العلقة حسب ما ورد في . (NRC. 1994).

ك

$$\text{معامل التحويل الغذائي} = \frac{\text{ز}}{\text{ك}}$$

ك :- متوسط كمية العلف المستهلك خلال مدة معينة (غم)

ز :- متوسط الزيادة الوزنية خلال نفس المدة (غم)

النسبة المئوية للهلاكات الكلية :

حسب Ghazi وآخرون (2012)

قياس طول قطر الأقراص العلفية :

تم قياس قطر وطول الأقراص العلفية باستخدام الفيرنة الإلكترونية Caliper Digital عن طريق اخذ 50 قطعة من العلف بشكل عشوائي واستخراج معدلها.

الصفات المدروسة :-

وزن الجسم الحي :

تم قياس وزن الجسم بحسب طريقة الفياض وآخرون (2011)

الزيادة الوزنية الأسبوعية والكلية :

تم حساب الزيادة الوزنية الأسبوعية لكل طير حسب طريقة الزبيدي (1986)

كمية العلف المستهلك الأسبوعية والكلية: بحسب ما أشار إليه الفياض وآخرون (2011)

العلف المستهلك من قبل الطيور الهالكة على أساس حساب متوسط استهلاك العلف الأسبوعي للطيور ،

بحسب ما أشار إليه الزبيدي (1986)

معامل التحويل الغذائي:

جدول (2) يمثل نسبة قطر الى طول الاقراص العلفية لعائق النمو التجريبية / ملم .

الطول / ملم	القطر / ملم	المعاملات
9.08	3.85	T1 (تصنيع محلي )
6.48	4.12	T2 (شركة باراش )
8.28	3.28	T3 (الشركة الدولية )
10.33	3.73	T4 (شركة الطير الذهبي)
8.84	3.58	T5 (شركة اجياد )
8.1	3.72	T6 (شركة كولدن )
6.85	3.74	T7 (شركة بيشلر )

اوزانها 177.50 ، 171.38 و 161.38 غم في الاسبوع الاول و 453.00 ، 430.49 ، 404.16 غم في الاسبوع الثاني على التتابع ولا توجد فروقات معنوية بين المعاملة السابعة والاولى (شركة بيشلر – تركي والعليقة المصنعة محلياً ) التي بلغ معدلات اوزانها 185.99 و 185.66 غم في الاسبوع الاول و 482.37 ، 476.33 غم في الاسبوع الثاني على التتابع . اما في الاسبوع الثالث فقد تفوقت المعاملة الثانية والسادسة معنويأ (P<0.01) التي بلغت معدلاتها 1058.50 و 1007.00 غم على المعاملات الاولى والثالثة والرابعة والخامسة التي بلغ معدل اوزانها 930.83 ، 873.66 ، 844.79 و 807.27 غم ، اما في الاسبوع الرابع فقد بينت النتائج بان هنالك تفوقاً عالي المعنوية (P<0.01) للمعاملات الثانية والسادسة والسبعين التي بلغ معدلات اوزانها 1609.00 ، 1572.33 و 1535.79 غم على بقية المعاملات التجريبية في حين تفوقت المعاملة الاولى على المعاملة الثالثة معنويأ (P<0.01) ولا توجد فروقات معنوية بين المعاملة الرابعة والخامسة التي بلغت معدلاتها 1296.14 و 1293.57 غم، كما اظهرت النتائج بالاسبوع الخامس والسادس تفوق المعاملات الثانية والسادسة معنويأ (P<0.05) التي بلغت معدلاتها 2237.00 و 2211.33 غم في الاسبوع الخامس و 2855.83 ، 2893.88 غم في الاسبوع السادس على التتابع على المعاملات الثالثة والرابعة والخامسة التي بلغت معدلاتها 1864.50 ، 1902.61 ، 1979.11 غم في الاسبوع الخامس و 2526.44 ، 2524.52 ، 2526.44 غم في الاسبوع السادس على التتابع .

### التحليل الاحصائي:

استعمل التصميم العشوائي الكامل ((CRD)) Completley Randomized Design لدراسة تأثير المعاملات المختلفة في الصفات المدروسة، وقارنت الفروق المعنوية بين المتوسطات باختبار Duncan، 1955 البرنامج الجاهز (SAS) 2010 في التحليل الاحصائي على وفق الانموذج الرياضي الاتي : اذ ان :

$$Y_{ij} = \text{قيمة المشاهدة } j \text{ العائدة للمعاملة } i$$

$\bar{x}_i$  =المتوسط العام للصفة

$t_{ij}$  =تأثير المعاملة

$e_{ij}$  =الخطأ العشوائي الذي يتوزع طبيعياً بمتوسط يساوي صفرأ وتبين مقداره 2

### النتائج والمناقشة :

#### معدل وزن الجسم الحي :

يبين الجدول (3) التحليل الاحصائي لمعدل وزن الجسم الحي الاسبوعي ابتداء من الاسبوع الاول ولغاية الاسبوع السادس اذ اظهرت النتائج فروقات معنوية (P<0.01) لجميع المعاملات . اذ بینت النتائج في الاسبوع الاول والثاني تفوق المعاملة الثانية (شركة باراش – عراقي) معنويأ (P<0.01) على جميع المعاملات التي بلغ معدل وزن الجسم فيها 207.66 و 547.33 غم على التتابع وتلتها المعاملة السادسة (شركة كولدن – اردني ) التي بلغ معدل الوزن فيها 194.83 و 500.99 غم على التتابع مقارنة بالمعاملات الثالثة والرابعة والخامسة (الشركة الدولية – عراقي وشركة الطير الذهبي – سوري وشركة اجياد – سوري ) التي بلغ معدل

104.30 غ ، اما في الاسبوع الثاني فقد تفوقت المعاملة الثانية معنوياً ( $P<0.01$ ) على بقية معاملات التجربة التي كان معدلها 339.66 غ تلتها في التفوق المعيني المعاملتان السادسة والسابعة اللتان بلغت معدلاتهما 306.16 و 296.38 غ على التابع على حساب المعاملة الثالثة والرابعة الخامسة التي بلغت معدلاتها 275.50 ، 268.66 و 233.16 غ على التابع ، ولا توجد فروقات معنوية بين المعاملتين الاولى والثالثة، كما اظهرت النتائج في الاسبوع الثالث تفوق المعاملات الثانية والسادسة والسابعة التي بلغت معدلاتها 511.16 ، 506.16 و 511.25 غ على التابع معنوياً ( $P<0.01$ ) على حساب المعاملة الاولى والثالثة والرابعة الخامسة التي بلغت معدلات اوزانها 454.49 ، 420.66 ، 420.29 و 414.29 غ على التابع ، واظهرت النتائج في الاسبوع الرابع تفوق المعاملة السادسة معنوياً ( $P<0.01$ ) و البالغ معدلها 565.33 غ وعلى حساب المعاملات الاولى والثالثة والرابعة التي بلغت معدلاتها 470.83 ، 387.18 و 451.34 غ على التابع في حين لم تظهر المعاملات الثانية الخامسة والسابعة اي فرق معنوي ، كما بينت النتائج للأسبوع الخامس والسادس عدم وجود فروق معنوي بين جميع المعاملات التجريبية، في حين بينت نتائج الزيادة الوزنية الكلية تفوقاً معنوياً ( $P<0.05$ ) بالنسبة للمعاملة الثانية والسادسة والتي بلغت معدلاتها 2810.67 و 2848.55 غ على التابع على حساب المعاملتين الثالثة والرابعة والتي بلغت معدلاتهما 2479.44 و 2478.86 غ على التابع في حين لم تظهر المعاملات الاولى الخامسة والسابعة اي فرق معنوي فيما بينهما التي بلغت معدلات اوزانها 2657.52 ، 2634.55 ، 2634.00 و 2683.00 غ على التابع .

نستنتج من الجدول (3) ان هنالك تفوقاً معنوياً للمعاملتين الثانية والسادسة في الاسبوع الاربعاء الاولى وفي الزيادة الوزنية الكلية ولم يظهر اي فرق معنوي في الاسبوعين الاخيرين بين المعاملات التجريبية. وقد يرجع السبب في تفوق هاتين المعاملتين الى زيادة كمية العلف المستهلك فيها وبدوره عمل على زيادة اوزانها فضلاً عن الاسباب التي تم ذكرها في فقرة الوزن الحي .

نستنتج من الجدول ان هنالك تفوقاً معنوياً للمعاملتين الثانية والسادسة على بقية المعاملات لأسباب التجربة كافة . وقد يعزى السبب في تفوق هذه المعاملات الى اضافة الانزيمات في المعاملة السادسة وبحسب ما مذكور بـ Label ، و تكمن اهمية الانزيمات المضافة للعليقية في تحمل الكاربوهيدرات غير المهضومة وتحطيمها داخل الجهاز الهضمي والموجودة داخل اغلفة خلايا معظم الحبوب مثل سكر البانتون والسليلوز والبكتين ، وبذلك تساعد على امتصاصها فضلاً عن انها تؤدي الى تحسين القيمة الغذائية للعناصر الموجودة في العليقة وزيادة هضمها مع تقليل لزوجة محتويات الاماء بسبب تحطيم الالياف مما يؤدي الى زيادة كفاءة حركة الاماء وبالتالي زيادة امتصاص العناصر الغذائية و زيادة معامل الهضم وهذا يؤدي الى زيادة وزن الطير نتيجة الاستفادة من المواد الغذائية بشكل ممتاز Attia وآخرون ، 2001 ؛ Buhler وآخرون ، 2004 . وقد يعود السبب ايضاً الى النوعية الجيدة لهذه الاقراص في هاتين المعاملتين فضلاً عن احتوائهما على نسبة عالية من البروتين وكمية الطاقة بحسب ما مذكور بـ Label في صورة (1 و 5) فان نسبة الاجزاء المفتلة في هاتين المعاملتين قليلة جداً وهذا ما يدل على الكبس والضغط الجيد وبالتالي فان العناصر الغذائية تكون مجتمعة ومتكلمة في هذه الاقراص، حيث ذكر Lemme وآخرون (2006) ان الطيور المغذات على النوعية الجيدة من الاقراص اظهرت اعلى زيادة وزنية ومعامل تحويل غذائي افضل .

#### معدل الزيادة الوزنية :

يبين الجدول (4) وجود فروق عالية المعنوية ( $P<0.01$ ) في الاسبوع الاول للمعاملة الثانية والبالغ معدلها 162.50 غ على حساب بقية المعاملات التجريبية كما اظهرت المعاملة السادسة التي بلغ معدل الزيادة الوزنية فيها 149.33 غ تفوقاً معنوياً على حساب المعاملات الثالثة والرابعة الخامسة التي بلغت معدلاتها 130.50 ، 116.17 و 104.50 غ على التابع في حين لا توجد فروقات معنوية بين المعاملة الاولى والسابعة التي بلغت معدلاتها 140.84 و 140.91 غ على التابع وقد اعطت المعاملة الخامسة ادنى معدل زيادة وزنية اذ بلغ

وهي حين لم تظهر المعاملتان الاولى والسبعين اللتان بلغت معدلات استهلاكهما 4239.82 و 4421.99 غم اي فرق معنوي . نستنتج من هذا الجدول تفوق المعاملة الثانية (شركة باراش - عراقي ) والمعاملة السادسة (شركة كولدن - اردني) في كمية العلف المتناولة الكلية و يعود سبب تفوق هذه المعاملة الثانية وبالاخص الى ان نسبة حجم الاقراض العلفية فيها متجانسة اكثر من بقية الاعلاف من ناحية القطر والطول كما هو مذكور في جدول (2) حيث اشار (Aex,1995) الى ان تجانس الاقراض العلفية له تتأثير ايجابي في الاداء الانتاجي لفروج اللحم .

ويمكن تمييز حجم الاقراص من قبل الطيور عن طريق المستقبلات الميكانيكية الموجودة في المنقار (Gentle, 1979). لقد تم قياس طول وفطر الاقراص العلفية لجميع المعاملات إلى أن المعاملة الثانية كانت ذات قطر أكبر (4.12) ملم من بقية الأعلاف الأخرى وذات طول (6.48) ملم وهو طول متجانس بالمقارنة مع القطر وقد بين Cerrate وآخرون ، (2009) ان تغير حجم الاقراص العلفية من 3.17 ملم إلى 4.76 ملم قد ادى إلى زيادة استهلاك العلف . كما ان زيادة قطر الاقراص العلفية يجعل حجمها اكبر مما يزيد من كمية العلف المتناول خلال مدة التناول (الوقوف امام المعلف) مع فقدان طاقة اقل بسبب قلة مدة استهلاك العلف (Teeter, McKinney 1994 ، و Nir وآخرون 1994 ، و Abdollahi Skinner-Noble, 2005 ; Abdollahi Ravindran ، 2013 ؛ و Abdollahi Nir 2013). اشار Nir وآخرون (1995) إلى ان قطر الاقراص العلفية ليس له تأثير سلبي في الجهاز الهضمي في الطيور ، حيث بين ان هذه الاقراص تتذوب بالحوصلة قبل دخولها إلى الجهاز الهضمي في الطير. في حين بين Nir وآخرون (1994) ان متوسط استهلاك العلف اليومي يرتبط بحجم جزيئات الاعلاف المقدمة وان حجم الجزيئات الاكبر مع وجود كثافة عالية من العلف امام الطيور يشجعها على زيادة استهلاك العلف ، في حين ان الاعلاف المقدمة التي تكون بحجم اصغر مع وجود الففات او المسحوق يقلل من استهلاك العلف (Patrick , Schaible 1980).

معدل استهلاك العلف :

يبين الجدول (5) ان هنالك فروقاً معنوية في الاسابيع ( الاول والثاني والثالث والرابع) في معدل استهلاك العلف حيث اظهرت النتائج بالاسبوع الاول تفوق المعاملات الاولى ( علية مصنعة محلياً ) والثانية والثالثة معنوياً ( $P<0.01$ ) التي بلغت معدلاتها 170.83 ، 178.16 و 162.49 غم على التتابع على حساب المعاملة الرابعة التي بلغ معدلها 132.66 غم في حين لم تظهر المعاملات الخامسة والسادسة والسبعين اي فرق معنوي التي بلغت معدلات استهلاكها 136.83 و 160.66 و 160.33 غم على التتابع ، في حين اظهرت النتائج في الاسبوع الثاني تفوق المعاملة الثانية معنوياً ( $P<0.01$ ) التي بلغت معدلها 421.66 غم على حساب المعاملة الاولى والمعاملة الرابعة والمعاملة الخامسة التي بلغت معدلات استهلاكها 346.33 ، 349.16 ، 359.66 غم على التتابع في حين لم تظهر المعاملات الثالثة والسادسة والسبعين فرقاً فيما بينهما حيث بلغت معدلاتها 398.33 و 389.35 غم وعلى التابع، كما يبين النتائج في الاسبوع الثالث تفوق المعاملات الثانية والسادسة والسبعين معنوياً ( $P<0.01$ ) التي بلغت معدلاتها 674.66، 674.49 و 670.97 غم على التتابع على المعاملات الاولى والثالثة والرابعة التي بلغت معدلاتها 611.33 ، 579.49 و 591.71 غم على التابع ولم تظهر المعاملة الخامسة التي بلغت معدلها 621.48 غم اي فرق معنوي ، اما في الاسبوع الرابع فقد تفوقت المعاملتان الثانية والسادسة معنوياً ( $P<0.01$ ) التي بلغت معدلاتها 915.66 و 918.33 غم على التابع على حساب المعاملات الرابعة الخامسة التي بلغت معدلاتها 753.21 و 759.46 غم على التتابع في حين لا توجد فروقات معنوية بين المعاملات الاولى والثالثة والسبعين والبالغ معدلات استهلاكها 778.50 ، 775.21 و 862.58 غم على التتابع ، و لوحظ في الاسبوعين الخامس والسادس عدم وجود اي فرق معنوي تذكر بين جميع المعاملات ، في حين كان هناك تفوق معنوي في معدل استهلاك العلف الكلي للمعاملتين ( $P<0.05$ ) والثانية والسادسة التي بلغت معدلات استهلاكها 4644.51 و 4629.82 غم على التابع على حساب المعاملة الثالثة والرابعة والخامسة التي بلغت معدلاتها

(شركة الدولية - عراقي ) والخامسة التي بلغ معدالتها 1.84 و 1.80 على التتابع على حساب المعاملة السابعة التي بلغ معدلها 2.14 ولم تسجل المعاملات الاولى والثانية والرابعة والستة اي فرق معنوي حيث بلغ معدلاتها 1.78 ، 2.10 ، 1.69 و 2.00 على التتابع ، اما من حيث معامل التحويل الغذائي الكلي فلم يلاحظ هنالك اي فروقات معنوية بين المعاملات . نستنتج من الجدول ان المعاملتين الثانية والستة كانتا افضل معنويًا وحسباً في معامل التحويل الغذائي مقارنة ببقية المعاملات وتلتها المعاملة الخامسة التي تحسن فيها معامل التحويل الغذائي في الاسبوعين الخامس والسادس .

قد يعود سبب هذا التحسن في هذه المعاملات الى تفوقها في الزيادة الوزنية وزن الجسم ولكن لا يوجد فرق معنوي بين المعاملات في معامل التحويل الغذائي الكلي بسبب حصول نمو تعويضي في بعض المعاملات لحصول زيادة وزنية في الاسبوع الاخير من التجربة .

#### نسبة الهلاكات :

يبين الجدول (7) انخفاض نسبة الهلاكات معنويًا (P<0.01) في المعاملتين الاولى (مصنع محلياً) والثانية (شركة باراش - عراقي) مقارنة مع معاملات التجربة الثالثة والرابعة والخامسة والستة والسبعين كما اظهرت المعاملتان الرابعة والسبعين انخفاضاً معنويًا (P<0.01) بالمقارنة مع المعاملات الثالثة والخامسة والستة واظهرت المعاملتان الخامسة والسادسة فرقاً معنويًا (P<0.01) على حساب المعاملة الثالثة التي سجلت اعلى نسبة هلاكات في التجربة .

#### معامل التحويل الغذائي

يبين الجدول (6) للأسبوع الاول من التجربة تحسناً معنواً (P<0.01) في معامل التحويل الغذائي للمعاملتين الثانية (شركة باراش - عراقي) والستة (شركة كولدن - اردني) والتي بلغت معدلاتهما 1.09 و 1.07 على التتابع على حساب المعاملة الخامسة التي بلغ معدلها 1.30 في حين لم تظهر المعاملات الاولى والثالثة والرابعة السابعة والتي بلغت معدلاتها 1.21 ، 1.24 ، 1.13 و 3.11 اي فرق معنوي ، و اظهرت نتائج الاسبوع الثاني تحسناً معنويًا (P<0.01) لجميع معاملات التجربة ما عدا المعاملة الخامسة التي بلغ معدلها 1.49 والتي سجلت اعلى قيمة في معامل التحويل الغذائي ، كما يبينت النتائج للأسبوع الثالث انخفاضاً معنواً (P<0.01) بالنسبة للمعاملات الاولى والثانية والستة والسبعين التي بلغ معدلها 1.34 ، 1.31 ، 1.33 و 1.31 على التتابع مقارنة مع المعاملة الخامسة التي بلغ معدلها 1.47 وعلى التتابع في حين لم تظهر المعاملتان الثالثة والرابعة التي بلغت معدلها 1.37 و 1.42 اي فرق معنوي ، اما في الاسبوع الرابع فقد انخفضت جميع المعاملات التجريبية التي بلغت معدالتها 1.65 ، 1.66 ، 1.68 ، 1.55 ، 1.62 ، 1.59 و 1.59 معنواً (P<0.05) مقارنة بالمعاملة الثالثة التي سجلت اعلى ارتفاع معنوي في الاسبوع الرابع حيث بلغت معدلها 2.02 ، في حين اظهرت نتائج الاسبوع الخامس تحسناً معنواً (P<0.05) للمعاملة الخامسة (شركة اجياد - سوري ) التي بلغت معدلها 1.56 مقارنة مع المعاملات الثانية والستة والسبعين التي بلغت معدالتها 1.82 ، 1.77 و 1.77 على التتابع في حين لم تظهر المعاملات الاولى والثالثة والرابعة التي بلغت معدلاتها 1.68 ، 1.68 و 1.70 على التتابع اي فرق معنوي ، سجل انخفاض معنوي في الاسبوع السادس من التجربة لمعامل التحويل الغذائي لمعاملة الثالثة

جدول 3: تأثير الأفراس العلنية المحلية والمستوردة في معدل وزن الجسم الإسبيري (غم) (المتوسط ± الخطأ القياسي) لفروج اللحم.

المعاملات	العين					
	6	5	4	3	2	1
T1	2702.33 ± 11.67 <sup>ab</sup>	2030.00 ± 5.66 <sup>abc</sup>	1401.50 ± 19.50 <sup>b</sup>	930.83 ± 4.50 <sup>cd</sup>	476.33 ± 3.67 <sup>bc</sup>	185.66 ± 2.00 <sup>bc</sup>
T2	2855.83 ± 88.17 <sup>a</sup>	2237.00 ± 21.33 <sup>a</sup>	1609.00 ± 12.33 <sup>a</sup>	1058.50 ± 1.50 <sup>a</sup>	547.33 ± 1.00 <sup>a</sup>	207.66 ± 1.33 <sup>a</sup>
T3	2526.44 ± 153.94 <sup>c</sup>	1864.50 ± 145.50 <sup>c</sup>	1260.86 ± 89.52 <sup>c</sup>	873.66 ± 26.00 <sup>cd</sup>	453.00 ± 7.00 <sup>cd</sup>	177.50 ± 5.50 <sup>c</sup>
T4	2524.52 ± 11.19 <sup>c</sup>	1902.61 ± 10.60 <sup>c</sup>	1296.14 ± 16.86 <sup>bc</sup>	844.79 ± 10.87 <sup>de</sup>	430.49 ± 10.83 <sup>d</sup>	161.38 ± 4.83 <sup>d</sup>
T5	2680.64 ± 64.00 <sup>bc</sup>	1979.11 ± 33.03 <sup>bc</sup>	1293.57 ± 6.43 <sup>bc</sup>	807.27 ± 5.94 <sup>e</sup>	384.16 ± 11.16 <sup>e</sup>	150.99 ± 3.66 <sup>d</sup>
T6	2893.88 ± 108.12 <sup>a</sup>	2211.33 ± 44.00 <sup>a</sup>	1572.33 ± 17.33 <sup>a</sup>	1007.00 ± 5.00 <sup>a</sup>	500.99 ± 4.66 <sup>b</sup>	194.83 ± 1.17 <sup>b</sup>
T7	2727.83 ± 72.17 <sup>ab</sup>	2139.17 ± 50.83 <sup>ab</sup>	1535.79 ± 33.13 <sup>a</sup>	993.62 ± 40.29 <sup>ab</sup>	482.37 ± 14.04 <sup>bc</sup>	185.99 ± 4.66 <sup>bc</sup>
مستوى المعنونة	*	*	*	**	**	**

العين: T1 (1) : أفراس علنية تم تصنيعها محلياً، T2: أفراس علنية عراقية من شركة يلاش ، T3 : أفراس علنية عراقية من شركة يلاش ، T4: أفراس علنية عراقية من شركة يلاش ، T5: أفراس علنية سورية من شركة إيجاد، T6: أفراس علنية إيرانية من شركة إيجاد، T7: أفراس علنية تركية من شركة كوكيلن .  
 شركة الطير الناهي ، T5: أفراس علنية سورية من شركة إيجاد . وجدر فرق معنوي على مستوى احتفال ( $P<0.05$ ) . \*\* وجود فرق معنوي على مستوى احتفال ( $P<0.01$ ) .

جدول 4: تأثير الأقراص العلفية المحلية والمستوردة في معدل الزيادة الوزنية الإسبوعية والكلية (غم) (المتوسط ± الخطأ القياسي) لفروج اللحم.

العاملات	أبيض					
	العمر	بالأش	الزيداء الكلية	الزيداء الكلية	الزيداء الكلية	الزيداء الكلية
(1)	1	2	3	4	5	6
T1	140.84 ± 1.51 <sup>bc</sup>	454.49 ± 0.83 <sup>b</sup>	470.83 ± 14.83 <sup>bcd</sup>	628.49 ± 25.16	672.33 ± 6.00	2657.52 ± 11.18 <sup>ab</sup>
T2	162.50 ± 1.50 <sup>a</sup>	339.66 ± 2.33 <sup>a</sup>	511.16 ± 2.50 <sup>a</sup>	550.49 ± 13.83 <sup>ab</sup>	618.83 ± 66.83	2810.67 ± 88.00 <sup>a</sup>
T3	130.50 ± 5.50 <sup>c</sup>	275.50 ± 1.50 <sup>cd</sup>	420.66 ± 19.00 <sup>b</sup>	387.18 ± 63.52 <sup>d</sup>	603.63 ± 55.97	2479.44 ± 153.94 <sup>b</sup>
T4	116.17 ± 3.83 <sup>d</sup>	268.66 ± 6.00 <sup>d</sup>	414.29 ± 0.03 <sup>b</sup>	451.34 ± 5.99 <sup>de</sup>	606.46 ± 27.46	2478.86 ± 12.19 <sup>b</sup>
T5	104.50 ± 3.50 <sup>e</sup>	233.16 ± 7.50 <sup>e</sup>	423.10 ± 17.10 <sup>b</sup>	486.29 ± 12.37 <sup>abc</sup>	685.53 ± 26.61	2634.55 ± 64.09 <sup>ab</sup>
T6	149.33 ± 1.33 <sup>b</sup>	306.16 ± 3.50 <sup>b</sup>	506.16 ± 0.16 <sup>a</sup>	565.33 ± 12.33 <sup>a</sup>	638.99 ± 61.33	2848.55 ± 108.12 <sup>a</sup>
T7	140.91 ± 3.24 <sup>bc</sup>	296.38 ± 9.38 <sup>b</sup>	511.25 ± 26.25 <sup>a</sup>	542.16 ± 7.16 <sup>abc</sup>	603.36 ± 17.70	2683.00 ± 71.00 <sup>ab</sup>
مستوى المعنوية	**	**	**	**	**	*
N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	*

■ (1) أقراص علفية تم تشتبيها محلياً، T2: أقراص علفية عراقية من شركة بيلاش ، T3: أقراص علفية عراقية من شركة ييلاش ، T4: أقراص علفية عراقية من شركة الدولية، T5: أقراص علفية سورية من شركة الطير الذهبي ، T6: أقراص علفية سورية من شركة كوكلن .T7: أقراص علفية اردنية من شركة بيشتل العالمية . شركة الطير الذهبي، T5: أقراص علفية سورية من شركة ايجاد .T6: أقراص علفية اردنية من شركة بيشتل العالمية .  
\*\* وجود فرق معنوي على مستوى احتساب (P<0.01) . \* وجود فرق معنوي على مستوى احتساب (P<0.05) . N.S. تدل على عدم وجود فرق معنوي.

جدول 5 : تأثير الأقراص العافية المحلية والمستوردة في معدل استهلاك العلف الإسبيري والكتي (غم/ طير) (المتوسط ± الخطأ القياسي) لفروج الدلم.

العاملات	البيع لبالاس					
	1	2	3	4	5	6
الاستهلاك الكلي						
4239.82 ± 16.83 <sup>ab</sup>	1262.67 ± 23.66	1056.83 ± 16.83	778.50 ± 22.50 <sup>bc</sup>	611.33 ± 2.00 <sup>b</sup>	359.66 ± 0.00 <sup>d</sup>	170.83 ± 10.50 <sup>a</sup>
4629.82 ± 33.82 <sup>a</sup>	1295.83 ± 49.83	1143.83 ± 2.50	915.66 ± 2.33 <sup>a</sup>	674.66 ± 6.33 <sup>a</sup>	421.66 ± 4.00 <sup>a</sup>	178.16 ± 0.83 <sup>a</sup>
4161.45 ± 259.83 <sup>b</sup>	1224.63 ± 74.98	1052.79 ± 64.13	775.21 ± 60.55 <sup>bc</sup>	579.49 ± 31.16 <sup>b</sup>	366.83 ± 15.17 <sup>cd</sup>	162.49 ± 13.83 <sup>a</sup>
4087.69 ± 1.37 <sup>b</sup>	1225.14 ± 5.86	1032.22 ± 24.56	759.46 ± 5.54 <sup>c</sup>	591.71 ± 4.71 <sup>b</sup>	346.33 ± 13.67 <sup>d</sup>	132.66 ± 2.66 <sup>c</sup>
4206.57 ± 80.31 <sup>b</sup>	1269.11 ± 34.46	1076.78 ± 26.07	753.21 ± 13.93 <sup>c</sup>	621.48 ± 3.15 <sup>ab</sup>	349.16 ± 5.50 <sup>d</sup>	136.83 ± 3.50 <sup>bc</sup>
4644.51 ± 57.13 <sup>a</sup>	1364.37 ± 41.29	1128.66 ± 39.00	918.33 ± 18.67 <sup>a</sup>	674.49 ± 5.16 <sup>a</sup>	398.33 ± 1.00 <sup>ab</sup>	160.33 ± 0.33 <sup>b</sup>
4421.99 ± 116.68 <sup>ab</sup>	1266.01 ± 49.34	1072.42 ± 15.08	862.58 ± 19.92 <sup>ab</sup>	670.97 ± 23.31 <sup>a</sup>	389.35 ± 6.35 <sup>bc</sup>	160.66 ± 2.66 <sup>ab</sup>
*	NS	NS	**	**	**	**
المعنوية						

(1) (T1: أقراص عافية من شركة يلاش ، T2: أقراص عافية عراقية من شركة الدولية، T3: أقراص عافية من شركة بيلاش ، T4: أقراص عافية سورية من شركة الطير الذهبي ، T5: أقراص عافية إربدية من شركة إيجاد . T6: أقراص عافية إربدية من شركة كورنيلن . T7: أقراص عافية تركية من شركة بيشتلر العالمية . NS: (P>0.05). \* وجود فرق معنوي على مستوى احتمال (0.01) \*\* وجود فرق معنوي على مستوى احتمال (0.05).

جدول 6: تأثير الأقراص العلفية المحلية والمستوردة لمعامل التحويل الغذائي الأسبيوكلي (المترسيط ± الخطأ القياسي) لفروج الحم.

المعاملات	العمر بالأسن					
	1	2	3	4	5	6
عامل التحويل الغذائي الكلي						
1.59 ± 0.01	1.87 ± 0.05 <sup>ab</sup>	1.68 ± 0.04 <sup>ab</sup>	1.65 ± 0.00 <sup>b</sup>	1.34 ± 0.01 <sup>c</sup>	1.23 ± 0.02 <sup>b</sup>	1.21 ± 0.06 <sup>ab</sup>
1.64 ± 0.04	2.10 ± 0.14 <sup>ab</sup>	1.82 ± 0.03 <sup>a</sup>	1.66 ± 0.05 <sup>b</sup>	1.31 ± 0.00 <sup>c</sup>	1.24 ± 0.02 <sup>b</sup>	1.09 ± 0.00 <sup>c</sup>
1.67 ± 0.00	1.84 ± 0.09 <sup>b</sup>	1.74 ± 0.05 <sup>ab</sup>	2.02 ± 0.17 <sup>a</sup>	1.37 ± 0.01 <sup>bc</sup>	1.33 ± 0.05 <sup>b</sup>	1.24 ± 0.05 <sup>ab</sup>
1.64 ± 0.00	1.96 ± 0.01 <sup>ab</sup>	1.70 ± 0.04 <sup>ab</sup>	1.68 ± 0.01 <sup>b</sup>	1.42 ± 0.01 <sup>ab</sup>	1.28 ± 0.02 <sup>b</sup>	1.13 ± 0.01 <sup>bc</sup>
1.59 ± 0.01	1.80 ± 0.01 <sup>b</sup>	1.56 ± 0.02 <sup>b</sup>	1.55 ± 0.01 <sup>b</sup>	1.47 ± 0.05 <sup>a</sup>	1.49 ± 0.02 <sup>a</sup>	1.30 ± 0.01 <sup>a</sup>
1.63 ± 0.04	2.00 ± 0.12 <sup>ab</sup>	1.77 ± 0.11 <sup>a</sup>	1.62 ± 0.00 <sup>b</sup>	1.33 ± 0.01 <sup>c</sup>	1.29 ± 0.01 <sup>b</sup>	1.07 ± 0.01 <sup>c</sup>
1.64 ± 0.00	2.14 ± 0.00 <sup>a</sup>	1.77 ± 0.02 <sup>a</sup>	1.59 ± 0.06 <sup>b</sup>	1.31 ± 0.02 <sup>c</sup>	1.31 ± 0.02 <sup>b</sup>	1.13 ± 0.00 <sup>bc</sup>
N.S	*	*	*	**	**	**
المغربية	مستوى معنوي					

(1) أقراص علفية تم تصنيعها محلياً: T1; T2; T3: أقراص علفية عراقية من شركة يلاش ، T4: أقراص علفية سورية من شركة الطير الذهبي ، T5: أقراص علفية سورية من شركة ايجاد . (2) أقراص علفية اردنية من شركة كوكيلن . (3) أقراص علفية تركية من شركة بيشلر العالمية . \*\* وجدر فرق معنوي على مستوى احتمال ( $P < 0.05$ ) . \* وجدر فرق معنوي على مستوى احتمال ( $P < 0.01$ ) .

**جدول 7 : تأثير الأقراص العلفية المحلية والمستوردة في نسبة الهلاكات الكلية (المتوسط ± الخطأ القياسي) لفروج اللحم .**

الهلاكات %	المعاملات (1)
<b>0.00 ± 0.00<sup>d</sup></b>	<b>T1</b>
<b>0.00 ± 0.00<sup>d</sup></b>	<b>T2</b>
<b>10.00 ± 1.15<sup>a</sup></b>	<b>T3</b>
<b>3.33 ± 0.19<sup>c</sup></b>	<b>T4</b>
<b>6.66 ± 0.57<sup>b</sup></b>	<b>T5</b>
<b>6.66 ± 0.57<sup>b</sup></b>	<b>T6</b>
<b>3.33 ± 0.19<sup>c</sup></b>	<b>T7</b>
**	مستوى المعنوية

(T1): اقراص علفية تم تصنيعها محليا ، T2: اقراص علفية عراقية من شركة باراش ، T3: اقراص علفية عراقية من شركة الدولية ، T4: اقراص علفية سورية من شركة الطير الذهبي ، T5: اقراص علفية سورية من شركة اجياد . T6: اقراص علفية اردنية من شركة كولدن . T7: اقراص علفية تركية من شركة بيشلر العالمية . \*\* وجود فرق معنوي على مستوى احتمال ( $P<0.01$ ) .

#### المصادر :

- الفياض ، حمدي عبد العزيز ، سعد عبد الحسين ناجي و نادية نايف عبد الهجو . 2011. تكنولوجيا منتجات الدواجن ط 2 . مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . بغداد - العراق .
- الزبيدي ، صهيب سعيد علوان . 1986. ادارة دواجن . ط 1. مطبعة جامعة البصرة . البصرة - العراق .
- Abdollahi, M. R., V. Ravindran, T. J. Wester, G. Ravindran and D. V. Thomas. 2012. Effect of improved pellets quality from the addition of a pellets binder and/or moisture to a wheatbase diet conditioned at two different temperatures on performance, apparent metabolisable energy and ileal digestibility of starch and nitrogen in broilers. Anim. Feed Sci. and Tech., 175: 150–157.
- Abdollahi, M. R., and V. Ravindran . 2013. Influence of pellet length on pellet quality and performance of broiler starters . J. Appl. Poult. Res., 22 : 516–522.
- Abdollahi, M. R., V. Ravindran, T. J. Wester, G. Ravindran and D. V. Thomas. 2013 . The effect of manipulation of pellet size (diameter and length) on pellet quality and performance, apparent metabolisable energy and ileal nutrient digestibility in broilers fed maize-based diets . Anim. Prod. Sci., 53: 114–120.
- Attia, Y. A., S. A. El-Rhaman and E. M. A. Qota. 2001. Effects of microbial phytase without or with cell-wall splitting enzymes on the performance of broilers fed marginal levels of dietary protein and metabolizable energy. Egy. Poult. Sci., 21 (II): 521-547.
- Axe, D. E. 1995. Factors affecting uniformity of a mix. Anim. Fed. Sci. Tech., 53: 211-220.
- Bao, Y. M. and M. Choct. 2010. Dietary NSP nutrition and intestinal immune system for broiler chickens. World's Poult. Sci. J.,66(3) : 511-518.

- Behnke, K. C. and R. S. Beyer. 2002. Effect of feed processing on broiler performance. VIII International Seminar on Poultry Production and Pathology. Santiago, Chile.
- Buhler , M., J. Limper , A. Muller , G. Schwarz , O. Simon , M. Sommer and W. Spring . 2004 . Enzymes in animal nutrition . AWT (Arbeitsgemeinschaft fur wirkstoffe in der tierernährung e. v. ) is the German animal feed additives association.
- Cerrate, S., Z. Wang, C. Coto, F. Yan and P. W. Waldroup . 2009 . Effect of pellet diameter in broiler starter diets on subsequent performance. *J. Appl. Poult. Res.*, 18 : 590–597.
- Choct, M. 2009. Managing gut health through nutrition. *Brit. Poult. Sci.*, 50 (1): 9-15.
- Dozier, W. A. 2003. Optimising the conditioning process. *Feed Management*, 54: 23–27 .
- Duncan, B. D. 1955 . Multiple range and multiple F. tests , *Biometrics* . 11 : 1-42.
- Gentle, M. J. 1979. Sensory control of feed intake. In K. N. Boorman, and B. M. Freeman (eds.), *Food Intake Regulation in Poultry*. 259 – 273.
- Ghazi, A. M. Z., G. A. Al-Maktari and M. M. Amer. 2012 . A comparative effect of mash and pellet feed on broiler performance and ascites at high altitude (field study). *Global Veter.* 9 (2): 154-159.
- Isabelle, B., C. Anne-Marie, L. Stéphanie, L. Philippe, F. Guillaume, D. P. Christine and L. Christine. 2009. Feed composition and hardness interact in preference and intake in chickens. *Appl. Anim. Beh. Sci.*, 118: 62-68.
- Jafarnejad, S., M. Farkhoy, M. Sadegh and A. R. Bahonar. 2010 . Effect of crumble-pellet and mash diets with different levels of dietary protein and energy on the performance of broilers at the end of the Third Week . *Vet. Medic. Int.*, Article ID 328123:1-5.
- Jahan, M. S., M. Asaduzzaman and A. K. Sarkar. 2006. Performance of broiler fed on mash, pellets and crumble. *Inter. J. Poult. Sci.*, 5 (3) : 265-270.
- Lemme, A., P. J. A. Wijtten, J. van Michen, A. Petri and D. J. Langhout. 2006 .Responses of male growing broilers to increasing levels of balanced protein offered as coarse mash or pellets of varying quality. *Poult. Sci.*, 85 : 721-730.
- Löwe, R. 2005. Judging pellets stability as part of pellets quality. *Feed Tech.* 9: 15–19.
- McKinney, L. J. and R. G. Teeter. 2004. Predicting effective caloric value of non-nutritive factors: I. Pellet quality and II. Prediction of consequential formulation dead zones. *Poult. Sci.*, 83:1165–1174.
- Nir, I., R. Hillel, G. Shefet and Z. Nitsan.1994. Effect of particle size on performance 2. Grain texture interactions. *Poult. Sci.*, 73: 781–791.
- Nir, I., R. Hillel, I. Ptichi and G. Shefet. 1995. Effect of particle size on performance.3. Grinding pelleting interactions. *Poult. Sci.*,74: 771-783.
- NRC .National Research Council . 1994 . Nutrient Requirements of Poultry. 9th ed. National Academic Press, Washington DC.
- Patrick, H. and Schaible, P. J. 1980. Poultry feeds and nutrition (2nd Edition). Avi publishing company Inc. Westport, Connecticut. 668.

- SAS , 2010. SAS / Stat User's Guide : Statistics Cary .SAS Institute Inc. NC,USA.
- Skinner-Noble, D. O., L. J. McKinney and R. G. Teeter. 2005. Predicting effective caloric value of non-nutritive factors: III. Feed form affects broiler performance by modifying behaviour patterns. Poult Sci., 84 : 403-411.
- Sundu, B., A. Kumar and J. Dingle . 2005. The effect of particle size of pelleted copra meal in broiler diets with or without enzymes. Recent Advances in Animal Nutrition in Australia. 15: 16.