عبد الوهاب بن عطاء الخفاف (دراسة تحليلية)

Abdul-Wahhab bin Ataa Al-Khafaf
(An analytical study)

م.د. إيهاب عبد الله عبد الرزاق
Lect.Dr. Ehab Abdullah Abdul Razzaq
جامعة سامراء/ كلية العلوم الاسلامية
University of Samarra\ College of Islamic Sciences
E-mail: ehab.abd.alr@uosamarra.edu.iq
https://orcid.org/0009-0004-0955-651

الكلمات المفتاحية: عبد الوهاب بن عطاء، الخفاف، الجرح والتعديل.

Keywords: Abdul-Wahhab bin Atta'، Al-Khaff، wound and modification.

الملخص

هذا البحث يعتني بخدمة جانب من الجوانب المهمة في علم الحديث، وهو الجرح والتعديل، لا سيما أنه من العلوم الشرعية الشريفة التي منّ الله تعالى بها على هذه الأمة، وهو من أدق العلوم وأجلها قدرا وأعظمها خطرًا، به تعرف أحوال الرواة، ومَن منهم يقبل حديثه ويحتج به، ومَن منهم يُرد حديثه ولا يحتج به، وسُمي بـــــــــــ "عبد الوهاب بن عطاء الخفاف (دراسة تحليلية)". والبحث يشـــتمل على مقدمة، ومبحثين وتحت كل مبحث مطالب، وخاتمة، وفهرس للمصـــادر والمراجع. ومن أهم نتائج البحث: أن عبد الوهاب بن عطاء من رجال مســـلم المتكلم فيهم، وغالب شيوخه ثقات، وخلاصة الحكم عليه أنه: (صدوق).

Abstract

This research is concerned with serving one of the important aspects of the science of hadith، which is the analysis and modification، which results in knowing the authentic hadith from the incorrect ones، and it was named “Abdul-Wahhab bin Ata’ al-Khafaf (An Analytical Study).” The research includes an introduction، two sections، and under each section there are demands، a conclusion، and an index of sources and references. One of the most important results of the research is that Abd al-Wahhab bin Ata is one of the men of Muslim theologian، and most of his sheikhs are trustworthy، and the summary of the ruling on him is that he is: (Trustworthy).

المقدمة

الحمد لله ربِّ العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الكريم، محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فإن علم الجرْح والتعديل الذي يختصُّ بالرواة غالبًا من أدقِّ علوم السُّنة، وأجلِّها قدرًا؛ لأنَّ المعوّل عليه في قَبول السنة أو ردِّها، وهو السند بشكل أساسي الذي يتكوَّن بمجموعة من الرجال، الذين يتناقلون الحديث المروي عن النبي (صلَّى الله عليه وسلَّم)، وهو علم لا يعرف له نظير في تاريخ الأمم الأخرى.

استطاع العلماء بهذا العلم الوقوف على أحوال الرواة وميزوا بين الصحيح وغيره من الأخبار، فجندوا أنفسهم لاختبار من يعاصرونهم من الرواة ولم يكتفوا بذلك، بل كان ذلك ذبًا عن دين الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم). وقد قمت بدراسة أحد الرواة المتكلم فيهم، اقتداءً بالأئمة والعلماء.

سبب اختيار الموضوع:

يعد السبب الرئيسي في اختيار هذا الموضوع هو بيان حال الراوي جرحًا وتعديلًا، لأنه من رجال مسلم الذين تُكلم فيهم، وقد أخرج له مسلم في أكثر من موضع في صحيحه.

أهمية الموضوع:

١- معرفة مرتبة الراوي من خلال الوقوف على أقوال العلماء في الراوي.

٢- الاطلاع على قواعد الجرح والتعديل.

٣- معرفة مناهج الأئمة في جرحهم وتعديلهم للرواة.

الدراسات السابقة: لم أقف على دراسة سابقة تناولت هذا الموضوع.

خطة البحث:

قسمت البحث إلى مقدمة اشتملت على أسباب اختيار الموضوع، وأهميته، والدراسات السابقة فيه، وخطة البحث، ومنهجي فيه، ثم إلى مبحثين تحت كل واحد منها عدة مطالب، وهي على النحو التالي:

المبحث الأول: ترجمة عبد الوهاب بن عطاء الخفاف، وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: اسمه، ونسبه، وكنيته

المطلب الثاني: مولده

المطلب الثالث: طبقته

المطلب الرابع: شيوخه

المطلب الخامس: تلامذته

المطلب السادس: وفاته

المطلب السابع: من أخرج له من أصحاب الكتب الستة.

المبحث الثاني: أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي عرضا ودراسةً، وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: أقوال الأئمة المتشددين.

المطلب الثاني: أقوال الأئمة المعتدلين.

المطلب الثالث: أقوال الأئمة المتساهلين.

المطلب الرابع: أقوال الأئمة المتأخرين.

المطلب الخامس: خلاصة أقوال الأئمة في معقل مع الترجيح.

يليه الخاتمة: وفيها أهم النتائج حول الراوي والتوصيات. ثم فهرس للمصادر والمراجع.

المبحث الأول: ترجمة عبد الوهاب بن عطاء الخفاف:

المطلب الأول: أسمه، ونسبه، وكنيته

(عخ م ٤) عبد الوهاب بن عطاء الخفاف، أبو نصـــر، مولاهم، البَصْـــرِيّ العجلي. (السمعاني، ١٩٦٢، ١٧٢/٥. والقشيري، ١٩٨٩، ٢٤٤/١. والذهبي، ١٩٨٥، ٤٥١/٩).

المطلب الثاني: مولده

لم أقف عليه، ولم يذكر المؤرخين شيء عن بداية حياته.

المطلب الثالث: طبقته

ذكره خليفة بن خياط في طبقة من نزل بغداد وتأهَّل بها من المحدثين ممن مات بعد المائة والثمانين. (الشيباني، ١٩٩٣، ص٦١٤).

وذكره ابن حبـان (التميمي، ١٩٧٣، ١٣٣/٧). والـدارقطني (الـدارقطني، ١٩٨٥، ١٦٣/٢). في طبقة أتباع التابعين الذين رووا عن التابعين، وأما الذهبي فقد ذكره في طبقات مختلفة من كتبه، ففي كتاب "تاريخ الاسلام" اورد ترجمته في الطبقة الحادية والعشرون (الذهبي، ٢٠٠٣، ١١٧/٥). وفي "المعين في طبقات المحدثين" ذكره في طبقة ســـفيان بن عيينة ووكيع (الذهبي، ١٤٠٤هـــــ، ص٦٧). وجاءت ترجمته في "سـير اعلام النبلاء" في طبقة على رأس المائتين، وهي العاشـرة (الذهبي، ١٩٨٥، ٤٥١/٩). وذكره الحافظ ابن حجر في الطبقة التاسـعة (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٦٨). وهي الطبقة الصـغرى من أتباع التابعين (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٧٥).

المطلب الرابع: شيوخه

حاولت جاهدًا استيعاب جميع شيوخه، ليتبين تحريه في الأخذ عن الراوي، فعدد ما وقفت عليه من شيوخه الذين روى عنهم (٣٣) ثلاث وثلاثون شيخًا، ويمكن تصنيفهم على مراتب:

أولًا: مرتبة (ثقة) فما فوقها:

إسـرائيل بن يونس بن أبي إسـحاق السـبيعي الهمداني (العسـقلاني، ١٩٨٦، ص١٠٤). وثور بن يزيد الحمصـي (العسـقلاني، ١٩٨٦، ص١٣٥). وحُميد الطويل (العسـقلاني، ١٩٨٦، ص١٨١). وخالد بن مهران الحذاء (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٩١). وداود بن أبي هند القشيري (العســقلاني، ١٩٨٦، ص٢٠٠). وســعيد بن إياس الجريري (العســقلاني، ١٩٨٦، ص٢٣٣). وسعيد بن ابي عروبة (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٣٩). وشعبة بن الحجاج بن الورد (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٦٦). وصـخر بن جويرية (العسـقلاني، ١٩٨٦، ص٢٧٤). وعبد الله بن عون بن أرطبان (العســقلاني، ١٩٨٦، ص٣١٧). وعمران بن حدير الســدوســي (العســقلاني، ١٩٨٦، ص٤٢٩). وعوف بن ابي جميلـة الأعرابي (العســـقلاني، ١٩٨٦، ص٤٣٣). وقرة بن خـالـد

البصري السدوسي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٥٥). ومالك بن أنس بن مالك الأصبحي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥١٦). وهشام بن حسان الأزدي القردوسي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٧٢). وهشام بن أبي عبد الله الدستوائي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٧٣). ويونس بن عبيد بن دينار (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٦١٣). وعبد الملك بن عبد العزيز بن جريج (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٦٣).

ثانيًا: مرتبة (صدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس): الأخضر بن عجلان البصري الشيباني (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٩٧). وعبد العزيز بن أبي رواد (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٥٧). وعبيد الله بن الأخنس النخعي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٦٩).

ثالثًا: مرتبة (صدوق سيء الحفظ، أو صدوق يهم، أو له أوهام، أو يخطئ):

سليمان بن أيوب التيمي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٥٠). وعبد الجليل بن عطية (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٣٢). ومحمد بن عمرو بن علقمة (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٩٩).

رابعًا: من قيل فيه (ضعيف):

إسماعيل بن مسلم المكي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١١٠). وزياد بن ابي زياد الجصاص (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢١٩). وعبد الله بن عمر العمري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣١٤).

خامسًا: من قيل فيه (متروك):

أشعث بن سعيد أبي الربيع السمان (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١١٣). وطلحة بن عمرو المكي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٨٣). وعبد الوهاب بن مجاهد (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٦٨). وعدي بن الفضل (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٨٨). وعمرو بن عبيد (الرازي، ١٩٥٢، ٦/٢٤٦). وفائد بن عبد الرحمن أبي الورقاء الكوفي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٤٤).

خلاصة القول في شيوخ عبد الوهاب بن عطاء:

بلغ عدد من يحتج بحديثهم من شيوخه (٢١) واحد وعشرون شيخًا، ومن يحتمل الاحتجاج والاعتبار (٣) ثلاث فقط، ومن يحتمل للاعتبار فقط (٣) ثلاث فقط، ومن لا يصلح للاعتبار (٦) ست.

المطلب الخامس: تلامذته

روى عنه (٣٧) سبع وثلاثون راويًا، يمكن تصنيفهم على مراتب:

أولًا: مرتبة (ثقة) فما فوقها:

أبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٨٩). وإبراهيم بن سعيد الجوهري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٨٩). وأحمد بن حنبل (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٨٤). وإسحاق بن راهويه (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٩٩). وإسحاق بن منصور الكوسج (العسقلاني،

١٩٨٦، ص١٠٣). والحارث بن محمد بن أبي أسامة (الذهبي، ٢٠٠٣، ٧٣١/٦). والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٦٣). وخلف بن هشام البزار (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٩٤). وأبو الخطاب زياد بن يحيى الحساني (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٢١). وعباس بن محمد الدوري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٢٩٤). وعبد الله بن محمد بن إسحاق الأذرمي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٢٠). وعصمة بن الفضل النيسابوري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٩١). وعلي بن شعيب السمسار (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٠٢). وعلي بن معبد بن نوح (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٠٥). وعمر بن زرارة النيسابوري (البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧/١٣). وعمرو بن محمد الناقد (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٢٦). وفضيل بن عبد الوهاب السكري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٤٧). محمد بن إسحاق الصاغاني (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٦٧). ومحمد بن الجهم السمري (البغدادي، ٢٠٠٢، ٥٤٦/٢). ومحمد بن حاتم بن بزيع (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٦٢). ومحمد بن عبد الله الرزي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٩٠). ومنصور بن أبي مزاحم (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٤٧). ويحيى بن حاتم العسكري (الاصبهاني، ١٩٩٢، ١٣٢/٣). ويحيى بن معين (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٩٧).

ثانيًا: مرتبة (صدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس):

محمد بن الوليد الفحام (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥١٢). وأحمد بن يحيى بن عطاء الجلاب (الذهبي، ٢٠٠٣، ٣٨/٦). وأحمد بن يحيى بن مالك السوسي (الذهبي، ٢٠٠٣، ٢٨٢/٦). وعبد الله بن لهيعة (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣١٩). وعلي بن سلمة اللبقي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٠١). وعلي بن هاشم بن مرزوق (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٠٦). وعمر بن شبة النميري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤١٣). والفضل بن سهل الأعرج (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٤٦). ومحمد بن الحسين البرجلاني (العسقلاني، ٢٠٠٢، ٨٦/٧). ومحمد بن سليمان الأنباري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٨٢). ومحمد بن عبيد ابن المنادي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٩٥). ويحيى بن أبي طالب (الدارقطني، ١٩٨٤، ص١٥٩).

ثالثًا: من قيل فيه (مقبول): أبو عوف عبد الرحمن بن مرزوق البزوري (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٥٠). وعلي بن عيسى البغدادي (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٤٠٤).

خلاصة القول في تلامذته:

بلغ عدد الرواة الذين يحتج بهم ممن روى عن عبد الوهاب بن عطاء (٣٥) خمس وثلاثون راويًا، وممن يحتمل الاحتجاج والاعتبار (٢) اثنان.

المطلب السادس: وفاته

مات عبد الوهاب بن عطاء سنة أربعٍ ومئتين (٢٠٤هـ) في بغداد، كما قال تلميذه يحيى بن أبي طالب: سمعنا من عبد الوهاب بن عطاء في سنة ثمان وتسعين إلى سنة أربعٍ ومئتين، ثم مات في سنة أربعٍ ومئتين في آخرها، لثلاث عشرة بقيت من المحرم (البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧/١٣). وقال الذهبي: توفي عبد الوهاب في آخر سنة أربع ومائتين (الذهبي، ١٩٨٤، ٣٤٦/١). وكذلك قال ابو محمد الطيب (الحضرمي، ٢٠٠٨، ٣٨٠/٢). وكذا ابن العماد الحنبلي فيمن مات سنة أربعٍ ومئتين (العَكري، ١٩٨٦، ٢٧/٣).

وممن ذكر تاريخ وفاته: ابن حبان (التميمي، ١٩٧٣، ١٣٣/٧)، والذهبي (الذهبي، ١٩٦٣، ٦٨٢/٢)، والخزرجي (اليمني، ١٤١٦هـ ص٢٤٨)، جميعهم ذكروا سنة وفاته اربعٍ ومئتين هجرية.

وذكر الخطيب البغدادي قولًا عن ابن قانع: أن عبد الوهاب بن عطاء مات في سنة أربعٍ ومئتين (البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧/١٣)، قال: وقيل: سنة ستٍ ومئتين (البغدادي، ٢٠٠٠، ص١٩٢). قلت: وقول تلميذ عبد الوهاب بن عطاء وهو يحيى بن أبي طالب هو الراجح لموافقته جميع من ذكره من العلماء في ترجمة عطاء هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد ذكر الخطيب البغدادي هذا القول مسندًا (البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧/١٣).

من أخرج له من أصحاب الكتب الستة:

١- روى له مسلم خمسة أحاديث (النيسابوري، ١٤٠٧هـ، ص١٧٥): في كتاب الجهاد والسير (القشيري، د ط، ١٣٩٨/٣). وفي كتاب اللباس (القشيري، د ط، ١٦٤٤/٣). وفي كتاب فضائل الصحابة (القشيري، د ط، ١٩١٦/٤). وفي كتاب صفة القيامة والجنة والنار (القشيري، د ط، ٢١٦٣/٤). وفي كتاب الجنة وصفة نعيمها (القشيري، د ط، ٢١٤٨/٤).

٢- روى له ابو داود خمسة أحاديث: في كتاب الطهارة (السجستاني، ٢٠٠٩، ٢٦/١، برقم:٣٤). وفي تفريع أبواب الصفوف (السجستاني، ٢٠٠٩، ١٠/٢، برقم:٦٧١). وفي أول كتاب الجنائز (السجستاني، ٢٠٠٩، ١٣٥/٥، برقم:٣٢٣١). وفي أول كتاب البيوع (السجستاني، ٢٠٠٩، ٣٦٠/٣، برقم:٣٠٥١). وفي أول كتاب السُنّة (السجستاني، ٢٠٠٩، ١٢٩/٧، برقم:٤٧٥٢).

٣- روى له ابن ماجه ثلاثة أحاديث: في كتاب الجنائز (القزويني، ٢٠٠٩، ٥٥٤/٢، برقم:١٦٣٣). وكتاب الرهون (القزويني، ٢٠٠٩، ٥٣٧/٣، برقم:٢٤٨٦). وكتاب الفتن (القزويني، ٢٠٠٩، ١٦١/٥، برقم:٤٠٣٤).

٤- روى له الترمذي ثلاثة أحاديث: في ابواب البيوع (الترمذي، ١٩٩٨، ٦٠١/٢، برقم: ١٣٢٠). وأبواب السير (الترمذي، ١٩٩٨، ٢١٠/٣، برقم: ١٦٠٩). وابواب المناقب (الترمذي، ١٩٩٨، ١١٣/٦، برقم: ٣٧٦٢).

٥- روى له النسائي أحاديث كثيرة منها ما أخرجه: في كتاب الطهارة (النسائي، ١٩٨٦، ٤٣/١، برقم:٤٨). وفي كتاب الأذان (النسائي، ١٩٨٦، ٣/٢، برقم:٦٢٧). وفي كتاب التطبيق (النسائي، ١٩٨٦، ٢٣٤/٢، برقم:١١٥٣). وفي كتاب الطلاق (النسائي، ١٩٨٦، ١٦٨/٦، برقم:٣٤٦٣).

المبحث الثاني: أقوال أئمة الجرح والتعديل عرضًا ودراسة:

المطلب الأول: أقوال الأئمة المتشددين

١- **يحيى بن سعيد القطان (ت:١٩٨هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٧٩): قال عبد الله بن أحمد: قال أبي: كان يحيى بن سعيد حسن الرأي في عبد الوهاب الخفاف، وقال: كانت أحاديثه صحيحة، وكان يعرفه معرفة قديمة. (الشيباني، ٢٠٠١، ٣٥٤/٢).

٢- **يحيى بن معين (٢٣٣هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٧٩):

أ- **رواية الدارمي (٢٥٣هـ)**: قال: سألته يعني لابن معين عن عبد الوهاب بن عطاء الخفاف فقال: ليس به بأس. (الدارمي، د ط، ص١٥٠).

ب-**رواية ابن ابي خيثمة (٢٧٩هـ)**: قال عبد الرحمن ابن أبي حاتم: أنا أبو بكر بن أبي خيثمة فيما كتب إلي قال سمعت يحيى بن معين يقول عبد الوهاب بن عطاء الخفاف ليس به بأس. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦).

ج- **رواية الدوري (٢٧١هـ)**: قال: سألت يحيى عن عبد الوهاب بن عطاء الحفاف فقال: ثقة. (الدوري، ١٩٧٩، ٨٣/٤).

د- **رواية الدورقي (٢٤٦هـ)**: قال ابن عدي: حدثنا أحمد بن علي بن بحر قال: ثنا عبد الله الدورقي سمعت يحيى بن معين يقول: عبد الوهاب بن عطاء الخفاف عجلي ليس به بأس. (الجرجاني، ١٩٩٧، ٢٩٦/٥).

هـ- **رواية ابن الغلابي(٢٤٦هـ)**: قال ابن الغلابي: عن يحيى بن معين: يكتب حديثه. (المزي، ١٩٨٠، ٥١٢/١٨).

و- **رواية ابن العلاء**: قال ابن العلاء: عن ابن معين يكتب حديثه. (العسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٤٥١/٦).

فالروايات الأربعة الأولى عن ابن معين صحيحة تشير إلى توثيقه لعبد الوهاب بن عطاء فقوله: (ليس به بأس) هو مصطلح خاص به يشر إلى توثيق الراوي. (ابن الصلاح، ١٩٨٦، ص١٢٤). بخلاف الروايتين الأخيرتين.

٣- **ابو عبد الرحمن النسائي (٣٠٣هـ)** (السخاوي، ١٩٩٠، ص١١٠): عبد الوهاب بن عطاء أبو نصر الخفاف ليس بالقوي. (النسائي، ١٣٩٦هـ، ص٦٨).

٤- **أبو حاتم الرازي (ت:٢٧٧هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٧٩):

أ- قال عبد الرحمن: سألت ابي عن عبد الوهاب بن عطاء فقال: يكتب حديثه محله الصدق. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦).

ب- وقال سألت أبي أيهما أحب إليك عبد الوهاب بن عطاء أو أبو زيد النحوي في ابن أبي عروبة؟ فقال عبد الوهاب، وليس عندهم بقوى الحديث. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦).

٥-**زكريا بن يحيى الساجي (ت:٣٠٧هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص٢٠٣): قال: عبد الوهاب بن عطاء صدوق ليس بالقوى عندهم. (الغيتابي، ٢٠٠٦، ٢٦٣/٢).

٦- **ابو الفرج ابن الجوزي (٥٩٧هـ)** (السخاوي، ١٩٩٠، ص١٢٢): قال: عبد الوهاب بن عطاء العجلي ابو نصر الخفاف يروي عن خَالد الحذاء وابن عون قال أحمد: ضعيف الحديث مضطرب، وقال الرازي: ليس بقوي الحديث، وقال النسائي: لَيس بالقوي. (ابن الجوزي، ١٤٠٦هـ، ١٥٨/٢).

خلاصة أقوال المتشددين:

ذكر ابن الغلابي، وابن العلاء عن ابن معين قوله: (يكتب حديثه) فهي عبارة مشعرة بضعف الراوي لذاته (الجديع، ٢٠٠٣، ٥٩١/١). وهي تفيد التعارض بين الجرح والتعديل الصادران من ابن معين، ولم يُعرف قوله المتأخر عنه، غير أن القرائن ترجح الروايات التي فيها تعديل للراوي (عبد اللطيف، ١٤٢٦هـ، ص٧٠) وهي كالتالي:

١- كثرة الناقلين لها، رواها عن ابن معين أربعة؛ منهم الدارمي، وابن أبي خيثمة.

٢- روايات التوثيق أصح لأنها مسندة.

٣- روايات التوثيق إن كان المراد بها العدالة والصلاحية في الدين مع خفة الضبط فهي التي توافق أقوال أهل النقاد، فقد قال عنه الذهبي في "ميزان الاعتدال": "صدوق". (الذهبي، ١٩٦٣، ٦٨١/٢).

وأما التعارض بين أقوال ابن معين فقد يكون بسبب التردد، ويحتمل أن يكون بسبب تغيير الحكم منه.

وعلى كلٍ يؤخذ توثيق ابن معين للراوي ويفسر بالعدالة في الدين مع خفة الضبط لأمور:

أ- لقوله في الراوي: "ليس به بأس" فإنه لفظ في مرتبة الصدوق. (الصنعاني، ١٩٩٧، ١٦٢/٢).

ب- وأما قول ابن معين: "إذا قلت: ليس به بأس فهو ثقة" فلا يلزم منه تساوي اللفظين (العسقلاني، ٢٠٠٢، ١٣/١). فقد قال العراقي: "ولم يقل ابن معين: إن قولي: ليس به بأس، كقولي: ثقة، حتى يلزم منه التساوي بين اللفظين، إنما قال: إن من قال فيه هذا فهو ثقة، وللثقة مراتب. فالتعبير عنه بقولهم: ثقة، أرفع من التعبير عنه بأنه لا بأس به، وإن اشتركا في مطلق الثقة، الله أعلم. (العراقي، ٢٠٠٢، ٣٧٣-٣٧٤).

ت- هو الذي يوافق أقوال النقاد.

وأما قول النسائي "ليس بالقوي" فهذا ليس بجرح شديد (الذهبي، ١٤١٢هـ، ٨٢/١). وإنما معناه نفي الدرجة الكاملة من القوة ويمكن تفسيره بكلمة (صدوق) لأمر، وهو لأنه خرج له في "المجتبى".

وأما قول أبو حاتم الرازي: (يكتب حديثه محله الصدق)؛ فقد بين ابن أبي حاتم منزلة فيمن ورد هذا القول فيه فقال: "إذا قيل له صدوق أو محله الصدق أولا بأس به فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه وهي المنزلة الثانية" (الرازي، ١٩٥٢، ٣٧/٢) -أي بعد مرتبة ثقة، وثقة متقن، وثبت-. وقال عبد الله بن يوسف الجديع: درجة راوي الحديث الحسن يندرج تحتها في قول ابن أبي حاتم: صدوق، أو محله الصدق، أو: لا بأس به. (الجديع، ٢٠٠٣، ٥٦٥/١)

وأما قوله: (ليس بالقوي عندهم) قال ابو الحسن القطان: هذا يصدر من أبي حاتم وهو ليس تضعيفا، وإنما يعني: ليس بقوي قوة غيره ممن هو فوقه (الفاسي، ١٩٩٧، ٢٦٢/٥). وكذا الرد على قول زكريا بن يحيى الساجي.

وأما ابن الجوزي فمن عادته أنه ينقل الجرح عن الأئمة ويسكت عن توثيقهم للراوي، وهذا مما أُخذ عليه. (طاهر، ٢٠١١، ١٨٢/١).

المطلب الثاني: أقوال الأئمة المعتدلين

١- **ابن سعد (ت:٢٣٠هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٨٥): قال: "كان كثير الحديث معروفا صدوقا إن شاء الله". (الزهري، ١٩٦٨، ٣٣٣/٧)

٢- **ابن نمير الكوفي (ت:٢٣٤هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٨٦): قال عبد الرحمن: نا على بن الحسين بن الجنيد قال سمعت ابن نمير يقول عبد الوهاب بن عطاء الخفاف ليس به بأس. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦)

٣- **أحمد بن حنبل (ت:٢٤١هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٧٢): ورد ذلك عن الامام أحمد بن حنبل في ثلاث روايات:

أ- **رواية أبنه عبد الله:** قال عبد الرحمن: أخبرنا عبد الله بن أحمد فيما كتب إلي قال سألت أبي عن الخفاف فقال أما انا فأروي عنه. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦)

ب-**رواية المروذي:** "قلت عبد الوهاب ثقة قال تدري من الثقة الثقة يحيى القطان". (الشيباني، ١٤٠٩، ص٤٧).

ت-**رواية الميموني:** قال العقيلي: "حدثني محمد بن عبد الرحمن قال: حدثنا عبد الملك بن عبد الحميد قَال: سمعت أحمد بن حنبل قَال: عبد الوهاب بن عطاء الخفاف ضعيف الحديث مضطرب". (العقيلي، ١٩٨٤، ٧٧/٣)

٤-**محمد بن اسماعيل البخاري (ت:٢٥٦هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٩٢): قال: عبد الوهاب بن عطاء العجلي أبو نصر الخفاف: ليس بالقوي عندهم، وهو يُحتمل. (البخاري، ٢٠٠٥، ص٩٢)

٥-**مسلم بن الحجاج(ت:٢٦١هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٩٢): احتج به في صحيحه وروى له خمس أحاديث. (الفاسي، ١٩٩٧، ٢٦٢/٥)

٦- **ابن عدي الجرجاني (ت:٣٦٥هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص١٧٢): عبد الوهاب بن عطاء الخفاف لا بأس به. (الجرجاني، ١٩٩٧، ٥١٧/٦)

٧-**ابو الحسن الدارقطني (ت:٣٨٥هـ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص٢٠٩): نقل الخطيب البغدادي والذهبي وصلاح الدين الصفدي قولًا للدارقطني أنه قال: عبد الوهاب بن عطاء ثقة. (البغدادي، ٢٠٠٢، ٢٧٦/١٢)

خلاصة أقوال المعتدلين:

اختلفت أقوال المعتدلين من النقاد بين مجرح ومعدل، وهنا لا نريد أن نسلط الضوء عمن عدله، بل نريد أن نتكلم عمن جرَّحه، والجواب سيكون كالآتي:

١- روى المروذي عن أحمد بن حنبل أنه قال: سألته عن عبد الوهاب بن عطاء ثقة، قال: تدري من الثقة؟ الثقة يحيى بن سعيد القطان. ومعنى هذا أنه لم يرد أن يبلغه مبلغ غيره ممن هو أتقن منه وأحفظ وأثبت، وذهب إلى أن يبين أن درجته دون ذلك؛ وهذا معنى الثقة إذا جمع الصدق والخير مع الإسلام. (الاندلسي، ١٩٨٦، ٢٨٥/١)

وأما ما جاء في رواية الميموني عن أحمد بن حنبل أنه قال في عبد الوهاب بن عطاء (ضعيف الحديث مضطرب). وفي هذا أن اضطراب الراوي المعين في أحاديثه من أسباب ضعفه

في حفظه، والحديث الذي اضـــطرب فيه يُعل من جهة لين ذلك الراوي في حفظه، ومن جهة اضـطرابه في تلك الرواية، وربما وقع الاضـطراب من الثقة، لكن يكون قليلاً إلى جنب ما روى، وقد يقع الاضـــطراب للراوي الثقة في روايته عن شـــيخ معين لا مطلقاً. (الجديع، ٢٠٠٣، ١٠٣٠/٢-١٠٣١)

وقد أحتج به مسـلم فروى عنه، وكذلك أصـحاب السـنن الأربعة أيضًـا، وأحمد كما ذكر ذلك عبد الرحمن ابن أبي حاتم فقال: أخبرنا عبد الله بن أحمد فيما كتب إلي قال سـألت أبي عن الخفاف فقال أما انا فأروي عنه (الرازي، ١٩٥٢، ٤٢/٦). وبهذا فإنه لا يخرج عن أصـــحاب المرتبة الخامسة التي ذكرها الحافظ ابن حجر. (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٧٤)

٢- وأما ما ذكره الامام البخاري في عبد الوهاب بن عطاء "ليس بالقوي عندهم، وهو يُحتمل"، فقوله "ليس بالقوي عندهم" لا يلزم من قول البخاري أن يكون ضـعيفًا عنده أو عند غيره، فإن عبارة "ليس بالقوي" ليست صريحة في الضعف، وقد أطلق ابن القطان مقاربة من هذه اللفظة على عمرو بن أبي عمرو المدني، فهذا ليس تضـعيفا، وإنما يعني: ليس بقوي قوة غيره ممن هو فوقه. (الفاسي، ١٩٩٧، ٢٦٢/٥)

وأما قوله "وهو يُحتمل": أي أنه خفيف الضبط فروايته مقبولة عند المحدثين لكنها بدرجة الحسن لا الصحيح، ويكون مقبولاً. (المنياوي، ٢٠١١، ٦٤/١).

المطلب الثالث: أقوال الأئمة المتساهلين

ابن حبان (ت:٣٥٤هـــــ) (الذهبي، ١٩٩٠، ص٢٠٨): ذكره ابن حبان في كتابه الثقات. (التميمي، ١٩٧٣، ١٣٣/٧). واحتج به في مواضـع من صـحيحه. (التميمي، ١٩٨٨، ١٤٤/٦، برقم: ٢٣٨٣)

المطلب الرابع: أقوال الأئمة المتأخرين

١- **ابو الحسن القطان (ت:٦٢٨هـــ)** (الذهبي، ١٩٩٠، ص٢٢١): **قال:** أخرج له مسلم رحمه الله. (الفاسي، ١٩٩٧، ٢٦٢/٥)

٢- **الذهبي (ت:٧٤٨هـ):** اختلفت عبارته في الحكم على الراوي من كتابٍ إلى آخر؛ ومن كتبه التي أطلق الذهبي الأحكام على الراوي:

أ- ديوان الضعفاء قال: "حسن الحديث، ضعفه أحمد". (الذهبي، ١٩٦٧، ص٢٦٣).

ب-المغني في الضعفاء قال: "عبد الوهاب بن عطاء الخفاف ضعفه أحمد وقواه غيره". (الذهبي، د ط، ٢/ ٤١٣).

ت-ذِكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق: "صدوق وثّق ضعفه أحمد ومشاه الدارقطني". (الذهبي، ١٩٨٦، ص١٢٨)

ث-ميزان الاعتدال: "صدوق". (الذهبي، ١٩٦٣، ٦٨١/٢)

ج- سير اعلام النبلاء: "حديثه في درجة الحسن". (الذهبي، ١٩٨٥، ٤٥٤/٩)

ح- العبر في خبر من غبر: عبد الوهاب بن عطاء بصري صاحب حديث وإتقان. (الذهبي، ١٩٨٤، ٣٤٦/١)

٣- ابن حجر (ت:٨٥٢هـ): "صدوق ربما أخطأ". (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٣٦٨)

٤- شمس الدين ابن الجزري (ت:٨٣٣هـ):

قال: عبد الوهاب بن عطاء الخفاف العجلي البصري ثم البغدادي ثقة مشهور. (ابن الجزري، ١٣٥١هـ، ٤٧٩/١)

خلاصة أقوال الأئمة المتأخرين:

١- قول ابي الحسن القطان "أخرج له مسلم رحمه الله" دليل على الاحتجاج بروايته.

٢- وثقه الذهبي توثيقا متوسطًا مع الاختلاف في الفاظه.

٣- أما قول ابن حجر فجعله في المرتبة الخامسة من مراتب التعديل حيث قال:"صدوق ربما أخطأ".

٤- وثقه شمس الدين ابن الجزري.

المطلب الخامس: خلاصة أقوال الأئمة في عبد الوهاب بن عطاء الخفاف مع الترجيح:

- كان يحيى بن سعيد القطان على تشدده حسن الرأي في عبد الوهاب بن عطاء.
- تردد فيه ابن معين مع تشدده، فوثقه مرة، وذكره بعبارة مشعرة بالضعف الخفيف مرة أخرى.
- قول النسائي فيه مع تشدده يشير إلى التضعيف الخفيف، وقد احتج بروايته وخرجها في كتابه السنن.
- وثقه ابو حاتم الرازي توثيقًا متوسط.
- ضعفه زكريا بن يحيى الساجي تضعيفًا خفيفًا.
- أتفق الأئمة المعتدلين على توثيق عبد الوهاب بن عطاء توثيقًا متوسطًا، إلا أحمد بن حنبل فقد قبل الرواية عنه في أحد الأقوال، وضعفه في الآخر.
- وثقه ابن حبان، وخرج حديثه في كتابه الصحيح.

- وثقه بعض المتأخرين، وبعضهم جعله في مرتبة الصدوق.

وبعد البحث والنظر في أقوال الأئمة، يتبين أن الراوي (صدوق) لا ينزل حديثه عن درجة الحسن إذا لم يخالف الثقات، فإنه قد روى جملة من الأحاديث روها عنه أصحاب الكتب التسعة إلا البخاري وغيرها من كتب الحديث، ولم يخطئ إلا في القليل منها.

قال صالح جزرة: أنكروا على عبد الوهاب الخفاف حديث ثور في فضل العباس، ما أنكروا عليه غيره، وكان ابن معين يقول: هذا موضوع، فلعل الخفاف دلسه، فإنه بلفظة عن. (الذهبي، ١٩٦٣، ٦٨٢/٢)

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، أختم بحثي بخاتمة تشتمل على أمرين، هما:

أولاً: أهم نتائج البحث:

١- أسمه: عبد الوهاب بن عطاء الخفاف البَصري العجلي، وكنيته: ابي نصر.

٢- عداده في طبقة أتباع التابعين.

٣- غالب شيوخه ثقات.

٤- توفي سنة (٢٠٤هـ).

٥- أخرج له مسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه والنسائي من أصحاب الكتب الستة.

٦- خلاصة الحكم عليه أنه (صدوق).

ثانيًا: التوصيات:

١- دراسة مرويات عبد الوهاب بن عطاء دراسة تحليلية لتمييز أخطائه مما ضبطه فيه.

٢- دراسة الرواة الذين قال فيهم ابن حجر: "صدوق ربما أخطأ" ونحوها ليتبين إطلاقه لهذ العبارات على الرواة.

هذا، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليمًا كثيرا.

المصادر والمراجع

ابن الجزري، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف. (١٣٥١هـ). **غاية النهاية في طبقات القراء**. مكتبة ابن تيمية.

ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد. (١٤٠٦هـ). **الضعفاء والمتروكون**. تحقيق: عبد الله القاضي. دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن أبو عمرو. (١٩٨٦م). **مقدمة ابن الصلاح**. تحقيق: نور الدين عتر. دار الفكر، سوريا – دار الفكر المعاصر، بيروت.

الأصبهاني، أبو محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأنصاري. (١٩٩٢م). **طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها**. تحقيق: عبد الغفور عبد الحق حسين البلوشي. مؤسسة الرسالة، بيروت.

الأندلسي، أبو الوليد سليمان بن خلف. (١٩٨٦م). **التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح**. تحقيق: أبو لبابة حسين. دار اللواء للنشر والتوزيع، الرياض.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. (٢٠٠٥م). **كتاب الضعفاء**. تحقيق: أحمد بن إبراهيم. مكتبة ابن عباس.

البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت. (٢٠٠٠م). **السابق واللاحق في تباعد ما بين وفاة راويين عن شيخ واحد**. تحقيق: محمد بن مطر الزهراني. دار الصميعي، الرياض.

البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت. (٢٠٠٢م). **تاريخ بغداد**. تحقيق: بشار عواد معروف. دار الغرب الإسلامي، بيروت.

الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة. (١٩٩٨م). **الجامع الكبير أو سنن الترمذي**. تحقيق: بشار عواد معروف. دار الغرب الإسلامي، بيروت.

التميمي، محمد بن حبان. (١٩٧٣م). **الثقات**. دائرة المعارف العثمانية، الهند.

التميمي، محمد بن حبان. (١٩٨٨م). **الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان**. تحقيق: شعيب الأرنؤوط. مؤسسة الرسالة، بيروت.

الجديع، عبد الله بن يوسف. (٢٠٠٣م). **تحرير علوم الحديث**. مؤسسة الريان، بيروت.

الجرجاني، أبو أحمد بن عدي. (١٩٩٧م). **الكامل في ضعفاء الرجال**. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وآخرون. دار الكتب العلمية، بيروت.

الحضرمي، أبو محمد الطيب بن عبد الله. (٢٠٠٨م). **قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر**. تحقيق: بو جمعة مكري وخالد زواري. دار المنهاج، جدة.

الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر. (١٩٨٤م). **سؤلات الحاكم النيسابوري للدارقطني**. تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر. مكتبة المعارف، الرياض.

الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر. (١٩٨٥م). **ذكر أسماء التابعين ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم**. تحقيق: بوران الضناوي وآخرون. مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.

الدارمي، أبو زكريا يحيى بن معين. (دون تاريخ). **تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)**. تحقيق: أحمد محمد

نور سيف. دار المأمون للتراث، دمشق.

الدوري، أبو زكريا يحيى بن معين. (١٩٧٩م). **تاريخ ابن معين (رواية الدوري)**. تحقيق: أحمد محمد نور. مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. (١٤١٢هـ). **الموقظة في علم مصطلح الحديث**. تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. (١٩٦٧م). **ديوان الضعفاء**. تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري. مكتبة النهضة الحديثة، مكة.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. (١٩٨٤م). **العبر في خبر من غبر**. تحقيق: صلاح الدين المنجد. مطبعة حكومة الكويت، الكويت.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. (١٩٨٦م). **المعين في طبقات المحدثين**. تحقيق: همام عبد الرحيم سعيد. دار الفرقان، عمان.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. (٢٠٠٣م). **تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام**. تحقيق: بشار عواد معروف. دار الغرب الإسلامي.

Reference

Al-Andalusi، Abu Al-Walid Suleiman bin Khalaf. (1986 CE). Al-Ta'deel wa Al-Tajreeh li man Kharaja Lahu Al-Bukhari fi Al-Jami' Al-Sahih. Edited by Abu Lababa Hussain. Dar Al-Liwa for Publishing and Distribution، Riyadh.

Al-Asbahani، Abu Muhammad Abdullah bin Muhammad bin Jaafar bin Hayyan Al-Ansari. (1992 CE). Tabaqat Al-Muhaddithin bi Asbahan wa Al-Waridin Alayha. Edited by Abdul Ghafour Abdul Haqq Hussain Al-Balushi. Al-Risala Foundation، Beirut.

Al-Baghdadi، Abu Bakr Ahmad bin Ali bin Thabit. (2000 CE). Al-Sabiq wa Al-Lahiq fi Taba'ud Ma Bayna Wafati Rawiyayn an Sheikh Wahid. Edited by Muhammad bin Matar Al-Zahrani. Dar Al-Samiee، Riyadh.

Al-Baghdadi، Abu Bakr Ahmad bin Ali bin Thabit. (2002 CE). Tarikh Baghdad. Edited by Bashar Awwad Marouf. Dar Al-Gharb Al-Islami، Beirut.

Al-Bukhari، Muhammad bin Ismail bin Ibrahim bin Al-Mughira. (2005 CE). Kitab Al-Du'afa. Edited by Ahmad bin Ibrahim. Ibn Abbas Library.

Al-Daraqutni، Abu Al-Hasan Ali bin Umar. (1984 CE). Su'alat Al-Hakim Al-Naysaburi Lil Daraqutni. Edited by Muwaffaq bin Abdullah bin Abdul Qadir. Maktabat Al-Maarif، Riyadh.

Al-Daraqutni، Abu Al-Hasan Ali bin Umar. (1985 CE). Dhikr Asmaa Al-Tabi'in wa Man Ba'dahum Mimman Sahhat Rawayatuh an Al-Thiqat 'inda Al-Bukhari wa Muslim. Edited by Boran Al-Dunawi and others. Al-Thaqafiyyah Book Institution، Beirut.

Al-Darimi، Abu Zakariya Yahya bin Ma'in. (n.d.). Tarikh Ibn Ma'in (Narration of Othman Al-Darimi). Edited by Ahmed Muhammad Noor Saif. Al-Mamoun Heritage House، Damascus.

Al-Dhahabi، Muhammad bin Ahmed bin Uthman. (1412 AH). Al-Muqizah fi Ilm Mustalah Al-Hadith. Edited by Abdul Fattah Abu Ghuddah. Islamic Publications Library، Aleppo.

Al-Dhahabi، Muhammad bin Ahmed bin Uthman. (1967 CE). Diwan Al-Du'afa. Edited by Hamad bin Muhammad Al-Ansari. Maktabat Al-Nahda Al-Haditha، Mecca.

Al-Dhahabi، Muhammad bin Ahmed bin Uthman. (1984 CE). Al-Ibar fi Khabar Man Ghabar. Edited by Salah Al-Din Al-Munajjid. Kuwait Government Printing Press.

Al-Dhahabi، Muhammad bin Ahmed bin Uthman. (1986 CE). Al-Mu'een fi Tabaqat Al-Muhaddithin. Edited by Hammam Abdul Rahim Saeed. Dar Al-Furqan، Amman.

Al-Dhahabi، Muhammad bin Ahmed bin Uthman. (2003 CE). Tarikh Al-Islam wa Wafayat Al-Mashahir wa Al-A'lam. Edited by Bashar Awwad Marouf. Dar Al-Gharb Al-Islami.

Al-Duri، Abu Zakariya Yahya bin Ma'in. (1979 CE). Tarikh Ibn Ma'in (Narration of Al-Duri). Edited by Ahmad Muhammad Noor. Center for Scientific Research and Islamic Heritage Revival، Mecca.

Al-Hadrami، Abu Muhammad Al-Tayyib bin Abdullah. (2008 CE). Qiladat Al-Nahr fi Wafayat A'yan Al-Dahr. Edited by Bu Juma Makri and Khaled Zawari. Dar Al-Minhaj، Jeddah.

Al-Jarjani، Abu Ahmad bin Adi. (1997 CE). Al-Kamil fi Du'afa Al-Rijal. Edited by Adel Ahmed Abdul Mawjoud and others. Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah، Beirut.

Al-Judai، Abdullah bin Yusuf. (2003 CE). Tahrir Uloom Al-Hadith. Al-Rayan Foundation، Beirut.

Al-Tamimi، Muhammad bin Hiban. (1973 CE). Al-Thiqat. Ottoman Encyclopedia Circle، India.

Al-Tamimi، Muhammad bin Hiban. (1988 CE). Al-Ihsan fi Taqreeb Sahih Ibn Hiban. Edited by Shuayb Al-Arnaout. Al-Risala Foundation، Beirut.

Al-Tirmidhi، Muhammad bin Isa bin Surah. (1998 CE). Al-Jami' Al-Kabeer or Sunan

Al-Tirmidhi. Edited by Bashar Awwad Marouf. Dar Al-Gharb Al-Islami، Beirut.

Ibn Al-Jawzi، Jamal Al-Din Abu Al-Faraj Abdul Rahman bin Ali bin Muhammad. (1406 AH). Al-Du'afa wa Al-Matrokoon. Edited by Abdullah Al-Qadhi. Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah، Beirut.

Ibn Al-Jazari، Shams Al-Din Abu Al-Khair Muhammad bin Muhammad bin Yusuf. (1351 AH). Ghayat Al-Nihaya fi Tabaqat Al-Qurra. Ibn Taymiyyah Library.

Ibn Al-Salah، Uthman bin Abdul Rahman Abu Amr. (1986 CE). Muqaddimat Ibn Al-Salah. Edited by Nur Al-Din Itr. Dar Al-Fikr، Syria – Dar Al-Fikr Al-Muasir، Beirut.