



## **Genetic analysis of flowering and physiological maturity traits by Generation Mean Analysis of four hybrids maize (Growth Criteria )**

**Hadi Hussein Al-Baidhani<sup>1</sup>, Banan Hassan Hadi<sup>2</sup> and Hadi Mohamed Kareem<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Ministry of Agriculture - Department of Planning

<sup>2</sup>University of Baghdad - College of Agricultural Engineering Sciences - Department of Field Crops

<sup>3</sup>Department of Agricultural Research

---

### **Abstract:**

To determine the relative number of components of genetic variation and the forms of superiority interactions by analyzing the average generations of maize hybrids that differ in flowering and maturity times. A field experiment was carried out at the Field Crops Research Station, College of Agricultural Engineering Sciences - University of Baghdad - Al-Jadriyah to estimate the components of genetic action, the genetic and superiority effects and their interactions that control the inheritance of field traits of the selected inbred lines and their resulting hybrids using generation mean analysis. Five pure inbred lines of maize (ZA17WR, Zi17WZ, ZM74, ZM19, and ZM49W3E) were selected from fifteen inbred lines with different flowering and maturity times in the spring season of 2019 and were multiplied according to the target (early x early, late x early, early x late, and early x early) in the season the second fall (2019). Genetic analysis was done using scaling test and analysis for the six criteria, according to what Mather and Jinks (1982) mentioned for the traits of number of leaves, leaf area index, The number of days from planting until 90% physiological maturity, crop growth rate, dry weight of the plant, grain yield per unit area, and harvest index. The results of the genetic analysis of the scaling analysis showed a significant difference for the four criteria A, B, C, and D depending on the trait and the difference in hybrids. This was reflected in the significance of the dominant and additional effects and their superior interactions. The first and third hybrids showed a dominant effect and the fourth was additional, while the second hybrid did not show any effect on the trait of the number of leaves. The type of interference was of the doubled type. In the fourth hybrid, the hybrid showed a dominant effect and the type of superior interference was complementary due to similarity. Indication of dominant genetic action with non-allelic overlap (dominant × dominant). The reference is to the dominant genetic action with non-allelic interference (dominant). As for the traits of leaf area index, number of days from planting, up to 90% physiological maturity, and crop growth rate, the dominant influence had the greatest role in inheriting these traits. While the second hybrid was unique. In the third and fourth, the additional effect had the largest role in the inheritance of the grain yield trait per unit area, while the first and second hybrids had a dominant effect of the double type, and the third and fourth hybrids had an additional effect of the complementary type. We conclude from the above that host and non-host genetic action controls the inheritance of the yield trait and some traits. Therefore, we recommend using the reciprocal recurrent selection (RRS) method.

**Keywords:** *flowering, physiological, Generation Mean, hybrids maize, Growth Criteria*

---

## التحليل الوراثي لصفات التزهير والنضج الفسلجي بتحليل متوسط الاجيال لأربعة هجن من الذرة الصفراء (معايير النمو)

هادي حسين جودة<sup>1</sup>، بنان حسن هادي وهادي محمد كريم

<sup>1</sup>وزارة الزراعة – دائرة التخطيط والمتابعة

<sup>2</sup>جامعة بغداد- كلية علوم الهندسة الزراعية – قسم المحاصيل الحقلية

<sup>3</sup>دائرة البحوث الزراعية

### الخلاصة

يهدف معرفة المقدار النسبي لمكونات التغيرات الوراثية واشكال التداخلات التفوقية باستخدام طريقة تحليل متوسط الاجيال لهجن الذرة الصفراء المتباينة في مواعيد التزهير والنضج. نفذت تجربة حقلية في محطة ابحاث المحاصيل الحقلية، كلية علوم الهندسة الزراعية – جامعة بغداد – الجادرية لتقدير مكونات الفعل الوراثي الجيني، التأثيرات الوراثية والتفوقية وتداخلاتها التي تسيطر على وراثه الصفات الحقلية للسلاسل المنتخبة وهجنها الناتجة باستخدام تحليل متوسط الاجيال. تم اختيار خمس سلاسل نقيه من الذرة الصفراء (ZM19ZM49W3E، ZM74، Zi17WZ، ZA17WR)، من خمس عشرة سلالة مختلفة بمواعيد التزهير والنضج في الموسم الربيعي 2019 وتم تضريبها حسب الهدف (مبكر × مبكر، متأخر × مبكر ومبكر × متأخر ومبكر × مبكر) في الموسم الثاني خريف (2019). ادخلت في برنامج تضريب رجعي لتحليل متوسط الاجيال في الموسم ربيعي (2020) لإنتاج (الاجيال الستة) هي (P1) و P2 و F1 و F2 و BC1 و BC2 تم تقييم الاجيال الستة (P1) و P2 و F1 و F2 و BC1 و BC2) للهجن الاربعه في تجارب مقارنة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة المعشاة RCBD وثلاثة مكررات في الموسم الخريفي 2020. تم التحليل الوراثي لاختبار scaling والتحليل للمعايير الستة وحسب ماذكره Mather و Jinks (1982) لصفات عدد الاوراق، دليل مساحة الاوراق، عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسيولوجي، معدل نمو المحصول، الوزن الجاف للنبات، حاصل حبوب وحدة المساحة ودليل الحصاد. اظهرت نتائج التحليل الوراثي لتحليل scaling اختلاف معنوية المعايير الاربع A, B, C, D باختلاف الصفة واختلاف الهجن، وانعكس ذلك على معنوية التأثيرات السيادة والاضافية وتداخلاتها التفوقية، فقد اظهر الهجين الاول والثالث فعلا سياديا والرابع اضافي بينما الهجين الثاني لم يظهر أي تأثير لصفة عدد الاوراق ونوع التداخل كان من النوع المضاعف Duplicated وفي الهجين الرابع فقد اظهر الهجين فعلا سياديا ونوع التداخل التفوقي تكميلي complementary لتشابه الاشارة للفعل الجيني السيادي مع التداخل غير الاليلي (سيادي × سيادي). اما صفات دليل مساحة الاوراق وعدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسلجي ومعدل نمو المحصول فكان التأثير السيادي له الدور الاكبر في توريث هذه الصفات. فيما انفرد الهجين الثاني والثالث والرابع كان للتأثير الاضافي الدور الاكبر في توريث صفة حاصل الحبوب في وحدة المساحة بما امتلك الهجين الاول والثاني تأثير سيادي ومن النوع المضاعف والهجين الثالث والرابع تأثير اضافي من النوع التكميلي. نستنتج مما تقدم ان الفعل الجيني المضيف وغير المضيف يسيطر على توريث صفة الحاصل وبعض الصفات الحقلية لذا نوصي باستخدام طريقة الانتخاب التكراري المتبادل (RRS Reciprocal recurrent selection).

البحث مستل من اطروحة دكتوراه للباحث الأول.

### المقدمة

بالنظر لاهمية محصول الذرة الصفراء لما يمتلكه من قيمة غذائية وصناعية وذلك لاحتوائها على مستوى عالٍ من المواد البروتينية، الزيوت والموا الكربوهيدراتية (النشا). بالإضافة الى استخدامها في تغذية الحيوان كعلقة مركزة او علف اخضر. مما يتطلب الكثير من العمل لرفع الانتاجية المتدنية وتحسن صفة الحاصل من اجل زيادة انتاجية محصول الذرة الصفراء يتطلب ذلك انتاج هجن متفوقة بالصفات الكمية (صفة الحاصل) والصفات النوعية يتطلب فهم المتغيرات الوراثية وتداخلاتها الاليلية التي تتحكم في وراثه الصفات الكمية (Nafziger وآخرون، 2016). ان التباين في التزهير والنضج الفسلجي له العديد من الفوائد سواء على حاصل الحبوب او العمليات الزراعية اللاحقة حيث يؤدي التباين الى توفير الوقت والجهد وامكانية استغلال الارض في زراعتها بمحاصيل اخرى. من جهة اخرى فان العلاقة بين التباين بالتزهير والنضج الفسلجي المتأخر يؤدي بالنتيجة النهائية الى اطول مدة لامتلاء الحبة period grain filling والتي تمثل المرحلة المهمة والدرجة في حياة محصول الذرة الصفراء، من خلال كونها المسؤولة عن انتاج عرائص طويلة ذات حبوب ممتلئة وسليمة والتي تؤدي الى زيادة الحاصل (Al Hadi وآخرون، 2013). بذلت في السنوات الاخيرة الكثير من الدراسات والجهود العلمية لتطوير صفة الحاصل ومكوناته من خلال الاستغلال الامثل للجهود الوراثي الكامن وزيادته لصفة الحاصل والتي تعد من الصفات الكمية ويتم ذلك من خلال اختيار طريقة التربية المناسبة لمحصول الذرة الصفراء، اعتماداً كبيراً على فهم طبيعة الفعل الوراثي الذي يؤثر في سلوك الصفات قيد

الانتخاب، يعد معرفة طبيعة تأثير الفعل الوراثي غير الإضافي Non- Additive Gene Action أمر ضروري قبل البدء ببرنامج ناجح لتطوير هجن جيدة واعدة (Aziz وآخرون، 2006)، وعليه تم إيجاد بعض الموديلات الرياضية الوراثية الاحصائية لتقدير المكونات الوراثية للحصول في محصول الذرة الصفراء. إن مفهوم تحليل متوسط الاجيال طور من قبل (1958 Hayman و Jinks) و (1958 Jone) وجهاز معلومات عن الاهمية النسبية لتأثير الجين الإضافي والسيادي والتداخلات الاليلية Non-Allelic Effect. وجد Mather و Singh Chaudhary (1977) و Jinks (1982) تقانة مفيدة لتحديد التأثيرات الجينية للصفات الكمية إذ اعتمد على تحليل الاجيال الستة وهي (BC1 و BC2 و F1 و F2 و P1 و P2) وكذلك تحليل Scaling، حيث يتيح لمربي النبات قياس الفعل الإضافي والسيادي والتفوقي بأنواعه (سيادي× سيادي)، (أضافي×أضافي)، (أضافي× سيادي). تبرز أهمية الفعل الوراثي الإضافي الى حقيقة كونه أن هذا النوع من الفعل الوراثي يورث عبر الاجيال ويتمتع بثبات سلوكه عبر الاجيال (El-Bnejdi و El-Gazzah، 2010) تكمن أهميته في: 1- أنه يساعد بشكل كبير في تقدير مختلف مكونات التباين الجيني، 2- إمكانية دراسة وتقدير التأثيرات الوراثية كافة بسبب استخدام متوسطات الاجيال بدلا من قيم التباين، التي تؤدي الى خفض أخطاء القيم مقارنة بالتباين للتفاعلات الوراثية السيادية والإضافية (Bernardo، 2002). يبحث مربو الذرة الصفراء خفض أخطاء القيم مقارنة بالتباين للتفاعلات الوراثية السيادية والإضافية ضمن المواد الوراثية المتوفرة لديهم ولا سيما الانعزالات الناتجة عن التربية الداخلية للهجن الفردية المتميزة (الجيل الثاني F2 والجيل الثالث F3) والتي تعد مصدرا مهما للتغيرات الوراثية ولا سيما الجيل الثاني والذي تحدث فيه اقصى الانعزالات (Al-Hadi وآخرون، 2013) و (Hadi، 2016). يعد الانتخاب للتراكيب الوراثية التي تتميز بامتلاكها Breeding Value عالية من الاسس المهمة في برامج تربية وتحسين النبات، إذ إن التقييم المبكر لهذه الاجيال الانعزالية مهم ومثالي، إذ يتطلب تحسين صفة الحاصل للتراكيب الوراثية سواء أصناف أو هجن للذرة الصفراء فهم الاليات المسؤولة عن طبيعة عمل الفعل الجيني الإضافي عند استخدام طريقة الانتخاب كطريقة تربية Selection Method، من جهة أخرى يتطلب فهم طبيعة عمل الفعل الوراثي السيادي عند استخدام طريقة التهجين Hybridization Method كطريقة تربية (Dorri وآخرون، 2014). إذ إن التقييم المبكر لهذه الاجيال الانعزالية مهم وعدم أهمله، إذ يعمل مربو النبات على أستبعاد التراكيب الوراثية سواء كانت سلالات نقية أو هجن بأنواعها التي لا تناسب مع أهداف برامج التربية لمحصول الذرة الصفراء (Jalal وآخرون، 2006؛ Al-Hadi، 2013). أن مساهمة الفعل الجيني الإضافي والتفوقي في نقل وتوريث صفات مختلفة أخرى. لذلك يمكن الخلاصة في القول بالاستناد الى الترابط بين الصفات قيد الدراسة وطريقة التوريث سيكون له الاثر الاكبر في اختيار البرنامج التربية المناسب ذو فعالية عالية لتحسين التراكيب الوراثية للأبوين وبالتالي الحصول على الهجن الناتجة (الواعدة) لزيادة الحاصل بالدرجة الاولى. تهدف الدراسة الحالية الى تحديد نوع وطبيعة الفعل الجيني وتداخلاته في نقل وتوريث لصفتي التزهير والنضج الفسلجي لسلالات واداء الهجن الناتجة (F1) مختلفة بالتزهير والنضج الفسلجي،

### المواد والطرائق

تم تنفيذ هذه الدراسة في حقول جامعة بغداد كلية علوم الهندسة الزراعية / الجادرية، وبأربع مواسم متتالية الربيعي والخريفي لعامي (2019 و 2020)، تم تهيئة الأرض المستخدمة للزراعة بإجراء كافة العمليات الزراعية عليها من حراثة وتنعيم وتسوية وتقسيم على وفق متطلبات الدراسة والمواسم، تم تسميد الحقل بالسماذ المركب الداب (NPK) بمعدل 240 كغم هكتار<sup>-1</sup> عند تحضير التربة، كما اضيف سماء اليوريا 46% نتروجين 360 كغم N هكتار<sup>-1</sup> وعلى دفعتين الاولى في مرحلة الاستطالة والثانية في بداية مرحلة التزهير (Saleh و Salman، 2005). كما تم اجراء كافة العمليات الزراعية من ري وعزق وتعشيب ومكافحة حشرة حفار ساق الذرة (*Sesamia critica*) بتطبيق القمم النامية للنباتات بمبيد الديازينون المحبب (10% مادة فعالة) وبواقع 6 كغم /هكتار. اضيف على دفعتين الاولى عند بلوغ ارتفاع النبات 20 سم والثانية بعد أسبوعين من المكافحة الاولى (Ministry of Agriculture، 2006).

### الموسم الاول (ربيعي 2019)

تم اعداد أرض التجربة من الحراثة والتنعيم والتسوية والتمريض وزرعت بذور السلالات النقية الخمسة عشرة المذكورة على مروز طول المرز 6متر والمسافة بينها 0.8 م بزراعة تست خطوط للسلالة الواحدة وفي جور على مسافة 0.25م بين جورة وأخرى بتاريخ 19-3-2019. لغرض حساب ايام التزهير الذكري والانثوي والنضج الفسلجي وتوافق التزهيرين ولأجراء التضربيات بين السلالات في الموسم اللاحق. تطوير السلالات بتلقيحها ذاتيا بهدف زيادة النقاوة الوراثية، وكذلك انتقاء السلالات الجيدة في صفات النمو والحاصل من اجل زراعتها في الموسم اللاحق.

### الموسم الثاني (خريفي 2019)

زرعت بذور السلالات الخمسة عشر في الموسم الخريفي بتاريخ 16-7-2019 تم اجراء التجربة الخاصة بالتهجينات. تم تقسيم الحقل المخصص للتجربة الى قسمين تمت زراعة القسم الأول بنصف حبوب السلالات الخمسة عشر على مروز تتراوح المسافة بين مرز وآخر (0.8) م وفي جور تبعد الواحدة عن الأخرى (0.25) م وبمعدل (6) مروز وبمعدل 2 بذرة في الجورة الواحدة خفت الى نبات واحد في الجورة. وبعد أسبوع من الزراعة تم زراعة القسم الثاني من الحقل بنفس الحبوب وذلك لضمان حصول توافق التزهير بين السلالات والحصول على حبوب لقاح ذات حيوية فعالة طيلة فترة التهجين. وعند بلوغ النباتات مرحلة التزهير تم تغليف النورة الانثوية قبل ظهور الحريرة بأكياس ورقية للحصول على التلقيح المطلوب وتلافياً لحصول التلقيح المفتوح بين

السلالات، تم تغليف النورة الذكورية بأكياس ورقية قبل يوم واحد من بدأ عملية التلقيح بين السلالات النقية. وفي اليوم التالي تم جمع حبوب اللقاح ولقح بها ما كان جاهزاً من النورات الانثوية لاستقبال حبوب اللقاح، وقد تم الاستمرار بهذه العملية لحين اجراء جميع التهجينات المطلوبة بين السلالات النقية المستخدمة في الدراسة. اذ ضربت السلالات فيما بينها وتم تسجيل عدد ايام التزهير الذكري والانثوي والنضج الفسلجي لكل سلالة. من اجل انتقاء الهجن الناتجة منها وحسب هدف البحث. (متأخر × متأخر) و(متأخر × مبكر) و(مبكر × متأخر) و(مبكر × مبكر). وكما أجريت عملية التلقيح الذاتي للسلالات وذلك لغرض اكتثار بذورها واستمرت العملية لحين اتمام التهجينات المطلوبة والحصول على معدل (8-10) عرنوص لكل تضريب كحد أدنى لضمان الحصول على اعداد كافية من البذور لتجربة الموسم اللاحق. في نهاية الموسم الربيعي وعند تمام النضج تم حصاد العرانيص الهجينة والاباء الملقحة ذاتياً بصورة فردية. واختير منها اربعة هجن تميزت بنجاح التضريب المطلوب والحصول على أكبر عدد من البذور الكافية للزراعة وكانت الهجن كما يلي: الهجين الاول (متأخر × متأخر) للسلالتين (3×15)، والهجين الثاني (مبكر × متأخر) للسلالتين (8×11)، والهجين الثالث (متأخر × مبكر) (7×11)، والهجين الرابع (مبكر × مبكر) للسلالتين (7×8).

### الموسم الثالث (ربيعي 2020)

تمت الزراعة في هذا الموسم بتاريخ 17-3-2020 اذ تمت زراعة الهجن الاربع وابائها بواقع 10 مروز لكل اب ولكل هجين طول المرز 4 م واجري التهجين الرجعي للجيل الاول  $F_1$  مع الاب الاول  $P_1$  والاب الثاني  $P_2$  لإنتاج بذور  $BC_1$  و  $BC_2$  بالتتابع، كما لقحت نباتات الجيل الاول ذاتياً  $F_1$  لإنتاج بذور الجيل الثاني  $F_2$ . أجريت عملية التلقيح الذاتي للإباء وذلك لغرض اكتثار بذورها واستخدامها في تجربة المقارنة وحسب التوصيات استمرت العملية لحين اتمام التهجينات المطلوبة والحصول على معدل (10-15) عرنوص لكل تضريب وتلقيح ذاتي كحد أدنى لضمان الحصول على اعداد كافية من البذور من الاجيال الستة ( $P_1$  و  $P_2$  و  $F_1$  و  $F_2$  و  $BC_1$  و  $BC_2$ ) لكل هجين من الهجن الاربعة، وادخالها بتجربة مقارنة في الموسم اللاحق.

### الموسم الرابع (خريفي 2020)

تم اجراء تجربة المقارنة خلال الموسم الخريفي (2020) حيث زرعت بذور الاجيال الستة لكل هجين في 22 من تموز باستخدام تصميم القطاعات الكاملة المعشاة RCBD بثلاثة مكررات. تمت الزراعة كل تركيب وراثي على اربعة مروز بطول 5م وبين نبات واخر 25 سم، أي بكثافة نباتية 50 ألف نبات بالهكتار. وضعت ثلاث بذور في كل جورة وخفت الى نبات واحد بعد 15 يوم من البزوغ، كما تم اجراء كافة العمليات الزراعية كما في المواسم السابقة. عند وصول النباتات الى مرحلة نضج الحصاد تم اختيار 20 نبات من الخطوط الوسطى المحروسة لكل ( $P_1, P_2, F_1$ ) و 40 نبات للجيل الثاني ( $F_2$ ) و 30 نبات لكل من ( $BC_1, BC_2$ ) وحسبت لها الصفات التالية.

### الصفات المدروسة

- 1- عدد الأوراق النبات (ورقة نبات<sup>-1</sup>): تم حساب عدد الأوراق للنباتات المأخوذة لكل جيل ولكل هجين قيد الدراسة.
- 2 - دليل مساحة الاوراق: من قسمة مساحة الاوراق على المساحة التي يحتلها النبات.
- 3- عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسيولوجي(يوم): تم حسابه من الريه الاولى ولغاية وصول النباتات الى 90 % نضج فسيولوجي (El-sahookie, 2009).
- 4- معدل نمو المحصول (غم نبات<sup>-1</sup>يوم<sup>-1</sup>): تم حسابه من قسمة الوزن الجاف على عدد الايام من الزراعة الى النضج الفسيولوجي (El-sahookie, 2009) للنباتات المأخوذة لكل جيل ولكل هجين قيد الدراسة.
- 5- الوزن الجاف النبات(غم): تم الحصول على الوزن الجاف للنبات من خلال أخذ خمس نباتات من كل وحدة تجريبية بعد وزنها بميزان حساس تم تجفيفها بأفران مخصصة بدرجة حرارة 60-70 مئوي او بتعريضها لاشعة الشمس ولغاية ثبات الوزن ومن ثم وزنت باستخدام ميزان حساس.
- 6- دليل الحصاد: تم تقديره وفق المعادلة التي ذكرها (Donald, 1962) دليل الحصاد = (حاصل الحبوب / وزن المادة الجافة الكلية) × 100.
- 7- - حاصل حبوب وحدة المساحة (طن هكتار<sup>-1</sup>): بقسمة حاصل النبات المفرد على المساحة التي يحتلها النبات وتحويلها الى وحدات طن هكتار<sup>-1</sup>.

### تحليل متوسط الاجيال

متوسطات الاجيال الستة  $P_1$  و  $P_2$  و  $F_1$  و  $F_2$  و  $BC_1$  و  $BC_2$  للتصميم المذكور للصفات اعلاه والصفات التي اظهرت فروقاً معنوية تم ادخالها في تحليل اختبار scaling حسب ما جاء به (Mather, 1949) و (Mather و Hayman, 1955) بحساب كمية كل من A و B و C و D وتبايناتها حسب المعادلات الاتية:

$$A=2\overline{B_1}-\overline{P_1}-\overline{F_1}$$

$$B=2\overline{B_2}-\overline{P_2}-\overline{F_1}$$

$$C=4\overline{F2}-2\overline{F1}-\overline{P1}-\overline{P2}$$

$$D=2\overline{F2}-\overline{B1}-\overline{B2}$$

ان معنوية A و B تشير الى وجود كل انواع التداخلات غير الاليلية فيما تشير معنوية C الى معنوية التداخل السياتي × السياتي ومعنوية D تشير الى معنوية المضيف × المضيف ومعنوية كلا من C و D تشير الى معنوية كلاهما.

تم تحليل متوسطات الأجيال Generation Means Analysis حسب نموذج (Mather و Jinks، 1982) وفق النموذج الرياضي الاتي:

$$Y=m+\alpha[d]+\beta[h]+\alpha^2[i]+2\alpha\beta[j]+\beta^2[l]$$

حيث ان

Y= متوسط الاجيال

m= متوسط كل من الخطوط الممكنة المتماثلة والتي تحصل عليها من التضريب

صافي التأثيرات المباشرة المضيف والسياتي والمضيف × المضيف والسياتي × السيادي والسيادي [d] و [h] و [i] و [j] و [l] × السيادي.

تم حسابها طبقا لما جاء (Hayman، 1958) وحسب ما جاء به (Singh و Chaudry، 1985)

m=mean=

d=Additive effect=-

h=Dominance effect=-4-0.5-0.5+2+2

i=Additive × Additive type of gene interaction =2+2- 4

j= Additive× dominance type of gene action =-0.5-+0.5

l=dominance × dominance type of gene action =++2+4-4-4B2

وحسبت الاخطاء القياسية للتأثيرات اعلاه في المعادلات الاتية:

$$SE(m)=(Vm)^{0.5}$$

$$SE(d)=(Vd)^{0.5}$$

$$SE(h)=(Vh)^{0.5}$$

$$SE(i)=(Vi)^{0.5}$$

$$SE(j)=(Vj)^{0.5}$$

$$SE(l)=(Vl)^{0.5}$$

## النتائج والمناقشة

الهجين الاول (متاخر × متاخر) (Zi17WZ × ZA17WR)

عدد الاوراق (ورقة نبات<sup>-1</sup>)

تعد صفة عدد الاوراق من الصفات الكمية المهمة التي تسهم بشكل مباشر في زيادة انتاجيه الحاصل في محصول الذرة الصفراء، إذ إن زيادة عدد الاوراق دليل على زيادات تدفق المادة الجافة وزيادة سعة المصدر Source مما ينعكس ايجابيا على الحاصل ومكوناته. يؤثر عمل الاوراق ونمط توزيعها على اعتراض وتضليل كمية الضوء الداخلة في عملية التمثيل الكربوني ومن ثم زيادة التمثيل الكربوني مما ينعكس ايجابيا على تزويد المصب Sink بالمادة الجافة عند نهاية الطور التكاثري Productive Phase.

تشير بيانات التحليل الوراثي في جدول (1) لاختبار Scaling للمعايير الاربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين Zi17WZ ×

(ZA17WR). إن صفة عدد الاوراق كانت معنوية في A وغير معنوية في B و C و D. لمعرفة نوع التداخلات غير الاليلية نجده واضحا في جدول (2) الذي اظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية كانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين i (اضافي × اضافي) و [سيادي × سيادي]، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذا تأثير موجب عالي بلغ 5.09 فيما كان التأثير الاضافي قيمته أقل وذا اشارة موجبة وهذا يؤكد الاسهام السياتي الاكبر في تباين الصفة. كما أعطى الهجين تأثيرا تفوقيا [سيادي × سيادي] سالبا وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيرا تفوقيا [الاضافي × الاضافي] وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الاضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي.

## دليل مساحة الاوراق

تعد صفة دليل مساحة الاوراق من الصفات المؤثرة وذات علاقة بالحاصل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بواسطة ارتباطها بمكونات الحاصل الاخرى، بسبب كونها المصدر الرئيس للمادة الجافة المترسبة في الحبوب من خلال التمثيل الكربوني.

يتضح من بيانات التحليل الوراثي في جدول (1) لاختبار Scaling للمعايير الاربعة A وB وC وD الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17WZ × ZA17WR)، إذ كانت صفة دليل مساحة الاوراق معنوية D وغير معنوية في A وB وC، وأن معنوية أي من المعايير الاربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب لهذه الصفة، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثير i (أضافي × أضافي)، كما يتضح من الجدول ذاته أن التأثير السياتي قيمته سالبة ومعنوية وهذا يؤكد الاسهام السياتي الاكبر في تباين الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً، يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الاضافي × السياتي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الاضافي في توريث الصفة بشكل أقل من السياتي.

## عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% من النضج فسيولوجي (يوم)

المقصود بعدد الايام من الزراعة ولغاية 90% من النضج الفسلجي بأنه بلوغ الحد الاعلى من الوزن الجاف للحبة ويمثل (أحد علامات النضج الفسلجي).

من بيانات جدول (1) لاختبار Scaling للمعايير الاربعة A وB وC وD يتضح وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17WZ × ZA17WR)، فنجد أن صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% من النضج الفسلجي كانت معنوية في A وB وغير معنوية في C وD. ان معنوية أي من المعايير الاربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب لهذه الصفة، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 36.00 فيما كان التأثير الاضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة وهذا يؤكد الاسهام السياتي الاكبر في تباين الصفة، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) سالبا وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis). كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الاضافي × الاضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الاضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي، وهي بذلك سلكت سلوكاً مقارباً لصفتي التزهير الذكري والانثوي في توريثها.

## معدل نمو المحصول (غم نبات<sup>-1</sup> يوم<sup>-1</sup>)

تعد صفة معدل نمو المحصول (CGR) من الصفات الكمية المهمة التي يعمل مربّي النبات لمحصول الذرة الصفراء على تحسينها، وهي تعبر عن الزيادة الناتجة في الوزن الجاف لمحصول الذرة الصفراء في وحدة المساحة لوحدة الزمن (غم نبات<sup>-1</sup> يوم<sup>-1</sup>)، وبواسطته يمكن تقدير مدى استجابة النبات لتكوين عدد حبوب تحت مدى واسع من عمليات إدارة التربة والمحصول تحت الظروف البيئية المحيطة أثناء موسم النمو.

بينت نتائج جدول (1) لاختبار Scaling للمعايير الاربعة A وB وC وD الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17WZ × ZA17WR). فنجد أن صفة معدل نمو المحصول كانت معنوية في A وB وC وغير معنوية في D. معنوية أي من المعايير الاربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت غير معنوية باستثناء التأثير i (أضافي × أضافي). كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) كما أظهر الهجين تأثيراً غير تفوقياً i (الاضافي × الاضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني التفوقي الاضافي في توريث الصفة.

## الوزن الجاف للنبات (غم)

يعزى اختلاف الحاصل البايولوجي (الوزن الجاف) لمحصول الذرة الصفراء الى: العمليات الفسيولوجية مثل الألية في التدخل الجينومي بين الالباء، تجميع وتجزئة المادة الجافة والقابلية على التمثيل الكربوني الناتج من عملية التمثيل الكربوني للأوراق.

تشير بيانات جدول (1) لاختبار Scaling للمعايير الاربعة A وB وC وD الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17WZ × ZA17WR). فنجد ان صفة الوزن الجاف كانت معنوية في A وB وC وغير معنوية في D، إذ أن معنوية أي من المعايير الاربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر

واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) مؤكداً التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب لهذه الصفة ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثير h (السيادي) ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل التأثير الإضافي كان معنوياً ذا إشارة سالبة وهذا يؤكد الاسهام الإضافي الأكبر في تغيير الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis) كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً II (الإضافي × الإضافي) ، هذا يدل على إسهام الفعل الجيني السيادي في توريث الصفة بشكل ثانوي وهذا يؤكد ما وجدته Mesribet (2017) و Abed وآخرون (2017).

### حاصل حبوب وحدة المساحة طن هكتار<sup>1</sup>

إن صفة حاصل حبوب وحدة المساحة من بين أكثر الاهداف التي يسعى مربى النبات لزيادتها من خلال اتباع الطريقة الانسب في برامج التربية والتحسين، من خلال اتباع الطرائق العلمية في إدارة التربة والمحصول والحصول على تراكيب وراثية (سلالات وهجن وأصناف) من محصول الذرة الصفراء ذات حاصل عالي (صفات كمية) وصفات نوعية جيدة من حيث نقل التمثيل الكربوني الى المصعب مثل عدد العرائيص ووزن الحبة من خلال بقاء الاوراق خضراء مدة اطول وزيادة كفاءتها في التمثيل الكربوني (El-sahookie, 2009).

تشير نتائج الجدول (1) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الأليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17W2 × ZA17WR) ، فنجد أن صفة حاصل حبوب وحدة المساحة كانت معنوية في A و B وغير معنوي في C و D ، معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التداخلات غير الأليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يؤكد على التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السيادي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 6.25 فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل إذ بلغت 2.13 وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيير الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis) كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً II (الإضافي × الإضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي. وهذا يؤكد نتائج كل من Aziz (2008) و Hadi و Wuhaib (2016).

### دليل الحصاد

تعد صفة دليل الحصاد من الصفات المهمة والمادة الأساس والتي يعمل مربى النبات على تطويرها وتتحدد بحاصل الحبوب ووزن المادة الجافة، اللتين تتأثران بالدرجة الأولى بالتركيب الوراثي وبالظروف البيئية المحيطة، من خلال توفير معلومات مهمة يمكن الاستدلال بواسطتها على أنسب وأكفأ الطرائق لتربية المحاصيل الحقلية ومنها الذرة الصفراء.

تشير النتائج المبينة في الجدول (1) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الأليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (Zi17W2 × ZA17WR). إن صفة دليل الحصاد كانت معنوية في B ولم تصل للحد المعنوي في A و C و D ، إن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى التداخلات غير الأليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (2) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السيادي كان ذاتاً تأثير سالب عالي بلغ 0.301 فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة ، وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيير الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً ، وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً II (إضافي × إضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي.

### الهجين الثاني (ZM49W3E × ZM74) (مبكر × متأخر)

#### عدد الاوراق في النبات (ورقة نبات<sup>1</sup>)

استناداً الى نتائج التحليل جدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الأليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W3E × ZM74) . أن صفة عدد الاوراق كانت معنوية في A و B وغير معنوية في C و D. أن معنوية أي من المعايير الأربعة في جدول (4) الذي أظهر قيمة عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، فلم يظهر تأثيراً معنوياً للمعايير الخمسة المتبقية لهذه الصفة.

### دليل مساحة الاوراق

يوضح جدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W3E× ZM74)، معنوية في C و D وغير معنوية في A و B، ولفهم ذلك نجد في جدول (4) قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) في حين المعايير الخمسة المتبقية فلم تصل لحد المعنوية التأثير الإضافي d والتأثير الداخلي التفوقي (أصافي×أصافي). إسهام التأثير السياتي في تغيرات الصفة بإعطائه تأثيراً معنوياً سالباً بلغ 0.48- وتأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً، هذا يشير الى وجود التفوق المضاعف، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً للفعل الجيني السياتي z (سيادي×أصافي) مما قد يشير ذلك الى إسهام أقل للتأثير الإضافي في صفة دليل مساحة الأوراق لهذا الهجين.

### عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسيولوجي(يوم)

بناء على نتائج تحليل جدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D أظهرت تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W3E× ZM74)، أن صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج الفسلجي كانت معنوية في A و B و D وغير معنوية في C، أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية ولفهم التأثير غير الاليلي بصورة أوضح نجده في جدول (4) أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثير z (أصافي×سيادي)، كما يظهر من الجدول ذاته ان الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 35.66 فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة وهذا يؤكد الاسهام السياتي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) سالباً وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الأصافي×الأصافي) موجباً عالياً وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي، وهذا يؤكد ما حصل عليه كل من Hadi (2016) و Wuhaib وآخرون (2016).

### معدل نمو المحصول (غم نبات<sup>-1</sup>. يوم<sup>-1</sup>)

يتضح من بيانات جدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W3E× ZM74)، فنجد ان صفة معدل نمو المحصول كانت معنوية في A و B وغير معنوية في C و D، تبين من جدول (4) أن لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) قيم معنوية عالية تؤكد التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت غير معنوية باستثناء التأثير التفوقي I (سيادي×سيادي)، وأن عدم معنوية التأثيرين السياتي والأصافي يشير الى الاسهام القليل لكل التأثيرين في توريث الصفة.

### الوزن الجاف للنبات(غم)

تشير بيانات جدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W3E× ZM74)، من صفة الوزن الجاف كانت معنوية في A و B وغير معنوية في C و D. يتبين من جدول (4) أن متوسط الجيل الثاني (m) قيمة موجبة عالية المعنوية، وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين h (سيادي) و i (أصافي×أصافي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن التأثير الإضافي قيمته معنوية وذا إشارة سالبة، وهذا يؤكد الاسهام الإضافي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (أصافي×أصافي) وهذا يؤكد إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل واضح لهذه الصفة.

### حاصل حبوب وحدة المساحة (طن هكتار<sup>-1</sup>)

تشير النتائج المبينة في الجدول (2) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM49W8E× ZM74)، فنجد أن صفة دليل الحصاد كانت معنوية في C و D وغير معنوية في A و B، أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (4) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 0.17. فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة موجبة وهذا يؤكد الاسهام السياتي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الأصافي×الأصافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي.



## دليل الحصاد

تشير النتائج المبينة في الجدول (3) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين ZM74 (ZM49W8E×)، فنجد أن صفة دليل الحصاد كانت معنوية في C و D وغير معنوية في A و B ، أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (4) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السيادي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 0.17 . فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة موجبة وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis) ، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي.

## الهجين الثالث (متأخر × مبكر (ZM74×ZM19)

### عدد الاوراق في النبات (ورقة نبات<sup>1</sup>)

أظهرت صفة عدد الاوراق تأثيرات معنوية غير اليلية (جدول 5)، فكانت معنوية في A و B وغير معنوية في C و D. أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التدخلات غير اليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (6) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى عدم التماثل الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثير h (سيادي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني الإضافي ذاتاً تأثير لهذه الصفة ، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة موجبة وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيرات الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً، وتأثيراً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) و (الإضافي × السيادي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني السيادي في توريث الصفة بشكل ثانوي .

## دليل مساحة الاوراق

أشارت بيانات جدول (5) لأختبار Scaling الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير اليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM74×ZM19)، كانت معنوية في D و C وغير معنوية في A و B ، أن معنوية C و D تشير الى وجود التدخلات غير اليلية وهذا ما يمكننا ملاحظته في جدول (6) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) مما يؤكد الى التباعد الوراثي بين السلالتين المتأخرة والمبكرة بالتزوير والنضج الفسلجي الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين d (إضافي) و z (إضافي × سيادي) ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السيادي كان ذاتاً تأثير سالب عالي بلغ 0.668، فيما كان التأثير الإضافي غير معنوي ، وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيرات الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً، وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) ، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي ، وهذا يؤكد ما أشار اليه كل من Wuhaib وآخرون (2016) و Abed وآخرون (2017) و Hammadi و Abed (2018).

## عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسيولوجي (يوم)

. في ضوء التحاليل الوراثية لجدول (5) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D للهجين (ZM74×ZM19) ، نجد أن صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج الفسلجي كانت معنوية في B و C و D وغير معنوية في A . أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التدخلات غير اليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (6) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثير i (إضافي × إضافي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السيادي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 16.09 فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة وهذا يؤكد الاسهام السيادي الأكبر في تغيرات الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) سالبا ، وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) ، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي بشكل أقل في توريث صفة النضج الفسلجي .

## معدل نمو المحصول (غم نبات<sup>1</sup>-يوم<sup>1</sup>)

يبين جدول (5) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير اليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM74×ZM19)، غير معنوية في A و B معنوية في C و D ولمعرفة

نوع التداخلات المتبقية نجدها في جدول (6) الذي اظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا دليل التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، اما بقية المعايير فكانت معنوية باستثناء التأثيرين الإضافي d والتأثير التفوقي (الإضافي × السياتي) ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير موجب معنوي بلغ 0.355 فيما كان التأثير الإضافي غير معنوي، وهذا يؤكد الاسهام السياتي الاكبر في تغاير الصفة ، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) وهذا يشير الى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis) ، كما اظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي. وهذا يوافق مع ما حصل عليه كل من Abed وآخرون (2017) و (2017 Mesribet).

### الوزن الجاف للنبات (غم)

بينت أيضاً نتائج جدول (5) لأختبار Scaling وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغاير الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM74×ZM19)، معنوية في B و C وغير معنوية في A و D. ولمعرفة نوع التداخلات نجدها في جدول (6) الذي بين قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يؤكد الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب المشار إليها سابقاً، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين d (أضافي) و h (سيادي) ولم تصل لحد المعنوية للتداخلات التفوقية غير الاليلية (سيادي × سيادي) و (الإضافي × الإضافي) و (الإضافي × السياتي) ويتضح من الجدول ذاته أن التأثير السياتي له الدور الاكبر في تغاير الصفة لإعطائه قيمة موجبة عالية بلغت 72.85، كما أظهر الهجين تأثيراً للجين الإضافي (d) معنوي لكنه سالب وهذا يشير الى الإسهام القليل للتأثير الإضافي في هذه الصفة .

### حاصل حبوب وحدة المساحة (طن هكتار<sup>-1</sup>)

يشير جدول (5) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغاير الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM74×ZM19) ، أن صفة حاصل حبوب وحدة المساحة كانت معنوية في A و B و C و D ، أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التداخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (6) الذي أظهر قيمًا عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) ، وهذا يشير الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرات التفوقي (أضافي × سيادي) ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير سالب عالي بلغ -0.25 ، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أكبر وذا إشارة موجبة 3.82، وهذا يؤكد الاسهام الإضافي الاكبر في تغاير الصفة . كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً، وهذا يشير الى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis) ، كما اظهر الهجين تأثيراً معنوياً تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) وهذا يؤكد على مشاركة الفعل الجيني السياتي في توريث الصفة بشكل أقل.

### دليل الحصاد

اشارت نتائج التحليل الوراثي في جدول (5) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D الى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغاير الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM74×ZM19) ، لصفة دليل الحصاد إذ كانت معنوية في B و C وغير معنوية في A و D. أظهر جدول (6) قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يؤكد الى التباين الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التضريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين h (سيادي) و i (أضافي × أضافي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير سالب غير معنوي بلغ 0.039، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أكثر وذا إشارة موجبة. وهذا يؤكد الاسهام الإضافي الاكبر في تغاير الصفة، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي × سيادي) موجباً ، وهذا يظهر مشاركة الاليلات السياتية في توريث الصفة بشكل ثانوي .

### الهجين الرابع (مبكر × مبكر) (ZM19 × ZM49W3E)

#### عدد الاوراق في النبات (ورقة نبات<sup>-1</sup>)

يتضح من جدول 7 معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغاير الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM19 × ZM49W3E) ، فنجد ان صفة عدد الاوراق كانت معنوية في A و B و C غير معنوية في D ، إن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير الى وجود التداخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير الى مدى الاختلاف الوراثي بين الأباء الداخلة في هذا التضريب ، أما المعايير الخمسة المتبقية كانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين h (سيادي) و I (سيادي × سيادي) ، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني الإضافي كان ذاتاً تأثير موجب عالي المعنوية بلغ 10.80 ، فيما كان التأثير السياتي قيمته أقل وذا إشارة سالبة ، لم يرتق لحد المعنوية وهذا يؤكد الاسهام الإضافي الاكبر في تغاير الصفة . كما اظهر الهجين تأثيراً غير تفوقياً i (الإضافي × الإضافي) و (الإضافي × السياتي) وهذا يؤكد على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل كبير وهذا يؤكد نتائج كل من Abed وآخرون (2017) و Hassan وآخرون (2020).

## دليل مساحة الأوراق

توضح بيانات جدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثية للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، إن صفة دليل مساحة الأوراق كانت معنوية في A و B و C و D وغير معنوية في B، لمعرفة نوع التدخل نعود إلى جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m)، وهذا يؤكد وجود التغيرات الوراثية بين الأبناء المبكرة في التهجين والنضج الفسلجي الداخلة في هذا التهجين، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية، أظهر الجدول أن الفعل الجيني السياتي ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 0.809، فيما كان التأثير الإضافي إشارة سالبة، وهذا يؤكد الإسهام السياتي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً، وهذا يشير إلى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً I (الاضافي×الاضافي) و (الاضافي×السيادي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي وهذا يماثل ما حصل عليه Hassan وآخرون (2019) و Abed وآخرون (2017) و El-schneider (2018).

## عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج فسيولوجي(يوم)

أشارت نتائج التحليل من بيانات في جدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D إلى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثية للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، فنجد أن صفة عدد الايام من الزراعة ولغاية 90% نضج الفسلجي كانت معنوية في A و B و C غير معنوية في D، معنوية أي من المعايير الأربعة تشير إلى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير إلى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التهجين، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين d (اضافي) و z (اضافي×سيادي)، كما نلاحظ من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذاتاً تأثير موجب عالي بلغ 24.66، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة وهذا يؤكد الإسهام السياتي الأكبر في تغيرات الصفة، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً وهذا يشير إلى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً I (الاضافي×الاضافي) عالي المعنوية. وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة ولكن بشكل ثانوي وهذا يتوافق مع ما وجدته كل من Mesribet (2017) و Hadi وآخرون (2018).

## معدل نمو المحصول (غم نبات<sup>-1</sup> يوم<sup>-1</sup>)

تشير بيانات الجدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D إلى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثية للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، فنجد أن صفة معدل نمو المحصول كانت معنوية في A و B و C و D، معنوية أي من المعايير الأربعة تشير إلى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير إلى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التهجين، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت غير معنوية باستثناء التأثيرين d (اضافي) و z (اضافي×سيادي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذا تأثير سالب معنوي بلغ 1.28، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أقل وذا إشارة سالبة أيضاً، وهذا يؤكد الإسهام السياتي الأكبر في تغيرات الصفة، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) معنوياً موجباً، وهذا يشير إلى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً I (الاضافي×الاضافي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني الإضافي في توريث الصفة بشكل ثانوي وهذا يماثل ما حصل عليه Kannosh و Al-Dulami (2014) و Mesribet (2017).

## الوزن الجاف للنبات(غم)

أظهرت نتائج التحليل الوراثي من جدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D إلى وجود تأثيرات معنوية عالية للتدخلات غير الاليلية التي تسيطر على التغيرات الوراثية للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، فنجدها معنوية في A و B و C وغير معنوية في D، وأن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير إلى وجود التدخلات غير الاليلية وهذا يمكن فهمه بالعودة إلى جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير إلى التباعد الوراثي بين الأبناء الداخلة في هذا التهجين، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني السياتي كان ذا تأثير موجب معنوي بلغ 100.24، فيما كان التأثير الإضافي قيمته أكثر ويحمل الإشارة نفسها بلغ 180.47 وهذا يؤكد الإسهام الإضافي الأكبر في تغيرات الصفة. كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجب عالي وهذا يشير إلى وجود التفوق التكميلي (Complementary Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً I (الاضافي×الاضافي) و (الاضافي×السيادي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني السياتي في توريث الصفة بشكل ثانوي، وهذا يؤكد ما حصل عليه كل من Mesribet (2017) و Abed وآخرون (2017) و Wuhaib وآخرون (2017) من أن صفة الوزن الجاف يحكمها التأثيرات الإضافية وغير الإضافية.

## حاصل حبوب وحدة المساحة (طن هكتار-1)

يتبين في ضوء بيانات جدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D إلى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، كانت معنوية في A و C و D ولم تصل لحد المعنوية في B، أن معنوية أي من المعايير الأربعة تشير إلى وجود التداخلات غير الاليلية ولمعرفة نوعها نلاحظ في جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m)، وهذا يؤكد التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التصريب والتي تظهر واضحاً في جدول (22)، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت عالية المعنوية باستثناء التأثيرين h (سيادي) و i (أضافي×أضافي)، كما يظهر من الجدول ذاته أن الفعل الجيني الإضافي كان ذاتاً تأثير سالب معنوي، فيما كان التأثير السيادي قيمته غير معنوية وذا إشارة سالبة، وهذا يؤكد الإسهام الإضافي الأكبر في تباين الصفة، كما أعطى الهجين تأثيراً تفوقياً I (سيادي×سيادي) موجباً، وهذا يشير إلى وجود التفوق المضاعف (Duplicate Epistasis)، كما أظهر الهجين تأثيراً تفوقياً i (الأضافي×السيادي) وهذا يدل على إسهام الفعل الجيني السيادي في توريث الصفة بشكل ثانوي، وهذا مماثل لما وجدته Abed و Hammadi (2018) و Hassan وآخرون (2020).

## دليل الحصاد

تشير نتائج جدول (7) لأختبار Scaling للمعايير الأربعة A و B و C و D إلى وجود تأثيرات معنوية عالية للتداخلات غير الاليلية التي تسيطر على التباين الوراثي للأجيال الستة للهجين (ZM19× ZM49W3E)، أن صفة دليل الحصاد كانت معنوية في A و غير معنوية في B و C و D، معنوية أي من المعايير الأربعة تشير إلى وجود التداخلات غير الاليلية وهذا يظهر واضحاً من جدول (8) الذي أظهر قيم عالية المعنوية لتأثير متوسط الجيل الثاني (m) وهذا يشير إلى التباعد الوراثي بين السلالتين الداخلة في هذا التصريب، أما المعايير الخمسة المتبقية فكانت غير معنوية باستثناء الفعل الإضافي (d). يتبين من الجدول ذاته أن الفعل الجيني الإضافي كان ذاتاً تأثير سالب معنوي، فيما كان التأثير السيادي ذا إشارة سالبة وغير معنوي، وهذا يؤكد الإسهام الإضافي الأكبر في تباين الصفة. نتائج مماثلة حصل عليها كل من Abdallah (2014) و Al-Ruwaili وآخرون (2017).

## المصادر

- Abdullah, A.H and A.A.K.A. Karim 2019. Evaluation of F1S, F2S'hybrids, heterosis, and inbreeding depression of Maize (*Zea mays* L.). Tikrit Journal for Agricultural Sciences 19(1): 1-17
- Abed, N.Y., B.H.Hadi, W.A.Hassan and K.M.Wuhaib. 2017. Assessment yield and its components of Italian Maize inbred lines by full diallel cross. AL-Anbar J. of Agric. Sci.(special No. of 5th Sci. conf. of the Faculty of Agric. Univ. of Anbar (part 1), 15: 114-128.
- Al Hadi, R.A., Sabbouh, M and Al-Ahmad. S. 2013. Genetic analysis of some traits in segregation generation of two maize (*Zea mays* L.) hybrid Damascus Journal of Agriculture Sciences, 29(2): 117–35
- Al-Rwaily, M. A., S. Al-Ouda, S. Al-Ahmad, R.Al-Obaid. 2017. The combining ability for grain yield and some secondary traits of some maize crosses under water stress conditions. Syrian Journal of Agricultural research. 4(3):96-106.
- Aziz, F.O.J. 2008. Breeding Sunflower, Sorghum and Maize by Honeycomb. PhD. Dissertation. Dept of field Crops Sci., Coll. of Agri. Univ. of Baghdad. 45-61.
- Azizi, F. A., M. Rezai and G. Saeidi. 2006. Generation mean analysis to estimate genetic parameters for different traits in two crosses of corn inbred lines at three planting densities. J. Agric. Sci. Techol. 8:153 – 169.
- Bernardo, R. 2002. Breeding for quantitative traits in plants. Stemma Pres. Woodbury, Minnesota. pp.369

- Bnejdi, F and M. El-Gazzah. 2010.** Epistasis and genotype-by-environment interaction of grain yield related traits in durum wheat. *J. Plant Breeding and Crop Sci.* 2(2): 24-29.
- Donald, C. M. 1962.** In search of yield. *Journal of Australian Institute of Agricultural Sciences.* 28: 171-178.
- Dorri, P. S., Kh. Khorasani and M. Shahrokhi. 2014.** Generation mean analysis: A case study of variance components in KSC 500 generations of Maize (*Zea mays L.*). *International Res. J. of Applied and Basic Sci.* 8(2):194-200.
- Elsahookie, M.M. 2009.** Seed Growth Relationships. *Coll. Of Agric. Univ. of Baghdad. Ministry of Higher Edu and Res:* 150.
- El-Schneider, Ziyad. Tareq. Hussein. 2018.** The Molecular Effect of Selfing in The Genetic and Epigenetic Diversity and Their Relationship with Hybrid vigor in Maize. Thesis Master College of Agriculture-University of Anbar.
- Hadi, B. H. 2016.** Generation mean analysis for estimation some genetic parameters for yield and yield components in four maize crosses. *The Iraqi J. Agric. Sci.* 47(1): 246-258.
- Hadi, B.H, W., A. Hassan and A.N. Abed-Alamir . 2018.** Evaluation the Performance of double single hybrids and inbreds of maize under different plant population and estimation heterosis and hybrid vigor. *International of Environment and Global Climate change.* 6(2):76-93.
- Hammadi, H. J and A.A. Abed. 2018.** Determination heterosis, combining ability and gene action using half diallel crosses in maize. *The Iraqi Journal of Agricultural Science.* 49(6). 954..
- Hassan, W.A. , B.H. Hadi and M.S.H. Hamadalla. 2019.** Evaluation of maize hybrid, their inbred lines and estimation of genetic divergence base on Cluster Analysis . *Indian J. Ecology . special issue* 8 (46):102-107.
- Hassan, W.A. B., H. Hadi. M., S.H. Hamadalla. 2020.** Study the GCA and SCA effects of five inbred lines of maize according to half diallel mating system. *ALQadisiyaha J. Agri. Sci* 10(2):343-348.
- Hayman, B. I and K. Mather. 1955.** The description of genetic interaction in continuous variation. *Biometrics.* 11: 69-82.
- Hayman, B. I. 1958.** The separation of epistatic from additive and dominance variation in generation means. *Heredity.* 12: 371-390
- Hayman, B. I. 1958.** The separation of epistatic from additive and dominance variation in generation means. *Heredity.* 12: 371-390
- Jalal, A., H. -Ur- Rahman, M. S. Khan, K. Maqbool and S. Khan. 2006.** Inbreeding depression for reproductive and yield related traits in S1 lines of maize (*Zea mays L.*). *Songklanakarin J. Sci. Technol.,* 28(6): 1169-1173.
- Jinks, J. L. and R. M. Jones. 1958.** Estimation of the components of heterosis. *Genetics.* 43:

- Kannosh ,O.A and H.J.H.Al-Dulami.2014.** Genetic analysis for some physiological characters, yield and its components in maize by using half diallel .Al-Anbar .J. Agri.Sci.12 (4<sup>th</sup>):227-240
- Mather, k and J. L. Jinks.1982.** Biometrical Genetics 3<sup>rd</sup> ed. Chapman and Hall. London:396
- Mather, K. 1949.** Biometrical genetics Dover Publication. Inc. New York. Ltd. London.
- Mesribet, N. A and H. J. H. Al-Dulaimi.2017.**Estimation of hybrid vigor combining ability and expected genetic improvement in maize using half diallel crossing. Anbar Journal of Agricultural Sciences, 15(2): 408-417
- Ministry of Agriculture .2006.** Guidelines for the cultivation and production of sorghum. The General Authority for Agricultural Extension and Cooperation. Sorghum research development project. Guidance Bulletin No. 19.
- Nafziger,E.D.,B.V.Maria.,J.Neikamp.,F.W.LutziandV.M.Davis.2016.**BioenergyYieldsof Several Cropping Systems in the U.S. Corn Agronomy. Journal.<http://doi.org/10.2134/agronj> :2003-2015.
- Saleh, H.S. and I.Salman. 2005.** Posted on the recommended fertilizer Varieties according to the fertilizers available for summer and winter crops. Ministry of Agri.central Fertilizer syntheses committee
- Singh, R. K and B. D. Chaudhary. 1977.** Biometrical method in quantitative genetic analysis. Kamla Nagar. Delhi 110007. India... 223-234.
- Singh, R. K and B. D. Chaudhary. 1985.** Biometrical MethoQuantitative Genetic Analysis. Rev. ed. Kalyani publishers Ludhiana. India.: 318.
- Wuhaib, K. M and B.H.Hadi.2016.** Detection of non allelici interactions via generations mean analysis in maize. The Iraqi J.Agric.Sci- 47:(Special Issue): 44-55.
- Wuhaib, K. M. B .,H . Hadi and W .A .Hassan. 2016.** Some genetic parameter in maize using full diallel crosses .The Iraqi J. Agri. Sci. 47(5):1151-1165
- Wuhaib, K.M . B.,H.Hadi and W.A.Hassan.2017 .**Estimation of genetic variation components, average degree of dominance and heritability for several traits of maize in four crosses. J.Agric Veterinary Sci 10(10):53-57