

العدالة ودورها الأساس في استقرار وازدهار وانحيار الدول دراسة فلسفية - الدولة العثمانية أنموذجا

Justice and Its Fundamental Role in the Stability, Prosperity, and Decline of States: A Philosophical Study – The Ottoman State as a Model

أ.م.د. رشيد احمد السامرائي

Asst. Prof .Dr. Rashid Ahmed Al-samarray

E-mail: Rasheed.a@uosamaarra.edu.iq

جامعة سامراء / كلية التربية / قسم العلوم التربوية والنفسية

University of Samarra / College of Education / Department of Educational and
Psychological Sciences

الكلمات المفتاحية: العدالة، القضاء، القانون، الدولة العثمانية ازدهار، انحطاط

Keywords: justice, judiciary, law, the Ottoman Empire.



الملخص

السعادة الحقيقية عند افلاطون تأتي من تحقيق العدالة في المجتمع، وهذا الموضوع اراه حيويًا لما للعدالة من دور كبير وبارز في حياة الأمم والشعوب، يغفل عنه الكثيرين، وسنجد انه الأساس في ازدهار وانحطاط الأمم، فالقضاء هو المنظم والرابط الأساس لمفاصل الدولة، والرجل المصاب بداء المفاصل يكون مشلول الحركة. رغم تكامل أجزاء جسمه، وكذلك في الدولة، وفساد القضاء يتبعه فساد الدولة، هو شلل يصيب تلك المفاصل يجعلها مسيرتها متعثرة وتقدمها مستحيل، وسنتناول ودور تطبيق القانون في استقرار ثم ازدهار او انحطاط الدول، وسنتناول امثلة عبر التاريخ، ثم نأخذ الدولة العثمانية أنموذجاً، كمثال حي وقريب من واقع معاش اجتماعيا في العراق ولازالت تذكر وقائعه. وكيف كان حال الدولة عند تطبيق القانون من استقرار ثم بعده ازدهار، وكيف أصبحت دولة متهترئة (الرجل المريض) وما حل بالدولة من شلل ثم انهيار في مؤسساتها، عندما اهملت العدالة.

Abstract

True happiness in Plato's view stems from the realization of justice in society. I see this subject as vital due to the significant and prominent role justice plays in the life of nations and peoples—one that is often overlooked by many. Justice is the foundation upon which the prosperity or decline of nations rests. The judiciary serves as the organizing and essential link between the joints of the state. Just as a man suffering from joint disease becomes paralyzed in movement despite the integrity of his bodily parts, so too is the state: when the judiciary is corrupt, the state follows in corruption. It becomes paralyzed, its key institutions falter, and its progress becomes impossible.

This study will explore the role of law enforcement in achieving stability and then either the prosperity or decline of states. We will examine historical examples, taking the Ottoman State as a practical and relevant model—one that continues to resonate within Iraqi society and is still remembered for its historical realities. We will analyze how the implementation of law led first to stability, then to prosperity, and conversely, how neglecting justice led the state to deteriorate into what became known as "the sick man." We will explore how this neglect ultimately resulted in institutional paralysis and the eventual collapse of the state.

المقدمة:

خلال دراسة التاريخ لاحظ الباحث اهمية العدالة ودورها في رقي وازدهار او انهيار الدول، وان الدول التي تهتم بالعدالة وتطبيقها، تزدهر، ومن خلال ملاحظة واقع بعض الدول اليوم، في تقدم وازدهار، ودول أخرى اقتصادها وتطورها متوقف او في عملية انهيار، فلاحظ الباحث ان الفارق هو في تطبيق العدالة، وسيادة القانون، لان القانون وعلى الاصح (تطبيق القانون) لان كل الدول فيها قوانين، ولكن الخلل في تطبيقها. وفصل او انتهاء تأثير السلطات الاخرى على القضاء.

اتبع في كتابة البحث منهجية فلسفة التاريخ، اذ ان الباحث لا يحدد بتاريخ معين او حقبة معينة، عصور التاريخ كلها ميدان الدراسة، فدراسة حالة معينة، ممكن ان نأخذ تجارب الدول على طول التاريخ، ميدان دراسة لأثبات وجهة نظر معينة او اثبات ما تم افتراضه في المقدمة. وسأتناول في البحث بعض الاحداث التاريخية المتفرقة كأمثلة، ثم سيكون ميدان الدراسة الرئيسي هو تاريخ الدولة العثمانية، والمقارنة بين أيام الازدهار أيام السلاطين الأقوياء وخاصة سليمان القانوني، وأوضاع السكان في الدولة العثمانية أيام الانحطاط عندما أصيبت بنكسات عسكرية وتدهور اقتصادي، والرباط بين الازدهار والانهيار. وأسباب كل منهما وعلاقته بتطبيق القوانين، وإعطاء حقوق الناس، وان العدالة مفهوم يهم البشرية.

البحث يتناول في المبحث الأول تمهيد للموضوع ثم صورة عن العدالة، ومن ثم نظام الحكم والقضاء زمن سليمان القانوني، وفي المبحث الثاني محاكاة البرولتاريا عند توينبي وتطبيقها، وصورة عن القضاء والعدالة أواخر الدولة العثمانية وفي المبحث الثالث دراسة كيف ان تحقيق العدالة يولد الاستقرار، ومجموعة وثائق تصور واقع القضاء في الدولة العثمانية، ثم الاستنتاجات.

المنهج المتبع

منهج البحث المتبع هو المنهج الاستقرائي والمنهج المقارن

تمهيد

في قوله وتعالى في كتابه الكريم سورة النساء اية ٣ ﴿وان خفتم ان لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة﴾

هنا نجد الخوف الانسان من انعدام القسط وانعدام العدالة، والمعنيان مترادفان وهي سبب كل المشاكل سواء في الاسرة او المجتمع او الدول، وسوف نجد في البحث ان سبب الثورات والاحتجاجات هو انعدام العدالة، وليس الخوف من ان لا يوفر الرجل المأكل او الملبس او غيره.

ونجد ان القادة الذين وضعوا الشرائع والقوانين او طبقوها، نجد أسمائهم تذكر بفخر عبر التاريخ، فحمورابي ١٧٩٢-١٧٥٠ وشريعته وقوانينه، وأبو جعفر المنصور الذي يعتبر المؤسس الحقيقي للدولة العباسية، وكذلك سليمان القانوني الذي لا يقل أهمية كخليفة عن المؤسسين للسلطنة العثمانية، فلا تذكر الدولة العثمانية الا ويذكر القانوني وقوة الدولة اثناء حكمة.

فروض البحث

- ١- تحقيق العدالة هو الأساس في تحقيق الاستقرار اولا الذي نصل بواسطته الى تحقيق الازدهار.
- ٢- ازدهار الدول مرتبط بالعصور التي تشيع فيها العدالة ويطبق فيها القانون، وتكون جاذبة للأموال والأشخاص.
- ٣- انعدام العدالة هو السبب في انحطاط الدول وخرابها هي التي يشيع فيها الفساد، وتكثر فيها المكافئات لغير مستحقها والجبايات أكثر مما مقرر او على غير المكلفين بها.

تساؤلات البحث

- ما دور تطبيق القوانين في تحقيق العدالة، واستقرار الدولة، وازدهارها؟
هل يمكن تحقيق الازدهار بدون تحقيق العدالة؟
هل يمكن تحقيق الازدهار بدون تحقيق الاستقرار؟

المبحث الاول

تمهيد

يؤكد فيلسوف التاريخ ارنولد توينبي (*) (١٨٨٩ - ١٩٧٥) م، أن الدراسة التاريخية الحقيقية لا ترتبط بدراسة أمة بعينها ولا عصرًا بذاته، بل يجب ان يتناول البحث التاريخي المجتمعات التي تعتبر الأمم أجزاء منه. لان الحضارات يعتبرها متداخلة التأثير في بعضها، ومن الاستحالة دراسة تاريخ أمة معينة بمعزل عن تواريخ الأمم الأخرى (فؤاد، ١٩٨٦م، ص ١٢-١٣). هنا يجب ان لا تقتصر دراسة الحالة في مجتمع واحد، بل مجموعة مجتمعات.

ويجب ان تكون لنا نظرة للقوانين واصدارها وتطبيقها ونتيجتها هي تحقيق العدالة، وليس الفخر في اصدار القوانين، بل في مدى تطبيقها، ومن نتائج العدالة الاستقرار، والاستقرار هو الذي يولد الازدهار، وما الفائدة من اصدار القوانين، دون تطبيقها بصورة كاملة، فلا يمكن تحقيق الاستقرار بلا عدالة، او تحقيق الازدهار بدونهما. فهذه السلسلة المترابطة يكمل أحدها الآخر ولا يمكن ان نصل الى النتيجة بلا مقدمات.

يؤكد افلاطون الفيلسوف اليوناني (٤٢٧ ق م - ٣٤٧ ق م) ان العدالة تبدأ من النفس الإنسانية، فان قوى النفس الثلاث الشهوية والغضبية والعقلية يجب ان لا تتغلب أحدهما على الأخرى. وتتكون العدالة في الدولة كما في النفس الإنسانية (افلاطون، ١٩٨٧، ص ١٧١) أذ ان مفهوم العدالة عند افلاطون تعني الاتزان بين قوى القوى الثلاث في النفس التي توصلنا للسعادة الحقّة، لذلك فالعدالة داخل النفس تأتي من التوازن بين تلك القوى الثلاث. وفضيلة الاعتدال لم تكن واجبا او لزاما بقانون او بغيره عليهم، ولكن قضية سبب ومسبب، وذلك لان عدم الاعتدال يوصل الى الشقاء (حنان، ٢٠٠٧، ص ٣١). ونفس المفهوم ينطبق على الانسان وعلى الدولة، وافلاطون يعتبر ان السياسة هي المدير الوحيد للعدالة في المدينة الفاضلة، للوصول

(*) ارنولد توينبي، مؤرخ وفيلسوف تاريخ انكليزي، عمل في دائرة المعارف البريطانية وكان مناصرا للقضية الفلسطينية..

للسعادة التي نترجاها، وهذا هو الهدف من السياسة وليس الوصول للمناصب والثروة والجاه (حنان، ٢٠٠٧، ص ٤٢). وهنا يختلف الهدف من العمل بالسياسة، حسب حالة القانون، فاذا كان تطبيق القانون صارما، سيكون الهدف تطبيق العدالة الزهد بالمناصب والثروة.

ويؤكد الفيلسوف الإنكليزي برتراند رسل Russell (١٨٧٢-١٩٧٠م) في كتابه تاريخ الفلسفة الغربية ان مصطلح العدالة المستعمل اليوم في القانون، تشبه فكرة افلاطون عنها، والمستعملة في النظريات السياسية. والآراء الديمقراطية جعلتنا نربط العدالة بالمساواة، اما العدالة عند افلاطون لا تقتضي ذلك. ومعنى العدالة المرادف لكلمة قانون، ذلك واضح في قولنا (ساحات العدالة) اذ نقصد محاكم قانونية، والتي يعنيها حقوق الملكية، وليس المساواة (برتراند، ٢٠١٢، ص ١٩٧). وهنا يجب ان نفرص بين العدالة والمساواة، فالعدالة هي ان تأخذ حقوقك المقررة لك سابقا بموجب سند سابق، او ان تحصل على حقوق لك بموجب الجهود التي تبذلها، والمساواة معناها ان يتساوى الجميع في نفس الاستحقاق بغض النظر عن الجهود او الامتيازات الأخرى. والنظام الرأسمالي يحمل في ثناياه مبدا العدالة وهي سبب تطوره، والنظام الاشتراكي الماركسي يحمل مبدا المساواة، وهي سبب انهيار المنظومة الاشتراكية في العالم.

وهناك وظائف وضعها افلاطون plato (٤٢٧-٣٤٧ ق م في المدينة او الدولة، وهي الحكم للطبقة الحاكمة، والدفاع والحراسة مهمة الجند، والإنتاج والعمل مهمة افراد الشعب الكادحين الطبقة العاملة، وهي الطبقة الثالثة (حنان، ٢٠٠٧، ص ٤٣). هذه الطبقات تدافع وتنتج وتبدع اذ ما تحققت العدالة بواسطة الطبقة الحاكمة.

العدالة

وموضوع العدالة او سن الشرائع وتطبيقها، فنجد عبر التاريخ ان الدول في الحقب التي شرعت وطبقت فيها تلك الشرائع، أصبحت يشار الى انها حقب متميزة وفي تاريخ تلك الدول، مثل عصر حمورابي (١٧٩٢-١٧٥٠) ق م، الملك البابلي، فيقول الدكتور عبد القادر عبد الجبار الشخيلي "أصبح حمورابي سيد بلاد الرافدين بلا منازع، بعد ان كانت البلاد وقت استلامه السلطة تمتد من سبار شمالا حتى مدينة

مراد (تل دليهم قرب نفر) أي الى حدود مدينة الديوانية. لم تعم شهرة حمورابي نتيجة لأعماله الحربية فحسب، بل على الإصلاحات التي قام بها، وعلى نشر الحضارة والثقافة البابلية في البلاد التي فتحها، ومن اهم اعماله التي نالت شهرة واسعة أصدره في أعوام حكمه الأخيرة، قانونه الشهير وذائع الصيت لتسري احكامه على ارجاء مملكته الواسعة، والذي ينظم الحياة الاقتصادية والاجتماعية في البلاد، وركز السياسة المركزية للبلاد. (الشيخلي، ١٩٩٠، ص ١٢٢) ان الحكم العادل أساس استقرار وازدهار الأمم. وفي الدولة العباسية عصر أبو جعفر المنصور، والدولة العثمانية لا تذكر الا ويذكر عصر سليمان القانوني، دلالة على القوة والعدالة وتطبيق القوانين والسعة وكل دولة في العالم ظهر فيها شخص وضع الأسس للعدالة، وطبق القوانين، نجد ان ذلك البلد يستقر ثم يزدهر.

فنجد المستشرق السويسري ادم متز 1917 - 1869 (Adam mez) في كتابه الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري. ان القضاء زمن العباسيين خرج من سلطة الوالي، اذ ان أبو جعفر المنصور اول خليفة عمل على تولية القضاة في كل امصار الدولة العباسية، وبقي هذا التقليد سائرا وتقليد القضاة للمنصب من حق الخليفة، حتى في العصور السيئة في الدولة العباسية (ادم، ٢٠١٣، ص ٣٥٥). هذه بداية فصل السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية. وهذا سبق ما دعا له المفكر والقاضي والفيلسوف الفرنسي Montesquieu مونتسكيو (١٦٨٩ - ١٧٥٥) ق م - أحد رواد الثورة الفرنسية بمئات السنين، الذي قال (ان الحكم لا يصلح الا اذ تم فصل السلطات عن بعضها، السلطة التشريعية والسلطة القضائية والسلطة التنفيذية). ونجد ان أبو جعفر المنصور قد سبقهم في ذلك، حيث كان الولاة هم القضاة، ويجمع سلطتين التنفيذية والقضائية بيده، وهذا قد يكون بادرة لارتكاب المظالم. وفي قول للمنصور (ان الملك لا يصلح الا بأربعة أحدهم القاضي، الذي لا تأخذه بالحق لومة لائم). وأصبح امر القضاة تنصيب وعزل طيلة العصر العباسي بيد الخليفة او من ينوب عنه وهو قاضي القضاة الذي استحدثه المنصور (بدري، ١٩٨٨ ص ٧١). منصب جديد لم يعرفه المسلمون.

نظام الحكم والقضاء زمن سليمان القانوني في الدولة العثمانية

ان ما يُميّز السلطان العاشر سليمان القانوني (١٤٩٤-١٥٦٦) م عن سواه من السلاطين مسألة اهتمامه بالقوانين والتشريعات، وهذا سبب تسميته بالقانوني تحديداً، مع أنه كان بارزاً في مجالاتٍ أخرى كثيرة. وسليمان القانوني ليس هو أول من وضع القانون في الدولة، بل سبقه إلى ذلك سلاطين وأمراء كثيرون (السرجاني، ٢٠٢٢). فالقانوني هو عاشر سلاطين ال عثمان، ومن سبقه قد أصدر القوانين أيضاً، ولكن ما تميز القانوني هو إصداره للقوانين التي نظمت كل نواحي الحياة، ولم يترك امراً، وايضا شدة تطبيقه للقوانين، ولم يتماهل او يترك الحقوق تسلب من أهلها.

ويقول الدكتور راغب السرجاني عن عدالة القوانين "وكان فرض الضرائب محددًا بقانون ما تقرّر رسمياً، وكانت السخرة ممنوعة على الشعب، ويمنعهم فرض غراماتٍ لم ينص عليها القانون، كما كان القانون يفتح المجال لكل الرعية بشكوى الولاية أو القضاة إذا وقع عليهم ظلم، بل كان العامة يصلون إلى مجلس السلطان نفسه لتبليغ شكوى من والٍ أو قاضٍ، وأحياناً كانوا يُبلغونه شكواهم وهو في طريقه إلى المسجد، وكان السلطان والقضاة يلتزمون في أمور الحدود بما جاء في التشريع الإسلامي، وكان القانون ينص في الوقت ذاته على عقوباتٍ معينةٍ محدّدة في الأمور التي تركها التشريع لتقدير ولاية الأمر." (السرجاني، ٢٠٢٢) وهذا هو العامل الأساس في بناء في الدول.

ومن الأمور التي اهتم بها أيضاً وشملت بالقانون أموراً تتعلق بتفاصيل كثيرة منها من اجل إشاعة العدل والرخاء حيث تم تحديد نسبة الزبدة في الحلويات وأسعار الطعام وامور تتعلق بالبيئة ونظافة المساكن والمناطق المحيطة بها والأسواق والحمامات والخانات، وتنظيف الطرق من المياه الاسنة وبقايا الفضلات خارج المدينة. وعدم ترك الحيوانات وعرباتها امام البيوت والمحلات والطرق حتى لا تتلوث بفضلات الحيوانات وروثها، وحدد القانون للجزارين عدم غسل ملابسهم واشيائهم المتسخة بالدم في الشوارع (السرجاني، ٢٠٢٢). انها دولة حضارية وتنظم للبيئة وللحياة كما في أفضل الأنظمة الحديثة. فهذا التنظيم هو الذي اعطى القانوني هذا الامتياز.

وهذا الامر سنجده زمن القانوني بأبهى صورة في حالة بناء الدول، ونجد د راغب السرجاني يقول "عن القانون في أيام الازدهار، لابد من الإشارة إلى أمرين مهمين، الأول هو سرعة تنفيذ الأحكام، وعدم تعطيلها في أروقة المحاكم، والثاني هو أن القانون يُطبَّق بكلِّ أمانةٍ على الجميع دون تفرقةٍ على أساس دينٍ أو عرق. (السرجاني، ٢٠٢٢) ان هذا الكلام به كانت اعز دولة، سنجد العكس منه أيام تدهور الدولة،

يقول المؤرخ الإنجليزي اللورد كينروس Lord Kinross: "رَوَّد السلطان سليمان الحكام المحليين في جميع أنحاء البلاد بتعليماتٍ واضحةٍ بعدم التفرقة في المعاملة بين المسلمين وغير المسلمين" ويقول المؤرخان النرويجيان رولف ستراند سكوجين Rolf Strandskogen وآسي بيريت Ase Berit: "عدَّل سليمان الأول من قوانين الضرائب ليرفع من وضع النصارى، وليزيد التسامح تجاههم، وبسبب عدله في تطبيق القانون أصبح سليمان معروفًا بالقانوني" (السرجاني، ٢٠٢٢) هذه شهادة بان الاوربيون هم الذين اطلقوا عليه لقب القانوني، لشدة تطبيقه للقوانين، وليس اصدار القوانين فقط بل لأعجابهم به.

المبحث الثاني

مفهوم محاكاة البروليتاريا عند توينبي ومطابقتها لوضع الدولة العثمانية

ان نموذج الحكم العادل يكون جاذبا ومستقطبا كمثال اعلى للحكم، يشد الجماهير ويفتتنوا به. ان ارنولد توينبي فسر لنا كثيرا من التساؤلات حول التأثيري الحضاري بين الأمم، يؤكد توينبي ان الاستجابة تتطلب مجموعة من المقومات، منها وجود (أقلية مبدعة) يبعث السحر والافتتان، وأن الافتتان المنبعث أيام نمو الحضارة من جانب الأقليات المبدعة يحفظ الدولة ليس من الانقسام، بل أيضاً من هجوم خارجي عليها، ولا سيما إذا كان الجيران من المجتمعات البدائية. فحيث ما كانت الحضارة النامية مع اتصال مع المجتمعات البدائية، جذبت الأقلية المبدعة فيها محاكاة هذه المجتمعات، وكذلك محاكاة الأكثرية غير المبدعة في تلك الحضارات (السامرائي، ٢٠١٨، ص ٩٧). إن وجود الأقلية وكونها مبدعة يجعل المحاكاة-أي

التقليد-من قبل الشعب، وكذلك الجيران، يغازلون الأقلية. والأقلية لن تكون جاذبة وتحاكيها الشعوب ان لم تكن اقلية مبدعة وعادلة.

وهذه شهادة اللورد كينروس (وهو كاتب أوروبي زمن القانوني فقال: "لقد شاهدت جماعات من المزارعين المجريين يُشعلون النيران في بيوتهم، ويهربون مع زوجاتهم، وأبنائهم، ومواشيهم، وآلاتهم الزراعية، إلى المناطق التركية، حينما علموا أنهم لن يتعرضوا لأيّ ضغوط، أو لدفع أيّ ضرائب، وأن ما يؤدونه فقط هو العشور. وقد انتشر الشيء نفسه بين سكان المورة الذين فضّلوا الحكم العثماني على حكم البنادقة" (السرجاني، ٢٠٢٢)، أصبحت الحكومة العثمانية اقلية مبدعة كما وصفها توينبي، افتتنت بها الشعوب المجاورة (البروليتاريا).

وهذا الهروب من ظلم وجور الاوربيين واللجوء لدولة سليمان القانوني، ينطبق بشكل كامل على ما قاله ارنولد توينبي في نظريته (التحدي والاستجابة) فوجود قائد او مجموعة ملهمة للجماهير، وهو ما أطلق عليها توينبي اقلية مبدعة تبعث السحر والافتتان في الجماهير، فنجد في الدولة العثمانية في عصرها الأول، ان السحر والافتتان قد اخذ فعله، تأثرت الشعوب في مختلف الأقطار، تفضل او تتمنى العيش تحت سلطة السلطان العثماني.

ليس ذلك فقط، بل إن ما يدل على وجود أقلية مبدعة تتمتع بكل -أو أفضل- الأوصاف التي وصفها توينبي، من قدرتها على استنهاض، وإلهام الجماهير، وكونها لها إشعاع وتأثير وقدره على القيادة، يقول توينبي: "فإن الأقلية المبدعة تصبح مجرد أقلية تقبض على السلطة كامتياز من امتيازاتها، لا لأنها تستحق ذلك باعتبارها تمثل العباقرة، وهنا يميل غير المنتمين للانسحاب إلى أبراجهم العاجية ويصبحون ما يسميه توينبي (البروليتاريا الداخلية)، في حين أن الأغلبية تصبح "البروليتاريا الخارجية" - الكلاب غير القانعة، ويقول توينبي: إن هذه هي حالة مجتمعنا اليوم" (كولن، ١٩٧١م، ص ١٥٥).

أن مبدأ المساواة بين الرعيّة كان مُتَّبَعًا بَدَقَّةٍ في زمان السلطان سليمان القانوني، فكان يختار موظفيه بعناية شديدة، ثم يُعطيهم ثقته المطلقة، ممّا أدّى إلى سلاسة كبيرة في العمل الإداري، وهذا يُؤكّد أن السلطان كان سابقاً لعصره تمامًا، وهذا ما جعله يحوز،

دون غيره من حكام العالم، على لقب (القانوني). ويشهد المفكر الروسي ليونيد جرينين Leonid Grinin على تفوق الجوانب الإدارية في عهد سليمان القانوني فيؤكد ان مستوى التنظيم الإداري في عهد سليمان العظيم عاليًا جدًا بالمقارنة بالأنظمة المعاصرة له.

وعرف عن مدة حكم القانوني الشفافية في الحكم وانعدام المحسوبية في استلام المناصب والتطبيق للقانون وشبه انعدام للفساد. وهنا شهادة السفير النمساوي أوجير غيسلين دي بوسبيك - Ogier Ghislain المعاصر لسليمان القانوني اذ قال: "لا يوجد رجلٌ يشغل منصبه في هذا المجتمع إلا بحكم فضائله الشخصية وشجاعته، وليس هناك تفرقة أو تمييز بين شخص وآخر بحكم المولد، وإنما التمييز يتوقف على طبيعة العمل والأعمال الرسمية المكلف بها هؤلاء الأشخاص. لا يوجد صراعٌ على المناصب لأن كلَّ شخصٍ يشغل وظيفةً محدَّدة، والسلطان شخصيًا يُحدِّد واجبات الجميع وأعمالهم الرسمية، ولا يُلتفت في ذلك إلى ثراء الشخص، أو نفوذه إنما يهتم فقط بالأهلية، والكفاءة، وقوة الشخصية، والاستعداد الشخصي. وهكذا يُثاب كلُّ شخصٍ وفق فضائله. وامتلات الوظائف بالرجال الأكفاء القادرين على الاضطلاع بأعبائها" ان هذه تعتبر حالة مثالية في الدولة العثمانية وكل دول العالم.

هنا إذا كانت الحضارة في نمو، تزداد الصلة والمحاكاة، فاذا حصل تغيير عميق كأن تتوقف الحضارة عن النمو وتأخذ بالسير نحو الانحلال، إذ يحل محل الأقليات المبدعة التي أحرزت الولاء الاختياري بسحر إبداعها، ويتحول الولاء لها، وتصبح أقلية مهيمنة تعتمد على القوة، لفقدانها سحر الإبداع، فيبطل انجذاب الأقوام البدائية ويحل فيها النفور، وعندئذ يتبرأ الأتباع العائدون إلى الحضارة النامية من تبعيتهم لها ويصبحون ما أسميناه بـ (البروليتاريا الخارجية)، على الرغم من أنهم في الحضارة المتدهورة إلا أنهم ليسوا منها (أرنولد، ص ٦٧-٦٨).

الظلم بداية الانحدار

ان الاتساع الجغرافي للدولة أصبح عائقا لتحرك الجيوش العثمانية، بل أدى أيضا إلى انقطاع التواصل بين مركز الحكم في القسطنطينية وبين الشعوب العثمانية. ذلك البعد الهائل مثل مصر والجزائر وبين المركز في القسطنطينية، ذلك أدى إلى استبداد كثير من الولاة ومن يليهم بالحكم، وظلمهم وبطشهم بالرعية باسم الخليفة، في الوقت الذي كان يصعب فيه على أولئك الرعايا الوصول إلى الخليفة، وعرض مشاكلهم عليه لبعد المسافات والسفر الشاق وقلة ذات اليد. ونجد مصر خير مثال على ذلك، فكم حاكم استبد بالحكم وهو يعينه الباب العالي ليحكم بالعدل، وكثيرا ما ظلم المصريين وكم أعدم منهم على الشبهة وفسد جنوده واعتدوا على أموال وأعراض الناس بالباطل (محفوظ، ٢٠١٩).

قد تكون الجيوش العثمانية نفسها أحد أسباب ضعف الدولة وأودى بها الى التخلف. فعند تأمل تاريخ الجيوش العثمانية يلاحظ أنها اعتمدت حتى زمن السلطان القانوني على كتائب الخيالة. تلك الكتائب تمويلها بالضرائب التي تفرض على الأراضي العثمانية لكن فساد بعض رجالات الحكم في هرم السلطة، واختلاسهم لجزء من الواردات جعل الأموال المتبقية للجنود قليلة، مما أدى إلى انخفاض واضح في اعداد جنود كتائب الفرسان، حيث وصلت بحلول عام ١٦٣٠م إلى ٧٠٠٠ فارس، أي واحد على ثلاثين مما كانت عليه أيام القانوني. وصحيح أن الانخفاض في أعداد الفرسان في الجيش العثماني صاحبه زيادة في عدد جنود الإنكشارية بأربعة أضعاف إلا أن هذا خلق مشكلة كبيرة في الدولة العثمانية تمثلت بصعوبة التحكم بجنود الإنكشارية (محفوظ، ٢٠١٩).

ويذكر د. علي الوردي (١٩١٣ - ١٩٩٥) في موسوعته لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث في عام ١٨٦٧م دعي السلطان عبد العزيز من قبل امبراطور فرنسا نابليون الثالث لزيارة المعرض الدولي في باريس، وبعد عودة السلطان سألته الصدر الأعظم العثماني عن انطباعاته عن أوروبا، وكان الصدر الأعظم يناصر الإصلاح خلاف السلطان. فقال السلطان: يسرني أنني ذهبت الى هناك، انما اعترف انني كنت اتوق الى العودة لتركيا، ان تلك الحركة الموهولة، اذ لكل ساعة ما يشغلها، انما هي حياة صبيان المدارس، لا حياة سلطان، وهؤلاء الملوك يخدمون شعبهم، اما أننا فسادة (الوردي، ج ٢، ص ٧٣). ان هذا الكلام يدل على نظرة للأمور فيها تعالي تختلف عن النظرة التي كان ينظر بها السلاطين الأوائل من انهم يقومون على

احتياجات الشعب وخدمته، اما هنا نحد نظرة استعلائية. وهي التي جعلت الدولة العثمانية وخلافتها في مهب الريح.

وعن علاقة السلطان بالشعب، وكيف انه كان يعيش في عالم اخر غير الذي يعيشه الناس، وهو سبب بلاء الدولة، فيوم جلوس السلطان عبدالحميد على عرشه، كانت من اعز الدول شانا وارفعها صيتا واساطيلها بعد فرنسا في القوة، فكانت حرب البلغار وحرب الأرمن، وطرد مدحت باشا (١٨٢٢ - ١٨٨٤) واصلاحاته وحل مجلس المبعوثان، بعد استحصال موافقاته على اعلان الحرب على روسيا، وبعد ان قاست الجيوش العثمانية في المأكّل والملبس والعلاج، عندها تشكلت جمعيات للهلال الأحمر، لجمع المساعدات، وقدم حسين باشا الى تونس وجمع المساعدات من اهل الخير، الى جبهة القتال الروسية، وعند عودته الى الأستانة، ذهب الى سراي السلطان سعيد باشا (١٨٣٠ - ١٩١٤) الصدر الأعظم، مع باش كاتب الحضرة السلطانية، اذ دعي الى مأدبة، وجلس يحكي للصدر الأعظم على راه من سوء أحوال الجنود والضنك، والعري في الثلوج وجوعهم وجروحهم، والرجل متفاني في حب الدولة العثمانية، وعندما قام ليغسل يده في الطشت، وجد الطشت من ذهب الابريز، وجميع الاواني، فامتنع من غسل يديه فيها. وقال: بعد الذي شاهدته من معاناة العساكر الذين يدافعون عن الإسلام، فلا اغسل يدي في بيت الخليفة، ولما سمع الخليفة بكلامه امر بأحراجه من الأستانة ولا يعود لها لاحقا. ولم يستطع دخولها لأنه نطق بالحق (المويلحي، ص ١٩٥). كيف يفكر قادة الدولة، ويريدون الناس تحب وتقاتل من اجل السلطنة، فكل شيء يصل للناس، الناس تدفع الغالي والنفيس ومن طعامهم وثيابهم، من اجل ان ينتصر جيشهم، والسلطان والحاشية يغسلون بالذهب، فلماذا يحتفظون به، اليس بيعه وتجهيز جيوشهم أفضل.

صور عن القضاء والعدالة اواخر أيام الدولة العثمانية

درسنا سابقا عن القضاء في السلطنة العثمانية أيام سليمان القانوني وغيرهم من السلاطين بناة الدولة، كان مظهر المثل في العدل وإنجاز وتيسير أمور الناس، حتى أصبح الناس يتمنون ان يكونوا تحت حكم السلطان وعدله. ولكن في نهاية القرن التاسع عشر أصبحت ألف علامة استقام على القضاء والإدارة السيئة هي عنوان

البلاد، فكان الناس يريدون الهرب من تحت عباءة السلطان، فهذه الحرب اليونانية وفي كريت والصرب وارمنيا واخرها الثورة العربية، التي أظهرت ان العرب يتوقون للتححر من سيطرة الدولة العثمانية.

وكل ذلك نتيجة ما لاقوه من ظلم وضياح العدالة نتيجة لسوء ادارة القضاء، والاستهانة بأمور وحقوق الناس، فيقول إبراهيم المويلحي (*) ان الإباء يدعون لأبنائهم ان لا يدخلوا في دعوة في الاستانة، لأنها قاصمة الظهر، لإبطاء الحكم وإهمال الفصل، او لمصيبة الحفظ لأوراقها، وربما يرث الابن دعوى ابيه او جده (المويلحي، ص ١٩٥).

يذكر المويلحي ان رجلا يبيع المناديل في أحد الحوانيت في إسطنبول، واثاء الحديث معه عرف انه من بغداد، وكان من علية القوم ويحمل من طيب الأصل، ولكن رمتُهُ الاقدار في هذه المهنة، ولدعوى وبينى وبين جماعة من بغداد، جئت لدار الخلافة لأنال من عدلها، ومضى على هنا ٢٣ عاما ودعواي واقفة، لا يحكم لخصومي فأستريح، ولا يحكم لي فاحصل على حقوقي، وتم بيع كل ما املك، على امل اخذ حقي، وانتهى بي الامر الى ان اعمل هنا (المويلحي، ص ١٩٤).

ويروى ان رجلا من اهل الشام جاء للأستانة في دعوى مستعجلة له، وقطع تذكرة بالباخرة من الشام ذهابا وعودة، وكان يضمن انه لن يقيم هنا الا أياما معدودات، والان بعد سبع سنوات، وأصبح بهذه الاسمال البالية، وأصبح في بلوى ولم تخلص الدعوى، وأصبح قول الناس دعوى في الاستانة من اشد أنواع التهديد، فيرضى المظلوم ان يفصل الولاية القضاة او متصرفوا الاقضية، فيرضى ان يظلم في بلده على ان يظلم ويعذب ويفقر وينفى في دار الخلافة (المويلحي، ص ١٩٤). ان الفساد إذا استشرى في البلد فيصيب كل أجزاء الدولة، وهو من اسوء الأوبئة.

(*) إبراهيم بن عبد الخالق بن إبراهيم بن احمد المويلحي، أصله من فلسطين انتقل منها جده المويلحي، كان ابيه تاجرا في مصر وعمل هو في التجارة ومضاربات العملة، وجعله الخديوي إسماعيل عضوا في مجلس الاستئناف، وأنشأ مطبعة، وعمل في الصحافة كاتباً وناقداً، ورافق الخديوي في منفاه في إيطاليا، وأصدر عدة صحف منها الاتحاد والانباء.

ونجد نقيض ذلك في العصر الذهبي للدولة العثمانية، وهذه الاسطر نجدها كأنما في عالم آخر فيقول د راغب السرجاني "كان القانون يهتم بمسألة العدل والتخفيف على الرعيّة، وكان لا يعطي لأيّ والٍ الحق في فرض ضرائب تفوق ما تقرّر رسمياً، وكان يمنع الولاة من فرض السخرة على الشعب، ويمنعهم من فرض غراماتٍ لم ينص عليها القانون، كما كان القانون يفتح المجال لكلّ الرعيّة بشكوى الولاة أو القضاة إذا وقع عليهم ظلم، بل كان العامّة يصلّون إلى مجلس السلطان نفسه لتبليغ شكوى من والٍ أو قاضٍ، وأحياناً كانوا يُبلغونه شكواهم وهو في طريقه إلى المسجد، وكان السلطان والقضاة يلتزمون في أمور الحدود بما جاء في التشريع الإسلامي، وكان القانون ينصّ في الوقت ذاته على عقوباتٍ معيّنة محدّدة في الأمور التي تركها التشريع لتقدير ولاة الأمر" (السرجاني، ٢٠٢٢)

واسوء ما في الامر ان يكتب على دعوى (دورسون) وتعني لتحفظ، وكيف حكومة تحكم بالإسلام وتوقف النظر في حقوق الناس المتظلمين (المويلحي، ص ١٩٤). وأصبح الحفظ عرفاً، والسبب ان كل دعوة في الاستانة تتحكم فيها قوتان، واحدة للأمام والأخرى للخلف، فإيهما تتغلب تكون النتيجة. وان لم تتغلب أحدهما على الأخرى وقفت وحفظت الدعوة.

ومن المواقف الطريفة والتي نأخذ منها الحكمة وصورة عن الوضع هناك، ان رجلاً قدم من حلب ومعه توكيلات وتوقيعات لسبعين من الأشخاص مستحقين في وقف لهم، وبعد ثلاث سنين من المراجعات في دار الخلافة اوشكت على الانتهاء ويستعد للسفر، وبقي له تصديقاً في المشيخة الإسلامية، وعند عرض الأوراق على المستشار اخذ يسب ويشتم وطالب بإحضار صاحب الأوراق وعند مثوله شتمه وكاد يضربه، وعند الاستفهام عن السبب، قال المستشار كيف تسمي نفسك سلطان، واجابه انه لم يسمي نفسه واباه سماه ومن ثلاث سنوات يراجع ولم يتعرض لشيء من هذا، رد المستشار هل تقيم علي الحجة، وامر بحفظ الأوراق وطرد صاحب الدعوى. وخرج الرجل باكياً، على ضياع العمر والحقوق له ولموكلية، وذنبهم ان موكلهم اسمه محمد سلطان، وبقي ذلك الرجل في دار الخلافة لعل أحداً من الامراء او رجال الدين يوصل مظلّمته للسلطان بدون فائدة (المويلحي، ص ١٩٤-١٩٥). ان دار الإسلام

التي كانت مركز العدل ومضرب الامثال، بسبب الفساد قد أصبح السكن والإقامة والعمل لا يطاق، فالفساد يشل البلد بالكامل، وكما قلنا سابقا، كل اركلن هذا البلد تصاب بالشلل، وتبدأ الجماهير تكون كما قلنا سابقا بروليتاريا داخلية، ولكنها تنقاد او تتجذب لقوى خارجية

فالفرق بين عصر سليمان القانوني وعصر السلاطين المتأخرين نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، أصبحت دولة طاردة عديمة الجاذبية، ويمكن ان نستعير قول توينبي هنا، الذي ينطبق تماما ان الأقلية المبدعة او الحاكم أصبحت مجرد شخص او مجموعة تقبض على السلطة كحق او امتياز لها، ليس لأنها تستحق هذا باعتبارها تمثل النخبة او العباقرة، وهنا يميل غير المنتمين وهم المستفيدين من السلطة، للانسحاب إلى أبراجهم ويطلق عليهم توينبي بروليتاريا داخلية، وغالبية الشعب تصبح "بروليتاريا خارجية" - أي تتأثر بأفكار خارجية. وذلك لعدة أسباب منها سوء القضاء وضياع الحقوق، وزيادة الضرائب والمكوس، حسب مصالح الولاة والمتنفذون، بينما العصر الأول الناس في رضا وسلام، والحقوق مصونة مضمونة بالنسبة للبرولتاريا الداخلية، والضرائب والجبايات قليلة، فالعامل الاقتصادي هو العامل الأول المحرك للجماهير والبرولتاريا الخارجية مشدودة ومنبهة بما يجري داخل أي دولة يقام فيها العدل وتزدهر، وتحاول التقليد او الدخول تحت حكم السلطة العادلة.

المبحث الثالث

تحقيق العدالة يولد الاستقرار ويجذب الاستثمار

ان الدولة العثمانية اواخر ايامها اخذت من المواطن أكثر مما اعطته، فمن الرسوم على الأراضي الزراعية التي جعلت الناس يرفضون تملكها لصعوبة سداد تلك الرسوم والرسوم على الحيوانات وتربيتها، والضرائب على النقل بين الولايات داخل الدولة، إضافة الى الرسوم على الاستيراد والتصدير للخارج، وبدون تقديم خدمات او اصلاح

الطرق والجسور، وكل ما يخدم الناس في الولايات البعيدة، فضلا عن الخدمة العسكرية الاجبارية المرهقة وطويلة الأمد.

وما حصل في الدولة العثمانية في عهدها الأول، وانجذاب وافتتان الناس وانبهارهم بعديها في المجر والمورة، والمسيحيين في أوروبا الشرقية وهروب بعضهم من حكم الدول المسيحية، نتيجة لكثرة الضرائب والرسوم وانعدام العدالة، الى ظل حكم دولة الإسلام، لان وجدوا فيها العدل والاستقرار، ولكن في نهاية أيام الدولة العثمانية انقلب الامر، أصبح المسلمون يهربون من ظلم الدولة الإسلامية الى الاستقلال مثل ثورة اليونان ١٨٢١ م والبلقان ١٩١٢ م، ثم الثورة العربية ١٩١٦ م والوقوع تحت حكم بريطانيا من المسيحيين. ان كل ذلك كان من الممكن لا يحصل، لو كانت الحقوق تذهب لأهلها.

من المعروف ان مبدا اقتصاديا مهما يتحكم في ازدهار وانحطاط الدول، فالأموال تهرب من الأماكن او البلاد غير المستقرة. وتتجمع الأموال في الأماكن التي يشيع فيها السلام نتيجة لشيوع العدل فيها، ثم يسود فيها الاستقرار، فتتجمع فيها رؤوس الأموال، ونتيجة ذلك يعم فيها الازدهار والرخاء.

إن الاستجابة تتطلب مجموعة من المقومات، منها وجود (أقلية مبدعة) يبعث السحر والافتتان، وأن الافتتان المنبعث أيام نمو الحضارة من جانب الأقليات المبدعة يحفظ الدولة ليس من الانقسام، بل أيضاً من هجوم خارجي عليه ولا سيما إذا كان الجيران من المجتمعات البدائية. فحيث ما كانت الحضارة النامية مع اتصال مع المجتمعات البدائية جلبت الأقلية المبدعة فيها محاكاة هذه المجتمعات، وكذلك محاكاة الأكثرية غير المبدعة في تلك الحضارات (أرنولد، ١٩٥٥، ج ٢، ص ٦٧). إن وجود الأقلية وكونها مبدعة يجعل المحاكاة-أي التقليد-من قبل الشعب، والشعوب المجاورة، يغازلون الأقلية.

وهنا إذا كانت الحضارة في نمو، تزداد الصلة والمحاكاة، فاذا حصل تغيير عميق كأن تتوقف الحضارة عن النمو وتأخذ بالسير نحو الانحلال، إذ يحل محل الأقليات المبدعة التي أحرزت الولاء الاختياري بسحر إبداعها، ويتحول الولاء لها، وتصبح أقلية مهيمنة تعتمد على القوة؛ لفقدانها سحر الإبداع، فيبطل انجذاب الأقوام البدائية

ويحل فيها النفور، وعندئذ يتبرأ الأتباع العائدون إلى الحضارة النامية من تبعيتهم لها ويصبحون ما أسميناه بـ (البروليتاريا الخارجية)، على الرغم من أنهم في الحضارة المتدهورة إلا أنهم ليسوا منها (السامرائي، ٢٠١٨، ص ١٠٢). ما دامت تلك التجربة ناجحة في مجتمعها ستجد لها صدًى في الدول أو المجتمعات الأخرى، وهذا ما وجدناه في محاكاة الكثير من مجتمعات العالم للفكر الشيوعي وانتشار مبادئها في ثلاثينات القرن العشرين وما بعدها، وأصبحت حتى تهدد الرأسمالية بسبب ذلك الافتتان، ولكن بعد أن ثبت فشل تحقيق تلك الفكرة للرفاه في حياة المجتمعات الشيوعية وكان هناك مشاكل ومجاعات في بعض الدول الشيوعية، عند ذلك انهارت في موطنها وأصبحت فكرة لا يحاكيها أحد، وماتت الشيوعية.

وعندما كنت أكمل الدكتوراه في مصر، سنة ٢٠١٤-٢٠١٨ وأراد بعض العراقيين استثمار بعض الأموال في مصر، ولكن أصحاب التجربة السابقون يحذرون اللاحقين، ان لا تقترب من موضوع الاستثمار في مصر، لان الموضوع متعب، فأى خلاف او فقدان للأموال مع أحد المصريين، ستقضي عمرك في المحاكم بدون ان يحسم الامر، ستقضي سنوات والامر معلق، مع كل الأمان في الشارع ليل نهار، وحقوقك مصانة، فمصر جاذبة للسكن، ولكن انعدام الأمان بالنسبة للحقوق والأموال في المحاكم، فالحكمة تقول ان (راس المال جبان) كيف ان تطبيق العدالة مع تحقيق الاستقرار يجلب رؤوس الأموال، فيتحقق الازدهار الاقتصادي. ان هذا الامر يوضح ان الأمان من العنف على النفس هو جزء، والامن القانوني أي ان تكون بحماية القانون انت واموالك ويكون القانون فعال في ملاحقة المقصرين هذا الأهم.

ففي كتابه تاريخ الإصلاحات والتنظيمات في الدولة العثمانية يقول انكه لهارد " ان التشكيلات التي وضعت عام ١٨٨٢م والقانون الأساسي والمقررات كما يلي تم تخفيض الخدمة من خمس سنوات الى أربع، ومن كان له أكثر من أربع سنوات، فالفائض يعد من الخدمة الاحتياطية، وخدمة الاحتياط سبع سنوات، وتشكيل الجيش أصبح بعد الإصلاح كما يلي.

١- الخدمة الإلزامية ومدتها أربع سنوات.

- ٢- خدمة الاحتياط فكل من خدم، حتى لو سنة واحدة، قد وجبت عليه خدمة الاحتياط، وكل مستطيع ان يكون جاهزا للالتحاق عند الحاجة.
- ٣- الرديف الأول: كل من أدى الخدمة الإلزامية والاحتياط عليه الاستعداد كرديف.
- ٤- الرديف الثاني: كل من أدى الخدمة الإلزامية، وسنتين من الاحتياط (انكه، ٢٠٠٠). ان هذا الوضع هو من جانب السلطة هو عملية اخذ أموال وشباب ولايات الدولة بدون تقديم خدمات، من طرق وجسور ومصانع ومدارس وقد يكون الاعمار فقط في عاصمة الدولة.

وثيقة تصور وتلخص الواقع

ونقلا عن جريدة (الجوائب الاستانية) من كتاب الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا الى نهاية الحكم العثماني. نجد في دراسة وجدول للإيرادات والمصروفات ان الضرائب تشمل كل شيء في الولاية، ضريبة على كل شخص متزوج هو ويركو العشائر المتوطنة، وبذل الخدمة العسكرية واعشار الأرض وهو عشر او خمس الأرض الزراعية على الفلاحين وحتى الاغنام عليها كودة أي ضريبة وعلى الجاموس. بالمقابل المصروفات فكانت رواتب للجنود وغيرها، ونجد اقل مصروفات المعارف والاعمال النافعة أي الخدمات لاتصل نسبة نصف ١٪. (النجار، ١٩٩١ ص ٣٨٥-٣٨٦). وحسب الجدول

الواردات بالكيس

قرش كيس

٣٨٩ ١٠٩٠٦ ويركو العشائر والاهالي المتوطنة. (*)

٤٤٤ ١١٠٣ البدلات العسكرية

٣٥٩ ٨٥٤٧١ الاعشار والضرائب الأخرى

٤٠٤ ١٣٢٩٢ كودة الأغنام

(*) الويركو او البيتية ضريبة سنوية مقطوعة ٥٠ قرشا، تفرض على بيوت العشائر المستقرة وشبه المستقرة من الاكواخ والخيام، وهي ضريبة على الاسر في الواقع، حيث تفرض على كل رجل متزوج، وكلما زاد عدد المتزوجين في البيت تزداد. ينظر الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا ص ٣٨٢

٣٦٠ ٤٩٧ كودة البقر والجاموس

٢٤١ ١٨٣٨٨ واردات أخرى

٢٣٣ ١٢٩٦٩١ مجموع الواردات لولاية بغداد

المصروفات والمعاشات

٣٧٥ ٤٢١٦١ الأمور الداخلية

٣٣٥ ١٠٧٠٢ الأمور المالية

٢٠٠ ٣٤٥٨ الأمور الشرعية والدعاوي

٤٨٨ ٢٠١ المعارف العمومية

١٤٤ ٦٥٤ الأمور النافعة

٥٧١٧٩ ٠٢٤ مجموع الانفاق السنوي في ولاية بغداد سنة ١٨٧٥

(جريدة الجوائح، العدد ٥١٣، ٢٢. ١٨٧١م).

ومن ذلك نجد ان الفائض من الصرفيات يرسل لإسطنبول للعاصمة، فالولايات عبارة عن منجم للذهب فقط، فمن بغداد يجبي ١٢٩٦٩١ ما يقرب المائة والثلاثون ألف ليرة، ويصرف على الولاية من كل الصرفيات على الولاية ٥٧١٧٩ ليرة اقل من نصف ما يجبي، وبذلك يتم سحب للأموال وافقار للشعب. نجد كثرة الرسوم والضرائب، واليوم نجد اليوم ان الضرائب عشرة بالمائة الى عشرين بالمائة من الواردات، من ذلك نصل الى ان سبب الدمار والخراب وعدم رضا الناس كثرة الرسوم والايرادات التي تجبي من الولايات، وقلة المصروفات عليها. فمصروفات التعليم والأمور النافعة أي الخدمات والطرق اقل من نصف ١٪ فكيف تستقيم الأمور. هذا الامر الرسمي فكيف بإجحاف المأمورين والجنדרمة. ويؤكد الدكتور جميل موسى النجار ان أفضل الولاة هو من يستحصل مبالغ أكبر من المال، إذا المقياس كل من يظلم الناس أكثر هو الأفضل، وقد يكون هناك اتفاق مسبق مع الوالي على ارسال المبلغ السنوي، بدون تحديد ظروف البلد وامكاناته.

وكان الوالي مدحت باشا تنفيذًا لهذا الالتزام الذي قطعه، يرسل للعاصمة ٢٥٠ ألف ليرة سنويا. واضطر لأرسال كشوف بالمصروفات لكي يتفادى المحاسبة (النجار - ٩٩١، ص ٣٨٢). ان النقطة الأضعف في الموضوع هو المواطن، وجمع

الضرائب بهذه الطريقة، لا يشجع على الاستقرار والاستيطان، طالما الضريبة على المستقرين والمستوطنين، بل يشجع على الترحال وعدم الاستقرار للتهرب من دفع الضرائب والمكوس وعصيان أوامر الدولة، ولذلك نجد كثير من العشائر، وكما تقول الحكمة، ان اردت ان تطاع فامر بالمستطاع.

يؤكد مونتسكيو في كتابه روح القوانين، على مبدأ فصل السلطات خوفاً من الاستبداد وفقدان العدالة، وان السلطات الثلاث يجب ان لا تجتمع في يد رجل واحد او هيئة واحدة، خوفاً من ان تتعدى الحرية، حيث يضع الملك او المجلس قوانين جائرة، ويتم تنفيذها تنفيذاً جائراً (الزيني، ٢٠١٤، ص ١٢٣). ان الاستبداد مرتبط بوجوده مع وجود الانسان فيقول مونتسكيو "ان التجربة الخالدة تبين ان كل انسان يتمتع بسلطة ما يميل الى إساءة استعمالها، وهو يذهب في هذا الاتجاه الى ان يجد امامه حدود من كان يقول ذلك، وان الفضيلة نفسها بحاجة الى حدود (الزيني، ٢٠١٤، ص ١٢٣).

وفي مقالة لعلاء الأسواني تبين تأثير الظلم والعدالة على الحيوانات ماذا نتعلم من القرد المظلوم، احدى التجارب العلمية على القردة اخذ الباحث قردين وضعهم في قفصين شفافين، يرى أحدهم الآخر، وضع في الاقفاص مجموعة من الحصة، بعد ان ناول القرد الأول للباحث حصة، أعطاه الباحث قطعة خيار، فرح بها القرد واكلها، ثم طلب من الثاني حصة اخذها واعطاه حبة عنب، والعنب حلو المذاق تفضله القردة، والأول يراقب ولم يرضى لذلك، فاراد الأول الحصول على عنباً، فناول القرد الاول حصة للباحث لعله يحصل على العنب مثل زميله، ولكن اعطاه خياراً، اخذها وهو غير راض ويراقب، واخذ من الثاني حصة واعطاه عنباً، وأعاد التجربة مرة ثالثة وعندما أعطاه الخيار والأول يراقب، وأعطى زميله العنب، هاج الأول وضرب الباحث بقطعة الخيار، وهو يصرخ ويضرب بالقفص بيده الى ان هدئه الباحث واعطاه العنب (الأسواني، ٢٠١٧). ان ذلك يدل على ان الظلم يولد الثورة والغضب والسخط والتمرد العدالة تولد الرضا الطمأنينة والاستقرار. فقطعة الخيار يرضى بها، وهو سعيد وتكفيه، ولكن عندما يأخذ غيره على نفس الفعل شيء أثنى، هنا يكون الشعور بالظلم.



وهذا الامر ينطبق على من يتزوج أكثر من امرأة، فتكون المراقبة لكل ما يأتي به لكل طرف، ويصبح كل ما يعطيه غير ذي قيمة إذا ما انعدمت العدالة، ولو كانت امرأة واحدة للرجل فقد تقبل بكل شيء، ولكن المراقبة تشتد عندما يكون طرف آخر ستشتد المقارنة وعليه ان يكون عادلاً بكل شيء والا سيهدم بيته، كما حصل في تجربة القرد، وكذلك الحاكم في أي بلد، الشعوب تراقب وهي صامتة وإذا ما فقدت العدالة، يأتي يوماً تتمرد وترمي الحاكم كما رمى القرد صاحبه.

ان الظلم قد وجدنا انه يهدم الدول، والعدل يبني ويعمر ويوسع الرزق والدول، فالاضمحلال قد يدوم طويلاً، ولكن أسبابه واحدة، فبالعدل ومحاسبة المسيء يعم الأمان وتزدهر الدول فالمزارع يزرع وينتج ويكفي نفسه والناس قوتهم، وعندما يبيع بأرباح سيزيد عدد المنتجين، والتاجر ينقل البضاعة بحرية وامان لأرجاء الدولة، وتنشط التجارة والصناعة،

الاستنتاجات

١- مما تقدم نجد ان العدالة شعور فطري يشعر به الحيوان والانسان كفرد وكمجموعة إنسانية، هي شعور نفسي يؤثر على حالته النفسية والاجتماعية وانتمائه وولائه وتبعيته، سواء للعائلة او المجموعة او الدولة التي ينتمي لها، فالظلم يجعله يغير ولائه وانتمائه لوطنه، بينما العدالة تجعل الانسان يحب وطنه. لان نفسه وعائلته وامواله مؤمنة بالقانون.

٢- مما تقدم نجد ان انعدام العدالة هو العامل الأول في حصول الثورات والاحتجاجات في كل العالم، وما حصل في العراق من مظاهرات عام ٢٠١١ بعد انتخابات ٢٠١٠ ومظاهرات تشريعية احتجاجاً على نتائج انتخابات ٢٠١٨، وكذلك مظاهرات إيران ٢٠٠٩ دعماً بعد اتهامهم للحكومة بالتزوير في انتخابات ٢٠٠٨. وكل ثورات ومظاهرات العالم سببها الظلم كما حصل للقرد.

٣- من خلال دراسة الوقائع التاريخية، ان القضاء هو الرابط الأساس لكل مفاصل الدولة والمجتمع، وان اصدار القوانين ليس الا خطوة نحو تحقيق العدالة، فكل الدول اليوم فيها تطبيق للقوانين تنظم أمور البلاد، فالمشكلة ليست في القوانين او

إصدارها، بل في تطبيق هذه القوانين، فأما الخلل في القضاء او في التنفيذ، او الجهة التنفيذية، ولكن تطبيق القوانين هو الخطوة الأساس في الوصول لتحقيق العدالة، وتحقيق العدالة هو العامل الأساس وهو الحلقة الوسطى او القاعدة في المعادلة، التي في تحقيق الاستقرار، والاستقرار او أساس او العامل الذي يقوم عليه التقدم والازدهار.

الخطوة الأولى اصدار او تشريع قوانين + الخطوة الثانية وجود إرادة في تطبيق القوانين = النتيجة تحقيق العدالة، _ والعدالة = نتيجتها الاستقرار والاستقرار هو الخطوة الموصلة للازدهار، ونجد ذلك في كل الدول المزدهرة سبق ازدهارها استقرار ومنها الدولة العثمانية.

هذه الخطوات متسلسلة مرتبطة مع بعضها لا يمكن الوصول او تحقيق الخطوة اللاحقة الا بعد تحقيق السابقة، فلا يمكن القفز عليها والوصول الى النتيجة بلا مقدمات.

٤- ان الدول التي يشيع فيها الفساد وانعدام العدالة وعدم تطبيق القوانين، اجزائها متكاملة، ولكنها عاجزة، هي كالرجل المصاب بالتهاب المفاصل اي مشلول الحركة رغم تكامل الاجزاء، مهما عمل لن يصلح حاله، وكل أجزاء الجسم موجودة وتراها سليمة، ولكن المشكلة في الروابط او المفاصل فيها مشكلة تسبب الألام، والالام غير مرئية مثل الفساد مستتر.

فالقانون وتطبيقه هو الرابط هو البلمس لهذه المفاصل والاجزاء مع بعضها، ففي كل قضية هناك جانب قانوني، فيجب البحث عن أسباب الالام ومسبباتها وازالتها سواء كانت زيادة الاملاح في الدم او غيرها، ولا يمكن معالجة الحالة في جزء وترك المشكلة في أجزاء الأخرى، فهي في الدم، وتشمل كل الجسم، وكذلك في جسد الدولة وتنظيف الفساد يبدأ من الأعلى كما تنظف السلال.

الظلم ينتج عنه الاستبداد ولا يقضى عليه الا بتمكين القضاء وسيادة القانون. بشكل كامل على كل مفاصل الدولة من اعلى المناصب لأسفلها.

٥- العدالة شيء والمساواة شيء اخر، فالعدالة ان يحصل فرد من الافراد على ما يستحق بدل جهوده، والمساواة هي ان يحصل الجميع على نفس الاستحقاق مهما اختلفت المؤهلات والجهود او الظروف.



٦- ما حصل من سوء ادارة في الدولة العثمانية كان يمكن معالجته وجمع شعوب الدولة، والناس تريد الاستقرار، ويأتي ذلك من تحقيق وإشاعة العدل عبر تطبيق القوانين، والقضاء على الفساد يبدأ من السلطان نفسه، ومشاركته الشعب في السراء والضراء، وليس يعيش كما مر سابقا، عندما نجده يقول عن الحكام الاوربيين، انهم يخدمون شعوبهم، اما نحن فسادا، فما هو دور السادة او الحكام، ونسي السلطان قول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم عن عبدالله بن عمر (كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته) وكيف كان حكام بني عثمان الأوائل كيف يشاركون الشعب، ويحلون مشاكله، ويحبون شعبهم وشعبهم يحبهم

٧- وملخص القول قوله سبحانه وتعالى في محكم كتابه العزيز (ولكم في القصاص حياة يا أولي الالباب لعلكم تتقون) (سورة البقرة اية ١٧٩) فهنا القصاص فيه حياة وليس موت، فالشجرة التي نقطع منها الاغصان المريضة او التي ليست في المكان المطلوب، فأننا نعيد لها الحياة، وكذلك عندما نقتص من الشخص المسيء او نحاسب الطالب المسيء، فالعملية ردع للآخرين حتى يستقيم الفصل الدراسي والمجتمع، والنتيجة بعث حياة جديدة في المجتمع. فالحكمة هي في الردع لكل من يفكر في الإساءة، ليستقيم المجتمع، وليس القصد اذاء المسيء. فالحياة تأتي من القصاص أي من العدالة، فيها حياة جديدة.

مصادر ومراجع البحث القرآن الكريم

- أفلاطون. (١٩٨٧). الجمهورية (ترجمة صالح التويجي). مطبعة الاقتصاد.
- إنكه لهارد، السفير الفرنسي. (٢٠٠٨). السفير: تاريخ الإصلاحات والتنظيمات في الدولة العثمانية (ترجمة محمود علي عامر). دار الزمان للطباعة.
- توينبي، أرنولد. (١٩٥٥). بحث في التاريخ (ترجمة طه باقر). مطبعة المعارف.
- جريدة الجوائح الاستانية. (١٨٧١، ١٢ أبريل). العدد ٥١٣، ٢٢ محرم ١٢٨٨ هـ.
- رَسَل، برتراند. (٢٠١٢). تاريخ الفلسفة الغربية: الكتاب الأول، الفلسفة القديمة (ترجمة زكي نجيب محمود، مراجعة أحمد أمين). الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- الزيني، إبراهيم. (٢٠١٤). مونتسكيو. كنوز للنشر والتوزيع.
- السامرائي، رشيد أحمد. (٢٠١٨). تصور أرنولد توينبي وليدل هارت للتاريخ بين الآلية التربوية والتفسير العلمي (أطروحة دكتوراه، جامعة حلوان، كلية الآداب، قسم الفلسفة).
- شبل، فؤاد محمد. (١٩٨٦). منهج توينبي التاريخي. دار الكاتب العربي للطباعة والنشر.
- الشيخلي، عبد القادر عبد الجبار. (١٩٩٠). المدخل إلى تاريخ الحضارات القديمة: القسم الأول الوجيز في تاريخ العراق القديم. مطبعة حكومية، بغداد.
- علي، حنان. (٢٠٠٧). دراسات فلسفية: العدالة عند أفلاطون والمعرفة عند ابن طفيل. دار الشؤون الثقافية.
- فهد، بدري محمد، الكبيسي، حمدان عبد المجيد، رحمة الله، مليحة، الشامي، فضيلة عبد الأمير. (١٩٨٨). الحضارة الإسلامية لغير الاختصاص. كلية الآداب، جامعة بغداد، المكتبة الوطنية.
- متز، آدم. (٢٠١٣). الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري (ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة، الجزء الأول). الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- المويلحي، إبراهيم. (دون تاريخ). ما هنالك من أسرار بلاط السلطان عبد الحميد (دراسة تاريخية أحمد حسين الطماوي، الطبعة الثالثة). مكتبة جزيرة الورد.
- النجار، جميل موسى. (١٩٩١). الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا إلى نهاية الحكم العثماني. مكتبة مدبولي.
- النجار، جميل موسى. (١٩٩١). الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا إلى نهاية الحكم العثماني. مكتبة مدبولي.
- الوردي، علي. (دون تاريخ). لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث (١٨٣١-١٨٧٢) (الجزء الثاني). مطبعة الإرشاد.
- ولسن، كولن. (١٩٧١). سقوط الحضارة (ترجمة أنيس زكي حسن). دار الآداب.



- الأسواني، علاء. (٢٠١٧، ٧ نوفمبر). ماذا نتعلم من القرد المظلوم؟ DW عربية. <https://www.dw.com/ar/a-41250874-المررد-المرظلوم-ماذا-نتعلم-من-القرد-المرظلوم/a-41250874>
- السرراني، رارغب. (٢٠٢٢، ٣ مارس). السلطان سليمان القانوني واهتمامه بالقوانين والتشريعات. قصة الإسلام. <https://www.islamstory.com/ar/artical/3409743/القوانين-و-التشريعات>
- محفوض، خالد. (٢٠١٩، ٢٤ يوليو). سليمان القانوني: لماذا دخلت الدولة العثمانية إلى أوروبا ولم تدخل أوروبا إلى الدولة العثمانية؟ الجزيرة نت <https://www.aljazeera.net/blogs/2019/7/24/لماذا-دخلت-الدولة-الى-الدولة-العثمانية-لماذا-دخلت-الدولة-العثمانية-لماذا-دخلت-الدولة-العثمانية>

References

- Ali, H. (2007). Philosophical studies: Justice in Plato and knowledge in Ibn Tufail. Cultural Affairs House.
- Al-Jawa'ih Al-Istaniyah Newspaper. (1871, April 12). Issue 513, 22 Muharram 1288 AH.
- Al-Muwaylihi, I. (n.d.). Secrets of the Sultan Abdul Hamid's court (Historical study by A. H. Al-Tamawi, 3rd ed.). Jazirat Al-Ward Library.
- Al-Najjar, J. M. (1991). Ottoman administration in Baghdad Province from the era of Midhat Pasha to the end of Ottoman rule. Madbouly Library.
- Al-Najjar, J. M. (1991). Ottoman administration in Baghdad Province from the era of Midhat Pasha to the end of Ottoman rule. Madbouly Library.
- Al-Samarrai, R. A. (2018). The conceptions of Arnold Toynbee and Liddell Hart on history between educational mechanism and scientific interpretation (Doctoral dissertation, Helwan University, Faculty of Arts, Department of Philosophy).
- Al-Sheikhly, A. A. A. (1990). Introduction to the history of ancient civilizations: Part one – A concise history of ancient Iraq. Government Press, Baghdad.
- Al-Wardi, A. (n.d.). Social glimpses from the modern history of Iraq (1831–1872) (Vol. 2). Al-Irshad Press.
- Al-Zeiny, I. (2014). Montesquieu. Kunooz Publishing and Distribution.
- Anquetil-Lhardy, French Ambassador. (2008). The ambassador: History of reforms and regulations in the Ottoman Empire (M. A. Amer, Trans.). Dar Al-Zaman Publishing.
- Fahd, B. M., Al-Kubaisi, H. A. M., Rahmatallah, M., & Al-Shami, F. A. (1988). Islamic civilization for non-specialists. College of Arts, University of Baghdad, National Library.



- Metz, A. (2013). Islamic civilization in the 4th Hijri century (M. A. Abu Rayda, Trans., Vol. 1). Egyptian General Book Authority.
- Plato. (1987). The Republic (S. Al-Tuwaiji, Trans.). Al-Iqtisad Press.
- Russell, B. (2012). History of Western Philosophy: Volume I – Ancient Philosophy (Z. N. Mahmoud, Trans.; A. Amin, Rev.). The Egyptian General Book Authority.
- Shibl, F. M. (1986). Toynbee's historical methodology. The Arab Author House for Printing and Publishing.
- Toynbee, A. (1955). A study of history (T. Baqir, Trans.). Al-Ma'arif Press.
- Wilson, C. (1971). The decline of civilization (A. Z. Hassan, Trans.). Dar Al-Adab.
- Al-Aswani, A. (2017, November 7). What can we learn from the oppressed monkey? DW Arabic. <https://www.dw.com/ar/%D8%B9%D9%84%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D9%88%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D9%86%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%85-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B1%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B8%D9%84%D9%88%D9%85/a-41250874>
- Al-Sarjani, R. (2022, March 3). Suleiman the Magnificent and his interest in laws and legislation. IslamStory. <https://www.islamstory.com/ar/artical/3409743/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%84%D8%B7%D8%A7%D9%86-%D8%B3%D9%84%D9%8A%D9%85%D8%A7%D9%86-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86%D9%8A-%D9%88-%D8%A7%D9%87%D8%AA%D9%85%D8%A7%D9%85%D9%87-%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D9%82%D9%88%D8%A7%D9%86%D9%8A%D9%86-%D9%88-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B4%D8%B1%D9%8A%D8%B9%D8%A7%D8%AA>
- Mahfoud, K. (2019, July 24). Suleiman the Magnificent: Why did the Ottoman Empire enter Europe, and not vice versa? Al Jazeera Blogs. <https://www.aljazeera.net/blogs/2019/7/24/%D8%B3%D9%84%D9%8A%D9%85%D8%A7%D9%86-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86%D9%8A-%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D8%AF%D8%AE%D9%84%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9>