

اسماء النطاق بين التنظيم القانوني و انعدام المعالجة

م. ابتهاج زيد علي (*)

الملخص

على مر العصور، لم تتغير أساليب الإنتاج البشري و التبادل و الاتصال، ولم تشهد أنماط الحياة تغيرات سريعة وشاملة الا منذ تواجد التقنيات المتطورة والحديثة للمعلومات والاتصالات مما ادى الى ظهور أنماط جديدة من الأعمال الفكرية والابتكارات التي يتم التعامل معها وتداولها عبر الوسط الافتراضي. وقد تسببت هذه الابتكارات في العديد من النزاعات القانونية، وتعد أسماء النطاق من أهم أسس شبكات المعلومات، اذ هي مفتاح الدخول إلى العالم الافتراضي وتمييز المواقع الإلكترونية. وبسبب حداثة أسماء النطاق وقعت العديد من الاعتداءات عليها والتي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بحقوق الملكية الفكرية. ولعدم كفاية التشريعات الوطنية لحمايتها فإن أسماء النطاق بحاجة إلى الحماية في البيئة الرقمية من مخاطر الاعتداء عليها وانتهاكها.

الكلمات المفتاحية: اسماء النطاق - الحماية

المدنية - الطبيعة القانونية

المقدمة

ادى ظهور شبكة الإنترنت وانتشارها سريعاً في الدول العالم كلها الى استعمال هذه الشبكة في نواحي الحياة كلها، ونتيجة لهذا التطور والتقدم ومع تسهيل هذه التكنولوجيا للحياة العامة ولسهولة استعمالها ظهرت العديد من التحديات التي واجهت قواعد النظام القانوني، حيث تغيرت وسائل نشوء العلاقات القانونية والتي لم تكن موجودة سابقاً، كما وظهرت العديد من المشاكل التي على اساسها ظهرت الحاجة الى وجود تنظيم قانوني لموجودات هذه الشبكة حتى تصبح آمنة لمستخدميها وروادها، ومن اهم التحديات التي واجهت هذه الشبكة هي التحديات المتعلقة بالملكية الفكرية والمرتبطة بشكل اساس بأسماء النطاق والتي تعد الاكثر استعمالاً على شبكة الانترنت. وتعد اسماء النطاق من اهم الابتكارات الحديثة التي ارتبط وجودها بوجود شبكة الإنترنت.

اهمية البحث

تعد اسماء النطاق الوسيلة الفنية الأولية اللازمة لإنشاء المواقع الإلكترونية مما يستلزم بالضرورة إيراد تنظيم قانوني يوضح مفهوم وطبيعة هذه النطاقات وحمايتها من الاعتداءات

التي تقع عليها من الغير، والمتمثلة بالتسجيل غير المشروع لهذه النطاقات بصورة تضر بأصحاب الحق الأصل في تمثيل علاماتهم أو أسمائهم التجارية أو حتى الأسماء الشخصية على شبكة الإنترنت.

اهداف البحث

يهدف البحث الى بيان ماهية أسماء النطاق و انواعها وأهميتها، والتعرف على الطبيعة القانونية لأسماء النطاق من خلال التطرق لمختلف الآراء الفقهية والتشريعات المقارنة، والتعرف على القواعد المعتمدة في منح وتسجيل أسماء النطاق، والتعرف على الحماية المدنية التي يمكن أن يتمتع بها اسم النطاق في ظل النزاعات والاعتداءات من خلال وسائل الحماية على مستوى القضاء العادي.

تساؤلات البحث

إزاء القصور التشريعي عن تنظيم مسألة أسماء النطاق، فإن العديد من التساؤلات القانونية قد تثار بخصوص نطاق الحماية القانونية لهذه النطاقات المسجلة، فهل يمكن اعتبارها عنصرًا من عناصر الملكية الفكرية؟ بالتالي تتمتع بالحماية القانونية للعلامات التجارية وقانون حق المؤلف وغيرها، وهل دعوى المنافسة غير المشروعة تنطبق شروطها على حالات الاعتداء على أسماء النطاق؟، وهل تتمتع بالحماية المدنية؟ وغيرها من التساؤلات القانونية لحماية هذه النطاقات وفقًا للتشريعات العراقية القائمة لحين إصدار تشريع متخصص لهذه النطاقات يتناولها مفهومًا، وتسجيلًا، وإدارة، وآثارًا، ويوضح أوجه الحماية القانونية التي تتمتع بها أسماء النطاق.

اشكالية البحث

على المستوى التشريعي لا نجد في التشريعات العراقية تنظيمًا لأسماء النطاق تحدد مفهومها، وطبيعتها القانونية وأوجه الحماية القانونية لها، وتتناول هذه الدراسة إشكاليتين، أولهما: خلو التشريع العراقي من أي تنظيم قانوني لأسماء النطاق، وثانيهما: أن سياسة تسجيل أسماء النطاق الوطنية تركز على الجوانب التقنية والفنية ولا تخوض في ماهية اسماء النطاق و حمايتها قانونًا .

فرضية البحث

ينطلق البحث من وجود علاقة طردية بين حماية اسماء النطاق و ضرورة التنظيم القانوني لها، فكلما كان التنظيم القانوني لأسماء النطاق وتضمن هذا التنظيم حماية قانونية فاعلة كلما كانت اسماء النطاق المسجلة في العراق محمية بحماية قانونية فاعلة وعلى العكس فأن انعدام التنظيم القانوني لاسماء النطاق يجعلها عرضة للاعتداء دون ان يكفل لها القانون الحماية المنشودة.

منهجية البحث

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، التحليلي والمنهج المقارن، من خلال التطرق لمختلف الآراء الفقهية والتشريعية ومحاولة تحليلها من أجل إمكانية تحديد الطبيعة القانونية لاسم النطاق والتطرق لبعض التطبيقات العملية لبعض النزاعات في بعض الدول لمحاولة التعرف على كيفية فضها.

هيكلية البحث

ولتحقيق اهداف البحث فقد عمدنا الى تقسيم البحث على ثلاث مباحث،خصصنا المبحث الاول لدراسة ماهية اسماء النطاق،والمبحث الثاني لبيان الطبيعة القانونية لاسماء النطاق وقواعد تسجيله، والمبحث الثالث خصصناه للحماية المدنية لاسماء النطاق.

المبحث الأول

ماهية أسماء النطاق

تعد اسماء النطاق الأساس الذي تستند عليه شبكة الإنترنت فلا يمكن الولوج الى اي خدمة من الخدمات التي يقدمها الأفراد أو الشركات دون ان يكون هناك موقع الكتروني يتيح للمستعملين الدخول و الاستفادة من هذه الخدمات،اذ يقوم المستعملون من خلال شبكة الانترنت إختيار الموقع الذي يعرض السلع التي تناسبهم والدخول الى هذا الموقع ثم الاستفادة من الخدمات التي يقدمها.وأصبح الوصول عبر الشبكات الإلكترونية مناسباً من خلال استعمال الموقع والتعرف على المنتج،لكن الاستعمال السابق للإنترنت أعاق إمكانية استعمال الموقع والوصول إليه،لأنه تقنية تتطلب حفظ الأرقام،ولتسهيل هذه العملية تم استبدالها بنظام يترجم هذه الأرقام إلى أبجدية،وهو ما يعرف بنظام اسماء النطاق. ولبيان ماهية اسماء النطاق فقد عمدنا الى تقسيم هذا المبحث الى مطلبين،خصصنا الاول لبيان التعريف بأسماء النطاق،وخصصنا المطلب الثاني لبيان أهميتها و أنواعها .

المطلب الاول

تعريف أسماء النطاق

تعد اسماء النطاق من المفاهيم الحديثة سواء أكانت من جانبها التقني أم جانبها التشريعي.اذ إن كل موقع يتم إنشاؤه لا بد أن يكون له عنوان خاص به يطلق عليه اسم النطاق أو اسم الحقل أو اسم الدومين،ذلك يتطلب تسليط الضوء على التعريف بهذه الأسماء وهو ما سوف سنبينه في هذا المطلب من خلال تقسيم المطلب على فرعين نخصص الفرع الاول لبيان التعريف التشريعي لاسماء النطاق،والفرع الثاني نخصصه لبيان التعريف الفقهي لاسماء النطاق .

الفرع الاول

التعريف التشريعي

اهتمت التشريعات الاجنبية اهتماما كبيرا بأسماء النطاق وذلك لإدراك هذه التشريعات مبكراً لاهمية تنظيم اسماء النطاق،ومن هذه التشريعات التشريع الفرنسي،فقد عرفها: «اسماء النطاق هي مجموعة من العناوين التي تخضع للإدارة المشتركة، وتكفل هذه العناوين التقابل بينها وبين عناوين بروتوكولات الانترنت المستخدمة في أجهزة الحاسوب وتكون هذه العناوين فريدة من نوعها وبإمكانها تمييز المؤسسات عن بعضها البعض»^(١)وما يميز هذا التعبير اعتماده على العبارات التقنية . وعرفت المنظمة العالمية للملكية الفكرية أسماء النطاق على أنها: «عنوان مستعمل الانترنت عادة الذي يسهل معرفته أو تذكره»^(٢).وعرفت منظمة الايكان (ICANN) اسم النطاق تبعا

لتكوينه بأنه «يشمل اسم النطاق على عنصرين هما الاسم المختار يمثل المستوى الثاني للنطاق (SLD) وهو العنصر الثاني الذي يحدد الموقع ومداه الجغرافي وهو يمثل المستوى العالي للنطاق و يرمز له (TLD) يستعمل لاحقا ليمد النظم العامة»^(٣).

إن أول المشرعين العرب الذي نظم اسماء النطاق من ناحية تعريفها هو المشرع البحريني حيث اورد تعريفا لأسماء النطاق ضمن قانون خاص وهو قانون المعاملات الالكترونية و عرفها في المادة (٢١) «يقصد بإسم النطاق (Bh) فيما يتعلق بتطبيق احكام هذه المادة المستوى العلوي لأسم النطاق المعدن لمملكة البحرين والذي يتكون من حرفين وفقاً للمعيار الدولي (رموز تمثل اسماء البلدان و تقسيماتها الفرعية) الخاص بالمنظمة العالمية للتقييس»^(٤).

و يتضح من خلال هذا التعريف ان المشرع البحريني قد ركز في تعريفه لأسماء النطاق على النطاق الجغرافي لهذه الاسماء حيث بين ان اسماء النطاق هي التي تنتهي بالحرطين الذين يدلان على اسم مملكة البحرين و هما (Bh) اي ان المشرع البحريني لم يعرف ماهية اسماء النطاقات بشكل عام و انما عرفها لغايات تطبيق القانون فقط ، كذلك عرفه المشرع السوري في قانون التوقيع الالكتروني وخدمات الشبكة رقم (٤) لعام ٢٠٠٩ في المادة الأولى منه، على أنه: «مجموعة من الرموز الأبجدية والرقمية ذات دلالة قابلة للتذكر، وتقابل عنوان موقع على الانترنت، ويتألف هذا الاسم من مجموعة من الحقول التراتبية التي يفصل بين كلا اثنين متتالين منها رمز خاص هو النقطة». أما المشرع الكويتي فقد عرف اسم

النطاق في قانون الإعلام الالكتروني الكويتي رقم (٨) لسنة ٢٠١٦ في المادة الأولى منه على أن اسم النطاق هو (الدومين) المسجل على شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) أو أي شبكة اتصالات أخرى من خلاله يتم الدخول أو الاستدلال على المواقع الالكترونية». و قد عرفه المشرع الاردني في قانون الجرائم الالكترونية الاردني رقم (٥٣٤١) لسنة ٢٠١٥ ، اذ ورد في المادة (٢) من هذا القانون تعريفا لأسماء النطاق حيث اطلق المشرع اسم (الموقع الالكتروني) على اسماء النطاق، و قد عرفها بأنها «حيز لإتاحة المعلومات على الشبكة المعلوماتية من خلال عنوان محدد»، و نرى بأنه كان أولى على المشرع ان يورد تعريفا لأسماء النطاق في قانون المعاملات الالكترونية وليس بقانون الجرائم الالكترونية، لان قانون المعاملات الالكترونية يعد الاكثر صلة بأسماء النطاق حيث انه ينظم المعاملات التي تتم من خلال شبكة المعلومات و ان هذه المعاملات جميعها تتم من خلال المواقع الالكترونية، و ثانيهما ان التعريف الذي اوردته المشرع في قانون الجرائم الالكترونية يفقر الى الدقة بتحديد مفهوم اسماء النطاق و المواقع الالكترونية اذ جاء مختصرا و مبهما^(٥). نلاحظ ان أغلب التعريفات جاءت لتوضح آلية عمل اسماء النطاق ووظيفتها .

ولم يعرفه المشرع المصري في مشروع قانون المعاملات الإلكترونية، وإن كان قد عرفه في النسخ الأولى من مشروع القانون المعاملات الالكترونية المصري رقم ٨٥ لسنة ٢٠٠١ ذاته^(٦). كذلك لم يشر المشرع العراقي إلى تعريف اسماء النطاق، على الرغم من أن العراق وضع الأساس لتنظيم عملية تسجيل اسماء النطاق و ما يتعلق بها كله^(٧) مما يفتح

الباب للنقد، لأنه في الأساس هذا ما كان يجب تحديده كأول مرحلة، وما يفتح باب النقد أكثر هو عدم تدارك هذا الفراغ القانوني في القواعد العامة أو في القوانين الخاصة المتعلقة بالمعاملات الإلكترونية، وبالرجوع إلى سياسة تسجيل أسماء النطاقات العراقية، وجدنا أنه تم إعطاء أسماء النطاق المسجلة في العراق اسم دومين العراق .

ومن خلال التعريفات السابقة التي تم تناولها عند تحديد تعريف اسم النطاق ، على الرغم من أننا نرى اختلافات في كل تعريف، يمكننا أن نقترح على المشرع العراقي تعريفاً شاملاً لأسماء النطاق من خلال الجمع بين الجوانب التي يستند إليها كل تعريف، وهو «مجموعة خاصة من الأشكال الفنية الثابتة والمتحركة والحروف و / أو الأرقام أو خليط بينهما، يشير الجزء الثابت منها إلى طبيعة شبكة الاتصال المستخدمة وأنشطتها المستمرة و / أو الموقع الجغرافي المعتمد، ويشير الجزء المتحرك إلى اسم الشخص الطبيعي أو المعنوي و / أو طبيعة عمله، والذي يرتبط بنشاطه الشخصي أو المهني، والذي يمنح المسجل ملكية الاسم خلال فترة التسجيل ويخوله إجراء التصرفات القانونية المترتبة على هذا التسجيل».

الفرع الثاني

التعريف الفقهي

اختلف الفقه في تحديد معنى أسماء النطاق وأثار هذا المصطلح الجدل الكبير بين الفقهاء باختلاف وجهات نظرهم وتنوع الزوايا التي ينظر بها كل فقيه في تعريفه لأسماء النطاق بعد ما يتضمنه من حقوق فكرية فضلاً عن الدور

المهم في تطور التجارة الدولية بصفة عامة والإلكترونية بشكل خاص من حيث تسهيل عملية المبادلات بين السلع والخدمات عن بعد^(٨). فأختلفت التعريفات التي حاولت تحديد معناه بين اتجاهات عدة استند كل واحد منها لاعتبارات معينة في تعريفه، وهي على النحو الآتي:

١ - تعريف اسم النطاق استناداً إلى الطبيعة الفنية: يركز أصحاب هذا الاتجاه على أن الإنترنت هي شبكة تصل بين الحواسيب حول العالم عن طريق بروتوكول (IP) يعرف ببروتوكول عناوين الإنترنت، وعرف اسم النطاق من الناحية الفنية على أنه (مجرد تحويل أو نقل مجموعة من الأرقام في صورة حروف تشكل مصطلحاً يتلاءم و اسم المشروع أو المنظمة)^(٩) فهو سلسلة من الأرقام تستعمل للتعريف على خاصية اتصال الكمبيوتر بالإنترنت^(١٠)، ونتيجة الصعوبة في حفظ الأرقام الكبيرة والتعامل معها تم استبدالها بحروف بسيطة لتسهيل التعامل من قبل الهيئات والشركات التي تعمل في الإنترنت^(١١).

٢ - تعريف اسم النطاق استناداً إلى وظيفته : يأخذ أصحاب هذا الاتجاه بالجانب الوظيفي، ويعرف اسم النطاق على أنها: «تلك العناوين المعروفة بموقع محدد وفريد، والتي بمجرد قيام المستخدم للشبكة الإلكترونية بكتابة عنوان الموقع بالمكان المخصص بالبرنامج المستعرض، فإنها توصل إلى الموقع المعنون بها عبر شبكة الإنترنت، ويقوم عنوان الموقع بتمييز الموقع الإلكتروني عن غيره من المواقع على شبكة الإنترنت، فلا يستطيع مستعمل الشبكة الوصول لأي موقع إلا من خلاله»^(١٢).

٣-تعريف اسم النطاق استنادا إلى تكوينه الإلكتروني:اعتمد جانب آخر من الفقه في تعريف اسم النطاق إلى تكوينه، وقد عرف اسم النطاق على أنه: «علامة تأخذ صورة اندماج للسلسلتين،الرقمية والحرفية بحيث تتولى هذه العلامة تحديد مكان الحاسوب أو الموقع أو صفحة الإنترنت،ويتكون من مقاطع ثلاثة^(١٢).و يتكون اسم النطاق من ثلاثة أجزاء رئيسية وهي على النحو الاتي^(١٤):

الجزء الأول : هو الجزء الثابت دائما، ويتمثل في المقطع «http/www»،و يشير إلى البروتوكول المستعمل ويحدد أن الموقع يتواجد على شبكة الإنترنت وهو يثبت لكافة المشروعات والشركات والأشخاص الذين يمتلكون مواقع على الشبكة .

الجزء الثاني : من اسم النطاق يقع على يسار اسم النطاق الأعلى أو هو الجزء المتوسط بين ثلاثة أجزاء،فهو عبارة عن اسم أو رمز أو اختصار للمؤسسة أو للشخص أو الجهة صاحبة الموقع مثل «Omantel»،و «Google»وغيرها.وهذا المقطع هو الذي يعبر عن اسم النطاق الفعلي أو الحقيقي، لأنه يدل على مالك الاسم أو العلامة ويعرف به.

الجزء الثالث : وهو الجزء المعروف من قبل مستعملي الشبكة،ويطلق عليه اسم النطاق أو الموقع الإلكتروني،وهو الجزء الأخير من العنوان.وينقسم هذا الجزء إلى نوعين^(١٥):**النوع الأول :** هو اسم النطاق المستوى الأعلى العام (TLD):للدلالة على هوية أو نشاط أو شكل صاحب الموقع، ويمثله المقطع(.com) بالنسبة للشركات التجارية،أو(.org) للمنظمات أو(.net)وهي الشبكات وغيرهم،وهي توجه

بالدرجة الأولى للمستهلكين في كل دول العالم^(١٦).

النوع الثاني: هو نطاق المستويات العليا لرموز الدول (SLD) للدلالة على إسم القطاع أو المنطقة الجغرافية مثل: (dz)^(١٧)للجزائر و (eg) لمصر.ولتوضيح ذلك نعرض المثال الاتي،موقع منظمة التجارة العالمية (wto) فسيكون عنوان الموقع على النحو الاتي

http.www.org فالحرف «www»يشير إلى الشبكة العالمية«word wide web»أي شبكة الانترنت،ويكون الجزء «http://:www» هو الجزء الثابت من العنوان،والذي تتشابه فيه كل العناوين عبر شبكة الانترنت. و يتكون اسم النطاق على الأقل من مقطعين المقطع الأول يشير لاسم النطاق وكلمة منظمة «organization» يعبر عنها ب «org»وهو اسم النطاق من المستوى الأول،والجزء الثاني في هذا المثال كلمة «wto» «organization» «worldtrade»أي منظمة التجارة العالمية،وهو اسم النطاق من المستوى الثاني.^(١٨)

المطلب الثاني

اهمية اسماء النطاق وانواعها

الإنترنت مهم للغاية،وترتبط أسماء النطاق بهذه الأهمية وفعاليتها.ويتطلب عمل نظام شبكة الإنترنت تحديد الأجهزة المتصلة بنظامها جميعها وهي مسؤولة عن إدارتها وآليتها هي اسم النطاق،حيث يتم استبدال رقم عنوان الكمبيوتر بتسلسل جديد وهو سلسلة من الحروف تشكل كلمة(Internet Protocol) (IP)،وتتميز بسهولة التذكر والحفظ^(١٩). وأسماء النطاق هي البوابة للعديد من الشركات

المنتجات والخدمات التي تقدمها. فمثلاً العنوان «www.wipoint» الذي هو موقع المنظمة العالمية للملكية الفكرية، وهو عنوان يسهل على مستعمل الانترنت تذكره والتعامل معه للوصول إلى موقع المنظمة بدلاً من استعمال مجموعة من الأرقام يصعب تذكرها^(٣١).

ثالثاً - الأهمية الاقتصادية تتجلى هذه الأهمية في عدة أوجه، أهمها على النحو الآتي :

١- يعد اسم النطاق وسيلة فعالة للإعلان عن المشروعات والشركات والأعمال حيث تتخذ المشاريع والأنشطة الاقتصادية من أسماء النطاق واجهة إعلانية عن منتجاتها وخدماتها الموجهة لجمهور المتعاملين والأفراد المستعملين للشبكة

٢- يعد اسم النطاق واجهة مميزة للمشروع أو الهيئة أو الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي يمثل على اعتبار أن القاعدة الأساسية في التسجيل للحصول على هذه الأسماء على الشبكة هي قاعدة الأسبقية والقاضية بأنه لا يجوز لأكثر من مشروع أو هيئة أو مؤسسة أو شخص أن يكون له العنوان أو اسم الموقع نفسه ومن ثم إن هذا المشروع أو الهيئة أو الشخص سوف يكون مميزاً عن غيره عن طريق هذا العنوان^(٣٢).

٣- يمارس وظيفة المحل أو المكان المخصص لبيع وتصريف المنتجات والخدمات فعن طريق هذا العنوان يمكن إجراء العقود والاتفاقات والتصرفات القانونية كافة التي تعرف بـ «التجارة الإلكترونية»^(٣٣).

والمؤسسات للوصول إلى الإنترنت، لذلك تسعى الشركات جاهدة لتسجيل أسماء النطاق بعناوينها وعلاماتها التجارية لجذب أكبر عدد ممكن من المستهلكين، وتجاوزت أسماء النطاق الوظائف الفنية وتعدّها إلى دور أكثر أهمية، وعليه سنقسم هذا المطلب على فرعين، نخصص الأول لبيان أهمية أسماء النطاق، والفرع الثاني لبيان أنواع أسماء النطاق

الفرع الأول

أهمية اسم النطاق

تتمتع أسماء النطاق بأهمية تعد الأساس المسوغ للحماية والتنظيم القانوني لها، وتتجلى هذه الأهمية في صورتين :

أولاً - الأهمية الفنية: يبين اسم النطاق موقع الانترنت لمن يسعى الوصول إليه تماماً مثل اسم الشخص الذي يشير إلى فرد معين، أو بشكل أكثر دقة إلى مدى صحة علامة تجارية لمؤسسة أو لشركة، فإسم الشركة يشير إلى هوية شركة معينة^(٣٤)، وبذلك فهو سهل التعامل مع شبكة الانترنت من جانب الأشخاص والمشروعات، إذ جاء نتيجة التطور الذي طرأ على العنوان الرقمي القديم الذي كان يتكون من مجموعة من الأرقام التي يصعب تخزينها أو حفظها في الذاكرة. ولهذا جاء نظام اسم النطاق ليسمح باتصال سهل وبسيط بالشبكة وذلك باستعمال مجموعة من الحروف يتم ترجمتها تلقائياً إلى أرقام. إن استبدال الأرقام الكثيرة بحروف تماثل بصفة أصلية كل حروف اسم المشروع التجاري أو بعضاً منها، شجع مستخدمي الانترنت لزيارة المواقع الخاصة بالمشروعات والاستفادة من

٤- يعد اسم النطاق بمثابة العلامة التجارية في مجال التجارة الالكترونية، اذ يمكن من خلاله الوصول الى مؤسسة او مجموعة اقتصادية من اجل التسوق لديها، وتقوم المشروعات باختيار اسم نطاقها من حروف سهلة وبسيطة ترتبط بعلامتها الاصلية المعروفة بها حتى تضمن ارتباط المستهلك بموقعها الالكتروني (٢٤)

٥- يُنظر الآن إلى أسماء النطاق على أنها ذات قيمة اقتصادية تمنح ميزة تنافسية لأصحابها، نظراً لأن سمعة موقع الويب مرتبطة باسم النطاق ولم تعد طبيعته التجارية محل شك لأن الاسم يمثل علامة تجارية يمكن التصرف فيها والتنازل عنها، وتدخل ضمن عناصر الذمة المالية لصاحبها وهي أحد عناصر الائتمان حيث يمكن أن تكون محالاً للرهن، إذا كان النظام القانوني يسمح له بأن يكون مستقلاً، وإلا فإن الرهن يرد على الموقع ككل بما في ذلك ذلك اسم النطاق كأحد عناصره غير المادية (٢٥).

الفرع الثاني

انواع اسماء النطاق

تقسم اسماء النطاق من الناحية الفنية من حيث مكوناتها إلى نوعين من الاسماء، وهي على النحو الاتي :

الاول : اسماء النطاق العامة او الدولية "Generic Top level Domain" ويرمز لها ب GTLD، وهي اسماء ذات طابع عالمي بمعنى انها موجهة إلى مستخدمي الانترنت في العالم ومتاحة لهم كذلك، وهذه الاسماء لا تحمل رموزاً أو اشارة تدل على دولة معينة، انما تتضمن رموزاً ذات طابع عام. فقد تكون

الاسماء متعلقة بمنظمات وترد تحت عبارة (org) او شركات وتسمى (com) أو مسيري الانترنت بعبارة (net) أو مؤسسات تربوية او جامعية بعبارة (edu) أو بمنظمات حكومية (gov) أو منظمات دولية (int) أو مؤسسات عسكرية (mil) الخ، وتسجل هذه الاسماء لدى هيئات تسجيل متخصصة في أسماء النطاق وقد ازدهرت هذه التسميات بفضل تطور التجارة الإلكترونية (٢٦).

ولتوضيح ما تقدم نورد مثلاً على اسماء النطاق العامة وليكن اسم نطاق لمكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع وهو كالاتي : com. www.daralthaqafa، اذان الحروف com هي من الرموز التي تدل على المواقع العالمية غير المرتبطة بدولة ما وهذا القول يصدق على الرموز "int" و "net" و "org" كذلك بينما عبارة "daralthaqafa" يدل على هوية صاحب الموقع وهي دار النشر المشار اليها آنفاً .

الثاني : اسماء النطاق الوطنية او المحلية "Code Country Top Level Domain" ويرمز لها "ccTLD" وهي تلك الاسماء على شبكة الانترنت التي ترتبط بالدول التي تنتهي بحرفين يرمزان إلى هذه الدولة او تلك. وهذه الحروف التي ترمز إلى الدول مأخوذة من المنظمة الدولية للتقييس "ISO" وتحديداً من مقياس ISO 3166. وتظهر هذه الأسماء في شكل رموز مختصرة مشتقة من اسم الدولة المعنية كرمز (US) بالنسبة إلى الولايات المتحدة الامريكية ورمز (FR) بالنسبة الى فرنسا و Eg لمصر و (IQ) بالنسبة للعراق (٢٧). ولتوضيح مكونات اسم النطاق الوطني نورد

مثالاً على اسم النطاق الخاص (بالدار العربية للنشر) إذ ان عنوانها الالكتروني هو

“www.asp.com.lb”

إلى ارتباط هذا الاسم بدولة لبنان Ib حرفي مما يجعل هذا الاسم محلياً او وطنياً بينما تدل على.asp.com باقي مكونات هذا الاسم وهي هوية وعمل صاحب الموقع وهي دار النشر المشار إليها .

ومن الجدير بالذكر أن مؤسسة ICANN وهي مؤسسة الانترنت لمنح الاسماء والارقام الامريكية ،اعتمدت اسماء النطاق الوطنية للدول استناداً إلى قائمة من المنظمة الدولية للتقييس “ISO” وتحديدًا من مقياس ISO 3166. وليس استناداً للرمز الرسمي المعتمد من قبل الدول، وذلك لتجنب المشاكل والضغط السياسية من قبل الدول الكبرى، حيث يتم تحدد الكيانات ضمن قائمة الايزو بناء على الرموز المقدمة من قبل المنظمة الدولية (٢٨). وتدار هذه الاسماء من خلال مؤسسات وطنية منشأة لتسيير اسماء النطاق المحلية، على سبيل المثال تتم إدارة جميع أسماء النطاق العراقية في هيئة الاعلام والاتصالات حصراً (٢٩).

المبحث الثاني

الطبيعة القانونية لاسماء النطاق وقواعد تسجيله

تكمن أهمية تحديد الطبيعة القانونية لأي موضوع في تحديد النظام القانوني المطبق على هذا الموضوع لذلك فإن تحديد طبيعة اسم النطاق له آثار قانونية، لأنه يؤدي إلى تحديد النظام القانوني المرتبط بتنظيم أحكامه وانقسم الفقه في تحديد الطبيعة القانونية لاسماء النطاق على اتجاهين وهما على النحو الاتي :

الاتجاه الأول : لا يعد اسم النطاق من منظومة الملكية الفكرية وحقوقها

يذهب هذا الاتجاه الفقهي في تحديد الطبيعة القانونية لاسماء النطاق بإبعادها عن دائرة الملكية الفكرية، يتوزع هذا الاتجاه على ثلاثة مذاهب :

أ- اسم النطاق موطن افتراضي للأشخاص والهيئات والمؤسسات على الشبكة الالكترونية: حيث يرى انصار هذا الاتجاه الفقهي ان تسجيل الاسم يعني اختيار الشخص كمقر إقامة مباشر من خلاله نشاطه الذي ترتبط به مصالحه، اذ يمثل موطنه الافتراضي على الويب، ولكن هذا الرأي تم دحضه لعدة أسباب، منها، ان الموطن يمثل مكاناً يقيم فيه شخص معين (نسبياً) بشكل دائم. و يتمتع الموطن بحق الخصوصية، وذلك عكس اسم النطاق فلا يتواجد فيه الشخص بصفة دائمة ولا متقطعة ولا يتمتع بالخصوصية إنما هو متاح لمستعملي الانترنت كلهم. وعليه لم يصمد هذا الرأي امام سهام النقد (٣٠).

ب - العنوان الالكتروني هو رقم دخول الخدمة (MINITEL): ذهب إتجاه آخر من الفقه لتشبيه اسم النطاق برقم الدخول لخدمة (minitel) المتاح على الانترنت وهي خدمة تقدمها الشبكة ويكون عبارة عن (مفتاح مشفر) (kodnamber) للدخول إلى الويب أو صحيفة الكترونية يتم الحصول عليها بالاشتراك المجاني أو بمقابل مادي، وسبب اعتبار اسم النطاق (رقم دخول خدمة) هو الشبه في الوظيفة التي يؤديها كلا النظامين التقليديين حيث يقومان بدور باب المرور من جهة، فضلاً عن الوظيفة الاعلامية التي يقوم بها كليهما، لكن

هذا الاتجاه تعرض للنقد، إذ أن رقم الدخول (minitel) لا يعد من العناصر المحمية بحقوق الملكية الفكرية وذلك لعدم قابليته لترد عليه هذه الحقوق بينما يكون لأسماء النطاق القابلة والطبيعة التي تساعد على أن ترد عليها الملكية الفكرية^(٣١).

ج - العنوان الإلكتروني فكرة قانونية مستقلة: يذهب هذا الاتجاه للقول بأن اسم النطاق فكرة قانونية مستقلة تخرج عن دائرة الملكية الفكرية بشكل عام وانه ذو طبيعة خاصة ومستقلة عن أي نظام قانوني آخر وهذا حسب ما أكده القضاء الفرنسي على وجه الخصوص^(٣٢)، في الحكم الصادر عن محكمة (Mans) الفرنسية الابتدائية عام (١٩٩٩م) بقولها: «إن العنوان الإلكتروني فكرة قانونية جديدة لا تخضع لأي تنظيم قانوني خاص وإنما تنطبق عليه القواعد القانونية العامة»^(٣٣). ووفقاً لهذا الحكم فإن اسم النطاق لا يخضع إلا للقواعد القانونية العامة بالإضافة إلى الشروط العقدية التي تحكم أطراف العلاقة العقدية. وقد انتقد هذا الرأي، ذلك أن القاعدة الأساسية بتسجيل اسم النطاق هي أن هذا العنوان يمنح صاحبه حق أسبقية بالتسجيل تمكنه من أن يحتج بها تجاه من يقوم بتسجيل الاسم نفسه لاحقاً، وذلك الحكم وما يترتب عليه من نتائج وأحكام يؤدي إلى القول بأنه نظام يخضع لقواعد الملكية الفكرية. ولا يمكن الجمع بين المتناقضين من جانب سريان الملكية الفكرية عليه ومن تمتعه بنظام قانوني مستقل عن منظومة الملكية الفكرية^(٣٤).

ثانياً: اسم النطاق ينتمي الى عناصر الملكية الفكرية: بالضد من الاتجاه السابق الذي أبعد أسماء النطاق عن قواعد الملكية

الفكرية، فيتمسك جانب من الفقه بفكرة أن أسماء النطاق هي حق فكري يقبل لأن يكون محلاً للملكية الفكرية بعده مصنفاً رقمياً وهو بذلك يخرج عن نطاق الملكية الصناعية وينتمي إلى منظومة حقوق الملكية الفكرية وبالأخص الملكية الصناعية والتجارية بالنظر للتقارب ما بين العنوان الإلكتروني والعلامة التجارية والاسم والمحل التجاريين، مستنداً إلى سببين وعلى النحو الآتي:

أ- التشابه بين الاثنين في الدور الوظيفي فكما تقوم العلامة التجارية والاسم أو المحل التجاري بدور مميز للمشروع الذي يتم اختياره له، كذلك يمارس اسم النطاق هذا الدور حيث يسهل على المستهلك أن يتعرف على المشروع وما يقدمه من منتجات وخدمات^(٣٥).

ب- إن مبدأ الإقليمية هو المبدأ الذي يحكم العنوان التجاري بمعنى أن الشخص أو الهيئة أو المؤسسة يتمتعون بحق الأسبقية والأولوية المانعة للغير من اتخاذ ذات الاسم في داخل الإقليم التي سجلت فيه ومن ثم جواز تسجيل ذات الاسم أو النطاق خارج الإقليم الذي تم التسجيل ولو تماثلت الأنشطة المزاولة ولا يستثنى من ذلك إلا العلامات المسجلة دولياً كما قضت بذلك اتفاقية التريبس^(٣٦). لهذه المبررات اتجه الفقه والقضاء ومن ثم المشرع إلى أن اعتبار اسم النطاق من عناصر الملكية الفكرية ويمنح صاحبه حق الملكية بكامل امتيازاته ومزاياه، فنجد أن المشرع الأمريكي وفي قانون حماية المستهلك من القرصنة الصادر عام ١٩٩٩م قد اتجه إلى أن من يتم قرصنة اسم نطاقه له أن يرفع دعوى مباشرة على من قرصن الاسم واعتدى عليه أو على اسم النطاق ذاته إذا تعذر التعرف والوصول إلى الجاني

ويحاكم طبقاً لهذا القانون باعتباره معتدياً على الملكية الفكرية في صورتها الصناعية والتجارية^(٣٧).

لكن هناك رأي جديد في الفقه يذهب لبحث الطبيعة القانونية لاسم النطاق في مجال حقوق المؤلف المجاورة أو في مجال الملكية الفكرية الأدبية والفنية على اعتبار أن هذا الفقه يرى انه (نطاق تمييزي) لخدمة عامة أي نطاق يميز بين هذه الخدمة كما أنه يعد اسم النطاق (علامة ذات بعد اجتماعي) يتم بها تمييز المشروع أو الهيئة أو الشخص (المعنوي أو الطبيعي) على شبكة الانترنت مؤدياً دور الاسم من الجانب الإنساني، مؤدياً لوظيفة استجلابية لحظة الحاجة لاستحضار المسمى على الانترنت. وعلى هذا الأساس يكون اسم النطاق عنوان لمسميه والوسيلة الوحيدة الدالة عليه وهذا يسمح لانطباق قواعد حقوق الملكية الأدبية بانطباق قواعد حق المؤلف على هذا العنوان كونه مصنف ذهني وذلك لتحقيق عناصر المؤلف فيه من محتوى وعنوان ابتكارين ينطويان على جهد ابتكاري يتسم بطابع شخصي لمؤلفه، لذلك فإن أسماء النطاق تعد مصنفات فكرية محكومة بقواعد الملكية الفكرية ضمن حقوق المؤلف وهي تقع ضمن مصنفات الملكية الفكرية الالكترونية^(٣٨).

و نتفق مع الفكرة القائلة بأن أسماء النطاق شكلاً جديداً من أشكال الملكية الفكرية، على الرغم من كونه عنواناً افتراضياً للمشاريع عبر الانترنت، فإن بعض هذه الأسماء لها قيمة مالية واقتصادية تتجاوز العلامة التجارية التي تمثلها. على الرغم من أن قوانين حماية حق

المؤلف العراقي والقانون المقارن لم تتضمن أسماء النطاق في قائمة المصنفات المحمية، إلا ان حمايتها بموجب هذه القوانين تعد منطقية، بشرط أن تستوفي معايير الأصالة. وفي هذا السياق، من غير المناسب الإشارة إلى قواعد التشريع العامة لاشتقاق أحكام الحماية لها، بل بما ان قانون حماية حق المؤلف العراقي يحدد أنواعاً مختلفة من الأعمال التي تغطيها ممتلكته. كما قضت بذلك المادة الثانية من قانون حماية حق المؤلف العراقي النافذ، على سبيل المثال، على منح الحماية للأعمال التي يتم التعبير عنها من خلال الكتابة أو الصوت أو الرسم أو التصوير الفوتوغرافي أو الحركة. كما وضح القانون أن هذه الحماية تمتد إلى أشكال أخرى من العمل الإبداعي لم يتم ذكرها صراحة. لكن طالما تم استيفاء شروط الأصالة، فإن حماية حق المؤلف مسألة طبيعية. إذ دفع ثراء أسماء النطاق وصفحات الويب مصمميها إلى الابتكار باستمرار لتمييزها عن الأسماء الأخرى. لذلك لا مانع من الإشارة إلى القواعد العامة الواردة في التشريع لاستنباط شروط الحماية في هذا الصدد^(٣٩). وبناءً على ذلك، إذا كان الاسم أصلياً أو يشكل قاعدة بيانات، والتي ستكون محمية بموجب الحماية الخاصة المقدمة لقواعد البيانات، فلا يوجد سبب لاستبعاده من نطاق الحماية المقدمة لأعمال الملكية الفكرية. لذلك يمكن القول ان قانون حماية حق المؤلف العراقي النافذ رقم (٣) لسنة ١٩٧١ الذي اضاف برامج الكمبيوتر وقواعد البيانات إلى قائمة المصنفات المحمية قانوناً بموجب التعديل رقم (٨٣) لسنة ٢٠٠٤، كذلك يمكنه اضافة أسماء النطاق في المستقبل عند

تعديل القانون وإرفاقها بالمصنفات المحمية
بنص قانوني.

المطلب الثاني

القواعد المعتمدة في منح وتسجيل أسماء النطاق

قبل البحث في هذه القواعد، من المهم ملاحظة بعض الحقائق حول حقيقة أسماء النطاق على الإنترنت، منها إذا كان اسم المجال الخاص ببلد ccTLD خاضعا لقواعد الدولة التي يمثلها الاسم (أي الحرفان من اسمها). يختلف الوضع تماما بالنسبة لأسماء نطاقات gTLD العامة (الدولية) التي لا تحكمها أي سلطة مركزية وطنية، إذ يتم التعامل مع منح وتسجيل أسماء النطاقات هذه بواسطة منظمة ICANN الأمريكية، وهي مؤسسة عالمية وخاصة، لذلك ليس لها سيادة قانونية، بمعنى ليس لديها سلطة أو أدوات قانونية لسن قوانين وأنظمة ملزمة وموحدة فيما يتعلق بمنح وتسجيل أسماء النطاق العالمية، وسبب ذلك أنها جهة ذات طبيعة فنية أو تكنولوجية أكثر من كونها جهة ذات طبيعة قانونية. من ناحية أخرى، غالبا ما تشكل عملية تسجيل اسم النطاق تعديا على حقوق مالكي عناصر الملكية التجارية، وخاصة العلامات التجارية والأسماء التجارية، بسبب عدم وجود تنسيق أو تناغم بين عملية تسجيل اسم النطاق والقواعد التي تحمي حقوق الملكية التجارية. إذ يبدو أن كلاً من أنظمة تسجيل اسم النطاق وحماية الملكية التجارية (تعمل دون إلقاء اهتمام كاف لبعضها البعض)، على الأقل في الوقت الحالي. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن الأهمية الهائلة والمتنامية

للإنترنت ولأسماء النطاقات على تلك الشبكة تتطلب أن تكون الضوابط والآليات الخاصة بمنح وتسجيل هذه الأسماء متسقة ومتجاوبة مع عمل الإنترنت ككل بأكثر الطرق كفاءة. بعده من أكثر وسائل الاتصال والتواصل، ولا تقيد أو تؤثر هذه الضوابط والآليات على التطور التكنولوجي للإنترنت في المستقبل.

وخلاصة القول، يمكن الرجوع إلى بعض القواعد التي بدأت في الظهور لتنظيم عملية منح وتسجيل أسماء النطاقات، سواء في بعض التشريعات الوطنية أو في ظل شروط معينة وضعتها بعض المؤسسات المتخصصة الوطنية. في تسجيل أسماء نطاقات ccTLDs المرتبطة بهذه الألقاب، واحكام القضاء في بعض البلدان فيما يتعلق بالمبادئ في هذا المجال. فضلا عن ذلك، تبنت المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO بعض المبادئ المتعلقة بتسجيل أسماء النطاق، وخاصة أسماء النطاق العامة أو الدولية، بما في ذلك gTLDs، مع عدم تجاهل القواعد والآليات المعتمدة من قبل منظمة ICANN المتخصصة في تسجيل أسماء النطاق. أسماء المجالات العامة أو الدولية فيما يتعلق بهذه الأسماء المسجلة، إما بمفردها من خلال شروطها التعاقدية أو بالتنسيق مع المنظمة العالمية للملكية الفكرية المذكورة آنفاً. وتأسيساً على ذلك، يمكن تلخيص القواعد التي لخصناها في هذا المجال في النقاط الثلاث الآتية:

١. مبدأ الاسبقية في التسجيل: مبدأ الموافقة على تسجيل أسماء النطاق هو (ان الاولوية تكون لمن يتقدم بطلب تسجيل الاسم أولاً) أو يعبر عنه كأولوية من يأتي أولاً يخدم أولاً، أي

في مناطقها الجغرافية وتضع بشكل مستقل الشروط اللازمة لمنح وتسجيل أسماء النطاقات في التطبيقات^(٤٢). تدار المجالات العراقية جميعها بشكل حصري من قبل هيئة الإعلام والاتصالات^(٤٣) ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن بعض القواعد الوطنية تحد أو تتحكم في هذا المبدأ، وهو ما سنعرضه أدناه، والتي تفوض حجز أسماء النطاق للمسجلين والمسجلين المعتمدين. حيث يمكن لأي شخص يريد إنشاء موقع ويب تسجيل اسم نطاق حيث تتولى هيئة الإعلام والاتصالات مسؤولية ضبط وتنفيذ جميع السياسات فيما يتعلق بتشغيل النطاقات العلوية والأشراف على العمليات التقنية والإدارية والمتابعة المستمرة لمنظومة التسجيل وتتطلع أيضاً بتطوير وتنفيذ إجراءات إدارة النطاق (iq)، كذلك التعريف به وتسويقه واعتماد وإدارة المسجلين المعتمدين فضلاً عن إدارة الجوانب التقنية جميعها .

٢-تعهد طالب الاسم بعدم وجود سوء نية: مما لا شك فيه، أن تسجيل أسماء النطاق واعطاء الاولوية للأسبق في طلب التسجيل يمكن أن تؤدي إلى العديد من المشاكل على المستويين الوطني والدولي، خاصة عندما يتعلق الأمر باصحاب حقوق الملكية التجارية المتمثلة في الاسماء والعلامات التجارية بالنسبة للمؤسسات التجارية، إذ تتيح هذه الطريقة للأخريين تسجيل هذه الأسماء والعلامات التجارية المعروفة كأسماء نطاق خاصة بهم للاستفادة منها مما يشكل ضرراً بتلك المؤسسات التي تمتلك هذه الأسماء والعلامات بالإضافة إلى تضليل الجمهور^(٤٤)، بل هناك ظاهرة يطلق عليها (القرصنة الالكترونية Cybersquatbing)، إذ يقوم الفرد بتسجيل

من يقوم بالتسجيل أولاً يمنح له بغض النظر عما إذا كان الاستعمال السابق من قبله أو قبل شخص آخر. عندما يتقدم أي طرف إلى المسجل لتسجيل اسم نطاق معين له، يحتاج المسجل فقط إلى التحقق من أن اسم المجال لم يتم منحه أو تسجيله من قبل. ويستعمل هذا المبدأ في مجال أسماء النطاق الوطنية المسجلة من قبل المسجلين الوطنيين في كل بلد، وفي مجال أسماء النطاق العامة أو الدولية المسجلة بواسطة ICANN عالمياً^(٤٥). وهذا ما قضى به مشروع التجارة الالكترونية المصري في المادة ١٣ منه بالنص على أن (تكون الاولوية بالنسبة لاسم الدومين للأسبق في تسجيل الاسم...). وأكدت هذا المبدأ مشاركة التسمية الخاصة بتسجيل اسماء النطاق في الاقليم الفرنسي التي تنتهي بالمقطع fr والتي اصدرتها شركة «AFNIC» والمطبقة في ٢٦ كانون الثاني ٢٠٠١.

كذلك اخذ القضاء بهذا المبدأ، فقد جاء في حكم لمحكمة باريس أن الاسبقية في تملك وتسجيل اسم النطاق تكون لمن (يصل أولاً)^(٤٦). وقد أكدت المنظمة العالمية للملكية الفكرية هذا المبدأ في تقريرها المشار اليه سابقاً – في سياق تسجيل اسماء النطاق العامة او الدولية gTLD. كما تبنته مؤسسة ICANN المختصة بتسجيل اسماء النطاق العامة. و بالنسبة لأسماء النطاق المحلية، يوجد لكل دولة فرع من مركز معلومات الشبكة (NIC) مسؤول عن إدارة أسماء النطاقات المقابلة في الدولة، ويحق للبلدان ذات الصلة تعيين مسجلي أسماء النطاقات، والتي يمكن أن تكون جهة حكومية أو خاصة أو منظمة غير ربحية. هذه المراكز مسؤولة عن ضمان التشغيل السليم وإدارة أسماء النطاقات

تعطي عادة مهلة للقيام بذلك قبل تسجيلها بل انها تكثفي فقط بالتحقق ولكن تتحقق فقط من أن الاسم أعلاه لم يتم تسجيله كاسم نطاق من قبل^(٤٦).

ونقترح على المشرع العراقي عند تنظيمه لأسماء النطاق في قانون حماية حقوق الملكية الفكرية النص على هذه القيود فضلاً عن النص على ان (لا يخالف تسجيل اسم النطاق بأي حال من الاحوال أي حق مشروع للغير و ان يكون تسجيله بهدف مشروع).

٣- موجبات اتفاق تسجيل اسم النطاق: عادة

يكون تسجيل اسم النطاق طلباً من مقدم الطلب للحصول على الاسم إلى المؤسسة المعتمدة للتسجيل، وينتهي الأمر بتوقيع الطرفين على عقد لتسجيل اسم النطاق. على ان هذا العقد، الذي ترسم معالمه عادة المؤسسة المخولة بالتسجيل سوف يرتب التزامات على طرفيه، وان كانت محور هذه الالتزامات عادة طالب التسجيل اكثر من الطرف الاخر، وعلى مقدم الطلب أن يدرج في طلبه اسمه الكامل وعنوانه البريدي، بما في ذلك صندوق البريد والشارع والمدينة والبلد والرمز البريدي لتلك الدولة، وعنوان بريده الإلكتروني- إن وجد - رقم الهاتف ورقم الناسخ (فاكس) وهل هو شخص طبيعي أم معنوي واسم مدير المؤسسة. يجب أن يتضمن الطلب اقراراً بأن المعلومات التي قدمها حقيقية وصحيحة. وللتأكد من جدية طلب التسجيل، يلتزم طالب التسجيل بدفع الرسوم المقررة عند التسجيل وتتحدد هذه الرسوم من قبل المؤسسة المخولة بالتسجيل عادة. ومقابل ذلك تلتزم المؤسسة المخولة بتسجيل اسماء النطاق باستعمال المعلومات والبيانات التي يزودها بها طالب التسجيل، لاغراض محددة، ويتضمن اتفاق التسجيل عادة ملاحظة تشير إلى موافقة طالب

اسم نطاق لعلامة تجارية مشهورة أو اسم لمصلحته الخاصة مما يتسبب في إلحاق الضرر بالكيانات التي تمتلك هذه الأسماء بالفعل وإحداث ارباك للجمهور. تتبع هذه الممارسة نهج «من يأتي أولاً يخدم أولاً»، وغالباً ما يؤدي إلى محاولة الجاني ابتزاز المالك الحقيقي أو العلامة التجارية المعنية والمساومة معه لبيع الاسم له لاحقاً بمبلغ كبير للغاية. ولتجنب مثل هذه المشاكل، فقد وضعت قيود على مبدأ الاسبقية في التسجيل هدفها التأكد من حسن نية طالب تسجيل اسم النطاق او على الاقل التثبت من عدم سوء نيته في ذلك. وذلك اما من خلال ربط الموافقة على تسجيل ومنح اسم النطاق بعدم ثبوت سوء نية طالب اسم النطاق او إلزامه بالتعهد بكون هذا الاسم لا يشكل مساساً او اعتداءً على حقوق الغير^(٤٧) وقد اكد مشروع قانون التجارة الالكترونية المصري هذا التوجيه في المادة (١٣) التي نصت على انه (تكون الاولوية بالنسبة لاسم الدومين في تسجيل الاسم ما لم يثبت سوء نيته. وتكون الاولوية عند التسجيل في حالة التزام صاحب الحق في الاسم او العلامة او العنوان التجاري المطابق لاسم الدومين المطلوب تسجيله او الذي تم تسجيله بالفعل). وقد اعتمدت المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO هذا القيد على مبدأ الاسبقية في تسجيل اسماء النطاق، من خلال اقتراح أن يتضمن تسجيل اسم النطاق إقراراً أو تعهداً من قبل مقدم الطلب للتسجيل - على حد علمه واعتقاده - أن الاسم الذي يرغب في تسجيله لا يمثل اية مخالفة او مساساً لحقوق الغير. ويكتسب هذا القيد، الذي يراد منه التثبت من عدم وجود سوء النية لدى طالب التسجيل، اهمية بالغة خاصة إذا علمنا أن الوكالة المسؤولة عن تسجيل اسم النطاق لن تهتم بالبحث عن النوايا الحسنة أو النوايا السيئة لمقدم طلب التسجيل، بل لا تكلف نفسها عناء البحث عن مدى مساس هذا الاسم بحقوق الآخرين. نظراً لأن هذه الوكالات لا

اتفاقيات تسجيل اسم النطاق، من بين أمور أخرى.

المبحث الثالث

الحماية المدنية لأسماء النطاق

تستند الحماية المدنية المقدمة لأسماء النطاق إلى القواعد العامة للقانون المدني سواء أكانت دعوى منافسة غير مشروعة أم دعوى مسؤولية تفصيرية، ويحق لمالك اسم النطاق الحصول على تعويض عند انتهاك علامته التجارية. وقبل تقديم الشروط وأساس الدعوى قضائية كلها، من المهم ملاحظة أن هذه الدعاوى القضائية ليست جديدة وليست خاصة بشبكة الانترنت، فهي دعاوى يعترف بها القانون والقضاء لمالك العلامة التجارية حتى قبل ظهور شبكة الانترنت. إلا أن تطبيق هذه الدعاوى على شبكة الانترنت، يتطلب تعديلاً في مفهوم و شروط هذه الدعاوى كما سيتضح أثناء معالجتها.

المطلب الأول

دعوى المنافسة غير المشروعة

اختلفت القوانين و الاجتهادات القضائية في تحديد مفهوم المنافسة غير المشروعة و الأساس القانوني الذي تقوم عليه، ومن الفقه من عرف المنافسة غير المشروعة على أنها، تجاوز الوسائل المشروعة وتعتمد الإحتيال إلى الأساليب المخالفة للأمانة أو القانون بغية تحقيق غرض معين وهو الاستحواذ على العملاء من منشأة صناعية أو محل تجاري^(٤٠). ودعوى المنافسة غير المشروعة هي دعوى

التسجيل على استعمال هذه المعلومات للغرض المحدد- المتمثل في تسجيل اسم النطاق- مقابل تعهد المسجل باعتماد معايير وسبل كفيلة بمنع الاستعمال غير المشروع لهذه المعلومات من قبل الغير أو من قبل المسجل نفسه، مثل اغراض الاعلان التجاري أو الترويج للبيع أو التسويق الخ^(٤٧).

وجدير بالإشارة ان مؤسسة ICANN المشرفة على تسجيل اسماء النطاق العامة على مستوى العالم قد تبنت المبادئ السابقة سواء بمفردها، ام بالتنسيق مع المنظمة العالمية للملكية الفكرية، وقد أضافت هذه المؤسسة بنداً آخر إلى اتفاق تسجيل اسم النطاق يتضمن اشارة إلى ان طالب التسجيل قد اختار طوعاً الخضوع للتحكيم بخصوص اي نزاع خاص بالملكية التجارية يظهر من جراء تسجيل هذا الاسم^(٤٨). كذلك اخذت هيئة الاعلام والاتصالات العراقية المشرفة على تسجيل اسماء النطاق ببعض هذه الالتزامات منها الزام طالب التسجيل بان يتضمن طلبه معلومات عن اسمه الكامل وعنوانه والرمز البريدي لهذا البلد، فضلاً عن عنوان بريده الالكتروني ورقم الهاتف^(٤٩).

بشكل عام، هذا ملخص للمبادئ والقواعد المتبعة في تسجيل ومنح أسماء النطاق، ومن الواضح أنها لم تتجسد بالكامل في شكل قواعد قانونية مستقرة، سواء على المستوى الوطني أو على المستوى الدولي. بدلاً من ذلك، يتم توزيعها بين القواعد القانونية المتفرقة، وقواعد السلوك التي وضعتها الهيئات والمؤسسات ذات الصلة، وبنود أو شروط عقدية تتضمنها

يرفعها المتضرر لسوء السلوك الذي يخالف القانون والعرف بين التجار والمصنعين وقطاعات الاقتصاد الأخرى، ويحق لصاحبها المطالبة بالتعويض عما لحقه من ضرر نتيجة المنافسة إذا ما تحققت أركانها. ولمالك العلامة أن يرفع هذه الدعوى ضد مسجل اسم النطاق. وتطبق هذه الدعوى بشكل أصيل ومستقل عن دعوى التقليد في الحالات التي لا تنطبق فيها هذه الأخيرة لعدم توافر شروطها. ومن بين هذه الحالات، حالة العلامات التجارية التي لم تسجل ولكنها محل استعمال من جانب صاحبها. ولا يمكن لمالك العلامة حمايتها جنائياً بسبب عدم تسجيلها، لكن له حمايتها مدنياً عن طريق دعوى المنافسة غير المشروعة. ولا يختلف الأمر على شبكة الانترنت، فمستغل العلامة التجارية التي لم تسجل يمكنه حماية علامته بدعوى المنافسة غير المشروعة ضد مالكي أسماء النطاق المماثلة أو المشابهة لهذه العلامة. وينطبق الشيء نفسه في حالة عدم تجديد تسجيل العلامة التجارية أو تقادم دعوى التقليد. في مثل هذه الحالات، يتم رفع دعوى المنافسة غير المشروعة بشكل مستقل عن دعوى التقليد، أو يتم رفعها بجانب دعوى التقليد باعتبارها دعوى تكميلية لها. ويتفق أغلب الفقه والقضاء^(٥١) على أن دعوى المنافسة غير المشروعة هي دعوى مسؤولية مدنية عادية، وجوهرها هو المسؤولية التقصيرية القائمة على الخطأ الشخصي للمدعى عليه. ويمكن تحديد شروط التقاضي بشأن المنافسة غير المشروعة على الانترنت على وجه التحديد بشرطان يتعلقان بطبيعة هذه الدعوى على شبكة الانترنت وهما المنافسة، وإثبات ملكية العلامة التجارية، إضافة للشروط العامة لدعوى

المنافسة غير المشروعة وهما الخطأ والضرر وعلاقة السببية. وسنوضح هذه الشروط وعلى النحو الآتي^(٥٢) :

أ- إثبات ملكية اسم النطاق و العلامة التجارية: يجب على مالك اسم النطاق و العلامة التجارية التي تم التعدي عليها، تقديم شهادة تثبت تسجيل العلامة سواء على المستوى الوطني أو الدولي.

ب- المنافسة: لقبول دعوى المنافسة غير المشروعة يجب أن تكون هناك منافسة حقيقية بين اسم النطاق و اسم نطاق آخر أو علامة تجارية يؤدي الى حالة لبس لدى المستهلكين و تدليسهم من حيث اوجه الشبه بينهما بين السلع و الخدمات التي يتعامل معه، فإذا كانت المنافسة على الخدمات أو السلع غير متشابهة أو كان الهدف من استخدام علامة تجارية أو اسم نطاق لصالح أعمال خيرية ينتفي عنصر المنافسة بين اسم النطاق و العلامة التجارية أو اسم نطاق، وللقاضي سلطة تقدير عنصر المنافسة ومدى استفادة مسجل اسم النطاق من شهرة العلامة التجارية على شبكة الانترنت بحيث يحدث التباس لدى مستعمل الانترنت مع اسم النطاق المشابه أو المطابق للعلامة.

ج- الخطأ: يكون الخطأ المرتكب من أعمال المنافسة غير المشروعة، من خلال جذب مستهلكين بوسائل مخالفة للقانون والأعراف التجارية. ويتمثل الخطأ المتصور في دعوى المنافسة غير المشروعة على شبكة الانترنت بين أسماء النطاق و العلامة التجارية في ارتكاب عمل من شأنه تحقيق الالتباس أو إمكانية تحقيق الالتباس لدى مستعملي الانترنت مما يؤدي الى الحاق الضرر.

د- الضرر : لا يكفي حدوث الخطأ من

صاحب اسم النطاق لقيام دعوى المنافسة غير المشروعة بل يجب أن ^(٥٣) يترتب على هذا الخطأ ضرراً يلحق بالمنافس، فإذا لم يترتب عنصر الضرر تنتفي المسؤولية، بمعنى أن يؤدي الخطأ إلى وقوع الضرر وإلحاق الأذى بصاحب العلامة أو صاحب اسم النطاق، كأنصراف المستهلكين عن منتجات وخدمات أصحاب اسم النطاق مما يتسبب بإحداث خسائر مادية ومعنوية و إلحاق الأذى بسمعة وصورة العلامة لدى المستهلكين.

هـ العلاقة السببية : وتتحقق بتوافر الخطأ و الضرر و يجب أن يكون هذا الخطأ ناتج عن الضرر أي وجود علاقة سببية بينهما بمعنى أن يكون الضرر نتيجة الخطأ المرتكب من طرف المعتدي عندئذ تقوم المسؤولية المدنية^(٥٤)، وتعد ركن أساس في دعوى المنافسة غير المشروعة وتكون رابطة السببية بين أفعال المنافسة غير المشروعة و الضرر، فلا يكون ضرر بدون أفعال غير مشروعة ويتم إصلاح الضرر^(٥٥)، كما أن هناك من التشريعات كذلك القضاء الفرنسي، من نفى إثبات علاقة السببية إذا كان الضرر احتمالي وسبب في ذلك هو تعذر إثبات هذه الرابطة في بعض صور المنافسة^(٥٦).

ومن التطبيقات القانونية واعتمادا على قواعد المنافسة قضت محكمة النقض الفرنسية بتاريخ ١٣ ديسمبر ٢٠٠٥ في قضية اسمي النطاق (locteur.fr) المملوك لشركة سياحية فرنسية واسم النطاق (locateurcom.fr) المملوك لشركة إدارة المحافظ المالية بأنه «لا يمكن نقل أحد أسماء النطاق لشركة أخرى لا توجد بينهما منافسة لاختلاف نشاطهما»^(٥٧).

ومنه يمكن لصاحب اسم النطاق إذا اعتدي عليه بتسجيل لاحق عن طريق اسم نطاق مشابه أو علامة تجارية وذلك بإقامة دعوى المنافسة غير المشروعة إذ يمكنه من خلالها طلب وقف التعدي أو إلغاء اسم النطاق المشابه أو العلامة التجارية، كما يمكن له أن يطلب نقل اسم النطاق المشابه أو العلامة التجارية لصاحب اسم النطاق وله الحق في رفع دعوى أخرى للمطالبة بالتعويض بناءً على ما تقدم اتجه أغلب الفقه إلى اعتبار اسم النطاق علامة مميزة، وعليه يحق لمالكي أسماء النطاق حماية حقوقهم من خلال قواعد المنافسة غير المشروعة عند الاعتداء عليها، وسنده في ذلك اللبس والخلط لدى جمهور المستهلكين جراء تسجيل اسم نطاق أو علامة تجارية مشابهة تقدم المنتجات نفسها وخدمات صاحب اسم النطاق المدعي. ويرى جانب آخر من الفقه أن أسماء النطاق محمية وفقاً للغرض منها، فإذا كان اسم النطاق يمثل علامة تجارية، فتكون حمايته بموجب قواعد التقليد المتضمنة في قانون العلامة التجارية، وأما إذا كان اسم النطاق يجسد اسماً تجارياً فيجوز حمايته وفقاً لقواعد المنافسة غير المشروعة وأما في حالة عدم تسجيل اسم النطاق لدى وزارة التجارة فيحتمى بموجب دعوى المنافسة غير المشروعة^(٥٨).

وعليه يحق لصاحب اسم النطاق دفع أي اعتداء عن ملكيته للاسم إذا اعتدي عليه بتسجيل لاحق عن طريق اسم نطاق مشابه أو علامة تجارية وذلك بمباشرة دعوى المنافسة غير المشروعة يطلب من خلالها وقف التعدي أو إلغاء اسم النطاق المشابه أو العلامة التجارية كما يمكن له أن يطلب نقل اسم النطاق المشابه أو العلامة التجارية لصاحب اسم النطاق.

المطلب الثاني

دعوى المسؤولية التقصيرية

تعد قواعد المسؤولية التقصيرية من أكثر القواعد مرونة في تحقيق الحماية المدنية، حيث تستند هذه الفكرة على مبدأ عام هو «كل من أحدث ضرراً للغير يلزم بتعويضه»^(٥٩) وتستند هذه الدعوى على مجرد وقوع الخطأ وهو الانحراف في السلوك، على أن يؤدي هذا الخطأ إلى إحداث ضرر بالغير، ومن ثم يمكن أن يطالب بالتعويض. وبذلك لصاحب العلامة التجارية أن يلجأ إلى القواعد العامة للمسؤولية التقصيرية في نزاعه مع مسجل اسم النطاق^(٦٠)، وفي هذه الحالة يلتزم صاحب العلامة أن يثبت أركان هذه المسؤولية من خطأ وضرر وعلاقة سببية. فلو قام شخص بتسجيل اسم نطاق مطابق أو مشابه لعلامة تجارية، فإن المستعمل سيفاجأ بأن الموقع لا يخص مالك العلامة، أو أن الموقع غير مفعّل على شبكة الانترنت، أو أن الموقع يعرض سلعاً مشابهة مقلدة لسلع مالك العلامة، وأقل جودة، مما يلحق الضرر الكبير بصورة العلامة التجارية لدى المستعمل ulgdk وهذا هو الخطأ المتصور في هذه الدعوى. وبذلك فإن تسجيل العلامة التجارية في صورة اسم نطاق من جانب الغير يشكل تقليلاً أو إنقاصاً من قيمة العلامة التجارية نتيجة الاعتداء على صورة هذه العلامة في نظر العملاء، فقد أصبحت للعلامة التجارية بسبب هذا التسجيل صورة سلبية، ويتمثل الضرر الواقع على العلامة في هذه الحالة في ضياع ثقة الجمهور في العلامة التجارية^(٦١) كما يجب الأخذ بعين الاعتبار أن هذه الدعوى تطبق حالة المساس بالعلامات المشهورة، حتى

وإن كان اسم النطاق المسجل لا يرتبط بنفس المنتجات التي تشملها هذه العلامة، إن كان ذلك من شأنه أن يضر بصاحبها^(٦٢). وتطبيقاً لفكرة الخطأ المتمثل في الاعتداء على صورة العلامة التجارية الحكم الصادر من القضاء الفرنسي في قضية Vichy إذ أكدت المحكمة أن تسجيل اسم النطاق com.vichy أدى إلى نتيجة وهي أن المتعاملين على شبكة الانترنت عندما يقصدون هذا الموقع بحثاً عن منتجات Vichy التي تملكها شركة Loreal لا يجدون تلك المنتجات ويصيب هذا الوضع الشركة المدعية بضرر فادح في صورتها، مما يقيم مسؤولية من تسبب في ذلك على أساس المسؤولية التقصيرية^(٦٣).

إن تقليد العلامة التجارية على شبكة الانترنت يؤدي إلى إلحاق ضرر بمالك العلامة التجارية كتحقق الالتباس لدى المستهلك، وانصرافه عن بضائع أو خدمات مالك العلامة، مما يلحق خسائر مالية بمالك العلامة التجارية، كذلك يلحق الأذى بسمعة وصورة العلامة لدى جمهور المستهلكين فالضرر الذي يستتبع المسؤولية التقصيرية هو الأذى الذي يصيب مالك العلامة من جراء المساس بحق من حقوقه، أو بمصلحة مشروعة له على علامته التجارية. فعندما يرغب العميل في الوصول إلى موقع الشركة عبر الانترنت يفاجأ بأن الموقع لا يخص الشركة ولا تعرض فيه منتجاتها، وإنما يجده مملوكاً لشركة أخرى أو يجد عبارات مثل «الموقع غير متاح» أو «موقع خطأ»، أو يجد صفحة الموقع بيضاء خالية من أية معلومات أو بها إعلانات لمنتجات مملوكة لمشروع منافس. فكل هذه الصور تفقد العلامة أهميتها في نظر جمهور المستهلكين^(٦٤). ويكفي صاحب العلامة المعتدى عليها أن يثبت

أن هناك تسجيلاً لاسم نطاق باسم علامته من جانب الغير، لكي يرفع دعواه أمام المحكمة ليطلب تعويض عن الأضرار التي لحقت من جراء هذا التسجيل، ولصاحب العلامة التجارية المتضررة علامته أن يرفع دعواه استناداً إلى تعسف صاحب اسم النطاق في استعمال حقه، وهذا إذا قام هذا الأخير بتسجيل اسم نطاق ليس له أي حق أو مصلحة مشروعة عليه^(٦٥).

يمكن القول أن هذه الحلول بالنسبة لجميع الدول تكون ناجحة وفعالة فقط في طائفة أسماء النطاق الوطنية التي تشتمل على رموز الدول، والتي قد يسهل إخضاعها للنظام القانوني للدولة التي يحمل المقطع الأخير من اسم النطاق رمزاً (حرفين) من اسمها، إلا أن الأمر لا يبدو كذلك في نطاق الطائفة الثانية وهي النطاق العامة أو الدولية، التي لا تحمل رمزاً لاية دولة، وبالتالي يمكن أن تعد كائنات حرة تسبح في فضاء بلا حدود عبر شبكة الانترنت المحيطة بكل العالم، مما يصعب معه تحديد النظام القانوني الذي يمكن إخضاعها له^(٦٦)، ومن هنا تبدو المشكلة في غاية التعقيد من جهة تحديد المحكمة المختصة والقانون المراد تطبيقه على المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق من هذه الطائفة، ولا سيما في ظل غياب التدابير القانونية ذات الطابع الدولي من قواعد واتفاقيات في هذا الصدد، وفي ظل انعدام وجود سلطة مركزية على الانترنت أصلاً. وما تجدر الإشارة إليه أن هذه الدعاوى ليست كافية لتوفير حماية قانونية لأسماء النطاق إزاء الاعتداءات التي يتعرض لها أسماء النطاق وخاصة منها ما يتعلق بشبكة الانترنت، إذ أنها تمثل الحلول القانونية الممكنة المتضمنة في القوانين الوطنية والتي تختص بالعلامة التجارية وحقوق الملكية

الفكرية الأخرى، كما أن معايير الانتباس متروك تقديرها للقاضي، وهذا ما يؤثر سلباً على توحيد التعامل مع قضايا التعدي، لعدم وجود مرجعيات خاصة يلجأ إليها القاضي الوطني^(٦٧)، ومن هنا تبرز أهمية إصدار قانون خاص متعلق بأسماء النطاق. وعليه يتضح أن اللجوء للقضاء الوطني من أجل تسوية منازعات أسماء النطاق، قد يواجهه الكثير من الصعوبات كطول إجراءات التقاضي والنفقات الكبيرة التي تتطلبها هذه القضايا وهذا ما يجعل صاحب اسم النطاق قد يلجأ لتسوية النزاع وفق قواعد السياسة الموحدة (UDRP) التي تتيح له فرصة تسوية النزاع في آجال قصيرة ونفقات أقل.

الخاتمة

يعد نظام أسماء النطاق من أهم الأنظمة وأكثرها حساسية على الإنترنت، بدونها لن يكون من الممكن الوصول إلى جهاز أو موقع ويب. وإذا تعرض هذا النظام للتعطيل أو التدمير من قبل المهاجمين فسيؤدي ذلك إلى إلحاق ضرر كبير وخطير بمستخدمي الإنترنت، مثل توجيههم إلى مواقع ويب مزيفة ثم سرقة معلوماتهم الشخصية، وقد يتسبب أيضاً في انقطاع المواقع والخدمات المتوفرة على الشبكة، أو حتى تعطيل الإنترنت بالكامل، ولهذه الأهمية أصبحت أسماء النطاق هدفاً للعديد من الاعتداءات، مما يستوجب حمايتها قانوناً. وتوصلنا إلى مجموعة من الاستنتاجات وهي على النحو الآتي :

١ - احتلت أسماء النطاقات في الآونة الأخيرة أهمية كبيرة بالنسبة إلى المستهلكين

والمشروعات التجارية على حد سواء، يمكن للمستهلكين بوساطتها الوصول إلى المواقع التي يرغبون في الوصول إليها مما سهل لهم التعامل مع الإنترنت، وأصبحت وسيلة مهمة لانتشار المشاريع التجارية.

٢- على الرغم من المكانة المادية لأسماء النطاق التي أصبحت تظاهي مكانة العلامات التجارية المشهورة وفي بعض الأحيان تتجاوزها إلا أن التشريع ما زال يتخبط في تحديد قانون خاص بها وتركها بين التشريعات الوطنية تطبق عليها الدولة وقانونها الخاص كله حسب الحقوق المتنازع معها وتسقطها عليها قوانينها .

٣- عدم تحديد نظام قانوني خاص بأسماء النطاق جعلها في حالة تضارب واختلاف بين التشريعات القانونية والآراء الفقهية في تحديد مفاهيمها. لذلك على الدول العمل بجهد أكثر من أجل إيجاد نظام قانوني خاص بأسماء النطاق، لما لها من تأثير على المعاملات التجارية، ولبعث الاطمئنان والأمن لدى مالكي الشركات ضد الاعتداءات على حقوقهم، لذلك لابد من وجود قواعد وطنية شاملة لتنظيم وحماية أسماء النطاق قانوناً، على أن تكون هناك قواسم مشتركة بين هذه القواعد في مختلف الدول توحياً لوحدة الحلول إزاء موضوع ذي بعد عالمي واضح.

٤- ضرورة الفصل في الطبيعة القانونية لموضوع أسماء النطاق بالشكل الذي يمكن من تصنيفها ضمن المفهوم العام للعلامات التجارية المحمية بقوانين الملكية الفكرية، أو استبعادها من هذا التصنيف إذا ثبت للمشرع عدم ارتباطها بموضوع العلامات التجارية.

٥- هناك العديد من النزاعات بين أسماء النطاق والعلامات التجارية، من خلال تسجيل اسم نطاق يطابق أو يشابه علامة تجارية، أو تسجيل علامة مشهورة كاسم نطاق، أو علامة ملك للغير. وقد نشأت هذه النزاعات بسبب عدم الأخذ بمبدأ الأسبقية في التسجيل، وغياب مبدأ التخصص على شبكة الإنترنت.

٦- هناك أوجه قصور واضحة في القواعد القانونية التي تنظم وتحمي عملية تسجيل اسم النطاق، سواء أكان على مستوى التشريع الوطني أم الدولي. مما اضطرت معه الهيئات المخولة بالتسجيل بوضع قواعد خاصة بها لتنظيم مختلف هذه النطاق، وضمنتها في صورة بنود أو شروط في عقود واتفاقات تسجيل أسماء النطاق محاولة لمنع النزاعات أو لتلافي آثارها ان وقعت لحلها بسرعة تتلاءم مع البيئة الرقمية.

٧- إن النظام القانوني لأسماء النطاق في طور التكوين، وما ثبت من عناصر لهذا النظام لحد الآن كان بجهد قضائي ساهم الفقه في ضبطه وتوجيهه، كما شاركت في ترسيخه وحمايته مؤسسات دولية خاصة مثل «ICANN»، في حين ظل بعيداً عن التشريعات .

التوصيات

بعد تقديم النتائج التي توصلنا إليها، نعرض التوصيات وعلى النحو الآتي:

١- ندعو المشرع العراقي إلى تنظيم أسماء النطاق وتحديد نظامه القانوني في قانون حماية حق المؤلف، وعدم ترك الأمر لمجرد شروط وأحكام تحددها هيئة الاعلام والاتصالات وذلك لوحدة التشريع والتنظيم القانوني الشامل .

الشرق الأوسط، مصر، ص ٤٥٣ . منشور على
الرابط articeg.ekb.journals.mercj.com/70eead133f067e75eflada8_52622_le.pdf.b6387d0b

(٩) فاتن حسين حوى، المواقع الإلكترونية وحقوق الملكية الفكرية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط١، عمان، ٢٠١٠، ص ٥٣ .

(١٠) فتحية حواس، حماية المصنفات الرقمية وأسماء النطاقات على شبكة الانترنت، أطروحة الدكتوراة، كلية الحقوق، جامعة الجزائر ، ٢٠١٦، ص ١٧٢ .

(١١) فاتن حسين حوى، مصدر سابق، ص ٥٣ .

(١٢) نادية محمد مصطفى، مصدر سابق، ص ٤٥٥ .

(١٣) سعيد مبروكي ، محمد خير محمود عبد القادر، تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق-دراسة مقارنة بين التشريعين الأردني و الجزائري، مجلة جامعة الشارقة للعلوم القانونية، المجلد ١٥، العدد ١، ٢٠١٨، ص ١٠٧ .

(١٤) خالد ممدوح إبراهيم، جرائم التعدي على حقوق الملكية الفكرية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، ٢٠١٠، ص ١١٧ .

(١٥) عدنان إبراهيم سرحان، أسماء النطاقات على الشبكة العالمية للمعلوماتية (الأنترنت)، المفهوم والنظام القانوني ، دراسة مقارنة مجلة الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة، س ٢٠٠٦، ع ٢٥، ص ٣٠١ .

(١٦) يراد به Top level Domain name

(١٧) يراد به Second Level Domains

(١٨) فاتن حسين حوى، مصدر سابق ، ص ٥٣ . كذلك، فتحية حواس، مصدر سابق ، ص ٢٥٨ .

(١٩) عبد الله عبد الكريم عبد الله، الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة الإنترنت، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، مصر ، ٢٠٠٨ ، ص ٢٨٨

(٢٠) خالد ممدوح إبراهيم، مرجع سابق، ص ١٠٩ . كذلك، محمد حسين منصور، المسؤولية الإلكترونية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، ٢٠٠٣، ص ٢٤٢

(٢١) هادي مسلم يونس، إجراءات وقواعد تسجيل وحماية أسماء النطاق لمواقع الانترنت، مجلة الراافدين للحقوق، مجلد ٣ ، السنة ١٠، العدد ٢٦، ٢٠٠٥، العراق، ص ١٣٧

(٢٢) محمد حسام محمود لطفي، حقوق الملكية الفكرية -المفاهيم الاساسية، النشر للطباعة والنشر، القاهرة ٢٠٠٤، ص ٣٨

(٢٣) أنظر في ذلك، د شريف محمد غانم حماية العلامات التجارية عبر الانترنت وعلاقتها بالعنوان الالكتروني (nam Domain)، مجلة الحق وق، كلية القانون، الكويت، العدد ٣، السنة ٢٨، ايلول ٢٠٠٤، ص ٣٢٨-٣٣٠، كذلك، د. عبد الفتاح بيومي حجازي التجارة الالكترونية في القانون العربي النموذجي لمكافحة جرائم الكمبيوتر والانترنت دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠٠٦، ص ٢٨٠-٢٨١ .

(٢٤) هادي مسلم يونس، مصدر سابق، ص ١٣٨ .

(٢٥) محمد حسين منصور، مصدر سابق، ص ٢٥١

(٢٦) عدنان ابراهيم سرحان، المصدر السابق، ص ٣٠٢

(٢٧) هادي مسلم يونس، مصدر سابق، ص ١٥٤ .

(٢٨) د. نادية محمد مصطفى، مصدر سابق ، ص ٤٦٢ .

(٢٩) للاطلاع على اسم النطاق في العراق يراجع موقع هيئة الاعلام والاتصالات على الرابط التالي:
<https://www.google.com.lru>

(٣٠) د. علي عادل اسماعيل، الجرائم الماسة بحقوق الملكية الفكرية الالكترونية-دراسة مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، ٢٠١٧، ص ٣٣٢

(٣١) المصدر نفسه، ص ٢٠٠

(٣٢) وسام عامر شاكر سوداح، التنظيم القانوني لأسماء النطاق، جامعة النجاح الوطنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، ٢٠١٦، ص ١٩-٢٣، كذلك، هادي مسلم يونس، أسماء النطاق على الانترنت وطبيعتها القانونية، الراافدين للحقوق، المجلد ١٠، العدد ٢٥، السنة ٢٠٠٥، ص ١٦٤ .

(٣٣) بالرجوع الى الموقع الالكتروني:

(٤٠) د. شريف محمد غنام، مصدر سابق، ص ٨٠.

(٤١) مشار اليه لدى، د. هدى حامد قشقوش، الحماية الجنائية للتجارة الالكترونية عبر الانترنت، دار النهضة العربية، ٢٠٠٠، ص ٨٠، كذلك، عدنان ابراهيم سرحان، مصدر سابق، ص ٣٠٤.

(٤٣) بالرجوع الى الموقع الالكتروني: <https://iq.domain>

(٤٤) شريف محمد غنام، مصدر سابق، ص ٩٤.

(٤٥) المصدر نفسه، ص ٩٥.

(٤٦) بالرجوع الى الموقع الالكتروني: <https://domains.ar/amc/int.wipo.www> تاريخ اخر زيارة ٢٠٢٣-٥-٧

(٤٧) فتحية حواس، مرجع سابق، ص ٣٠٤ كذلك، هادي مسلم يونس، إجراءات وقواعد تسجيل وحماية أسماء النطاق لمواقع الانترنت، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٧

(٤٨) فتحية حواس، مرجع سابق، ص ٣٠٥ كذلك، هادي مسلم يونس، المصدر السابق ص ١٦٨

(٤٩) بالرجوع الى الموقع الالكتروني: <https://iq.domain>

تاريخ اخر زيارة: ٢٠٢٣-٤-٧

(٥٠) سماح محمدي، الحماية القانونية للعلامة التجارية، أطروحة دكتوراة، جامعة باتنة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ٢٠١٦، ص ١٠١

(٥١) احمد عبد الحسين كاظم الياسري، حسن ضعيف حمود المعموري، الحماية القانونية من المنافسة غير المشروعة- دراسة في القانون العراقي، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الثالث، السنة الثانية عشر، ٢٠٢٠، ص ٣٢٦.

(٥٢) د. أحمد صادق و د نعيمة علواش، الطبيعة القانونية لدعوى المنافسة غير مشروعة في ضوء الممارسات التجارية، مجلة الاجتهاد القضائي، مج ١٤، ٢٠١٤، ص ٢٠٢، ٨٢٨-٨٣٠ كذلك، فتحية حواس، المرجع السابق، ص ٣٩٧. كذلك محمد موسى احمد هلسة، المصدر السابق، ص ١٠٢

<https://www.legalis.net/jurisprudmnces/tribunal-de-grande-instance-de-nan-terre2-eme-chambre>

تاريخ اخر زيارة ٢٠٢٣-٤-١٧

(٣٤) د. علي عادل اسماعيل، مصدر سابق، ص ٢٠١، كذلك، فتحية حواس، المصدر السابق، ص ٣٣٣

(٣٥) انسام عوني رشيد، الحماية المدنية للمصنفات الرقمية دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراة، جامعة تكريت، كلية الحقوق، ٢٠٢٣، ص ٧٤ كذلك، د. علي عادل اسماعيل، المصدر السابق، ص ٢٠١.

(٣٦) ينظر في ذلك، د. فايز نعيم رضوان، مبادئ القانون التجاري طبقاً لقانون التجارة المصري الجديد رقم (١٧) لسنة ١٩٩٩، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٤٢٦.

(٣٧) د. عبد الفتاح بيومي حجازي، التجارة الالكترونية، مصدر سابق، ص ٢٨٦ كذلك، د. شريف محمد غنام حماية العلاقات التجارية عبر الانترنت وعلاقتها بالعنوان الالكتروني، مصدر سابق، ص ٣٧-٤٠، كذلك ينظر، هادي مسلم يونس، أسماء النطاق على الانترنت وطبيعتها القانونية، مصدر سابق، ص ١٦٤

(٣٨) د. شريف محمد غنام، مصدر السابق، ص ٤١ كذلك، عبد الله عبد الكريم عبد الله، الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة الإنترنت، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٨، ص ١٢٨. كذلك، د. عجة الجبالي، حقوق الملكية الفكرية والحقوق المجاورة، دراسة مقارنة لتشريعات الجزائر وتونس، ٢٠٠٥ المغرب، مصر، الاردن، التشريع الفرنسي، الأمريكي والاتفاقات الدولية الجزء الأول، ص ١٢٨، كذلك، د. عمر محمد ابو بكر بن يونس، الجرائم الناشئة عن استخدام الانترنت، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٥٧٨.

(٣٩) انسام عوني رشيد، المصدر السابق، ص ٧٤-٧٥، كذلك، د. نوري حمد خاطر شرح قواعد الملكية الفكرية (الملكية الصناعية) دراسة مقارنة بين القانون الاردني والاماراتي والفرنسي، دار وائل للنشر، عمان، ٢٠٠٥، ص ٣٨٠

(٥٣) بسمة بوبشطولة، الحماية القانونية للعلامة التجارية، رسالة ماجستير، جامعة محمد لمين دباغين، كلية الحقوق والعلوم السياسية، سطيف، ٢٠١٥، ص ٢١.

(٥٤) المصدر نفسه، ص ٢٣.

(٥٥) محمد خير محمود العدوان و سعيد مبروكي، تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق (دراسة مقارنة بين التشريعين الأردني والجزائري)، مجلة جامعة الشارقة للعلوم القانونية، مجلد ١٥، ع ١، ٢٠١٨، ص ١٢٢.

(٥٦) سماح محمدي، منازعات العلامات التجارية وأسماء المواقع، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، جامعة باتنة، عدد ٧، ٢٠١٥، ص ٩٠. كذلك، رميسة علوي، تسوية منازعات أسماء النطاق، مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماجستير، جامعة العربي بن مهيدي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ٢٠٢٠، ص ٦٥.

(٥٧) محمد خير محمود العدوان و سعيد مبروكي، المصدر السابق، ص ١٢٢.

(٥٨) المصدر نفسه، ص ١٤٨-١٤٩.

(٥٩) وهذا ما نصت عليه المادة (٢٠٤) من القانون المدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١ المعدل «كل تعدد يصيب الغير بأي ضرر آخر غير ما ذكر في المواد السابقة يستوجب التعويض».

(٦٠) فهد أحمد فهد الوهداني، اشكالية الفضاء الالكتروني في الملكية الفكرية، تنازع بين العلامة التجارية واسماء المواقع على الانترنت كنموذج، مذكرة لنيل درجة الماجستير، جامعة آل البيت، الاردن، ٢٠٠٩، ص ١٧٩.

(٦١) شريف محمد غنام، مصدر سابق، ص ١٦٤.

(٦٢) فهد احمد الوهداني، مصدر سابق، ص ١٨٠.

(٦٣) مشار اليه لدى، د. فتحية حواس، مصدر سابق، ص ٤٠٣.

(٦٤) محمد موسى احمد هلوسة، مصدر سابق، ص ٩٩.

(٦٥) فتحية حواس، مصدر سابق، ص ٤٠٤.

(٦٦) سعيد مبروكي، تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق، مجلة تاريخ العلوم، العدد السادس، ص ١٤٩ منشور على الرابط:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle#:~:348/3/6/12189/text=>

(٦٧) المصدر نفسه، ص ١٥٠.

قائمة المصادر والمراجع

اولا - الكتب :

١- خالد ممدوح ابراهيم، جرائم التعدي على حقوق الملكية الفكرية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية ٢٠١٠.

٢- شريف محمد غنام، حماية العلامات التجارية عبر الانترنت في علاقتها بالعنوان الالكتروني، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧.

٣- عجة الجيلالي، حقوق الملكية الفكرية مفهوم مهلول طبيعته و اقسامه و ادراسه مقارنة لتشريعات الجزائر، تونس، المغرب، مصر، الاردن، التشريع الفرنسي، الأمريكي والاتفاقات الدولية، موسوعة حقوقا لملكية لفكرية، مكتبة زين الحقوقية، بيروت، لبنان، الجزء الأول. ٢٠١٥.

٤- عبد الفتاح بيومي حجازي، التجارة الالكترونية في القانون العربي النموذجي لمكافحة جرائم الكمبيوتر والانترنت دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠٠٦.

٥- عبد الله عبد الكريم عبد الله، الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة

الإنترنت، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٨

٦- د. علي عادل اسماعيل، الجرائم الماسة بحقوق الملكية الفكرية الالكترونية-دراسة مقارنة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، ٢٠١٧

٧- د. عمر محمد ابو بكر بن يونس، الجرائم الناشئة عن استخدام الانترنت، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٤.

٨- فائق حسين حوى، المواقع الإلكترونية وحقوق الملكية الفكرية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط ١، عمان، ٣٠١٠

٩- فتحية حواس، حماية المصنفات الرقمية واسماء النطاقات على شبكة الانترنت، طبعة الاولى، مكتبة الوفاء القانونية، الاسكندرية، ٢٠١٧.

١٠- فايز نعيم رضوان، مبادئ القانون التجاري طبقاً لقانون التجارة المصري الجديد رقم (١٧) لسنة ١٩٩٩م، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٠

١١- محمد حسام محمود لطفي، حقوق الملكية الفكرية -المفاهيم الاساسية، النشر للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٤

١٢- محمد حسين منصور، المسؤولية الالكترونية، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية، ٢٠٠٣

١٣- د.نوري حمد خاطر شرح قواعد

الملكية الفكرية (الملكية الصناعية)دراسة مقارنة بين القانون الاردني والاماراتي والفرنسي، دار وائل للنشر، عمان، ٢٠٠٥

١٤- د. هدى حامد قشقوش، الحماية الجنائية للتجارة الالكترونية عبر الانترنت، دار النهضة العربية، ٢٠٠٠

ثانياً - البحوث

١- د.أحمد صادق - د نعيمة علواش، الطبيعة القانونية لدعوى المنافسة غير مشروعة في ضوء الممارسات التجارية، مجلة الاجتهاد القضائي، مجلد ١٣، ٢٥٤، ٢٠٢١ .

٢- حسن ضعيف حمود المعموري، الحماية القانونية من المنافسة غير المشروعة-دراسة في القانون العراقي، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الثالث، السنة الثانية عشر ٢٠٢٠

٣- سعيد مبروكي، تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق، مجلة تاريخ العلوم، العدد السادس، منشور على الرابط:

[https://www.asjp.cerist.dz/en/downloadArticle::~#348/3/6/12189/text=](https://www.asjp.cerist.dz/en/downloadArticle/~:#348/3/6/12189/text=)

٤- سعيد مبروكي-محمد خير محمود عبد القادر، تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاق دراسة مقارنة بين التشريعين الأردني والجزائري، مجلة جامعة الشارقة للعلوم القانونية، المجلد ١٥، العدد ١، ٢٠١٨

٥- سماح محمدي، منازعات العلامات

التجارية وأسماء المواقع، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، جامعة باتنة، عدد ٧، ٢٠١٥.

٦- شريف محمد غانم حماية العلامات التجارية عبر الانترنت وعلاقتها بالعنوان الإلكتروني (Domain name) مجلة الحقوق، كلية القانون، الكويت، العدد ٣، السنة ٢٨، أيلول، ٢٠٠٤

٧- عدنان إبراهيم سرحان، أسماء النطاقات على الشبكة العالمية للمعلوماتية (الأنترنت)، المفهوم والنظام القانوني، دراسة مقارنة مجلة الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة، س ٢٠، ع ٢٥، ٢٠٠٦

٨- ليندة حاج صدوق، أسماء المواقع الإلكترونية بين التقنية والقانون، مجلة الدراسات القانونية والسياسية، المجلد الرابع، العدد ٢، جامعة الجزائر، ٢٠١٨.

٩- نادية محمد مصطفى، عقد تسجيل اسم النطاق، مجلة بحوث الشرق الأوسط، العدد السابع والاربعون، جامعة عين شمس، مركز بحوث الشرق الأوسط، مصر. منشور على الرابط

https://mercj.journals.ekb.eg/article5262_70_2eea2d133f067e75eflada8b6387d0b.pdf

١٠- هادي مسلم يونس، إجراءات وقواعد تسجيل وحماية أسماء النطاق لمواقع الانترنت، مجلة الرافدين للحقوق، السنة ١٠، العدد ٢٦، السنة ٢٠٠٥، العراق

١١- هادي مسلم يونس، أسماء النطاق على الانترنت وطبيعتها القانونية، الرافدين للحقوق، المجلد ١٠، العدد ٢٥، السنة ٢٠٠٥.

ثالثاً - الرسائل و الاطاريح :

١- انسام عوني رشيد، الحماية المدنية للمصنفات الرقمية دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراة، جامعة تكريت، كلية الحقوق، ٢٠٢٣.

٢- بسمة بوبشطولة، الحماية القانونية للعلامة التجارية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم حقوق، جامعة محمد لمين دباغين -سطيف، ٢٠١٥

٣- رميسة علوي، تسوية منازعات أسماء النطاق، مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماجستير، جامعة العربي بن مهيدي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ٢٠٢٠.

٤- فهد أحمد فهد الوهداني، اشكالية الفضاء الالكتروني في الملكية الفكرية، تنازع بين العلامة التجارية واسماء المواقع على الانترنت كنموذج، مذكرة لنيل درجة الماجستير، جامعة آل البيت، الاردن، ٢٠٠٩

٥- محمد موسى احمد هلسة، منازعات العلامات التجارية و أسماء النطاق في النظام القانوني الفلسطيني-دراسة مقارنة، مذكرة لنيل درجة الماجستير، جامعة بيرزيت، كلية الحقوق و الإدارة العامة، فلسطين، ٢٠١٠

٦- وسام عامر شاكر سوداح، التنظيم القانوني لأسماء النطاق، جامعة النجاح الوطنية، كلية الدراسات العليا، رسالة ماجستير، ٢٠١٦

4 -<https://www.google.com.lru>

<https://www.legalis.net/jurisprudmnces/tribunal-de-grande-instance-de-nanterre2-eme-chambre>

القوانين

١- قانون المعاملات الالكترونية البحريني رقم (٢٨) لسنة ٢٠٠٢، والمعدل بالقانون رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٦

٢- قانون المعاملات الالكترونية المصري المؤقت رقم (٨٥) لسنة ٢٠٠١

٣- قانون التوقيع الالكتروني وخدمات الشبكة السوري رقم (٤) لعام ٢٠٠٩

٤- قانون الإعلام الالكتروني الكويتي رقم (٨) لسنة ٢٠١٦

٥- قانون الجرائم الالكترونية الاردني رقم (٥٣٤١) لسنة ٢٠١٥

٦- قانون حماية حق المؤلف العراقي النافذ رقم (٣) لسنة ١٩٧١ المعدل

٧- مشروع قانون التجارة الالكترونية المصري

٨- القانون المدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١ المعدل

المواقع الالكترونية:

1-<https://www.afnic.fr/observatoire-ressources/documents/charte-nommage/>

2- www.wipo2.wipo.int

3-<https://www.icann.org/ar/system/files/files/getting-to-know-icann-quicklook30-apr20-ar.pdf>

Domain names between legal regulation and lack of treatment

Lect.Ibtihal Zaid Ali(*)

Abstract

Throughout the ages, the methods of human production, exchange, and communication have not changed, and lifestyles have not witnessed rapid and comprehensive changes except since the presence of advanced and modern technologies for information and communication, which led to the emergence of new patterns of intellectual works and innovations that are dealt with and circulated through the virtual medium. These innovations are in many legal disputes, and domain names are one of the most important foundations of information networks, as they are the key to entering the virtual world and distinguishing websites. Because of the novelty of domain names, many attacks have occurred on them, which are closely related to intellectual property rights. And due to the inadequacy of national legislation To protect them, domain names need to be protected in the digital environment from the risks of attack and violation.

(*)University Of Baghdad / College Of Polotical science

عقد العمل التطوعي

م.م. ابراهيم سلمان رشيد(*)

المقدمة

إن العمل التطوعي أصبح في الوقت الحاضر من لعقود التي تساهم بشكل كبير في تحقيق المصلحة العامة، من خلال مشاركة مجموعة من المتطوعين بمالٍ أو جهدٍ أو وقتٍ أو تقديم استشارة إلى الجهة، التي تنظم العمل التطوعي خدمة للصالح العام، لذلك بادر المشرّع في أغلب الدول إلى تشريع قانون خاص بتنظيم العمل التطوعي، حيث أن عقد العمل التطوعي أصبح من العقود المسماة، لوجود قانون ينظم العمل التطوعي، وأيضا تقديم الحماية للمتطوع من خلال، التأمين ضد الحوادث للمتطوعين العاملين وقت الحرائق والأمراض التي تصيب المتطوعين بسبب المهنة والتكفل بالضمان الصحي لهم وعلاجهم، والتكفل ببعض المصاريف، مثل مصاريف النقل والعودة إلى أرض الوطن في حال انقطاعه.

ومن وسائل الحماية المدنية الأخرى ضمان حق التقاضي وتحريك دعوى التعويض عن الأضرار التي تصيب الفريق أو المتطوعين، ومن أنواع الحماية المدنية للفريق التطوعي إقرار المسؤولية العقدية والمسؤولية

الملخص

العمل التطوعي هو كل نشاط مادي أو معنوي يسخر تطوعاً لخدمة الآخرين لغرض غير مربح من أجل ترقية الأنشطة، ويعرف أيضاً ضمن نطاق الجمعيات الخيرية بأنه كل اتفاق بين اثنين أو أكثر يضع بموجبه شخصين أو عدة أشخاص بصفة مشتركة ودورية أنشطتهم ومهاراتهم كلها في غرض لا يدرّ ربحاً، فالعمل التطوعي في نطاق القانون يخضع إلى النظام العام والأداب العامة التي تحكم المجتمع والالتزام بالقوانين التي تضبط سلوك أفرادها، مما يجعل العمل التطوعي منضبطاً مع القاعدة القانونية، ويبدو أنّ العمل التطوعي مفهومه واسع ومتعدد وقد يشمل حتى تقديم المشورة أو المشاركة في إعانة المعاقين أو تقديم المساعدة للمحتاجين، أو إسعاف أناسٍ تضرروا من حوادث الطريق، فينبغي تحديد هذه الأعمال في إطار الواجبات والمسؤوليات التي ينظمها القانون. أما المشرّع العراقي لم يتطرق ضمن تنظيمه للعقود المسماة، إلى عقد التطوع ولا إلى العمل التطوعي ويعدّ ذلك نقصاً تشريعياً يعاني منه القانون المدني.