



The effect of compaction stresses and gypsum content of soil on some physical properties of soil

Abdul Wahab Abdul Razzaq Al-Qaisi and Rami Latif Hamad Al-Daby

Tikrit University, College of Agriculture, Department of Soil Sciences and Water Resources

Corresponding Author: Wa.alkayssi@tu.edu.iq, Ramialdaby@gmail.com

Abstract:

A laboratory experiment was carried out at the research station of the College of Agriculture / Tikrit University, for the purpose of studying the effect of compaction stress on the physical properties of different soils with their gypsum content. The experiment included two factors, the first was compaction of soils with a gypsum content of 96, 163, 218, 264, and 371 g kg⁻¹. To the apparent densities of 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, and 1.7 Mg m⁻³, some physical properties of each gypsum soil were estimated after compacting it to the aforementioned apparent densities, which included the moisture description curve and soil resistance. for penetration, shear stress, saturated water conductivity and porosity. The results showed the following: the compaction stress increased from the shear stress values, as the bulk density of 1.7 Mg m⁻³ gave the highest average value for this characteristic, reaching a value of 113.3 kg cm², with a percentage increase of 233, 121.54, 80.35, 32.22, and 12.02% compared to the compaction levels of 1.2, 1.3, and 1.4 and 1.5 Mg m⁻³, respectively. The results also showed an increase in the resistance of the soil to penetration with an increase in the level of compaction, and the 1.7 Mg m⁻³treatment gave the highest average of 0.130 kPa cm² compared to the bulk densities of 1.2, 1.3, 1.4, and 1.5 Mg m⁻³, which gave values of 0.007. and 0.018, 0.04, 0.059, and 0.094 kPa cm², respectively. Also, increasing the level of compaction had a negative impact on the values of water conductivity, as the density 1.2 Mg m⁻³ gave the highest average of 0.125 cm min⁻¹, while increasing the compaction above this level gave an average of 0.045, 0.015, 0.007, 0.005, and 0.002 cm min⁻¹ for bulk densities 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, and 1.7 Mg m⁻³, respectively. Compaction stress led to a reduction in the total porosity of the soil, as the lowest value of porosity reached 0.328 at a bulk density of 1.7 Mg m⁻³, then it began to increase gradually as the bulk density decreased to the extent of 0.525 at a bulk density of 1.2 Mg m⁻³. The critical limit of porosity at the bulk density of 1.5 Mg m⁻³ was 0.417, 0.412, 0.408, 0.403, and 0.396 for soils with gypsum content of 96, 163, 218, 264, and 371 g kg⁻¹, respectively. Increasing the gypsum up to 218 g. kg⁻¹ led to an increase in the shear stress and soil resistance to penetration with an average of 79.80 kg m⁻² and 704.42 kPa cm⁻², respectively, while both properties began to decrease when the gypsum was increased above this level. The gypsum content of the soil did not significantly affect the water conductivity values of the soil, as the soil with a gypsum content 264 g kg⁻¹ gave an average value of 0.035 cm min⁻¹, while the soil with a gypsum content gave 371 g kg⁻¹. The average was 0.034 cm min⁻¹, and the treatment with gypsum content 163 cm min⁻¹ recorded the lowest average, amounting to 0.028 cm min⁻¹.

تأثير اجهادات الرص ومحتوى التربية من الجبس في بعض الصفات الفيزيائية للتربة

عبد الوهاب عبد الرزاق القيسي و رامي لطيف حمد الدابي

قسم علوم التربة والموارد المائية- كلية الزراعة- جامعة تكريت- العراق

الخلاصة

نفذت تجربة مختبرية في محطة ابحاث كلية الزراعة / جامعة تكريت ، لغرض دراسة تأثير اجهاد الرص في الخصائص الفيزيائية لتراب مختلفة بمحتواها من الجبس ، شملت التجربة عاملين ، الاول هو رص ذرات محتوى جبسي 96 و 163 و 218 و 264 و 371 غم كغم¹ الى الكثافات الظاهرية 21.31 و 41.51 و 61.71 ميكا غرام م³ ، قدرت بعض الخصائص الفيزيائية لكل تربة من الترب الجبسية بعد رصها الى الكثافات الظاهرية الانفة الذكر والتي شملت منحنى الوصف الرطبوبي و مقاومة التربة للإخترق و جهد القص و الإيكالية المائية المشبعة والمسامية. بینت النتائج ما يأتی زاد اجهاد الرص من قيم جهد القص ، اذ اعطت الكثافة الظاهرية 1.7 ميكا غرام م³ اعلى متوسط لهذه الصفة بلغت قيمته 113.3 كغم سم² و بزيادة مؤوية بلغت 233 و 121.54 و 80.35 و 32.22 و 12.02 % قياسا بمستويات الرص 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 ميكا غرام م³ على الترتيب ، كذلك اوضحت النتائج زيادة مقاومة التربة للإخترق بزيادة مستوى الرص واعطت المعاملة 1.7 ميكا غرام م³ اعلى متوسط بلغ 0.130 كيلو باسكال سم² قياسا بالكثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 ميكا غرام م³ التي اعطت قيم بلغت 0.007 و 0.018 و 0.04 و 0.059 و 0.094 كيلو باسكال سم² على الترتيب. كذلك ان زيادة مستوى الرص اثر سلبا في قيم الإيكالية المائية ، اذ اعطت الكثافة 1.2 ميكا غرام م³ اعلى متوسط بلغ 0.125 سم دقة¹ ، فيما اعطت زيادة الرص عن هذا المستوى متوسط بلغ 0.045 و 0.015 و 0.007 و 0.005 و 0.002 سم دقة¹ للκثافات الظاهرية 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكا غرام م³ على الترتيب. ادى اجهاد الرص الى خفض المسامية الكلية للتربة، اذ بلغت اقل قيمه للمسامية 0.328 عند الكثافة الظاهرية 1.7 ميكاغرام م³ ثم بدأت بالزيادة تدريجيا مع انخفاض الكثافة الظاهرية الى حد 0.525 عند الكثافة 1.2 ميكاغرام م³. وبلغ الحد الحرج للمسامية عند الكثافة الظاهرية 1.5 ميكا غرام م³ و 0.417 و 0.412 و 0.408 و 0.403 و 0.396 لتراب ذات المحتوى الجبسي 96 و 163 و 218 و 264 و 371 غم كغم¹ على الترتيب. ادت زيادة الجبس لحد 218 غم كغم¹ الى زيادة في جهد القص و مقاومة التربة للإخترق بمتوسط بلغ 79.80 كغم م² و 704.42 كيلو باسكال سم² على الترتيب ، في حين بدأت كلا الصفتين بالانخفاض عند زيادة الجبس عن هذا المستوى. كما ان محتوى التربة من الجبس لم يؤثر معنويا في قيم الإيكالية المائية للتربة ، اذ اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي 264 غم كغم¹ متوسط بلغ 0.035 سم دقة¹ ، فيما اعطت الترب ذات المحتوى الجبسي 371 غم كغم¹ متوسط بلغ 0.034 سم دقة¹ و سجلت المعاملة ذات المحتوى الجبسي 163 سم دقة¹ اقل متوسط بلغ 0.028 سم دقة¹.

المقدمة:

ان المبالغة في استخدام المكائن والآلات الزراعية والمتمثل بتكرار مرورها في الحقول الزراعية فضلاً عن اختلاف احجامها (اوزانها) الذي يتسبب في تحطيم بناء التربة من جهة ورصف التربة بدرجات متفاوتة اعتماداً على نوع المكائن والآلات. يعكس تأثير تدهور بناء التربة نتيجة الرص في تدهور الخصائص المائية للتربة والذي ينعكس سلباً وبدرجات متفاوتة في نمو المحاصيل الزراعية نتيجة ازدياد صلابة التربة الذي يحد من تغلف الجذور من جهة وامتصاص الماء ومغذيات التربة من جهة أخرى. درس موضوع تأثير رص التربة للعديد من الترب واقترحت العديد من النماذج الرياضية لمحاكاة تأثير رص التربة في الخصائص الفيزيائية والميكانيكية للتربة ونمو النبات الا ان الترب الجبصية لم تتنل نصيبياً من هذه الدراسات (Moraes et al., 2016). تعد الخصائص الميكانيكية للتربة مهمة جداً لتحقيق انتاج زراعي مميز، لذا نجد ان الخصائص الفيزيائية تتقدم على الخصوبة الغذائية لأن انبات البذور وبزوج البادرات هي المرحلة الاولى في نمو النبات وترتبط ارتباطاً مباشر بصلابة التربة التي تحدد الانبات من عدمه

يستعمل النبات التربة كوسط للنمو والذى يقوم بتجهيزه بالماء والاوكسجين والمغذيات فضلاً عن الاسناد الميكانيكي، لذا فإن الترب الزراعية يجب ان يكون ظروف بنائها مناسباً ليتحقق افضل نمو للمجموع الجذري وافضل فعاليات حيوية لاستخلاص المغذيات فضلاً عن تجهيز الماء والاوكسجين لغرض تقييم دور رص التربة في الدوال الفيزيائية، فإنه من المهم تحديد مرحلة رص التربة التي تصبح عندها خصائص التربة مثل الكثافة الظاهرية والمسامية واستمرارية المسام حرجة (Ctritical)، لأن تدهور خصائص التربة بزيادة الاحمال المسلطة عليها ربما يكون حاداً او تدريجياً (Nawaz et al., 2013). أن رص التربة يؤدى إلى خفض

المسامية، وتقيد حركة الأوكسجين والماء المطلوبة لكتافات التربة الحية. يزيد رص التربة من كثافة التربة الظاهرية ومقاومة التربة للاختراق ويخفض من المسامية الكلية والتلوية وغيش الماء والخزين المائي في التربة. كما ان العوامل التي تؤثر في مدى بقاء التربة موصولة هي استخدامات الأرضي ونوع التربة والتضاريس والمناخ (Rogger et al., 2017). تهدف الدراسة إلى 1: تحديد قيم ومديات الاجهادات الحرجة لرص نماذج تربة ذات محتوى جبسي مختلف لكتافات ظاهرية مختلفة (1.2-1.7 ميكرو م³) في الخصائص المائية والميكانيكية للتربة. 2: تحديد صلابة التربة الجبسية بدلاًلة المحتوى الرطبوبي والكتافة الظاهرية

المواد وطرق العمل

تحضير نماذج تربة مختلفة بمحتها من الجبس

أخذت عينات تربة من مقد تربة جبسية في محطة أبحاث كلية الزراعة / جامعة تكريت الواقعة عند خط طول ٤٣°٢٣' شرقاً وخط عرض ٤٠°٤٨' شمالاً وارتفاع ٢٥٠م عن مستوى سطح البحر من الأفق السطحي للعمق ١٥-٥ سم والذي بلغت نسبة الجبس فيه ٩٦ غم كغم⁻¹ والافق الجبسي تحت السطحي للعمق ٥٠-٧٠ سم والذي بلغت نسبة الجبس فيه ٣٧١ غم كغم⁻¹. طحنت نماذج الأفقين كل على حده بعد تجفيفهما هوائياً ثم مررت من مدخل قطر فتحاته ٢ مم. تم تحضير نماذج تربة مختلفة بنسبة الجبس عن طريق الخلط بين نموذج تربة الأفق السطحي والافق تحت السطحي طريقة تحضير نماذج تربة مختلفة بنسبة الجبس، وكان محتوى التربة من الجبس في الترب المحضرة كالاتي:- ١٦٣ و ٢١٨ و ٣٢٨ غم كغم⁻¹. ربطت نماذج الترب المحضرة عن طريق الرش إلى حدود نصف السعة الحقلية (أن الترطيب لحدود السعة الحقلية يؤدي إلى تعجن التربة)، حضنت نماذج الترب في أكياس بلاستيكية محكمة الإغلاق مع التقليل المستمر يومياً لمدة شهرين ، وبعد انتهاء مدة حضن التربة ثُرُكت لتجف هوائياً ، ثم طحنت ومررت من مدخل قطر فتحاته ٢ مم.

تقدير الخصائص الفيزيائية لترب الدراسة:

1- **منحنى الوصف الرطبوبي :** قدر منحنى الوصف الرطبوبي لكل نموذج من نماذج الترب الجبسية بعد رصها إلى الكثافات الظاهرية (1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكرو م³) بجهاز بروكتور في حلقات معدنية(Core) بقطر ٦.١ سم وارتفاع ٢ سم). ربطت عينات التربة عن طريق الخاصية الشعرية لمده تراوحت من ٢ إلى ٨ أيام اعتماداً على الكثافة الظاهرية للتربة لايصال التربة الموصولة إلى حد الاشباع. عرضت نماذج التربة المشبعة بجهاز اقراص الشد الرطبوبي للترفة (Pressure Plate apparatus) إلى الشدود ١٥ و ٣٣ و ١٠٠ و ٥٠٠ و ٧٠٠ و ١٠٠٠ و ١٥٠٠ كيلو باسكال لتقدير المحتوى الرطبوبي للتربة عند هذه الشدود. اما المحتوى الرطبوبي لنماذج الترب الجبسية الموصولة عند شد ٥ كيلو باسكال تم تقديره من خلال تسليط شد عمود مائي باستعمال اقماع زجاجية ذات اقراص مسامية (Centerated glass funnels) قطر فتحاتها ٢٠ ميكرومتر والشد (٠) تم تقديره مباشره بدون تسليط شد . رسم منحنى الوصف الرطبوبي لنماذج الترب الجبسية الموصولة الذي يربط العلاقة بين المحتوى الرطبوبي الوزني والشد الرطبوبي .

2- **الإيصالية المائية المشبعة (Ks):** قدرت الإيصالية المائية المشبعة لنماذج الترب الجبسية عند الكثافات الظاهرية اعلاه بطريقة عمود الماء الثابت في حلقات معدنية (core) بقطر ٥ سم وارتفاع ٥ سم اذ شُبعت الأعمدة من الأسفل، وبعدها تم تسليط عمود ماء ثابت قدره ٤ سم. حسب حجم الماء النازل أسفل عمود التربة مع الزمن، ثم حسبت الإيصالية المائية المشبعة باستعمال معادلة دارسي (Hillel, 2004) :-

$$q = \frac{V}{A * t} = -Ks \frac{\Delta H}{L} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (1)$$

اذ ان: -

$$q = \text{كتافة تدفق الماء } (\text{cm min}^{-1})$$

$$V = \text{حجم الماء خالل عمود التربة } (\text{سم}^3).$$

$$A = \text{مساحة المقطع العرضي لعمود التربة } (\text{سم}^2).$$

$t = \text{الزمن} \cdot (\min)$

K_s = الإيصالية المائية المشبعة للتربة (cm min^{-1})

$$\text{الانحدار المائي.} = \frac{\Delta H}{L}$$

L = طول عمود التربة (سم).

3- قياس مقاومة التربة للاختراق:

قيس مقاومة التربة للاختراق لكل نموذج من نماذج الترب الجبسية المرصوصة بعد ترطيبها الى حدود 33 كيلو باسكال ورصها لكتافات الظاهرية 1.2 او 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 او 1.7 ميكاغرام m^{-3} باستخدام جهاز (Digital Static Cone Mini Penetrometer) .

4-قياس جهد القص (Shear vane potential)

فييس جهد القص لكل نموذج من نماذج الترب الجبسية بعد ترطيبها الى حدود 33 كيلو باسكال ورصها للكثافات الظاهرية 1.2 او 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 او 1.7 ميكاغرام³ باستعمال جهاز

(Laboratory shear vane Apparatus motorized Mi.SO-1038)

و حسب جهد القصر، من المعادلة التالية:

$$S = \frac{T}{\pi(D^2H/2 + D^3)} \quad \dots \dots \dots (2)$$

$$S = \text{قوة القص (كغم سم}^2\text{)}$$

$$T = \text{عزم الدوران (كغم سم}^2\text{)}$$

$$= \text{قطر المروحة (سم)} \quad D$$

H=ارتفاع المروحة الداخل في نموذج التربية (سم)

النتائج و المناقشة:

١- تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في منحنى الوصف الرطوبى

ارتفعت قيم المحتوى المائي عند الإشباع لنموذج التربة ذي المحتوى الجبسي 371 غم كغم⁻¹، إذ بلغت 0.416 و 0.412 و 0.403 و 0.394 و 0.379 و 0.357 كغم كغم⁻¹ وللثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكاغرام م⁻³ على الترتيب؛ وربما يعزى سبب ذلك إلى التوزيع الحجمي لمسامات التربة الذي اختلف باختلاف محتوى الجبس في التربة، والذي سبب إنخفاض المحتوى المائي لنموذج التربة ذي المحتوى الجبسي 96 غم كغم⁻¹ عند الإشباع رغم تماثل الكثافات الظاهرية بينه وبين نموذج التربة ذي المحتوى الجبسي 371 غم كغم⁻¹ إلى المسامات الكبيرة لنموذج التربة الآخر إذ أن المسامات الكبيرة جعلت التربة تحفظ بالماء بشكل أكبر مقارنة بنموذج التربة 96 غم كغم⁻¹، وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده (Al-Kayssi, 2021) إذ انخفض المحتوى المائي عند قيم الشد المائي العالى وإزداد المحتوى المائي عند قيم الشد المائي المنخفضة بزيادة محتوى الجبس في التربة. ان تغيير المسام الكبيرة ومسام البناء إلى المسام المتوسطة والمسام الدقيقة يزداد مع إنخفاض محتوى الجبس في التربة أثناء دورات الترطيب والتجييف (Al-Kayssi 2016).

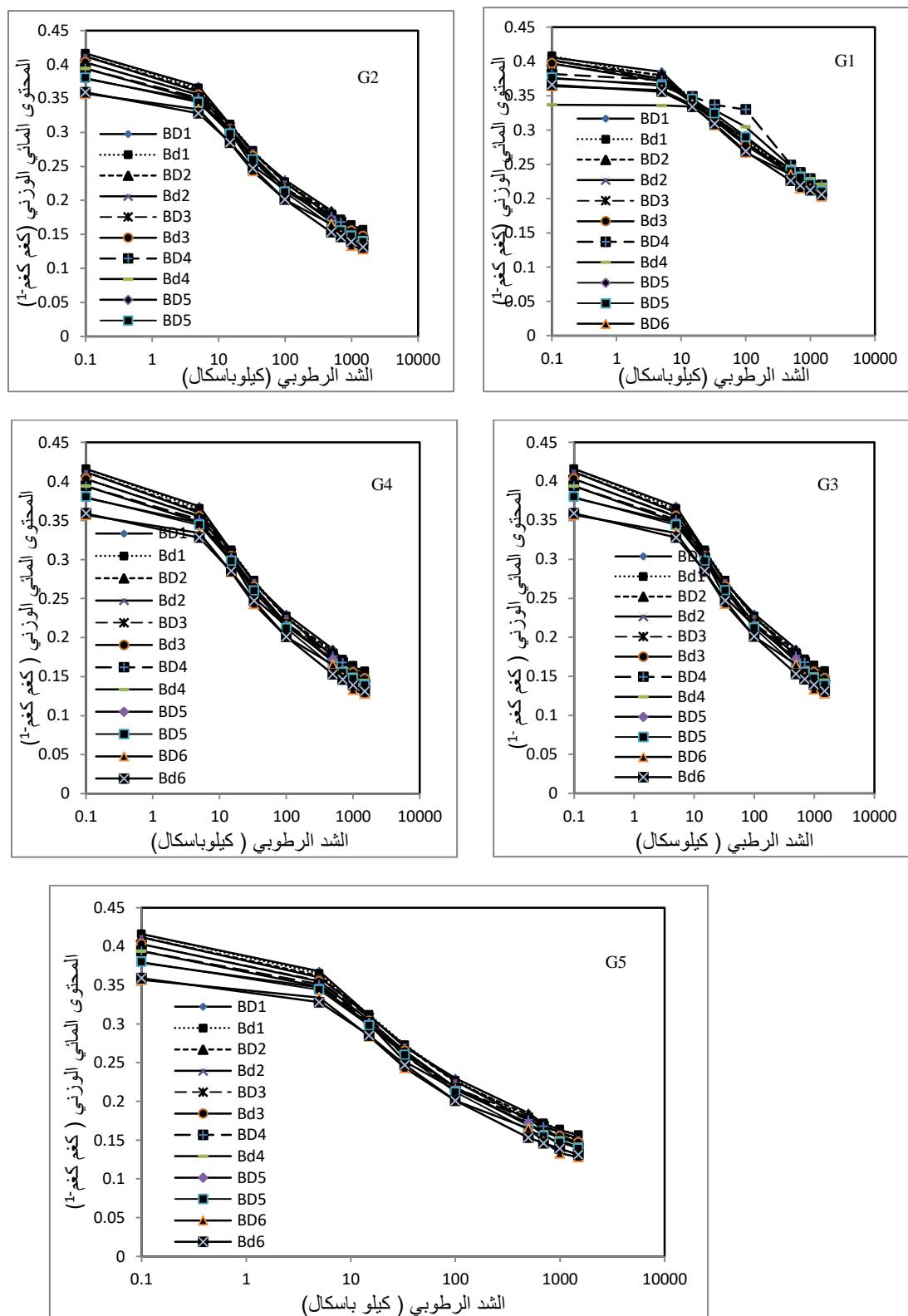
يلاحظ انخفاض قيم المحتوى المائي لنماذج الترب ذات المحتوى الجبسي العالى ولجميع الشدود عدا شد 0.1 كيلو باسكال ، ويمكن ان يعزى ذلك الى إنخفاض قابلية التربة على الاحتفاظ بالماء بسبب زيادة محتوى التربة من دقائق الرمل على حساب الطين وبالتالي أدى إلى خفض المسامات المسؤولة عن مسak الماء، كما إن الرص يقلل من عدد المسام الكبيرة ويزيد من عدد المسام الصغير (الدقيق) (Dexter, 2004).

يُقلل رص التربة بشكل أساسى من بناء المسام ، على الرغم من إن مسام النسجة يمكن أن يزداد أو لا تتغير بعد الرص ، اعتناداً على الجهود الهيكلية وجهد الرص (Bruand and Cousin 1995). إن القيم العالية للكثافة الظاهرية تقتربن مع فقدان مسام البناء في التربة في ظل ممارسات إدارة مختلفة (Dexter et al 2008).

اما في حالة الشد المائي عند 1500 كيلوباسكال فإن المحتوى المائي الوزني المتبقى (θ_θ) تغير ايضاً بين نماذج التربة المختلفة المحتوى من الجبس (شكل 1)، إذ حصل انخفاض بقيم المحتوى المائي الوزني المتبقى عند زيادة محتوى التربة من الجبس، إذ بلغت قيم المحتوى المائي الوزني المتبقى 0.156 و 0.15 و 0.145 و 0.141 و 0.135 و 0.128 كغم كغم⁻¹ لنموذج التربة ذي المحتوى الجبسي G5 وللثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكاغرام م⁻³ على الترتيب. أما المحتوى المائي عند الشد 1500 كيلو باسكال ارتفع في نماذج التربة ذات المحتوى الجبسي المنخفض 96 غم كغم⁻¹ إذ بلغ 0.23 و 0.23 و 0.22 و 0.21 و 0.203 كغم كغم⁻¹ لنموذج التربة وللثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكاغرام م⁻³ على الترتيب.

يعتمد المحتوى المائي في التربة عند شد 1500 كيلوباسكال على التوزيع الحجمي لدقائق التربة وعلى المساحة السطحية النوعية، إذ إن قيم المحتوى المائي المتبقى تزداد بزيادة نعومة دقائق التربة وإن هذه الزيادة مرتبطة بزيادة المساحة السطحية النوعية لدقائق التربة، فضلاً عن أن مسak الماء من قبل التربة في هذه الظروف يعتمد على خاصية الامتزاز، وعليه فإن كمية الماء الممسوكة تزداد بزيادة المساحة السطحية النوعية لدقائق التربة (Chan, Startsev and McNabb, 2001) (2005).

يبين جدول 1 ان الرص اثر سلبا في قيم المسامية ، اذ بلغت اقل قيمة للمسامية عند الكثافة الظاهرية 1.7 ميكا غرام م-3 بلغت 0.328 ، ثم بدأت بالزيادة تدرجيا مع انخفاض قيم الكثافة الظاهرية، اذ بلغت قيم المسامية 0.367 و 0.407 و 0.446 و 0.484 و 0.525 للكثافات الظاهرية 1.6 و 1.5 و 1.4 و 3.1 و 21. ميكا غرام م-3 على الترتيب، ويعزى سبب ذلك الى ان رص التربة له دور في التأثير في روابط تجمعات التربة ودقائقها وتقليل الاحتكاك الداخلي فيما بينها ومن ثم انزلاق بعضها فوق البعض الآخر واعادة ترتيبها بنظام جديد ومن ثم زيادة في كثافة التربة الظاهرية، وبالمقابل سوف تتحفظ نسبة المسامية الكلية، وهذا يتفق مع ما توصل اليه (Hetz 2001)، ونتيجة لرص التربة فإن الدقائق الصغيرة تعمل على ملي المسامات وبذلك يقل حجمها فترداد الكثافة الظاهرية وتقل المسامية (العبدلي، 2000). تمتاز التربة غير المرصوصة بمساماتها الكبيرة خلافاً للتربة المرصوصة.



شكل 1. منحنيات الوصف الرطبوی المقاسة والمقدّرة بمعادلة van Genuchten, 1980 لنماذج التربة G1 و G2 و G3 و G4 و G5 وللثاثفات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكاغرام م³

ويتبين من نتائج جدول 1 ان محتوى التربة من الجبس لم يؤثر معنوبا في قيم المسامية الكلية للتربة، اذ اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي 96 غم كغم-1 اعلى متوسط بلغت قيمته 0.436 مقارنة بباقي نسب الجبس 163 و 218 و 264 و 371 غم كغم-1 على

الترتيب، ويعد سبب ذلك الى ان كبريتات الكالسيوم تترسب في المسامات البينية الموجودة في التربة اضافة لدورها كمادة رابطة بين دقائق التربة مما يزيد من تماسكها واندماجها، كما وان وجود جزء منها ك دقائق منفردة مقاربة في حجمها ل دقائق الرمل، مما يؤدي الى انخفاض مسامية التربة وزيادة الكثافة الظاهرية للتربة.

2- تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في المسامية الكلية.

وفي معاملات التداخل بلغت اعلى قيمه للمسامية عند الكثافة 1.2 ميكاغرام م⁻³ ونسبة الجبس 96 غم كغم⁻¹ هي 0.534 والتي بذلت بالانخفاض مع زياده الكثافة الظاهرية نتيجة لعملية الرص وزياده نسب الجبس وتفوقت معنويا بنسبة زياده 69.52% على المعاملة ذات الكثافة 1.7 ونسبة الجبس 371 غم كغم⁻¹ التي بلغت قيمه المسامية عندها 0.315 ويعزى ذلك الى دور الرص وزياده الكثافة الظاهرية الذي انعكس في حجم واستمرارية المسامات. عند تغير الحد الحرج للمسامية كنتيجة لرص التربة تبين ان الحرج للرص (الكثافة الظاهرية) في المسامية الكلية للتربة الحاوية على نسب الجبس 96 و 163 و 218 و 264 و 371 غم كغم⁻¹ هو 1.5 ميكا غرام م⁻³ والتي بلغت 0.417 و 0.403 و 0.408 و 0.396 على الترتيب.

جدول 1. تأثير الرص ونسبة الجبس في قيم المسامية الكلية للتربة.

| معدل المسامية عند مستويات مختلفة من الجبس | الكثافة الظاهرية (ميكا غرام م ⁻³) | | | | | | الجبس غم كغم ⁻¹ |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | |
| 0.436 | 0.34 | 0.378 | 0.417 | 0.456 | 0.495 | 0.534 | 96 |
| 0.431 | 0.334 | 0.373 | 0.412 | 0.451 | 0.491 | 0.53 | 163 |
| 0.427 | 0.329 | 0.368 | 0.408 | 0.447 | 0.487 | 0.526 | 218 |
| 0.422 | 0.323 | 0.363 | 0.403 | 0.443 | 0.483 | 0.522 | 264 |
| 0.414 | 0.315 | 0.355 | 0.396 | 0.436 | 0.467 | 0.517 | 371 |
| | 0.328 | 0.367 | 0.407 | 0.446 | 0.484 | 0.525 | معدل المسامية عند مستويات مختلفة من الكثافة |
| | 0.026 | | | | | | LSD _{0.05} للجبس |
| | 0.053 | | | | | | للكثافة LSD _{0.05} |
| | 0.156 | | | | | | LSD _{0.05} للكثافة×الجبس |

3: تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في الايصالية المائية المشبعة (سم دقيقة-¹)

يبين جدول 2 ان رص التربة اثر سلبا في قيم الايصالية المائية ، اذ اعطت الكثافة الظاهرية 1.2 ميكا غرام⁻¹ على متوسط بلغ 0.125 سم دقيقة⁻¹ ، فيما اعطت زيادة الرص عن هذا المستوى متوسط بلغ 0.045 و 0.015 و 0.007 و 0.005 و 0.002 سم دقيقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 ميكا غرام⁻¹ على الترتيب. يمكن ان يعزى انخفاض الايصالية المائية بزيادة رص التربة الى تقارب دقائق التربة فيما بينها وهذا بدوره يؤدي الى انخفاض مسامية التربة نتيجة عملية الرص بالإضافة الى تغيير التوزيع الحجمي للمسامات التي تعد المسؤولة عن (Lipiec et al., 2002). التوصيل المائي المشبعة

اذ تتأثر الايصالية المائية بمسامية التربة فتبين نتائج جدول 1 انخفاض المسامية الكلية بسبب رص التربة وزياده الكثافة الظاهرية لها عن طرق انسداد المسامات الكبيره وانزلاق دقائق التربة بعضها فوق بعض والتغيرات الميكانيكية

التي تطرأ عليها والتي تنعكس بدورها في الإيكالية المائية المشبعة. يلاحظ أيضا انخفاض حجم المسام مع زيادة الكثافة الظاهرية للتربة كما تم ذكره مسبقا وهذا ينعكس أيضا في الإيكالية المائية. يلاحظ من نتائج الجدول أيضا ان محتوى التربة من الجبس لم يؤثر معنويا في قيم الإيكالية المائية للتربة باستثناء التربة ذات المحتوى الجبسي 218 غم كغم⁻¹, اذ اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي 264 غم كغم⁻¹ متوسط بلغت قيمته 0.035 سم دقة⁻¹ ، فيما اعطت الترب ذات المحتوى الجبسي 371 غم كغم⁻¹ متوسط بلغ 0.035 سم دقة⁻¹. ويعود سبب ذلك الى ان كبريتات الكالسيوم تترسب في المسامات البينية الموجودة في التربة، اضافة لدورها كمادة رابطة بين دقائق التربة مما يزيد من تمسكها واندماجها، كما وان وجود جزء منها كدقائق منفردة مقاربة في حجمها للدقائق الرمل مما يؤدي الى انخفاض مسامية التربة وزيادة الكثافة الظاهرية مما انعكس ذلك في قيم الإيكالية المائية المشبعة. اظهر التداخل الثنائي بين الكثافة الظاهرية ومستوى الجبس فروق معنوية بين المعاملات، اذ اعطت الكثافة الظاهرية 1.2 ميكا غرام⁻³ اعلى قيمة بلغت 0.141 سم دقة⁻¹ عند نسبة الجبس 96 غم كغم⁻¹ والتي تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم للإيكالية المائية بلغت 0.045 سم دقة⁻¹ , 0.007 , 0.012 , 0.045 سم دقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 او 1.5 او 1.6 و 1.7 ميكا غرام⁻³ على الترتيب, اما عند نسبة الجبس 163 غم كغم⁻¹ بلغت الإيكالية المائية عند 1.2 ميكا غرام⁻¹ اعلى قيمة بلغت 0.133 سم دقة⁻¹ وتفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 0.044 , 0.005 , 0.008 , 0.014 , 0.003 سم دقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 و 1.4 او 1.5 او 1.6 و 1.7 ميكا غرام⁻³. وعند نسبة الجبس 218 غم كغم⁻¹ كذلك تفوقت الكثافة 1.2 ميكا غرام⁻³ على باقي الكثافات واعطت قيمة للإيكالية المائية بلغت 0.009 سم دقة⁻¹ مقارنة بالقيم 0.041 و 0.016 و 0.005 و 0.007 و 0.002 و 0.003 سم دقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 و 1.7 ميكا غرام⁻³ على الترتيب. وعند نسبة الجبس 328 غم كغم⁻¹ بلغت الإيكالية المائية عند الكثافة الظاهرية 1.2 ميكا غرام⁻³ اعلى قيمة بلغت 0.133 سم دقة⁻¹ وتفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 0.049 و 0.017 و 0.007 و 0.005 و 0.003 سم دقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 و 1.7 ميكا غرام⁻³ على الترتيب. اما عند نسبة الجبس 371 غم كغم⁻¹ بلغت الإيكالية المائية عند الكثافة الظاهرية 1.2 ميكا غرام⁻³ اعلى قيمة بلغت 0.123 سم دقة⁻¹ وتفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 0.051 , 0.019 , 0.007 , 0.005 , 0.003 سم دقة⁻¹ للكثافات الظاهرية 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 او 1.7 ميكا غرام⁻³ على الترتيب. وعند تقدير الحد الحراري لتأثير رص التربة في قيم الإيكالية المائية المشبعة تبين ان الحد الحراري للرص كان عند الكثافة الظاهرية 1.2 ميكا غرام⁻³ لتراب ذات المحتوى الجبسي 96 و 163 و 218 و 328 و 371 غم كغم⁻¹ والتي بلغت 0.141 و 0.133 و 0.099 و 0.133 و 0.123 على الترتيب. ويعود ذلك الى انخفاض الحد الحراري للكثافات الظاهرية في المسامية الكلية للتربة والذي ارتبط بالحد الحراري للإيكالية المائية.

3 تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في جهد القص (كم م-2)

تشير نتائج جدول 3 ان رص التربة اثر في قيم جهد القص. يبين جدول 3 ان التربة ذات الكثافة الظاهرية 1.7 ميكا غرام-3 اعطت اعلى متوسط لجهد القص بلغ 113.3 كغم س2 وبزيادة بلغت 234.32 و 121.54 و 80.35 و 32.22 و 12.07 % قياسا بالرص للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكا غرام-3 التي اعطت متوسط بلغت قيمته 33.98 و 51.41 و 62.88 و 85.69 و 101.14 كغم س2 للكثافات الظاهرية على الترتيب ، ويمكن ان يعزى زيادة جهد القص بزيادة الكثافة الظاهرية الى ان زيادة الضغوط المسلطة على التربة قلت من قيم المسامية التي قلت بزيادة الرص ، اذ تعمل دقائق التربة الصغيرة على اشغال المسامات الكبيرة مما يزيد من كثافة التربة ومن ثم زيادة جهد القص (Moraes,2014). كما ان رص التربة لهذه الكثافات ابدت مقاومة للضغط المسلط عليها معتدله بذلك على درجة قوه صلابتها وبنائها ودرجة التماسك والاحتكاك الداخلي بين دقائق التربة فتكون ذات مقاومة عالية للقص الجانبي. يلاحظ من النتائج ايضا ان زيادة محتوى التربة من الجبس زاد من جهد القص للتربة لحد معين ثم بدأت بالانخفاض ، اذ اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي المنخفض 96 غم كغم-1 اقل متوسط بلغ 64.4 كغم س2 ، ثم بدأت بالارتفاع بمتوسط بلغ 74.6 و 79.8 و 78.1 و 73.3 كغم س2 للتراب ذات المحتوى الجبسي 163 و 180 و 328 و 371 غم كغم-1 على الترتيب. ويعزى ذلك ان مسامية التربة تقل بزيادة نسبة الجبس، اذ تعمل دقائق الجبس صغيرة الحجم على اشغال جزء من المسام، مما يزيد من كثافة التربة ومن ثم زيادة جهد القص ، ولذا عند زيادة نسبة الجبس عن 218 غم كغم-1 تزداد نسبة الدقائق الكبيرة الحجم، مما يؤدى ذلك الى خفض جهد القص النسبي في قوة التماسك بين دقائق الجبس الخشنة (عبدالحميد

جدول 2- تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في قيم الإيصالية المائية المشبعة (سم دقيقة⁻¹)

| معدل الإيصالية المائية تحت مستويات مختلفة من الجبس | الكثافة الظاهرية | | | | | | الجبس غم كغم ⁻¹ |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | |
| 0.035 | 0.003 | 0.005 | 0.007 | 0.012 | 0.045 | 0.141 | 96 |
| 0.034 | 0.003 | 0.005 | 0.008 | 0.014 | 0.044 | 0.133 | 163 |
| 0.028 | 0.002 | 0.005 | 0.007 | 0.016 | 0.041 | 0.099 | 218 |
| 0.035 | 0.002 | 0.005 | 0.007 | 0.017 | 0.049 | 0.133 | 328 |
| 0.035 | 0.002 | 0.005 | 0.007 | 0.019 | 0.051 | 0.123 | 370 |
| | 0.002 | 0.005 | 0.007 | 0.015 | 0.046 | 0.125 | معدل الإيصالية المائية تحت مستويات مختلفة من الكثافة |
| | 0.0017 | | | | | | LSD _{0.05} للجبس |
| | 0.0018 | | | | | | LSD _{0.05} للكثافة |
| | 0.0041 | | | | | | LSD _{0.05} للكثافة×الجبس |

يتبيّن من نتائج جدول 3 ان التداخل الثنائي بين مستويات الجبس والكثافة الظاهرية اعطى فروق معنوية بين المعاملات، اذ اعطت الكثافة 1.7 اعلى نسبة بلغت 108.2 كغم سم² عند نسبة الجبس 96 غم كغم⁻¹ والتي تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم لجهد القص بلغت 28.3 و 41.2 و 57.5 و 75.6 و 93.6 و كغم سم² للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكرا غرام³. اما عند نسبة الجبس 163 غم كغم⁻¹ فبلغ جهد القص عند الكثافة 1.7 اعلى قيمة بلغت 115.1 كغم سم² و تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 32.6 و 52.3 و 63.5 و 83.2 و 101.3 ، كغم سم² للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكرا غرام³. و عند نسبة الجبس 218 غم كغم⁻¹ كذلك تفوقت 1.7 ميكرا غرام³ على باقي الكثافات و اعطت قيمة لجهد القص بلغت 117.6 مقارنة بالقيم 37.8 و 57.5 و 69.5 و 91 و 105.6 و كغم سم² للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكرا غرام³ على الترتيب. و عند نسبة الجبس 328 غم كغم⁻¹ بلغ جهد القص عند الكثافة 1.7 اعلى قيمة بلغت 115.1 كغم سم² و تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 34.2 و 55.8 و 67 و 92.75 و 103.9 ، كغم سم² للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكرا غرام³ على الترتيب. اما عند نسبة الجبس 371 فبلغ جهد القص عند الكثافة الظاهرية 1.7 اعلى قيمة بلغت 110.7 كغم سم² و تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم بلغت 37 و 48.9 و 56.6 و 69 و 85.69 و 101.1 و كغم سم² للكثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكرا غرام³ على الترتيب.

جدول 3- تأثير رص التربة ومحتوها من الجبس في جهد القص (كغم سم⁻²)

| معدل جهد القص عند مستويات مختلفة من الجبس | الكثافة الظاهرية | | | | | | الجبس غم كغم ¹ |
|--|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | |
| 64.4 | 108.2 | 93.6 | 75.6 | 57.5 | 41.2 | 28.3 | 96 |
| 74.6 | 115.1 | 101.3 | 83.2 | 63.5 | 52.3 | 32.6 | 163 |
| 79.8 | 117.6 | 105.6 | 91 | 69.5 | 57.5 | 37.8 | 218 |
| 78.1 | 115.1 | 103.9 | 92.75 | 67 | 55.8 | 34.2 | 328 |
| 73.3 | 110.7 | 101.3 | 85.9 | 56.6 | 48.9 | 37 | 370 |
| | 113.3 | 101.1 | 85.69 | 62.82 | 51.14 | 33.89 | معدل جهد القص عند مستويات مختلفة من الكثافة للجبس |
| | 1.341 | | | | | | LSD _{0.05} |
| | 0.0014 | | | | | | LSD _{0.05} للكثافة |
| | 3.2855 | | | | | | LSD _{0.05} للكثافة×الجبس |

4-تأثير الرص ومحتوى التربة من الجبس في مقاومة التربة للاختراق (كيلو باسكال سم⁻²)

يلاحظ من جدول 4 ان رص التربة اثر معنوايا في قيمة مقاومة التربة للاختراق، اذ بلغت اعلى قيمة لمقاومة التربة للاختراق عند الكثافة الظاهرية 1.7 ميكاغرام³ التي اعطت اعلى متوسط بلغ 0.130 كيلو باسكال سم² متوقفة عنديا على المعاملات ذات الكثافة الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكا غرام³ التي اعطت متوسط بلغ 0.007 و 0.018 و 0.018 و 0.040 و 0.059 و 0.094 كيلو باسكال سم². يلاحظ ان مقاومة التربة للاختراق ازدادت بزياده رص التربة ويعزى سبب ذلك الى تماسك التربة وانخفاض المسامية الكلية وغلق مسامات التربة الكبيرة بدقاائق التربة الناعمة ودقائق الجبس نتيجة الرص الذي يؤدي الى ارتفاع الكثافة الظاهرية للتربة وبالتالي الى زيادة مقاومة التربة للاختراق وهذا يتفق مع ما اشار اليه (Whitmore, 2018) و Lavies (2003) et al., اذ وجدوا هناك علاقة خطية موجبة بين مقاومة التربة للاختراق والكثافة الظاهرية . كما وترتبط مقاومة التربة للاختراق بالمسامية الكلية للتربة (جدول 1) اذ يبين ان المسامية تنخفض بزياده الكثافة الظاهرية نتيجة الرص وهذه بدوره ينعكس في مقاومة التربة للاختراق .

يلاحظ من نتائج الجدول 4 ايضا ان زياده محتوى التربة من الجبس اثر معنوايا في مقاومة التربة للاختراق، اذ اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي 218 غم كغم¹ اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 0.069 كيلو باسكال سم² ، فيما اعطت التربة ذات المحتوى الجبسي 96 و 163 و 328 و 371 غم كغم¹ متوسط بلغ 0.041 و 0.052 و 0.066 و 0.062 كيلو باسكال سم² على الترتيب. ويعزى ذلك ان كبريتات الكالسيوم تزيد من صلابة التربة وتعمل كمادة رابطة او لاحمة (Cementing) وترتبط دقائق التربة مع بعضها وتزيد من القوة الميكانيكية عند التجفيف (Farahani et al.2019).

يتبيين من نتائج جدول 4 ان التداخل الثنائي بين مستويات الجبس والكثافة الظاهرية اعطى فروق معنوية بين المعاملات، اذ اعطت الكثافة 1.7 ميكاغرام³ اعلى نسبة بلغت 0.092 كيلو باسكال سم² عند نسبة الجبس 96 غم كغم¹ والتي تفوقت على باقي الكثافات التي اعطت قيم لمقاومة التربة للاختراق بلغت 0.004 و 0.011 و 0.022 و 0.045 و 0.071 كيلو باسكال سم²

للثاثفات الظاهرية 1.2 و 1.3 او 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكا غرام m^{-3} , اما عند نسبة الجبس 163 غم كغم⁻¹ فبلغت مقاومة التربة للاختراف عند الكثافة 1.7 اعلى قيمة بلغت 0.113 كيلوباسكال sm^2 وتتفوقت على باقي الكثاثفات التي اعطت قيم بلغت 0.007 و 0.018 و 0.039 و 0.056 و 0.082 كيلوباسكال sm^2 للثاثفات الظاهرية 1.2 و 1.3 او 1.4 و 1.5 و 1.6 ميكا غرام m^{-3} على الترتيب. وعند نسبة الجبس 218 غم كغم⁻¹ كذلك تتفوقت 1.7 ميكا غرام⁻³ على باقي الكثاثفات واعطت قيمة لمقاومة التربة للاختراف بلغت 0.153 مقارنة بالقيم 0.011 و 0.024 و 0.049 و 0.070 و 0.110 و 0.111 و كيلوباسكال sm^2 للثاثفات الظاهرية 1.2 او 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 ميكا غرام m^{-3} على الترتيب. وعند نسبة الجبس 328 غم كغم⁻¹ بلغ مقاومة التربة للاختراف عند الكثافة 1.7 اعلى قيمة بلغت 0.147 كيلوباسكال sm^2 وتتفوقت على باقي الكثاثفات التي اعطت قيم بلغت 0.008 و 0.021 و 0.046 و 0.066 و 0.107 و كيلوباسكال sm^2 للثاثفات الظاهرية 1.2 و 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 ميكا غرام m^{-3} على الترتيب. اما وعند نسبة الجبس 371 فبلغت مقاومة التربة للاختراف عند 1.7 اعلى. قيمة بلغت 0.147 كغم sm^2 وتتفوقت على باقي الكثاثفات التي اعطت قيم بلغت 0.006 و 0.017 و 0.042 و 0.060 و 0.100 و 0.106 و كيلوباسكال sm^2 للثاثفات الظاهرية 1.2 و 1.3 او 1.4 او 1.5 او 1.6 ميكا غرام m^{-3} على الترتيب.

جدول 4- تأثير رص التربة ومحنوي التربة من الجبس في مقاومة التربة للاختراق (كيلو باسكال سم⁻²)

| معدل مقاومة الترابة للاختراق عند مستويات مختلفة من الجبس | الكثافة الظاهرية ميكا غرام م ³ | | | | | | الجبس غم كغم ¹ |
|--|---|-------|-------|-------|-------|--------|---|
| | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | |
| 0.041 | 0.092 | 0.071 | 0.045 | 0.022 | 0.011 | 0.004 | 96 |
| 0.052 | 0.113 | 0.082 | 0.056 | 0.039 | 0.018 | 0.007 | 163 |
| 0.067 | 0.153 | 0.110 | 0.070 | 0.049 | 0.024 | 0.011 | 218 |
| 0.050 | 0.147 9 | 0.107 | 0.066 | 0.046 | 0.021 | 0.0087 | 328 |
| 0.062 | 0.147 | 0.100 | 0.060 | 0.042 | 0.017 | 0.006 | 371 |
| | 0.130 | 0.094 | 0.059 | 0.04 | 0.018 | 0.007 | معدل الكثافة مقاومة التربة للاختراق عند مستويات مختلفة من الكثافة |
| | | | | | | 0.002 | LSD _{0.05} للجبس |
| | | | | | | 0.0014 | LSD _{0.05} للكثافة |
| | | | | | | 0.0049 | LSD _{0.05} للكثافة×الجبس |

الاستنتاجات:

- ادت اجهادات الرص الى خفض قيم الايصالية المائية، وبلغ الحد الحرج للايصالية المائية عند الكثافة 1.2 ميكا غرام م³ الذي تراوح بين 0.141 و 0.123 للتراب ذات المحتوى الجبسي 96 – 371 غم كغم¹.
- ازدادت قيم مقاومة التربة للاختراق وجهد القص نتيجة لإجهادات الرص إلى الكثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 (ميكاغرام م³) وبلغ الحد الحرج لإجهادات الرص عند الكثافة الظاهرية 1.2 ميكاغرام م³ والتي تراوحت قيم مقاومة التربة للاختراق عندها بين 0.004 و 0.006 كيلو باسكال سم² وجهد القص 28.3 و 37.0 كغم سم² للتراب التي تراوح محتواها الجبسي بين 96 و 371 غم كغم¹.
- انخفض المحتوى الرطبوبي للتربة بزيادة نسبة الجبس عند الشذوذ الرطبوبي المختلفة، وبارتفاع الكثافة الظاهرية عند رص التربة إلى الكثافات الظاهرية 1.2 و 1.3 و 1.4 و 1.5 و 1.6 و 1.7 (ميكاغرام م³).

التوصيات:

- التقليل من استعمال الآلات والمكائن الزراعية الثقيلة كي لا تسبب رص التربة الى الحدود الحرجة لخصائص التربة الفيزيائية للترب الجبستية.
- ادارة المحتوى الرطبوبي للترب الجبستية للتقليل من تأثيرات مقاومة التربة للاختراق وجهد القص وبهدف توفير بيئة ملائمة لنمو النبات

المصادر العربية:

عبدالحميد ، مصطفى زهير. 2016. دور إضافة الجبس في قوة القص وعلاقته ببعض الخصائص الفيزيائية للتربة. رسالة ماجستير، كلية الزراعة – جامعة نكريت.

المصادر الاجنبية:

AL-Kayssi, A. W. 2021. Use of water retention data and soil physical quality index S to quantify hard-setting and degree of soil compactness indices of gypsiferous soils. Soil and Tillage Research, 206, 104-805.

Bruand, A. and Cousin, I., 1995. Variation of textural porosity of a clay-loam soil during compaction. European journal of soil science, 46(3), pp.377-385.

Dexter, A. R. 2004. Soil physical quality: Part III: Unsaturated hydraulic conductivity and general conclusions about S-theory. Geoderma, 120(3-4), 227-239

Dexter, A.R ., Czyz ,E.A., 2008. Application of S-theory in the study of soil physical degradation and its consequences .Land Degrad .Dev .18 ,369-381.

Farahani, E., Mosaddeghi, M. R., Mahboubi, A. A., and Dexter, A. R. 2019. Prediction of soil hard-setting and physical quality using water retention data. Geoderma, 338, 343-354.

Hetz, E.J. 2001. Soil compaction potential of tractors and other heavy agricultural machines used in Chile. *AMA* 32 (3):38 -42.

Hillel, D. 2004. Fundamentals of Soil Physics. Academic Press, New York.

Lipiec, J., Nosalewicz, A., Smarz, M. 2002. Root growth and water uptake of wheat as affected by soil compaction. In: Proc. 3rd INCO Workshop, 14–18 June, 2001. Brasov, Romania. pp. 171–177.

Moraes , M.T ,. Debiasi ,H., Carlesso,R., 2016. Soil physical quality on tillage and cropping systems after two decades in the subtropical region of Brazil. *Soil and Tillage Research* , 155: 351-362 .

Moraes, M. T. DE .2014. Critical limits of soil penetration resistance in a rhodic Eutrudox. *Revista Brasileira de Ciência do Solo*, Viçosa, v. 38, n. 1, p. 288– 298.

Nawaz, M. F., Bourrie, G., and Trolard, F. 2013. Soil compaction impact and modelling. A review. *Agronomy for sustainable development*, 33(2), 291-309.

Startsev, A. D., and McNabb, D. H. 2001. Skidder traffic effects on water retention, pore-size distribution, and van Genuchten parameters of boreal forest soils. *Soil Science Society of America Journal*, 65(1), 224-231.

Van Genuchten, M.Th., 1980. A closed-form equation for predicting the hydraulic conductivity of unsaturated soils. *Soil Sci .Soc. Am. J.* 44: 892–898

Whitmore, A., Watts, C., Stroud, J., Sizmur, T., Ebrahim, S.M., Pawlett, M., Harris, J., Ritz, K., Wallace, P., White, E., Stobart, R., Mckenzie, B. and Thallon, G. (2018). Improvement of soil structure and crop yield by adding organic matter to soil. Final Report to AHDB on project RD-2012-3787, p. 155. <https://cereals.ahdb.org.uk/publications.aspx>