

## تأثير التسميد العضوي (مخلفات الأغnam ) والرش بال محلول (MICRO NATE 14) على بعض الصفات الخضرية و الكمية والنوعية للعنب *Vitis vinifera L.* صنف فرنسي .

عباس هادي هاشم

مدرس مساعد - الكلية التقنية المسيب.

### الملخص

اجريت التجربة في بستان للعنب في ناحية سدة الهندية في محافظة بابل للموسم(2014) على كرمات العنـب صنف فرنسي يتضمن البحث عاملين الأول هو تأثير التسميد العضوي بمخلفات الأغـام بمستويين ٦،٠ (كـغم لـلكرمة و العـامل الثاني هو الرش بالمحلول الورقي (MICRO NATE 14) بأربعة مستويات هي (١٧.٥، ١٥، ١٢.٥، ٠) غـم /لـتر كـرمة و تـداخلـتها على الصـفات الـخـضرـيـة و الـكمـيـة و الـنوـعـيـة للـعنـب صـنـف فـرنـسـيـ. أـظـهـرـتـ النـتـائـجـ أنـ اـضـافـةـ (٦) كـغم سـمـادـ عـضـويـ / كـرمـهـ أـدـىـ إلىـ زـيـادـةـ مـعـنـوـيـهـ فـيـ الـمـسـاحـةـ الـوـرـقـيـةـ وـ الـكـلـورـوـفـيلـ وـ كـمـيـةـ الـحـاـصـلـ وـ وزـنـ الـحـبـةـ وـ عـدـدـ وـ وزـنـ الـعـنـقـوـدـ وـ نـسـبـةـ الـمـوـادـ الـصـلـبـةـ الـذـائـبـ الـذـائـبـ الـكـلـيـةـ وـ أـنـ الرـشـ بـالـمـحـلـوـلـ (MICRO NATE 14) بـتـرـكـيزـ (١٧.٥) غـمـ /لـترـ أـظـهـرـ تـفـوقـ فـيـ جـمـيعـ الصـفـاتـ الـمـدـرـوـسـةـ كـمـاـ وـأـظـهـرـ تـنـاخـلـ الـتـسـمـيـدـ الـعـضـويـ (مخـلـفـاتـ الـأـغـانـ) بـمـسـتـوىـ (٦) كـغمـ لـلـكـرـمـةـ مـعـ مـلـحـوـلـ الرـشـ (MICRO NATE 14) بـتـرـكـيزـ (١٧.٥) غـمـ /لـترـ تـفـوقـ مـعـنـوـيـاـ مـعـ جـمـيعـ الصـفـاتـ الـمـدـرـوـسـةـ .

**الكلمات الافتتاحية:** التسميد العضوي، الرش الورقي، وزن الحبة، وزن العنقود

## EFFECT OF FOLIAR APPLICATION WITH ORGANIC FERTILIZATION THE SPRAYING OF (MICRO NATE 14)SOLUTION GROWTH AND YIELD OF GRAPE, *Vitis vinifera L.* CV . AL -FRANCE

ABBAS. H.HASHEM

### ABSTRACT

This experiment was carried out in Saddat – AL- Hindya / Babylon Province in the growing season of (2014 ) on grape vineyard cv. AL –France .The research was included two factors ; The first factor was represented The effect of organic fertilization in two levels ( 0 , 6) K g / tree and spraying with foliar application at( MICRO NATE 14 ) with four levels ( 0 , 12.5, 15 and 17.5) . g / lit , was the second factor and their interaction on vegetative, quantitative, and qualitative traits of grape . Results showed that adding ( 6)Kg of organic fertilization/vin led to significant increase in leaves area chlorophyll content, Yield content , berry weight , cluster number , cluster weight and percentage of T . S . S , on the other hand spraying with ( MICRO NATE 14) and the interaction between organic fertilization and ( MICRO NATE 14) solution showed significant superiority in all traits studied .

**Keyword:** organic fertilizer , foliar application, seed weight, cluster weight

الصنف فرنسي من الأصناف المنتشرة في المناطق الوسطى والذي يمتاز بالحمل المبكر وطول فترة الإنتاج التي تمتد من تموز إلى تشرين الأول . هناك وسائل عديدة تساعده في رفع الإنتاجية وتحسين الصفات النوعية للثمار من خلال تحسين عمليات خدمة التربة والممحصول واستعمال التسميد العضوي والمعذيات المعدنية إذ إن التسميد العضوي مهم في المحافظة على الصفات المهمة للتربة كالبناء والتقوية والصرف ونفود الماء وحركته فيها ودرجة تفاعل التربة والعمل على سد نقصها من العناصر المعدنية نتيجة لفقدانها من التربة نتيجة لعمليات الغسل والتثبيت ( يوسف ، 1982 )

### المقدمة

يعود العنـبـ *Vitis viniferaL.* Grape إلىـ العـائلـةـ العـنـبـيـةـ Vitaceae حيثـ انتـشـرـتـ زـرـاعـتـهـ بشـكـلـ وـاسـعـ نـتـيـجةـ لـمـرـدـوـدـةـ الـاقـتصـادـيـ الـكـبـيرـ لماـ تـنـمـيـزـ بـهـ ثـمـارـهـ مـنـ قـيـمةـ غـذـائـيـةـ عـالـيـةـ إـذـ تـحـتـويـ ثـمـارـهـ عـلـىـ نـسـبـةـ عـالـيـةـ مـنـ السـكـريـاتـ الـأـحـادـيـةـ وـالأـحـماـضـ الـعـضـوـيـةـ كـمـاـ تـحـتـويـ ثـمـارـهـ عـلـىـ نـسـبـةـ قـلـيلـةـ مـنـ الـبـروـتـينـ وـعـلـىـ بـعـضـ الـفيـتـامـيـنـاتـ وـالأـمـلاحـ الـمـعـدـنـيـةـ كالـبـوتـاسـيـومـ وـالـمـغـنـيـسيـومـ وـالـكـالـسيـومـ ( Winkler وآخـرونـ، 1974ـ). يـعـدـ

العنب صنف Aligote . كما بين (الدجيلي وأخرون ، 1994) و( هادي ، 2010 ) إن رش العناصر الصغرى على العنب صنف ديس العنر أدى إلى زيادة كمية الحاصل وزن العنقود وزن الحبة بصورة معنوية ، كذلك حصل (التحافي وأخرون، 2006) على زيادة معنوية في المساحة الورقية للكرمة ونسبة الكلورو فيل و التتروجين والكربوهيدرات في الأوراق عند رش كرمات العنب صنف كمالا في المحلول المغذي الذي يحتوي على Cu, Mn, Zn, Fe ، B كما وجد (سليم وجودي ، 2015) أن هناك تأثير معنوي عند استخدام السماد العضوي السائل في طول وعدد الأفرع ومساحة وعدد الأوراق لشتلات القاح صنف Anna ومن ما سبق يهدف البحث معرفة تأثير كمية السماد العضوي ومحلول الرش (14 MICRONATI) (في نمو وحاصل العنب صنف فرنسي :-

15، 17.5) غم /لتر حيث رشت الكرمات في الصباح الباكر باستخدام مرشه يدوية سعة خمسة عشر لتر و بإضافة المادة الناشرة 20-Tween (0.01%) حجم/حجم وتمت المعاملة رشاً على الأوراق إلى درجة البال الكامل وبمعدل رشتين الأولى قبل التزهير والثانية بعد شهر من الرشة الأولى وتم تحليل النتائج باستعمال برونج (GENE STAT) ثم قورنت الفروق بين المتواسطات باستعمال أقل فرق معنوي معدل L.S.D. وبمستوى احتمال % 5 (الراوي وخلف الله ، 1980).

5 - وزن العنقود (غم) : تم حسابه بأخذ متوسط وزن خمسة عناقيد لكل معاملة .

6- الحاصل الكلي (كم) : تم تقديره من خلال وزن العنقود بالكيلو غرام في متواسط عدد العناقيد .

7 - النسبة المئوية للمواد الصلبة الذائية الكلية: قدرت بجهاز Hand Refractor Meter

وبما إن العناصر المعدنية الصغرى يحتاجها النبات بكميات قليلة وعوامل تثبيتها في التربة كثيرة ومتعددة فأن إضافتها بالرش وفي الوقت المناسب تكون طريقة صحية لتلبية حاجات النبات بشكل سريع Christensen (1982). كما إن تأثير العناصر الغذائية الصغرى على النبات له أهمية كبيرة في عالم الزراعة إذ وجد من خلال التجارب إن للعناصر المغذية الصغرى دوراً فاعلاً في زيادة الإنتاج وتحسين نوعيته فضلاً على أنها تحافظ على النبات من الإصابة بالأمراض المختلفة الناتجة عن نقصها وتحسن نوعية الحاصل (جود وآخرون ، 1988) . أن للتسميد العضوي واستخدام الرش الورقي ببعض العناصر الصغرى ( Fe ، Zn ، Mn ، B و Cu ) أثره في نمو الأعناب و في صفات الحاصل الكمية والنوعية . فقد وجد ( Toma و Veliksav ، 1977) أن إضافة العناصر الصغرى رشاً مع التسميد العضوي قبل الإزهار أدى إلى زيادة الحاصل ومتوسط وزن الحبة وتحسين نوعية

## المواد و طرائق العمل

نفذ البحث في أحد بساتين منطقة سدة الهندية خلال موسم النمو 2013- 2014 كتجربة عاملية (4×2) وفقاً لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة R.C.B.D. وبثلاث مكررات على كروم العنبر بعمر ثلاث سنوات . تضمنت التجربة عاملين الأول هو التسميد العضوي (مختلفات الأغنام المتحللة) وبمستويين (0 ، 6 كغم) لكل كرمة تمت اضافته في شهر كانون الثاني والعامل الثاني أربعة مستويات من سماد 14 MICRONATE (0 ، 12.5 ، 0 ، 0) . تمت دراسة الصفات التالية :

1- نسبة الكلورو فيل في الأوراق: (SPAD) تم تقدير محتوى الكلورو فيل بواسطة جهاز Chlorophyll meter من نوع SPAD-502 والمجهز من شركة Minolta اليابانية .

2- المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) :-

وذلك باستخدام المعادلة التالية

مساحة ورقة العنبر = النسبة الثابتة ط (3.14) × القطر<sup>2</sup> 4 / ( سوريل و آخرون، 1983) حيث إن قطر الورقة تمثل المسافة بين أطول الأسنان على الفص السفلي الأيسر للورقة إلى قمة آخر الأسنان في الفص العلوي منها وبحساب عدد الأفرع وعدد الأوراق في كل فرع تم حساب المساحة الورقية التي تمثل عدد الأوراق الكلي في مساحة الورقة

3\_ عدد العناقيد : و ذلك بأخذ المعدل الكلي لعدد العناقيد لكل كرمة.

4 - متوسط وزن الحبة (غم) : تم حساب ذلك بأخذ متوسط وزن ( 50 ) حبة لكل مكرر اختيارت عشوائياً من مناطق مختلفة من العنقود.

المعالمة بالتسميد العضوي إلى احتوائه على أعلى العناصر التي يحتاجها النبات والتي تدخل في تركيب الانزيمات والاحماض الامينية التي تساعد على تكوين جزيئات الكلوروفيل (ابو ضاحي ويونس، 1988) وأن تفوق معاملات الرش بالمحلول الورقي تعود إلى دور العناصر الصغرى وخصوصاً المغنيسيوم في تكوين جزيئات الكلوروفيل.

#### بـ. المساحة الورقية :

تشير النتائج الموضحة في جدول 2 إلى أن إضافة التسميد العضوي (كغم / كرمة) أدت إلى زيادة معنوية في المساحة الورقية إذ بلغت (8693) سـ<sup>2</sup> مقياساً بالمساحة الورقية (8559) سـ<sup>2</sup> (5898) سـ<sup>2</sup> للكرمات غير المعاملة أما عن تأثير إضافة المحلول (MICRO NATE 14) فتشير النتائج إلى تفوق معاملة (17.5) غم / لتر بمساحة بلغت (9617) سـ<sup>2</sup> تلتها معاملة (15) غم / لتر إذ بلغت المساحة (8559) سـ<sup>2</sup>، بينما أعطت معاملة المقارنة أقل مساحة ورقية بلغت (5024) سـ<sup>2</sup>. أما عن تأثير التداخل بين التسميد العضوي مع المحلول (MICRO NATE 14) فقد أعطت معاملة التداخل (17) غم / لتر للمحلول المغذي مع (6) كغم سـ<sup>2</sup> عضوي (أعلى معدل للمساحة الورقية بلغ (12206 سـ<sup>2</sup>) وبفارق معنوي عن بقية المعاملات. وقد يعود السبب في زيادة المساحة الورقية إلى الدور الإيجابي للسماد العضوي في زيادة البروتين والأحماض النوية نتيجة لوجود العناصر المعدنية الأساسية لبنائها كما ان لمحلول الرش دور ايجابي في تنشيط نمو الأوراق لاحتوائه على العديد من العناصر الصغرى والتي لها دور مهم في زيادة نمو واتساع الورقة (حمرة ، 1982 ) وتفق هذه النتائج مع ما وجده (Khan, 2012) في زيادة المساحة الورقية ومع ما وجده (Sleiman, 2015).

#### - تأثير التسميد العضوي بمختلفات الأغذام والمحلول (MICRONATE 14) في الحال و مكوناته :

##### أـ. عدد العناقيد :

كما يلاحظ من الجدول (2) أن للتسميد العضوي تأثيراً معنوباً في متوسط عدد العناقيد . حيث تفوقت المعاملة (6) كغم / كرمة وأعطت أعلى معدل بلغ (20.01) عنقوداً أما معاملة المقارنة فأعطت (17.70) عنقوداً . كما ان للرش بالمحلول (MICRONATE 14) أثر معنوباً في عدد العناقيد حيث أعطت معاملتي الرش بالتركيزين (15 و 17.5) غم / لتر أعلى نسبة في عدد العناقيد إذ بلغت (20.02 و 20.54 ) عنقود على التوالي مقارنة بالكرمات الغير معاملة التي أعطت (16.17) عنقوداً . أما بالنسبة إلى التداخل فقد أعطت المعاملة (6) كغم / كرمة تسميد عضوي مع (17.5) غم / لتر محلول ( MICRONATE 14 ) والتي اختلفت معنوباً عن المعاملات الأخرى وأعطت أعلى معدل بلغ (22.00) عنقوداً ، وبال مقابل أعطت المعاملة المقارنة للتسميد العضوي محلول ( MICRONATE 14 ) أقل معدل لعدد العناقيد وبلغ

**جدول (1) مكونات السماد الورقي (MICRO NATE 14).**

N ①	(العنصر المعدني)	النسبة المئوية
1	الحديد	9.3
2	مغنيسيوم	2.0
3	منغنيز	2.0
4	بورون	0.4
5	زنك	0.20
6	نحاس	0.15
7	مولبديوم	0.10

#### النتائج و المناقشة

- تأثير التسميد العضوي (مخلفات الأغنام) ومحلول المغذي (MICRONATE 14) في صفات النمو الخضراء:
- نسبة الكلوروفيل في الأوراق (SPAD) :

تشير النتائج الموضحة في جدول 2 إلى وجود فروقات معنوية في نسبة الكلوروفيل بين الكرمات المعاملة بالتسميد العضوي مقارنة بغير المعاملة ، إذ بلغت نسبة الكلوروفيل (26.75) SPAD في الكرمات المعاملة بالتسميد العضوي (6) كغم / كرمة نسبة إلى معاملة المقارنة التي انخفضت فيها إلى (25.30) SOAD أما تأثير الرش (MICRONATE 14) فقد تفوقت المعاملة (17.5) غم / لتر في نسبة الكلوروفيل إذ بلغت (27.6) SPAD تلتها معاملة (15) غم / لتر بنسبة بلغت (26.78) SPAD والتي اختلفت معنوباً عن معاملة المقارنة (24.45) SPAD أما عن تأثير تداخل التسميد العضوي مع الرش بمحلول (MICRONATE 14) فقد تفوقت المعاملة (17.5) غم / لتر مع التسميد العضوي (6) كغم / كرمة ( على بقية المعاملات حيث بلغت نسبة الكلوروفيل (28.63) SPAD ، في حين أعطت معاملة المقارنة أقل معدل للكلوروفيل بلغ (23.83) SPAD . وقد يعود سبب زيادة نسبة الكلوروفيل في أوراق الكروم

بلغت (4535) غم / كرمة قياساً بوزن (2895) غم / كرمة للكرمات غير المعاملة . أما تأثير الرش (MICRONATE) (14) تفوقت معنوياً المعاملة (17.5) غم / لتر في وزن الحاصل إذ بلغ الحاصل (4508) غم / كرمة، وبفارق معنوي عن الكرمات غير المعاملة التي أعطت أقل معدل (2825) غم. أما عن تأثير التداخل فقد أعطت المعاملة (6) كغم تسميد عضوي مع (17.5) غم / لتر محلول (14) MICRONATE حacula . وزنه (5675) غم ، وبفارق معنوي عن الكرمات غير المعاملة التي أعطت (2323) غم . يعود السبب في زيادة كمية الحاصل إلى الزيادة في وزن العنقود والحبات وهذه النتائج تتفق مع ما وجده كل من (Rhodesmith et al., 2009) و (Klein et al., 2000) الذين عزوا الزيادة في الحاصل إلى زيادة وزن العنقود وزيادة وزن الحبات

#### هـ. نسبة المواد الصلبة الذائية الكلية (T.S.S.) :

يشير الجدول (2) إلى وجود فروقات معنوية للتسميد العضوي في نسبة المواد الصلبة الذائية الكلية حيث تفوقت معاملة التسميد العضوي (6) كغم / كرمة وأعطت أعلى معدل (17.14) مقارنة باقل معدل لمعاملة المقارنة التي أعطت (14.67) كما تفوقت معاملة الرش بمحلول (14) MICRONATE (17.5) غم / لتر معنويًا على بقية المعاملات إذ بلغت نسبة المواد الصلبة فيها (17.13) . نسبة إلى معاملة المقارنة التي انخفضت فيها النسبة إلى (14.83) أما تأثير التداخل بين التسميد العضوي والرش بمحلول (14) MICRONATE أن معاملة الرش بال محلول المغذي بتراكيز (17.5) و(15) غم / لتر مع التسميد العضوي (6) كغم / كرمة أعطت أعلى معدل لنسبة المواد الصلبة الذائية الكلية وبلغت (18.27) و (17.8) في حين ان معاملة المقارنة للتدخل والتسميد العضوي بتراكيز (6) كغم مع محلول المغذي بتراكيز (12.5) وبدون تسميد عضوي أعطت أقل معدل لـ T. S. S. وبلغ (13.67) وقد يعزى ذلك إلى كون معاملات التسميد العضوي والرش بال محلول المغذي قد حسنت من الصفات الخضراء للكرمات جدول (2) كصفي المساحة الورقية ونسبة الكلوروفيل مما حسن من عملية التمثيل الضوئي وبالتالي زاد من نسبة المواد الصلبة الذائية في الثمار وأيضاً هذا بسبب عملية مليء الثمار تعتمد على التجهيز الجيد بالعناصر الغذائية كما أشار لذلك Forster (1973).

(15.67) عنقود . وقد يعود السبب في زيادة عدد العناقيد إلى تحسين نمو الكرمة وزاد من كفاءة المجموع الخضري في صنع الغذاء .وكما مبين من الجدول (2) في صفي المساحة الورقية ونسبة الكلوروفيل في الأوراق

#### بـ- متوسط وزن الحبة غم :

تشير النتائج من الجدول (2) إلى أن معاملة التسميد العضوي 6 كغم / كرمة أدت إلى زيادة معنوية في وزن الحبة بلغت (6.72) غم نسبة إلى معاملة المقارنة التي بلغت (5.68) غم . أما بالنسبة إلى تأثير الرش (MICRO NATE) (14) فقد تفوقت المعاملة (17.5) غم / لتر في وزن الحبة وأعطت (6.72) غم أما معاملة المقارنة فأعطت (5.73) غم . أما عن تأثير التداخل فيلاحظ تفوق المعاملة (17.5) غم / لتر مع التسميد العضوي (6) كغم معنويًا بوزن الحبة إذ بلغ (7.23) غم قياساً بمعاملة المقارنة التي أعطت (5.23) غم . وهذه النتائج تتفق مع ما وجده (Toma and Veliksav, 1977) الذين ذكروا بأن إضافة العناصر الصغرى أدت إلى زيادة وزن الحبة وأيده في ذلك (الدجيلي وأخرون ، 1994) .

#### بـ- وزن العنقود (غم) :

أدى التسميد العضوي 6 كغم / كرمة إلى زيادة معنوية في وزن العنقود إذ بلغ (225) غم مقابل (162.9) غم لمعاملة المقارنة (جدول رقم 2) ، كما ان للرش (MICRONATE) 14 تأثير معنوي في زيادة وزن العنقود فقد أعطت معاملة (17.5) غم / لتر أعلى معدل بلغ (216.7) غم أما عن تأثير التداخل بين التسميد العضوي و الرش (14) MICRONATE فمن الجدول (2) يتضح أن معاملة التداخل (6) كغم / كرمة سعاد عضوي مع (17.5) غم / لتر محلول مغذي أعطت أعلى متوسط لوزن العنقود بلغ (258.3) غم في حين أعطت المعاملة المقارنة (148.3) غم أن السبب في زيادة وزن العنقود قد يعود إلى زيادة في وزن الحبة وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره ( McCarthy and Whiting, 1990 ) و ( Hardie and Whiting, 1997 ) الذين عزوا الزيادة في وزن العنقود إلى الزيادة في وزن الحبات

#### دـ- كمية الحاصل :

بيّنت النتائج من الجدول 2 أن إضافة التسميد العضوي (6) كغم / كرمة أدت إلى زيادة معنوية في وزن الحاصل الكلي إذ

**جدول (2) : تأثير عدة مستويات من التسميد العضوي بمخلفات الأغذام و الرش بالمحلول (MICRO NATE 14) في مؤشرات النمو والحاصل لكرمات العنب صنف فرنسي**

T.S.S	الحاصل الكلي	وزن العنقود	وزن الحبة	عدد العناقيد	المساحة الورقية سم <sup>2</sup>	محتوى الأوراق من الكلوروفيل ملغم / سم <sup>2</sup>	التسميد العضوي	مستويات الرش الورقي
13.67	2323	148.3	5.23	15.67	4522.0	23.83	0	0
16.0	3327	200.0	6.23	16.67	5526.0	25.07	6 كغم	
13.67	2890	161.7	5.53	17.82	5104.0	24.80	0	12.5
16.5	4236	216.7	6.53	19.55	6863.0	25.73	6 كغم	
15.33	3026	166.7	5.75	18.22	6938.0	26.00	0	15.0
17.8	4902	225.0	6.87	21.83	10175	27.57	6 كغم	
16.00	3340	175.0	6.20	19.09	7028	26.57	0	17.5
18.27	5675	258.3	7.23	22.00	12206	28.63	6 كغم	
1.47	348.5	21.45	0.33	1.81	312.6	1.04		عند L.S.D مستوى 0.05
14.83	2825	174.2	5.73	16.17	5024	24.45	0	معدل السماد MICRO NATE غم
15.08	3563	189.2	6.03	18.68	5984	25.27	12.5	
16.57	3964	195.8	6.31	20.02	8556	26.78	15	
17.13	4508	216.7	6.72	20.54	9617	27.60	17.5	
1.04	246.2	15.17	0.23	1.28	221	0.73		عند L.S.D مستوى 0.05
14.67	2895	162.9	5.68	17.70	5898	25.30	0	معدل التسميد العضوي
17.14	4535	225.0	6.72	20.01	8693	26.75	6 كغم	
0.73	174.2	10.73	0.17	0.90	156.3	0.52		عند L.S.D مستوى 0.05

الدجيلي ، جبار عباس ؛ حمد الله سليمان زاهي و نور الدين شوقي . 1994. تأثير الرش بالمنغيفز والحديد والزنك في حاصل ونوعية العنب (L.) Vitis vinifera ( ) صنف ديس العنب . مجلة العلوم الزراعية العراقية . المجلد 25 (1) : 116 - 109

الراوي ، خاشع محمود وخلف الله عبد العزيز (1980) تصميم وتحليل التجارب ، الزراعية ، جامعة الموصل كلية الزراعة والغابات

حمزة ، حمزة قاسم . 1982 . الفيزيولوجيا النباتية . منشورات جامعة حلب ، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية .

سليم ، قصي طارق سالم وأحمد طالب جودي (2015) تأثير السماد العضوي السائل والرش بحامض الجبرليك ومضاد النتح (سترس رليف ) في بعض صفات النمو الخضري لشتلات النقاو صنف Anna مجلة العلوم الزراعية العراقية (46) 784- 792 .

#### المصادر

ابو ضاحي ،يوسف محمد ومؤيد احمد يونس (1988) دليل تعذية النبات ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة بغداد

ابو ضاحي ،يوسف محمد عبد الجبار الدجيلي (1997) تأثير التغذية الورقية لسماد النهرين والبورون في كمية ونوعية حاصل العنب للصنف ديس العنب ديس العنب ومحتوى الأوراق من بعض المغذيات ، مجلة العلوم الزراعية العراقية المجلد (28) العدد (1) 31-39

التحافي ، سامي علي عبد المجيد ؛ جبار عباس حسن و داود عبد الله . 2006. تأثير الكبريت الرغوي والرش ببعض العناصر الصغرى في المساحة الورقية للكرمة ونسبة الكلوروفيل وبنسبة الكربوهيدرات والنتروجين في القصبات لصنف العنب كمالي (L.) Vitis vinifera ( ) مجلة العلوم الزراعية العراقية . المجلد 37 (5) 19-28.

effects on phosphorus and potassium nutrition of wine Grapes . Vitis. Vol . 39(2) . p . 55 – 62 .

**McCarthy , M . G .** 1997 . The effect of transient water deficit on berry Development of cv. Shiraz ( *Vitis vinifera L.* ) . Australian Journal of grape and wine Research . Vol . ( 3 ) p . 102 – 108 .

**Rhonde smith .** 2009 . Effect of CPPU on fruit set in merlot . Sonoma Country Grape Day February 17 , 2009 , UC cooperative Extension , Sonoma country .

**Veliksav , S . G . And S . A . Toma.** 1977 . Influenta microingra samitellor Asupra continutului elementelor principale de nutrite 17ictoria Vitei . Pomi culture, Viticultura . Si 17 ictoria17 ia Moldovei , Ravisa . Nr 4 Pag . 28 Research , Cologne , Germany

**Whiting , J. and W. J . Hardie .** 1990 . Comparison of selections of *Vitis vinifera* cv. Pinot Noir at Great Western , Victoria .

**Winkler , A .J .A .Cook .Kliewer and L .A .Lieder (1974) General**

Viti culture University of California press Berkeley ;los Angeles ;London Printed In USA

سوریال ، جميل فهيم و محمد أحمد مليجي وكمال الدين محمد عبد الله وعبد الله محمود محسن (1983) . كروم العنب وطرق انتاجها ، الدار العربية للنشر والتوزيع . القاهرة

هادي، باسمة صادق (2010). تأثير الرش بمنظم النمو KT.30 والتسميد بالحديد المخلوي في الصفات الكمية والنوعية للعنب صنف كمالى . مجلة ديلى العلوم الزراعية /123-137 (2)

يوسف ، يوسف حنا (1982) . أساسيات الفاكهة النفضية دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل .

**Christensen, L.P.; N . Amand, L. Frederik.** 1982 . Grapevine and fertilization in the San Joaquin valley . Publication 4087, University of california , U.S.A.

**Forster, H.**1973 ,Effect of the Potassium and nitrogen supply to plants on yield components and yield formation of cereals Landw .Forsch . 26;221-227

**GENE STAT (2007) .SAS STAT User Guide for personal computers , SAS Institute Inc care , N.C USA**

**Khan , A.S.;B. Ahmed; and A.U.Malik.**2012.Foliar application of mixture of amino acids and seaweed extract improve growth and physic –chemical properties of grapes . int.j. Agric .Biol 4(3):383-388

**Klein , L. ,M . Strime ,L . Fanberstein , Y . Mani .** 2000 . Irrigation and fertigation