

كلية دجلة

قسم اللغة العربية

mrmubarak@hotmail.com

**المتخيل السردي في رواية نبيل سليمان (ثلج الصيف)**  
**The Narrative Imaginary in Nabil Suleiman's Novel**  
**(summer snow)**

محمد رضا مبارك

Muhammad Reda Mubarak

**الخلاصة**

تتناول الدراسة ادب الكاتب السوري نبيل سليمان وهو روائي وناقد معروف كتب في الاثنين ولعل كتابته في السرد أكثر من النقد هذه الرواية وان كانت قديمة بعض الشيء غير ان ثيمتها الاساسية تلامس كثيرا من حياتنا المعاصرة بأشخاصها والاحداث التي تعرضها فهي وعن طريق سرد جميل تتحدث عن رحلة بالباص داخل سوريا ثم يغلق الطريق بسبب تراكم الثلوج ولا يوجد جهد حكومي او غيره لفتح هذا الطريق وتدور الحوادث في هذا الحيز المكاني الضيق للمحاصرين يستعين الروائي بقصيدة النثر لابرز الاحداث واضفاء شيء من المتعة الجمالية وكثير من السرد الروائي يستعمل الشعر لا سيما قصيدة النثر فهي الاقرب للسرد مما يصنع انسجاما داخل النص بين نص شعري ونص سردي واستعمل الروائي تقنيات اخرى وجدير بالذكر القول ان الرواية نهجت نهجا سياسيا يتعلق بنكسة الخامس من حزيران 1967 التي اخذت من الكتاب العرب وقتا طويلا بسبب هول الحدث وآثاره المدمرة على مستقبل العرب والصراع العربي الاسرائيلي.

**Abstract**

The study deals with the literature of the Syrian writer Nabil Suleiman, a well-known novelist and critic who wrote on both. Inside Syria, the road is closed due to the accumulation of snow, and there is no government or other effort to open this road, and the incidents take place in this narrow space for the besieged. It creates harmony within the text between a poetic text and a narrative text. The novelist used other techniques. It is worth noting that the novel took a political approach related to the setback of June 5, 1967, which took Arab writers a long time because of the horror of the event and its devastating effects on the future of Arabs and the Arab-Israeli conflict

### المقدمة

سبب اختيارنا لهذه الرواية هو ما يمكن ان اطلق عليه إشكال التجريب في الرواية العربية ، هذه الرواية التي تحاول ان تتماهى وجو الحداثة في السرد الذي يذرقه في بعض الكتابات ابتعادا عن الجو التقليدي الذي ساد طوال الحقب الماضية ولعل الولوج بالتجريب ليس فقط بتزوع نفسي او ذاتي او غريبة في الجديد بل ايضا لمواكبة العصر الذي يظهر كل حين تغيرا في الاساليب والمعالجات القصصية ، وتخرج بين الحين والآخر آراء ومحاولات منهجية وبحثة اساسها التغيير على الرغم من عدم معقوليتها احيانا مثل الرواية بلا شخصيات اذ اصبحت الشخصية في الرواية من العالم القديم ومثل ما جاء به ميلان كونديرا الروائي الفرنسي عن موت الرواية في الغرب ، الذي شهد ازدهارها وتطورها ، ومثل محاولات لدفع السرد باتجاه جديد مثل محاولة الروائي والناقد التونسي ابو بكر العيادي في الحديث عن الكذب في الرواية وتصويره السرد الروائي بأنه مجموعة أكاذيب ومحاولات اخرى كثيرة لعل اهمها المجانسة بين الرواية والشعر ولاسيما قصيدة النثر كما اسلفنا وكل ذلك هو البحث عن الجديد الحداثي بعد أن وصلت اساليب السرد الى حد الاختناق مع تزايد النصوص الروائية في كل الوطن العربي والعراق خاصة اذ اصبحت المستحيل على الناقد تتبع كل ما يصدر او حتى جزء منه ولا أقول أن هذه الدراسة ترصد ذلك ولكني اشير فقط الى محاولة نبيل سليمان للتماهي مع بعض اشكالات الرواية .

### فعل الستينيات المؤثر:

نشر نبيل سليمان أول أعماله مطلع السبعينيات، ولكن فعل الستينيات المؤثر بانكساراته وهزائمه ووعيه الإبداعي ترك أثره المشع في كتاباته، ولا أحد يقلت من السحر الستيني في مصر وسوريا والعراق.. هذا السحر المؤرق، الذي دفع بكتاب شهير هو صنع الله ابراهيم ليقول : نحن جيل بلا أساتذة، فالحقيقة مع الماضي القريب، هي قطعة فنية ومعرفية، هي لحظة البدء في التحول إلى نمط جديد من الكتابة القصصية والروائية. إذ وجدت أنماط كتابية تعمل بدأب، محاولة الاستفادة من إنجازات العصر الروائي، الذي بز بشهرته كل أنواع الأدب، يرافق ذلك نشاط لا يتوقف في الترجمة إلى اللغة العربية بلغ أوجه في الستينيات، وتجلي كأكثرا ما يكون التجلي في صياغات دستوفسكي، في صدور الأعمال الكاملة لرواياته، ومع الرواية الروسية والأمريكية، المنتفاة وقف سؤال العصر الكاشف بين النقد القديم والنقد الجديد، وبين التطلعات والتطبيقات النفسية لفرويد حول دستوفسكي واكتشافات باختين المعاصر حتى ليقال إن هذا التحول من العصر الفرويدي الى العصر الباختي، أحدث ضجة لم يهدأ أوراها بعد، مما دفع بعض الدارسين الى التنبيه: "لاحظنا أن أطروحات الناقد الروسي ميخائيل باختين (1895-1975) قليلة الحضور محدودة الأثر في هذا المجال (النقد الروائي) مقارنة بأطروحات لوكاش أو غولدمان أو بيبيرزما على سبيل المثال". وبما أن النقد الروائي موصول بالكتابة الروائية، فإن الخطاب الروائي ظل بحاجة إلى تأصيل جديد، لابد أن يكون باختين فاعلا فيه من هذا المنظور يعد من أهم منظري الخطاب الروائي ونقاده في القرن العشرين، بل هو أهم منظري الأدب عموما في هذا القرن حسبما يذهب إليه تودوروف.

لقد توضح أثر الشكلايين الروس في الدراسات النصية بحوار نقدي خلاق قدمه باختين مع أطروحاتهم، ودحض الكثير من أفكارهم الأساسية "مؤسسا من خاصية النقد تصورا جديدا للغة يختلف كثيرا عن تصور الشكليين والبنويين فيما بعد، لأنه لا يفصل اللغة عن سياقها، ولا عن الخطاب الذي تنتجه" (1). وهذا التصور الحوارية للغة والذي بلوره باختين في دراساته المهمة عن (شعرية دستوفسكي) يعتمد على ازدواجية الصوت وحوارية الكلمة (....) فلا يمكن اليوم لأي نقد للرواية يستحق هذا المصطلح أن يتعامل مع النص الروائي دون الوعي بحوارته التي صاغها باختين في دراسته اللاحقة عن الرواية والملحمة وعن (الخيال الحوارية) (2)، هذه الدراسات أدخلت الرواية إلى مرحلة من النضج والعق

## غير مسيوقين. (3)

في هذا المناخ الجديد والمريب بكثرة آرائه ونظرياته وتقلباته الفنية والأسلوبية، يظهر جيل من الروائيين العرب، وستينيات القرن الماضي كما سبعينياته، لم تخلد بعد للمراجعة والتأمل، لاسيما بعد الزلزال الهائل الذي شطر الحياة العربية عام 1967 وانبرى المثقفون العرب درسا وتمحيصا واستشرقا، وربما بأسا وقنوطا، في السبعينيات والمناخ العربي لما يزل يسد المنافذ أمام أي تحول معقول للإنسان وأحلامه وتطلعاته، يظهر أسلوب في الكلام، يحاول قدر المستطاع الابتعاد عن الأنماط التقليدية في الشعر كما في القصة والرواية، ليفيد من تحولات العصر الضاغطة، فمشكلات الإنسان العربي المزمنة ما عادت لتقبل التأجيل، على هذا النحو توقف (عبدالرحمن منيف) عند بعض إشكالاتنا الكثيرة في (شرق المتوسط) وليوسع المجال بعد ذلك في (مدن الملح)، ويجد تناغما مع أجيال قديمة وجديدة مثل حنا ميناء وزكريا تامر وهاني الراهب وسعد الله ونوس وآخرين في سوريا، وتناغما آخر في أقطار العرب.

غير أن الأزمة العارمة انعكست في الرواية، هذا الحدث الفني الواسع والمدهش والذي مازال طارئا في حياتنا الفكرية. وفي هذا المناخ لا يكف عقد السبعينيات في التحدي، كما كان عصر الستينيات وفي سوريا بالذات، إذ عرفنا البنيوية في كتاب جان ماري أوزياس، تم الانتروبولوجيا البنيوية في كتاب كلود ليفي شتراوس، وكلاهما صدرا في دمشق، مطلع العقد السبعيني. ومع هذا التحول النقدي يكتب الروائي نبيل سليمان روايته الأولى، وهي مغامرة لا شك في ذلك، فالعصر الحدائي يذرقرنه في كل شيء والرواية أول من يستجيب لهشاشة وجودها في حياتنا الثقافية، مهما قيل عن السبق العربي في السرديات، يقول نبيل سليمان: "أما بالنسبة لي فقد أقبلت على كتابة روايتي الأولى (بنداح الطوفان) بحمولة دنيا من هموم الحداثة لكن ما كان ظاهرا وما كان كامنا من تلك الهموم، أخذ يضغط سريعا وبقوة ومن كتابة روايتي الثانية (السجن) إلى تاليها (ثلج الصيف)، في ذلك الضغط أقرأ اليوم محاولة فاتحة وخاتمة (السجن) في أن تضارع الشعر الحديث، بالأحرى قصيدة النثر وفي هذا الضغط أقرأ اليوم محاولة (ثلج الصيف) في جملة البناء الروائي وفي أغلب مفرداته" (4).

وقد يصح أن نسمي المحاولات الأولى لنبيل سليمان بالثلاثية تيمنا بثلاثية جان بول سارتر أو ثلاثية نجيب محفوظ، ونقصد رواياته الأولى: (بنداح الطوفان) و(ثلج الصيف) مع الاختلاف البين بين هذه الروايات وثلاثيات السابقين ولكنها المحاولة التي مكنت الروائي من تأسيس حلمه الروائي فهي ثلاثية التأسيس والتجريب يقول: "في (بنداح الطوفان) كان التنطع بخاصة للسلطان الاجتماعي وفي (السجن) كان التنطع للسلطان السياسي، أما في (ثلج الصيف)، فلعبها تنطعت لسلطان فني نقدي وروائي" (5).

ودعانا سبب آخر إلى إطلاق الثلاثية عليها، هو التقارب الزمني أي أن هذه الروايات يجمعها هم الحداثة أو محاول الاقتراب من التقنية الروائية الحديثة، بعد أن توسعت مجالات الكتابة الروائية من القص التقليدي إلى تفجير الوعي داخل السرد مع مارسيل بروست في الزمن المفقود، (في ظلال ربيع الفتيات)، وحين ترجمت هذه الرواية إلى العربية وضع الروائيون أمام سؤال التجريب في الرواية العربية بل هو مأزق التجريب إذا كنا لا نمتلك أدواته، لقد كان بروست أكبر مجرب حين أوجد تيارات جديدة في تاريخ الرواية، إنه تيار بروست المتعامل تعاملأ فريدا مع الزمن والباحث عنه أو هو زمن جيمس جويس في عوليس. لكن الهم الروائي التجريبي عند نبيل سليمان يتفاوت في رواياته الثلاث الأولى وهذا التفاوت نلاحظه في الفارق بين (بنداح الطوفان) و(السجن) و(ثلج الصيف)، يبدأ الكاتب نبيل سليمان رواية (السجن) بقصيدة نثر يقول فيها:

يا جبل المرام

إليك انشدت أبصارنا بأمراس المستقبل

والعناد

ولقد ربضت منذ أول التاريخ هنا  
ولم نكن صما عن نداءاتك على الدوام  
كانت محل العزاء الذي تشكو اليوم  
مرايع من كل لون وهناءات بلا حدود  
يا جبل المرام  
تنغرز اليوم في انحائك أظافر وحشية  
سدت الطريق إلى قمته  
نتنت الأرض هنا

استنقع الماء الراكد في أقدم مدن العالم (6)

أغنية ، أو قصيدة بل هي أقرب إلى المناجاة المباشرة منها إلى قصيدة النثر، والعنوان في رواية السجن خير هاد إلى الثيمة الأساسية في الرواية. إن وجود (وهب) في وهدة العذاب والقسوة والبؤس في إطار المكان الخاص (السجن)، هو توحيد لفضاءات السجن في الوطن العربي. لكن التميز هو في هذه اللغة الجذابة الرشيقة. وهذا التمكن من الأسلوب وجذب المتلقي اعتماداً على أفق توقعاته واعتماد ضمير الغائب، كل ذلك أبعد الرواية عن التجريب الذي كان مولعاً به. شعرية الرواية تتوسد النص وهي تندمج مع السرد فلا تبدو متطفلة عليه "كان الزمن يعرج به بطيئاً.. أين هي تلك النجوم المسمرة.. الساعة تؤكد أن الليل لم ينته بعد، أو أنه لم يبدأ بعد ، اللحم والدم قررا ألا يسكتا" (7). ويقول "الصقيع لص بارع.. لو لم يكن كذلك فمن أين له أن يتسلل إلى هذه الغرفة القبرية" (8).

لا بد إذن من التوقف عند رواية (ثلج الصيف) ، هذه الرواية الأسيرة في أسلوبها والأسيرة في تجريدها وتحديدها للأطر السائدة في الكتابة، لقد كان الخيال الروائي واسعاً ممتداً يقف معه ويشده رمزية عالية تتكامل مع مفهوم جديد للسرد، فهو لم يعد ذلك الذي يركز على حركة الشخصيات في الفضاء الروائي بل هو ذلك الذي يضم جملة من المدخلات الغائب مع الحاضر والراوي مع السارد، وتبدو لعبة الأصوات المتعددة واحدة من المهارات الأساسية التي امتلكها الروائي نبيل سليمان في (ثلج الصيف)، ولعله أفاد من جملة الموروث الشعبي في تناس مع كما يقول "هكذا ضارعت (ثلج الصيف) الشعر في فاتحتها، على نحو ما فعلت. (السجن) سوى أن الأولى تابعت المضارعة في اللغة، ولعل ذلك هو ما جاء بالتناس مع نصوص شعرية بيد أن الهم الحدائي الضاغط، جاء أيضاً بالتناس مع حكايات شعبية وأحسب ذلك الآن أنه كان تجلياً مبكراً لهذا العنصر الأساسي من عناصر الكتابة الروائية الحديثة أعني التناس" (9) . والتناس مع نصوص شعرية سابقة هو استثمار الشعري في "الروائي، وإن جاء هذا من داخل وعي الكاتب، والتناس لعبة اللاوعي في النصوص، إنه يفرض نفسه دون أن نعيه حقاً، فهو مخزوننا الفني والإبداعي والأخلاقي... ولكن الحكاية الشعبية في الرواية ليس لها سطوع كسطوع الشعر، وإشارة الروائي نبيل سليمان، اعتراف منه بالتجريب وبحدثة الأسلوب، حين أصبح التناس أحد أعمدة النقد الأدبي وعناية باختين به في أطروحاته فيما يتعلق بالظاهرة (الحوارية) التي تحكم العلاقات بين أشكال التعبير والنصوص. والخطابات التي مثلت قطيعة معرفية في ذلك السياق النقدي تولد وتطور عنها تيار نقدي كامل هو ما يعرف اليوم (بنظرية التناس)، أو تداخل النصوص التي دشنتها جوليا كريستيفا، ووجدت بلورتها الدقيقة نظرياً والفعالة تطبيقياً في كتابات جيرار جينيت (10). وهناك نوع من التشابهات التبولوجية وفق مصطلح (جورج لوكاش) بين رواية (ثلج الصيف) وقصة صنع الله إبراهيم (تلك الرائحة) وإن كان (لوكاش) قد استخدم هذه التشابهات في تفسيره للأدب المقارن، مقارنة بمنهج التأثير والتأثر، لكن المناخ الستيني كان يوحي بل يدفع هذه التشابهات، فالمحاصرون بالسجن هم المحاصرون بالثلج لاسيما في رصد السلوك وردود الأفعال داخل الأمكنة المحاصرة، في كل من العاملين .. أما المغزى السردى فكان أكثر دلالة على التشابه حين تكون السلطة موضع الإدانة،

سواء في سجن صنع الله إبراهيم أو في حصار المسافرين، فلم تستطع النجدة أن تفعل شيئاً ولم تفعل، كسلاً، وعدم اكتراث وقد يكون المغزى أوسع من ذلك، ولأسيما في رواية نبيل سليمان.

(ثلج الصيف) مغامرة سردية أبدعها كاتبها وأصدرها منذ ثلاثين عاماً عام 1973 م اعتمد الكاتب على المتخيل السرد في حبك وقائع هذه الرواية الصغيرة (190 صفحة في القطع الصغيرة) وأدخل في مخيلة القارئ، أن الثلج ربما يسقط في الصيف، صيف سوريا، الشديد الحرارة، ولم يكن الثلج المتساقط بغزارة إلا الإطارات الذي تنمو من خلاله أو عبره الأحداث، لكن الثلج لا يأخذ معناه إلا بالإضافة أي الإضافة إلى الصيف لكي يتحقق المتخيل السردى ويثبت في الذاكرة، وحذف المبتدأ من الجملة المعنونة لوجود الدليل عليه ... وهب أن الثلج قد سقط فعلاً في صيف ما... فإن هذا الثلج الحقيقي لا يخفي حقيقة الثلج المتخيل وهو أكثر رسوخاً في الواقع وأكثر إشرافاً، أكثر تصويراً فكيف إذا علمنا أن الثلج لا يقع ولن يقع في صيفنا اللاسع، وحين عمد الروائي إلى اختيار هذا اللفظ المليء بالإيحاء فلكي يضم إليه تلك الموحيات... البياض، البرد، الصفاء والنقاء، ولكي يخفي كل ما يمكن إخفاؤه تحت رماد الثلج ونديفه المتواصل... رسمت الشخصيات، بعناية داخل هذا العمل، كل واحد منهم سارد أساسي فضلاً عن السارد الأول الذي هو الراوي الكاتب نفسه الذي تجده يحرك أبطاله المتهاكين العجائبيين بثقة الذي يعيش الحدث ولا يرويه أو يرسمه. فإذا أدهشك هذا البطل المتحدث عن نفسه شعراً أو نثراً، فلا تلبث إلا أن تحس الدهشة ذاتها في الآخرين في إحكام أدوارهم وتكامل صنعتهم، نحن قبالة صنعة كلامية عالية لا تتحكم فيها الصدفة، بل العالم الواقعي والطبيعي، لطالما كانت الطبيعة رحيمة بالإنسان حتى وهي تسقط الثلج وتقطع الطرق، لكن معضلة الإنسان ذاته فهمه الخاطئ لوجوده، طمعه، حبه الذي لا ينقطع لإلغاء دور الآخر وتسخير ثم لا مبالاته الكبرى.

إن سقوط الثلج في النهار ثم انقطاعه في الليل وتجده طوال أيام أربعة، جعل الرحلة عبر الطرق مستحيلة فأنحشرت إيناس ورفيقتها سكينه والشاب العراقي الشاعر غيث الزابي وفيرا الأمريكية المتدفقة شهوة وحياة ورفيقتها العجوز اللبنانية أم المني مع شخصيات أخرى مثل أبي علي ومنبر وجمال بك والاستاذ يونس وعيسى العبود... فلقد وجد هؤلاء إلا قليلاً منهم أن الفرصة سانحة للهو عابر سادر، كل مع مسافرة على الباص المتوقف، غيث مع إيناس، وجمال بك مع فيرا الأمريكية، ثم صراع وتنافس وتبادل للأدوار، حتى أن المعادل المفجع وهو الموت لم يردع هؤلاء عن التوقف عن لعبة الهياج الحسي هذه.. على هذا النحو تموت (صديقة) الطفلة المريضة بنت عيسى العبود ثم تموت بعدها العجوز الشيطانية أم المني، يقتلها الانتظار والبرد والقلق وسط الطريق الموحش. فعل الموت ومشهده المأساوي نجد انعكاسه في (صديقة) أكثر من (أم المني) وكأن للموت دلالات غير الدلالة العامة، فصديقة طفلة مريضة أخرجت من المستشفى في دمشق ويعود بها أبوها إلى أمها في حمص وتقع الكارثة ويسقط الثلج وتموت صديقة دون أن تظفر ببقاء أمها وإذا كانت الفاجعة مؤلمة إنسانياً فهي ليست كذلك عند جميع ركاب هذا الباص أو الباص الآخر. أما فاجعة (فيرا) بأم المني فهي فاجعة من نوع آخر "في أثينا وصلت إلى فيرا أخبار العجوز اللبنانية التي لا تحول ولا تزول أم المني. وفي قبرص سمعت من يتحدث عن سماسرة الشرق (.....) فكان أن اتجهت إليها فوراً وطئت قدمها برلينان، مؤلمة أن تسير الصفقة معها ما تنويه في إستانبول وفي سواها، هكذا انطلقت المرأتان: الشبقة الشقراء والعجوز الخبيثة، ثم هطل الثلج" (11).

إن المتأمل في الرواية كلها، يلمس التركيز الشديد على الجمل القصيرة التي تشع دلالة، والمفعمة بالإيحاء، فالثلج الذي لم يزل يهطل، هو لازمة كل فعل داخل الرواية، إنه الحدث الأهم، ومن خلاله يمكن رصد حركة الشخصيات الفعل والسلوك، سواء الطبيعية منها أو الشاذة، الثلج.. البياض المطلق مثل السواد المطلق، لا تحده الحدود، وإذا كان البرد هو المرافق لهذا الامتداد، فإن الجو النفسي داخل الرواية مفعم بالإثارة، لأسيما جانبه الرمزي، الذي يتخفى السرد وراءه، المسكوت عنه، هو ما يبحث عنه عادة، فإنه المعادل للرمز والمعادل للثلج، ويكاد الروائي، يخرج هذا السكوت عنه من سكونه ليقول واصفاً كلام العسكر المنقذين، الذين أرسلوا لفلك أسر الثلج "أنتم تعلمون أن ثمة أيد فوق أيدنا



ولابد أن نطيع أندرون؟ لولا أن تصميمنا على الخروج إليكم انقلب تمردا، لما رضخوا للأمر“(12). ويعقب ذلك شيء ما من السخرية على لسان المسافرين “اسمعوا واضحكوا.. أليس شر البلية ما يضحك؟ قالوا: إنهم قد أعلموا بكوارث الثلج في بلدنا وستصل نجدات ضخمة من كل العالم“(13).

وبينما الباصات متوقفة والثلج يتساقط، يأتي صوت الأمريكية مجلجلا وهي تشير إلى وضع الشرق العربي النائم الذي ينتظر من يفتح طريق الثلج، ولا أحد، لا أحد غير تشمير السواعد.. هذا ما ورد على لسان (فيرا) الأمريكية التي تبحث عن متعة الشرق، الذي لم يبق منه إلا هذه المتعة، بعد أن أفرغت مصادر الحياة فيه مصدرا مصدرا.. “أين هو ذلك الرجل الذي تأففتم منه جميعا حين أستهضكم، لتشقوا الطريق بأيديكم؟ بالله عليك، قل لي يا جلال بك ماذا ستفعلون، ودمشق غارقة في دفء أوفقرها؟ هل ستظل تلاحقني يا عزيزي؟ وهل سيظل الاستاذ منير يلوب بيني وبين سكينه؟ (...). إن ذلك الرجل هو المخطئ الوحيد بينكم“(14).

لقد أشارت إلى (أبي علي) الشخصية الغامضة في الرواية، كلما أراد القارئ أن يمسك بها، تهرب منه لكنه الضد، القليل المنزوي وسط ركام الفوضى والعبث الذي تمثله الشخصيات الأخرى، منير والأستاذ يونس وجلال بك، إنه المعذب بخطئه (بصوابه) حين امتدحته الأمريكية (فيرا)، وجدته ربما الوحيد الذي يقف خارج مهرجان الزيف هذا، ولولا تعاطف العسكريين القادمين للانقاذ، لظلت الرواية أسيرة جانبها السلبي وفضاءاته المحددة.

فهل أبو علي ضميرنا المنهك وسط طبقات الضباب والحيرة والإهمال.. ولماذا كان أبو علي الوحيد الذي يكنى دون اسمه الصريح؟ إنه لم يندمج بمهرجان الشبق الجنسي الذي حل على المحاصرين، وكأنهم وجدوا ضالهم في هذا الحصار.. الكنية شاعت في فترات النضال العربي السري والعلني! وهي في الرواية، تحويل الرمز إلى معادل مهزوم ومتهم وسط هذا الفراغ.. “إن أبا علي لا يؤمن بالسحر.. تلك الخطة وكل خطة كما قال، تنقلب قوة سحرية إذا يمسك بها ساعد صلب“(15).

لم يلق الروائي كثيرا من الضوء على هذه الشخصية التي بدت غامضة، غموض قدرنا العربي، لكنها سرعان ما شعت بحضور غريب، منذ أن اتهم زورا بالقتل قتل جلال بك، كان ضحية أكذوبة سرعان ما تكشف سرها بعد حين، أبو علي الملعن المتهم هو نفسه الذي يدير دفة الموازنة بين واقع خاوأمل ممكن أن ينهض، هو الذي يوضح سر الثلج المتباطل في هذا الصيف “المناخ في هذه المنطقة من العالم يتغير هو الآخر، لا شيء يدوم، ولكن أيا كان التغيير نحو الهلاك؟ إن استمر هذا الثلج ثلاثة أيام أخرى فماذا يحل بالبلاد؟ هل ستتحمل ستة أيام من هذا البلاء؟ إن أحدا لم يتبأ من قبل لمجابهة هذه الأحوال. قالوا: حتى أسطح المنازل في بلدان الثلج تصنع على هيئة خاصة، من القرميد إن أسطح منازلنا جميعا ستتشقق، وإن عاود هذا الثلج في صيف آخر أو شتاء، فلن يعلم العواقب عليم. لن يسلم حجر ولا شجرة ولا نافخ في النار“(16).

الرواية تضع شفرات في النص، على وفق ما يذهب إليه مايكل ريفاتير، والشفرات هنا: ثلج الصيف أو ثلج الشتاء لا فرق، الماء المنسرب من السماء.. على القارئ أن يسد الفجوة التي أوجدها النص، والفجوة هنا موضوعة قصدا، كي يقاوم النص سهولة التلقي، وفق ما يرى أصحاب نظرية الاستقبال، لكي تذهب النفس في تقديره كل مذهب، وهي مسارب النقد الأدبي الحديث، ويبقى القارئ فاعلا في النص مؤثرا فيه قبل أن يكون هو المتأثر.

نبيل سليمان مسكون بالشعر، بالغرائي الأسطوري وحين يكتب يضمن السرد شيئا من الشعر، وليس هذا تقنية جديدة بل هو توظيف جديد، حين يكون الشعر أحد أدوات السرد، لغموضه ودهشته وإحتفائه بكل ما هو غريب، ويحضر الشعر كلما حضر الراوي الحقيقي، أو كلما حضر غيب الزابي، المأخوذ بإيناس، هذه المسافة المثيرة، هو الثنائي الشعري والعاطفي، الذي تخفى به الراوي ليمنحه كل ما يحب، البداية التي تعني الطفولة والشباب، ثم النهاية التي بدأت منطقية باقتران غيب وإيناس، وكأن الروائي ما أراد للسرد أن يأخذ كل فضائه المتخيل، ليمنحه شيئا من

الواقعية السردية. وهل إيناس إلا القصيدة الأجمل التي لاقت غيث على قارعة الطريق أو على قارعة الباص، .. وحدنا الآن، تحت هذه السماء الفسيحة، تمتد ملء مساحات الثلج اللامتناهية، ورائحة الحياة تنفذ من الأعماق كزخم إلهي. إنها غريبة مثيرة تستفز الأعصاب وتشرئب بالمرء.. ثلج يتساقط في الظلام، وأنت واقف على أبواب مدريد.. وأمامك أجمل أشياءنا.. الأمل، والحنين والحرية وجيش يقتل الأطفال وربما تتجمد قدماءك المبتلتان هذا المساء.. الثلج يتساقط، وأنا أفكر فيك هذه اللحظة، قد تخترقك رصاصة، وعندئذ لا يبقى ثلج ولا ربح ولا ليل“.

هل الشعر الطافي على سطح الكلمات هو لغيت أم هو لناظم حكمت أو هو لأسلوب السرد العام في الرواية، لقد صهرت الرواية ذلك كله في وحدة سردية ... على هذا النحو، يتداعى الشعر على خاطر إيناس، تجاوباً مع المشاعر الفياضة لغيت الزاوي. هذه الشخصية الأثيرة، المنفية من بلادها العراق، ومع غربة النفي، غربة الشعر، غربة الحب هذا الذي يولد زمن الطوفان (زمن الثلج).

وعوداً على بدء، فإن الكاتب قدم ما هو جديد على مستوى السرد، حين جعل الشخصيات تقدم نفسها بل تنسج الحدث الرئيسي بضمير المتكلم، خلاف روايته السابقتين في الثلاثية المفترضة. هناك توق، التحام بالحدث، فهي طريق لا بد منه، لإنقاذ السرد العربي من تقليديته التاريخية “أما ضغط الهم الحدثي على جملة البناء الروائي (ثلج الصيف) عن أفراد الأصوات الروائية، بما في ذلك صوت الراوي في فاتحة الرواية وخاتمتها وكأن السرد برعاية الاسكندرية وميرامار. راحت كل شخصية في (ثلج الصيف) تنقل السرد بضمير المتكلم نقلة فنقلة وعلى نحو متصاعد ومتقاطع ومتواز معاً. وهكذا تعلمت كيف يكون الراوي والسارد شخصية من شخصيات الرواية فتتطامن قدرته الكلية الأليفة في السرد التقليدي، لتمضي الشخصية بحسبان حياتها الروائية“(17).

لقد قدمت (ثلج الصيف) رؤيتها الفنية التجريبية التي تركت في القارئ جملة من التساؤلات، قبل أن تترك آثارها السياسية والوجدانية، وهما أهم بعدين من أبعاد هذه الرواية. ونهاية غيث وإيناس، لم تكن إلا النهاية الطبيعية في مسار الرواية، بعد أن وجدت المعاناة بينهما لا معاناة الباص، بل معاناة الشعور والوجود، هذا الوجود الذي أصبح مثاراً للتساؤل بعد الأحداث الجسام، لاسيما ما حدث في صيف عام 1967م.

وبعد عمل ناجح ومهم جربه الروائي في ثلج الصيف، واصل الشوط بعد انقطاع للنقد، دام أربع سنوات، ليعود ثانية، فينغمس في (المسلة) و(جرماتي) حتى عام 1980م، ثم ليجتاز المسافة إلى أطراف العرش ومدارات الشرق. هذا الشرق المؤرق، المفعم بالأعاجيب، والمفعم بالهزائم... ويستشرف نبيل سليمان الآتي، فلن يرى إلا هذا المتكرر المعتاد، في حياة الألفة العربية التي أدمنت التراجع منذ زمن التحديث ونشوء الدول.

هذا الكم المعتاد من الخيبة أودى بخليل حاوي ميتاً في لحظة يأس، صيف عام 1982م، حين وطئت إسرائيل أبواب بيروت.. والخيبة نفسها التي باتت تؤرق وتحزن بل وتميت، هؤلاء المنفيين في أوطانهم، أو المنفيين من أوطانهم، هم الذين لم يحلوا عيونهم منذ زمن طويل وطويل جداً بإشراق ولو لفترة وجيزة. ويلخص نبيل سليمان الواقع المأزوم والذي تبناه روئياً وفنياً بالقول “عن ذلك الإيقاع المتجدد الصارخ الصامت الراهن والتاريخي، وحيث تتقلص الحدود وتتمدد، كما يجأر (عادل) في (المسلة) وكثيرون وكثيرات في (مدارات الشرق)، وحيث يستفيق أو يقوم الوحشي والحضاري معا في الإنسان والواقع والحلم والماضي والحاضر والمستقبل.. على هذا الإيقاع- وكما ستكتب (هزائم مبكرة) بعد عشر سنين مما كتبت (جرماتي) – يعود خليل حمدان صيف 1967م مهزوماً من القنيطرة، ثم يعود شتاء 1970 مهزوماً من إربد(18).

وحين يكون الكاتب منسجماً والداخل، الضمير، لا يقترب من الإيديولوجيا أو يبتعد عنها، بل هو شاهد اكتوى حتى العظم بالنار الأزلية، وحين لا يخبو أوارها الحارق، يظل الحلم كأى شيء في حياتنا، كابوساً أكثر منه حلاً، تماماً كأحلام الموتى، في (ثلج الصيف) الذين قضوا بالانتظار، إنه الموت الملقى على قارعة الطريق، ومفرداته، التحجر، الملاذ العابرة،

الانشغال بالتافه السطو، التسلق... لا شيء يحدث صدفة حقا، لكم انتظرونا الصدف أن تفعل شيئا فلم تفعل، حتى الصدف تخذلنا كل حين، وظل نبيل سليمان يوثق رؤيته، حين يخاطب الراوي/الكاتب اللذين توحدوا في فاتحة رواية (جرماتي) المعنونة هوامش فيقول: "إسمع يا أخي كم تأخرت حتى اكتشفت أن هزيمة 67 لم تكن الأولى، هل تذكر ما كنت أحدثك به عن الانفصال؟ أجل كان الانفصال هزيمتنا الأولى. بل ماذا أقول؟ كانت الهزيمة الأولى سنة 1948م إسمع يا أخي: حتى في معارك الـ 56 التي فتحت عيني على الدنيا عليها، كم تأخرت حتى فهمت ما كان يعنيه بيزو حين ذكر الصورالاسر ائيلية لأسلحة وأحذية الجنود المصريين"(19).

ولئن تطرقنا إلى (ثلج الصيف) فإننا نرى أن هذه الرواية كانت خاتمة مرحلة حاسمة في حياة نبيل سليمان الروائية، وهي بسبب أهميتها في تاريخه الروائي، ستكون منطلقا لقراءة عوالمه الأخرى المدهشة التي ظهرت تباعا في رواياته الأخرى.

## الهوامش

1. د. معجب الزهراني، نحو التلقي الحواري، مقارنة لأشكال تلقي كتابات ميخائيل باختين في السياق العربي، مجلة العلوم الانسانية، كلية الآداب، جامعة البحرين، العدد 3، شتاء 2000م، ص 146.
2. المصدر السابق نفسه، ص 146.
3. محمد ولد بوعليبة، النقد الغربي والنقد الأدبي، مجلة علامات في النقد، العدد 11، 2002م، ص 190.
4. نبيل سليمان، بمثابة البيان الروائي، دار الحوار، ط 1998م، ص 20.
5. المصدر السابق نفسه، ص 23.
6. نبيل سليمان، السجن، دار الفارابي، بيروت، ط 3، 1982، ص 7.
7. المصدر السابق نفسه، ص 34.
8. المصدر السابق نفسه، ص 31.
9. نبيل سليمان، بمثابة البيان الروائي، مصدر سابق، ص 21.
10. د. معجب الزهراني، مصدر سابق، ص 246.
11. نبيل سليمان، ثلج الصيف، دار الفارابي، بيروت، ط 2، 1979، ص 12.
12. المصدر السابق نفسه، ص 178.
13. المصدر السابق نفسه، ص 178.
14. المصدر السابق نفسه، ص 63.
15. المصدر السابق نفسه، ص 145.
16. المصدر السابق نفسه، ص 31.
17. بمثابة البيان الروائي، مصدر سابق، ص 21.
18. المصدر السابق نفسه، ص 144.
19. المصدر السابق نفسه، ص 144.