

**شعر المتنبي في تلخيص المفتاح للقزويني
دراسة بلاغية**

**Al-Mutanabbi's Poetry in al-Qazwini's
Talkhīṣ al-Miftāḥ: A Rhetorical Study**

م.م. محمد عامر جميل محمد

Asst. Lect. Muhammad Amer Jamil Muhammad

قسم تربية سامراء

Samarra Education Department

E-mail: cccnnoo33@gmail.com

الكلمات المفتاحية: المتنبي، القزويني، الادب، شعر، بلاغة.

Keywords: Al-Mutanabbi, Al-Qazwini, literature, poetry, rhetoric.

الملخص

بعد الدراسة الكاملة لشعر ابي الطيب المتنبي في كتاب تلخيص المفتاح للقزويني استطعت الوقوف على حقيقة شعره في كتاب تلخيص والمفتاح، وكل الكتب التي شرحت هذا الكتاب وتبين ان: شعر المتنبي لم يأخذ حيزا كبيرا في كتاب تلخيص المفتاح، اذ لم اجد الا بيتا واحدا في الفصاحة، وبيتين في علم المعاني، وبيتين في علم البيان، فيما حظي علم البديع بغالبية اشعار ابي الطيب، الا ان معظمها جاء في باب السرقات الشعرية، سواء في اخذ المعنى كله او بعضه، او قلبه، ربما جاء بها الخطيب القزويني في باب السرقات، بسبب كثرة اشعار المتنبي قياسا بباقي شعراء عصره او لجاهزية الشاهد الشعري، و لان البلاغة في ذلك الوقت اعتمدت على نقل الشاهد الشعري مكرراً من بلاغي الى اخر، بهدف الفائدة التعليمية، والتوسع فقط على مستوى شرح الشاهد، الا ان هذا لا يمنع من ان الاشعار التي جاءت في السرقات الشعرية لابي الطيب، تتمتع بصياغة عالية، وجودة في التنظيم، وكثرة التشبيهات والاستعارات، وهذا حقيقة ما لمست في قراءته ومعالجة الابيات بلاغيا.

Abstract

Following a comprehensive study of the poetry of Abū al-Ṭayyib al-Mutanabbī as cited in al-Qazwīnī's *Talkhīṣ al-Miftāḥ*, and in all major commentaries on the work, it became evident that al-Mutanabbī's poetry occupies only a limited space within the text. Specifically, I found only one verse cited in the section on *fasāḥa* (eloquence), two verses in the science of *ma'ānī* (semantics), and another two in the science of *bayān* (figurative expression). In contrast, the science of *badī'* (rhetorical embellishment) contains the majority of the cited verses by al-Mutanabbī. However, most of these examples appear under the category of poetic plagiarism—whether in the form of complete appropriation of meaning, partial borrowing, or reversal of meaning. Al-Qazwīnī may have included these examples under plagiarism either due to the abundance of al-Mutanabbī's poetry compared to his contemporaries, or because of the accessibility and familiarity of his verses as rhetorical illustrations. At the time, rhetorical studies often relied on the repetitive transmission of poetic examples among scholars, primarily for pedagogical benefit and to elaborate on the commentary rather than innovate. Nevertheless, the verses attributed to plagiarism from al-Mutanabbī reveal a high level of poetic craftsmanship, rich in structure, and marked by frequent use of similes and metaphors—an observation confirmed through rhetorical analysis of the cited lines.



المقدمة

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد: -
يعد هذا البحث جهداً معرفياً سعيت فيه إلى الإلمام بحقيقة شعر أبي الطيب المتنبي في كتاب
تلخيص المفتاح للقرويني وفاعليته الفنية على مستوى علوم البلاغة الثلاثة (البيان والمعاني
والبيدع)

وقبل تفصيل مادة البحث ينبغي الإشارة أن البحث دراسة بلاغية، تطبيقية لشواهد أبي الطيب
المتنبي التي اعتمدها القرويني في كتاب تلخيص المفتاح، وتوارد عليها كل شراح التلخيص.
أما عن أهمية الموضوع، فإنني أردت أن أقف على حقيقة شعر أبي الطيب في كتاب تلخيص
المفتاح، وعن سبب اختيار كتاب تلخيص المفتاح للقرويني، لأنه حظي بشرح وافٍ من شراحه
على مستوى الدلالة واللغة.

أما عن اختيار الموضوع، فهو يعود لجملة أسباب منها: أن عدد الأبيات الموجودة في كتاب
تلخيص المفتاح للشاعر المتنبي، والبالغة ستة عشر بيتاً يتناسب مع حجم البحث من حيث النوع
والكمية، فضلاً عن كثرة شروح التلخيص، مما أدى إلى تكرار الشاهد عند أكثر من بلاغي، مما
يتيح لي فرصة مناقشة الشاهد وعرض وجهات نظر البلاغيين حوله.

أول ما جاء به القرويني لأبي الطيب ^(١)

مُبَارَكُ الْأَسْمِ أَغْرُ اللَّقَبِ كَرِيمُ الْجَرَشِيِّ شَرِيفُ النَّسَبِ

ذكر الخطيب القرويني الشاهد في باب الفصاحة، وقال أنها (لغة: البيان يوصف بها
المفرد كما يوصف الكلام والمتكلم) ^(٢).

وتكلم في هذا الباب عن الفصاحة في المفرد، بأن يكون خالياً من تنافر الحروف والغربة
ومخالفة القياس ومثل عن تنافر الأحرف والغربة في اللفظ، ومخالفة القياس ^(٣)، ثم قال (تكون
الفصاحة في المفرد أيضاً بخلوه من الكراهة في السمع من مثل تلك الكراهة التي وقعت في قول
المتنبي يمدح سيف الدولة) ^(٤)

وفسر العباسي في معاهد التنصيص البيت قائلاً ((الجرشي بكسر الجيم والراء مقصوراً:
النفس، وأشار بقوله (مبارك الاسم) إلى أن اسم الممدوح اسم مبارك يتبرك به، لمكانة علي بن
أبي طالب رضي الله عنه ولأنه مشتق من العلو والعلو مبارك، ومعنى (أغر اللقب) مشهور لأنه
سيف الدولة)) ^(٥) وقال أن (كراهة السمع للفظ تكون في البيت كالجرشي) ^(٦)

أما شراح التلخيص فلم تكن لهم إضافة في تحليل الشاهد سواء في النظرة البلاغية أو
في المعنى إلا أن المحققين يقولون أن كراهة الجرشي في قول الشاعر من قبيل الغربة ^(٧).

وإذا انتقلنا من الفصاحة الى ابواب علم المعاني فإننا لا نجد الخطيب القزويني قد استشهد بأشعار أبي الطيب المتنبّي، على الرغم من تلون اشعاره وكثرتها، الا في موضعين الاول احوال المسند اليه كما في قوله ^(٨)

إِذَا كَانَ الشَّبَابُ السُّكَّرَ وَالشَّيْبُ هَمًّا فَالْحَيَاةُ هِيَ الْحِمَامُ

ذكر الخطيب الشاهد في باب المسند اليه، و: هو المبتدأ الذي له خبر، والفاعل، ونائب الفاعل.

ثم قسم احواله وهي حذفه، وذكره، وتعريفه، وتكثيره، ووصفه، وتوكيده وبيانها، والابدال منه، والعطف وصولاً بموضع الشاهد وهو (فصله)، كالفصل بين المبتدأ وخبره بضمير الفصل ^(٩)

وأضاف الخطيب القزويني: ان الفائدة من فصل المبتدأ عن الخبر بضمير الفصل لتخصيصه بالمسند اي قصر المسند على المسند اليه لغة وحكما ^(١٠) مؤكداً ذلك بقوله (ويكون فصل المسند اليه، لقصره على المسند) ^(١١) مستعرضاً قول المتنبّي

وإذا نظرنا الى طريقة طرح المتنبّي للشاهد نجد انه قرن ما تفعله بشبابك بواقع حياتك عند المشيب، فاذا كانت حياتك في شبابك سكرًا فان حياتك في المشيب همٌّ لأن الانسان في مشيبه يفكر فيما عمله في شبابه، فيكون هو والميت سيان.

اما موضع الشاهد في قول الشاعر فقد فصل بين المبتدأ والخبر بضمير او بين المسند إليه والمسند بضمير الفصل (هي) لتخصيص المسند اليه (الحياة) بالمسند (الحمام) تأكيداً منه وتقوية وتتميماً للمعنى الذي اورده الشاعر في صدر البيت (إذا كان الشباب السكر والشيب).

والموضع الثاني في الايجاز والاطناب والمساواة جاء بقول ابي الطيب ^(١٢)

لا فضل فيها للشجاعة والنّدى... وصبر الفتى لولا لقاء شعوب

تكلم الخطيب في هذا الباب نص قول السكاكي في تعليقه على الايجاز والاطناب والمساواة، ذلك ان السكاكي عرض تقديماً محكماً فيه من الالمام والدراية الشيء الكثير، ذلك انه قال ((اما الايجاز والاطناب فلكونهما نسبيين لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التحقيق والتعيين، والبناء على امر عرّفِي وهو متعارف الاوساط، اي كلامهم في مجرى عرفهم في تأدية المعنى وهو لا يحمد في باب البلاغة ولا يذم)) ^(١٣)

ثم اورد الخطيب القزويني بيت ابي الطيب في باب الايجاز بعد ان تكلم عن جملة امور يجب ان يحتز الشاعر فيها بقوله) والمقبول من طرق التعبير عن المراد تأدية أصله بلفظ مساوٍ له او ناقص عنه وافٍ، او زائد عله لفائدة،)) ^(١٤)



ثم استعرض الخطيب القزويني تطبيق قوله بجملة شواهد منها قول المتنبي الذي وصف لفظة الندى في قوله (الحشو المفسد)^(١٥) ذلك ((ان ذكر الندى حشو مفسد للمعنى، لأنه اراد: ان الشجاعة لأفضل لها في الدنيا الا بتجويز الموت، فان الرجل اذا علم انه لا يموت، لم يكن للشجاعة مزيد فضل، بخلاف اذا علم انه لا بد من الموت، فان شجاعته حينئذ افضل، وليس كذلك الندى فان امره بعكس ذلك)).^(١٦)

واضاف سعد الدين التفتازاني ان ((تيقن الصابر بزوال المكروه بخلاف البازل لماله اذا تيقن بالخلود وعرف احتياجه الى المال دائما فان بذله حينئذ افضل مما اذا تيقن بالموت وتخلف المال)).^(١٧)

اما في علم البيان فلم يستشهد الخطيب القزويني الا ببيتين لابي الطيب، تحديدا في التشبيه اولهما.^(١٨)

فإن تَقَى الأَنَامَ وَأَنْتَ مِنْهُمُ فَإِنَّ الْمِسْكَ بَعْضُ دَمِ الْغَزَالِ^(١٨)

التشبيه: من اقدم صور البيان ووسائل الخيال، واقرّبها الى الفهم والاذهان، لذلك اعتبره بعضهم من الفنون التي تمثل المراحل الاولى في التصوير الادبي والربط بين الاشياء لتقريبها او توضيحها او اضافة مسحة من الجمال^(١٩).

لذلك ان الاتيان به: للدلالة على مشاركة امر لآخر في معنى، والمراد بالتشبيه هاهنا، مالم يكن على وجه الاستعارة الحقيقية ولا الاستعارة بالكناية، ولا التجريد^(٢٠) كما ذكره الخطيب القزويني.

ثم ذكر الخطيب القزويني جملة امور لغرض التشبيه وهي بيان حال المشبه، وبيان مقدار المشبه، وتقرير حال المشبه، وتزيين المشبه، وتشويه المشبه، واستطراف المشبه، وبيان امكان المشبه مستشهدا بقول المتنبي المذكور.^(٢١)

قال الخطيب القزويني: ((اراد انه فاق الاوصاف الفاضلة الى حد بطل معه ان يكون احد منهم، بل صار نوعا اخر براسه اشرف من الانسان)).^(٢٢)

واستغرب محمد بن علي الجرجاني من قول المتنبي (تق الانام) بقوله ((كيف يفسر بانه بطل ان يكون منهم لما بينهما من التنافي))^(٢٣) معللا ذلك بقوله ((الظاهر انه قال: اراد انه منهم في الصورة الانسانية، وتجاوز عنهم في الكمالات النفسية))^(٢٤)

واستغرب كذلك من قول المتنبي (بعض دم الغزال)) (حينئذ لا يتم الشبه بالمسك، لأنه قد خرج عن صورة الى صورة اخرى)).^(٢٥)

ثم اضاف معللاً سبب عدم اتمام وجه الشبه بين المشبه والمشبّه به بقوله ((لا يتم حينئذ وجه الشبه، لأنه جعل المسك بعض دم الغزال، ولم يجعله من دمه، بمعنى ان يكون اصله منه،

والا قرر انه لم يرد به تشبيه الممدوح بالمسك، بل اراد انه: كما لا يستبعد ارتقاء دم الغزال في الكمال الى غاية لم يلحقها غيره من الدماء، وهي: صورة المسك، كذلك لا يستبعد ارتقاء بعض الممدوح في الكمالات الانسانية الى غاية لا يلحقها احد من بني نوعه)).^(٢٦)

وفي هذا التفسير والتحليل لصورة التشبيه والبعد في تضمين العلاقة بين المشبه والمشبه به يدل على ((بيان امكانية ان المشبه امر ممكن الوجود، وذلك في كل امر غريب يمكن ان يخالف فيه))^(٢٧)

هذا النوع من التشبيه يسمى التشبيه الضمني^(٢٨) لان الشاعر لم يضع فيه الممدوح وهو المشبه، والمشبه به وهو بعض دم الغزال في صورة من صور التشبيه المعروفة، بل يلحان بالتركيب^(٢٩)، ذلك ان الشاعرين امكانها بانه شبه حال الممدوح وهو المشبه بحال المسك الذي هو من الدماء ثم انه لا يعد منها، وهنا ابتعد الشاعر عن صور التشبيه المعروفة، لما في المسك من الاوصاف الشريفة (التي لا توجد في الدم).^(٣٠)

ثم قسم الخطيب القزويني التشبيه باعتبار وجهه الى: تشبيه التمثيل، وتشبيه غير التمثيل، والتشبيه المجمل، والمفصل، وقريب مبتذل، وبعيد غريب.

فَصَلَ الخطيب التشبيه البعيد الغريب على باقي انواع التشبه لأنه يندر حضور المشبه به دالا على ذلك بقوله ((وكلما كان التركيب من امور اكثر، كان المشبه ابعد))^(٣١) واضاف بقوله ان ((التشبيه البليغ من هذا الضرب لغرابته)).^(٣٢)

ثم تكلم عن امكانية تحول التشبيه القريب الى بعيد بقوله ((وقد يتصرف بالقرب ما يجعله بعيداً))^(٣٣) مستشهدا بقول المتنبي.^(٣٤)

لم تلقَ هذا الوجه شمس نهارنا... إلا بوجهٍ ليس فيه حياءُ

قال العباسي في معاهد التنصيص((التصرف في التشبيه القريب المبتذل ما يجعله غريباً ويخرجه عن الابتذال، فان تشبيهه الوجه بالشمس قريب مبتذل))^(٣٥)

اي ان الشاعر لو أخرج الصورة الشعرية بتشبيهه الوجه بالشمس كان التشبيه مبتذلاً، لكن الشاعر المتنبي استطاع أن يخرج الابتذال الى البعد، ذلك ان ((حدوث الحياء عنه قد اخرج من الابتذال الى الغرابة لاشتماله على زيادة دقة وخفاء، ثم ان كان قوله (لم تلق) من لقيته بمعنى ابصرته فالتشبيه فيه مكنى غير مصرح، وان كان بمعنى قابلته وعارضته، فهو فعل ينبئ عن التشبيه: اي لم تقابله ولم تعارضه في الحسن والبهاء الا بوجه ليس فيه حياء))^(٣٦)

وإذا انتقلنا من علم البيان الى علم البديع نجد ان اغلب الشواهد التي اوردها الخطيب للشاعر المتنبي في علم البديع ذلك ان هذا العلم قد انتشر بكثرة في العصر العباسي، وتناولوه الشعراء بكثرة في أشعارهم وأسرف العلماء في الحديث عنه وعن جماله. وأشار الجاحظ إلى أهمية



البديع وفضله على لغة العرب بقوله ((والبديع مقصور على العرب ومن اجله فاقت لغتهم كل لغة وأربت على كل لسان))^(٣٧).

ولكثره ابیات الشاعر المتنبي في هذا العلم (علم البديع) ينبغي علينا ان نعرف علم البديع.

فالبديع: لغة: المخترع الموجد على غير مثال سابق، وهو مأخوذ ومشتق من قولهم - بدع الشيء، وأبدعه، اخترعه لا على مثال^(٣٨)،

واصطلاحاً - ((هو علم يعرف به الوجوه والمزايا التي تزيد الكلام حسناً وحلاوة، وتكسوه بهاءً، ورونقاً، بعد مطابقته لمقتضى الحال مع وضوح دلالاته على المراد لفظاً ومعنى.))^(٣٩)

ومن ابیات الشاعر المتنبي التي اوردها الخطيب القزويني في علم البديع قوله^(٤٠)

حتى أقامَ على أرباضٍ خَرَشَنَةٍ تَشْقَى بهِ الرُّومُ والصَّلْبَانُ والبَيْعُ

لِلسَّبِي ما نَكَحُوا وَالْقَتْل ما وَلَدُوا وَالنَّهْب ما جَمَعُوا وَالنَّار ما زَرَعُوا

ورد البيت في باب المحسنات المعنوية (الجمع مع التقسيم) وهو ((جمع متعدد تحت حكم، ثم تقسيمه))^(٤١)

عد عبد القاهر الجرجاني ان ((المزاوجة، والتقسيم، والعكس، من النمط الاعلى في النظم وقد سبق ان النظم هو اساس البلاغة التي تفرعت منها مسائل علم المعاني))^(٤٢)

قال الخطيب القزويني في تعليقه على قول المتنبي: انه ((جمع في البيت الاول شقاء الروم بالممدوح على سبيل الاجمال حيث قال تشقى به الروم، ثم قسم في الثاني وفصله.))^(٤٣)

وشاهد التقسيم في بيتي المتنبي غاية الجمال وفخامة المعنى، وحسن التصرف، ذلك انه: بعد ان استعرض قوة سيف الدولة، بعد وقوفه على اسوار الروم دالا على ذلك بقوله (حتى اقام على ارض خرشنة) جمع كل انواع الشقاوة التي ممكن ان تحل بالروم، وهي السبي، والقتل، والنهب والاتلاف بقوله (تشقى) ثم قسمها في البيت الثاني كما هو ظاهر في قول الشاعر^(٤٤)

واذا انتقلنا من باب الجمع مع التقسيم الى باب الجمع مع التفريق والتقسيم، فقد ذكر الخطيب القزويني قول ابي الطيب المتنبي^(٤٥)

سَأَطْلُبُ حَقِّي بِالْقَنَّا وَمَشَايِخِ كَأَنَّهُمْ مِنْ طُولِ ما التَّئَمُّوا مُرْدُ

نَقَالِ إِذَا لاقُوا، خَفَافٌ إِذَا دَعُوا كَثِيرٌ إِذَا شَدُوا، قَلِيلٌ إِذَا عَدُوا

قال الخطيب (ان تذكر احوال الشيء مضافا الى كل ما يتعلق به))^(٤٦)

اي بعد ان ذكر الشاعر احوال الشيء، بدأ يضع لكل حال صفة^(٤٧)

ومعنى البيت: فيه تهديد شديد اللهجة، كونه أكد طلب حقه بالقنا: اي الرماح، وزاد بقوله: ومشايخ: اي قومه، ثم عرض حالتهم حين يغيرون عليهم بوضع اللتثام، وهذا من عادات العرب، واراد به كثيرا ماشنوا الغارات، وزاد في الوصف بقوله (مردا) وهو الشاب الذي لم تنبت لحيته، ثم وصفهم بشدة الوطأة على العدا والثبات على اللقاء بقوله (ثقال)، وانهم مسرعون الى الاجابة إذا دعوا دلا

على ذلك بقوله (خفاف) وزاد في وصف شجاعتهم، بأن الواحد منهم يقوم مقام جماعة مستدلا بقوله (كثير إذا شدوا) (قليل إذا عدوا) (٤٨)

والشاهد فيه ان الشاعر المتنبي ذكر احوال (المشايخ) مضافاً الى كل منها ما يناسبها اي مضافة الى حال شباب قومه، وهي شديدا الوطأة، على الاعداء، وخفاف، مسرعون، شدوا حملهم على العدو.

وفيه نظر لأن الشاعر جمع بقوله (المشايخ)، وفرق منهم شباب قومه: أي خصهم بمعنى فرقهم ثم قسم اوصافهم، والنظر فيه: ((ان الاضافة الى كل ما يناسبه تتحقق إذا كان المناسب للأحوال واحداً، واضيف الى الجمع فلا يجب في التقسيم كون المناسب على قدر الحال)) (٤٩) وإذا انتقلنا من الجمع مع التفريق والتقسيم الى التجريد، فان الخطيب القزويني استشهد بقول المتنبي (٥٠)

لا حَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلَا مَالٌ فَلْيُسْعِدِ النُّطْقُ إِن لَّمْ تُسْعِدِ الْحَالُ

وفيه ((مخاطبة الانسان لنفسه)) (٥١) وهو قسم من اقسام التجريد، اي ((إخلاص الخطاب لغيرك، وأنت تريد به نفسك، لا المخاطب نفسه؛ لأن أصله في وضع اللغة من جردت السيف، إذا نزعت من غمده، و(جرت فلاناً)، إذا نزعت ثيابه)) (٥٢) وفائدته كما يرى هو طلب التوسع في الكلام وتمكن المخاطب من اجراء الاوصاف المقصودة من مدح وغيره على نفسه اذ يكون مخاطبا بها غيره

ومعنى قول المتنبي شرحه ابن يعقوب المغربي، موضحا التجريد في البيت قائلاً ((فهذا الكلام انما سيق لبيان فقرة، وانه عديم الخيل والمال، اي: لإغناء عنده يهدي منه ليكافئ بذلك احسان الممدوح، فجرد من نفسه مخاطبا مثل نفسه من هذه الصفة التي هي كونه لاخليل عنده ولا غنى يهدي منه)) (٥٣) لذلك قال العباسي في معاهد التنصيص والتفتازاني في المطول ((كأنه انتزع من نفسه شخصا اخر، في فقد الخيل والمال والحال)) (٥٤)

ثم تكلم الخطيب القزويني عن المبالغة التي عرفها ابا هلال العسكري بقوله: ((أن تبلغ بالمعنى أقصى غايته، وأبعد نهاياته، ولا تقتصر في العبارة عنه على أدنى منازل وأقرب مراتبه)) (٥٥)، وهي على انواع منها المبالغة المقبولة، كقول المتنبي (٥٦)

عَقَدَتْ سَنَابِكُهَا عَلَيْهَا عَثِيرًا لَوْ تَبَتَّغِي عَنَّا عَلَيْهِ أَمَكْنَا

استحسن الخطيب قول المتنبي لأنه ((تضمن نوعاً حسناً من التخيّل))^(٥٧) ((فقد ادعى تراكم الغبار المرتفع من سنايك الخيل فوق رؤوسها بحيث صار ارضاً يمكن السير عليها، وهذا ممتع عقلاً، وعادة، ولكنه تخيل حسن))^(٥٨) استحسنه كل شراح التلخيص، ذلك ان الشاعر، صور حالة الخيل وهي مسرعة، بأن جعل كثرة التراب المتطاير من سنايكها أي طرف الحافر، تراكم فوق رؤوسها حتى أصبح أرضاً يمكن السير عليها على سبيل التخيّل او الغلو المقبول^(٥٩) وإذا انتقلنا من المبالغة المقبولة، الى حسن التعليل نجد الخطيب القرويني قد جاء بقول المتنبي^(٦٠)

لَمْ تَحْكِ نَائِلَكَ السَّحَابُ وَإِنَّمَا حُمَّتْ بِهِ فَصَبَّيْهَا الرُّحْضَاءُ

وحسن التعليل: ((أن يدعي لوصف، علة مناسبة له، اما ثابتة قصد بيان علتها، او غير ثابتة اريد اثباتها))^(٦١) وعند عبد القاهر الجرجاني نوع من التخيّل قال ((ونوع اخر، وهو ان يدعي في الصفة الثابتة للشيء أنه إنما كان لعلّة يضعها الشاعر ويختلقها اما الامر يرجع الى تعظيم الممدوح او تعظيم امر من الامور))^(٦٢)

والمتنبي قد اختلق علة لأجل تعظيم الممدوح ذلك انه: زعم ان علة نزول المطر من السحاب صيرورتها محمولة بسبب تفريق عطاء الممدوح عليها، فصبيها ليس بماء انما هو عرق (الرحضاء) اي الحمى))^(٦٣) وايضا جاءت الحمى بسبب حسدها للممدوح، فالماء الذي ينصب منها هو عرق تلك الحمى (حمى الحسد)^(٦٤) وفي البيت تخيل مطابق لما ذكره الجرجاني بجعله، حسن التعليل نوعاً من التخيّل، فلو نظرنا الى الصور المتباعدة التي قاربها الشاعر المتنبي، بتجسيده (سحابة) بهياة الانسان الذي يحسد انسانا اكرم واعز منه، وفيه مبالغة وتخيّل في كمية العرق المصبوب، تعظيماً لشخص الممدوح، وهو مخالف للعادة.

وإذا انتقلنا من حسن التعليل الى السرقات الشعرية، فقد جاء القرويني بعدد من الشواهد الشعرية لابي الطيب تناوب على تكرارها جمع من البلاغيين، الا ان اغلبها، لم يستحسنه البلاغيين، فهي مهما كانت جودت نظمها، وتعدد صورها، الا انها تقع تحت باب السرقة، وهي بذلك باب طويل لم يخلُ عصر من العصور الادبية منها، بان تجد شاعرًا، اخذ معنى، او لفظ، او بعضهما، من شاعرٍ اخر، واتم به قصيدته. وقد تناوب عدد من النقاد والبلاغيين، في تفسير اسبابها، الا انني ارى ان الشيخ عبد القاهر الجرجاني كان الاقرب، في وضعه تعليلاً مناسباً لتلك الاسباب بقوله ((واعلم أنه إنما أتى القوم من قلة نظرهم في الكتب التي وضعها العلماء في اختلاف العبارتين على المعنى الواحد وفي كلامهم في أخذ الشاعر من الشاعر، وفي أن يقول الشاعران على الجملة في معنى واحد، وفي الأشعار التي دونوها في هذا المعنى. ولو أنهم كانوا

أخذوا أنفسهم بالنظر في تلك الكتب وتدبروا ما فيها حق التدبر لكان يكون ذلك قد أيقظهم من غفلتهم وكشف الغطاء عن أعينهم))^(٦٥).

ومن أبيات أبي الطيب التي جاء بها القزويني في باب السرقات الظاهرة قوله^(٦٦)

أعدى الزمان سخاؤه فسَخَا بِهِ وَلَقَدْ يَكُونُ بِهِ الزَّمانُ بَخِيلاً

ورد البيت عند جمع من البلاغيين، وعابوا عليه بأن المصراع الثاني مأخوذ من المصراع الثاني في قول أبي تمام^(٦٧)

هِيَاتٌ لَا يَأْتِي الزَّمانُ بِمِثْلِهِ إِنَّ الزَّمانَ بِمِثْلِهِ لَبَخِيلٌ

علق عليه العباسي في معاهد التصحيح، بنظرة شاملة، تعدُّ قاعدة بلاغية في باب السرقات بأن ((المأخوذ دون المأخوذ منه في البلاغة)، وإضاف بقوله ((هذا الاخذ مذموم، مردود لفوات الفضيلة بعدم الفائدة، فإن المصراع الثاني من بيت أبي الطيب مأخوذ من المصراع الثاني من بيت أبي تمام، لكن مصراع أبي تمام، أجود سبكاً، لأن قول أبي الطيب (ولقد يكون) بلفظ المضارع لم يصب محزّه اذ المعنى على الماضي، والمراد لقد كان))^(٦٨) وإضاف التفتازاني بقوله ((فإن قلت هاهنا مضاف محذوف، والفعل المضارع على معناه أي: يكون الزمان بخيلاً بهلاكه، أي: لا يسمح بهلاكه ابداً؛ لعلمه بانه سبب في صلاح الدنيا والعالم))^(٦٩).

ثم جاء بشاهد آخر في ((مماثلة المأخوذ للمأخوذ منه))^(٧٠) بقول أبي الطيب المتنبّي^(٧١)

لَوْلَا مُفَارَقَةُ الْأَحْبَابِ مَا وَجَدَتْ لَهَا الْمَنَيا إِلَى أَرْواحِنَا سُبُلًا

عاب عليه جمع من البلاغيين لأنه مائل قول أبي تمام^(٧٢)

لَوْ حَارَ مُرْتَاذُ الْمَنِيَّةِ لَمْ يُرِدِ إِلَّا الْفِرَاقَ عَلَى النُّفُوسِ دَلِيلًا

عاب عليه العباسي في طريقة مدحه للممدوح بقوله ((وهذا البيت من المخالص القبيحة التي عيبت على المتنبّي، وسبب القبح، كونه جعل ممدوحه ساعياً بينه وبين محبوبته في الوصال))^(٧٣) ومن جهة السرقة فإن أبو الطيب ((أخذ معنى بيت أبي تمام كله مع بعض الالفاظ كالمنية والفرق والوجدان، وبذل النفوس بالأرواح))^(٧٤) وفي الموضوع نفسه تحدث القزويني عن اخذ المعنى وحده مستشهدا بقول أبي الطيب^(٧٥)

وَمِنَ الْخَيْرِ بَطْءُ سَيْبِكَ عَنِّي أَسْرَعُ السُّحْبِ فِي الْمَسِيرِ الْجَهَامُ

بأنه أخذ معنى قول أبي تمام^(٧٦)

هُوَ الصُّنْعُ إِنْ يَعْجَلْ فَنَقَعْ وَإِنْ يَرِثْ فَلَلْرِثُ فِي بَعْضِ الْمَوَاطِنِ أَسْرَعُ

استحسنه العباسي موضحاً استحسانه في تعريفه ((السلخ وهو: اخذ المعنى وحده ثم هو على ثلاثة أقسام: أما ابلغ من المأخوذ منه، أو دونه، أو مثله، فبيت المتنبّي ابلغ من بيت أبي تمام، لاشتماله على زيادة بيان المقصود، إذ ضرب المثل بالسحاب))^(٧٧) استحسن قول أبي



الطبيب شراح التلخيص كلهم، لكون قوله ابلغ من قول ابي تمام معللين ذلك بقولهم: ان بيت المتنبي اجود؛ لأنه زاد حسنا بضرب المثل له بالسحاب، وكأنه يقول: ان العطاء كالسحاب، فبطء السحاب في السير اكثر نفعا من مرورها بسرعة، ذلك انها اذا جاءت بسرعة لا تنفع ارضا مرت بها، فهي بذلك ابعد ان يستفاد منها، كذلك العطاء، بَطْؤُهُ اكثر نفعا، فكان تأخر عطائك افضل من سرعته، وفي البيت الاول نظر لأنه لم يحسن المدح، ذلك انه تكلم عن الريث في بعض المواضع حسن، لذلك عندما تقرا البيت تشعر بانه قد يكون من الممدوح خيرا وقد لا يكون، اما قول المتنبي فقد افاد ان الممدوح لا يكون فيه الا الخير^(٧٨)

وفي القسم الثاني من اخذ المعنى (السلخ) جاء الخطيب القزويني بقول ابي الطيب^(٧٩)
كَأَنَّ أَلْسِنَهُمْ فِي النُّطْقِ قَدْ جُعِلَتْ عَلَى رِمَاحِهِمْ فِي الطَّعْنِ خِرْصَانَا
لم يستحسنه الخطيب وجمع من شراح التلخيص لكونه دون قول البحتري^(٨٠)
وَإِذَا تَأَلَّقَ فِي النَّدَى كَلَامُهُ أَلْ مَصْقُولٌ خَلَّتْ لِسَانُهُ مِنْ عَصْبِهِ

انما استحسن البلاغيون قول البحتري وفضلوه على أبي الطيب لجمالية وتمام الصورة البيانية التي، استعرضها البحتري ذلك أن البحتري شبه الكلام بالبرق الصافي عن الكدر، وجعل ذلك البرق ظاهراً من لسانه الذي كالسيف القاطع المصقول^(٨١) لأن (تألق، مصقول) من الاستعارة التخيلية، حيث اثبت التالق والصقالة للكلام، كإثبات الأظافر للمنية في بيت أبي ذؤيب الهذلي المشهور، يريد بهذا الاثبات تشبيه كلام الممدوح بالسيف، وهو استعارة بالكناية^(٨٢) وهذا بخلاف قول المتنبي الذي جعل اسنة سيوفهم، مشبهة بألسنتهم على التشبيه المقلوب، ومهما يكن من أمر فان الاستعارة في قول البحتري ابلغ من التشبيه في قول ابي الطيب^(٨٣) يبدو ان السرقات قد حظيت بحصة اكبر بالاستشهاد من قول ابي الطيب، فاذا انتقلنا من السرقات الظاهرة الى السرقات غير الظاهرة تحديدا من انتقال الشاعر من تشابه المعنيين^(٨٤) فان الخطيب جاء بقول المتنبي^(٨٥)

وَمَنْ فِي كَفِّهِ مِنْهُمْ قَنَاةٌ كَمَنْ فِي كَفِّهِ مِنْهُمْ خِضَابٌ

اراد المتنبي مادحاً سيف الدولة، خضوع بني كلاب وقبائل العرب له، دالا على ذلك بقوله (قناة) وهي العمامة كناية عن الرجال او (الخضاب) اي الخمار^(٨٦)، وفي هذا المعنى تشابه لقول جرير^(٨٧)

فلا يمنعك من اربٍ لحاهم سواء ذو العمامة والخمار

((فتعبير جرير بذى العمامة كتعبير أبي الطيب عنه بمن في كفه منهم قناة، وكذا التعبير في المرأة بذات الخمار، وبمن في كفه منهم خضاب))^(٨٨)
ومن الابيات التي جاء بها الخطيب من باب اخذ المعنى وقلبه^(٨٩) قول ابي الطيب^(٩٠)

أَحْبُهُ وَأَحَبُّ فِيهِ مَلَامَةٌ أَنْ الْمَلَامَةَ فِيهِ مِنْ أَعْدَائِهِ

فان ابي الطيب قلب معنى قول ابي الشيص (٩١)

اجدُ الملامَةَ في هَوَاكَ لَذِيذَةً حَبًّا لَذَكَرَاكِ فليلمني اللومُ

فبيت المتنبي مناقض لبيت ابي الشيص لان ابا الشيص صرح حبه للملامة بخلاف المتنبي الذي نفى حبه للملامة بهمزة انكارية، دل الى ذلك بقوله (أَحْبُهُ وَأَحَبُّ فِيهِ مَلَامَةٌ) وهو انكار صريح للملامة، ولا انكار في حبه (٩٢)

وَأَصَلَ الْخَطِيبِ اسْتِشْهَادُهُ لِإِشْعَارِ أَبِي الطَّيِّبِ الْمَتْنَبِيِّ فِي السَّرَقَاتِ الشَّعْرِيَّةِ، وَكُلِّ اسْتِشْهَادَاتِ الَّتِي جَاءَ بِهَا الْخَطِيبُ لِأَبِي الطَّيِّبِ، لَمْ تَتَلَّ اسْتِحْسَانًا، ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّاعِرَ، أَخَذَ الْمَعْنَى، أَوْ شَابَهَهُ، أَوْ قَلَبَهُ

ثم ختم الخطيب شواهد المتنبي بشاهد في (الحل) قال فيه (٩٣)

إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونُه وصدق ما يعتاده من توهم

والحل: هو اسلوب من اساليب الكتابة المعروفة قديما، يعتمد اليه الشعراء والكتاب (٩٤) وهو ((ان يُنْثَرِ النِّظْمُ)) (٩٥)

ومعنى البيت ((إذا قبح فعل الانسان قبحت ظنونه فيسيء ظنه بأوليائه، وصدق ما يخطر بقلبه من التوهم على اصغاره)) (٩٦)

إذا نظرنا الى قول المتنبي، نجده قد صرح بما اراده دون عُقْدٍ أَوْ مَعْنَى ثَانِي، حَتَّى أَنَّهُ أَشْبَهَ بِنَثْرِ مَنْظُومٍ لَمْ يَسْقُطْ مِنْهُ الْوِزْنُ وَالْقَافِيَّةُ، لِذَلِكَ سَمَّا الْبَلَاغِيِّينَ هَذَا النُّوعَ مِنَ الشَّعْرِ بِالْحُلِّ.



الخاتمة

بعد الدراسة الشاملة لشعر ابي الطيب المتنبي في كتاب (تلخيص المفتاح) للقزويني استطعت الوقوف على حقيقة شعره في كتاب تلخيص والمفتاح، وكل الكتب التي شرحت هذا الكتاب وتبين ان: شعر المتنبي لم يأخذ حيزاً كبيراً في كتاب (تلخيص المفتاح)، اذ لم أجد الا بيتاً واحداً في الفصاحة، وبيتين في علم المعاني، وبيتين في علم البيان، فيما حظي علم البديع بغالبية اشعار ابي الطيب، الا ان معظمها جاء في باب السرقات الشعرية، سواء في اخذ المعنى كله او بعضه، او قلبه، ربما جاء بها الخطيب القزويني في باب السرقات، بسبب: جاهزية الشاهد الشعري، و لان البلاغة في ذلك الوقت اعتمدت على نقل الشاهد الشعري مكررا من بلاغي الى اخر، بهدف الفائدة التعليمية، والتوسع فقط على مستوى شرح الشاهد، الا ان هذا لا يمنع من ان الاشعار التي جاءت في السرقات الشعرية لابي الطيب، تتمتع بصياغة عالية، وجودة في التنظيم، وكثرة التشبيهات والاستعارات، وهذا حقيقة ما لمستته في قراءة ومعالجة الابيات بلاغيا

وقد استفدت استفادة كبيرة في هذا البحث على المستوى الموضوعي والتطبيقي لشعر ابي الطيب، ذلك ان البيت الشعري، عند تحليله ينبغي قبل ذلك الرجوع الى جزئية الغرض البلاغي ثم الى أصله، حتى نستطيع الوصول الى حقيقة مناسبة البيت، لجزئية الغرض البلاغي، ثم مقارنة وجهات النظر بين البلاغيين ولاسيما ان الكتاب الذي جاء موضع للبحث قد شرحه وعلق على شواهد الكثير من البلاغيين الذين اعتمدت عليهم اعتمادا كبيرا في شرح الشاهد، وبخاصة العباسي في معاهد التنصيص.

هوامش البحث

- ١_ البيت من قصيدة يمدح فيها سيف الدولة شرح ديوان المتنبي للواحي دار الرائد العربي بيروت (١٩٩٩) ج٣ ص ١٦٧١ _ ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ٢٤١
- ٢_ التلخيص في علوم البلاغة للامام جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب طبعه وشرحه عبد الرحمن البرقوقي دار الكتاب العربي بيروت لبنان ص ٢٥ تلخيص المفتاح شرح ياسين الايوبي ص ٣٩
- ٣_ ينظر تلخيص المفتاح شرح البرقوقي ص ٢٥
- ٤_ تلخيص المفتاح شرح ياسين الايوبي ص ٣٨-٣٩
- ٥_ معاهد التصحيح على شواهد التلخيص تأليف الشيخ عبد الرحيم بن احمد العباسي المتوفى ٩٦٣ عالم الكتب _ بيروت لبنان ج١/ص ٢٧
- ٦_ نفسه ص ٢٧
- ٧_ ينظر عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح للشيخ بهاء الدين ابي حامد احمد بن علي بن عبد الكافي السبكي المتوفى ٧٧٣هـ تحقيق الدكتور خليل ابراهيم خليل دار الكتب العلمية بيروت ج١/ص ٣٣ المطول ص ١٦ الاطول ج ١ ص ١٠
- ٨_ شرح ديوان المتنبي للواحي ج١/ص ٥١٦
- ٩_ ينظر تلخيص المفتاح في المعاني والبيان والبدیع قراه وكتب حواشيه وقدمه الدكتور ياسين الايوبي المكتبة العصرية _ بيروت ٥٥-٦٦
- ١٠_ ينظر التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ٦٦
- ١١_ التلخيص ياسين الايوبي ٦٦
- ١٢/ شعوب: من اسماء المنية: ديوان المتنبي شرح عبد الرحمن البرقوقي _ مؤسسة هنداي للتعليم والثقافة ٢٠١٢ ص ١٦٢-١٦٩ والبيت من قصيدة يمدح بها المغيث بن علي بن بشر العجلي شرح الواحي ج٣/ص ١٢٩٤
- ١٣/ تلخيص المفتاح شرح البرقوقي ص ٢٠٩، مفتاح العلوم للسكاكي المتوفى ٦٢٦ تحقيق الدكتور عبد الحميد هنداي دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الثانية ص ٢٧٦
- ١٤/ تلخيص المفتاح شرح البرقوقي ص ٢١٠
- ١٥/ تلخيص المفتاح شرح البرقوقي ص ٢١١، تلخيص المفتاح تحقيق ياسين الايوبي ص ١٢٠
- ١٦/ الاشارات والتنبيهات محمد بن علي الجرجاني المتوفى ٧٢٩ هـ تحقيق ابراهيم شمس الدين دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الاولى ص ١١٨



- ١٧_ مختصر المعاني لسعيد التفتازاني مؤسسة التاريخ العربي للطباعة والنشر والتوزيع بيروت
_ لبنان الطبعة الاولى ٢٠١٠م ص ١٧١
- ١٨_ ديوان المتنبي شرح الواحدي ج ٢/ ١٠٩٩/ ١١١٥
- ١٩_ فنون بلاغية البيان والبديع للدكتور احمد مطلوب دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع
_ الكويت ١٩٧٥م ص ٢٧
- ٢٠_ الايضاح في علوم البلاغة ج ٤/ ص ١٦
- ٢١_ ينظر التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ص ١٤٢/ ١٤١
- ٢٢_ الايضاح ج ٤ / ص ٦٩
- ٢٣_ الاشارات والتنبيهات ص ١٥١
- ٢٤_ نفسه ١٥١
- ٢٥_ نفسه ١٥١
- ٢٦_ نفسه ١٥١
- ٢٧_ معاهد التنصيص / ج ٢ ص ٥
- ٢٨_ ينظر معاهد التنصيص ج ٢ ص ٥٤
- ٢٩_ ينظر الجامع في علوم البلاغة تاليف الدكتور محمد التونجي دار النهج _ سوريا حلب
الطبعة الاولى ٢٠١٠م ص ١٤٠
- ٣٠_ ينظر معاهد التنصيص ج ٢ ص ٥٤
- ٣١_ التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ص ١٤٧
- ٣٢_ نفسه ص ١٤٧
- ٣٣_ نفسه ص ١٤٧
- ٣٤_ ديوان المتنبي شرح الواحدي ج ٢/ ص ٥٨٩- ٦١٣
- ٣٥_ معاهد التنصيص ج ٢ ص ٩٤
- ٣٦_ نفسه ج ٢/ ص ٩٤ _ ينظر المطول ص ٥٦١
- ٣٧_ البيان والتبيين للجاحظ تحقيق عبد السلام هارون الخانكي للنشر والتوزيع _ مصر الطبعة
الخامسة ١٩٨٥م ج ٤/ ص ٥٥
- ٣٨_ لسان العرب مادة (بدع)
- ٣٩_ جواهر البلاغة للسيد احمد الهاشمي تعليق سليمان صالح دار المعرفة بيروت الطبعة الثالثة
٢٠١٠م ص ٢٩٨
- ٤٠_ شرح الواحدي لديوان المتنبي ج ٣/ ص ١٢٥٧

- ٤١_ التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ص ١٨٤، التلخيص شرح عبد الرحمن البرقوقي ص ٣٦٥
- ٤٢_ البلاغة العربية بين الناقدين الخالدين عبد القاهر وابن سنان تأليف الدكتور عبد العاطي علي العلام دار الجيل بيروت الطبعة الاولى ١٩٩٣ ص ٢٦٨
- ٤٣_ الايضاح في علوم البلاغة للقويني للخطيب القزويني شرح وتحقيق وتنقيح الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي دار الجيل بيروت الطبعة الثالثة ج ٦/٤٩
- ٤٤_ ينظر المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم تأليف العلامة محمد سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني المتوفى سنة ٧٩٢هـ دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الثانية ٢٠٠٧ ج ٢/٤١١
- ٤٥_ البيتان في شرح ديوان المتنبي للواحي ج ٢/ص ٨٥٧/٨٥٨ وفي ديوانه ٢٤٢/١ وفي تلخيص المفتاح شرح البرقوقي ص ٣٦٧ البيت الثاني بدأه بـ(نقال) وليس (ثقال) وفي تلخيص المفتاح شرح ياسين الايوبي (ثقال) ص ١٨٤، وفي الاطول ص ٤١٤، وفي المطول ٦٦١، وفي المعاهد ج ٣ ص ٩
- ٤٦_ التلخيص شرح البرقوقي ص ٣٦٧
- ٤٧_ ينظر الاشارات والتنبيهات ركن الدين الجرجاني المتوفى سنة ٧٢٩هـ تحقيق ابراهيم شمس الدين دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الاولى ٢٠٠٢ ص ٢١٩
- ٤٨_ ينظر هامش البرقوقي لتلخيص المفتاح ص ٢١٩، وينظر الاطول ج ٢/ص ٤١٥، ينظر شرح التبيان في علم البيان ص ٣٣٥، ينظر الايضاح ج ٦ ص ٥٢
- ٤٩_ الاطول في شرح تلخيص المفتاح تأليف العلامة ابراهيم بن محمد بن عريشاه الحنفي المتوفى سنة ٩٤٣هـ تحقيق عبد الحميد هنداي الطبعة الاولى ٢٠٠٢ ج ٢ ص ٤١٥
- ٥٠_ من مطلع قصيدة يمدح بها ابا شجاع فاتك، وكان قد وصل من الفيوم الى مصر، فحضر ابي الطيب وحمل اليه هدية قيمتها الف دينار /ديوان المتنبي شرح البرقوقي ٩٤٧
- ٥١_ التلخيص شرح البرقوقي ص ٣٦٩
- ٥٢_ المثل السائر ج ١/٤٠٥
- ٥٣_ مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح تأليف ابن يعقوب المغربي تحقيق خليل ابراهيم خليل دار الكتب العلمية بيروت لبنان الطبعة الاولى ج ٢ ص ٥٤٦
- ٥٤_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ١٥، ينظر المطول ص ٦٦٤
- ٥٥_ كتاب الصناعتين لابي هلال العسكري /مصر ١٩٧١م الطبعة الاولى تحقيق الدكتور مفيد قميحة ص ٣٦٥
- ٥٦_ شرح الواحي لديوان المتنبي ج ٢ ص ٧٠١
- ٧٥_ تلخيص المفتاح شرح ياسين الايوبي ص ١٨٨



- ٥٨_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ٣٥ ينظر عروس الافراح ج ٤ ص ٣٦١، وينظر الاطول ج ٢ ص ٤٢٦
- ٥٩_ ينظر معاهد التنصيص ج ٣ ص ٣٥
- ٦٠_ شرح ديوان المتنبي للواحي ج ٢ ص ٦١٣، ٥٨٩
- ٦١_ تلخيص المفتاح للقزويني تحقيق ياسين الايوبي ص ١٨٩
- ٦٢_ اسرار البلاغة ص ٢٥٦
- ٦٣_ ينظر شرح التبيان في علم البيان ص ٣٤٤
- ٦٤_ ينظر التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ص ١٨٩
- ٦٥_ دلائل الإعجاز تأليف أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، تحقيق ابو فهر محمود محمد شاكر، دار الكتاب العربي - بيروت الطبعة الأولى، ١٩٩٥.
- ٦٦_ ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ٩٤٠
- ٦٧_ ديوان ابي تمام
- ٦٨_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ٤٩ ينظر مواهب الفتاح ج ٢ ص ٦٦١ ينظر مختصر المعاني ص ٣٠٣ ينظر عروس الافراح ج ٤ ص ١٥ ينظر الاطول ج ٢ ص ٤٩٧
- ٦٩_ المطول في شرح تلخيص المفتاح تأليف سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني المتوفى سنة ٧٩٢هـ تحقيق عبد الحميد هنداوي دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الثانية ٢٠٠٧ ص ٧١٣
- ٧٠_ التلخيص ياسين الايوبي ص ٢١٢
- ٧١_ البيت الثالث من ابيات قالها في صباه يمدح سعيد بن عبدالله بن الحسن الكلابي المنجبي ص ٩٣٠
- ٧٢_ ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ١٠٨٠
- ٧٣_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ٥٣
- ٧٤_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ٥٣
- ٧٥_ ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ١٢٤٨
- ٧٦_ ديوان ابي تمام
- ٧٧_ معاهد التنصيص ج ٣ ص ٥٧
- ٧٨_ ينظر مواهب الفتاح ج ٢ ص ٦٦٥، ينظر المطول ص ٧١٦ ينظر الاطول ج ٢ ص ٥٠٠، ينظر مختصر المعاني ص ٣٠٤
- ٧٩_ ديوان المتنبي شرح البرقوقي ١٤٩٤ _ الخرصان: هو حلقة اللسان ١٥٥١

- ٨٠_ديوان المتنبي ص ١٥٥١
- ٨١_ينظر الاطول ج ٢_ ص ٥٠٢
- ٨٢_ينظر معاهد التنصيص ج ٣_ ص ٥٩
- ٨٣_ينظر الاطول ج ٢_ ص ٥٠٣
- ٨٤_تلخيص المفتاح ياسين الايوبي ص ٢١٤
- ٨٥_ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ١٦٧
- ٨٦_ينظر معاهد التنصيص ج ٤ ص ٧٦_٧٧
- ٨٧_معاهد التنصيص ج ٤_ ص ٧٦
- ٨٨_الاطول ج ٢ ص ٥٠٣
- ٨٩_ينظر التلخيص تحقيق ياسين الايوبي ص ٢١٥
- ٩٠_ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ٥١٧
- ٩١_معاهد التنصيص ج ٤ ص ٨٧
- ٩٢_ينظر عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح ج ٢ ص ٤١٩
- ٩٣_ديوان المتنبي شرح البرقوقي ص ١٢٥٦، ديوان المتنبي شرح الواحدي ج ٤_ ص ١٧٥١، وفي معاهد التنصيص ج ٤/ص ١٩٠
- ٩٤_معجم المصطلحات البلاغية احمد مطلوب مكتبة لبنان ناشرون - بيروت - لبنان اعادة طبع ٢٠٠٧
- ٩٥_تلخيص المفتاح تحقيق ياسين الايوبي ص ٢١٩
- ٩٦_المطول ص ٧٣٠