

## مقارنة استخدام جهازين لقياس خاصية التكسر للحببات العلفية

باسم عبود عباس الشمرى

أستاذ مساعد

قسم الانتاج الحيواني / كلية الزراعة / جامعة ديالى

bsmmuhandis@yahoo.com

المؤلف

نفذت تجربة عاملية بثلاثة عوامل لإجراء عملية اختبار وقياس متانة الحببات العلفية بواسطة جهازين لاجل المقارنة بين نتائجهما وتم التحكم في قطر فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة وقياس تأثيرها في الحببات غير المكسورة والحببات المكسورة. نضمت المعاملات وفق التصميم العشوائي الكامل (CRD) وبثلاث مكررات. قيست خاصية التكسر للحببات وبكلتا الجهازين. اظهرت النتائج ان زيادة قطر فتحات التصنيع من 2.5 الى 4.5 ملم اثر معنويا بشكل واضح في انخفاض نسبة الحببات المقاومة للتكسر وزيادة نسبة الحببات المكسورة ولكلتا الجهازين . كما ادى زيادة رطوبة العلبة من 34.7 الى 37.0 % الى زيادة معنوية في الحببات المقاومة للتكسر وانخفاض معنوي للحببات المكسورة ولكلتا الجهازين . ومع زيادة حرارة ماء العلبة من 25 الى 40 °C زادت معنويًا نسبة الحببات المقاومة للتكسر وانخفاضت معنويًا نسبة الحببات المكسورة ولكلتا الجهازين . كذلك وجدت علاقة ارتباط عالية المعنوية بين قراءات الجهازين وبمعامل ارتباط 0.935 .

الكلمات المفتاحية: مقاومة تكسر الحببات، الحببات المكسورة، الحببات العلفية ، صناعة الحببات

## COMPARED OF USEING TWO DEVICES TO MEASURE THE BREAK-UP CHARACTERISTIC OF THE FEED PELLET

Basim Aboud Abbas Al shemary

Dept. of Animal Production / College of Agriculture / Univ. of Diyala

bsmmuhandis@yahoo.com

### Abstract

The study was carried out using factorial experiment of three factors to test the process and measure the strength of the feed pellet by two devices in order to compare between their results. The diameter of manufacturing slots, and diet moisture, and heat water of the diet, and to measure its impact in the broken and unbroken pellet have been controlled treatment were designated according to the Completely Randomized Design (CRD) with three replicates. The break-up character of the pellet was measured for both devices. The results showed that increasing the diameter of manufacturing slots from 2.5 to 4.5 mm affected significantly by declining the percentage of pellet resistant to breaking and increase the percentage of broken pellet for both devices. Increase diet moisture from 34.7 to 37.0% led to significant increase in the pellet resistant to breaking and significant decrease of broken pellet for both devices .With the increase in water diet temperature from 25 to 40 °C increased significantly pellet resistant ratio to breaking and significantly decreased broken pellet ratio for both devices. Also, found higher significant correlation between the readings of two devices with correlation coefficient of 0.93.

**Key Words:** unbroken pellet, broken pellet, pellet, pellet process

**المقدمة**

كبيرة وبذلك نقل فوائد الحبيبات الغذائية بشكل كبير. عرف Dozier (2001) مقاومة الحبيبات العلفية التفتت بأنها التماسك الفيزيائي للعلاقة المصنعة بشكل حبيبات علفية مع أقل دقائق ناعمة أو أجزاء متكسرة من تلك الحبيبات الثناء المعاملة أو النقل والتي يتم تغيرها اعتماداً على النسبة المئوية للحبيبات الكاملة أو الدقائق الناعمة المتولدة منها. بينت FAO (1980) أن تنظيم الحرارة والرطوبة قبل تصنيع الحبيبات العلفية يحسن مقاومة الحبيبات للتكسر ويقلل كمية المواد الناعمة المتولدة من المنتوج النهائي كما أن عمل الحبيبات العلفية يزيد كثافة الحبيبات العلفية. اوضحت الدراسات التي اجرتها Gilpin واخرون (2002) أن هناك علاقة عالية المعنوية بين المحتوى الرطوبى والنوعية الفيزيائية للحبيبات العلفية. اوضح New (1987) أن فطر فتحات قرص التصنيع لالة انتاج الحبيبات تكون متنوعة وبمدى يعتمد على قطر الحبيبات المطلوب انتاجها. أكد محمد علي ودميان (1988) أن صلابة الحبيبات العلفية ومقاومتها للتفتك تعتمد على عدة عوامل من ضمنها المحتوى الرطوبى والضغط المؤثر على الخليط. يهدف البحث إلى مقارنة استخدام جهازين مختبريين لقياس خاصية التكسر للحبيبات العلفية.

**المواد وطرق العمل****الاختبار**

استعمل في الاختبار حبيبات علفية مصنعة من علقة خاصة بتغذية الدجاج مكونة من عدد من المواد العلفية وفق النسب المحددة في الجدول أدناه :

ان التحسن في وسائل قياس نوعية الحبيبات العلفية يمكن ان يساهم بشكل كبير في نمو هذه الصناعة لما عليه من نتائج ايجابية نتيجة التداول التجاري لهذه الحبيبات خلال انتاجها ونقلها واثناء تقديمها لحيوانات حيث ان قياس النوعية الفيزيائية لحببيات الاعلاف يمكنها المساعدة بشكل كبير لانتاج حبيبات قوية بعد تنظيم عمليات الانتاج حيث يوجد العديد من اجهزة الاختبار لقياس نوعيتها الفيزيائية ولكن ليس جميعها تعطي نتائج دقيقة لقياس كما ان هناك حاجة لوسائل جديدة لاختبار النوعية الفيزيائية للحبيبات العلفية المتداولة تجارياً (Bringas واخرون، 2007). في دراسة اجرتها Thigpen واخرون (1993) اقترحوا ان كل اجهزة الاختبار المصنعة لقياس صلابة الحبيبات العلفية يجب ان تتبع خطوات عمل موحدة من اجل المقارنة بين دقة نتائج مختلف الاجهزاء المستعملة ضمن خطوات عمل قياسية. اوضح Briggs و Maier (2000) ان الدقائق الناعمة المتكسرة بعد تصنيع الحبيبات العلفية تشكل علاقة عكسية سلبية مع نوعية الحبيبات المصنعة وزيادتها يعني حبيبات علفية رديئة النوعية حيث ان معدل الدقائق المتكسرة تمثل مؤشر يرتبط مع مقاومة الحبيبات للتفتت. بين Young (1970) ان استعمال جهاز ذو علة الإسقاط لاختبار مقاومة التفتت للحبيبات العلفية والذي يتكون من علة لاسقط الحبيبات تحوي بداخلها سكين موضوعة بشكل متعددة وعلى امتداد ارتفاع جدار العلة وبرأس مدبب مع تزويد العلة ببوابة تغلق باحكام وثبتت العلة على حامل ليتمكنها من الدوران حول محورها عن طريق محرك كهربائي بوقت وعدد دورات محددين. ذكر Hancock (2000) اذا كانت عملية تصنيع الحبيبات غير صحيحة فأنها تنتج دقائق متكسرة بكميات

النسبة المئوية (%)	المادة
16	ذرة صفراء
53	حنطة
23	كسبة فول الصويا
6	بروتين حيواني
1	زيت نباتي
0.5	مسحوق حجر كلس
0.25	ملح طعام
0.25	فيتامينات ومعادن

العليقة باستعمال الفرن الكهربائي وعلى اساس الوزن الرطب وفق ما ذكره (Pfost, 1976) اما درجة حرارة الجرش للعليقة فقد حدث باستعمال غربال بقطر 1.5 ملم.

والجهاز ذو المضارب يتكون من جسم معدني شبه اسطواني يحوي بداخله مضارب تدور بسرعة 33 دورة/ دقيقة مع وجود لوحة سيطرة الكترونية ذات شاشة رقمية مع مؤقت زمني لإطفاء الجهاز بعد انتهاء مدة الاختبار والبالغة 6 دقائق لعينة بوزن 100 غرام حيث تتعرض العينة لحركة دورانية اهتزازية تسمى (اسقاط).

اما الجهاز ذو علبة الاسقط يتكون من علبة لاسقط الحبيبات الاعفية تحوي بداخلها سكين ثابتة موضوعة بشكل متعمد وعلى امتداد ارتفاع جدار العلبة وبرأس مدبب يمثل جزء من طول السكين، تزود العلبة ببوابة تغلق باحكام وثبتت العلبة على حامل ليتمكنها من الدوران حول محورها عن طريق محرك كهربائي بوقت 10 دقائق وعدد دورات 50 دورة / دقيقة.

وقد استعملت آلة بريمية النوع لغرض تصنيع الحبيبات الاعفية وكانت مواصفاتها صينية المنشأ نوع (Gosonic) موديل Gmg- 826- 308\*251\*257 ابعادها (طول \* عرض \* ارتفاع) 4.5 كغم ، وزنها 4.5 كغم ، بعد ان تم التحكم في متغيرات ذات تأثير مهم في مقاومة الحبيبات الاعفية للتكسر وفقاً لما ذكره محمد علي ودميان (1988) وهي :

1- قطر فتحات التصنيع للالة وبمستويين 2.5 و 4.5 ملم

2- رطوبة العليقة وبمستويين 34.7 و 37.0 %

3- حرارة ماء العليقة وبمستويين 25 و 40 °م

نظمت معاملات الاختبار وفق التصميم العشوائي الكامل (CRD) وبثلاث مكررات ليكون عدد الوحدات التجريبية 24 وحدة تجريبية. واختبرت الفروق بين المعاملات وفق اختبار اقل فرق معنوي (LCD) عند مستوى احتمالية (0.05) واستعمل البرنامج (Spss) الاصدار العاشر وفقاً لـ بشير (2003) لاجراء التحليل الإحصائي، تم احتساب رطوبة



الجهاز ذو المضارب



الجهاز ذو علبة الاسقط

قطر الفتحات الذي يؤدي الى تسريع خروجها ما ينبع عن هامة احكام تمسك مكوناتها ليؤدي بالنتيجة الى انخفاض نسبة الحبيبات غير المكسورة المصنعة منها، وهذا يتفق مع ما اوضحه محمد علي ودميان (1988). ومع زيادة رطوبة العلبة من 34.7 الى 37.0 % زادت نسبة الحبيبات غير المكسورة على التوالي من 82.77 الى 86.12 % لجهاز المضارب ومن 83.06 الى 84.94 % لجهاز علبة الاسقط ويعزى السبب الى ان زيادة الرطوبة يرافقها زيادة قوى التمسك والتلاصق بين دقائق مكونات العلبة، وهذا يتفق مع أثبته (Beyer et al, 2000) و (Moritz et al, 2001) الذين بيانوا ان زيادة رطوبة العلبة تؤدي الى زيادة مقاومة الحبيبات العلبة للتكسر. كما ادت زيادة حرارة ماء العلبة من 25 الى 40 °C الى زيادة معنوية في الحبيبات غير المكسورة على التوالي من 82.52 الى 86.37 % لجهاز المضارب ومن 81.94 الى 86.07 % لجهاز علبة الاسقط ويعود السبب الى ان ارتفاع الحرارة تسبب تحرر بعض الزيوت من المواد واحادث جلتة لبعض حبيبات النشا في مكونات العلبة ما يساعد على تمسك المكونات مع بعضها وأعطائهما الصلابة وهذا يتفق مع السعدي (1983). اما التداخل بين فتحات التصنيع ورطوبة العلبة فقد حققت الفتحات 2.5 ملم مع رطوبتي العلبة 34.7 و 37.0 % اعلى حبيبات غير مكسورة لجهاز المضارب وبنسبة 96.14 % و 95.99 % وكذلك 95.50 و 95.69 % لجهاز علبة الاسقط على التوالي. اما اقل نسبة للحبيبات غير المكسورة فكانت 69.40 % و 70.62 % لجهازي المضارب وعلبة الاسقط على التوالي مع الفتحات 4.5 ملم و الرطوبة 34.7 %. وقد اعطى التداخل بين رطوبة العلبة 40 °C و حرارة الماء 40 °C اعلى حبيبات غير مكسورة وبنسبة 87.95 % و 86.42 % لجهازي المضارب وعلبة الاسقط على التوالي اما اقل نسبة حبيبات غير مكسورة فكانت 80.75 و 81.13 % مع الرطوبة 34.7 % و حرارة الماء 25 °C. كما حقق التداخل بين فتحات التصنيع 2.5 ملم وحرارة ماء العلبة 40 °C اعلى حبيبات غير مكسورة وبنسبة 96.28 % و 96.66 % لجهازي المضارب وعلبة الاسقط على التوالي اما اقل نسبة للحبيبات غير مكسورة فكانت 69.19 و 69.34 % لجهازي المضارب وعلبة الاسقط على التوالي مع الفتحات 2.5 ملم والرطوبة 37.0 °C. كما ان التداخل بين الفتحات 2.5 ملم والرطوبة 37.0 °C و الحرارة 40 °C اعطى اعلى حبيبات غير مكسورة بنسبة 96.67 % لجهازي المضارب وعلبة الاسقط على التوالي اما اقل نسبة للحبيبات غير المكسورة فكانت 65.31 و 67.91 % على التوالي لجهازي المضارب وعلبة الاسقط عند الفتحات 4.5 ملم و الرطوبة 34.7 % و الحرارة 25 °C.

اكد تحليل الارتباط وجود علاقة ارتباط عالية المعنوية تم حسابها بموجب معادلة التوقع حيث بلغ معامل الارتباط  $R=0.935$  بين جهاز ذو علبة الاسقط والجهاز ذو المضارب ما يدل على دقة القراءات المختبرية للجهازين وامكانية اعتماد هذه القراءات مباشرة ولغرض جعل الجهاز

تم حساب خواص التكسر للحبيبات العلبة كالاتي:

### 1- الحبيبات غير المكسورة (%)

تم حسابها بعد وزن عينة من الحبيبات مقدارها 100 غم بأسعمال ميزان رقمي حساس ووضعها في جهاز الاختبار مع غلق البوابة بأحكام وتشغيل الجهاز وفق الزمن المقرر ثم تفرغ العينة لتوضع بغربال قطر فتحاته تتناسب مع قطر الحبيبات الموضوعة فيه بتخفيض 20 % ( متفق عليها عالميا ) ليتم غربلتها وعلى وفق ما جاء في (ASAE, 2007) بعدها يتم عزل ما تبقى من حبيبات اعلى الغربال عن النازل اسفل الغربال لتوزن مرة اخرى الحبيبات المتبقية فوق الغربال وتحسب على اساسها نسبة الحبيبات غير المكسورة وفقا الى Bringas وآخرون (2007) بتطبيق المعادلة الآتية :-

$$\text{وزن المتبقى فوق الغربال (غم)}$$

$$\text{الحبيبات غير المكسورة (\%)} = \frac{\text{وزن العينة الاولي (غم)}}{100} \times$$

### 2- الحبيبات المكسورة (%)

وهي ما يتكسر و يتفرق الى قطع صغيرة واجزاء من الحبيبات تمر عبر الغربال الى اسفل تجمع في وعاء بعد عملية اختبارها بالجهاز واجراء عملية الغربلة لها و التي تم احتسابها وفقا الى Bringas وآخرون (2007) بتطبيق المعادلة الآتية :-

$$\text{وزن المتبقى اسفل الغربال (غم)}$$

$$\text{الحبيبات المكسورة (\%)} = \frac{\text{وزن العينة الاولي (غم)}}{100} \times$$

## النتائج والمناقشة

### الحبيبات غير المكسورة (%)

يبين الجداول (1 و 2) تأثير كل من فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة والتدخلات فيما بينهم في الحبيبات العلبة غير المكسورة. اذ حققت الفتحات 2.5 ملم تفوقاً معنوياً للحبيبات غير المكسورة بنسبة 96.06 % للجهاز ذو المضارب و 95.60 % للجهاز ذو علبة الاسقط اما الفتحات 4.5 ملم فقد انخفضت فيها نسبة الحبيبات غير المكسورة الى 72.41 % و 72.83 % لجهازي ذو المضارب وعلبة الاسقط على التوالي ويعزى السبب الى تعرض العلبة للضغط لمدة اقل من قبل بريمة الآلة داخل غلافها مع زيادة

$$Y = 3.125 + 0.968 X$$

حيث تمثل Y القيمة المتوقعة في الجهاز ذو المضارب

X القراءة في جهاز علبة الاسقط

ذو علبة الاسقط يصح قراءة الجهاز ذو المضارب تم عمل معادلة الانحدار للقراءة في الجهاز ذو المضارب (Y) على القراءة في جهاز علبة الاسقط (X) بلغت  $0.968 \pm 0.078$  وكانت قيمة الانحدار عالية المعنوية ( $P \leq 0.01$ ) مع وضع معادلة التوقع القيم في الجهاز ذو المضارب وفق المعادلة الآتية :

جدول (1) تأثير فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة في الحبيبات غير المكسورة (جهاز ذو المضارب)

متوسط تأثير الفتحات X الرطوبة	حرارة ماء العلبة (م)		رطوبة العلبة (%)	فتحات التصنيع (مل)
	40	25		
a 96.14	a 96.08	a 96.20	34.7	2.5
a 95.99	a 96.48	a 95.51	37.0	
c 69.40	c 73.50	d 65.31	34.7	
b 76.25	b 79.42	c 73.08	37.0	
		a 86.37	b 82.52	متوسط تأثير الحرارة
متوسط الرطوبة × الحرارة				
b 82.77	متوسط تأثير الرطوبة	a 84.29	b 80.75	34.7
a 86.12		a 87.95	a 84.79	37.0
متوسط الفتحات × الحرارة				
a 96.06	متوسط تأثير الفتحات	a 96.28	a 95.85	2.5
b 72.83		b 76.46	c 69.19	4.5
أقل فرق معنوي على مستوى 0.05				
فتحات × حرارة × رطوبة: 5.298	الفتحات × الحرارة : 3.74		الفتحات : 2.64	
	الحرارة × الرطوبة : 3.74		الرطوبة : 2.64	
	الفتحات × الرطوبة : 3.74		الحرارة : 2.64	

جدول (2) تأثير فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة في الحبيبات غير المكسورة (جهاز ذو علبة الاسقط)

متوسط تأثير الفتحات X الرطوبة	حرارة ماء العلبة (°)		فتحات التصنيع (ملم)	رطوبة العلبة (%)
	40	25		
a 95.50	a 96.65	a 94.36	34.7	2.5
a 95.69	a 96.67	a 94.72	37.0	
c 70.62	c 73.33	c 67.91	34.7	
b 74.20	b 77.63	c 70.77	37.0	
		a 86.07	b 81.94	متوسط تأثير الحرارة
متوسط الرطوبة × الحرارة				
b 83.06	متوسط تأثير الرطوبة	a 84.94	b 81.13	34.7
a 84.94		a 86.42	b 82.74	37.0
متوسط الفتحات × الحرارة				
a 95.60	متوسط تأثير الفتحات	a 96.66	a 94.54	2.5
b 72.41		b 75.48	c 69.34	4.5
اقل فرق معنوي على مستوى 0.05				
فتحات × حرارة × رطوبة: 3.08	الفتحات × الحرارة : 2.18		الفتحات : 1.54	
	الحرارة × الرطوبة : 2.18		الرطوبة : 1.54	
	الفتحات × الرطوبة : 2.18		الحرارة : 1.54	

التوالي من 17.22 إلى 13.87 % لجهاز المضارب ومن 16.96 إلى 15.05 % لجهاز علبة الاسقط ويعزى السبب إلى ان زيادة الرطوبة يرافقها زيادة قوى التماسك والتلاصق بين دقائق مكونات العلبة ولو وجود علاقة ارتباط عالية المعنوية بين محتوى رطوبة العلبة ومقاؤمتها للتكسر، وهذا يتفق مع أثبته (Beyer 2000) و (Gilpin et al, 2001). كما ادت زيادة حرارة ماء العلبة من 25 إلى 40 ° م إلى انخفاض معنوي في الحبيبات المكسورة على التوالي من 17.47 إلى 13.62 % لجهاز المضارب ومن 18.05 إلى 13.95 % لجهاز علبة الاسقط ويعود السبب إلى زيادة خاصية الالتصاق والتلمسك بين مكونات العلبة نتيجة احداث جلتنة جزئية لحبيبات النشا لمكونات العلبة وبالتالي نقل نسبة المتكسر منها وهذه النتيجة تتفق مع

## 2- الحبيبات المكسورة (%) BP

توضح الجداول (3) و (4) تأثير فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة والتدخلات فيما بينهم في الحبيبات العلبة المكسورة. فمع زيادة قطر فتحات التصنيع من 2.5 إلى 4.5 ملم زادت معنويًا نسبة الحبيبات المكسورة من 3.93 إلى 27.17 % للجهاز ذو المضارب ومن 4.42 إلى 27.58 % للجهاز ذو علبة الاسقط ويعزى ذلك قلة احكام تماسك مكونات الحبيبات مع زيادة قطر فتحات التصنيع ليؤدي بالنتيجة إلى زيادة نسبة الحبيبات المكسورة المصنعة منها وهذا يتفق مع ما ذكره Maier و Briggs (2000) و Behnke (2001). ومع زيادة رطوبة العلبة من 34.7 إلى 37.0 % انخفضت نسبة الحبيبات المكسورة على

التدخل بين فتحات التصنيع 2.5 ملم وحرارة ماء العليقة 40 م° اقل حبيبات مكسورة وبنسبة 3.38 و 3.71 و 34.7% لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط على التوالي اما اعلى نسبة للحبيبات مكسورة فكانت 30.80 و 30.66 و 4.54% لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط على التوالي مع الفتحات 4.5 ملم والحرارة 25 م°. كما ان التدخل بين الفتحات 2.5 ملم والرطوبة 37.0% و الحرارة 40 م° قد اعطى اقل حبيبات مكسورة بنسبة 3.52 و 3.32 و 32.09% لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط على التوالي اما اعلى نسبة حبيبات مكسورة فكانت 34.69 و 34.09 و 34.7% لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط على التوالي عند الفتحات 4.5 ملم و الرطوبة 34.7% و الحرارة 25 م°.

Winowski (1995) اما التداخل بين فتحات التصنيع ورطوبة العليقة فقد حققت الفتحات 2.5 ملم مع رطوبتي العليقة 34.7 و 37.0 % اقل حبيبات مكسورة لجهاز المضارب وبنسبة 3.85 و 4.00 و 4.30% وكذلك 4.54 و 4.00 و 4.30% لجهاز علبة الاسقاط على التوالي. اما اعلى نسبة للحبيبات المكسورة فكانت 30.59 و 30.37 و 29.37% على التوالي لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط مع الفتحات 4.5 ملم والرطوبة 34.7%. اعطى التداخل بين رطوبة العليقة 37.0% و حرارة الماء 40 م° اقل حبيبات مكسورة وبنسبة 12.04 و 12.84% لجهازي المضارب وعلبة الاسقاط على التوالي اما اعلى نسبة حبيبات مكسورة فكانت 19.24 و 18.86% مع الرطوبة 34.7% و حرارة الماء 25 م°. كما حقق

**جدول (3) تأثير فتحات التصنيع ورطوبة العليقة وحرارة ماء العليقة في الحبيبات المكسورة (جهاز ذو المضارب)**

متوسط تأثير الفتحات X الرطوبة	حرارة ماء العليقة (م°)		رطوبة العليقة (%)	فتحات التصنيع (مل)
	40	25		
c 3.85	d 3.91	d 3.80	34.7	2.5
c 4.00	d 3.52	d 4.48	37.0	
a 30.59	b 26.49	a 34.69	34.7	4.5
b 23.74	c 20.57	b 26.91	37.0	
	b 13.62	a 17.47	متوسط تأثير الحرارة	
متوسط الرطوبة × الحرارة				
a 17.22	متوسط تأثير الرطوبة	b 15.20	a 19.24	34.7
b 13.87		c 12.04	b 15.70	37.0
متوسط الفتحات × الحرارة				
b 3.93	متوسط تأثير الفتحات	c 3.71	c 4.14	2.5
a 27.17		b 23.53	a 30.80	4.5
اقل فرق معنوي على مستوى 0.05				
فتحات × حرارة × رطوبة: 3.54	الفتحات × الحرارة : 2.51		الفتحات : 1.77	
	الحرارة × الرطوبة : 2.51		الرطوبة : 1.77	
	الفتحات × الرطوبة : 2.51		الحرارة : 1.77	

جدول (4) تأثير فتحات التصنيع ورطوبة العلبة وحرارة ماء العلبة في الحبيبات المكسورة (جهاز ذو علبة الاسقاط)

متوسط تأثير الفتحات X الرطوبة	حرارة ماء العلبة (°)		فتحات التصنيع (ملم)	رطوبة العلبة (%)	
	40	25			
c 4.54	c 3.44	c 5.64	34.7	2.5	
c 4.30	c 3.32	c 5.27	37.0		
a 29.37	a 26.66	a 32.09	34.7		
b 25.80	b 22.37	a 29.23	37.0		
	b 13.95	a 18.05	متوسط تأثير الحرارة		
متوسط الرطوبة × الحرارة					
a 16.96	متوسط تأثير الرطوبة	b 15.05	a 18.86	34.7	
b 15.05		c 12.84	a 17.25	37.0	
متوسط الفتحات × الحرارة					
b 4.42	متوسط تأثير الفتحات	d 3.38	c 5.45	2.5	
a 27.58		b 24.51	a 30.66	4.5	
اقل فرق معنوي على مستوى 0.05					
فتحات × حرارة × رطوبة: 3.08	الفتحات × الحرارة : 2.18		الفتحات : 1.54		
	الحرارة × الرطوبة : 2.18		الرطوبة : 1.54		
	الفتحات × الرطوبة : 2.18		الحرارة : 1.54		

## المصادر

- 3 - السعدي ، محمد عبد . 1983 . تكنولوجيا الحبوب  
، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، جامعة الموصل  
- ص 629 .
- 4 -ASAE, 2007. Cubes, pellets, crumbles – definition and methods for determining density, durability and moisture content. 624-626, ASAE standard S269.4, Agricultural Engineers Yearbook of Standards. American society of agricultural and biological engineers.
- 1- بشير ، سعد زغول . 2003 . دليلك الى البرنامج الاحصائي spss ، الاصدار العاشر، المعهد العربي للتدريب والبحوث الاحصائية .
- 2 - محمد علي، لطفي حسين و توفيق فهمي دبيان . 1988. معدات مكتنة الانتاج الحيواني، جامعة بغداد ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، جامعة بغداد - ص 255

- .Swine. Nutritionist Magazine Feed Grain, Knsas State University, 77 (1): 215-223.
- 12- Maier, D.E. and J.L. Briggs. 2000. Making better pellet. U.S. Poultry and Egg Association. 20(9): 563-638.
- 13-Moritz, J .S, R.S. Beyer, K .J. Wilson, K. R .Carmer, L. J.Mckinney and F .J .Firchld. (2001) Effect of Moisture Addition at The Mixer to A corn – soybean – based diet on broiler performance. Poultry Science Association , Inc Journal of Applied Poultry Research 10: 347-353.
- 14- New, M.B. 1987. Feed and feeding of fish and shrimp. Food and agriculture organization of the united nation (FAO).
- 15- Pfost, H, B. 1976. Feed manufacturing technology American feed manufactures association, INC.
- 16- Thigpen, J. E. Locklear. J, Romines. C, Taylork. A, yearby. W, Stokes. W. S. 1993. A standard procedure for measuring pellet hardness of rodent diets. Lab Anim Sci, oct 43(5); 488-491.
- 17- Winowiski, T. S. 1995. Pellet quality in animal feeds. American soybean association (VOL 21-1995).
- 18 - Young, L.R. 1970. Mechanical durability of feed pellets. M.S. Thesis. Kansas State University, Manhattan.
- 5- Beyer, R.S, D. Green and F. Fairchild. 2000. Broiler Feed -quality and efficiency are significantly improved by precise ingredient moisture control in the mixer. Feed Stuffs, February.72 (22):15.
- 6- Behnke, K.C., 2001. Factors Influencing Pellet Quality. Department of Grain Science and Industry, Kansas University, Manhattan, Kansas USA, Feed Tech. 5 (4).
- 7- Bringas, C. salas. L. plassen, O.I. Lekang, R. B. schuller. 2007. Measuring physical quality of pelleted feed by texture profile analysis, a new pellet tester and comparisons to other common Measurement devices. V 15.
- 8- Dozeir, W.A.2001.cost – effective pellet quality for meat birds Feed management, February, volum 52, number 2.
- 9- FAO. 1980. Fish Feed Technology. Lectures on Training Course in Fish Feed Technology. Food and Agriculture Organization of the United Nation. Rome, Italy . ADCP / REP / 80 / 11.
- 10- Gilpin, A.S.T.G .Herrman, K.C.Behnke. And F.J. Fairchild. 2002. Feed moisture retention time. And steam as quality and energy utilization determinants in the pelleting process .applied engineering in agriculture.
- 11- Hancock, J.D. 2000, Feed processing techniques that improve performance