

تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي king live في محتوى أوراق شتلات الزيتون *Olea europaea L.* صنف منزيلول من بعض العناصر المعدنية

صالح عبد السنار عبد الوهاب

سما جواد عبد الكاظم*

الكلية التقنية المسيب/جامعة الفرات الأوسط التقنية

الكلية التقنية المسيب/جامعة الفرات الأوسط التقنية

الملخص

نفذ البحث في محطة البستنة والغابات في قضاء المحاويل / محافظة بابل التابعة للشركة العامة للبستنة والغابات - وزارة الزراعة للموسمين 2014 و 2015 لدراسة تأثير الرش بحامض السالسيليك بثلاثة مستويات (0,100,0) ملغم. لتر⁻¹ وحامض التربوفان بثلاثة مستويات (0,100,0) ملغم. لتر⁻¹ والمحلول المغذي king life بثلاثة مستويات (0,1.5,0) غم. لتر⁻¹ والتدخل بينهم في نمو شتلات الزيتون صنف منزيلول . طبقت التجربة عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاثة مكررات(خمس شتلات للوحدة التجريبية)، وبلغ عدد المعاملات 27 معاملة وزعت عشوائيا على 405 شتلة بعمر سنة واحدة، وحللت النتائج باستخدام جدول تحليل التباين (Anova table) وفقاً لبرنامج Genstat وتم اختبار الفروق الإحصائية بين المعاملات باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى احتمال 0.05 ، اظهرت النتائج ان الرش بحامضي السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي ادى الى زيادة معنوية في محتوى أوراق شتلات الزيتون من العناصر المعدنية Cu,Zn,Fe,K,P,N وخصوصا في التراكيز العليا.

Effect of spraying Salicylic acid, Tryptophan and Nutrient solution (king live)) in some minerals leaves content of olive seedlings *Olea europaea L.* Cv. Manzanillo

Abstract:

This research was conducted in the experimental field of the General Company of Hort. and Forestry/ Al-Mahawee, during the two seasons 2014 and 2015 to find out the influence of Salicylic acid (0,100 and 200 mg.L⁻¹) and Tryptophan acid (0,100 and 200 mg.L⁻¹) and Nutrient solution King live (0, 1.5 and 3 g.L⁻¹) and their interactions in content of olive seedlings Manzanillo cultivar. A factorial experiment was conducted in a Completely Randomized Block Design with three replicates (five seedling/experiment unit). The results were analyzed by applying Analysis of variance (ANOVA) table according to Genstat program and means were compared by least significant difference (L.S.D.) test of 0.05 level of probability. The results showed spraying with Salicylic acid, Tryptophan and Nutrient solution (king live) had a significant increase in some minerals leaves content (N,P,K,Fe,Zn,Cu) especially in high concentration.

المقدمة:

(17) مليون طن (FAO,2007)، والمساحة المزروعة في العالم حوالي 8.5 مليون هكتار وتنشر 96% منها في منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط والمناطق المحيطة به (Chartzoulakis,2005). وتبلغ عدد الأشجار المثمرة في العراق(1098481) شجرة ومتوسط الإنتاجية حوالي (24768) طن ثمار من أجمالي الأشجار المثمرة ومتوسط إنتاج الشجرة الواحدة (22.2) كغم.شجرة⁻¹ (الجهاز المركزي للإحصاء ،2014). يكثر الزيتون خضراباً بواسطة العقل الساقية ، وهي من أفضل الطرق في إكثار الزيتون تجاريًا. (Hartmann وآخرون ، 2002). تمتاز شتلات الزيتون ببطء نموها مقارنة مع شتلات الفاكهة الأخرى مما يستدعي بقاءها فترة طويلة في المشتل حتى تكون

جاهزة للبيع وهذه تعتبر من المشاكل الرئيسية التي تؤدي إلى زيادة تكاليف إنتاجها من قبل المزارعين مسببة خسارة اقتصادية لهم (الصباغ ، 1980) لذلك فإنها تحتاج إلى معاملات خاصة تشجع الإسراع في نموها ومنها منظمات النمو لما لها من دور كبير في العمليات الفسلجية والحيوية في

الزيتون (*Olea europaea L.*) منأشجار فاكهة المناطق تحت الاستوائية الدائمة الخضرة وينتمي إلى العائلة الزيتونية Oleaceae ، وتنشر زراعته في المناطق المعتدلة الدافئة من العالم (اغا وداود ، 1991) ، وموطنها الأصلي هو منطقة البحر الأبيض المتوسط ومنها انتشرت زراعته إلى بقية أنحاء العالم (جامعة الدول العربية/ المنظمة العربية للتنمية الزراعية ،1996). وقد استعمل في التجربة صنف الزيتون Manzanillo وهو صنف إسباني ثانوي الغرض يصلح للتخليل والاستخراج الزيت حيث يحتوي نسبة عالية من الزيت (20%) (الخفاجي وأخرون ،1990). وبعد زيت الزيتون من أفضل الزيوت النباتية لأنه يقي من مرض تصلب الشريان وتحسين الهضم وزيادة نشاط الغدة الصفراة (Jacato، 1994). وإن القيمة الغذائية للثمار يمكن توضيحها من خلال ما يحتويه 100 غم من لحم الثمار على نسبة عالية من الزيت إضافة إلى البروتينات والسكريات وفيتامينات B C وعناصر معدنية (الخفاجي وأخرون ،1990 وحسن وأخرون ، 1991). يبلغ الإنتاج العالمي للزيتون حوالي

نفذ البحث في محطة البستنة والغابات في قضاء المحاويل / محافظة بابل التابعة للشركة العامة للبستنة والغابات – وزارة الزراعة للموسمين 2014 و 2015 . اختيرت شتلات الزيتون صنف Manzanillo عالي الزيت بعمر سنة واحدة واستخدمت الظللة المغطاة بالشبكة البلاستيكية إذ زرعت الشتلات في أكياس بلاستيكية سوداء بقياسات (15×30) سم وبسعة 1,25 كغم ملئت بزميج نهري وتحت نظام الري الرذاذى. إذ تم انتخاب 405 شتلة متاجنسة النمو قدر الإمكان وتم نقلها من مكانها إلى مكان آخر في الظللة مخصص للبحوث الزراعية بتاريخ 2014/3/1 بعد أن فُرشت أرض المشتل بطبيعة من البولي إثيلين (النايلون) لتجنب فقدان بعض الجذور في التربة وللحصول على مجموع جذري كامل للشتلات، ولم يجر عليها أي تغيير في التربة عدا إضافة تربة مزججية لإكمال النقص في تربة الأكياس الحاصل من جراء عملية النقل. ضمن البحث رش حامض السالسيلىك والتربوفان والمحلول المغذي King K.P.N Life بتركيز 20:20:20+عناصر صغرى، وهو من إنتاج شركة جرين هاس إيطاليا (GREEN HAS ITALIA). وبدأت عماملات الرش بتاريخ 2014/3/10، وتم إجراء عمليات الخدمة بشكل متوازن لكافة المعاملات من سقي وإزالة الأدغال. وكانت معاملات الرش بمحفزات النمو والسماد الورقى كما يلى:

1- الرش بالماء فقط (المقارنة).

2- الرش كل 20 يوماً بالحامض العضوي السالسيلىك بثلاثة مستويات (200,100,0) ملغم/لتر ورمز لها , S2, S1, S0 بالتتابع (Singh و Gautam 2009).

3- الرش كل 20 يوماً بالحامض الأميني التربوفان بثلاثة مستويات (200,100,0) ملغم/لتر ورمز لها , T2, T1, Abou T0 بالتتابع (Baldi و آخرون، 1991) و (Garcia 2006، Abd El-Aziz و Dahab .).

4- الرش كل 20 يوماً بالمحلول المغذي King Life بثلاثة مستويات (3,1.5,0) غم /لتر ورمز لها , N2 , N1 , N0 بالتتابع.

تمت عمليات الرش بواقع خمس رشات رباعية (شهر آذار ونيسان وأيار) وثلاث رشات خريفية (شهر أيلول وتشرين الأول) بين كل رشة وأخرى 20 يوم وكانت مواعيد الرش للموسمين كالآتي: الموعد الاول: 3/10 ، الموعد الثاني: 4/1 ، الموعد الثالث: 4/20 ، الموعد الرابع: 5/10 ، الموعد الخامس : 5/30 ، الموعد السادس: 9/1 ، الموعد السابع: 9/20 ، الموعد الثامن: 10/10. تمأخذ القياسات في نهاية موسمي النمو (25 / 10) للموسمين 2014 و 2015. وطبقت التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) وحللت النتائج باستخدام جدول تحليل التباين (Anova table) وفقاً لبرنامج Genstat وتم اختبار الفروق الإحصائية بين المعاملات باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى احتمال 0.05 (الرواوى وخلف الله . 2000).

النبات، وتعتبر هذه المنظمات مركبات عضوية تتواجد بتراكيز قليلة تصنع في جزء معين من النبات وتنتقل إلى جزء آخر لتظهر فعاليتها الفسلجية (Bosch Muller 2011 ، ويصنف حامض السالسيلىك من الهرمونات النباتية الذي ينظم العديد من العمليات الفسلجية للنبات (Gharib 2007، Ahmed Hayat و Ahmed 2007) إن الرش بحامض السالسيلىك أسرع في تكوين صبغتا الكلوروفيل والكاروتين وعملية البناء الضوئي ونشاط بعض الإنزيمات المهمة، وأشار Ahmed و آخرون (2013) إلى إن رش شتلات المانجو بحامض السالسيلىك بتركيز (1 غم. لتر⁻¹) سبب زيادة معنوية في نسبة العناصر K,P,N في النبات، كما وجد Aly و آخرون (2015) إن رش حامض السالسيلىك على أشجار البرتقال فالنشيا بالتراكيز (300, 200, 100, 0) ملغم. لتر⁻¹ سبب زيادة معنوية في محتوى الأوراق من العناصر الغذائية Cu,Zn,Fe,K,P,N . وتفيد الدراسات بأمكانية استخدام بعض الاحماض الامينية مثل حامض التربوفان الذي يعد المركب البادئ لتكوين الاوكسجين Abu Dahab و Abd El Aziz (2006) ، إذ توصل عزيز (2013) إن رش حامض التربوفان بتركيز 100 ملغم. لتر⁻¹ على شتلات اللالنكي أدى إلى زيادة معنوية في نسبة التتروجين في الأوراق ، كما أشار Ahmed و آخرون (2014) إلى إن رش الحامض الاميني التربوفان على أشجار النخيل بالتراكيز (0.05, 0.1, 0.2, 0.4) سبب زيادة معنوية في محتوى الأوراق من العناصر الغذائية Cu, Fe,Zn, K,P,N مقارنة بغير المعاملة. تعد عملية التسميد الورقى من العمليات المهمة في تشجيع نمو الشتلات والإسراع من دخولها مرحلة الإثمار المبكر (Garcia و آخرون، 1999)، إذ إن التغذية الورقية تعد من الأساليب الحديثة والناجحة لمعالجة نقص المغذيات في النبات (أبو ضاحي ، 1995)، إذ توصل الجميلى (2015) إلى إن رش شتلات التقاح بالمحلول المغذي Floral N وبثلاث مستويات (2,5,0) غم . لتر⁻¹ كان له تأثيراً معنوية في النسبة المئوية للنتروجين والفسفور والبوتاسيوم والزنك والنحاس . وقلة الدراسات حول تأثير حامض السالسيلىك والتربوفان على الزيتون ولبطئ نمو شتلات الصنف Manzanillo المستخدم في التجربة مما يستدعي بقاوها فترة طويلة في المشتل مسببة خسارة اقتصادية للمزارع لذلك أجري البحث بهدف تحسين وزيادة نمو الشتلات حتى تكون بحالة غذائية جيدة تساعدها على اجتياز مرحلة الجهد الذي ت تعرض له أثناء النقل والإسراع في إيصالها إلى الحجم المناسب بحيث تصبح جاهزة للنقل والبيع ومرغوبة من قبل المزارعين وبوقت أقصر وعدم بقاوها مدة طويلة في المشتل والتي تزيد من تكاليف إنتاجها.

المواد وطرق العمل:

بتسجيلها 1.69 % قياساً بمعاملة T0N0 التي أعطت أقل محتوى للنتروجين في النبات بلغ 1.47 و 1.39 % للموسمين على التوالي. وفي التداخل الثلاثي بين المعاملات تفوقت المعاملة S2T2N2 التي سجلت أعلى القيم للموسم الأول بلغت 1.89 % بينما تفوقت المعاملة S2T2N1 بتسجيلها أعلى القيم للموسم الثاني بلغت 1.78 % قياساً بمعاملة S0TON0 التي سجلت أقل المعدلات 1.33 و 1.30 % للموسمين على التوالي.

2- النسبة المئوية للفسفور في الأوراق (%) :

تبين النتائج في الجدولين (3 و 4) ان هناك استجابة معنوية لحامض السالسيليك في النسبة المئوية للفسفور في الاوراق إذ تفوقت معاملة S2 في اعطائها أعلى القيم بلغت 0.212 % قياساً بمعاملة المقارنة S0 التي سجلت 0.154 و 0.147 % للموسمين على التوالي. تفوقت معنويأ معاملة الرش بحامض التربوفان T2 بإعطائها أعلى القيم بلغت 0.204 و 0.201 % قياساً بمعاملة المقارنة T0 التي سجلت القيم 0.155 و 0.149 % للموسمين على التوالي. ترافق زيادة نسبة الفسفور في الاوراق مع زيادة مستوى الرش بال محلول المغذي إذ سجلت معاملة N2 أعلى المعدلات بلغت 0.197 و 0.190 % قياساً بمعاملة N0 التي أعطت أقل القيم 0.169 و 0.166 % للموسمين على التوالي. حقق التداخل الثنائي بين حامضي السالسيليك والتربيوفان أعلى المعدلات للنسبة المئوية للفسفور بلغت 0.255 و 0.248 % في معاملة التداخل S2T2 قياساً بمعاملة S1T0 التي أعطت أقل القيم بلغت 0.145 و 0.138 % للموسمين على التوالي، أما التداخل بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي فقد تفوقت معاملة S2N2 معنويأ عن باقي المعاملات مسجلة أعلى قيمة بلغت 0.237 و 0.235 % قياساً بمعاملة SON1 التي أعطت أقل القيم بلغت 0.137 و 0.133 % للموسمين على التوالي. وعند تداخل عامل التجربة حامض التربوفان والمحلول المغذي ظهر دورهما في تحقيق أفضل النتائج فقد أعطت المعاملة T2N2 أعلى القيم بلغت 0.227 و 0.220 % للموسمين على التوالي ، في حين سجلت المعاملة T0N1 أقل القيم بلغت 0.142 و 0.139 % للموسمين على التوالي. أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة تأثيراً معنويأ في هذه الصفة إذ تفوقت المعاملة S2T2N2 في الموسمين بتسجيلها القيم 0.290 و 0.283 % على التوالي ، في حين سجلت المعاملة S0TON1 أقل القيم بلغت 0.121 و 0.123 % لكلا الموسمين.

3- النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق (%) يوضح الجدولين (5 و 6) تفوق معاملة الرش بالحامض العصوي السالسيليك S2 معنويأ إذ سجلت أعلى القيم للبوتاسيوم بلغت 1.432 و 1.428 % قياساً بمعاملة المقارنة S0 التي سجلت 1.326 و 1.324 % للموسمين على التوالي. كما تشير النتائج إلى التأثير المعنوي للحامض الأميني التربوفان في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق إذ سجلت المعاملة T2 أعلى المعدلات وأعطت قيماً بلغت 1.424 و 1.426 % للموسمين قياساً بمعاملة T0 التي سجلت أقل القيم

الصفات المدروسة:

1- النسبة المئوية للنتروجين :

قدر باخذ 10 مل من العينة المهمضومة المخففة حسب طريقة ك DAL المحورة باستخدام جهاز Micro-kijldahl حسب ما ورد في (Haynes, 1980).

2- النسبة المئوية للفسفور:

قدر باستعمال مولبيادات الامونيوم وحامض الاسكوربيك (Page وآخرون، 1982).

3- النسبة المئوية للبوتاسيوم:

تم قياسه باستخدام جهاز Flame photometer على وفق الطريقة الواردة في (Hesse, 1971).

4- عناصر الحديد والزنك والنحاس (ملغم/100 غم مادة جافة) :

تم تقديرها باستعمال جهاز الامتصاص الذري Atomic Absorption spectrophotometer حسب الطريقة الواردة في (النعمي، 1999).

النتائج:

1- النسبة المئوية للنتروجين في الأوراق (%): حقق الرش بحامض السالسيليك زيادة معنوية في النسبة المئوية للنتروجين في الأوراق % إذ توضح نتائج الجدولين (1 و 2) تفوق المعاملة S2 بتسجيلها 1.79 و 1.68 % قياساً بمعاملة S0 التي أعطت 1.51 و 1.44 % للموسمين على التوالي. واختلفت معاملات الرش بحامض التربوفان فيما بينها معنويأ لموسمي الدراسة إذ تفوقت معاملة T2 على بقية المعاملات بتسجيلها القيم 1.77 و 1.66 % على التوالي ، في حين انخفضت القيم في معاملة T0 إلى 1.52 و 1.44 % للموسمين على التوالي. وأظهرت النتائج الآخر المعنوي للرش بالمحلول المغذي في محتوى النتروجين إذ أعطت المعاملة N1 أعلى القيم لكلا الموسمين بلغت 1.69 أو 1.59 % على التوالي لتتفوق على المعاملتين N0 ، N2 اللتان اختلفتا بدورهما معنويأ وسجلتا القيم 1.61 و 1.67 % للموسم الأول والقيم 1.52 و 1.57 % للموسم الثاني على التوالي. كما أشارت النتائج إلى التأثير المعنوي للتداخل حامضي السالسيليك والتربوفان في زيادة محتوى النبات من النتروجين إذ سجلت معاملة S2T2 القيم 1.86 و 1.76 % ، بينما أعطت المعاملة S0T0 أقل القيم بلغت 1.36 و 1.34 % للموسمين على التوالي. وفي التداخل بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي ظهر وبشكل معنوي مساهمة المعاملة S2N2 على زيادة محتوى النبات من النتروجين للموسم الأول بإعطائها 1.82 % في حين أعطت المعاملة S2N1 أعلى معدل للموسم الثاني بلغ 1.71 % ، بينما أعطت معاملة القياس SON0 أقل القيم بلغت 1.47 و 1.39 % للموسمين على التوالي. ويشير الجدول نفسه إلى وجود تداخل معنوي بين حامض التربوفان والمحلول المغذي إذ تفوقت معاملة T2N2 للموسم الأول بتسجيلها 1.79 % بينما تفوقت المعاملة T2N1 للموسم الثاني

للنسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق بلغت 1.479 و 1.462 % على التوالي مقارنة بمعاملة القياس S0N0 التي سجلت أقل القيم بلغت 1.293 و 1.287 % للموسمين بالتناوب. أثر التداخل بين حامض التربوفان والمحلول المغذي معنويًا إذ تفوقت المعاملة T2N2 في الموسمين واعطت أعلى قيمة لهذه الصفة بلغت 1.469 و 1.461 % على التوالي، في حين سجلت معاملة القياس T0N0 أقل القيم بلغت 1.288 و 1.291 % للموسمين على التوالي. بينما نتائج التداخل الثلاثي لعوامل التجربة تفوق معاملة S2T2N2 بتسجيلها 1.535 و 1.554 % للموسمين على التوالي بينما سجلت معاملة القياس S0TON0 أقل القيم بلغت 1.244 و 1.236 % للموسمين على التوالي.

بلغت 1.328 و 1.323 % للموسمين على التوالي. حققت معاملة الرش بالمحلول المغذي N2 زيادة معنوية في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق وأعطت أعلى قيمة بلغت 1.396 و 1.407 % للموسمين على التوالي قياساً بمعاملة المقارنة N0 التي سجلت 1.335 و 1.342 % للموسمين على التوالي. تفوقت معاملة التداخل الثاني بين حامضي السالسيليك والتربوفان معنويًا إذ اعطت المعاملة S2T2 على القيم بلغت 1.488 و 1.492 % للموسمين على التوالي، بينما أعطت معاملة القياس S0T0 أقل القيم بلغت 1.279 و 1.286 % للموسمين على التوالي. وفي التداخل الثنائي بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي تفوقت معاملة التداخل S2N2 في الموسمين واعطت أعلى القيم

جدول (1) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للنتروجين في الأوراق (%) الموسم الأول

T×S	المحلول المغذي غم.لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid		
	N2	N1	N0				
1.36	1.34	1.41	1.33	T0	S0		
1.52	1.50	1.59	1.47	T1			
1.65	1.69	1.65	1.62	T2			
1.49	1.48	1.57	1.41	T0			
1.72	1.76	1.73	1.68	T1	S1		
1.78	1.78	1.82	1.74	T2			
1.71	1.77	1.71	1.66	T0			
1.82	1.81	1.85	1.76	T1			
1.86	1.89	1.86	1.82	T2	S2		
	1.67	1.69	1.61		Mعدل N		
T ×S	N	N×T×S		L.S.D _(0.05)			
0.09	0.05	0.16					
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي						
1.51	1.51	1.55	1.47	S0	N ×S		
1.66	1.67	1.71	1.61	S1			
1.79	1.82	1.81	1.75	S2			
0.05	0.09				L.S.D _(0.05)		
معدل T	تدخل Tryptophan acid والمحلول المغذي						
1.52	1.53	1.56	1.47	T0	N×T		
1.68	1.69	1.72	1.64	T1			
1.77	1.79	1.78	1.73	T2			
0.05	0.09				L.S.D _(0.05)		

جدول (2) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق (%) الموسم الثاني

T×S	المحلول المغذي غ.لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid	
	N2	N1	N0			
1.34	1.32	1.39	1.30	T0	S0	
1.43	1.44	1.48	1.37	T1		
1.55	1.58	1.56	1.51	T2		
1.38	1.43	1.39	1.33	T0		
1.62	1.67	1.63	1.56	T1	S1	
1.68	1.66	1.73	1.64	T2		
1.58	1.62	1.61	1.52	T0	S2	
1.69	1.64	1.75	1.67	T1		
1.76	1.77	1.78	1.74	T2		
	1.57	1.59	1.52	معدل N		
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)		
0.08	0.04	0.13				
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي					
1.44	1.45	1.48	1.39	S0	N × S	
1.56	1.59	1.58	1.51	S1		
1.68	1.68	1.71	1.64	S2		
0.04	0.08				L.S.D _(0.05)	
معدل T	تدخل Tryptophan acid والمحلول المغذي					
1.44	1.46	1.46	1.39	T0	N × T	
1.58	1.58	1.62	1.53	T1		
1.66	1.67	1.69	1.63	T2		
0.04	0.08				L.S.D _(0.05)	

جدول (3) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للفسفور في الاوراق (%) الموسم الاول

T×S	المحلول المغذي غ.لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid	
	N2	N1	N0			
0.153	0.187	0.121	0.151	T0	S0	
0.147	0.154	0.139	0.148	T1		
0.162	0.178	0.152	0.155	T2		
0.145	0.152	0.137	0.146	T0		
0.170	0.176	0.168	0.165	T1	S1	
0.198	0.214	0.197	0.182	T2		
0.168	0.174	0.167	0.162	T0		
0.224	0.247	0.226	0.198	T1	S2	
0.255	0.290	0.257	0.217	T2		
	0.197	0.174	0.169	معدل N		
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)		
0.015	0.012	0.023				
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي					
0.154	0.173	0.137	0.151	S0	N × S	
0.171	0.182	0.167	0.164	S1		
0.215	0.237	0.217	0.192	S2		
0.012	0.015				L.S.D _(0.05)	
معدل T	تدخل Tryntophan acid والمحلول المغذي					
0.155	0.171	0.142	0.153	T0	N × T	
0.180	0.192	0.178	0.170	T1		
0.204	0.227	0.202	0.185	T2		
0.012	0.015				L.S.D _(0.05)	

جدول (4) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للفسفور في الاوراق (%) الموسم الثاني

T×S	المحلول المغذي غم/لتر ¹			Tryptophan acid	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
0.147	0.162	0.123	0.156	T0	S0
0.139	0.151	0.128	0.139	T1	
0.155	0.167	0.147	0.152	T2	
0.138	0.148	0.130	0.136	T0	
0.166	0.171	0.168	0.160	T1	S1
0.199	0.211	0.202	0.184	T2	
0.163	0.169	0.163	0.157	T0	
0.225	0.252	0.231	0.192	T1	S2
0.248	0.283	0.246	0.216	T2	
	0.190	0.171	0.166		
				Mعدل N	
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.018	0.013	0.029		L.S.D _(0.05)	
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي			L.S.D _(0.05)	
0.147	0.160	0.133	0.149	S0	N × S
0.168	0.177	0.167	0.160	S1	
0.212	0.235	0.213	0.188	S2	
0.013		0.018			L.S.D _(0.05)
معدل T	تدخل Trvntonhan acid والمحلول المغذي			L.S.D _(0.05)	
0.149	0.160	0.139	0.150	T0	N × T
0.177	0.191	0.176	0.164	T1	
0.201	0.220	0.198	0.184	T2	
0.013		0.018			L.S.D _(0.05)

جدول (5) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للبوتايسيوم في الاوراق (%) الموسم الاول

T×S	المحلول المغذي غم/لتر ¹			Tryptophan acid	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
1.286	1.283	1.332	1.244	T0	S0
1.322	1.320	1.345	1.301	T1	
1.371	1.403	1.376	1.335	T2	
1.338	1.367	1.350	1.298	T0	
1.377	1.399	1.374	1.357	T1	S1
1.414	1.451	1.412	1.379	T2	
1.358	1.384	1.368	1.322	T0	
1.451	1.499	1.461	1.394	T1	S2
1.488	1.554	1.522	1.387	T2	
	1.407	1.393	1.335		Mعدل N
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.016	0.010	0.027		L.S.D _(0.05)	
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي			L.S.D _(0.05)	
1.326	1.335	1.351	1.293	S0	N × S
1.377	1.406	1.379	1.345	S1	
1.432	1.479	1.450	1.368	S2	
0.010		0.018			L.S.D _(0.05)
معدل T	تدخل Trvntonhan acid والمحلول المغذي			L.S.D _(0.05)	
1.328	1.345	1.350	1.288	T0	N × T
1.383	1.406	1.393	1.351	T1	
1.424	1.469	1.437	1.367	T2	
0.010		0.018			L.S.D _(0.05)

جدول (6) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق (%) الموسم الثاني

T _x S	المحلول المغذي غملتر ⁻¹			Tryptophan	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
1.279	1.278	1.324	1.236	T0	S0
1.322	1.329	1.346	1.292	T1	
1.370	1.410	1.367	1.334	T2	
1.326	1.351	1.340	1.287	T0	
1.362	1.376	1.362	1.348	T1	S1
1.416	1.438	1.403	1.407	T2	
1.364	1.385	1.357	1.349	T0	
1.428	1.466	1.434	1.385	T1	S2
1.492	1.535	1.498	1.442	T2	
	1.396	1.381	1.342		
				Mعدل N	
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.019	0.012	0.034			
Mعدل S			تأدخل Salicylic acid و المحلول المغذي		
1.324	1.339	1.346	1.287	S0	N × S
1.368	1.388	1.368	1.347	S1	
1.428	1.462	1.430	1.392	S2	
0.012		0.019		L.S.D _(0.05)	
Mعدل T			تأدخل Tryptophan acid و المحلول المغذي		
1.323	1.338	1.340	1.291	T0	N × T
1.371	1.390	1.381	1.342	T1	
1.426	1.461	1.423	1.394	T2	
0.012		0.019		L.S.D _(0.05)	

بين حامض التربتوفان والمحلول المغذي تأثيراً معنوياً في محتوى الأوراق من الحديد إذ تفوقت المعاملة T2N2T0N0 محتوى الأوراق على المعاملة T0N0N2T2N2T0N0 بـ 114.68 ملغم.كغم⁻¹ باعطاءه أعلى معدل بلغ 115.21 و 90.05 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي قياساً بالمعاملة T0N0N2T2N2T0N0 التي أعطت 88.18 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. تشير النتائج إلى أن معاملات التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة كانت معنوية في محتوى الأوراق من الحديد إذ اعطت التوليفة S2T2N2T0N0 أعلى قيمة بلغت 130.94 و 128.20 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي في حين اعطت التوليفة S0T0N0N2T2N2T0N0 أقل قيمة بلغت 81.28 و 79.48 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي.

5- محتوى الأوراق من الزنك (ملغم.كغم⁻¹ وزن جاف) : توضح النتائج في الجدولين (9 و 10) ان هناك استجابة معنوية لحامض السالسيليك في محتوى الأوراق من الزنك إذ تفوقت معاملة S2 في اعطائها أعلى القيم بلغت 24.03 و 19.78 ملغم.كغم⁻¹ قياساً بمعاملة المقارنة S0 التي سجلت 16.96 و 15.48 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي ، بينما تفوقت معنويّاً معاملة الرش بحامض التربتوفان T2 بإعطائها أعلى القيم بلغت 23.94 و 19.73 ملغم.كغم⁻¹ بمعاملة المقارنة T0 التي سجلت 15.28 و 16.82 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. ترافق زيادة محتوى الأوراق من الزنك مع زيادة مستوى الرش بالمحلول المغذي إذ سجلت معاملة N2 أعلى المعدلات بلغت 21.55 و 18.84 ملغم.كغم⁻¹ قياساً بمعاملة N0 التي أعطت أقل القيم 18.41 و 16.51 ملغم.كغم⁻¹ لكلا الموسمين. حقق التداخل الثنائي بين حامضي السالسيليك والتربتوفان أعلى المعدلات لمحتوى الأوراق من الزنك بلغت 26.88 و 22.26 ملغم.كغم⁻¹ في معاملة التداخل S2T2 قياساً بمعاملة S0T0 التي أعطت أقل

4 - محتوى الأوراق من الحديد (ملغم.كغم⁻¹)

اظهرت نتائج الجدولين (7 و 8) تفوق معاملة الرش بحامض السالسيليك في محتوى الأوراق من الحديد معنوياً إذ أعطت المعاملة S2 أعلى معدل بلغ 114.19 و 113.37 ملغم.كغم⁻¹ متقدمة على معاملة القياس S0 التي سجلت 95.35 و 93.50 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. كما تشير النتائج إلى تفوق معاملة الرش بحامض التربتوفان في محتوى الأوراق من الحديد معنوياً إذ أعطت المعاملة T2 أعلى معدل بلغ 110.77 و 110.19 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي مقارنة بغير المعاملة T0 التي أعطت 95.59 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الأول و 94.06 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الثاني. لوحظ أن الرش بالمحلول المغذي أثر معنوياً في هذه الصفة فتفوقت المعاملة N2 بإعطائها أعلى معدل بلغ 109.06 و 108.54 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي قياساً بمعاملة القياس N0 التي سجلت أقل معدل بلغ 97.66 و 96.22 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. حقق التداخل الثنائي بين حامض السالسيليك والتربتوفان تأثيراً معنوياً في محتوى الأوراق من الحديد إذ تفوقت المعاملة S2T2 بتسجيل أعلى معدل بلغ 123.20 و 121.73 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي مقارنة بمعاملة S0T0 والتي أعطت قيمة مقدارها 88.45 و 85.92 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين بالتتابع. اعطى التداخل الثنائي بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي تأثيراً معنوياً في محتوى الأوراق من الحديد إذ تفوقت المعاملة S2N2 بتسجيل أعلى معدل بلغ 122.92 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الأول و 123.15 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الثاني مقارنة بمعاملة S0N0 والتي أعطت 92.12 و 90.37 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين بالتتابع. حقق التداخل الثنائي

الاول و 10.89 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الثاني. لوحظ أن الرش بال محلول المغذي أثر معنويًا في هذه الصفة فتفوقت المعاملة N2 باعطائها اعلى معدل بلغ 13.76 و 13.28 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى قياساً بمعاملة القیاس N0 التي سجلت اقل معدل بلغ 12.70 و 11.59 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى. حقق التداخل الثنائي بين حامض السالسيليك والتربيتو凡 تاثيراً معنويَاً في محتوى الاوراق من النحاس اذ تفوقت المعاملة S2T2 بتسجيل اعلى معدل بلغ 16.80 و 15.73 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى مقارنة بالمعاملة SOT0 والتي اعطت قيمة مقدارها 9.36 و 8.28 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين بالتتابع. اعطي التداخل الثنائي بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي اثراً معنويَاً في محتوى الاوراق من النحاس اذ تفوقت المعاملة S2N2 بتسجيل اعلى معدل بلغ 15.80 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الاول و 15.67 ملغم.كغم⁻¹ للموسم الثاني مقارنة بالمعاملة SON0 والتي اعطت 10.32 و 8.91 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين بالتتابع. حقق التداخل الثنائي بين حامض التربىتو凡 والمحلول المغذي تاثيراً معنويَاً في محتوى الاوراق من النحاس اذ تفوقت المعاملة T2N2 معنويَاً باعطاء اعلى معدل بلغ 15.40 و 14.80 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى قياساً بالمعاملة TON0 التي اعطت 11.00 و 10.25 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى. تشير النتائج الى ان معاملات التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة كانت معنوية في محتوى الاوراق من النحاس اذ اعطت التوليفة S2T2N2 اعلى قيمة بلغت 17.84 و 17.20 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى في حين اعطت التوليفة SOTON0 اقل قيمة بلغت 8.44 و 7.30 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالى.

المغذي king life وتدخلاتها في محتوى الاوراق من

القيمة 14.60 و 13.73 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. أما التداخل بين حامض السالسيليك والمحلول المغذي فقد تفوقت معاملة S2N2 معنويًا على باقي المعاملات مسجلة أعلى قيمة بلغت 25.92 و 20.76 ملغم.كغم⁻¹ قياساً بمعاملة SONO التي أعطت أقل القيم بلغت 14.30 و 14.12 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. وعند تداخل عامل التجربة حامض التريتو凡 والمحلول المغذي ظهر دورهما في تحقيق أفضل النتائج فقد أعطت المعاملة T2N2 أعلى القيم بلغت 25.61 و 20.93 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي ، في حين سجلت معاملة القياس TON0 أقل القيم بلغت 15.00 و 13.85 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي. أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة تأثيراً معنويًا في محتوى الاوراق من الزنك إذ تفوقت المعاملة S2T2N2 في الموسمين بتسجيلها القيم 29.74 و 22.97 ملغم.كغم⁻¹ على التوالي ، في حين سجلت معاملة SOTON0 أقل القيم بلغت 12.52 و 13.16 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين بالترتيب.

6- محتوى الاوراق من النحاس (ملغم.كغم⁻¹ وزن جاف):
 تبين نتائج الجدولين (11 و 12) تفوق معاملة الرش بحامض السالسيليك في محتوى الاوراق من النحاس معنوياً إذ أعطت المعاملة S2 اعلى معدل بلغ 15.25 و 14.77 ملغم.كغم⁻¹ متفوقة على معاملة القياس S0 التي سجلت 11.00 و 9.82 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي، بينما تشير النتائج الى تفوق معاملة الرش بحامض التربتوفان في محتوى الاوراق من النحاس معنوياً إذ أعطت المعاملة T2 اعلى معدل بلغ 14.82 و 13.91 ملغم.كغم⁻¹ للموسمين على التوالي مقارنة بغير المعاملة T0 التي اعطت 11.48 ملغم.كغم⁻¹ للموسم حدول (7) تأشير الرش، بحامض، السالسيليك والتربتوفان، والتبيه فان، والـ

الحديد (ملغم. كغم⁻¹ وزن جاف) الموسم الاول

T×S	المحلول المغذي غم لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid	
	N2	N1	N0			
88.45	87.71	96.35	81.28	T0	S0	
96.60	99.82	94.22	95.76	T1		
100.99	106.24	97.43	99.31	T2		
96.11	98.97	95.74	93.62	T0		
103.08	111.57	101.24	96.43	T1	S1	
108.11	108.46	116.34	99.54	T2		
102.20	110.94	100.41	95.26	T0		
117.16	126.88	120.27	104.34	T1		
123.20	130.94	125.26	113.40	T2	S2	
	109.06	105.25	97.66	N معدل		
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)		
4.95	2.78	6.49				
معدل S	و المحلول المغذي Salicylic acid			تدخل		
95.35	97.92	96.00	92.12	S0	N × S	
102.43	106.33	104.44	96.53	S1		
114.19	122.92	115.31	104.33	S2		
2.78	4.95			L.S.D _(0.05)		
معدل T	و المحلول المغذي Trtytonhan acid					
95.59	99.21	97.50	90.05	T0	N × T	
105.61	112.76	105.24	98.84	T1		
110.77	115.21	113.01	104.08	T2		
2.78	4.95			L.S.D _(0.05)		

جدول (8) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في محتوى الاوراق من الحديد (ملغم.كغم⁻¹ وزن جاف) الموسم الثاني

T×S	المحلول المغذي غملتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
85.92	85.96	92.33	79.48	T0	S0
95.46	98.55	93.62	94.21	T1	
99.12	103.47	96.45	97.43	T2	
93.47	97.26	92.32	90.84	T0	
103.51	109.85	104.97	95.72	T1	
109.71	112.37	117.24	99.51	T2	S1
102.77	114.31	99.78	94.23	T0	
115.61	126.94	119.56	100.34	T1	
121.73	128.20	122.81	114.19	T2	
	108.54	104.34	96.22		Mعدل N
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
6.37	4.25	8.51			
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي				
93.50	95.99	94.13	90.37	S0	N × S
102.23	106.49	104.83	95.36	S1	
113.37	123.15	114.05	102.92	S2	
4.25		6.37			L.S.D _(0.05)
معدل T	تدخل Tryntophan acid والمحلول المغذي				
94.06	99.18	94.81	88.18	T0	N × T
104.86	111.78	106.05	96.76	T1	
110.19	114.68	112.17	103.71	T2	
4.25		6.37			L.S.D _(0.05)

جدول (9) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربيوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في محتوى الاوراق من الزنك (ملغم.كغم⁻¹ وزن جاف) الموسم الاول

T×S	المحلول المغذي غملتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
14.60	14.96	16.33	12.52	T0	S0
16.74	17.54	18.92	13.76	T1	
19.52	19.36	22.58	16.62	T2	
15.80	16.96	17.24	13.21	T0	
19.58	19.78	20.44	18.52	T1	
25.43	27.74	25.22	23.34	T2	S1
20.06	22.19	18.72	19.26	T0	
25.15	25.82	26.48	23.16	T1	
26.88	29.74	25.56	25.34	T2	
	21.55	21.28	18.41		Mعدل N
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.33	0.19	0.58			
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي				
16.96	17.29	19.28	14.30	S0	N × S
20.27	21.49	20.97	18.36	S1	
24.03	25.92	23.59	22.59	S2	
0.19		0.33			L.S.D _(0.05)
معدل T	تدخل Tryntophan acid والمحلول المغذي				
16.82	18.04	17.43	15.00	T0	N × T
20.49	21.05	21.95	18.48	T1	
23.94	25.61	24.45	21.77	T2	
0.19		0.33			L.S.D _(0.05)

جدول (10) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في محتوى الوراق من الزنك (ملغم.كم⁻¹ وزن جاف) الموسم الثاني

T × S	المحلول المغذي غم لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
13.73	14.72	13.31	13.16	T0	S0
15.77	17.20	16.23	13.89	T1	
16.93	18.56	16.90	15.32	T2	
14.94	16.24	15.51	13.06	T0	
18.25	19.34	18.62	16.79	T1	
19.10	21.26	20.17	18.56	T2	S1
17.18	18.44	17.76	15.34	T0	
19.91	20.86	19.19	19.67	T1	
22.26	22.97	20.99	22.82	T2	
	18.84	17.63	16.51		Mعدل N
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.54	0.32	0.89			
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي				
15.48	16.83	15.48	14.12	S0	N × S
17.73	18.95	18.10	16.14	S1	
19.78	20.76	19.31	19.27	S2	
0.32		0.54			L.S.D _(0.05)
معدل T	تدخل Tryntophan acid والمحلول المغذي				
15.28	16.47	15.53	13.85	T0	N × T
17.98	19.13	18.01	16.78	T1	
19.73	20.93	19.35	18.90	T2	
0.32		0.54			L.S.D _(0.05)

جدول (11) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي king life وتدخلاتها في محتوى الوراق من النحاس (ملغم.كم⁻¹ وزن جاف) الموسم الاول

T × S	المحلول المغذي غم لتر ⁻¹			Tryptophan acid	Salicylic acid	
	N2	N1	N0			
9.36	10.33	9.30	8.44	T0	S0	
10.72	11.43	10.60	10.13	T1		
12.93	13.40	12.98	12.40	T2		
11.87	12.50	11.78	11.32	T0		
13.15	13.85	13.20	12.40	T1		
14.74	14.96	14.38	14.88	T2	S1	
13.20	12.80	13.56	13.25	T0		
15.74	16.77	15.60	14.85	T1		
16.80	17.84	15.94	16.62	T2		
	13.76	13.04	12.70		Mعدل N	
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)		
1.58	0.91	2.73			S0	
معدل S	تدخل Salicylic acid والمحلول المغذي					
11.00	11.72	10.96	10.32	S0		
13.25	13.77	13.12	12.87	S1		
15.25	15.80	15.03	14.91	S2		
0.91		1.58			L.S.D _(0.05)	
معدل T	تدخل Tryntophan acid والمحلول المغذي				N × T	
11.48	11.88	11.55	11.00	T0		
13.20	14.02	13.13	12.46	T1		
14.82	15.40	14.43	14.63	T2		
0.91		1.58			L.S.D _(0.05)	

جدول (12) تأثير الرش بحامض السالسيليك والتربوفان والمحلول المغذي king life على محتوى الأوراق من النحاس (ملغم.كم⁻¹ وزن جاف) الموسم الثاني

T _x S	المحلول المغذي غملتر ⁻¹			Tryptophan	Salicylic acid
	N2	N1	N0		
8.28	9.29	8.25	7.30	T0	S0
9.32	10.44	9.40	8.12	T1	
11.87	12.61	11.70	11.31	T2	
11.13	12.10	10.93	10.35	T0	
12.83	13.45	12.85	12.20	T1	S1
14.14	14.58	14.32	13.51	T2	
13.28	13.41	13.31	13.11	T0	
15.30	16.41	15.28	14.22	T1	S2
15.73	17.20	15.85	14.15	T2	
	13.28	12.43	11.59		
				معدل N	
T × S	N	N × T × S		L.S.D _(0.05)	
0.21	0.12	0.37			
معدل S		تدخل Salicylic acid و المحلول المغذي			
9.82	10.78	9.78	8.91	S0	N × S
12.70	13.38	12.70	12.02	S1	
14.77	15.67	14.81	13.83	S2	
0.12		0.21		L.S.D _(0.05)	
معدل T		تدخل Tryptophan acid والمحلول المغذي			
10.89	11.60	10.83	10.25	T0	N × T
12.49	13.43	12.51	11.51	T1	
13.91	14.80	13.96	12.99	T2	
0.12		0.21		L.S.D _(0.05)	

المناقشة:

للمجموع الخضري ويقلل محتوى البرولين (Al-Hakimi و Hamada 2011، 2011)، مما يسبب زيادة سحب الماء والمعذنيات التي تدخل في العديد من الفعاليات الحيوية وخاصة NPK الجداول (1-6) و Cu ، Zn ، Fe ، Cu الجداول (7 - 12) وهذه النتائج اتفقت مع Ahmed (2014) على التخليل ومع دراسة Abada (2015) على العنبر ثومسن ومع Aly وأخرون (2015) على البرتقال فالتشابه.

اما سبب تفوق معاملات الرش بالحامض الاميني التربوفان في محتوى الأوراق من العناصر ولاسيما في التراكيز العليا يعود الى زيادة مستويات محفزات النمو الداخلية والتي تعد مصدر سحب الماء Sink للمواد الغذائية والعناصر المعدنية بالإضافة الى دور الحامض الاميني التربوفان وبادئه (IAA) في نمو وتطور النبات كونه المسؤول عن استطالة الخلايا واتساعها وكذلك تنشيطه لإنتاج الأحماض الامينية والنوية بسبب سحب المعذنيات (Nemoto و Mano 2012، 2012)، كما ان الـ IAA يعمل على زيادة مرنة جدران الخلايا لمساعدتها على كبر حجمها وبالتالي امتلاها بالماء والغذاء وهذا وبالتالي يؤثر ايجابياً في محتواها من العناصر الغذائية (Moore، 1979)، وهذا يتفق مع ما ذكره Ibrahim (2013) عند رش الحامض الاميني التربوفان على أشجار التفاح سبب زيادة محتوى الأوراق من المعذنيات ومع التميي (2010) على شتلات التفاح ومع ماتوصل اليه عباس (2012) على شتلات التفاح.

نلاحظ من نتائج الجداول (1-12) ارتفاعاً في مستويات العناصر المعدنية المغذية نتيجة المعاملة بحامض السالسيليك وهذا قد يرجع إلى مقدرة حامض السالسيليك إلى حدوث تأثيرات مشجعة للنمو لهذا الحامض العضوي والتي تحسن العمليات الفسيولوجية والحيوية وبالتالي زيادة قابلية النبات على امتصاص الماء والمعذنيات الكبرى والصغرى وهذا بدوره يزيد محتوى الأوراق من العناصر الغذائية (El-Tayeb 2005) إضافة إلى زيادة مستويات الهرمونات النباتية كالاؤكسينات (IAA) والجيرلينات والسايتوكينيات (النتائج لم تنشر في هذا البحث) نتيجة للمعاملة بحامض السالسيليك، مما ادى إلى تشجيع النمو الخضري والجزري نتيجة لامتصاص الماء والمعذنيات (Wang وآخرون، 2007) إذ أن الألوكسينات تعتبر أحد العوامل الرئيسية في نشاط الكامبيوم داخل النباتات الراتقة والعمل على زيادة الانقسام الخلوي للخلايا المرستيمية بصورة كبيرة وسريعة (Coartney 1967) الامر الذي يؤدي إلى زيادة النمو الخضري بسبب امتصاص الماء والمعذنيات، وكما هو معروف ، فإن الألوكسين دور مهم في العديد من العمليات الفسيولوجية للنبات ، لذا فإن زيادة تركيزه يؤدي إلى زيادة تمثيل الخلايا وخاصة تمثيل الأوعية الناقلة مما يسبب زيادة نقل الماء والمعذنيات الضرورية لنمو النبات (Alonie وآخرون، 2006) ، كما ان حامض السالسيليك يقوم بتشجيع تكوين الدهون المفسدة ويفصل تجميع الكاربوهيدرات الذائبة والكلية والبروتينات الذائبة والكلية في الجدار الخلوي

- ماجستير. الكلية التقنية/ المسيب. هيئة التعليم التقني. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- جامعة الدول العربية. المنظمة العربية للتنمية الزراعية.** 1996. الدراسة القومية لتطوير الأداء التسويقي لمحاصيل الخضر والفواكه في الوطن العربي.
- الجميلي، ظافر هاشم جواد.** 2015. تأثير الأصل والتسميد الورقي في نمو طعوم صنفين من التفاح Malus Pumila Mill . رسالة ماجستير. الكلية التقنية المسيب. جامعة الفرات الأوسط التقنية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات.** وزارة التخطيط والتعاون الإنمائي. تقرير أشجار الفاكهة الصيفية لسنة (2014). بغداد. العراق.
- حسن، نوري عبد القادر وحسن يوسف الدليمي ولطيف عبد الله العثاوي. 1991. خصوبة التربة والأسمدة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة بغداد - بغداد.
- الخاجي، مكي علوان وسهيل عليوي عطرة و علاء عبد الرزاق.** 1990. الفاكهة المستديمة الخضراء ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، العراق.
- ديفلين، م روبرت وفرانسنس. ٥. ويذام، 1998. فسيولوجيا النبات. (ترجمة محمد محمود شراقي و عبد الهادي خضر و علي سعد الدين سلامة ونادية كامل ومراجعة فوزي عبد الحميد). الدار العربية للنشر والتوزيع. الطبعة الثانية. مصر.
- الراوي، خاشع محمود و عبد العزيز، محمد خلف الله . 2000. تصميم وتحليل التجارب الزراعية. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل/ العراق.
- الصياغ، شاكر صابر محمود. 1980. زراعة الزيتون. وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي- جمهورية العراق- نشرة رقم 30.
- عباس ، حسين على . 2012 . استجابة طعوم صنفي التفاح (Shrubby و Anna) للاندول حامض الخليك وتأثير الرش بكبريتات الخارصين والنحاس في نمو الشتلات . رسالة ماجستير. الكلية التقنية / المسيب. هيئة التعليم التقني. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- عزيز، احمد محمد حسن. 2013. تأثير الرش باللاوكسين والجبرلين والتريتوфан في صفات النمو الخضري والجزي لليوسفي كلمنتاين. أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة. جامعة بغداد.العراق.
- الفلاحي، ثامر حميد رجه.** 2012. تأثير التغذية الورقية والاغذاء بغاز ثاني اوكسيد الكاربون ومستوى الاضلاع في نمو شتلات ثلاثة انواع من الحمضيات . اطروحة دكتواراه. كلية الزراعة . جامعة بغداد. العراق.

كما يعود سبب تفوق معاملات الرش بالمحلول المغذي في محتوى الاوراق من العناصر الى تقارب فترات الرش بالمحلول المغذي الذي سبب زيادة كفاءة عملية البناء الضوئي والعمليات الحيوية الأخرى داخل النبات مما ترتبت عليه زيادة سحب العناصر الغذائية ومنها عنصر التتروجين المهم في العمليات الإحيائية في النبات وتركيب العديد من المواد والمركبات النباتية كما يدخل في بناء جزيئة الكلوروفيل ، كما ذكر Ruiz وآخرون (2000) أن هناك علاقة وثيقة بين كمية الكلوروفيل في الأوراق وترابك التتروجين في المادة الجافة الذي يعد مؤشرًا لأمتصاص التتروجين الجدولين (1 و2)، وقد يعود السبب إلى الاختلاف في كفاءة عملية البناء الضوئي وإنتاج المواد الغذائية المصنعة من الكاربوهيدرات التي تعد مصدرًا للطاقة المهمة في عملية الامتصاص الحيوي للفسفور عن طريق الجذور نتيجة إضافة السماد الورقي وبفترات متقاربة مما يؤدي إلى دخوله في بناء الأنسجة النباتية، وبذلك يزداد محتوى الفسفور في الأوراق الجدولين (3 و 4)، وأن زيادة امتصاص المغذيات كالنتروجين يشجع على زيادة امتصاص البوتاسيوم الجدولين (5 و 6) والذي له الأثر في تحفيز عملية البناء الكاربوني ثم انتقال نواتجها إلى الأجزاء الأخرى من النبات كما يعد منظماً ايونياً وازيمياً لكثير من العمليات الفسلجية وبالتالي تحسن معدلات النمو (Dievlien و ويذام، 1998) ، بالإضافة إلى زيادة نشاط الفعاليات الحيوية للنبات ومحنوى النبات من الكلوروفيل فضلاً عن زيادة عدد الأوراق (النتائج لم تنشر في هذا البحث) وبالتالي تؤدي إلى زيادة المواد الغذائية والكاربوهيدراتية المصنعة منها والتي تتعكس إيجابياً على زيادة النمو في أجزاء النبات المختلفة مما يشجع على امتصاص اكبر كمية من العناصر المعدنية Cu, Fe,Zn تووضحه الجداول (7 - 12) ، اتفقت هذه النتائج مع متوصيل اليه الفلاحي (2012) عند دراسته تأثير التغذية الورقية بالبوتاسيوم والحديد والزنك لثلاث انواع من شتلات الحمضيات اثر معنويًّا في محتوى الاوراق من عناصر Fe,Zn,K,P,N الورقية بسماد النهرین السائل والبيورون في نمو وحاصل ونوعية حبوب الحنطة للصنف أبي ذهبي أظهر تأثيراً معنويًّا في محتوى الأوراق من العناصر الغذائية N Cu, Fe,Zn,K,P,N .

المصادر:

أبو ضاحي، يوسف محمد. 1995. مقارنة بين تأثير التغذية الورقية بسماد النهرین السائل والبيورون في نمو وحاصل ونوعية حبوب الحنطة للصنف أبي غريب. مجلة العلوم الزراعية العراقية ، المجلد 44- 37:2

أغا، جواد ذنون و داود عبد الله داود. 1991 . إنتاج الفاكهة مستديمة الخضراء. الجزء الأول. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.

التميمي، حارث محمود عزيز. 2010. تأثير تركيز الIAA والتغذية الورقية في نمو شتلات التفاح المطعمـة. رسالة

- parameters in wheat grown under copper stress. *Plant Protect. Sci.*, 47(3): 92-108.
- Alonie R.; Aloni; Langhans M. and Ullrich C. I . 2006.** Role of cytokinin and auxin in shaping root architecture: regulating vascular differentiation, lateral root initiation, root apical dominance and root gravitropism. *Annals of Botany*, 97: 883–893.
- Aly, M. A., Thanaa, M. Ezz, Osman S. M. and Abdelhamed. A. A. Mazek. 2015.** Effect of Magnetic Irrigation Water and Some Anti-Salinity Substances on the Growth and Production of Valencia Orange. *Middle East Journal of Agriculture Research*. ISSN 2077-4605. Volume : 4 | Issue : 01 | Jan-Mar. | 2015. Pages: 88-98.
- Baldi, B.G;B. Maher ; J. Slovin and J. Cohen .1991.** Stable isotope labeling, in Vivo, of d- and L-tryptophan pools in Lemnagibba and the low incorporation of label into Indole-3-acetic acid. *Plant Physiol.* 95(4):1203–1208.
- Byers, R.E.; D.H. Carbaugh and L.D. Combs. 2000 b.** Ethephon, foliar Nutrient, and Gibberellin Sprays on subsequent Season (S) Reaturn bloom and fruit set. *Hort Science*. Vol. 35 (3): 418.
- Chartzoulakis, K. 2005.** Salinity and olive: growth ,salt tolerance , photosynthesis and yield. *Agr.water Manage.* 78 (1&2): 108-121.
- Coartney , J. S. ; D. J. More, and J. L. Key. 1967 .** Inhibition of RNA synthesis and auxin-induced cell wall extensibility and growth by actinomycin . *Plant Physiol.*, 42:434 .
- El-Tayeb ,M.A. 2005.**Response of barley grains to the interactive effect of salinity and salicylic acid . *Plant Growth Regular.* 45:215-224.
- FAO. 2007.**Global network.Olive production in Iraq and world. <http://WWW.FAO.Org>.
- المعوري، لوي محمد حمزه.2011. تأثير حامض الجبريليك والتغذية الورقية باليونغرين في نمو شتلات الأجاش صنف الياباني الذهبي. رسالة ماجستير. الكلية التقنية/المسيب. هيئة التعليم التقني. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- النعميمي، سعد الله نجم عبد الله.1999. الأسمدة وخصوبة التربة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة الموصل. العراق.
- Abada , Mohamed A. M. . 2014.** A Comparative Study for the Effect of Green Tea Extract and Some Antioxidants on Thompson Seedless Grapevines. *International Journal of Plant & Soil Science* . 3(10): 1333-1342; Article no. IJPSS..10.011 .Science Domain international. www.sciedomain.org.
- Abou Dahab , T.A.M. and N.G.Abd El-Aziz. 2006.** Physiological effect of diphenylamine and tryptophan on growth and chemical constituent of *Philodendron erubescens* plants . *World Journal of agricultural sciences*.2(1):75-81.
- Ahmed F.F., Ali H. Ali , Abbas S. Abdalla and Ola M.S. Omar.2014.** Using Some Amino Acids Enriched With Certain Nutrients for Improving Productivity of El- Saidy Date Palms. *World Rural Observations*.6(2).p.p 20-27.
- Ahmed M. K. Abdel Aal and Mona M. M. Oraby. 2013.** Using Salicylic Acid for Alleviating The Adverse Effects of Water Salinity on Growth and Nutritional Status of Mango Cv. Alphonse Seedlings. *World Rural Observ* ;5(2):41-46. ISSN: 1944-6543 (Print);ISSN:1944-6551 (Online). <http://www.sciencepub.net/rural>.
- Ahmed, Faissal F., Hamdy I.M. Ibrahim and Moustafa M.H. Abd El- Megeed. 2015.** Response of Sakkoti Date Palms to Spraying Salicylic Acid. *World Rural Observ*;7(1):119-125. ISSN: 1944-6543 (Print); ISSN: 1944-6551.(Online). <http://www.sciencepub.net/rural>.
- Al-Hakimi A.M. and Hamada A.M. 2011.** Ascorbic acid , thiamine or salicylic acid induced changes in some physiological

- Mano, Y. And K. Nemoto .2012.** The pathway of auxin biosynthesis in plants. *J Exp Bot.* 2012 May;63(8):2853-72.
- Moore, T.C.1979.** Biochemistry and Physiology of Plant Hormones. Springer Verlag, New York, U.S.A.
- Müller M. and Munné-Bosch S. 2011.** Rapid and sensitive hormonal profiling of complex plant samples by liquid chromatography coupled to electrospray ionization tandem mass spectrometry. *Plant Methods*, 7:37.
- Page,A.L.;R.Miller and D.R.Keeny.1982.**Method of soil and analysis part2,2ndEd,Argon.9.publisherMadisonWi sconsin,4SA.USA.
- Ruiz J .M.; N. Castilla and L . Romero .2000.** Nitrogen metabolism in pepper plants applied with different Bio regulatos . *J . agric . Food Chem .* 48 . 2925 – 2929 .
- Wang D; Pajerowska-Mukhtar K.; Culler A.H. and Dong X. 2007.** Salicylic acid inhibits pathogen growth in plants through repression of the auxin signaling pathway. *Current Biology*, 17:1784–1790.
- Garcia, J.K., J.Linan, R.Sarmiento and A.Troncoso .1999.** Effect of different N forms and concentrations on olive seedlings growth. *Acta Hort.* 474:323-327.
- Gharib F.A.E. 2007.** Effect of salicylic acid on the growth, metabolic activities and oil content of basil and marjoram. *International Journal Of Agriculture and Biology.* 9(2): 294–301.
- Gautam, S. and Singh, P.K. 2009.** salicylic acid induced salinity tolerance in corn grown under NaCl stress .*Acta Physiol. Plant.*31:1185-1190.
- Hartmann, H.T.; D.E. Kester; F.T. Davies, Jr. R.L. Geneve .2002.** Plant propagation: Principle and practices. 7th edition. Prentice Hall. Upper Saddle River. New Jersey 07458. p.p 880.
- Hayat, S.and A.Ahmad 2007.** Salicylic acid: A plant hormone. Springer(ed) dortrecht, Netherlands. pp: 1-14.
- Haynes , R.J. 1980.** A comparison of two modified kijeldahl digestion techniques for multielements plant analysis with conventional wet and dry ashing methods. Communication. *Soil Sci.and Plant Analysis .* 11 (5) : 459-467.
- Hesse, P. R. 1971.** A Textbook of Soil chemical Analysis. John M. London, Britain. England.
- Ibrahim, H. I. M.; Ahmed, F. F.; Akl, A. M .M. A. and Rizk, M. N. S. 2013.** Improving Yield Quantitatively and Qualitatively of Zaghloul Date Palms by Using some Antioxidants. *Stem Cell* 2013;4(2):35-40. ISSN 1545- 4570__ <http://www.sciencepub.net/stem>.
- Jacato, T.B.1994.**Olive oil: a Food and Medicine Olivae . 54(12) 40-41.
- Ljung, K. ; R.P. Bhalerao and G. Sandberg. 2001 .** Site and homeostatic control of auxin biosynthesis in *Arabidopsis* during vegetative growth. *The Plant Journal* .28(4), 465-474.