

تأثير الاجهاد المائي والملحي في بزوج ونمو بذور الشعير صنف بحوث 244

صدام حكيم جياد

حمزة نوري الدليمي

سلام علي كحيط *

كلية الزراعة / جامعة القاسم الخضراء
بغداد

كلية الزراعة / جامعة القاسم الخضراء

salamali@agre.uoqasim.edu.iq

الخلاصة:-

نفذت تجربة مختبرية في مختبرات قسم المحاصيل الحقلية كلية الزراعة جامعة القاسم الخضراء في الموسم الشتوي (2015-2016)، بهدف معرفة تأثير الاجهادين المائي والملحي في بزوج ونمو وشعير (*Hordeum vulgare L.*). صنف بحوث 244، اذ نفذت تجربة عاملية وفق بتصميم تام التعشية (CRD) وبثلاث مكررات اشتمل العامل الاول كمية الماء المضافة الى اطباق الانباتات ما يعادل وزن 25 بذرة والذي بلغ 11.4 مل (معاملة مقارنة) و75 و 50 و 25) من كمية الماء المضافة لمعاملة المقارنة رمز لها بالرمز (W₁) . والعامل الثاني اربع تراكيز من ملح كلوريد الصوديوم (0 و 3 و 6 و 9) ديسيسيمتر.~¹ رمز له (S₁ , S₂ , S₃ , S₄) على التوالي . وجد تأثير معنوي لمستويات الري في جميع الصفات المدروسة . اذ تفوقت معاملة المقارنة (W₁) على بقية المعاملات في اعطاء اعلى متوسط لنسبة الانباتات المختبرى القياسي ودليل معدل الانباتات والوزن الرطب للبادرات . كما تفوقت المعاملة نفسها (W₁) من دون وجود فروق معنوية مع المعاملة (W₂) في صفات معلم سرعة الانباتات وطول الجذير والرويشة والوزن والجاف للبادرات بمتوسطات (43.19 و 41.26 و 40.105 و 39.95) يوم (1⁻¹) . و 16.21 و 15.28 سم ، (8.78 و 9.25) سم . وأظهرت نتائج التحليل الاحصائي وجود تأثير معنوي لتراكيز الملح المضافة ادت الى اختزال معنوي في متوسط نسبة الانباتات المختبرى القياسي ودليل سرعة الانباتات والوزن الرطب للبادرات مع زيادة تراكيز الملح المضافة . في حين لم يظهر فرق معنوي بين معاملة المقارنة (S₁) والمستوى (S₂) اللذان تفوقا معنويًا على بقية مستويات الملح المضافة في صفات معلم سرعة الانباتات وطول الجذير والرويشة والوزن والجاف للبادرات بمتوسطات 41.56 و 40.101 (14.75 و 14.56) سم (8.95 و 8.3) سم .

كلمات مفتاحية:- الاجهاد المائي، الاجهاد الملحي، حيوية البذور، الشعير .

Effect of Water and Salt Stress in the Emergence and Growth of Barley Seeds(*Hordeum vulgare L.*) Var Bohoth 244.

Saddam H. Cheyed

Hamza N. Al-Delamee

Salam A. khait

Coll.of Agri.,

Coll.of Agri.,

Coll.of Agri.,

Univ.of AL-Qasim Green

Univ.of Baghdad

Abstract:

A laboratory experiment was conducted at the college of Agriculture /green University of AL-qasim laboratories during the winter season (2014-2015).The study aimed to know the effect of water and saline stress on emergence and growth of barley seed (*Hordeum vulgare L.*) Var Bohoth 244.the experiment was conducted as afactorial experiments Completely Randomized Design (CRD) with three replicates ,the first factor include quantity of added water to germination dishes to be equal to wight of 25 seeds which reach to 11.4ml as (control treatment and 25 ,50 and 75) of quantity of water added to control treatment and symbols as(W₁ , W₂ ,W₃ and W₄), respectively, and the second factor included four concentrations of sodium chloride (0 , 3 , 6 and 9) dS.m⁻¹ symbols as (S₁,S₂ ,S₃ and S₄) respectively .Result revealed that there was significant effect of irrigation levels in all studded characteristics, control treatment(W₁) surpassed of the other treatments by giving the highest means of germination ratio, germination index and fresh wight of seedlings, the same treatment(W₁) also gave higher results without significant difference with (W₂) treatment at of germination speed index , length of leaflet and radicle and fresh and dry wight of seedling by mean (41.26 and 43.19 seed.day⁻¹),(8.78 and 9.25 cm) , (15.28 and 16.21 cm) and (0.098 , 0.105)mg of the above characteristics respectively. The results of the statistical analysis revealed that therearea

significant effect on the concentrations of added salt which led to a significant reduction in the germination percentage , germination index rate, and seedling fresh weight with increasing concentrations of salt added. While significant difference did not appear among the control treatment (S1) and the level (S2), both had significantly surpassed the rest of the added salt levels germination speed coefficient length of radicle and leaflet, dry weight of seedlings (41.56 and 39.95 seed.day⁻¹),(8.95 and 8.37 cm), (14.75and 14.56 cm)and (0.101 and 0.093mg) of the above characteristics respectively.

Keywords:- water stress, saline stress, seed viability, barley .

بالاضافة الى اضطراب التوازن الايوني في خلايا النبات(Hussain Muhammad, 2012) ، ويتمثل تأثيرها في اختزال نسبة الانبات وسرعته ويزوغ البادرات كما تسبب اختزالاً في مؤشرات النمو الاصغرى كطول الجذير والروبيشة والوزنين الرطب والجاف ويكون ذلك من خلال عرقلة ايونات الصوديوم لعمليات تحل مخزون البذرة الكامل وزيادة التنفس مما يخفض من نسبة ومعدل عدد البذور النابتة (Patil, 2010).

ذكر Kesshavarz (2005) ان فشل وتأخير الانبات في التراكيز الملحوظة العالية يكون بسبب تراكم الايونات الضارة مثل الصوديوم داخل البذرة الذي يؤثر على النشاط الحيوى للجنين والبادرة من خلال تأثيره في مدة الانقسام الخيطى للخلايا المرستيمية فتقليل الزمن اللازم لاكتمال تشرب البذرة بالماء لبدء الانبات ، واما تقدم فأن هذه الدراسة تهدف الى معرفة تأثير معاملات نقص كمية الماء المضافة وتراكيز الملح في انبات وحيوية البذرة .

المواد وطرق العمل:-

طبقت تجربة مختبرية في مختبرات كلية الزراعة - جامعة القاسم الخضراء وذلك بهدف دراسة تأثير نسبة الرطوبة وتركيز الاملاح في وسط الانبات على حيوية وانبات وتطور البادرات من خلال قياس نسبة ومرة وسرعة الانبات وبعض الصفات المظهرية (طول الجذير والروبيشة والوزن الجاف والرطب للبادرات) لصنف الشعير بحوث CRD 244،نفذت تجربة عاملية وفق تصميم تام التعشية (CRD) وبثلاث مكررات اشتغل كل مكرر على ستة عشرة طبقاً تم تعقيم البذور بمحلول الهايبوكلورايت بتراكيز (5%) واعيد غسلها بالماء المقطر للتخلص من مادة التعقيم ثم وضعت في منبته بذور تم ضبطها على درجة حرارة 25 م° ووضعت ورقتا ترشيح في كل طبق احتوى كل طبق على 25 بذرة اشتملت كمية الماء على اربع معاملات هي كمية من الماء ما يعادل وزن 25 بذرة والذي بلغ 11.4 مل معاقة مقارنة 100 و(75 و 50 و 25) من كمية الماء المضافة لمعالمة المقارنة، اذ رمز لها بالرمز (W₁, W₂, W₃, W₄) ماء مقطر فضلاً عن ثلاثة تراكيز من ملح كلوريド الصوديوم هي 3, 6 و 9 ديسمنز. م⁻¹ والتي رمز له بـ (S₁, S₂, S₃, S₄) على التوالي، تم اضافة كميات متساوية من ماء الري وبحسب التراكيز الملحوظة لسد النقص الحاصل بسبب التبخّر وتركـت لمدة 10 أيام في الحاضنة، جرى حساب عدد البذور

المقدمة:-

يعد الشعير *vulgare L. Hordeum* من محاصيل الحبوب المهمة في العالم وتحتل المركز الرابع بعد الحنطة والرز والذرة الصفراء اذ ينمو في مدى واسع من الظروف البيئية، ونظراً لأهمية الماء في نمو النباتات وعدم توفرها بشكل كافي لنموها بات من الضروري بالية الشد المائي والملحي وتأثيرهما في المراحل الاولى من حياة النبات التي تعد من المراحل الاساسية في تحديد الحاصل.

إن انبات البذرة وقتها تعد شرط اساسي لتكوين قاعدة للتأسيس الحقلي للمحصول غالباً ما يتاثر انباتات بنقص الرطوبة التي تعد احد العوامل المحددة لانباتات والبزوغ وان انخفاض كمية الماء الازم لشرب البذرة يؤدي الى اضطراب تحويل المواد الغذائية المخزونة داخل البذرة تحت تأثير الشفاط الانزيمى من الشكل المعقد الى البسيط، فضلاً عن تأثيره في العمليات الحيوية (نشاط الانزيمات) الموجودة داخل البذرة ومنها انزيم بيتاميليز والفالاميليز الذي ينشط نشاطهما بفعل الجاف (Yan, 2006)، او تأثيره المباشر في تمدد جدر الخلية النباتية (Cell wall expansion) حيث تتمكن استطلالة الخلايا في قابلية جدر الخلايا على التمدد تحت تأثير جهد الاملاء (العودة وآخرون,2006).

يتأثر الانبات ونمو البادرات بعوامل عده منها داخلية تعود للبذرة نفسها ومنها التركيب الوراثي وحيوية البذرة وكونها والنظام الانزيمى الداخلى لها اذ يتطلب انباتات البذرة نظاماً انزيمياً فعالاً للقيام بعمليتي البناء والهدم اثناء عملية الانبات (جيد ، 2008) وعوامل خارجية منها توفر الرطوبة الازمة والحرارة والاوكسجين لبدء التشرب والشروع بالانبات اذ إن بدء التشرب يعد اولى الخطوات الازمة للشروب بالانبات لذا فإن التشرب يعتمد على خصائص اغلفة البذرة ونوعية الماء المحيطة بالبذرة ارتقاء ترکيز الملح في وسط النمو (حسين وجاسم, 2015).

وجد Abdul-Qayyum (2011) ان مرحلة الانبات وتنشئه البادرات وتطورها من المراحل الحرجة من حياة المحصول خاصة تحت ظروف الاجهاد المائي اذ يؤدي الى انخفاض نسبة ومعدل وسرعة الانبات وطول الجذير والروبيشة مما يؤثر لاحقاً على البزوغ الحقلي ومن ثم الحاصل النهائي، ويؤدي زيادة تأثير الاملاح في وسط الانبات وياتي تأثير الملوحة من نقص امتصاص الماء في وسط النمو من قبل البذرة والتاثير السام للاليونات الملحوظة

(1995). وحللت نتائج التجربة إحصائياً لإيجاد أقل فرق معنوي (LSD) عند مستوى احتمالية 0.05 (الراوي وخلف الله، 2000).

النتائج والمناقشة:-

- نسبة الانبات المختبري القياسي (%) :

تشير نتائج الجدول (1) إلى أن معاملة المقارنة (W_1) اعطت أعلى نسبة للإنبات (78.84%) واخذت تميل بالانخفاض بصورة تدريجية وصولاً إلى المعاملة الأخيرة (W_4) إذ اعطت متوسط بلغ 45.82% وبنسبة اختزال بلغ مقدارها 42% عن معاملة المقارنة. ذكر (Yan, 2006) ان سبب انخفاض نسبة الانبات عند الاجهاد المائي العالى يعود إلى نقص في امتصاص الماء اللازم لشرب البذرة والضروري لتحويل المواد الغذائية المخزونة في داخل البذرة بسبب ضعف النشاط الأنزيمي من الشكل المعدن إلى البسيط لتصبح جاهزة لتغذية الجنين الذي يشرع بالإنبات، فضلاً عن تأثير الجفاف في نشاط الانزيمات الموجودة داخل البذرة إذ وجد ان انزيم بيتا أميليز والفا أميليز يثبط نشاطها بفعل الجفاف، والذي اتفق مع (Othman وآخرون، 2006 و حسين وجاسم ، 2015).

ذلك يوضح جدول (1) ان نسبة الانبات قد تناقصت مع زيادة تراكيز الملح المضافة. إذ اعطى تركيز الماء المالح (S_1) أعلى نسبة انبات بلغت 75.72% ثم اختزل تدريجياً مع زيادة تركيز الملح في الماء المضاف إذ بلغت نسبة الاختزال 45.56% و 19.99% للمعاملتين (S_2) و (S_3) على التوالي في حين اعطت المعاملة الأخيرة (S_4) اقل متوسط بلغ 50.80% وبنسبة اختزال 33%. ان نقص نسبة الانبات بزيادة ملوحة ماء الري ربما يعود الى تقليل التشرب وزيادة التنفس وتوقف العمليات الایضية عند الانبات واحداث تغيرات في نشاط هرمونات البذرة كذلك تسبب اختلال في التنظيم الازموزي وزيادة انتاج الابيونات السامة واحتلال توازن العناصر الغذائية والذي يؤثر مباشرة على نمو الجنين ويؤخر نسبة انبات البذور وتتأخير بزوغ الجنير (Movafegh وآخرون 2012)، وهذا يتفق مع ما اشار اليه Othman و آخرون ، 2006 و AL-Seedi ، 2008 و EL-Hamamsy و Behairy ، 2015.

يلاحظ من الجدول (1) وجود تداخل معنوي بين مستويات الري وتركيز الماء المالح. حققت التوليفة ($S_1 X W_1$) أعلى متوسط لنسبة الانبات المختبرية بلغ 94% فيما حققت التوليفة ($S_4 X W_4$) اقل متوسط بلغ 37.67%.

النابتة يومياً ابتداء من اليوم الثالث لوضع البذور في الطبق واضافة الماء المالح وبحسب المستويات الري وتركيز الملح ولمدة عشرة أيام وقد اعتبرت البذرة نابتة بمجرد ظهور الجنير والرويشة، وبالاستعانة بالعلاقات الرياضية أدناه جرى حساب نسبة وسرعة الانبات. وبعد 10 أيام تم حساب الصفات التالية:-

- فحص الإنبات المختبرى القياسي (%) :
حسب البادرات الطبيعية فقط بعد انتهاء مدة الفحص والتي تبلغ عشرة أيام (ISTA، 2008)، ثم حولت النتائج إلى نسبة مئوية بحسب المعادلة الآتى:
$$\text{نسبة الإنبات} = \frac{\text{عدد البذور النابتة}}{\text{عدد البذور الكلى}} \times 100\%$$

- معامل سرعة الانبات (%) يوم-⁻¹:
وتم حسابه من المعادلة الآتية:
$$\text{معامل سرعة الانبات} (\%) = \frac{\Sigma Ni}{\Sigma (NiTi)} \times 100 \text{ يوم}$$

Kader 2005)....(،
إذ ان:

N هو نسبة البذور النابتة (%) في اليوم 1.
 Ti هو تسلسل اليوم من الزراعة.

- دليل معدل الانبات (%) يوم-⁻¹:
وتم حسابه من المعادلة التالية:-

دليل معدل الانبات (%) يوم (Kader ... (2005) = $\frac{\Sigma Ni}{i}$ ،

- طول الجنير والرويشة في فحص الانبات القياسي(Sm) :
تم اخذ عشر بادرات طبيعية بعد انتهاء مدة فحص الانبات القياسي البالغة عشرة أيام، وتم قياس طول الجنير بعد فصله من نقطة اتصاله بالبذرة والرويشة بعد فصلها من نقطة اتصالها بالسويقية الجنينية الوسطى (AOSA، 2000)، وتم القياس باستعمال المسطرة.

- الوزن الطري والجاف للبادرة (غم):

حسب الاوزان الطيرية لعشر بادرات ثم اخذ معدل وزن بادرة واحدة وزنت بميزان حساس نوع (mettler)، وبعد انتهاء مدة الفحص البالغة عشرة أيام تم اخذ 10 بادرات طبيعية وتم فصل الجنير من نقطة اتصاله بالبذرة وفصلت الرويشة من نقطة اتصالها بالسويقية الجنينية الوسطى وتم استبعاد السويقية الجنينية الوسطى وباقيا البذرة ووضع الجنير والرويشة في كيس ورقي متعب داخل مجفف كهربائي لغرض التجفيف على درجة حرارة 70°C لمدة 72 ساعة او حتى ثبات الوزن (Tekrony و Hampton).

جدول 1 : تأثير كمية ونوعية الماء في نسبة الانبات للشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
75.72	52.80	68.90	87.20	94.00	S1
72.26	50.00	66.07	84.67	88.30	S2
60.58	42.83	56.33	69.10	74.7	S3
50.80	37.67	51.67	54.87	59.00	S4
1.26		2.5			0.05LSD
	45.82	60.74	73.96	78.84	المتوسط
		1.26			0.05LSD

توضح نتائج الجداول (2) ان معامل سرعة الانبات قد تناقضت مع ملوحة الماء المضاف، اذ اعطى المستوى (S₁) اعلى معدل بلغ 41.56 يوم⁻¹ ، ولم يختلف معنوياً عن المعاملة (S₂). ومن ثم انخفضت تدريجياً مع زيادة تراكيز الملح اذ اعطت معاملة (S₄) اقل متوسط بلغ 26.64 يوم⁻¹ وبنسبة اختزال بلغت 36% تلتها المعاملة (S₃) بمتوسط 31.68 يوم⁻¹ وبنسبة اختزال 29% عن المعاملة الاولى (S₁). قد تؤثر الملوحة على فعالية انزيم الاميليز الذي يحل النشا الى السكريات المهمة لإمداد الجنين بالطاقة للانبات وال碧ووج وكل هذه العمليات تقلل من المدة الازمة للشرب ومن ثم تؤخر الانبات النهائي للبذور . وتوافق هذه النتائج مع ما توصل اليه (Munns وآخرون, 2006 و Adjel وآخرون, 2013).

● معامل سرعة الانبات (% يوم.⁻¹)

تشير نتائج الجداول (2) الى ان مستويات الري قد سببت اختلاجاً في معامل سرعة الانبات عدا معاملة المقارنة (W₁) التي اعطت اعلى متوسط بلغت 43.19 يوم⁻¹ ، ولم تختلف معنوياً عن المعاملة (W₂) بينما اعطت المعاملة الاخيرة (W₄) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 22.63 يوم⁻¹ وبنسبة اختزال بلغت 47% ، تلتها معاملة الري (W₃) بمتوسط بلغ 32.76 يوم⁻¹ وبنسبة اختزال 24% عن المعاملة الاولى (W₁). ان سبب انخفاض سرعة الانبات بنقص الماء قد يرجع الى انخفاض كمية الماء اللازمة للشرب والمهمة في تسريع التفاعلات الانزيمية اذ تكون مسؤولة عن تخليق انزيمات التحلل الكيميائي في طبقة الاليرون مما يسبب انخفاض في سرعة بزوغ اجزاء البادرة الاساسية من غلاف البذرة . وهذه النتيجة جاءت مؤيدة لما توصل اليه Abdul- Adjel وآخرون 2011 وحسين وجاسم (Qayyum 2015).

جدول 2: تأثير كمية ونوعية الماء في معامل سرعة انبات بذور الشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
41.56	27.27	39.00	49.83	50.13	S1
39.95	25.87	36.33	48.00	49.60	S2
31.68	20.07	29.23	37.30	40.13	S3
26.64	17.30	26.47	29.90	32.90	S4
0.25		NS			0.05LSD
	22.63	32.76	41.26	43.19	المتوسط
		2.40			0.05LSD

• دليل معدل الإنبات (بذرة يوم⁻¹)

يلاحظ من جدول (3) أن المعاملة (S₁) اعطى أعلى معدل إنبات بلغ 4.5 (بذرة يوم⁻¹) وان ازدياد تركيز كلوريد الصوديوم في وسط النمو ادى الى خفض سرعة إنبات البذور تدريجياً اذ بلغ 4.25 و 3.4 (بذرة يوم⁻¹) للمعاملتين (S₂ و S₃) على التوالي وبنسبة اختزال (7 و 25)% في حين اعطت المعاملة الأخيرة (S₄) اقل متوسط بلغ 3.05% وبنسبة اختزال 33.40% عن معاملة المقارنة. قد يكون سبب انخفاض سرعة الإنبات الى تأثير الاملاح على الفعاليات الفسيولوجية داخل خلايا البذرة الذي يعرقل او يعيق الإنبات فلملوحة العالية تأثير على فعالية هرمونات التخلق داخل البذرة (كالجبرلين) المسؤولة عن نشاط البذرة وتحفيزها على الإنبات من خلال تكوين انزيمات التمثيل الغذائي الذي هو الاساس لتحفيز الجينين للشروع بالإنبات ، وهذه العمليات تقلل من المدة اللازمة للتشرب و تؤخر الوصول الى نسبة إنبات جيدة. وتتفق هذه النتائج مع كل من (Rauf و آخرون , 2007 و Adjel و آخرون , 2013).

بيّنت نتائج الجدول(3) ان معاملة المقارنة (W₁) اعطت أعلى متوسط لعدد البذور النابضة في اليوم اذ بلغت 5.11 بذرة يوم⁻¹ واخذت تمثيل بالانخفاض بصورة تدريجية مع نقصان كمية الماء الضرورية لاستمرار العمليات الإيضية والشروع بالإنبات وصولاً الى المعاملة الأخيرة (W₄) اذ اعطت متوسط بلغ 2.63 بذرة يوم⁻¹ وبنسبة اختزال بلغ مقدارها 49% عن معاملة المقارنة. ويعود السبب في ذلك الى ان قلة الماء الميسّر في المحيط الخارجي للبذرة فيصبح تحت ضغط ازموري قليل الذي يعرقل وصول كمية مناسبة من الرطوبة لتحفيز هرمون الجبرلين المقيد الذي يؤثر على تخلق وانتشار انزيمات التحلل المائي من طبقة الايليون كذلك يلعب الجبرلين دور في تحرير انزيمات تحلل الجر الخلوية والمؤدية الى خفض ضغط الجدار الذي يسمح بمرور الماء ودخوله الى داخل البذرة لبدء التشرب تحت فرق الجهد للماء الخارجي والداخلي (Rauf و آخرون, 2007).

جدول 3 تأثير كمية ونوعية المياه في دليل معدل إنبات بذور الشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
4.5	3.3	3.8	5.5	5.7	S1
4.2	3.0	3.5	5.0	5.5	S2
3.4	2.2	2.7	4.0	4.8	S3
3.0	2.2	2.4	3.4	4.4	S4
0.25	NS				0.05LSD
	2.6	3.1	4.4	5.1	المتوسط
	0.25				0.05LSD

عملية النمو ، وتفاقمت هذه النتائج مع ما توصل اليه Ayerbe Gonzalez و Duman (2006), Amini (2013) و حسين وجاسم (2015) الذين وجدوا ان انخفاض كمية الماء في وسط النمو يخفض نمو وانتشار الجذر ويقلل من قدرة الشعيرات الجذرية لامتصاص الماء والمعذيات اللازمة لاستقرار نمو باقي اجزاء النبات.

تبين نتائج جدول (4) أن المعاملة (S₁) اعطى اكبر قيمة لمعدل طول الجذير بلغ 8.95 سم ولم يختلف معنوياً عن المعاملة (S₂) ، ثم بدأ ينخفض بشكل متباين مع زيادة شد ملوحة ماء الري اذ انخفض بمقدار 6.91 سم (للمعاملة S₃) وبنسبة اختزال 22.7 % والتي لم تختلف معنوياً عن المعاملة

• طول الجذير (سم).

اشارت نتائج المتوسطات الحسابية في الجدول(4) الى ان معاملة المقارنة (W₁) اعطت أعلى متوسط لطول الجذير بلغ 9.25 سم والتي لم تختلف معنوياً عن المعاملة (W₂) ومن ثم اختزال الطول مع قلة كمية الماء المتوفّرة وكان الانخفاض بصورة متباينة في المعاملة (W₃) اذ بلغ متوسطة 6.63 سم وبنسبة اختزال 28%، بينما اعطت المعاملة الأخيرة (W₄) متوسط بلغ 6.04 سم وبنسبة اختزال بلغ مقدارها 34.70% عن معاملة المقارنة، كما ذكر Okuc (2005) ان زيادة الشد الرطوي يؤدي الى تثبيط عملية الانقسام والتوضّع الخلوي لخلايا الجذور وتقلل من استطالتها ومن ثم تثبيط

بكمية كبيرة وبقاءها في السايبوبلازم تسبب انخفاض في طول الجذير (Safarnejad وآخرون, 2007) وتوافقت هذه النتائج مع ما توصل إليه (AL-Seedi , 2008 وAli و Abd-Ali, 2014 وAnwar وBehairy 2011 و EL-Hamamsy وYousofinia 2012 و EL-Hamamsy وBehairy 2015).

يلاحظ من نتائج الجدول (4) وجود تداخل معنوي بين مستويات الري وتراكيز الماء المالح . حققت التوليفة (S₁X₁) أعلى متوسط لطول الجذير بلغ 11.47 سم ، فيما حققت التوليفة (S₄X₄) أقل متوسط بلغ 6.30 سم .

الأخيرة المعاملة الأخيرة (S₄) التي انتجت أقل متوسط لطول الجذير بلغت 6.48 سم وبنسبة اختزال 27.5% عن معاملة المقارنة ، وقد علل سبب اختزال طول الجذير إلى أن زيادة محتوى أيونات الصوديوم والكلورايد يزيد كمية الأملاح ومن ثم زيادة امتصاص هذه الأيونات التي تعد من أكثر الأيونات سمية وكذلك تسبب زيادة الضغط الأزموزي في وسط النمو والذي يقلل من دخول الماء والمعذيات من غشاء الخلية الخارجي إلى داخل خلايا الجذر والذي يقلل طول الجذير إذ يعد مرشح يتحكم بمرور الأيونات والماء داخل النبات لذلك يحتاج إلى طاقة للقيام بهذه العملية إذ أن دخول الصوديوم

جدول 4 : تأثير كمية ونوعية المياه في طول الجذير(سم) لبادرات الشعير صنف بحوث 244 .

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
8.95	6.10	7.37	10.87	11.47	S1
8.37	5.80	7.00	10.17	10.50	S2
6.91	5.97	6.40	7.37	7.90	S3
6.48	6.30	5.77	6.73	7.13	S4
0.67	1.34				0.05LSD
	6.04	6.63	8.78	9.25	المتوسط
	0.67				0.05LSD

يبين جدول (5) أن المعاملة (S₁) أعطى أكبر قيمة لمعدل طول الروبيبة بلغت 14.75 سم ولم يختلف معنويًا عن تركيز الماء المالح للمعاملة (S₂), ثم بدأ ينخفض بشكل متباين مع زيادة شد ملوحة ماء الري إذ انخفضت بمقدار 10.63 سم للمعاملة (S₃) بنسبة اختزال 28%. في حين اعطت المعاملة الأخيرة (S₄) أقل متوسط لطول الروبيبة بلغت 8.99 سم وبنسبة اختزال 39% عن معاملة المقارنة ، وقد علل سبب اختزال طول الروبيبة إلى الاخلال في التوازن المائي لكمية الماء والعناصر المعدنية وكمية الكاربون واضافت ان تراكم الصوديوم يعيق امتصاص البوتاسيوم ويؤثر في نشاط الانزيمات (Moller وآخرون 2009), وتوافقت هذه النتائج مع ما توصل إليه (Adjel وEl-Goumi 2013 وEl-Hamamsy 2014 و Behairy 2015) الذين وجدوا ان زيادة الاملاح وسط النمو يخفض نمو الروبيبة والمجموع الخضري ويقلل كمية الماء الدالة إلى النبات. كذلك فإن سبب قصر طول الروبيبة بزيادة الاملاح يعود إلى زيادة تركيز الأيونات ومالها من تأثيرات سلبية مباشرة كثبيط النشاط الانزيمي في خلايا البادرات مما يؤدي إلى ترسيب البروتينات أو تثبيط المواقع النشطة او الفعالة

طول الروبيبة (سم).

تشير نتائج الجدول(5) إلى أن المعاملة (W₁) اعطت أعلى متوسط لطول الروبيبة بلغ 16.21 سم والتي لم تختلف معنويًا عن المعاملة (W₂) بينما اعطت المعاملة الأخيرة (W₄) أقل متوسط وصل إلى 7.36 سم وبنسبة اختزال بلغ مقدارها 55% عن معاملة المقارنة تلتها المعاملة (W₃) بمتوسط بلغ 10.09 سم وبنسبة اختزال 38% عن معاملة المقارنة ، ويعزى سبب الانخفاض في طول الروبيبة إلى ان عملية الاستطالة الخلايا تتأثر جدًا بإجهاد الجفاف وهذا يرجع إلى اعتماد نمو الخلايا بالتمدد والاستطالة على حفظ امتلاء الخلية التي تتأثر بالجفاف بشكل مباشر فضلًا عن ذلك فإن الجفاف يعمل على تثبيط النمو نتيجة نقص ضغط امتلاء الخلايا او سبب نقص وصول الماء إلى الأنسجة النامية نظراً لعدم قدرة الجذور على النمو وامتصاص الماء والاملاح المعدنية وذلك لنقص التدرج في جهد الماء(Whalley, 1998) وتوافقت هذه النتائج مع ما توصل إليه (Ali وAbd-Ali 2014 و Movafegh وآخرون 2012) الذين وجدوا ان انخفاض كمية الماء في وسط النمو يخفض من طول الروبيبة

التوليفة ($S_1 \times W_1$) أعلى متوسط لطول الرويشة ابلغ 19.47 سم فيما حفقت التوليفة ($S_4 \times W_4$) اقل متوسط بلغ 5.53 سم .

لهذه الانزيمات وهذا يتفق مع ما اشار اليه Soliman واخرون (1994) .

يلاحظ من نتائج الجدول (5) وجود تداخل ذو تأثير معنوي بين مستويات الري وتراكيز الماء المالح اذ حفقت

جدول 5: تأثير كمية ونوعية المياه في طول الرويشة(سم) لبادرات الشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
14.75	8.97	12.03	18.53	19.47	S1
14.56	8.53	11.70	19.10	18.90	S2
10.63	6.40	9.10	13.13	13.90	S3
8.99	5.53	7.53	10.33	12.57	S4
1.14	2.28				0.05LSD
	7.36	10.09	15.28	16.21	المتوسط
	1.14				0.05LSD

للحظ من جدول (6) انخفاض الوزن الطري كلما زاد تركيز الملح في الماء المضاف ، اذ اعطت المعاملة الاخيره (S_4) اقل قيمة للوزن الطري بلغت 0.12 (غم) مقارنة مع معاملة المقارنة (S_1) التي بلغ فيها معدل الوزن الطري 0.22 (غم) بنسبة انخفاض تعادل 45 % والتي لم تختلف معنويًّا عن معاملة الماء المالح (S_2) بينما اعطت المعاملة (S_3) متوسط 0.15 (غم) وبنسبة انخفاض 32 % عن معاملة المقارنة (S_1), ويمكن تفسير الانخفاض في الوزن الطري هو ان زيادة تركيز الايونات في وسط النمو يؤثر على امتصاص الماء نتيجة زيادة الضغط الاذموزي خارج خلايا الجذر والسبب لعرقلة وصول المغذيات الضرورية لنمو البادرات وتتوسيع الخلايا وتطورها وتخرذين ما يمكن من البروتين الاساس كمادة جافة (Ali و Abd-Ali , 2014) , وربما يعود السبب الى تأثير الصوديوم المباشر على تثبيط مناطق النمو وتقليل محتوى الكتلة الجافة وتقليل حجم الورقة من خلال التأثير على الانقسام الخلوي للخلايا ومن ثم اختزال المجموع الخضري (Athbi , 2010). واتفقت هذه النتائج مع كل من (Yousofinia وJaleel 2006) و (Ayerbe Gonzalez وGonzalez 2011) من ان زيادة الاجهاد المائي في مرحلة البادرات من اهم طرق تحديد اصناف الشعير المتحملة للجفاف .

• الوزن الطري للبادرات (غم).

اشار الجدول (6) الى ان المعاملة(W_1) اعطت اعلى قيمة للوزن الرطب بلغت 0.25 غم ولوحظ بعدها انخفاض الوزن الطري عند المعاملة الاخيره (W_4) بمقدار 0.08 غم بنسبة انخفاض وصلت الى 68 % والتي اختلفت معنويًّا عن المعاملتين (W_3) و (W_2) التي سجلت وزن متوسطه 0.13 و 0.22 غم على التوالي، وبنسبة انخفاض (48 %) على التوالي، مقارنة مع المعاملة الاولى (W_1) . وعلل سبب انخفاض الوزن الطري بتقليل كمية الماء المضاف الى ان الجفاف يبطئ عملية البناء الضوئي ويقلل من نشاط وفعالية هرمونات النمو ومن ثم يؤدي الى جفاف البروتوبلازم وتوقف الانقسام والاتساع الخلوي والذي يؤثر في الوزن النهائي للبادرات (Jaleel 2006) . واتفقت هذه النتائج مع ما توصل اليه كل من (العوادة ، وأخرون 2006) و (Ayerbe Gonzalez وGonzalez 2011) من ان زيادة الاجهاد المائي في مرحلة البادرات من اهم طرق تحديد اصناف الشعير المتحملة للجفاف .

جدول 6 : تأثير كمية ونوعية مياه الري في الوزن الطري للبادرات (غم) لبادرات الشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
0.22	0.12	0.17	0.28	0.29	S1
0.20	0.11	0.15	0.26	0.28	S2
0.15	0.06	0.11	0.19	0.23	S3
0.12	0.04	0.09	0.17	0.20	S4
0.025	NS				0.05LSD
	0.08	0.13	0.22	0.25	المتوسط
	0.025				0.05LSD

يبين جدول (7) أن مستوى الماء العذب (S₁) اعطى اكبر قيمة لمعدل الوزن الجاف للبادرات بلغ 0.10 غ والذى لم يختلف معنوياً عن المعاملة الثانية (S₂) , في حين اعطت المعاملة الثالثة (S₃) متوسط بلغ 0.07 غ والذى لم يختلف معنوياً عن المعاملة الاخيرة (S₄) التي اعطت اقل متوسط بلغ 0.066 غ وبنسبة اختزال %35 عن المعاملة الاولى (S₁) . وقد يكون سبب انخفاض معدل الوزن الجاف للبادرات الى تشبيط نمو الجنير عند المستويات العالية من الملوحة وجود ايونات الصوديوم والكلورايد التي تقلل من قدرة الجنير على امتصاص الماء والمغذيات الرئيسية والضرورية لنمو البادرات اذ تسبب الجهد الاذموزي العالى كذلك تأثير الملوحة في تشبيط عملية البناء الضوئي وعدم انتقال المكونات والتواتج الايضية خلال انسجة النبات (Simpson و Hampson 1990) واتفقت هذه النتائج مع كل من (Ali و Abd-Ali 2014 , EL-Goumi 2014 و اخرون 2015 و حسين وجاسم 2015).

• الوزن الجاف للبادرات (غم).

تشير نتائج الجدول(7) الى إن المعاملة (W₁) اعطت اعلى متوسط لوزن البادرات الجاف بلغ (0.105غم) ، ولم يختلف معنوياً عن المعاملة (W₂) التي بلغ وزنها 0.098 غم ، بينما اختلف المعاملة الثالثة (W₃) عن المعاملتين الاولى والثانية اذ اعطت متوسط وزن بلغ 0.07 وبنسبة اختزال %33 عن معاملة المقارنة ، وحصل اكبر اختزال للوزن الجاف عند المعاملة الاخيرة (W₄) التي اعطت متوسط (0.059غم) التي لم تختلف معنوياً عن المعاملة الثالثة ، ربما يعود السبب في ذلك الى نقص وصول الماء الى الانسجة النامية نظراً لنقص التدرج في جهد الماء بين الوسط الخارجي والداخلي والذي يعيق وصول خلايا النبات الى الضغط الملائم للاستطاله والانقسام والزيادة في العدد والذي يؤثر لاحقاً على كمية البروتين المكونة بسبب زيادة التحلل ونقص معدل البناء وزيادة التنفس (Munns و اخرون 2006) ، وتوافقت هذه النتائج مع كل من (Ahmad 2006, و اخرون 2006 والدعمي والسماك 2013 و حسين وجاسم 2015).

جدول 7: تأثير كمية ونوعية المياه في الوزن الجاف(غم) لبادرات الشعير صنف بحوث 244.

المتوسط	كمية المياه				تراكيز الملوحة
	W4	W3	W2	W1	
0.101	0.071	0.085	0.120	0.128	S1
0.093	0.065	0.079	0.108	0.118	S2
0.074	0.052	0.068	0.086	0.091	S3
0.066	0.048	0.054	0.076	0.084	S4
0.019	NS				0.05LSD
	0.059	0.072	0.098	0.105	المتوسط
	0.019				0.05LSD

- textures.J.of university of Thi - Qar ., 1: 17 -27.
- Ali , H . H., and A.Ali .** 2014. Study the effects of salinity and crude oilon germination and seedling growth of barley and green gram Seeds AL- USTATH No28(2):1435.
- Amini ,R.** 2013. Drought stress tolerace of barley (*Hordeum Vulgare L.*) affected by priming with PEG. International Journal of Farming and Allied Sci.,20(2):803- 808.
- Anwar, S ., M.Shafii , and, J. Bakht .** 2011 . Response of barley genotypes to salinity stress as alleviated by seed priming .*Pak. J. Bot.*, 43(6): 2687-2691.
- AOSA .**2000 .Seed Testing Handbook.Coutrib .29 . Handbook on Seed Testing .Linooln , NE: AOSA .
- Athbi, A.M.**2010 . Effect of Sodium chloride concentrations on the Growth and Some Organic Chemical Compounds of Barley(*Hordeum vulgaris L.*)J.Thi-Qar Sci.2 (3) :41-47 .
- Duman I.,** 2006 - Effects of seed priming with PEG or K3PO4 on germination and seedling growth in lettuce. Pak.J. Biol. Sci, 9 (5): 923- 928.
- El- Goumi, Y., M .Fakiri , O. Lamsaouri and M. Benchekroun .**2014. Salt stress effect on seed germination and some physiological traits inthree Moroccan barley (*Hordeum vulgareL.*) cultivars. J. Mater. Environ. Sci. 5 (2) 625-632.
- El-Hamamsy, S.A.M., and R. T. Behairy ,** 2015 . Effect of Salinity Stresson Seedling Vigor and Biochemical Characters of EgyptianBarley Landraces (*Hordeum vulgareL.*). Middle East Journal of Applied Sci., 5 (3) : 786- 796 .
- Hampson , C. R. and G. M. Simpson .** 1990 . Effects of temperature , salt and osmotic pressure on early growth of wheat (*Triticum aestivum L.*) . 1. Germination , Canadian Journal of Botany . 68 : 524- 528 .
- Hampton, J. H., and D. M. Tekrony.** 1995. Handbook of Vigour Test Methods 3^{ed}
- المصادر العربية :-
- جياد ، صدام حكيم. 2008. تأثير حامض الجبريليك في حيوية وقوه انبات الذرة البيضاء *Sorghum bicolor* (L.) Moench الناتجة من الكثافات النباتية المختلفة. رسالة ماجستير. قسم المحاصيل الحقلية-كلية الزراعة. جامعة بغداد. ع ص: 29.
- حسين ، نضال نعمة . زينب رعد جاسم . 2015. تأثير اجهاد الجفاف في نمو بادرات اصناف مختلفة من الشعير. (*Hordeum vulgare L.*) مجلة ابن الهيثم للعلوم الصرفة والتطبيقية .جامعة بغداد . 28 (1): 252-242.
- الدعمي، بسمة عزيز حميد و قيس حسين السماك .2013. دراسة تأثير التداخل بين مستويات مختلفة من الاجهاد المائي والبوتاسيوم في نمو المجموع الخضري لنبات الحنطة (*Triticum aestivum L.*) في مرحلة الاستطاله ، مجلة جامعة كربلاء العلمية 11 (2) . 81-74
- العودة ، ايمن الشحادة ،رفيق صالح ، رؤى الشيخ علي .2006. تقييم استجابة بعض اصناف الشعير المحلية لتحمل الاجهاد الحلوبي في مرحلة النمو الاولى، مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية ، 22 (1) 33-15
- الراوي ، خاشع محمود و عبد العزيز محمد خلف الله .2000. تصميم وتحليل التجارب الزراعية . مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر . جامعة الموصل . العراق .
- Abdul Qayyum ,A ., R . Abdul , A . Muhammad and A ,M , Jenks.** 2011 . Waterstress causes differential effects on germination indices, total soluble sugar and proline content inwheat (*Triticum aestivumL.*) genotypes .African Jou., of Biotech., Vol. 10(64), pp.14038-14045.
- Adjel,F., Z. Kadi, H. Bouzerzour and A. Benmahammed.**2013.Salt stress effects on seed germination and seedling growth of barley (*Hordeum vulgare L.*) genotypes.J. Agri and Sustainability. 3 (2) :223-237.
- Ahmad, M.S.A., Q. Ali, R. Bashir, F. Javed and A.K. Alvi.**2006. Time course changes in ionic composition and total soluble carbohydrates in two barley cultivars at seedling stage under salt stress. Pak. J. Bot., 38(5): 1457-1466.
- Al – Seedi., S.N.N.** 2008 .The effect of salinity on germination , growth characters, and emergence of Barley *Hordeum vulgare* (L) in different soil

- transport in Arabidopsis. Plant Cell 21: 2163-2178.
- Okuc,G., M.D.Kaya, and M.Atak.,** 2005. Effects of salt and drought stress on germination and seedling growth of pea (*Pisum sativum L.*). Turkish Journal of Agricultuer and forestry,29(4):237-242.
- Othman, Y., G. Al-Karaki, A.R. Al-Tawaha and A. Al-Horani .**2006. Variation in germination and ion uptake barley genotypes under salinity conditions. World Journal of Agricultural Sciences, 2: 11-15.
- Patil, N . M .**2010 . Effect of NaCl and Na₂ So₄ stress on carbohydrate phosphorus. Journal of Plant Nutrition, 20(11): 1635- 1643.
- Rauf, M, M, Munir M.Ul-Hassan, M, Ahmad and M.Afzal.**2007. Performance of wheat genotypes under osmotic stress at germination and early seedling growth stage. Afr. J. Biotechnol. 6: 971-975.
- Safarnejad,A.,Salami,M.,Hamidi,H.**2007.Morphological characterization of medicinal plants (*Plantago ovata*, *Plantago psyllium*) in response to salt stress. Pajouhesh and Sazandegi. J. 75: 152-160.
- Soliman, M. S. , H. G. Shalabi and W.F. Campbell.** 1994 . Interaction of salinity , nitrogen and phosphorus fertilization on wheat. J. of Plant Nutrition . 17 (7) : 1163 –1173.
- Whalley,W., A.Bengough, and A . Dexter.** 1998. Water stress induced by PEG decreases the maximum growth pressure of the roots of Pea seedlings .Journal of Experimental Botany,49:1689-1694.
- Yan ,P., L.J.Wu, and Z.L.Yu .** 2006. Effect of salt and drought stress on antioxidant enzymes activities and SOD isoenzymes of liquorice (*Glycyrrhiza uralensis* Fisch). Plant Growth Regulation, 49 (2-3): 157- 165.
- González, A. and L. Ayerbe .**2011. Response of coleoptiles to water deficit: growth, turgor maintenance and osmotic adjustment in barley plants (*Hordeum vulgare L.*). Agri., Sci., 2: 159-166.
- edn. International Seed Testing Association (ISTA) , Zurich. pp . 117 .
- ISTA.** International Rules for Seed Testing. 2008. International Seed Testing Association Chapter5: germination test. P.1-57.
- Jaleel,C.A.,P.,Manivannan,A.,Wahid,M.,Farooq,H.J.,AlJubury,,R.Somasundaran and R. Panneerselvam.,** 2006. Drought stress in plants:a review on morphological characteristic and pigments composition.Int. J .Agric.Biol.,11(1):100-105.
- Kader, M. A.**2005.A comparison of seed germination calculation formulae and the associated interpretation of resulting data. Jour., and Proceeding of the Royal Society of New South Wales. 138: 65-75.
- Kesshavarz , P . and M .J . Malakouti.**2005 . Growth chemical composition and anatomical stricture of wheat as effected by zinesalinity .proceeding of International conference on Human Impact on soil Quality Attributes sep 12 – 16 .
- Movafegh , S. R , R . Jadid .and S , Kiabi .** 2012. Effect of salinity stress onchlorophyll content, proline, water soluble carbohydrate, germination, growth and dry weight of three seedling barley(*Hordeum vulgareL.*) cultivars. Journal of Stress Physiology & Biochemistry, 8(4) : 157-168.
- Muhammad,Z., F.Hussain.**2012.effect of NaCl salinity on the germination and seedling growth of seven wheat genotypes. Pak. J. Bot., 44(6): 1845-1850.
- Munns, R., R. A. James and A. Lauchli.** 2006. Approaches to increasing the salt tolerance of wheat and other cereals. J. Exp. Bot. 27, 1025- 1043.
- Moller, I.S., M.Gillham, D. Jha, G.M. Mayo, S.J. Roy, J.C.Coates, J.Haseloff, and M. Tester.,** 2009. Shoot Na⁺ exclusion and increased salinity tolerance engineered by cell type specific alteration of Na⁺

International Jour., of Agri.,and Crop Sci.,
4(18):1353-1357.

Yousofinia, M., A. Ghassemian . O, Sofalian and S, Khomari . 2012. Effects of salinity stress on barley (*hordeum vulgare L.*) Germinationand seedling growth