

## تأثير الرص والمخلفات النباتية في الخصائص الفيزيائية للترابة ونمو الخلايا الفطرية و حاصل الذرة الصفراء

رحيم كاظم وناس الجنابي

جامعة القاسم الخضراء

جواد عبد الكاظم كمال

جامعة القادسية

حمزة كاظم بريسم

جامعة القاسم الخضراء

قسم علوم التربة والموارد المائية / كلية الزراعة / جامعة القاسم الخضراء

### المستخلص

اجريت تجربة في صناديق خشبية مربعة الشكل طول ضلعها 60 سم وارتفاعها 40 سم في كلية الزراعة – جامعة القاسم الخضراء بالقرب من البيوت البلاستيكية وللموسم الزراعي الربيعي 2014-2015 لدراسة تأثير الرص والمخلفات النباتية في خصائص التربة الفيزيائية وفي نشاط الفطريات ونمو وحاصل الذرة الصفراء (*Zea Mays . L*) واستعمل في الزراعة صنف فرات الهجين الأمريكي . جلبت التربة من منطقة أبي غرق شمال محافظة بابل على بعد 10 كم . صممت التجربة وفق تصميم CRD باستخدام برنامج (genstat) لايجاد المتوسطات الحسابية لنتائج الدراسة واعتمدت على ثلاث عوامل العامل الاول الرص بمستويين (صفر، اعلى مستوى للرص) والعامل الثاني المخلفات النباتية (الجت وقش الحنطة) والعامل الثالث ثلاثة فترات تحضين (0، 90، 120) يوم وبعد قياس الصفات الفيزيائية والاحيائية وكان عدد الوحدات التجريبية للمكرر الواحد ثمانية عشر وحدة تجريبية وأظهرت نتائج الدراسة الى : في فترة التحضين صفر  $C_0$  وبعد تنفيذ معاملات الرص كانت أعلى قيمة للكثافة الظاهرية في المعاملة (تربة + رص) إذ بلغت 1.44 ميكاغرام . م<sup>-3</sup> وأقل قيمة لها في معاملة (تربة+2%قش الحنطة) إذ بلغت 1.28 ميكاغرام . م<sup>-3</sup> . وكانت أعلى نسبة للسامية الكلية للتربة في المعاملة (تربة+2%قش الحنطة) إذ بلغت 51.35% وأقل نسبة لها في المعاملة (تربة+رص) إذ بلغت 47.88% وكانت أعلى قيمة لمقاومة التربة للإختراق في معاملة (تربة + رص) إذ بلغت 713.0 كيلو باسكال وأقل قيمة لها في المعاملة (تربة + 2 % قش الحنطة ) إذ بلغت 244.9 كيلو باسكال . وكانت أعلى قيمة للمادة العضوية في معاملة ( تربة + 2 % قش الحنطة ) إذ بلغت 7.50% وأقل قيمة لها في المعاملة (تربة + رص ) إذ بلغت 1.67 % . أظهرت النتائج عند استعمال مخلفات قش الحنطة وعلى المدى البعيد زيادة عدد الخلايا الفطرية في فترة التحضين الثانية والبالغة تسعون يوماً تفوقت المعاملة (تربة + 2 % قش الحنطة ) في عدد الخلايا الفطرية وسجلت أعلى عدد وبلغ  $290.00 \text{ CFU} \times 10^3 \text{ g}^{-1} \text{ dry soil}$  في المعاملات الغير مرسومة . وأقل عدد للخلايا الفطرية سجلته المعاملة (تربة + رص) في المعاملات المرسومة وببلغ  $10.0 \text{ CFU} \times 10^3 \text{ g}^{-1} \text{ dry soil}$  في فترة التحضين 120 يوماً تميزت فترة التحضين 90 يوم بأعلى نشاط لاحياء التربة المجهري في عملية تحمل المخلفات النباتية كمادة عضوية إذ تفوقت المعاملة (تربة + 2 % قش الحنطة ) في فترة التحضين 90 يوم وسجلت أعلى قيمة للمادة العضوية وبلغت 7.50 % في المعاملات الغير مرسومة واقل قيمة للمادة العضوية في المعاملة (تربة + رص) وبلغت 1.67% في المعاملات المرسومة.

الكلمات المفتاحية : الرص ، المادة العضوية ، المستعمرات الفطرية ، فترة التحضين

بحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثالث .

## Effect of Compaction and Organic Residues in Physical Properties of soil and Fungi cells growth and Yield of corn Maize ( *Zea Mays . L* )

.Hamza Kadhim Ebreesum . jawad .Abd AL-kadhim kamal Raheem Kadhim

Soil and water science dep- Agriculture coll . AL- Qasim Green Uni

### **ABSTRACT**

The experiment was conducted in welded square shaped wooden boxes 60 cm length and 40cm height at the faculty of Agriculture - Green University of Al Qasim near green houses , during spring season between 2014-2015 to study the effect of soil compaction and organic waste (alfalfa and wheat straw) on microbial activity and on the Maize ( *Zea Mays . L* ) growth and crop yield. Firat cultivar maize American hybrid has been cultivated in this experiment. The Soil that had been brought from Abugarag ,

Babylon Iraq (Latitude 32, 31 North and Longitude 44, 21 East).The experiment has three variables : ( i.e high compactions levels ,organic materials alfalfa and wheat straws , and Incubations periods 30,90,120 days .Results showed that :

Incubation period Zero C<sub>0</sub> with the completion of compaction treatment the highest bulk density at the treatment (soil+ compaction) was 1.44 Mgm/m<sup>-3</sup> and the Lowell value at the treatment ( soil +wheat straws) was 1.28 Mgm/m<sup>-3</sup> .The high present of porosity with the treatment ( soil +wheat straws) was 51.35% and the lowest with the treatment ( soil +compaction ) was 47.88% . Soil penetration resistance was high with the treatment (soil + compaction ) 713.0 kilo Bascale and low with the treatment (soil +wheat straws) 244.9 kilo Bascale .The organic matter value was 7.50% with the treatment (soil+wheat straw) and 1.67% with treatment (soil +compaction) . When we used the Wheat Straws for long time , there was increase the fungi and Bacteria cells number during the second incubation period which lasted in 90 days ,the treatment (soil+wheat straws) gave the higest number of fungi cell. The highest counting number was 290.0 cfu\*10<sup>3</sup> g<sup>-1</sup> in dry soil in zero combuct soil . The lowest number of fungi cells was 10.0 cfu\*10<sup>3</sup> g<sup>-1</sup> dry soil in combacted soil , with the third incubation period which terminated in 120 days.

During the incubation period which extended for 90 days , , The highest treatment is (soil + 2% Wheat Straws) was 7.50% in zero compaction treatment and the Lowest value of organic matter in treatment ( soil + compaction ) was 1.67 % in compaction treatment.

**Keyword :** compaction , organic matter, fungi cells, peroid

الاوكسجين وزيادة تركيز ثنائي اوکسید الكاربون Wisconsin Extension office country (2008). وجود المخلفات النباتية ممزوجة مع التربة تقلل من تأثير الرص من حيث التقليل في كثافتها الظاهرية وزيادة مساميتها وتحسين تهويتها مما تزيد من قابلية تغل الجذور وانتشارها في التربة Gupta واخرون (1987) . ان انخفاض نشاط احياء التربة المجهرية يقلل من سرعة تحلل المادة العضوية واطلاق المغذيات الضرورية للنبات وبالتالي انخفاض خصوبة التربة وضعف بنائها مما يتسبب في خفض القدرة الانتاجية للتربة وتواجد المادة العضوية مخلوطة مع التربة لها دور مهم في زيادة نشاط احياء التربة المجهرية ومنها الفطريات التي تساهم في زيادة جاهزية العناصر الغذائية المهمة لتغذية الاحياء والنباتات والتي تتعكس على زيادة إنتاجية هذه الترب Almaliki واخرون (2013) . ان الرص والمادة العضوية يلعبان دوراً مهماً وحقيقياً في تغيير أعداد الخلايا الميكروبية في التربة- Al-Maliki (2014) . وان تأثير تداخل الرص والمادة العضوية يظهر واضحأ على طول الجذور ومساحة انتشارها وارتفاع النبات وينعكس تأثير ذلك على انتاجية المحصول Mamman واخرون (2007) . ولأهمية محصول الذرة الصفراء ( Zea -L Mays ) الغذائية والصناعية اذ يأتي هذا المحصول بالمرتبة الثالثة بعد القمح والرز من حيث المساحة المزروعة والانتاج بالعالم (الساهوكي ، 1990) لذلك كان الهدف من البحث هو معرفة تأثير الرص والمخلفات النباتية في الخصائص الفيزيائية للترابة ( الكثافة الظاهرية للترابة والمسامية

## المقدمة Introduction

يتطلب الانتاج الزراعي الوافر تهيئة ظروف تربة ملائمة لاؤصى نمو ونشاط للنباتات والاحياء المجهرية ، ويمكن تحقيق تلك الظروف من خلال الحصول على بناء تربة جيدة يتميز بتهوية وحركة ماء جيدة وقابلية على خزن الماء . ان المحافظة على مثل هذه الظروف يتطلب زيادة ثباتية بناء التربة وتجنب كل ما يؤدي الى تحطيمه او تدهوره . من العوامل المؤثرة في بناء التربة هو الرص وانخفاض محتوى التربة من المواد العضوية . فالرص ناتج عن القوى والضغط الخارجي العاملة فوق سطح التربة والمتمثلة بحركة الحيوانات الساحبات والآلات الزراعية اذ يزداد الرص من حيث القيمة والامتداد خلال مقد التربة بتوافر ظروف رطوبية ملائمة وكذلك بزيادة مقدار تلك القوى والضغط ، يمكن تقدير مقدار الرص الحاصل في التربة من خلال قياس الصفات الفيزيائية للتربة مثل الكثافة الظاهرية ، المسامية مقاومة التربة للاختراق وغيرها من الصفات ذات العلاقة ببناء التربة ( Ohu 2011) . ان لرص التربة تأثير سيء مباشر في نمو وتطور الجذور اي ان الجذور ستتشر في الجذور Gerard واخرون (1982) ، كما ان هناك تأثير غير مباشر للرص يظهر من خلال انخفاض تهوية التربة واعاقة حركة الماء في التربة مما ينعكس ذلك في انخفاض نمو النبات وانتاجيته بالإضافة الى انخفاض فعالية احياء التربة المجهرية بسبب رداءة التهوية وانخفاض تركيز

من النايلون لحمايتها من الظروف الجوية ، وتم قياس نسبة الكاربون والنيتروجين وكما في الجدول (2) . وتم قياس الصفات العامة لترابة الدراسة ومنها الصفات الفيزيائية لترابة حسب طرائق العمل المذكورة في Black وآخرون (1965). اذ قدر التوزيع الحجمي ل دقائق التربة بطريقة الماصة بينما قدرت الكثافة الحقيقة بواسطة قنينة الكثافة وقدر المحتوى الرطبوبي عند الشد (صفر، 33 ، 1500 ) كيلو باسكال مختبرياً لكل من تربة المقارنة والتربة الممزوجة مع مخلفات الجت والتربة الممزوجة مع مخلفات الحنطة وحسب طريقة العمل الواردة في Jones (1983) .

تم تجزئة مادة التربة المنخلة بمنخل (4) ملم الى ثلاثة اجزاء اذ مزج الجزء الاول مع مخلفات نبات الجت بنسبة 2% على اساس الوزن الجاف ومزج الجزء الثاني و بنفس النسبة المذكورة مع مخلفات نباتات الحنطة (التبين) اما الجزء الثالث فتم ابقاءه بدون اضافة مخلفات نباتية تم ملي 18 صندوق بمزيج تربة + مخلفات الجت و 18 صندوق بمادة تربة فقط . جميع الصناديق تم مليها الى ارتفاع 30 سم مع مراعاة الدقة في تجانس مزيج التربة والمخلفات اثناء ملي كل صندوق .

الكلية للتربة ومقاومة التربة للاخراق) وفي عدد الخلايا الفطرية وتاثيرهما على حاصل نبات الذرة الصفراء.

### 3- المواد وطرق العمل Materials Methods and

أخذت مادة التربة من طبقة 0-30 سم من أحد الحقول الزراعية في ناحية أبي غرق الواقعة شمال محافظة بابل وتبعد عن مركز المحافظة 10 كم والواقعة بين خط عرض (32) و(33) شمالاً وخطي طول ( 42 ) و ( 50 ) شرقاً وتقع تحت رتبتين هما Aridisols, Entisols ووفقاً لنظام التصنيف الامريكي للترب ( USDAK , 1972 , 1992 ) وتم تجفيفها هوائياً وتقسيتها ونخلها بمنخل قطر فتحاته 4 ملم ( عبد الرسول واخرون،2013) أخذ منها عينة مماثلة تم نخلها بمنخل قطر فتحاته 2 ملم ووضعت في حافظة بلاستيكية لغرض استعمالها لقياس الصفات العامة . إستعمل الجزء الخضرى من نبات الجت وكذلك مخلفات محصول الحنطة (التبين) بعد تجفيفهما هوائياً أخذ نموذج من كل نوع من المخلفات النباتية لتقدير المحتوى الرطبوبي عند درجة حرارة 65 درجة مئوية لحساب الوزن الجاف للمخلفات . وتم حفظ المخلفات في اكياس .

جدول رقم (1) بين الخصائص الفيزيائية والاحيائية لترابة الدراسة.

| وحدة القياس                                    | القيمة | الصفة            |
|--|--------|------------------|
| غم.كم <sup>-1</sup>                            | 344.0  | الرمل            |
| غم.كم <sup>-1</sup>                            | 426.8  | الغرين           |
| غم.كم <sup>-1</sup>                            | 229.2  | الطين            |
| مزيجة  |        | صنف النسجة       |
| ميغرا.م <sup>3</sup>                           | 1.33   | الكثافة الظاهرية |
| ميغرا.م <sup>3</sup>                           | 2.65   | الكثافة الحقيقة  |
| %  | 49.82  | المسامية الكلية  |
| %  | 0.8    | المادة العضوية   |
| CFU.10 <sup>3</sup> g <sup>-1</sup> drysoiloil | 1.5    | الفطريات الكلية  |

جدول (2) : يبين نسبة الكاربون والنيتروجين للمخلفات النباتية

| العاصر %     | مخلفات قش الحنطة | مخلفات الجت (الجزء الخضري ) |
|--------------|------------------|-----------------------------|
| النيتروجين N | 0.15             | 0.85                        |
| الكاربون C   | 0.94             | 0.24                        |
| C/N Ratio    | 62.66            | 28.23                       |

استعملت ثلاثة مكررات لكل معاملة ووزعت المعاملات عشوائياً

وتم ايصال رطوبة التربة لكل صندوق الى درجة التشبع من خلال اضافة حجم من ماء الري يساوي الحجم المسمى للتربة . وبعدها تم مراقبة الانخفاض في المحتوى الرطوبى للتربة مع الزمن الى حين الوصول الى المحتوى الرطوبى لحد اللاندال الاندى (جدول . 3 ) . اذا تم تنفيذ معاملات الرص واعقب ذلك مباشرةً زراعة محصول الذرة الصفراء ( Zea Mays L. ) صنف فرات الهجين الامريكي اذ تمت زراعته بتاريخ 15 / 3 / 2015 حيث تم زراعة خمسة بذور على عمق (4-5) سم والمسافة بين نبات ونبات اخر 25 سم لكل صندوق خشبي وقد بدأ انبات البادرات بعد اربعة ايام بعد الزراعة بنسبة انبات 100 % حسب ما ذكر Mamman وأخرون (2007) . وتم اضافة الاسمدة الكيميائية سداد سوبر فوسفات الكالسيوم الثلاثي 240 كغم N والسماد النيتروجيني البيريا 20 كغم P هذا وحسب التوصية السمادية الاخيرة لوزارة الزراعة وأضيف 21.6 غم سوبر فوسفات و20 غم سدام نيتروجيني البيريا لكل وحدة تجريبية وأضيف السماد الفسفوري على دفعتين واحدة والسماد النيتروجيني على دفعتين واستمرري الري الوحدات التجريبية بعد استنزاف 75% من الماء الجاهز ، وحدد الماء الجاهز من الفرق في رطوبة التربة عند شد 33 و 1500 كيلو باسكال بأسعمال صفيحة الضغط وغضاء الضغط السيليزي بالتابع حسب Klute (1986) وتصل الى الرطوبة المناسبة للري في الحقل وهي 75% من الماء الجاهز من خلال أخذ عينات من التربة باستمرار وتحديد المحتوى الرطوبى لها بالطريقة الوزنية مع اخذ القياسات البيولوجية حسب فترات التحضين المذكورة سابقاً لحين انتهاء التجربة

استعملت ثلاثة عوامل في التجربة هي :

العامل الاول : عامل الرص وبمستويين هما :

المستوى الاول : بدون رص .

المستوى الثاني : رص التربة بثقل كتلته 6 كغم يسقط سقط حر من ارتفاع 30 سم وبعد طرقات 60 طرقة Shafiq واخرون (1993) .

العامل الثاني : مستوى ونوع المخلفات العضوية ويشمل :

او لاً : مستوى اضافة صفر

ثانياً : مستوى اضافة 2% مخلفات الجت على اساس الوزن الجاف .

ثالثاً : مستوى اضافة 2% مخلفات الحنطة على اساس الوزن الجاف

العامل الثالث : فترة التحضين وتشمل : او لاً : بداية التجربة .

ثانياً : بعد مرور 30 يوماً من بداية التجربة .

ثالثاً : بعد مرور 90 يوماً من بداية التجربة .

رابعاً : بعد مرور 120 يوماً من بداية التجربة .

عدد المعاملات في المكرر الواحد =  $4 \times 3 \times 2 = 24$  معاملة

## جدول رقم (3) : يبين المحتوى الرطوبى لتربة الدراسة %

| المعاملة         | حد الدانة الأدنى |
|------------------|------------------|
| ترية فقط         | 22.9             |
| ترية + قش الحنطة | 24.6             |
| ترية + جت        | 23.8             |

عدد الخلايا الفطرية في 1 غم تربة = معدل عدد المستعمرات النامية  $\times$  مقلوب التخفيف / وزن نموذج التربة (غم)

وتم حساب كمية الحاصل ( طن . هكتار<sup>-1</sup>) بعد النضج التام للنبات قطعت عرانيص نباتات المعاملة الواحدة ووضعت في كيس وجفت هوائياً وحسب وزن 500 جة وحسب حاصل الجبوب على اساس المعاملة الواحدة ثم حسب بورادات (طن.هكتار<sup>-1</sup>) .

#### 4- النتائج والمناقشة Results and Discussion

##### 4-1: تأثير رص التربة والمخلفات العضوية النباتية في الكثافة الظاهرية للتربة .

اشارت نتائج جدول (4) الى وجود فروق معنوية اعتماداً على قيمة اقل فرق معنوي بين متosteات قيم الكثافة الظاهرية تحت تأثير مستويات عامل الرص (A) بثبوت العوامل الاخرى اذ لوحظ متوسط قيم الصفة المذكورة عند مستوى الرص A<sub>1</sub> اذ بلغ 1.38 ميكاغرام . م<sup>-3</sup> وإن متوسط القيم عند مستوى رص A<sub>0</sub> اذ بلغ 1.30 ميكاغرام . م<sup>-3</sup> ويظهر من هذه النتيجة ان بزيادة مستوى الرص تزداد فيه الكثافة الظاهرية ضمن حدود الدراسة وبنسبة زيادة بلغت 6.15 %. اذ ان الرص يعمل على تحطيم المسام الكبيرة القابلة للرص مسبب نقصان الحجم المسامي وزيادة الققارب بين دقائق التربة مؤدياً الى ارتفاع قيمة الكثافة الظاهرية للتربة وجاءت هذه النتيجة متفقة مع Lipiec وآخرون (2003)

واظهرت نتائج الجدول المذكور انخفاضاً معنوفياً في متosteات قيم الكثافة الظاهرية تحت تأثير مستويات عامل المخلفات العضوية النباتية (B) عند ثبوت عامل الرص . اذ وجد ان هناك فروق معنوية في متوسط قيم الكثافة الظاهرية عند المستوى B<sub>1</sub> (2% مخلفات حنطة ) والمستوى B<sub>2</sub> (2%) مخلفات جت) اذ بلغ ( 1.34 ، 1.31 ) ميكاغرام . م<sup>-3</sup> بالتعاقب على اساس الوزن الجاف عند مقارنتها مع معاملة المقارنة اذ بلغت ( 1.39 ميكاغرام . م<sup>-3</sup> ) عند المستوى B<sub>0</sub>، لوحظ من هذه النتيجة ان اضافة المخلفات العضوية النباتية سببت خفض قيمة الكثافة الظاهرية للتربة ويرجع سبب ذلك الى كبر حجم المادة العضوية مقارنة بكتلتها Ohu وآخرون (2001) . كما ظهر من نتائج هذا الجزء ان اضافة مخلفات الحنطة سببت انخفاضاً معنوفياً في متوسط قيمة الكثافة الظاهرية بالتربيه اكثراً من مخلفات الجت وبنفس مستوى الاضافة

أما الصفات المستعملة بالدراسة اشتغلت على الصفات الفيزيائية الآتية كمؤشرات عن رص التربة :

\* الكثافة الظاهرية للتربة : تم قياسها بطريقة الاسطوانة Core Method كمعدل لطبقة التربة 30 سم قبل وبعد الرص مباشرةً

\* تم حساب قيمة المسامية من العلاقة التي ذكرها Hillel (1980) واعتمدت العلاقة التالية

$$E = 1 - (\rho_b / \rho_s) \times 100$$

الكثافة الحقيقة = Ps ، الكثافة الظاهرية = E ، مسامية التربة الكلي = Pb =

\* وقدرت مقاومة التربة للأختراق باستخدام جهاز المخروطي ذو الابعاد التالية :

\* Diameter 15 mm , Cone angle 30 degre

الموصوفة ( Jackson 1958 ) قدرت النسبة المئوية للمادة العضوية في

والصفات البيولوجية واشتغلت على عدد المستعمرات الفطرية وذلك بأخذ 1 غم من عينة التربة لكل معاملة وتحضر سلسلة تخفيف وذلك بأخذ 9 انبيب اختبار نظيفة ومعقمة ووضع في كل انبوب 9 مل ماء مقطر معقم واضيف 1 غم تربة من منطقة الرايزوسفير الى الانبوبة الاولى فاصبح التخفيف<sup>-1</sup> 10مزجت جيداً ثم اخذ 1 مل من المزيج بواسطة ماصة نظيفة ومعقمة واضيف الى الانبوبة الثانية فأصبح التخفيف<sup>-2</sup> 10 و هكذا وصولاً الى التخفيف<sup>-3</sup> ( Lacey 1997 ) ثم نقل 1 مل من التخفيف لعد المستعمرات الفطرية الى طبق بتري نظيف ومعقم ثم تضاف كمية مناسبة من الوسط الزراعي ( Potato dextrose agar extract ) المحضر مسبقاً (ملحق . 1 ) والمعقم بمؤصلة ويمزج النموذج مع الوسط الزراعي جيداً ويتراك ليتصلب ثم يحضر في الحاضنة بدرجة حرارة 37 درجة مئوية ولمدة خمسة أيام ( Lacey 1997 ) وبعدها يتم حساب عدد الخلايا الفطرية في 1 غم تربة باستعمال القانون التالي ( Clark , 1965 ) .

تربيه مع مخلفات الجت ومزيج التربة مع مخلفات الحنطة على الترتيب . ويعزى سبب ذلك الى المرونة التي تتصف بها المخلفات العضوية Gupta واخرون (1986) والتي تسبب خفض استجابة التربة للرصف Mamman واخرون (2007) .

كما لوحظ من نتائج التداخل الثنائي لمعاملة رص مزيج التربة مع مخلفات الحنطة اكبر تأثير في خفض استجابة التربة للرصف من معاملة رص مزيج تربة مع مخلفات الجت عند مقارنتها مع معاملة التربة المرصوصة بدون اضافة . اذ بلغ مقدار الانخفاض في قيمة الكثافة الظاهرية 0.10 و 0.07 للمعاملتين على الترتيب ويرجع سبب ذلك الى الاختلاف في كبر حجم اجزاء مخلفات الحنطة مقارنة بحجم اجزاء الجت Gupta واخرون (1986) .

اظهرت نتائج الجدول (5) زيادة معنوية في متواسطات قيم المسامية الكلية للتربة تحت تأثير مستويات عامل المخلفات العضوية النباتية (B) عند ثبوت عامل الرصف اذ وجد اقل

(2) مخلفات جت(على اساس الوزن الجاف والسبب يعود الى إن أجزاء مخلفات قش الحنطة تكون أكبر حجماً من أجزاء مخلفات الجت بعد طحنها بالطحون مسبباً زيادة في الحجم المسامي على حساب الحجم المعدني والذي يؤدي الى انخفاض في الكثافة الظاهرية وزيادة في المسامية الكلية للتربة وهذا يتافق مع Gupta واخرون (1987) . واظهرت نتائج التداخل في الجدول (4) بين عامل الرصف واضافة المخلفات العضوية تأثيراً معنرياً في الصفة قيد الدراسة . اذ لوحظ انه مع زيادة مستوى الرصف وزيادة مستوى الاضافة للمخلفات العضوية حصول انخفاض معنوي في قيم الكثافة الظاهرية واز انخفضت قيمة الكثافة الظاهرية من 1.44 ميكراً غرام . م<sup>-3</sup> لمعاملة رص مخصوصة الى 1.37 و 1.34 ميكراً غرام . م<sup>-3</sup> لمعاملتي مزيج

جدول (4) : تأثير مستويات الرصف والمخلفات العضوية النباتية في قيم الكثافة الظاهرية للتربة (مي

| المتوسط<br>(A)          | مستويات المادة العضوية B  |                |                | مستويات الرصف A      |
|-------------------------|---------------------------|----------------|----------------|----------------------|
|                         | B <sub>2</sub>            | B <sub>1</sub> | B <sub>0</sub> |                      |
| 1.30                    | 1.30                      | 1.28           | 1.33           | A <sub>0</sub>       |
| 1.38                    | 1.37                      | 1.34           | 1.44           | A <sub>1</sub>       |
|                         | 1.34                      | 1.31           | 1.39           | المتوسط(B)           |
| L.S.D 0.05<br>A<br>0.01 | L.S.D 0.05<br>A*B<br>0.01 |                |                | L.S.D 0.05 B<br>0.01 |

متواسط لقيم المسامية الكلية 47.78 % عند المستوى B<sub>0</sub> ( بدون اضافة مخلفات ) واعلى متواسط 50.14 % عند المستوى B<sub>1</sub> ( تربة + 2% مخلفات حنطة ) .

كما اظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية في متواسط قيمتي المسامية للمستويين B<sub>1</sub> و B<sub>2</sub> ( حنطة + تربة و 2% جت + تربة ) السبب يرجع الى ان اضافة المخلفات العضوية ادت الى خفض كثافة وحدة الحجم من التربة نتيجة كبر حجمها مقارنة بكتلتها مما انعكس ذلك في زيادة الحجم المسامي للتربة وبالتالي زيادة المسامية الكلية . وجاءت هذه النتيجة متفقة مع عاتي (2002) و عبد الحمزه (2010) .

لقد بينت نتائج التداخل الثنائي للرص والمخلفات العضوية الواردة في الجدول(5) التأثير المعنوي للمخلفات العضوية في التقليل من إستجابة التربة للرصف . اذ لوحظ إن قيمة مسامية التربة الكلية للمعاملة B<sub>0</sub>A<sub>1</sub> قد بلغت 45.75 % بينما بلغت قيمة المسامية الكلية للمعاملة B<sub>1</sub>A<sub>1</sub> 49.02 % والسبب يعود الى وجود المادة العضوية ودورها في التخفيف من تأثير الرصف التي زادت قيم مسامية التربة الكلية وهذا يتافق مع البياتي وأخرون (2006)

#### 4- 2: تأثير رص التربة والمخلفات العضوية النباتية في المسامية الكلية للتربة .

اشارت نتائج جدول (5) الى وجود فروق معنوية اعتماداً على قيمة اقل فرق معنوي بين متواسطات قيم المسامية الكلية للتربة تحت تأثير مستويات عامل الرصف (A) بثبوت العوامل الاخرى . اذ لوحظ متواسط قيم الصفة المذكورة عند مستوى الرصف A<sub>1</sub> اذ بلغ 47.64 % وإن متواسط القيم عند مستوى الرصف A<sub>0</sub> اذ بلغ 50.65 % وبيه من هذه النتيجة انه بزيادة مستوى الرصف تنخفض المسامية الكلية للتربة بنسبة انخفاض بلغت 6.31 % . وجاءت هذه النتيجة متفقة مع ( بريسم ، 2008 ) اذ وجد ان تأثير الرصف كان عكسياً في قيمة المسامية ضمن حدود دراسته . ان سبب انخفاض المسامية الكلية للتربة تحت تأثير الرصف يرجع الى تحطيم المسام الكبيرة القابلة للرص مسبب نقصان الحجم المسامي وهذه النتيجة متفقة مع Schafar - Landefeld واخرون (2004) .

## جدول (5) : تأثير مستويات الرص والمخلفات العضوية النباتية في قيم المسامية الكلية

| المتوسط<br>(A)      | مستويات المادة العضوية B |                |                | مستويات الرص A       |
|---------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------------|
|                     | B <sub>2</sub>           | B <sub>1</sub> | B <sub>0</sub> |                      |
| 50.65               | 50.87                    | 51.26          | 49.81          | A <sub>0</sub>       |
| 47.64               | 48.14                    | 49.02          | 45.75          | A <sub>1</sub>       |
|                     | 49.51                    | 50.14          | 47.78          | المتوسط (B)          |
| L.S.D0.05 A<br>1.44 | L.S.D 0.05 A*B<br>2.50   |                |                | L.S.D 0.05 B<br>1.77 |

الماء وهذا يؤدي بالنتيجة إلى انخفاض معامل الأختراق بضاف إلى ذلك أن إحدى أسباب هشاشة التربة وزيادة الأختراق هو زيادة عدد الوحدات البنائية الهشة مثل البناء الحبيبي أو الفقاني مما يؤدي زيادة المسامات الشعرية وغير شعرية وهذا ما أكدوه Ohu وأخرون (2001) و عبد الحمزة (2010).

بينت نتائج التداخل الثنائي لعامل الرص والمخلفات العضوية المبنية في جدول (6) تأثيراً معنوياً في قيم مقاومة التربة للأختراق . إذ وجد إن قيمة الصفة المذكورة لمعاملة A<sub>1</sub>B<sub>0</sub> (معاملة تربة مرصوصة بدون مخلفات ) كانت 713.0 كيلو باسكال بينما لوحظ قيمة نفس الصفة قد بلغت 571.9 و 472.9 كيلو باسكال لمعاملتي A<sub>1</sub>B<sub>2</sub> و A<sub>1</sub>B<sub>1</sub> على الترتيب . إذ يظهر من خلال هذه النتيجة إن خلط المخلفات العضوية مع التربة قد خفض من مقدار الزيادة الحاسمة في هذه الصفة عند مقارتها مع معاملة المقارنة عند زيادة مستوى الرص . وجاءت هذه النتيجة متتفقة مع ما ذكره Mamman وأخرون (2007) إذ أشاروا إلى إنه عند جمعيّة مقاومة الرص المستعملة في دراستهم حصلوا إنخفاض في قيمة مقاومة التربة للأختراق مع زيادة المادة العضوية المضافة كما لوحظ من النتائج إن إستجابة التربة للرص تتخفّض مع إضافة أو مزج المخلفات العضوية مع التربة . وإن لمخلفات الحنطة كان أكثر تأثير في خفض إستجابة التربة للرص من مخلفات الجت عند نفس مستوى الأضافة والرص ويعزى سبب ذلك إلى الاختلاف في حجم أجزاء مخلفات الحنطة عن مخلفات الجت Gupta وأخرون (1987) .

## 4- 3 : تأثير رص التربة والمخلفات العضوية النباتية في مقاومة التربة للأختراق .

أشارت نتائج الجدول (6) إلى وجود فروق معنوية بين متوسطات قيم مقاومة التربة للأختراق تحت تأثير مستويات الرص عند ثبوت عامل المخلفات العضوية . إذ زاد متوسط قيمة الصفة المذكورة من 330.7 إلى 585.9 كيلو باسكال لمستويي الرص A<sub>0</sub> ، A<sub>1</sub> على الترتيب . وهذه النتيجة تشير إلى إن مع زيادة مستوى الرص تزداد قيمة مقاومة التربة للأختراق ، و جاءت هذه النتيجة متتفقة مع ما وجده Tenu وأخرون (2011) يظهر من خلال هذه النتيجة إن تأثير عامل الرص في هذه الصفة يقترب بتأثيره في صفت الكثافة الظاهرة والمسامية الكلية التي تمت مناقشتها سابقاً

أما تأثير المخلفات العضوية في الصفة قيد الدراسة فكان معنوياً أيضاً إذ إنخفض متوسط قيم الصفة المدروسة من 358.9 إلى 445.7 كيلو باسكال تحت تأثير مستويات بالإضافة صفر ، 2% مخلفات جت ، 2% مخلفات حنطة على الترتيب . من هذه النتيجة يظهر إن خلط المخلفات العضوية مع التربة قد سبب خفض متوسط قيم مقاومة التربة للأختراق . وجاءت هذه النتيجة متتفقة مع ما حصل عليه عبد الحمزة (2010) إن سبب الانخفاض في مقاومة التربة للأختراق يعزى إلى دور المخلفات العضوية في تحسين بناء التربة وصفاتها الميكانيكية من خلال وجودها كمادة عازلة بين دقائق المادة تمنع من تماسك أو التحام الدقائق مع بعضها كما تمتلك المادة العضوية مساحة سطحية عالية مما يزيد من قابليتها على مساف

جدول (6) : تأثير مستويات الرص والمخلفات العضوية النباتية في قيم مقاومة التربة للاختراق (كيلو باسكال)

| المتوسط<br>(A)       | مستويات المادة العضوية B |                |                | مستويات الرص A       |
|----------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------------|
|                      | B <sub>2</sub>           | B <sub>1</sub> | B <sub>0</sub> |                      |
| 330.7                | 319.5                    | 244.9          | 427.6          | A <sub>0</sub>       |
| 585.9                | 571.8                    | 472.9          | 713.0          | A <sub>2</sub>       |
|                      | 445.7                    | 358.9          | 570.3          | المتوسط (B)          |
| L.S.D 0.05 A<br>20.8 | L.S.D 0.05 A*B= 36.1     |                |                | L.S.D 0.05 B<br>25.5 |

## : 4-

الفطرية الكلية  $CFU \cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  (28.72,139.98) على الترتيب . ويعزى سبب ذلك لتوفر الظروف الملائمة لنمو الفطريات بالقرب من المجموع الجذري الكثيف كون النبات في أوج نشاطه الفسيولوجي وبالتالي تنمو الفطريات الكلية مستعملة افرازات الجذر المصدر للطاقة والنمو . وهذه الدراسة تتفق مع Bossuyt واخرون (2001) ما التداخل الثنائي للرص والمادة العضوية فلهم تأثير معنوي على هذه الصفة إساعداً المادة العضوية على تقليل تأثير الرص الذي انعكس على عدد الخلايا الفطرية إذ سجلت المعاملة A<sub>1</sub>B<sub>0</sub> أعلى قيمة لها وبلغت CFU $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  159.11 وسجلت المعاملة A<sub>0</sub>B<sub>1</sub> ( CFU $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  28.11 ) أقل قيمة لها وببلغت CFU $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  82.33 % وبنسبة انخفاض 82.33 % ويعزى السبب الى دور المادة العضوية في تحسين بناء التربة وكذلك كمادة اساس لغذية الفطريات عليها وبالتالي زيادة أعدادها الكلية هذا في فترة التحضر الاولى البالغة ثلاثة شهور يوماً اما في فترات التحضر الآخرى سوف تعتمد الفطريات في تغذيتها على تحلل المواد الصعبة التحلل وذلك لنفاد المواد السريعة التحلل المتوفرة في مخلفات الحنطة حيث يعتبر عامل مهم لنمو الفطريات بعد فترة التحضر الثانية البالغة تسعمون يوماً لتتوفر نسبة السليلوز واللكتين العاليتين في مخلفات الحنطة الذي كان لها الدور الحازم في نمو الفطريات وهذا يتفق مع Al-Maliki واخرون (2015) .

اما تأثير التداخل الثنائي المادة العضوية وفترات التحضر التي كان معنويأً ايضاً على هذه الصفة إذ سجل مستوى المادة العضوية B<sub>1</sub> (2% مخلفات قش الحنطة) في فترة التحضر الثانية البالغة 90 يوماً أعلى قيمة للخلايا الفطرية إذ بلغ CFU $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  275.84 وسجل مستوى المادة العضوية B<sub>0</sub> ( بدون إضافة ) أقل قيمة للخلايا الفطرية إذ بلغ CFU $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  13.17 في فترة التحضر الثالثة . اما تأثير التداخل الثنائي للرص وفترات التحضر فكان معنويأً إذ سجل مستوى الرص A<sub>0</sub> أعلى قيمة للخلايا الفطرية إذ بلغت

4-تأثير رص التربة والمخلفات العضوية النباتية في أعداد الخلايا الفطرية (CFU  $\cdot 10^3 g^{-1} dry soil$ )

بين الجدول (7) الى وجود فروقات عالية المعنوية عند مستوى رص A<sub>0</sub> اذ بلغ متوسط عدد الخلايا الفطرية  $CFU \cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  140.92 مقارنة بمستوى رص A<sub>1</sub> اذ بلغ متوسط عدد الخلايا الفطرية  $CFU \cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  86.92 وبنسبة انخفاض 38.32 % وسبب انخفاض عدد الخلايا الفطرية في المعاملات المقصوصة يعود الى تأثير رص التربة على جاهزية هواء التربة وانخفاض مسامية التربة الكلية وقلة العناصر الظاهرة حيث يحدث تحطم لبناء التربة من اثر الرص وخاصة في الترب المقصوصة . وهذا يتفق مع Lee واخرون (1996) . لوحظ تفوقاً معنويأً عند المستوى (2%) مخلفات الجت ( B<sub>2</sub> ) اذ بلغ متوسط عدد الخلايا الفطرية CFU $\cdot 10^6 g^{-1} dry soil$  150.17 مقارنة بمستوى B<sub>0</sub> عدم اضافة المادة العضوية ( تربة فقط ) ومستوى (1) قش الحنطة ( CFU $\cdot 10^6 g^{-1} dry soil$  141.39,50.22 ) على الترتيب ويعزى سبب ذلك لتوفير البيئة الملائمة لنمو الفطريات بالإضافة مخلفات الجت في فترة التحضر للأولى البالغة ثلاثة شهور يوماً وذلك لزيادة نسبة النيتروجين في مخلفات الجت السريعة التحلل خلال الثلاثون يوماً التي أدت الى تحسين بناء التربة من خلال زيادة المسامية الكلية للتربة التي تتبعها على هواء التربة وبالتالي نمو الفطريات التي تعمل على تحلل هذه المواد التي تعد مادة اساس Substrata والتي يزيد من جاهزية العناصر الغذائية اللازمة لتغذية الفطريات والنبات وهذا يتفق مع Ohu (2001) .

في حين تفوقت فترة التحضر 90 يوماً معنويأً اذ بلغ متوسط عدد الخلايا الفطرية  $CFU \cdot 10^3 g^{-1} dry soil$  173.28 مقارنة بالفطرية كانت أعلى بوجود المخلفات ذات نسبة C/N العالية مع المخلفات ذات نسبة C/N المنخفضة . soi مقارنة بفترات التحضر 30 يوماً اذ بلغ متوسط عدد الخلايا

اشار الجدول (8) الى وجود فروق معنوية لتأثير الرص على متوسط قيم حاصل نبات الذرة الصفراء حيث انخفض من 8.61 طن.هكتار<sup>-1</sup> عند مستوى رص A<sub>0</sub> الى 6.69 طن.هكتار<sup>-1</sup> عند مستوى رص A<sub>1</sub> والسبب يعود الى ان الرص يزيد الكثافة الظاهرية للتربة ويسبب تقليل المسامية وينعكس على جاهزية هواء التربة وبالتالي يؤدي الى تقليل الفروع الجذرية الاولية مما يؤدي الى قلة امتصاص العناصر الغذائية اللازمة للنمو والذي ينعكس على تقليل المساحة الورقية للنبات والذي ينعكس على قلة الحاصل وهذا يتافق مع Pupin واخرون (2009). اما تأثير المادة العضوية B على متوسط قيم حاصل النبات كان معنوياً فقد ازدادت كمية الحاصل عند إستعمال ( مخلفات قش الحنطة ) من 6.35 طن.هكتار<sup>-1</sup> عند المستوى (B<sub>0</sub>) الى 9.58 طن.هكتار<sup>-1</sup> عند المستوى B<sub>1</sub> (تربيه + قش الحنطة 2%) وإنخفضت كمية الحاصل الى 7.03 طن.هكتار<sup>-1</sup> عند المستوى B<sub>2</sub> (تربيه + جت ).

اما تأثير تداخل الرص والمادة العضوية AB كان معنوياً على كمية الحاصل حيث تفوقت المعاملة A<sub>0</sub>B<sub>1</sub> (بدون رص+قش الحنطة 2%) على باقي المعاملات فسجلت 11.06طن. هكتار<sup>-1</sup> وسجلت المعاملة A<sub>1</sub>B<sub>0</sub> (تربيه +رص) أقل كمية حاصل وبلغت 5.98 طن.هكتار<sup>-1</sup>. ويعزى سبب ذلك إلى إن اضافة مخلفات الحنطة إلى التربة تساعد على زيادة وفرة البكتيريا والفطريات الكلية اذ ما قورنت بمعاملة المقارنة حيث ان الزيادة في وفرة البكتيريا الكلية تعزز تطور احياء التربة المجهرية عند توفر مخلفات الحنطة التي تعتبر مصدر للعناصر الغذائية اللازمة لتغذية احياء التربة المجهرية والذي ينعكس على زيادة نمو النبات ومن ثم يؤدي الى زيادة الحاصل وهذا يتافق مع Al-Maliki واخرون (2014).

البالغة 90 يوم بينما سجل مستوى الرص A<sub>1</sub> اقل قيمة للخلايا الفطرية اذ بلغ CFU.10<sup>3</sup>g<sup>-1</sup>dry soil 24.67 في فترة التحضين الثالثة البالغة 120 يوم.

ولوحظ هناك فروق عالية المعنوية للتداخل الثلاثي رص+مادة عضوية+فترة تحضين إذ سجلت المعاملة A<sub>0</sub>B<sub>1</sub> (بدون رص+2% قش الحنطة) أعلى قيمة للخلايا الفطرية 290.0 CFU.10<sup>3</sup>g<sup>-1</sup>dry soil يوماً في حين كان أقل قيمة للخلايا الفطرية سجلته المعاملة A<sub>1</sub>B<sub>0</sub> وفي فترة التحضين الثالثة اذ بلغ 10.00 CFU.10<sup>3</sup>g<sup>-1</sup>dry soil والسبب يعود في انخفاض عددها بشكل ملحوظ في فترات التحضين الاخرى الى نفاد هذه المادة الاساس التي تعتمد عليها الفطريات في تغذيتها لأن مخلفات الحنطة تعتبر مادة اساس بطيئة التحلل بسبب إحتواها على نسبة عالية من السيليلوز واللكتين ويعتبران من المكونات صعبة التحلل وتحتاج مدة من الزمن لكي تتحلل بواسطة الاحياء المجهرية Al-Maliki واخرون (2012). للخلايا الفطرية سجلته المعاملة A<sub>1</sub>B<sub>0</sub> وفي فترة التحضين الثالثة اذ بلغ 10.00 CFU.10<sup>3</sup>g<sup>-1</sup>dry soil . والسبب يعود في انخفاض عددها بشكل ملحوظ في فترات التحضين الاخرى الى نفاد هذه المادة الاساس التي تعتمد عليها الفطريات في تغذيتها لأن مخلفات الحنطة تعتبر مادة اساس بطيئة التحلل بسبب إحتواها على نسبة عالية من السيليلوز واللكتين ويعتبران من المكونات صعبة التحلل وتحتاج مدة من الزمن لكي تتحلل بواسطة الاحياء المجهرية Al-Maliki واخرون (2014).

#### 4-5 : تأثير رص التربة والمخلفات العضوية النباتية في حاصل نبات الذرة الصفراء

**جدول(7) : تأثير مستويات الرص والمخلفات العضوية النباتية في عدد الخلايا الفطرية**

| متوسط A          | المتوسط A*B      | مستويات التحضين (يوم C) |        |        | مستويات المادة العضوية B % | مستويات الرص جول |
|------------------|------------------|-------------------------|--------|--------|----------------------------|------------------|
|                  |                  | 120                     | 90     | 30     |                            |                  |
| 140.92           | 72.33            | 16.33                   | 107.33 | 93.33  | B <sub>0</sub>             | A <sub>0</sub>   |
|                  | 159.11           | 52.67                   | 290.00 | 134.67 | B <sub>1</sub>             |                  |
|                  | 191.33           | 29.33                   | 267.33 | 277.33 | B <sub>2</sub>             |                  |
| 86.92            | 28.11            | 10.00                   | 42.00  | 32.33  | B <sub>0</sub>             | A <sub>1</sub>   |
|                  | 123.67           | 48.33                   | 261.67 | 61.00  | B <sub>1</sub>             |                  |
|                  | 109.00           | 15.67                   | 71.33  | 240.00 | B <sub>2</sub>             |                  |
|                  | 28.72            | 173.28                  | 139.98 |        |                            | المتوسط          |
| LSD.A=2.57<br>.  | LSD.A*B=<br>4.44 | LSD A*B*C=7.70          |        |        |                            | LSD0.05          |
| <b>B*C تداخل</b> |                  |                         |        |        |                            |                  |
| متوسط B          |                  | 120                     | 90     | 30     |                            |                  |
| 50.22            |                  | 13.17                   | 74.67  | 62.83  | B <sub>0</sub>             | المتوسط          |
| 141.39           |                  | 50.33                   | 275.84 | 97.84  | B <sub>1</sub>             |                  |
| 150.17           |                  | 22.50                   | 169.33 | 258.67 | B <sub>2</sub>             |                  |
|                  |                  | 28.67                   | 173.28 | 139.78 |                            |                  |
| LSD.B= 3.14      |                  | LSD.B=5.44              |        |        |                            | LSD0.05          |
| <b>C متوسط</b>   |                  |                         |        |        |                            |                  |
| C متوسط          | المتوسط          | A*C تداخل               |        |        |                            |                  |
| 139.98           | 140.92           | 32.78                   | 221.55 | 168.44 |                            | A <sub>0</sub>   |
| 173.28           | 86.92            | 24.67                   | 125.00 | 111.11 |                            | A <sub>1</sub>   |
| 28.72            |                  | 28.73                   | 173.28 | 139.78 |                            | المتوسط          |
| LSD.C=3.14       |                  | LSD.A*C=4.44            |        |        |                            | LSD0.5           |
|                  | 123.67           | 48.33                   | 261.67 | 61.00  | B <sub>1</sub>             | المتوسط          |
|                  | 109.00           | 15.67                   | 71.33  | 240.00 | B <sub>2</sub>             |                  |
|                  | 28.72            | 173.28                  | 139.98 |        |                            |                  |
| LSD.A=2.57<br>.  | LSD.A*B=<br>4.44 | LSD A*B*C=7.70          |        |        |                            | LSD0.05          |

جدول (8) : تأثير مستويات الرص والمخلفات النباتية في قيم حاصل النبات (طن . هكتار<sup>-1</sup>)

| المتوسط<br>(A)      | مستويات المادة العضوية B |                |                | مستويات الرص A      |
|---------------------|--------------------------|----------------|----------------|---------------------|
|                     | B <sub>2</sub>           | B <sub>1</sub> | B <sub>0</sub> |                     |
| 8.61                | 8.06                     | 11.06          | 6.71           | A <sub>0</sub>      |
| 6.69                | 5.99                     | 8.10           | 5.98           | A <sub>1</sub>      |
|                     | 7.03                     | 9.58           | 6.35           | المتوسط (B)         |
| L.S.D0.05 A<br>0.25 | L.S.D0.05 A*B<br>0.43    |                |                | L.S.D0.05 B<br>0.30 |

AL-Maliki,S,2015.Abundance of bacterial and fangal community after amandments of organic residues in some soils from Babylon province journal of kerbala for Agricultural Science .

Al-Maliki,S.and Scullion, j.2013.Interaction between earthworms and residues of differing quality affecting aggregate stability and microbial dynamics.

Al-Maliki,Salwan(2012) The effect of earthworms.litter quality and atmospheric CO<sub>2</sub> on soil aggregation and associated microbial indices

Black , C.A. , D.D. Evans , J.L. White , L.E. Ensminger , and F.E. Clark . (1965) . Methods of Soil Analysis part 1 . Agron. Mono No. 9 (1) : 128-136 ; 210-215 ; 371-373 ; 374-377 ; 391-397 ; 400-412 ; 545-567 . Am. Soc. Agron. , Madison Wisconsin , USA .

Bossuyt,H ;Denef, K;Six,j ;Frey,S; Merckx, R;paustian,K 2001. Influence of microbial populations and residue quality on aggregate stability Applied soil Ecology 16,195-208.

Gerard C, Sexton P, Shaw G (1982) Physical factors influencing soil strength and root growth. Agron J 74:875–879

#### المصادر

##### 1- المصادر العربية

الساهوكي، مدحت وكريمة محمد وهيب. (1990) . تطبيقات في تصميم وتحليل التجارب .

بريس ، حمزة كاظم. (2008) تأثير تحميل الساحبة ورطوبة التربة في بعض معايير رص التربة تحت أعمق مختلفة . اطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة / جامعة بغداد.

عبدالحمزة ، جبار سلال ، (2010) تأثير مخلفات عضوية مختلفة في بعض خواص التربة وحاصل الذرة الصفراء ، رسالة ماجستير - كلية الزراعة -جامعة بغداد .

عاتي ، الآء صالح . (2002) اثر المحسنات العضوية في بعض الصفات الفيزيائية لترابة منطقة ابي غريب . مجلة العلوم الزراعية العراقية (35) (6) : 45/50

عبدالرسول ، إبتسام عبد الزهرة ، صلاح مهدي العطب ووفاء عبد لامير أحمد ، 2013 تأثير ملوحة مياه الري ومخلفات الشاي على بعض خصائص التربة المزrieg الرملية ونباتات الذرة الصفراء . مجلة ديالي للعلوم الزراعية (2) 648-858

##### 2- المصادر الأجنبية

Al-Maliki, S.M. H;A .AL-Watefi,A.S;Abdulabbas,A.A.2014. ChangesIn organic matter content,aggregate stability and microbial activity under tillage and no-tillage system in Babylon province .Euphrates journal of Agriculture Science 6:19-33.

Ohu,j.O; Arku A.Y;and Mamman E; (2001). Modeling the effect of organic materials incorporated into soils before load applications from tractor traffic lfe j. Technol ;10(1),9-10

Pupin B, Freddi O, Nahas E (2009) Microbial alterations of the soil influenced by induced compaction. Rev Bras Cienc Solo 33:1207–1213

Schaefer –Landefeld , Lothar ; Robert Brandhuber ; Stefan ; Heinz-Josef Koch and Nicol Stockfisch, 2004 . Effects of agricultural machinery with high axle load on soil properties of normally field.soil Till Rea.75, 75-86 .

Shafiq , A . Hassan , S . Ahmad . ( Accepted 31 Agust 1993 ) soil physical properties as influenced by induced compaction under laboratory and field condition MARTENS, D.A.; JOHANSON, J.B. & FRANKENBURGER

Tenu, I; Petru . Co ; Petru , Ca ; Radu R; and C.L. Butnaru . 2011 . Impact of agricultures of traffic over physical of mechanical properties of soil in over crop yield . Lucrari s.tintifce – vol.su. Nr. Seria Agronomic :180 – 183 .

Wisconsin country Extention office. (2008). Soil compaction : Causes, Concerns and Cures. University of Wisconsin-Extension. (A3367).

Gupta S, Sharma P, Defranchi S (1986) Compaction effects on soil structure1. Adv Agron 42:311–338

Gupta, S.C., Schneider, E.C., Larson, W.E., Hadas, A., (1987). Influence of corn residue on compression and compaction behavior of soils. Soil Sci. Soc. Am. J. 51, 207-212.

Hillel,D.(1980). Fundamentals of soil phsics. Academic New yourk

Haynes,R,Fraser ,p;1998.A comparison of aggregate Stability and biological activity in earthworm casts and uningested soil as affected by amendment with wheat or lucerne straw .European journal of soil Science 49,629-636.

Jackson , M.L. , 1958 .Soil Chemical Analysis .prentice Hall.Inc.Englewood Cliff, N.J .

Klute , A ; 1965 .Latoratory measurement of hydraulic conductivity of saturated soil . pages 210-221 .

Lipiec ,j ;Hatano R;2003 Quantification of compaction effect on soil physical properties and crop growth Geoderman 16,107-136.

Mamman , J . ohu . and T. Growther . ( Received August 2 . 2007 . accepteb December 13 . ( 2007 ) Effectof soil compaction and organic matter on the early groweh of maize ( *zea mays*. L) in vertisol .

#### الملاحق

ملحق رقم ( 1 ) الوسط الغذائي لتنمية الفطريات ( PDA ) (Potato dextrose agar extract )

|          |         |
|----------|---------|
| Dextrose | 20 g    |
| Potato   | 200 g   |
| Agar     | 20.0 g  |
| D.W      | 1000 ml |

