

## دراسة تأثير إضافة مستويات مختلفة من مسحوق الكركم الى العليقة في الاداء الانتاجي لفروج اللحم

\* مراد كاظم الفضلي \* أحمد ثامر والي \*\* حسنين نشأت عزت \* عماد احمد راشد

\*وزارة العلوم والتكنولوجيا/ دائرة البحوث الزراعية  
\*\*قسم الثروة الحيوانية / كلية الزراعة / جامعة بغداد

### الخلاصة :

اجريت الدراسة في حقل الدواجن التابع لمركز الثروة الحيوانية والسمكية / دائرة البحوث الزراعية وزارة العلوم والتكنولوجيا للمدة من 2014/9/24 ولغاية 2014/11/4 وشملت دراسة حقلية و مختبرية وذلك لدراسة تأثير اضافة مسحوق الكركم في العليقة على الاداء الانتاجي لفروج اللحم روز. استخدمت 300 فرخ فروج لحم بعمر يوم واحد غير مجنس، وزعت عشوائياً على أربع معاملات وبنثلاث مكررات للمعاملة الواحدة وبواقع 25 فرخ/ مكرر وتضمنت المعاملات: الثانية والثالثة والرابعة على 1 و 1.5 و 2% من مسحوق الكركم وبالتتابع، وبالمقابل عدت المعاملة الاولى معاملة مقارنة (السيطرة). أظهرت النتائج تفوق معنوي ( $P < 0.05$ ) لمعاملات اضافة مسحوق الكركم (T2 و T3, T4) لصفة وزن الجسم الحي مقارنة بمعاملة السيطرة T1 ، إذ كانت (1949غم، 1931غم، 1929غم و 1908غم) على التوالي وقد لوحظ وجود فروق معنوية في الزيادة الوزنية لمعاملات التجربة مقارنة بمعاملة المقارنة. واطهرت المعاملة الرابعة 2% مسحوق الكركم افضل تحسن معنوي ( $P < 0.05$ ) في معامل التحويل الغذائي بالمقارنة مع بقية المعاملات يتبين مما ورد ذكره إمكانية تغذية أفراخ اللحم على علائق تحتوي مستويات من مسحوق الكركم .

## Effect adding different levels of Turmeric powder to broiler diet on the production performance of broiler

\*Murad K. Fadhli \*Ahmed T. Wali \*\*Hasanain N. Ezzat \*Emad A. Rashed

### Abstract

This study was conducted at poultry farm /fish and animal resource center / Agricultural researches directorate /Ministry of Science and Technology from 24/9/2014 to 4/11/2014 included farm and laboratory study to identify the effect of adding different levels of turmeric powder to broiler diet chicks on the production performance of broiler .Use 300 chicks non-naturalized of one day ross chicks were divided randomly into four nutritional treatments (75 chick per treatment ) with three replicates per treatment (25 chick per replicate) . chicks were divided according to the nutritional treatment into :First treatment (T1 ) in which the chicks were fed on basal diet without any addition. Second treatment (T2) in this treatment the chicks were fed on basal diet with plus 1 % turmeric powder. Third treatment(T3) in this treatment the chicks were fed on basal diet with plus 1.5 % turmeric powder .Forth treatment(T4) in this treatment the chicks were fed on basal diet with plus 2 % turmeric powder . Results showed significant increase ( $P \leq 0.05$  ) in the treatment T4,T3 ,T2 as the body weight traits which recorded 1949 g,1931g and 1929g respectively compared with the T1 (control treatment) which recorded 1908 g and the mentioned treatments showed significant increase compared with the T1 (control treatment) in weight gain traits . So T4 (2% turmeric powder ) showed significant decrease ( $p \leq 0.05$  ) in food conversion ratio trait which compared with other treatments It can be concluded from this study that the inclusion of dietary turmeric improve broiler production performance .

## المقدمة

تؤكد المنظمات الإنسانية الدولية على ضرورة إيجاد الحلول لمشكلة نقص الغذاء في العالم التي أخذت تتفاقم يوماً بعد يوم نظراً لنقص الموارد الغذائية من جهة والتزايد السكاني المستمر من جهة أخرى (1).

وتعد صناعة الدواجن من أهم الأركان التي يعول عليها بشكل كبير في وضع الحلول لهذه المشكلة لما تتميز به الدواجن من سرعة نمو وكفاءة تحويل علف عالية وإمكانية تربية أعداد كبيرة منها في مساحات صغيرة نسبياً مع قصر فترة التربية، وعلى هذا الأساس يشهد العالم في الوقت الحاضر تنافساً شديداً بين الشركات العالمية المختصة بصناعة الدواجن لإنتاج سلالات جديدة من فروج اللحم منتخبة على أساس صفة سرعة النمو، إذ تم اختصار الفترة الزمنية اللازمة للوصول إلى وزن 2 كغم من 63 يوماً عام 1976 إلى 35 يوماً عام 2001 (2) كما تم تحسين كفاءة تحويل الغذاء من 1.79 عام 1996 إلى 1.65 عام 2004 (3).

إن هذا التطور الكبير في صناعة الدواجن أصطدم بحقيقة الانخفاض الكبير في مناعة الطيور ومقاومتها للأمراض مما أدى إلى زيادة فرص أصابتها بالأمراض المعدية وكذلك الأمراض الناتجة عن عدم انتظام عمليات الأيض مثل أمراض الحبن (Ascitis) ومتلازمة الموت المفاجئ (Sudden Death Syndrome (SDS) واضطرابات الهيكل العظمي كتشوهات الأرجل (4). لذا أولى الاهتمامات بتربية الطيور الداجنة هي مواجهة العوامل والتحديات لمقاومة الأمراض والأوبئة المنتشرة بهدف الحصول على أفضل أداء إنتاجي مما دفع بمنتجي الدواجن إلى إتباع وسائل مختلفة لزيادة الكفاءة الإنتاجية منها استخدام المضادات الحيوية (5)، حيث لا يوجد شك بأن استخدام المضادات الحيوية يؤدي دوراً مهماً في إنتاج وصحة الحيوان من خلال عملها كمحفزات نمو، ولكن في الوقت ذاته فإنها تؤثر على صحة المستهلك سلباً نتيجة لترسيبها في لحوم وبيض الطيور الداجنة (6). وهذا سيولد بشكل أو بآخر أجناس جرثومية مقاومة لتلك المضادات الحيوية (7). كل هذا أدى إلى التفكير لإيجاد طرائق بديلة عن استخدام المضادات الحيوية كمحفزات نمو (6). مثل الإنزيمات والأحماض العضوية والمعززات والسوابق الحيوية والأعشاب والمحفزات المناعية التغذوية (الفيتامينات) وغيرها وتعد الأعشاب، ومستخلصاتها من أكثر المواد المستخدمة مضادات حيوية (8، 9 و 10)، حيث أن المركبات الفعالة الموجودة في الأعشاب ومستخلصاتها لها تأثيرات واسعة ومتباينة على الأداء الإنتاجي للطيور الداجنة إذ تعمل تلك المركبات بصورة مباشرة أو غير مباشرة الأمر الذي يؤدي إلى خلق تداخلات محسنة أو متضادة.

الكرم نبات بري يعود الى عائلة الزنجبيليات ويحتوي على عدد من المركبات الكيميائية الفعالة وهي مجموعة مركبات فينولية تمتلك تأثيرات مفيدة لصحة الطيور حيث يستعمل الكرم مضاد للفطريات (11) ويحسن الحالة المناعية (12) كما يعد مضاد للاكسدة (13) وعرف أيضاً بنشاطه المضاد لسموم الاعفان المسرطنة لخلايا الكبد (14) و (15) كما أنه يساعد على النمو عند أستعماله في علائق الطيور الداجنة (16).

## المواد وطرائق العمل

اجريت هذه الدراسة في حقل قسم الدواجن التابع لمركز الثروة الحيوانية والسمكية / دائرة البحوث الزراعية وزارة العلوم والتكنولوجيا للمدة من 2014/9/24 ولغاية 2014/11/4 التي شملت دراسة حقلية و مختبرية وذلك لدراسة تأثير اضافة مسحوق الكرم في العليقة على الاداء الانتاجي لفروج اللحم روز.

تم توزيع 300 فرخ فروج لحم نوع روز بعمر يوم واحد غير مجنس وزعت عشوائياً داخل قاعة مقسمة الى حجر مساحته (2×3) كل حجرة تمثل مكرر من مكررات التجربة ، أستخدمت 4 معاملات تضمنت كل معاملة ثلاثة مكررات (25 فرخ / مكرر ) اذ تم توزيع الافراخ عشوائيا على المعاملات . استعمل برنامج اضاءة مستمرة (24 ساعة / يوم) منذ بدء التجربة وحتى نهاية الاسبوع السادس من عمر الطيور اذ جهزت القاعة بمصابيح كهربائية. تمت تغذية الافراخ تغذية حرة Ad-Libitum (جدول 1) على عليقة مجروشة Allmash جهزت 21.14% بروتين خام و 3032 كيلو سعرة طاقة ممثلة لكل كغم علف وقسمت العليقة الى أربعة اقسام حسب المعاملات التغذوية الآتية :

## المعاملة الاولى : قدمت العليقة لافراخ هذه المعاملة طيلة

مدة البحث ومن دون أي اضافة حتى نهاية مدة البحث واستعملت كمجموعة مقارنة وسميت بالعليقة الاساسية .

## المعاملة الثانية : قدمت العليقة الاساسية للافراخ

مضافاً اليها 1% مسحوق الكرم .

## المعاملة الثالثة : قدمت العليقة الاساسية

للافراخ مضافاً اليها 1.5% مسحوق الكرم .

## المعاملة الرابعة : قدمت العليقة الاساسية للافراخ

مضافاً اليها 2% مسحوق الكرم .

تم الحصول على مسحوق الكرم من السوق المحلية على هيئة درنات تم طحنها مباشرة و اضافتها للعلائق. تم حساب استهلاك العلف ووزن الجسم كل اسبوع والزيادة الوزنية الاسبوعية ، كما سجلت الهلاكات يومياً وحسبت كفاءة التحويل الغذائي ونسبة الهلاكات لكل معاملة لمعرفة معنوية الفروق بين متوسطات المعاملات التي شملتها الدراسة. حللت النتائج احصائياً باستخدام البرنامج الاحصائي الجاهز (17) وأختبرت الفروق مابين

الجدول (1) نسب مكونات العليقة المستعملة في تغذية افراخ التجربة والتحليل الكيميائي لها

Table 1. Composition of experimental ration

النسبة المئوية %	المكونات
43	ذرة صفراء
12	حنطة
9	شعير
20	كسبة فول الصويا
12	مركز بروتين حيواني
3	زيت
0.7	حجر كلس
0.3	ملح الطعام
%100	المجموع
	*التحليل الكيميائي المحسوب :
21.14	البروتين الخام (%)
3032	الطاقة الممتلئة (كيلو سعرة / كغم علف)
143	نسبة الطاقة / البروتين
0.82	اللايسين (%)
0.73	مثيونين + سستين (%)
2.16	الياف خام %

\* تم حساب التركيب الكيميائي للعلائق التجريبية اعتمادا على (19).

### النتائج والمناقشة :

يتضح من جدول (2) التغييرات الحاصلة في معدلات وزن الجسم الحي (غم) لطيور التجربة كافة تحت تأثير تناول علائق بمستويات مختلفة (1، 1.5، و 2) % من مسحوق الكركم حيث يظهر تفوق معنوي وبمستوى احتمال ( $p \leq 0.05$ ) في جميع المعاملات على معاملة السيطرة في الأسبوع الثالث علماً أن الوزن النهائي للمعاملات الرابعة و الثالثة والثانية تفوقت على المعاملات السيطرة في الأسبوع الثالث. وفي الأسبوع السادس استمرت المعاملات الرابعة والثالثة والثانية بالتفوق معنوياً ( $p \leq 0.05$ ) على معاملة السيطرة.

يتضح من الجدول (2) أن الأوزان الحية لأفراخ المعاملات الرابعة و الثالثة والثانية سجلت أعلى النتائج خلال مدة التجربة مقارنة بمعاملة السيطرة، إذ بلغت (1949 غم، 1931 غم، و 1929 غم و 1908 غم) على التوالي وقد لوحظ وجود فروق معنوية في الزيادة الوزنية لمعاملات التجربة في الأسبوع الثالث وفي الأسبوع السادس أيضاً. استمر التفوق المعنوي ( $p \leq 0.05$ ) للمعاملة الرابعة المتناولة (2%) مسحوق الكركم على المعاملات الأولى والثانية والثالثة. وأظهرت المعاملة الأولى أقل زيادة وزنية بين معاملات التجربة ولم تكن هناك فروق معنوية بين المعاملتين الثانية والثالثة في الأسبوع الثالث والسادس بينما

تفوقت المعاملة الرابعة معنوياً ( $p \leq 0.05$ ) على جميع معاملات التجربة.

قد يرجع سبب التحسن في وزن الجسم للمعاملات المتناولة مستويات مختلفة من مسحوق الكركم عن معاملة السيطرة (الأولى) إلى تأثير مسحوق الكركم في تحسن الحالة المناعية للطيور (12) لوجود المركبات الفعالة الموجودة في مسحوق الكركم مثل tetrahydrocurcuminoid و demethoxycurcumin و curcuminoid كما يساعد مسحوق الكركم على النمو عند استعماله في علائق الطيور الداجنة (16)

وبينت النتائج في الجدول (2) ان اعلى كمية علف استهلكت في المعاملة الاولى (السيطرة) وكانت 3868 غم اما المعاملتين الثانية والثالثة فقد تفوقت معنوياً على معاملة السيطرة اما المعاملة الرابعة فقد تفوقت معنوياً على جميع معاملات التجربة حيث سجلت أقل كمية علف مستهلك (3701) غم .

أظهرت المعاملة الرابعة 2 % مسحوق الكركم افضل تحسن معنوي ( $P < 0.05$ ) في معامل التحويل الغذائي 1.94 غم علف / غم زيادة وزنية بالمقارنة مع المعاملات T1، T2، T3 وكانت 2.17، 1.98 و 1.98 غم علف / غم زيادة وزنية على التوالي ولم تكن هناك فروق معنوية بين المعاملتين 1 و 1.5 % مسحوق الكركم لكنهما اختلفا معنوياً

معامل التحويل الغذائي (جدول 2) . (P < 0.05) عن معاملة السيطرة ، عليه فان جميع مستويات مسحوق الكركم حسنت معنويا (P < 0.05) من

جدول (2) تأثير إضافة مسحوق الكركم على الصفات الإنتاجية ( وزن الجسم ، الزيادة الوزنية ، العلف المستهلك ، معامل التحويل الغذائي) لفروج اللحم في عمر 21 ، 42 أسبوع

Table (2) Effect of adding of turmeric powder on the productive characteristics (body weight, weight gain, feed intake, food conversion) for broiler at age 21, 42 week

عمر 21 يوم				
T4	T3	T2	T1	المعاملات
اضافة 2% مسحوق الكركم	اضافة 1.5% مسحوق الكركم	اضافة 1% مسحوق الكركم	السيطرة بدون اضافة	الصفات المدروسة
698.3±1.7 a	684.8±2.1 b	681.5 ±1.92b	674.1±2.7c	معدل وزن الجسم (غم)
658.3± 1.5 c	644.8± 1.8 b	641.5 ±1.6b	634.1± 2.3 c	معدل الزيادة الوزنيه (غم)
1116 ±1.9 c	1127±3.7b	1132± 2.5 b	1158 ±3.2a	معدل العلف المستهلك (غم)
1.70±0.04 c	1.75±0.02 b	1.77±0.04 b	2.00 ±0.06a	كفاءة التحويل الغذائي

عمر 42 يوم

T4	T3	T2	T1	المعاملات
اضافة 2% مسحوق الكركم	اضافة 1.5% مسحوق الكركم	اضافة 1% مسحوق الكركم	السيطرة بدون اضافة	الصفات المدروسة
1949 ±2.0 a	1931± 3.9b	1929±2.8b	1908±3.3 c	معدل وزن الجسم (غم)
1909±3.1 a	1891 ±2.7b	2.4± 1889 b	1868±1.5 c	معدل الزيادة الوزنيه (غم)
3701±1.7 c	3729±3.9 b	3749±2.9 b	3805±2.2 a	معدل العلف المستهلك (غم)
1.94 ±0.06 c	1.98± 0.06 b	1.98 ±0.03 b	2.17±0.05 a	كفاءة التحويل الغذائي

\*الحروف المختلفة افقيا تشير الى وجود فروق معنوية بين متوسطات المعاملات عند مستوى احتمال 0.05

- and its determination. J. of food safety. 9: 97- 118.
- 9- Chang, H. W., 1995,** Antibacterial effect of species and vegetables. Food Industries, 27: 53- 61.
- 10- Juven, B. J., J. kanner, F. Schved and H. Weisslowicz, 1994.** Factors that interact with the antibacterial action of thyme essential oil and its active constituents. J. Appl. Bacterial., 76: 626- 631.
- 11 - Wuthi-udomler,M.;Grisanapan,W.;Lu anratana,O.and Cachompoo,W. 2000 .** Anti-fungal activities of plant extracts . South East Asian J. Trop. Med. Public Health,31(S1):178-182.
- 12- Antony, S.; Kutta ,R.and Kuttan, G. 1999.** Immunomodulatory activity of curcumin Immunol. Invest., (28):291-303.
- 13- Osawa,T.;Sugiyama ,Y.;Inayoshi, M.and Kawakisi S. 1995.** Anti-Oxidative activity of tetrahydrocuminoids .Biotech Biochem.,(59):1609-1912.
- 14- Soni,k.b.;Lahiri,M.,Chackradeo ,P.;Bhide,SV.and Kuttan,R. 1997.** Protective effect of food additives of aflatoxin-induced mutagenicity and hepatocarcinogenicity . Cancer letters .115:129-133.
- 15- Chander,H.; Kulkarni,S.G.and Berry,S.K, 1991.** Effectiveness of turmeric powder and mustard oil as
- 1- المنظمة العربية للتنمية الزراعية 1996. الكتاب السنوي للإحصاءات الزراعية العربية. المجلد 16، جامعة الدول العربية، الخرطوم، السودان .
- 2 - Wepruk , J., and S. Church , 2003.** Balancing production and welfare. Complex animal care issues. Alberta Farm Animal Care (AFAC) . Association 2-8.
- 3- Hybro, 2004,** History of Hybro. Web Site= [www.hybro.com.E](http://www.hybro.com.E). Mail [Hybro@euribrid.com](mailto:Hybro@euribrid.com) .
- 4- Qureshi , M.A. , and G.B. Havenstein , 1994.** A comparison of the immune performance of a 1991 commercial broiler with a 1957 random bred strain when fed typical 1957 and 1991 broiler diets. Poultry Sci. 73 : 312-319 .
- 5- FAO; 1991.** Antibiotic use in food producing animals must be curtailed to prevent increased resistance in humans, world health Organization press, release, Who/73, 20October.
- 6- Muir, W. I.; W. L. Bryden and. A. J. husband. 2000.** Immunity Vaccination and avian intestine tract. A review Development and comparative immunology, 24 (2-3): 325- 342.
- 7- Waters, W. R. 2001.** Immunology of inflammatory disease of bowl. Vet. Clin. N. Am. Food. Anim. Prot., 17 (3): 51- 54 (Abstract).
- 8- Zaika, L. L. 1988.** Species and herbs: their antimicrobial activity

**17- SAS. 2001 .** SAS\STAT vers' guide for personal computers. Release 6. 12. SAS Inst. Ins. Cary, NC. US.

**18- Duncan , B.D . 1955 .**

Multiperange and multiple f-test  
Biometrics , 11:1-42

**19 - National Research Council ,1994 .** Nutrient requirement of poultry 9<sup>th</sup> revised National academy press, Washington D. C.

protectants in stored milled rice against the rice weevil *Sitophilus oryzae* . *Int.pest.*, 33:94-97.

**16-**

**Moorthy,M.;Saravanan,S.;Mehala,C.;Ravi,S.;Kavikumar,M.;Viswanathan,K.and Edwin,S.C. 2009.** Performance of single Comb White Leghorn Layers fed with Aloe vera, Curcuma longa (Turmeric) and Probiotic  
*International J. of Poultry Sci.* 8(8):775-778.