



يا صاحبَ القُبَّةِ البِيضاءِ
يا صاحبَ القُبَّةِ البِيضاءِ في النَّجَفِ
مَنْ زارَ قَبْرَكَ واسْتَشْفَى لَدَيْكَ شُفِي
زوروا أبا الحَسَنِ الهادي لَعَلَّكُمْ
تُحْظَوْنَ بالأجرِ والإقبالِ والزُّلفِ
زوروا لِمَنْ تُسْمَعُ النَّجوى لَدَيْهِ فَمَنْ
يَزُرُهُ بالقَبْرِ مَلهُوفاً لَدَيْهِ كُفِي
إِذا وَصَلَ فَاحْرِمِ قَبْلَ تَدْخُلِهِ
مُلَبَّياً وإِسْعَ سَعْياً حَوْلَهُ وَطُفِ
حَتَّى إِذا طُفَّتَ سَبْعاً حَوْلَ قُبَّتِهِ
تَأَمَّلِ البابَ تَلْقَى وَجْهَهُ فَقِفِ
وقُلْ سَلامٌ مِنَ اللهِ السَّلامِ على
أَهْلِ السَّلامِ وَأَهْلِ العِلْمِ والشَّرَفِ



القبتل

السنة الثالثة / العدد السابع ذوالقعدة ١٤٤٦هـ - آيار ٢٠٢٥م



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية

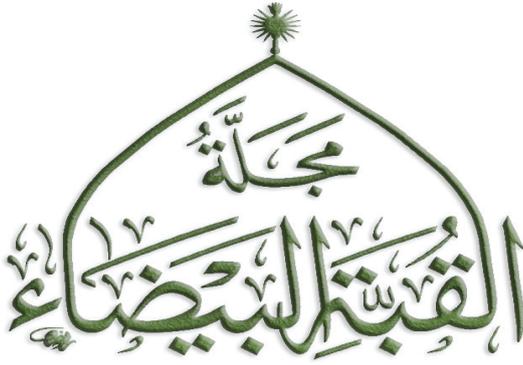
فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

المشرف العام

علاء عبد الحسين جواد القسام
مدير عام دائرة البحوث والدراسات



التدقيق اللغوي

أ. م. د. علي عبد الوهاب عباس
التخصص / اللغة والنحو
الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية
الترجمة

أ. م. د. رافد سامي مجيد
التخصص / لغة إنكليزية
جامعة الإمام الصادق (عليه السلام) كلية الآداب

رئيس التحرير

أ. د. سامي حمود الحاج جاسم
التخصص / تاريخ إسلامي
الجامعة المستنصرية / كلية التربية

مدير التحرير

حسين علي محمد حسن
التخصص / لغة عربية وآدابها
دائرة البحوث والدراسات / ديوان الوقف الشيعي

هيئة التحرير

أ. د. علي عبد كنو
التخصص / علوم قرآن / تفسير
جامعة ديالى / كلية العلوم الإسلامية
أ. د. علي عطية شرقي
التخصص / تاريخ إسلامي
جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد
أ. م. د. عقيل عباس الريكان
التخصص / علوم قرآن تفسير
الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية
أ. م. د. أحمد عبد خضير

التخصص / فلسفة
الجامعة المستنصرية / كلية الآداب

م. د. نوزاد صفر بخش

التخصص / أصول الدين
جامعة بغداد / كلية العلوم الإسلامية

أ. م. د. طارق عودة مري

التخصص / تاريخ إسلامي
جامعة بغداد / كلية العلوم الإسلامية

هيئة التحرير من خارج العراق

أ. د. مها خير بك ناصر

الجامعة اللبنانية / لبنان / لغة عربية .. لغة
أ. د. محمد خاقاني

جامعة اصفهان / إيران / لغة عربية .. لغة
أ. د. خولة خمري

جامعة محمد الشريف / الجزائر / حضارة وآديان .. آديان
أ. د. نور الدين أبو لحية

جامعة باتنة / كلية العلوم الإسلامية / الجزائر
علوم قرآن / تفسير

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية
العدد (٧) السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م
تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

العنوان الموقعي

مجلة القبة البيضاء
جمهورية العراق
بغداد / باب المعظم
مقابل وزارة الصحة
دائرة البحوث والدراسات

الاتصالات

مدير التحرير

٠٧٧٣٩١٨٣٧٦١

صندوق البريد / ٣٣٠٠١

الرقم المعياري الدولي
ISSN3005_5830

رقم الإيداع

في دار الكتب والوثائق (١١٢٧)

لسنة ٢٠٢٣

البريد الإلكتروني

إيميل

off_reserch@sed.gov.iq

hus65in@gmail.com

IRAQI
Academic Scientific Journals

الرقم المعياري الدولي
(3005-5830)

دليل المؤلف.....

- ١- إن يتسم البحث بالأصالة والجددة والقيمة العلمية والمعرفية الكبيرة وسلامة اللغة ودقة التوثيق.
- ٢- إن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على:
 - أ. عنوان البحث باللغة العربية .
 - ب . اسم الباحث باللغة العربية . ودرجته العلمية وشهادته.
 - ت . بريد الباحث الإلكتروني.
 - ث . ملخصان أحدهما باللغة العربية والآخر باللغة الإنكليزية.
 - ج . تدرج مفاتيح الكلمات باللغة العربية بعد الملخص العربي.
- ٣- أن يكون مطبوعاً على الحاسوب بنظام (**office Word**) (٢٠٠٧ أو ٢٠١٠) وعلى قرص ليزري مدمج (**CD**) على شكل ملف واحد فقط (أي لا يُجزأ البحث بأكثر من ملف على القرص) وتزود هيئة التحرير بثلاث نسخ ورقية وتوضع الرسوم أو الأشكال، إن وجدت، في مكانها من البحث، على أن تكون صالحة من الناحية الفنية للطباعة.
- ٤- أن لا يزيد عدد صفحات البحث على (٢٥) خمس وعشرين صفحة من الحجم (**A٤**).
- ٥ . يلتزم الباحث في ترتيب وتنسيق المصادر على الصيغة **APA**
- ٦- أن يلتزم الباحث بدفع أجور النشر المحددة البالغة (٧٥،٠٠٠) خمسة وسبعين الف دينار عراقي، أو ما يعادلها بالعملة الأجنبية.
- ٧- أن يكون البحث خالياً من الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية.
- ٨- أن يلتزم الباحث بالخطوط وأحجامها على النحو الآتي:
 - أ. اللغة العربية: نوع الخط (**Arabic Simplified**) وحجم الخط (١٤) للمتن.
 - ب . اللغة الإنكليزية: نوع الخط (**Times New Roman**) عناوين البحث (١٦) . والملخصات (١٢) . أما فقرات البحث الأخرى؛ فبحجم (١٤) .
- ٩- أن تكون هوامش البحث بالنظام التلقائي (تعليقات ختامية) في نهاية البحث. بحجم ١٢ .
- ١٠- تكون مسافة الحواشي الجانبية (٢,٥٤) سم والمسافة بين الأسطر (١) .
- ١١- في حال استعمال برنامج مصحف المدينة للآيات القرآنية يتحمل الباحث ظهور هذه الآيات المباركة بالشكل الصحيح من عدمه، لذا يفضل النسخ من المصحف الإلكتروني المتوافر على شبكة الانترنت.
- ١٢- يبلغ الباحث بقرار صلاحية النشر أو عدمها في مدّة لا تتجاوز شهرين من تاريخ وصوله إلى هيئة التحرير .
- ١٣- يلتزم الباحث بإجراء تعديلات المحكّمين على بحثه وفق التقارير المرسله إليه وموافقة المجلة بنسخة مُعدّلة في مدّة لا تتجاوز (١٥) خمسة عشر يوماً.
- ١٤- لا يحق للباحث المطالبة بمتطلبات البحث كافة بعد مرور سنة من تاريخ النشر .
- ١٥- لا تعاد البحوث الى أصحابها سواء قبلت أم لم تقبل.
- ١٦- دمج مصادر البحث وهوامشه في عنوان واحد يكون في نهاية البحث، مع كتابة معلومات المصدر عندما يرد لأول مرة.
- ١٧- يخضع البحث للتقويم السري من ثلاثة خبراء لبيان صلاحيته للنشر .
- ١٨- يشترط على طلبة الدراسات العليا فضلاً عن الشروط السابقة جلب ما يثبت موافقة الاستاذ المشرف على البحث وفق النموذج المعتمد في المجلة.
- ١٩- يحصل الباحث على مستل واحد لبحثه، ونسخة من المجلة، وإذا رغب في الحصول على نسخة أخرى فعليه شراؤها بسعر (١٥) الف دينار.
- ٢٠- تعبر الأبحاث المنشورة في المجلة عن آراء أصحابها لا عن رأي المجلة.
- ٢١- ترسل البحوث على العنوان الآتي: (بغداد - شارع فلسطين المركز الوطني لعلوم القرآن) أو البريد الإلكتروني: (**husain@gmail.com**) بعد دفع الأجرور في الحساب المصرفي العائد إلى الدائرة.
- ٢٢- لا تلتزم المجلة بنشر البحوث التي تُخلُّ بشروط من هذه الشروط .

مَجَلَّةُ أَنْسَانِيَّةِ اجْتِمَاعِيَّةٍ فَصَلِيَّةٌ تَصَدَّرُ عَنْ
دَائِرَةِ البَحْثِ وَالدرَاسَاتِ فِي ذِيوَانِ الوَقْفِ الشَّيْخِيِّ



محتوى العدد (٧) ذو العقدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م المجلد الأول

ت	عنوانات البحوث	اسم الباحث	ص
١	حكم حضور المرأة للجنائز في الشريعة الإسلامية	أ.د. خالد محمد جاسم	٨
٢	علم الجنوم بين العلم الحديث وعلم الكلام	أ.م.د. أحمد عبدالوهاب عبدالرزاق	١٦
٣	An Analysis of Selected Social Media Posts by Joe Biden on the Ukraine War: A Stylistic Study	Asst. Prof. Dr. Hassan Abdul-Jabbar Naji	٣٠
٤	نظريات الأصوليين في طرق جعل الأمارات والأحكام الظاهرية وأثارها في علم الأصول	أ.م.د. عصام وهاب مطلب النفاخ	٤٨
٥	فاعلية استراتيجية (P.E.C.S) في اكتساب المفاهيم النحوية و تنمية الدافعية العقلية لدى طلاب الصف الثاني المتوسط	أ.م.د. مصطفى سوادى جاسم	٦٠
٦	تفسير سورة ألم نشرح لك زين العابدين بن أبي العباس المرزوقي كان حيا (١٠٦٠هـ) دراسة وتحقيق	م.د. حامد حسين مطر	٨٠
٧	التجريم القانوني لجرائم المخدرات والمؤثرات العقلية	م.د. عذراء ياسر عبيد	٩٤
٨	دور الامم المتحدة في الترويج للمثلية الجنسية في الدول الإسلامية	م.د. حسن ساجت هدايا	١٠٨
٩	أثر العناصر اللغوية وغير اللغوية في توجيه دلالة الألفاظ القرآنية عند أهل البيت (عليهم السلام)	م.د. أحمد صابر راضي	١٢٢
١٠	أسباب تفشي ظاهرة الدروس الخصوصية في مادة الرياضيات من وجهة نظر المدرسين	م.د. هاله عدنان كاظم	١٤٦
١١	حماية الاعيان المدنية في النزاعات الدولية	م.د. مهدي صالح مهدي حسن	١٥٨
١٢	مفهوم الغاية عند الإمامية «دراسة أصولية»	م.د. خضر عبد الباقي خضر	١٧٠
١٣	تأثير الشغف والإبداع في ريادة الأعمال على اتخاذ القرارات الريادية	م.د. أحمد عبد الحسن دحام	١٨٠
١٤	سياسة الصين تجاه مسلمي شينجيانغ الايغور أمودجاً	م.د. لقاء شاكر الشريفي	٢٠٢
١٥	مظاهر البداوة في شعر زهير بن أبي سلمى	م.د. محمد إبراهيم أحمد	٢١٦
١٦	مُعْتَصِمُ السَّبْدِ أَحْمَدُ، وَقِرَاءَتُهُ الْمُتَعَسِّفَةُ لِلْفَلَسَفَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مَبْحَثُ الْوُجُودِ أَمْوَدَجاً	م.د. عقيل رحيم الساعدي	٢٢٨
١٧	الشخص الموقد في المنظور المسيحي «نماذج مختارة»	م.م. اخلاص جعفر محمد أ.د. حازم عدنان أحمد	٢٤٤
١٨	نظرة قرآنية حول مفهوم الموت	م.م. طه ياسين معارج	٢٥٨
١٩	مدى مسؤولية الولايات المتحدة عن احتلال العراق!	م.م. عبد الكريم فهد الدليمي	٢٧٠
٢٠	مواقف أبي حيان الأندلسي (٧٤٥هـ) من آراء سيبويه والأخفش الأوسط النحوية في كتابه الموفور من شرح ابن عصفور	م.م. علي عبد الكريم عبد القادر	٢٨٦
٢١	آراء المستشرقين في القراءات القرآنية	م.م. ساجدة تركي عيدان	٣٠٠

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)
السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



مواقف أبي حيان الأندلسي (٧٤٥ هـ)
من آراء سيبويه والأخفش الأوسط النحوية في كتابه
الموفور من شرح ابن عصفور

م. م. على عبد الكريم عبد القادر
وزارة التربية/ المديرية العامة للتربية في ميسان



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

المستخلص :

تتلخص مواقف أبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ) في كتابه الموسوم بـ «الموفور من شرح ابن عصفور» بثلاث مواقف ، أولها موافقته لآراء سيبويه وهي الأكثر في هذا الكتاب ، والموقف الثاني مخالفته لآراء سيبويه هي نادرة جداً ، والموقف الثالث ذكره لآراء سيبويه ولم يعلقها عليها قبولاً أو رفضاً ، وأما فيما يتعلق بمواقفه من الأخفش فنجد أنه يقف موقف المخالف لآراء الأخفش الأوسط وهي كثيرة ومنتشرة في هذا الكتاب وقد صرح بها أبو حيان مراراً وتكراراً ، وثانيها : موافقته للأخفش في بعض المسائل ، وثالثها : في ذكر بعض الآراء ولم يعلق عليها أبو حيان بالقبول أو الرفض ، وفي الحقيقة إن كل آراء الأخفش كانت آراء جوهرية في مسائل نحوية متفرقة ، وكان موقف أبي حيان منها موقفاً متجرداً من أي نزعة عصبية أو مخالفة لأجل الخلاف ، والذي ظهر للباحث في إلمامة سريعة أن الأخفش كان يمثل أكثر النجاة الذين استشهد أبو حيان بأرائهم في عموم الكتاب .

الكلمات المفتاحية : سيبويه ، الأخفش الأوسط ، أبو حيان ، مواقف .

Abstract :

The positions of Abu Hayyan al-Andalusi (d. 745 AH) in his book Al-Mawfur min Sharh Ibn Asfur can be summarized into three main stances. The first and most frequent stance is his agreement with the views of Sibawayh. The second stance, which is rare, is his disagreement with Sibawayh. The third stance is his mention of Sibawayh's opinions without commenting on them, either in acceptance or rejection.

Regarding his position on Al-Akhfash Al-Awsat, Abu Hayyan often opposed his views, explicitly expressing his disagreements on multiple occasions throughout the book. However, in some cases, he agreed with Al-Akhfash on certain issues. Additionally, he sometimes mentioned Al-Akhfash's views without providing any commentary on them.

In reality, all of Al-Akhfash's views addressed by Abu Hayyan were fundamental in various grammatical issues. Abu Hayyan's stance was objective, free from any biased tendencies or opposition for the sake of contradiction. A quick examination of the book reveals that Al-Akhfash was one of the most frequently cited grammarians by Abu Hayyan.

Keywords: Sibawayh, Al-Akhfash Al-Awsat, Abu Hayyan, situations.

المقدمة :

الحمد لله كما هو أهل حميد ، وصلاته على خير عباده ورسوله النبي الخاتم محمد بن عبدالله وعلى آله الأطهار ملح الأرض وزخرفها وسلم تسليم كثيراً .

أما بعد :

فإن هذا البحث سلط الضوء على مواقف أبي حيان الأندلسي النحوية من آراء سيبويه والأخفش الأوسط ، وتأتي أهمية هذا البحث في جملة الأفكار التي ناقشها الباحث فيما يتعلق بما ذهب إليه أبو حيان في قبول الرأي النحوي أو رفضه ، ويمثل سيبويه رأس المدرسة النحوية التي ينتمي إليها أبو حيان وكان شديد الاعتداد بما ولا يقبل بغير رأي سيبويه ومدرسته النحوية ، وفي الجانب الآخر عرض أبو حيان آراء الأخفش الأوسط وقد تتبعنا في هذا البحث

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٥ ٢٠٢٥ م



جملة المواقف التي أخذها أبو حيان من رأي الأخفش ، إذ يمثل الأخفش رأي البصريين أحياناً ، وفي الغالب يذهب الأخفش في رأي مستقل يخالف فيه البصريين والكوفيين ، ولهذا السبب كان البحث يتتبع آراء سيبويه والأخفش لعدم التزامه برأي البصريين وتفرد برأيه وحسب فهمه للدليل وسماعه عن العرب وغيرها .

وقد تبع الباحث في بحثه منهجاً استقرائياً وصفيّاً في عرض المسائل مستعرضاً المسألة ومناقشة الآراء التي تدور حولها ، والأقوال التي تقال فيها مع عزوها لأصحابها .

وقد رجعت في هذا البحث إلى أهم مصادر الدرس النحوي العربي ككتاب سيبويه ، ومعاني القرآن للأخفش الأوسط ، ومعاني القرآن للفراء ، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي ، وكتاب الجمل للزجاجي ، وشرح ابن عصفور على جمل الزجاجي ، وشرح المفصل لابن يعيش ، وكتاب التذييل والتكميل وارتشاف الضرب لأبي حيان ، وغيرها الكثير اثبتتها في قائمة المصادر .

ومن الصعوبات التي واجهت الباحث في هذا البحث هي انتشار آراء النحاة في كتب النحو المختلفة وسعة هذه المصادر وكبر حجمها ، ودراسة هذه الآراء وعرضها على كتب النحو واستخراج الأقوال والآراء وترجيحها يجعل البحث أكثر صعوبة .

وقد اقتضت طبيعة البحة أن أقسمه في قسمين : تناولت في القسم الأول: مواقف أبي حيان من آراء سيبويه والأخفش في مسائل محددة ، إذ نقل أبو حيان رأي سيبويه ، ورأي الأخفش في بعض المسائل تعرضت لها في البحث مبيناً موقف أبي حيان منها قبولاً ورفضاً .

والقسم الثاني : تعرضت فيه لمواقف أبي حيان من آراء سيبويه النحوية مفردة ، وبينت فيها موقف أبي حيان من رأي سيبويه ، وتتلخص هذه الآراء في قبوله لأكثر آراء سيبويه ومخالفته في رأيين في هذا الكتاب .

والقسم الثالث تناولت فيه مواقف أبي حيان من آراء الأخفش الأوسط ، وكان لأبي حيان موقفان منه : الأول : أكثر أبو حيان من المخالفة للأخفش وصرح بذلك في الكتاب كثيراً ، والثاني وافقه في بعض المسائل ، وقد فصلت القول فيها ضمن المبحث الثالث .

ومن ثم جاءت خاتمة البحث وضمنتها أبرز النتائج التي توصلت إليها في رحلة البحث المضنية ، وتبعتها بقائمة المصادر والمراجع ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وسلامه على المرسلين .

المطلب الأول : موافقات أبي حيان لسيبويه مخالفاً الأخفش :

المسألة الأولى : الخلاف في الباء من « تفعلين » :

ذهب سيبويه إلى أن الباء في « تفعلين » ضمير وهي الاحقة للتأنيث في الحاطبة (١) ، وذهب الأخفش إلى أنها علامة تأنيث (٢) ، وقد رجح أبو حيان مذهب سيبويه ولك يعلل ، قال : « والصحيح الأول » (٣) .

ودراسة هذه المسألة : قال أبو علي الفارسي : « لا يخلو من أن يكون علامة مجرداً من الضمير ، أو ضميراً ، فلو كانت الباء علامة ولم تكن ضميراً للزم أن تثبت في فعل الأثنين ، كما تثبتُ التاء في قامتا ، فلماذا حُذفت ولم تثبت علمنا أنها ضمير وليست علامة » (٤) .

ثم ذكر الفارسي قولاً مفترضاً فلو قال قائل هلاً ثبتت العلامة التي هي ضمير المذكر في مثل قولنا : « أنتَ تفعلين » إن كانت الباء ضميراً وليس بعلامة ، أجب الفارسي بأن هذا مما يُلتبسُ فيه ، فإظهار الضمير هنا تخلصاً من الوقع في البس (٥) .

وفي هذه المسألة نجد أن أبا حيان قد وافق سيبويه في ما ذهب إليه في كون التاء ضميراً وليس بعلامة ، قال والصحيح الأول ويقصد به رأي سيبويه (٦) ، وما ذهب إليه رجحهُ ابن مالك لوجوه نذكر منها : أنها لو كانت كالتاء في قامت لساوتها في الاجتماع مع ألف الأثنين فكنت تقول ك فعلينا ن كما تقول فعلتنا ن والعرب لا تقول ذلك لمانع هو اجتماع ضميري رفع لفعل واحد (٧) ، ولو أنها كانت علامة دالة على التأنيث في الفاعل كما ذهب



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



إليه الأخفش لجاز حذفها في نحو : يا هندُ افعلِي قياساً على قول مَنْ قال(٨):

فإنَّ تَعْهَدِي نِي وَلِي لِمَةً فَإِنَّ الْخَوَادِثَ أَوْدَى بِهَا

فعلى هذا كنت تقول يا هندُ افعل ، وهذا يجوز في كلامهم(٩) .

ثمَّ عرض الشاطبي حجة الأخفش أن فعل المفرد مذكراً كان أم مؤنثاً لا يبرز معه الضمير وإنما ثبت الاستتار على الجملة في فعل المفرد ، والضمير إنما يبرز لإزالة اللبس فإنك لو قلت في خطاب المذكر وفي خطاب المؤنث: تقومين ، ولا يمكن القول تقومُ للبس الحاصل في خطاب المؤنث المخاطبة (١٠) ، وهذا قول الفارسي في التعليقة(١١) ، قال الشاطبي: « فلأخفش أن يقول : تلحق العلامة آخر الفعل لإزالة اللبس ، وهي الياء ، والضمير يستتر على ما يجب »(١٢).

المسألة الثانية : إعراب «ما» التعجبية :

ذهب سيبويه إلى أن «ما» في صيغة التعجب « ما أفعله» مبتدأ ، اسم تامّ والفعل خبره(١٣) ، وهي « نكرة غير موصولة ولا موصوفة ، مبهمة »(١٤) ، وذهب الأخفش إلى أنّها موصولة (١٥) صلته الفعل والخبر محذوف والتزم الحذف كما التزم حذف خبر المبتدأ الواقع بعد لولا(١٦) .

وقد ذهب النُّحاة لترجيح قول سيبويه على الأخفش من وجوه :

أولاً: ذهب ابن عصفور إلى القول بأن ما ذهب إليه الأخفش فاسد ، إذ قال : « وهذا فاسدٌ ؛ لأنّه إذا جعلها موصولة كانت معرفة فيتناقض ذلك مع التعجب ؛ لأنّ التعجب لا يكون إلّا من خفي السبب »(١٧) ، ثمَّ قال : « والصحيح إذن مذهب سيبويه »(١٨) ، وذهب العلوي (ت ٧٤٩ هـ) إلى أن مذهب سيبويه يُرجَّح من وجهين : أمّا الأول «فلأنه لا تقدير فيه ولا حذف» (١٩) ، وأمّا ثانياً «فلأنه نقلٌ من الخبر إلى الإنشاء وما هذا حاله كثيرٌ في كلام العرب بخلاف مذهب الأخفش فإنه يلزمه حذف الخبر»(٢٠).

المسألة الثالثة : ضمير النصب المتصل بـ « عسى ».

ذهب سيبويه إلى أن « الكاف » في قولهم : « عساك » في موضع نصب(٢١) ، ومذهب الأخفش أن الكاف في موضع رفع(٢٢) .

ودراسة هذه المسألة : إذا اتصل بـ «عسى» الضمير « الكاف » فهو في موضع نصبٍ ، وأن خبر «عسى» محذوف ، وأن « عسى » بمنزلة « لعل » في نصب الاسم ورفع الخبر ، ولكن الخبر محذوف ، وقد أجرى سيبويه « عسى » مجرى « لعل » كما في

قول الشاعر : **يا أبتنا علكَ أو عساك(٢٣)**.

فإنَّ خبر علك أو عساك محذوف مرفوع ، والكاف اسمها وهي منصوبة (٢٤) ، قال سيبويه : « والدليل على أنّها منصوبة أنّك إذا عينت نفسك كانت علامتك ني »(٢٥) ، ثمَّ استدلل سيبويه بصحة ما ذهب إلى قول عمران بن حطان(٢٦) :

ولي نفس أقولُ لها إذا ما نازعتني لعلّي أو عساني

والشاهد في البيت «إن اتصال ضمير النصب بـ «عسى» ودخول نون الوقاية دليل على أن الكاف في عساك في موضع نصب لا جر ؛ لأن النون والياء علامة المنصوب»(٢٧) .

وحجة الأخفش فيما ذهب إليه أن الكاف والياء والنون في موضع رفع وحجته أن لفظ النصب استعير للرفع في هذا الموضع (٢٨) ، وذهب ابن مالك مذهب الأخفش في شرح التسهيل ، إذ قال: « وقول الأخفش هو الصحيح عندي لسلامته من عدم النظر ؛ إذ ليس فيه إلا نيابة ضمير غير موضوع للرفع »(٢٩) ، وقد اعترض أبو حيّان على ما ذهب إليه ابن مالك في قوله « لسلامته من عدم النظر »(٣٠) ، إذ قال : « وعدم النظر ليس بدليل ، فكم من أحكام لكلمات لا نظير لها »(٣١) ، وذهب أبو حيّان إلى القول بصحة مذهب سيبويه وبطلان

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



ما ذهب إليه الأخفش ، إذ يقول : « والذي يقطع ببطلان مذهب أبي الحسن أن قوله : إنَّ «أن تفعل» في موضع نصب ، وإن الضمير في موضع رفع ، أنَّ بعض العرب صرح بعد «عسى» المتصل بها ضمير النصب بالاسم مرفوعاً مكان «أن تفعل» كما صرح به منصوباً بعد ضمير الرفع» (٣٢)، ومن ثم استشهد بقول الشاعر :

فقلتُ عساها نارُ كأسٍ ، وعلَّها تشكِّي ، فآتي نحوها فأعودها (٣٣)

فالذي يقطع ببطلان ما ذهب إليه الأخفش أنها لو كانت في موضع نصب لقال : « عساها نارُ كأسٍ » ونصب (٣٤) ، والذي يتضح لنا أن أبا حيان قد رجح مذهب سيبويه في أغلب مؤلفاته على رأي الأخفش في هذه المسألة (٣٥) .

المسألة الرابعة : حذف مفعول المتعدي لأثنين اقتصاراً واختصاراً :

قال أبو حيان : « ومعمول المتعدي لواحد يجوز حذفه : اختصاراً ؛ وهو الحذف للدليل ، واقتصاراً ؛ وهو الحذف لغير دليل ، أو لأثنين من باب «أعطى» فكذلك يجوز حذفهما ، وحذف أحدهما ، أو باب «ظن» جاز حذفهما اختصاراً واقتصاراً ؛ خلافاً للأخفش في منعه حذفهما اقتصاراً مطلقاً ولثلاثة جاز حذفهما اختصاراً واقتصاراً ، وحذف اثنين منه أو واحد اختصاراً ، أما اقتصاراً فلا هذا مذهب سيبويه» (٣٦) .

ودراسة هذه المسألة : تتلخص هذه المسألة في حذف المفعولين للأفعال المتعدية إليها اقتصاراً وللنحاة في هذا الباب أربعة مذاهب : أولها : مذهب الأخفش ، وهو المنع (٣٧) ، وحجته في ذلك أن هذه الأفعال إنما تجري مجرى القسم فكما أن القسم لا يبقى دون جواب ؛ فإنَّ هذه الأفعال لا تستغني عن مفعولاتها (٣٨) ، والمذهب الثاني هو مذهب الأعلام الشنتمري الذي يقول بالتفصيل فأجاز ذلك في ظننتُ ، وما هو في معناها ، ومنع في علمتُ وما في معناها (٣٩) ، والثالث هو مذهب ابن السراج والسيرافي وهو جواز حذفهما مطلقاً (٤٠) ، والمذهب الرابع المنع قياساً ، والجواز في بعضها سماعاً وهو ما ينسب إلى سيبويه (٤١) .

وقد خالف أبو حيان الأخفش في هذه المسألة ، إذ قال : « خلافاً للأخفش في منعه حذفهما اقتصاراً مطلقاً» (٤٢) ، ونقل قول ابن عصفور في أنه لا حجة للأخفش فيما ذهب إليه ؛ «لأنَّ العرب لا تضمنهما معنى القسم على اللزوم ، فإذا امتنع حذف المفعولين إذا دخلها معنى القسم لما ذكر فما المانع من حذفهما إذا لم تضمن معنى القسم» (٤٣) .

المسألة الخامسة : إعراب «ذا» في قول العرب : «لا ها الله ذا» :

ذهب سيبويه إلى أن «ذا» في قول العرب : «لا ها الله ذا» (٤٤) خبر لمبتدأ مضمرة (٤٥) ، وذهب الأخفش (٤٦) . إلى أنها صلة (٤٧) .

دراسة المسألة : لم يذكر أبو حيان تفصيلات هذه المسألة في الموفور ، وفصلها في غيره ، قال في الارتشاف : « فالخليل يقول : «ذا» من جملة المقسم عليه والتقدير للأمر ذا ، فحذف المبتدأ الذي دخلت عليه اللام ، و «ذا» خبر عنه فجميع الكلام مقسم به ، ومقسم عليه» (٤٨) .

ومذهب الأخفش يجعله توكيداً للقسم كأنه قال : ذا قسمي ، ويرجح أبو حيان مذهب الأخفش لصحته قال : « ويدل على صحة هذا القول ذكر المقسم به بعد «ذا» ، فيقولون : لا ها الله ذا ما كان كذا» (٤٩) ، من ثم يقول : « والذي اختاره مذهب الأخفش ، يدل عليه مجيء المقسم عليه بعده وحمله على إضمار قسم آخر خلاف الظاهر» (٥٠) .

المسألة السادسة : الرفع ، والنصب بعد حتى :

«أجاز الأخفش الرفع في مثل : «سرتُ حتى أدخلُ المدينة» (٥١) ، وسيبويه منع الرفع (٥٢) .

ودراسة هذه المسألة : قال أبو حيان : أجاز أبو الحسن الرفع في مثل قولهم : ما سرتُ حتى أدخلُ المدينة ، فأجاز الرفع على القياس (٥٣) ، وأما سيبويه منع الرفع في غير هذا الوجه ؛ لأنَّ الوجه الذي منع سيبويه الرفع غير الوجه الذي جَوَّز فيه الأخفش الرفع (٥٤) ، والسبب الموجب للمنع عند سيبويه هو وجود أداة النفي «ما» فالنفي للسبب

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



لا يكون سبباً للدخول ، والوجه الذي جَوَّزه الأخفش هو في الكلام الموجب (٥٥).

المسألة السابعة : وزن « أفعل » بين الصرف و منعه :

قال أبو حيان : « وإن سميت بما مؤنثه « فُعلى » انصرف ، أو « فعلاء » معطوفٌ على « فُعلى » من قوله ، أو وصفاً ومؤنثه « فُعلى » امتنع ، وكذا إن سميت به فإن سيبويه يُجِب المنع ، والأخفش يصرف ، والفارسي يميز الوجهين » (٥٦) .
دراسة المسألة : قال ابن عصفور : « فإن سميت فأفعل الذي مؤنثه بالتاء ، أو هو في الأصل اسم فإنه يمنع الصرف لوزن الفعل والتعريف ، وإن نكرت ما قولاً واحداً » (٥٧) .

وأما إن سميت بأفعل ، مؤنثه فُعلى كان حقه الصرف لأجل الألف واللام ، أو الإضافة (٥٨) ، و سيبويه لا يميز الصرف (٥٩) ، والأخفش يصرفه (٦٠) ، فقال : « ليس فيه إلا علة واحد فلا يمنع الصرف » (٦١) .
وقد رجَّح ابن عصفور مذهب سيبويه ، ومُبتلاً ما ذهب إليه الأخفش ، قال : « والصحيح ما ذهب إليه سيبويه » (٦٢) .

قال العلوي : « وأعلم أنه لا خلاف بينهما أنه غير منصرف في حال التعريف للعلمية والزَّنة ، وإنما الخلاف بينهما إذا نكَّر بعد أن كان معرفة ، فقال سيبويه إنَّه يكون غير منصرف ؛ لأنَّ الوصفية مستحقة له بالأصالة ، وإنما امتنع اعتبارُ الصفة في حال العلمية ... وحُكي عن الأخفش أنه يكون منصرفاً ؛ لأن الوصفية قد زالت بالعلمية » (٦٣) .
والخلاصة في هذه المسألة القول بما قاله سيبويه وهو المختار عند النحاة ؛ لأن الوصفية مستحقة بالأصالة ، والعلمية حالة عارضة (٦٤) .

المطلب الثاني : مواقف أبي حيان من آراء سيبويه النحوية :

توطئة : تتلخص في هذا المطلب جملة مواقف أبي حيان من آراء سيبويه ، وقد اقتضت طبيعة هذا المطلب أن يكون في شقين تناولت في الأول موافقة أبو حيان لآراء سيبويه ، وفي الثاني معارضة لآراء سيبويه .

أولاً : موافقات أبي حيان لآراء سيبويه :

المسألة الأولى : وافق أبو حيان مذهب سيبويه في نوع « الياء » في صيغة « تفعلين » ومذهب سيبويه أنها ضمير (٦٥) ، ومذهب الأخفش أنها علامة تأنيث (٦٦) ، ولا يريد البحث إعادة ما سبق نحته ، إذ سبق أن درست المسألة في مواقف أبي حيان بين سيبويه والأخفش في المطلب الأول .

المسألة الثانية : وافق أبو حيان رأي سيبويه في مسألة الضمير المتصل بـ « رَبُّ » ، والمتصل بـ « نعم ، وبتس » ، قال أبو حيان : « وأما الغائب فمنه ما لا يحتاج إلى تفسير وهو قبليّ وبعديّ : البعديّ تفسّره الجملة إن كان ضمير أمرٍ أو قصة ... ، والمفرد في « رَبُّ ، ونعم ، وبتس » وفي باب الأعمال وفاقاً لسيبويه » (٦٧) .

المسألة الثالثة : وافق أبو حيان سيبويه في مسألة معمول الخبر إن كان ظرفاً أو مجرور ، إذ قال : « ومعمول الخبر : الظرف و المجرور يجوز تقديمه على الاسم لا غيرهما إن قدمته وحده ، خلافاً للكوفيين ؛ إذ أجازوا ذلك ، وتقديمه عليه مع الخبر لا يجوز وفاقاً لسيبويه » (٦٨) .

مذهب سيبويه لا يجوز أن تقول عنده : كان طعامك آكلًا زيد (٦٩) ، وافق أبو حيان مذهب سيبويه وصححه ، وخطأ غيره من النحاة ، قال : « لا يجوز عند سيبويه وأجازه غيره (٧٠) ، واعترض أبو حيان على كلام ابن عصفور في إجازته للقول السابق قال وليس بصحيح ؛ لأنه ليس مسموعاً عن العرب (٧١) .

المسألة الرابعة : ما جاء على وزن « قَعْل » في جمع « فاعِل » :

قال أبو حيان : « وأما « قَعْل » في جمع « فاعِل » ، نحو : « طائر وطير » و « راكب وركب » فجعل الأخفش ذلك جمع تكسير ، وجعل سيبويه ذلك اسم جمع ، وهو الصحيح بدليل تصغيره على لفظه » (٧٢) .

دراسة المسألة : قال سيبويه : « هذا باب ما هو اسم يقع على الجميع ولم يكسر عليه واحده ... وذلك قولك : رَكِبْتُ وَسَفَرْتُ ، فالرَكِبْتُ لم يكسر عليه رَاكِبٌ ، ألا ترى أنك تقول في التحقير : رَكَيْتُ ، وَسَفَيْتُ ، فلو كان كُسِر عليه

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٥ ٢٠٢٥ م



الواحد رُذِّ إليه ، فليس فَعَلٌ مَّا يَكْسَرُ عليه الواحد للجمع» (٧٣).

فمذهب سيبويه أنّ المفردات من مثل «رَكَّب ، طَبَّر» ليس جمع تكسير ، وإنما هي أسماء جمع ، وقد صحح ابو حيان مذهب سيبويه في هذه المسألة ، والدليل على صحة ما ذهب إليه سيبويه عند أبي حيان أن العرب عندما صغرتهما صغرتهما على لفظها ، قال : «فلو كانت جموع تكسير للكثرة لُرُذَّت في التصغير إلى مفرداتها كما عُجِل في سائر جموع التكسير» (٧٤) ، وهذا مذهب جمهور البصريين (٧٥).

ومذهب الأخفش : أنّها جموع تكسير ؛ لأنّ عنده كل ما يجمع من وزن «فَاعِل» على «فَعَل» كما في قولك : «صاحب» وصَحَّب ، قال السيرافي : «قال الأخفش : «رَكَّب ، وَسَفَّر» وجميع ما يجمع من وزن «فَاعِل» على «فَعَل» كقولك «صاحب» و«صَحَّب» و«شَارِب» و«شَرِب» جمع مُكْسَر» (٧٦) .

وحججه الأخفش أنك إذا صغرتهما على مذهبه رد إلى الواحد وصَغَّرَ لفظه ، ثم لحقته الواو والنون فتقول في مثل «راكب» رُؤْيُكِبُون «في تصغير» سَفَّر» : «مُسَيِّفُونَ» ، وقد ردّ الزجاج مذهب الأخفش محتجاً لسيبويه في أن كل ما جاء على وزن «فَعَل» ليس بجمع تكسير بل هو من أسماء الجمع (٧٧) .

وخلاصة رأي الأخفش في هذه المسألة : أن الذي يراه في مثل «رَكَّب ، طَبَّر» هي لأنّها جمع تكسير وليست باسم جمع كما ذهب سيبويه ؛ لأنّ لا يرى أن اسم الجمع يكون له واحد من لفظه ؛ بل ليس له واحد من لفظه كما في نحو : «رَهْط ، وقَوْم» ، والحق أن هذه المفردات وما يشاكلها أسماء جمع وليس جموع تكسير ؛ لأنّ العرب عاملتها معاملة المفرد (٧٨).

المطلب الثالث: مواقف أبي حيان من لآراء الأخفش الأوسط :

توطئة :

تتلخص مواقف أبي حيان الأندلسي من آراء الأخفش الأوسط في كتابه الموفور بموقفين أساسيين ، الموقف الأول موافقته لآراء الأخفش وهي قليلة جداً في هذا الكتاب ، والغالب في ذلك هو الموقف الثاني ، وهو كثرة مخالقات أبي حيان الأندلسي لآراء الأخفش الأوسط ، وقد استعمل أبو حيان عبارات تدل صراحة على مخالفته للأخفش ومناصرة غيره من النحاة وفي الغالب كانت المناصرة لآراء سيبويه وقد مرّ بنا ذكر مواقف أبي حيان من آراء سيبويه ، وسندس في هذا المطلب جملة مواقف أبي حيان من آراء الأخفش الأوسط وهي كالآتي :

المسألة الأولى : موافقته للأخفش في مسألة «ال» في الاسم الموصول .

مذهب الأخفش أنّ الموصول من قبيل ما عَرَفَ بـ «ال» هو الأصح ، وعند الفارسي من قبيل ما عَرَفَ بعده الصلّة (٧٩) .

في هذه المسألة وافق أبو حيان مذهب الأخفش في أن تعريف الموصول إنّما حاصل في تعريف الصلّة وهذا مذهب الفارسي إذ قال : «وهكذا ينبغي أن يكون في القياس ؛ لأن الذي إنّما يتعرف بالصلّة وليس بتخصيص بلام المعرفة ، ألا ترى أن أخوات الذي معارف ولا ألف ولا لام فيهن ، وإنّما اختصاص بصلاقتن ولو اختص الذي بلام المعرفة للزم أن يكون في الاسم تعريفان» (٨٠) ، وقد صحح ما ذهب إليه الأخفش وخالف ابن كيسان (٨١) . في المسألة ذاتها إذ ذهب إلى أنّهما معرفتان (٨٢) .

فمذهب أبي الحسن الأخفش أن التعرف حاصل بالألف واللام ، وما ليس فيه ألف ولا م فهو في معنى ما فيه الألف واللام (٨٣) .

المسألة الثانية : موافقته في الضمير المستتر الذي يفسره التمييز بعده

قال أبو حيان : (وفي باب البدل وفقاً للأخفش) (٨٤) .

ودراسة المسألة : أن الضمير إنّما متقدم ، أو متأخر وعبر عنه بأنه قبلي وبعدي ، فإذا كان ضمير الشأن وجوب كونه متأخراً وهذا مذهب سيبويه (٨٥) ، ومذهب الأخفش جواز عود الضمير على المبدل منه وهو الصحيح عند أبي



حيّان واختاره في غير الموفور (٨٦) ، إذ قال : « وذهب الأخفش إلى الجواز ، وذهب غيره إلى المنع ، وقالوا :
البدل لا يُفسّر ضميرَ المُبدل ، والصحيح جواز ذلك ، وهو مذهب أبي الحسن»(٨٧).

المسألة الثالثة : موافقته في التوكيد بالعدد من ثلاثة إلى عشرة :

قال أبو حيّان : « وأسماء العدد من ثلاثة إلى عشرة وفي مجازها خلاف ، والصحيح الجواز وفقاً للأخفش»(٨٨) .
قال سيبويه : « من ذلك قولك : مررت به وَحَدَه ، ومررت بهم وحدهم ... ، ومثل ذلك في لغة أهل الحجاز : مررت
بهم ثلاثتهم واربعتهم ، وكذلك إلى العشرة»(٨٩) .

ودراسة المسألة : أن العرب تُجري كل أسماء العدد من ثلاثة إلى عشرة مجرى التأكيد ، فتقول : مررت بالقوم ثلاثتهم
وأربعتهم إلى العشرة ، وفي ذلك خلاف فمن النحاة من أجاز ذلك ، ومنهم من منع ، والصحيح إجازته وهو مذهب
الأخفش(٩٠) ، فوافق أبو حيّان الأخفش فيما ذهب إليه (٩١) .

المسألة الثانية : موافقته في جواز الرفع في قول العرب : (ما سرّت حتى أدخل المدينة) (٩٢) .

وافق أبو حيّان الأخفش في هذه المسألة ونصّ المسألة قال الزجاجي : (تقول : سرّت حتى أدخل المدينة ، وحتى
أدخل المدينة ، بالرفع والنصب) (٩٣) .

قال ابن عصفور : (وأن تكون ناصبة للفعل وهي التي تدخل على الفعل فتنصبه وتكون بمعنى إلى أن نحو : سرّت حتى
تطلع الشمس ، أي إلى أن تطلع الشمس أو بمعنى كي ، نحو : سرّت حتى أدخل المدينة ، أي كي أدخل المدينة) (٩٤) .

ودراسة المسألة : أن المضارع إذا ارتفع بعد حتى فيرتفع من وجهين : إما أن تريد به الماضي فتكون حتى عاطفةً ، وإما
النصب فتكون فمن وجهين : إما تكون بمعنى « كي » أو « إلى أن » ، ولا يجوز لك إلا النصب إذا كانت بمعنى « إلى أن »
وأجاز الكوفيون الرفع والنصب واختار سيبويه النصب (٩٥) ، منع الرفع ، واختار الفراء الرفع (٩٦) ، وأجاز الأخفش
الرفع (٩٧) ، وقد صحح السيرافي مذهب الأخفش وتبعه في ذلك قال أبو سعيد : « وقال أبو الحسن الأخفش :
« ما سرّت حتى أدخلها » ، معنى الرفع فيها صحيح ؛ لأن العرب لم ترفع غير الواجب في باب حتى ... » (٩٨) .

المسألة الثالثة : مخالفة الأخفش في « الكاف : هل هي اسم أم حرف :

قال أبو حيّان : (والكاف في الشعر اسم لا في الفصحح ؛ خلافاً للأخفش) (٩٩) .

ودراسة هذه المسألة : أن الأخفش زعم أن الكاف تكون اسماً في فصحح الكلام ، واختار ذلك ابن جني (١٠٠)
، وأنكر ابن عصفور هذا الرأي في شرحه على الجمل حيث قال : (وذلك باطل عندنا ، ولا يجوز أن تكون اسماً
إلا في ضرورة الشعر) (١٠١) .

مذهب سيبويه أن الكاف حرف ، قال : « ومثل ذلك : أنت كعبد الله ، كأنه يقول : أنت كعبد الله ، أي أنت في
حال كعبد الله ، فأجرى مجرى كعبد الله ، إلا أن ناساً من العرب اضطروا في الشعر جعلوها بمنزلة مثل » (١٠٢) ،
فهو عنده حرف جر وتبعه جماعة من البصريين (١٠٣) .

ومذهب الأخفش أنها اسم في الاختيار فيجوز عنده في نحو : « زيدٌ كالأسد » أن تكون الكافي في موضع رفع ،
والسد مجرورٌ بالإضافة (١٠٤) ، ومذهب الفارسي أنها اسم أيضاً ، حيث قال : (ولا تخلو الكاف من أن تكون
اسماً أو حرفاً) (١٠٥) ، فمذهب سيبويه أنها لا تكون اسماً إلا في ضرورة الشعر (١٠٦) ، واستدل الأخفش
على أن الكاف اسم في الكلام بقول الأعشى : أنتهون ، ولم ينهى ذوي شطط كالتعنين ، يذهب فيه الزيّت
والفتل (١٠٧) ، وقد أنكر ابن عصفور هذا كله وقال : إن هذا لا حجة فيه عندنا ؛ لأنه شعراً ، والكاف قد
تكون اسماً في الشعر وقد تكون حرفاً ويُحتمل جميع ذلك (١٠٨) .

المسألة الرابع : (موقفه في مسألة كون الخبر جملة ، وشرطها أن يكون فيها ضمير المبتدأ ، أو تكراره بلفظه لا
بمعناه) (١٠٩) .

قال أبو حيّان : « ... وفعلية وهي ما صدرها الفعل ، وشرطها أن يكون فيها ضمير المبتدأ ، أو تكراره بلفظه لا

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٥ ٢٠٢٥ م



بمعناه ، خلافاً للأخفش» (١١٠) .

ودراسة هذه المسألة : أن الخبر يقع جملة اسمية وفعلية ، ولا مانع من كونها طلبية أو قسمية على الخلاف (١١١) ، فمثال الاسمية : زيدٌ أبوه قائمٌ ، ومثال الفعلية : زيدٌ خرج أخوه ، ومثال الخبرية : كيف زيدٌ ؟ ، وأين عمروٌ ؟ ، ومتى القتالُ ؟ (١١٢) ، ومثال القسمية قوله تعالى : (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) [سورة العنكبوت: ٦٩] . قال أبو حيان : « والجملة الواقعة خبراً إما أن تكون نفس المبتدأ في المعنى ، أو لا ، فإن كانت بنفس معنى المبتدأ فلا تحتاج إلى رابطٍ ، نحو : ... هو زيدٌ منطلقٌ » (١١٣) ، والرابط يقع في خمسة أشياء أولها ضمير المبتدأ نحو : زيدٌ قام غلامه ، والثاني : تكرار المبتدأ بلفظه ... (١١٤) .

وخلاصة الراي في هذه المسألة : أن الرابط المختلف فيه بين سيبويه والأخفش هو تكرار المبتدأ بمعناه لا بلفظه ، فقد نصَّ سيبويه على منع ذلك ، إذ قال : « فإذا قلت : ما زيدٌ منطلقاً أبو عمروٍ ، وأبو عمرو أبوه ، لم يجز ؛ لأنك لم تعرفه به ولم تذكر له إضماراً ولا إظهاراً فيه » (١١٥) .

وذهب أبو الحسن الأخفش : إلى أن الرابط بين المبتدأ والخبر إن لم يحدث لبساً فلا حاجة له ، واستدل على صحة مذهبه بقوله تعالى : (أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسْبًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ) [سورة فاطر : ٨] ، قال أبو حيان : « والمعنى عنده فإن الله يُضِلُّه ويهديه » (١١٦) ، وردَّ ابن عصفور استدلال الأخفش في الآية السابقة ، بأن خير « أفمن » محذوف لدلالة المتقدم عليه وهو قوله تعالى : (الذين كفروا لهم عذاب شديد والذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة وأجرٌ كبير) [سورة فاطر : ٧] ، قال ابن عصفور : « فكأنه في التقدير : أفمن زُيِّنَ له سوء عمله فله عذاب شديد أما من آمن وعمل صالحاً فله مغفرة وأجر كبير فحذف لفهم المعنى » (١١٧) .

الخاتمة:

في ختام ما مرَّ بنا في البحث تبين للباحث أن مواقف أبي حيان الأندلسي من آراء سيبويه و الأخفش ، وتتلخص هذه الموافقات في ثلاثة أمور نذكرها هنا :

أولاً : وافق أبو حيان سيبويه في المسائل النحوية مرجحاً قوله ، ويتابعه فيما ذهب إليه ، ومعتزلاً ومخالفاً لغيره من النحاة سواء كانوا بصريين أم كوفيين .

ثانياً : لم يخالف أبو حيان مذهب سيبويه صراحاً بل اختار غيره ، ولم يوافق في موضعين في هذا الكتاب .

ثالثاً : عرض أبو حيان رأي سيبويه ولم يعلق عليه قبولاً أو رفضاً وهذا كثيرٌ في الكتاب .

رابعاً : تبع أبو حيان الأخفش في بعض المسائل ، ورجح رأيه ، وصححه واختاره ، وهذا واضح في بعض المسائل التي دُرست في البحث .

خامساً : خالف أبو حيان الأخفش في بعض المسائل ، وأنكر رأيه وخطأه في بعض المسائل .

سادساً : عرض أبو حيان آراء الأخفش في بعض المسائل ، ولم يعلق عليها ، لا قبولاً ولا رفضاً .

سابعاً : يتضح للباحث أن المسائل التي استشهد بها أبو حيان بآراء الأخفش لم يكن هنالك دافع غير التحقيق في المسائل النحوية

الهوامش :

- (١) ينظر : الكتاب ٢٠/١ ، وشرح المقدمة المحسبة : ١٥٧/١ .
- (٢) ينظر : المقاصد الشافية : ٢٦٤/١ .
- (٣) المفور من شرح ابن عصفور : ١٤٢ .
- (٤) التعليقة على كتاب سيبويه : ٤٠/١ .
- (٥) ينظر : التعليقة على كتاب سيبويه : ٤٢/١ .
- (٦) ينظر : المفور من شرح ابن عصفور : ١٤٢ .
- (٧) ينظر : المقاصد الشافية : ٢٦٤/١ .
- (٨) البيت لأعشى قيس في ديوانه : ١٢٠ ، وينظر : الكتاب : ٢٣٩/١ .



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

- (٩) ينظر : المقاصد الشافية : ٢٦٤/١ .
(١٠) ينظر : المقاصد الشافية : ٢٦٥/١ .
(١١) ينظر : التعليقة على كتاب سيبويه : ٤٢/١ .
(١٢) المقاصد الشافية : ٢٦٥/١ .
(١٣) ينظر : الموفور من شرح ابن عصفور : ١٧٣ .
(١٤) الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : ٤٤٤/٣ ، وينظر : منهج الأخفش الأوسط في الدراسات النحوية : ٣٩٤ .
(١٥) ينظر : المقتضب : ١٧٧/٤ ، والأصول في النحو : ٥٩/١ .
(١٦) ينظر : شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٥٩٤/١ ، والموفور من شرح ابن عصفور : ١٧٣ .
(١٧) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٥٩٤/١ .
(١٨) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٥٩٥/١ .
(١٩) الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : ٤٤٤/٣ .
(٢٠) الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : ٤٤٥/٣ .
(٢١) ينظر : الكتاب : ٣٧٤/٢ ، والأصول في النحو : ١٢٤/٢ .
(٢٢) ينظر : معاني القرآن للأخفش : ١١٨١ ، وشرح المفصل : لأبن يعيش : ٣٨٢/٤ ، والتذيل والتكميل : ٣٥٨/٤ .
(٢٣) الرجز لرؤية في ملحق ديوانه : ١٨١ ، وينظر : الكتاب : ٣٧٥/٢ ، وشرح أبيات سيبويه : ١٦٤/٢ ، خزنة الأدب : ٣٦٢/٥ ، ٣٦٧ .
(٢٤) ينظر : شرح المفصل : لأبن يعيش : ٣٨٢-٣٨١/٤ .
(٢٥) الكتاب : ٣٥٧/٢ .
(٢٦) البيت لعمران بن حطان في : الكتاب : ٣٧٥/٢ ، وشرح أبيات سيبويه : ٥٢٤/١ ، وخزنة الأدب : ٣٣٧/٥ .
(٢٧) الكتاب : ٣٧٥/٢ «هامش التحقيق»
(٢٨) ينظر : شرح المفصل : لأبن يعيش : ٣٨٢/٤ .
(٢٩) شرح التسهيل : ٣٩٧/١ .
(٣٠) شرح التسهيل : ٣٩٧/١ .
(٣١) التذيل والتكميل : ٣٦١/٤ .
(٣٢) التذيل والتكميل : ٣٦٢/٤ .
(٣٣) البيت لصخر بن الجعد الحضري كما في شرح أبيات معنى البيب : ٣٥٣ ، ٣٥٠/٣ .
(٣٤) ينظر : التذيل والتكميل : ٣٦٣/٤ .
(٣٥) ينظر : الموفور من شرح ابن عصفور : ١٩٨ ، والتذيل والتكميل : ٣٦٢/٤ ، وارتشاف الضرب من لسان العرب : ١٢٣٣/٣ .
(٣٦) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٠٨ .
(٣٧) ينظر : معاني القرآن للأخفش : ٢٢٣ ، والمسائل الحليبات : ٧٢ .
(٣٨) ينظر : التذيل والتكميل : ٩/٦ .
(٣٩) ينظر : التذيل والتكميل : ١٢/٦ .
(٤٠) ينظر : الأصول في النحو : ١٨١/١ ، وشرح كتاب سيبويه : ٣١٦/٢ .
(٤١) ينظر : الكتاب : ٤٠/١ .
(٤٢) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٠٨ .
(٤٣) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٣١١/١ ، وينظر : التذيل والتكميل : ١٠/٦ .
(٤٤) الكتاب : ٤٩٩/٣ .
(٤٥) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٥٤ .
(٤٦) المسائل العسكريات : ١٣٠-١٣١ ، شرح الكافية للرضي : ٣٠٣/٤ .
(٤٧) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٥٤ .
(٤٨) ارتشاف الضرب : ١٧٩٠/٤ .
(٤٩) التذيل والتكميل : ٤١٠/١١ .
(٥٠) التذيل والتكميل : ٤١١/١١ .
(٥١) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٨٠ ، وينظر : معاني القرآن للأخفش : ١٢٧/١ .
(٥٢) ينظر : الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٨٠ ، وينظر : الكتاب : ٢١-٢٠/٣ .

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



- (٥٣) ينظر : ارتشاف الضرب : ١٦٦٢/٤ .
(٥٤) ارتشاف الضرب : ١٦٦٢/٤ .
(٥٥) ينظر : ارتشاف الضرب : ١٦٦٣/٤ ، وتمهيد القواعد في شرح تسهيل الفوائد : ٤٢٨٤/٨ .
(٥٦) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٨٩ .
(٥٧) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٢١٣/٢ .
(٥٨) ينظر : شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٢١٣/٢ .
(٥٩) ينظر : الكتاب : ٢٠٢/٣ .
(٦٠) ينظر : معاني القرآن وإعرابه : للزجاج : ١١٣/١ ، وشرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٢١٤/٢ .
(٦١) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٢١٤/٢ ، وينظر : المقتضب : ٣١٢، ٣٧٧/٣ .
(٦٢) شرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ٢١٤/٢ .
(٦٣) الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : ١٦٧-١٦٨ ، وينظر : الكتاب : ١٩٨/٣ ، ومعاني القرآن وإعرابه : للزجاج : ١١٣/١ .
(٦٤) ينظر : الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : ١٦٨/١ .
(٦٥) ينظر : الكتاب : ٢٠/١ ، والموفور من شرح ابن عصفور : ١٤٢ .
(٦٦) ينظر : المقاصد الشافية : ٢٦٤/١ .
(٦٧) الموفور من شرح ابن عصفور : ١٤٣ .
(٦٨) الموفور من شرح ابن عصفور : ١٨٩ .
(٦٩) ينظر : الكتاب : ٧٠-٧١ .
(٧٠) ينظر : الأصول في النحو : ٨٨/١ .
(٧١) التذييل والتكميل : ٢٣٩/٤ .
(٧٢) الموفور من شرح ابن عصفور : ٣٤٩ .
(٧٣) الكتاب : ٦٢٤/٣ .
(٧٤) التذييل والتكميل : ٢٢٠/١٧ .
(٧٥) ينظر : الأصول في النحو : ٣٩٢/٢ ، والتكملة : لأبي علي الفارسي : ٧٨ ، والمنصف شرح تصنيف المازني : لابن جني : ١٠١/٢ .
(٧٦) شرح كتاب سيبويه : للسيرافي : ٣٦٩ ، وينظر : البدع في علم العربية : لبني النير الجزري : ١٣٨/٢ .
(٧٧) ينظر : معاني القرآن للأخفش : ٢٨٩-٢٩٠ ، شرح كتاب سيبويه : للسيرافي : ٣٦٩/٤ ، و شرح الرضي على الكافية : ٢٠٣/٢ .
(٧٨) ينظر : تمهيد القواعد في شرح تسهيل الفوائد : لناظر الجيش : ٧٤٧٤/٩ .
(٧٩) الموفور من شرح ابن عصفور : ١٣٨ ، وينظر : ارتشاف الضرب : ٩٠٩/٢ ، والتذييل والتكميل : ١١١/٢ .
(٨٠) المسائل الشيرازيات : ٤١٩ ، ينظر : العضديات : ١٦٨ ، وشرح جمل الزجاجي : لأبن عصفور : ١٣٥/٢ .
(٨١) ينظر : المساعد على تسهيل الفوائد : لابن عقيل : ٨٠/١ .
(٨٢) ينظر : ارتشاف الضرب : ٩٠٩/٢ .
(٨٣) ينظر : المساعد على تسهيل الفوائد : ٧٧/١ ، والتذييل والتكميل : ١١١/٢ .
(٨٤) الموفور من شرح ابن عصفور : ١٤٣ .
(٨٥) ينظر : الموفور من شرح ابن عصفور : ١٤٣ .
(٨٦) ينظر : التذييل والتكميل : ٢٦٨/٢ .
(٨٧) التذييل والتكميل : ٢٦٨/٢ .
(٨٨) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٦٦ .
(٨٩) الكتاب : ٣٧٣/١ .
(٩٠) ينظر : شرح الجمل : لابن عصفور : ٢٧٩/١ .
(٩١) ينظر : التذييل والتكميل : ٢٦٨/٢ .
(٩٢) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٨٠ .
(٩٣) كتاب الجمل في النحو : للزجاجي : ١٩١ .
(٩٤) شرح جمل ابن عصفور : ٥٢٧/١ .
(٩٥) ينظر : الكتاب : ٢١/٢٠/٣ .



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

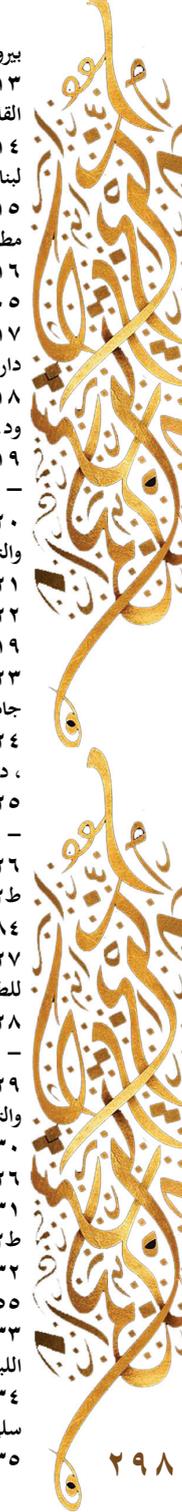
- (٩٦) ينظر : معاني القرآن للفراء : ١٣٤/١ .
(٩٧) ينظر : معاني القرآن للأخفش : ١٢٧/١ ، ومنهج الأخفش في الدراسات النحوية : ٤١٣ .
(٩٨) شرح كتاب سيبويه للسيرافي : ٢١٨/٣ ، وينظر : شرح التسهيل : لأبن مالك : ٥٦/٤ .
(٩٩) الموفور من شرح ابن عصفور : ٢٤٦ .
(١٠٠) ينظر : سر صناعة الإعراب : ٢٨٥/١ .
(١٠١) شرح جمل الزجاجي : ٤٨٧/١ .
(١٠٢) الكتاب : ٤٠٨/١ .
(١٠٣) ينظر : شرح المفصل : لابن يعيش : ٥٠٣/٤ .
(١٠٤) ينظر : معني اللبيب عن كتب الأعراب : ٢٤٦ .
(١٠٥) المسائل البصريات : ٥٣٧/١ ، وينظر : المقتصد في شرح الإيضاح : ٨٥٠-٨٤٩/٢ .
(١٠٦) ينظر : الكتاب : ١٨٤٠٨ .
(١٠٧) ديوان الأعشى : ١١٣ ، وينظر : سر صناعة الإعراب : ٢٨٥/١ .
(١٠٨) ينظر : شرح جمل الزجاجي : ٤٨٨/١ .
(١٠٩) ينظر : الموفور من شرح ابن عصفور : ١٨٠ .
(١١٠) الموفور من شرح ابن عصفور : ١٧٩-١٨٠ .
(١١١) ينظر : شرح التسهيل : لابن مالك : ٣١٠/١ .
(١١٢) ينظر : التذليل والتكميل : ٢٦٦-٢٧٠ .
(١١٣) ينظر : التذليل والتكميل : ٣٠/٢ .
(١١٤) ينظر : التذليل والتكميل : ٣١/٢ .
(١١٥) الكتاب : ٦٣/١ .
(١١٦) التذليل والتكميل : ٣٤/٢ .
(١١٧) شرح جمل الزجاجي : لابن عصفور : ٣٥٣/١ .

المصادر والمراجع :

- ١ . القرآن الكريم :
- ٢ . ارتشاف الضرب من لسان العرب : أبو حيان محمد بن يوسف الغرناطي الأندلسي (٧٤٥هـ) . تحقيق : د. رجب عثمان محمد ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط١ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .
- ٣ . الأزهار الصافية في شرح المقدمة الكافية : للإمام المؤيد عماد الإسلام يحيى بن حمزة العلوي (ت ٧٤٩ هـ) تحقيق وتعليق : أ.د. شريف عبدالكريم محمد النجار ، و أ.د. علي محمد أحمد الشهري ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، دار عمار للنشر والتوزيع ط١/٢٠٠٢ م .
- ٤ . الأصول في النحو : أبو بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي (٣١٦هـ) . تحقيق : د. عبدالحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت- لبنان ، ط٤ ، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م .
- ٥ . الإنصاف في مسائل الخلاف : كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري (٧٥٥هـ) . تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الطلائع للنشر والتوزيع والتصدير ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠٠٩ م .
- ٦ . البدیع في علم العربية ، لابن الأثير ، الجزء الأول بتحقيق : الدكتور فتحي أحمد علي الدين ، والجزء الثاني بتحقيق : الدكتور صالح حسين العايد ، مكة المكرمة : مركز إحياء التراث الإسلامي في معهد البحوث العلمية بجامعة أم القرى ، ط١ ، ١٤٢١ هـ .
- ٧ . التذليل والتكميل في شرح التسهيل : أبو حيان محمد بن يوسف الغرناطي الأندلسي (٧٤٥هـ) . تحقيق : د. حسن هندراوي ، دار القلم ، دمشق .
- ٨ . تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : جمال الدين محمد بن مالك (٦٧٢هـ) . تحقيق : محمد كامل بركات ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ٩ . التعليقة على كتاب سيبويه : لأبي علي الحسن بن أحمد بن عبدالغفار الفارسي (٣٧٧هـ) تحقيق وتعليق الدكتور عوض بن حمد القوزي ، ط١/١٩٩٠ مطبعة الأمانة القاهرة
- ١٠ . التكملة : أبو علي الحسين بن أحمد الفارسي (٣٧٧هـ) . تحقيق ودراسة : د. كاظم بحر المرجان ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ١١ . تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد : محب الدين محمد بن يوسف بن أحمد المعروف بـ (ناظر الجيش) (٧٧٨هـ) . دراسة وتحقيق : د. علي محمد فاخر وزملائه ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة ، ط٢ ، ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م .
- ١٢ . الجمل في النحو : أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي (٣٤٠هـ) . تحقيق : د. علي توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة -

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م



- بيروت، دار الأمل - إربد، ط١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
١٣. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب: عبد القادر بن عمر (١٠٩٣هـ). تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م .
١٤. الخصائص: أبو الفتح عثمان بن جني (٣٩٢هـ). تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط٢، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م .
١٥. ديوان الأعشى الكبير (ميمون بن قيس): شرح وتعليق: د. محمد محمد حسين، المكتب الشرقي للنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، مطبعة مؤسسة الأهرام، ط٢، د- ت .
١٦. سر صناعة الإعراب، لأبي الفتح عثمان بن جني، دراسة وتحقيق: الدكتور حسن هندواي، دمشق: دار القلم، ط١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
١٧. شرح أبيات مغني اللبيب: عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣هـ). تحقيق: عبد العزيز رباح، ود. أحمد يوسف الدقاق، دار المأمون للتراث، دمشق، ط١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
١٨. شرح التسهيل: جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجبائي الأندلسي (٦٧٢هـ). تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، ود. محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م .
١٩. شرح الكافية: رضي الدين الاسترآبادي (٦٨٦هـ). تحقيق: د. عبد العال سالم مكرم، عالم الكتب، القاهرة، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م .
٢٠. شرح المفصل: موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش النحوي (٦٤٣هـ). تحقيق: د. إبراهيم محمد عبد الله، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة - مصر، ط٢، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م .
٢١. شرح المقدمة المحسنة: طاهر بن أحمد بن بابشاذ (٤٦٩هـ). تحقيق: خالد عبد الكريم، المطبعة العصرية، الكويت، ط١، ١٩٧٦م .
٢٢. شرح جمل الزجاجي (الشرح الكبير)، لابن عصفور الأشبيلي، تحقيق: الدكتور صاحب أبو جناح، بيروت: عالم الكتب، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م .
٢٣. شرح جمل الزجاجي: ابن عصفور الأشبيلي (٦٦٩هـ). تحقيق: د. صاحب أبو جناح، ج١-٢، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م - ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
٢٤. شرح كتاب سيبويه: لأبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (٣٦٨هـ) تحقيق أحمد حسن مهدي، و علي سيد علي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ط١/ ٢٠٠٨م .
٢٥. الكتاب: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م .
٢٦. المساعد على تسهيل الفوائد: بماء الدين بن عقيل (٧٦٩هـ). تحقيق: د. محمد كامل بركات، مطابع جامعة أم القرى، ج١، ط١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م - ج٢، ط١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، ج٣-٤، دار المدني للطباعة والنشر والتوزيع، جدة، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م .
٢٧. المسائل الحليبات: أبو علي الفارسي (٣٧٧هـ). تحقيق: د. حسن هندواي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، دار المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
٢٨. المسائل العسكرية، لأبي علي الفارسي، تحقيق ودراسة: الدكتور محمد الشاطر أحمد، القاهرة، مطبعة المدني، ط١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٢م .
٢٩. المسائل العضديات: أبو علي الحسين بن أحمد الفارسي (٣٧٧هـ). تحقيق: د. علي جابر المنصوري، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط١، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م .
٣٠. معاني القرآن وإعرابه: أبو إسحاق إبراهيم بن السري (٣١١هـ). شرح وتحقيق: د. عبد الجليل عبده شلبي، دار الحديث - القاهرة، ط١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م .
٣١. معاني القرآن: أبو الحسن سعيد بن مسعدة، الأخفش الأوسط (٢١٥هـ). تحقيق: د. هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م .
٣٢. معاني القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (٢٠٧هـ). تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، محمد علي النجار وزملاؤهما، دار السرور، ط١، ١٩٥٥م .
٣٣. مغني اللبيب عن كتب الأعراب: أبو محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري (٧٦١هـ). تحقيق: د. فخر الدين قباوة. دار اللباب للدراسات وتحقيق التراث ط٤، ١٤٤٢هـ - ٢٠٢٠م .
٣٤. المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية: الإمام أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي (٧٩٠هـ). تحقيق: د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين وزملائه، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م .
٣٥. المقتصد في شرح الإيضاح: عبد القاهر الجرجاني (٤٧١هـ). تحقيق: د. كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية،



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)

السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

- دار الرشيد للنشر، ١٩٨٢ م.
٣٦. المقتضب: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (٢٨٥ هـ). تحقيق: محمد عبد الخالق عظمة، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م.
٣٧. منهج الأخفش الأوسط في الدراسات النحوية: د. عبدالأمير محمد أمين الورد، منشورات مؤسسة الأعلمي بيروت، دار التربية بغداد ط١/١٩٧٥ م.
٣٨. المنصف: أبو الفتح عثمان بن جني (٣٩٢ هـ). تحقيق: إبراهيم مصطفى، وعبد الله أمين، وزارة المعارف العمومية، إدارة إحياء التراث القديم، ط١، ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م.
٣٩. الموفور من شرح ابن عصفور: أبو حيان الأندلسي (٧٤٥ هـ). دراسة وتحقيق: مصطفى محمود أبو السعود، دار الغواص لنشر مكنون العلم ومصونه، القاهرة، ط١، جمادي الأولى، ١٤٤١ هـ - ٢٠٢٠ م.



فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)
السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

Website address

White Dome Magazine
Republic of Iraq
Baghdad / Bab Al-Muadham
Opposite the Ministry of Health
Department of Research and Studies

Communications

managing editor

07739183761

P.O. Box: 33001

International standard number

ISSN3005_5830

Deposit number

In the House of Books and Documents (1127)

For the year 2023

e-mail

Email

off reserch@sed.gov.iq

hus65in@gmail.com





فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد (٧)
السنة الثالثة ذو القعدة ١٤٤٦ هـ آيار ٢٠٢٥ م

General supervision the professor

Alaa Abdul Hussein Al-Qassam

Director General of the

Research and Studies Department editor

a . Dr . Sami Hammoud Haj Jassim

managing editor

Hussein Ali Muhammad Hassan Al-Hassani

Editorial staff

Mr. Dr. Ali Attia Sharqi Al-Kaabi

Mr. Dr. Ali Abdul Kanno

Mother. Dr . Muslim Hussein Attia

Mother. Dr . Amer Dahi Salman

a . M . Dr. Arkan Rahim Jabr

a . M . Dr . Ahmed Abdel Khudair

a . M . Dr . Aqeel Abbas Al-Raikan

M . Dr . Aqeel Rahim Al-Saadi

M. Dr.. Nawzad Safarbakhsh

M. Dr . Tariq Odeh Mary

Editorial staff from outside Iraq

a . Dr . Maha, good for you Nasser

Lebanese University / Lebanon

a . Dr . Muhammad Khaqani

Isfahan University / Iran

a . Dr . Khawla Khamri

Mohamed Al Sharif University / Algeria

a . Dr . Nour al-Din Abu Lihia

Batna University / Faculty of Islamic Sciences / Algeria

Proofreading

a . M . Dr. Ali Abdel Wahab Abbas

Translation

Ali Kazem Chehayeb